

Enviroment OZ, Záhradnícka 5389/68, 821 08 Bratislava
IČO: 55971032

Okresný úrad Dunajská Streda
Odbor starostlivosti o životné prostredie
Jesenského 5026/13A,
929 01 Dunajská Streda

V Bratislave, dňa 14.07.2026

Vec

Odvolanie voči Záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania, vydanému Okresným úradom Dunajská Streda, odborom starostlivosti o životné prostredie, pod číslom: OU-DS-OSZP-2026/019400-019 z 01. 07. 2026

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pre zámer navrhovanej činnosti **„Zariadenie na zhodnocovanie odpadov – Kompostáreň Lehnice“**, navrhovateľa BIOSAN Consult, s. r. o. , Gogoľova 18, Bratislava – mestská časť Petržalka, 851 01, IČO 52 427 838 vydal Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania č. OU-DS-OSZP-2026/019400-019 z 01. 07. 2026, ktorým rozhodol, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať.

Občianske združenie Enviroment OZ, Záhradnícka 5389/68, 821 08 Bratislava, IČO: 55971032 podáva voči Záväznému stanovisku odvolanie v zmysle § 30 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) a navrhujeme, aby odvolací orgán v zmysle § 30 ods. 9 zákona o posudzovaní napadnuté záväzné stanovisko zmenil a rozhodol, že **navrhovaná činnosť sa bude posudzovať**. Pokiaľ dospeje k záveru, že zmena nie je možná, žiadame, aby záväzné stanovisko zrušil a vec vrátil prvostupňovému orgánu na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

Odvolanie podávame najmä z nasledovných dôvodov:

1. Odpad s katalógovým číslom 02 01 06 (zvierací trus, moč a hnoj vrátane znečistenej slamy, kvapalné odpady) smú mimo miesta ich vzniku spracovávať výlučne prevádzkovatelia certifikovaných zariadení na zhodnocovanie biologicky rozložiteľného odpadu, ktorí majú platný súhlas od Okresného úradu (odbor starostlivosti o životné prostredie) alebo Slovenskej inšpekcie životného prostredia. Tento typ odpadu patrí do kategórie ostatný odpad (O), avšak kvôli hygienickým a environmentálnym rizikám podlieha prísnej regulácii. Spracovateľ a pôvodca musia dodržiavať pravidlá podľa Zákona o odpadoch č. 79/2015 Z. z. a veterinárne predpisy - zariadenie musí byť schválené Štátnou veterinárnou a

potravinovou správou SR (ŠVPS SR) pre nakladanie so živočíšnymi vedľajšími produktmi (ŽVP) kategórie 2. Dotknutým orgánom v zisťovacom konaní mala byť teda ja ŠVPS SR. Zároveň si dovoľujeme upozorniť, že navrhovateľ v súčasnosti disponuje súhlasom č. OU-DS-OSZP-2024/007017-04 zo dňa 31.01.2024) na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov do maximálnej kapacity zariadenia 4 900 t/r, vydaný Okresným úradom Dunajská Streda, Odbor starostlivosti o životné prostredie, ktorý mu umožňuje zhodnocovať odpad s katalógovým číslom 02 01 06 (zvierací trus, moč a hnoj vrátane znečistenej slamy, kvapalné odpady) napriek tomu, že zariadenie nedisponuje schválením ŠVPS SR (zariadenie sa nenachádza v príslušných registroch ŠVPS SR - Schválené prevádzkarne - SEKCIA VII. Kompostovacie zariadenia). Okresný úrad Dunajská Streda teda vydal záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania bez spoľahlivo zisteného skutkového stavu.

2. V doplňujúcich informáciách zaslaných k predloženému zámeru navrhovateľ uvádza: Zvierací trus, moč a hnoj vrátane znečistenej slamy (02 01 06) budú do receptúry zapracovávané ako významný zdroj dusíka a mikrobiálne aktívnej organickej hmoty. Ich podiel bude obvykle limitovaný približne na 10 % hmotnosti zakládky v závislosti od aktuálneho obsahu dusíka a vlhkosti ostatných vstupov. Vyššie dávky by mohli viesť k nadmernému zhutňovaniu, anaeróbnym podmienkam alebo zvýšeným emisiám amoniaku. Tento druh odpadu prispeje k urýchleniu nábehu termofilnej fázy kompostovania a k zvýšeniu obsahu živín vo výslednom komposte. Podľa kapitoly II.8 Opis technického a technologického riešenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti sa v zariadení sa využívajú nasledovné stroje prevádzkovateľa: teleskopický nakladač, nákladné vozidlá a traktor. Tieto stroje nestoja v areáli navrhovanej činnosti, využívajú sa iba v čase dovozu, odvozu a premiešania. Z predloženého zámeru ani zo Záväzného stanoviska nie je zrejmé, ktorý stroj prevádzkovateľa (teleskopický nakladač?, nákladné vozidlá?, traktor?) sú určené na presné dávkovanie a zapracovanie kvapalného odpadu kat. č. 02 01 06 (10 % hmotnosti zakládky) a kto a čím vykoná analýzu aktuálneho obsahu dusíka a vlhkosti ostatných vstupov.
3. Zisťovacie konanie nevedlo k objasneniu požiadaviek Ministerstva životného prostredia SR, Sekcia odpadov a geológie, Odboru odpadového a obehového hospodárstva uvedených v stanovisku č. 31299/2026 zo dňa 25.05.2026 – napr. vecné zdôvodnenie navrhovaného navýšenia kapacity zo 4 900 t/rok na 15 000 t/rok, preukázanie, že takéto viac než trojnásobné navýšenie kapacity je v súlade s technickými, prevádzkovými a environmentálnymi limitmi existujúceho zariadenia, zdôvodnenie vhodnosti druhov odpadov: 02 04 02 (uhličitán vápenatý nevyhovujúcej kvality), 10 01 01 a 19 01 12 (popol a škvára) a rôznych druhov kalov (napr. 19 02 06, 19 08 05, 19 08 12) pre proces kompostovania, akým spôsobom budú tieto odpady zapracované do kompostovej receptúry, v akých maximálnych podieloch a ako tieto druhy odpadov prispievajú ku kvalite výstupného kompostu). Navrhovateľ a ani Okresný úrad neobjasnili zásadné pripomienky a požiadavky rezortného orgánu. Naopak, informácia uvedené v odôvodnení záväzného stanoviska ešte viac navrhovanú činnosť spochybňujú. Ide napríklad o nasledovné

tvrdenia navrhovateľa, ktoré Okresný úrad Dunajská Streda vyhodnotil ako dostatočné odôvodnenie:

Vecné zdôvodnenie navrhovaného navýšenia kapacity

V súčasnosti má prevádzka vydaný súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov do maximálnej kapacity zariadenia 4 900 t/r, nie z dôvodu nedostatočného priestoru alebo iného obmedzenia priestoru, ale z dôvodu určenia prahovej hodnoty kapacity zariadenia do 5 000 t/r, kedy daná činnosť nepodlieha zisťovaciemu konaniu EIA. Začiatkom roka 2024 sa prevádzkovateľ domnieval, že súhlas na kapacitu 4 900 t/r bude postačujúci. Avšak v súčasnosti na základe politiky odpadového hospodárstva ako aj trhovej politiky je nevyhnutné navýšenie množstva zhodnocovaných biologicky rozložiteľných odpadov v danom zariadení a z toho dôvodu prebieha zisťovacie konanie. Na tomto mieste je dôležité zdôrazniť, že 15 000 t/r je maximálna ročná kapacita zariadenia, ktorá nemusí byť dosiahnutá. Zariadenie môže prevádzkovateľ využívať aj v menšej miere. Na Slovensku je dlhodobý nedostatok vhodných a riadne povolených kapacít na environmentálne prijateľné zhodnocovanie biologicky rozložiteľných odpadov. Z tohto dôvodu je potrebné každé existujúce vhodné miesto, ktoré spĺňa technické, environmentálne a legislatívne požiadavky, využívať v maximálnej možnej miere. Efektívne využívanie dostupných kapacít kompostovísk je dôležité najmä preto, že umožňuje odkláňať biologicky rozložiteľné odpady od skládkovania, podporuje materiálové zhodnocovanie odpadov a prispieva k napĺňaniu cieľov obehového hospodárstva. Ak je zariadenie technicky spôsobilé, riadne prevádzkované a vybavené systémom kontroly vstupov, receptúr a kvality výstupného kompostu, je odôvodnené, aby sa jeho kapacita využívala čo najefektívnejšie.

03 03 11

03 03 11 – kaly zo spracovania kvapalného odpadu v mieste jeho vzniku iné ako nebezpečné. Tieto kaly môžu byť vhodné na kompostovanie, ak obsahujú biologicky rozložiteľnú organickú hmotu a spĺňajú požiadavky na obsah rizikových látok. Pri spracovaní v kompostovacom procese môžu prispieť dusíkom, vlhkosťou a organickou frakciou využiteľnou mikroorganizmami. **Ich použitie je však potrebné podmieniť analytickou kontrolou, najmä z hľadiska obsahu ťažkých kovov, organických kontaminantov a prípadnej hygienickej závadnosti.** Vzhľadom na ich konzistenciu je potrebné miešanie so štruktúrnymi materiálmi, ako sú drevná štiepka, kôra alebo slama. Dodávatelia jednotlivých odpadov musia poskytnúť pred prijatím odpadu do zariadenia analýzu daného odpadu a následne prevádzkovateľ vykonáva tiež vlastné kontrolné analýzy. Na konci procesu sa taktiež analyzuje aj výsledný produkt - kompost.

10 01 01

10 01 01 – popol, škvara a prach z kotlov okrem nebezpečného prachu Popol, škvara a prach z kotlov nie sú biologicky rozložiteľné odpady, preto nie sú vhodné ako hlavná kompostovacia surovina. **Ich použitie môže byť odôvodnené len podmienene ako minerálna prísada,** najmä ak ide o popol z čistých biopalív alebo iných nezávadných zdrojov. Môžu prispievať k doplneniu minerálnych látok, najmä vápnika, draslíka a stopových prvkov. **Nevyhnutná je však analytická kontrola obsahu ťažkých kovov, solí a ďalších rizikových látok. Dávkovanie musí byť nízke a riadené, aby nedošlo k zhoršeniu kvality kompostu. Dodávatelia jednotlivých odpadov musia poskytnúť pred prijatím odpadu do**

zariadenia analýzu daného odpadu a následne prevádzkovateľ vykonáva tiež **vlastné kontrolné analýzy**. Na konci procesu sa taktiež analyzuje aj výsledný produkt - kompost.

19 01 12

19 01 12 – popol a škvara iné ako nebezpečné. **Tento odpad je vhodný na kompostovanie obmedzene a podmiennečne. Popol a škvara zo spaľovania odpadu nepredstavujú biologicky rozložiteľný materiál a nemajú význam ako zdroj organickej hmoty pre kompostovací proces.** Ich použitie je odôvodnené ako minerálna prímes, ak analytické výsledky preukážu, že nejde o materiál s neprijateľným obsahom ťažkých kovov, solí alebo iných kontaminantov.

19 02 06

19 02 06 – kaly z fyzikálno-chemického spracovania iné ako nebezpečné. Kaly z fyzikálno-chemického spracovania môžu byť vhodné na kompostovanie iba vtedy, ak obsahujú **využiteľnú organickú zložku a nevykazujú nebezpečné vlastnosti**. Ich prínos spočíva najmä v doplnení vlhkosti a prípadnej organickej alebo minerálnej zložky do kompostovacej zmesi. **Vhodnosť tohto odpadu musí byť preukázaná analyticky**, keďže jeho zloženie môže byť veľmi rozdielne podľa pôvodu spracúvaných odpadov. Nutné je overiť obsah ťažkých kovov, solí, ropných látok, organických kontaminantov a ďalších látok, ktoré by mohli zhoršiť kvalitu kompostu.

19 08 02

19 08 02 – odpad z lapačov piesku. Odpad z lapačov piesku je vhodný na kompostovanie **podmiennečne a v obmedzenom rozsahu**. Ide prevažne o minerálny materiál s možným obsahom organických nečistôt. Samotný piesok **nie je biologicky rozložiteľný**, ale organická frakcia zachytená v lapačoch môže byť biologicky spracovateľná. Pred použitím je potrebné zabezpečiť odvodnenie, odstránenie hrubých nečistôt a analytickú kontrolu, najmä z hľadiska **možnej kontaminácie ropnými látkami, ťažkými kovmi alebo inými znečisťujúcimi látkami**. V komposte môže plniť skôr funkciu minerálnej prímеси než hlavnej biologickej suroviny.

Z dopĺňujúcich informácií je zrejmé, že samotný navrhovateľ konštatuje, že niektoré odpady, ktoré chce kompostovať, nie sú na kompostovanie vhodné. Prečo ich teda chce kompostovať a prečo mu to Okresný úrad Dunajská Streda chce umožniť (resp. už mu to povolil v rozsahu 4900 t/r rozhodnutím č. OU-DS-OSZP-2024/007017-04 zo dňa 31.01.2024)?

Navrhovanú činnosť na základe vyššie uvedených skutočností teda nie je možné odporučiť k realizácii, navrhovanú činnosť je potrebné posúdiť v kontexte zistených skutočností.

4. Zámer nebol dostatočne posúdený prostredníctvom technických jednotiek a porovnania s regulačnými normatívmi, pričom predložená dokumentácia neobsahuje dostatok exaktných údajov na preukázanie prípustnosti a ekologickej stability projektu. Zmierňujúce opatrenia sú v zámere určené nedostatočne, predložená dokumentácia neobsahuje konkrétne technické a technologické riešenia zamerané na elimináciu vplyvov priamo pri zdroji v súlade s § 17 ods. 1 zákona o životnom prostredí. Navrhovateľ v zámere neurčil jasne vlastnosti

projektu a technické opatrenia, ktoré sú merateľne overiteľné, identifikované vplyvy nie sú dostatočne zmiernené, čo je dôvodom na povinné hodnotenie v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

Na základe vyššie uvedených skutočností sa domnievame, že predmetné záväzné stanovisko je vecne aj právne nesprávne, vychádza z neúplne zisteného skutkového stavu a nespĺňa požiadavky na riadne odôvodnenie rozhodnutia orgánu verejnej správy. Z uvedeného dôvodu navrhujeme, aby odvolací orgán záväzné stanovisko zrušil a vec vrátil prvostupňovému orgánu na ďalšie konanie a nové rozhodnutie, resp. aby odvolací orgán zmenil výrokovú časť záväzného stanoviska tak, že zámer navrhovanej činnosti sa bude posudzovať.

S pozdravom

Marek Citterberg,
predseda Enviroment OZ

Prílohy:

- doklad o zaregistrovaní občianskeho združenia