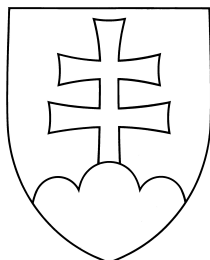


OKRESNÝ ÚRAD NITRA
ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV
Referát starostlivosti o životné prostredie
Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra

Číslo spisu
OU-NR-OOP3-2026/034217-003

Nitra
08. 07. 2026



Rozhodnutie

o odvolaní voči záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania
„Zariadenie na zber odpadov » TATRASPOL – rozšírenie kapacity + doplnenie vstupov“.

Popis konania / Účastníci konania

Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, ako orgán štátnej správy podľa ustanovenia § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (novela č. 269/2025 Z. z., v znení účinnej od 1. novembra 2025) vo veci odvolania Enviroment OZ, so sídlom Záhradnícka 5389/68, 821 08 Bratislava, IČO: 55 971 032 voči záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania Okresného úradu Komárno, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-KN-OSZP-2026/010634-014 zo dňa 08.05.2026, vydanému podľa ust. § 29 ods. 3 a ust. § 29 ods. 12 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorým bolo rozhodnuté, že zámer navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber odpadov » TATRASPOL – rozšírenie kapacity + doplnenie vstupov“ sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Výrok

Podľa ustanovenia § 30 ods. 9 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (novela č. 269/2025 Z. z., v znení účinnej od 1. novembra 2025) záväzné stanovisko Okresného úradu Komárno, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-KN-OSZP-2026/010634-014 zo dňa 08.05.2026 zo zisťovacieho konania k navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber odpadov » TATRASPOL – rozšírenie kapacity + doplnenie vstupov“ ruší a vec vracia na ďalšie konanie a nové rozhodnutie

Odôvodnenie

I. Konanie vedené na Okresnom úrade Komárno, odbore starostlivosti o životné prostredie

Okresnému úradu Komárno, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „prvostupňovému správneému orgánu“) bola dňa 04.03.2026 doručená žiadosť o vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (novela č. 269/2025 Z. z., v znení účinnej od 1. novembra 2025) (ďalej len „zákon o posudzovaní“) navrhovateľa Ladislava Juhásza - TATRASPOL, so sídlom Smrečinová ul. 13, 945 04 Komárno - Nová Stráž, IČO: 32 412 495 (ďalej len „navrhovateľ“), v zastúpení JS-ENVI, s.r.o., so sídlom Sv. Gorazda č. 667/215, 951 31 Močenok, IČO: 52 100 642, konateľom spoločnosti RNDr. Jozefom Straňákom, PhD. (ďalej len „splnomocnený zástupca navrhovateľa“).

Spolu so žiadosťou bol doručený aj zámer pre zisťovacie konanie, vypracovaný v zmysle zákona o posudzovaní, vypracovaný splnomocneným zástupcom navrhovateľa vo februári 2026. Kompaktný disk bol súčasťou prílohy.

Navrhovaná činnosť „Zariadenie na zber odpadov » TATRASPOL – rozšírenie kapacity + doplnenie vstupov“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) má byť realizovaná v Nitrianskom kraji, v okrese Komárno, v katastrálnom území Komárno, na pozemkoch vo vlastníctve navrhovateľa par. reg. C KN 8000/2, 8000/12, 8000/14, 8000/15, 8000/19, 8000/20, 8000/30, 8000/31, 8000/32, 8000/33, 8000/37, 8000/38, 8000/39, 8000/42, 8001/1, 8001/2, 8004 a 8005/2. Dotknuté parcely sú v katastri nehnuteľností evidované ako „zastavaná plocha a nádvorie“ a „ostatná plocha“ a nachádzajú sa v zastavanom území mesta Komárno.

Predmetom navrhovanej činnosti je rozšírenie existujúceho zariadenia na zber odpadov, ktoré spočíva v navýšení jeho súčasnej kapacity a zároveň v rozšírení spektra zberaných odpadov. Investor plánuje v zariadení dočasne zhromažďovať nové druhy odpadov, najmä odpadové plasty, odpadový papier, stavebné odpady, železné a neželezné kovové odpady, použité batérie a akumulátory, ako aj odpady z elektrických a elektronických zariadení a pod. Rozšírenie zoznamu prijímaných odpadov si zároveň vyžaduje navýšenie existujúcej kapacity zariadenia na ich zber. Celková výmera riešeného územia je približne 10 400 m². Táto výmera je dispozične rozložená na vonkajšie spevnené plochy a plochy objektov a budov. Vonkajšie spevnené plochy o celkovej výmere približne 8 800 m² a budovy resp. vnútorné priestory o celkovej výmere cca 1 600 m².

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní kategorizovaná do:

- časti 13 - „Infraštruktúra“, položky č. 1 časť B „Projekty rozvoja obcí vrátane: b) stavieb alebo ich súborov, ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy od 10 000 m² hrubej podlažnej plochy nadzemných a podzemných podlaží v zastavanom území vrátane a od 1 000 m² hrubej podlažnej plochy nadzemných a podzemných podlaží mimo zastavaného územia vrátane“,
- do časti 11 - „Odpadové hospodárstvo“, položky č. 7 časť B „Zariadenie na zber nebezpečných odpadov od 10 t/rok vrátane okrem zberných dvorov“,
- do časti 11 - „Odpadové hospodárstvo“, položky č. 8 časť B „Zariadenia na zber ostatných kovových odpadov alebo starých vozidiel, ktoré nie sú nebezpečným odpadom, od 5 000 t/rok vrátane“.

Zámer bol predložený v jednom variantnom riešení, ktoré navrhuje realizáciu činnosti v konkrétnom umiestnení a s určeným technickým a technologickým riešením. Súčasťou zámeru je aj opis nulového variantu, teda stavu, ktorý by nastal v prípade, že by sa navrhovaná činnosť nerealizovala.

Dňa 05.03.2026 prvostupňový správny orgán informoval verejnosť v zmysle ust. § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní o zámere navrhovanej činnosti prostredníctvom centrálného informačného systému posudzovania vplyvov na ŽP (CIS EIA/SEA) na odkaze:

<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/zariadenie-na-zber-odpadov-%3E-tatraspol-rozsirenje-kapacity-doplnenie-v>

Prvostupňový správny orgán oznámil listom č. OU-KN-OSZP-2026/010634-002, zo dňa 06.03.2026 začatie zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zámeru navrhovanej činnosti na životné prostredie dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti v súlade s ust.

§ 29 ods. 3 zákona o posudzovaní a

zaslal zámer splnomocnenému zástupcovi navrhovateľa, navrhovateľovi, rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci, so stanovením lehoty na uplatnenie stanovísk. Súčasne určil termín ústneho pojednávania na 08.04.2026 o 10:00 hod. v budove prvostupňového správneho orgánu a prizval naň navrhovateľa.

K zámeru boli na prvostupňový správny orgán podľa ust. § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní doručené nasledovné stanoviská:

1. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, odbor strategických činností v liste č. CS 07494/2026 CZ 08543/2026, zo dňa 09.03.2026, prijatého dňa 10.03.2026 nemal k predloženej informácii o navrhovanej činnosti žiadne pripomienky.
2. Okresný úrad Komárno, odbor starostlivosti o životné prostredie, dotknutý orgán štátnej správy vo veciach odpadového hospodárstva listom č. OU-KN-OSZP-2023/015731-2, zo dňa 10.03.2026 nemal z hľadiska záujmov štátnej správy vo veciach odpadového hospodárstva žiadne pripomienky a nepožadoval jeho posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.

3. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja v liste č. OU-NR-OSZP2-2026/018609, zo dňa 19.03.2026 požadoval počas činností prijať opatrenia na obmedzenie prašnosti, najmä pravidelné čistenie a zvlhčovanie ciest, manipulačných plôch a dodržiavať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov na životné prostredie. Pri dodržaní týchto opatrení a podmienok nemal ďalšie pripomienky a navrhovanú činnosť nepožadoval ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní.
4. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Komárne, oddelenie požiarnej prevencie svojim listom č. ORHZ-KN1-2026/000297-002, zo dňa 19.03.2026 uviedol, že z hľadiska ochrany pred požiarimi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.
5. Okresný úrad Komárno, odbor krízového riadenia v liste č. OU-KN-OKR-2026/011638-002, zo dňa 19.03.2026, prijatého dňa 20.03.2026 nemal žiadne pripomienky a z hľadiska záujmov civilnej ochrany nepožadoval jeho ďalšie posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.
6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Komárne v liste č. RÚVZKN/OHŽPaZ/639/2887/2026, zo dňa 24.03.2026 považoval 10-násobné navýšenie zbieraných odpadov v zastavanom území mesta za natoľko významné, že žiadal dopracovať maximálne hodnotenie vplyvov plánovanej činnosti na verejné zdravie (HIA), ktoré musí obsahovať emisno-imisnú rozptylovú štúdiu a akustickú štúdiu. Vzhľadom na výrazné navýšenie zbieraných odpadov v zastavanom území mesta s dopravným napojením cez komunikácie v obytnej zástavbe mesta Komárno a potrebu vykonania ďalších hodnotení z hľadiska ochrany verejného zdravia požadoval ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní.
7. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového a obehového hospodárstva listom č. 16646/2026, zo dňa 23.03.2026, prijatého dňa 26.03.2026 uviedlo, že z vecnej pôsobnosti odboru odpadového a obehového hospodárstva nemá k zámeru navrhovanej činnosti žiadne pripomienky.

Dňa 08.04.2026 boli prvostupňovému správnomu orgánu doručené na základe žiadosti o doplnenie podaného zámeru od Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Komárne (ďalej len „RÚVZ KN“) doplňujúce informácie k predloženému zámeru navrhovanej činnosti.

Dňa 08.04.2026 sa na prvostupňovom správnom orgáne v súlade s ust. § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní uskutočnilo ústne pojednávanie za prítomnosti navrhovateľa, splnomocneného zástupcu navrhovateľa a pracovníčok prvostupňového správneho orgánu. V rámci ústneho pojednávania prvostupňový správny orgán prerokoval stanoviská, ktoré boli doručené k navrhovanej činnosti a oboznámil ich o ďalšom postupe v rámci zisťovacieho konania.

RÚVZ KN listom č. RÚVZKN/OHŽPaZ/639/3692/2026, zo dňa 10.04.2026 zaslal druhú žiadosť o doplnenie návrhu na zámer navrhovanej činnosti v k. ú. Komárno. V liste uvádza, že upustil od požiadavky predložiť Maximálne hodnotenie vplyvov plánovanej činnosti na verejné zdravie (HIA). Opakovane žiada doplniť zámer o akustickú (hlukovú) štúdiu.

Mesto Komárno v zmysle ust. § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní informovalo verejnosť o zámere navrhovanej činnosti formou zverejnenia informácie prostredníctvom Centrálnej úradnej elektronickej tabuli (CUET) a na webovej stránke mesta Komárno od 12.03.2026 do 03.04.2026.

Dňa 29.04.2026, listom č. RÚVZKN/OHŽPaZ/639/4503/2026 zaslal RÚVZ KN záväzné stanovisko k navrhovanej činnosti. V záväznom stanovisku uviedol, že súhlasí s návrhom navrhovateľa a zároveň ukladá plnenie požiadavky „Plánovaná prevádzka zariadenia na zber odpadov a súvisiaca doprava musí spĺňať požiadavky podľa vyhlášky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku, vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov.“. RÚVZ KN nepožaduje navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Prvostupňový správny orgán vydal dňa 08.05.2026 záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania č. OU-KN-OSZP-2026/010634-014 zo dňa 08.05.2026, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní. Zároveň ho zaslal účastníkom konania a dňa 08.05.2026 ho zverejnil v centrálnom informačnom systéme posudzovania vplyvov na ŽP (CIS EIA/SEA).

Voči záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania navrhovanej činnosti č. OU-KN-OSZP-2026/010634-014 zo dňa 08.05.2026 (ďalej aj „napadnuté záväzné stanovisko“) sa dňa 25.05.2026 odvolal Enviroment OZ, so sídlom

Záhradnícka 5389/68, 821 08 Bratislava, IČO: 55 971 032 (ďalej len „odvolateľ“). Odvolanie odvolateľa, ako dotknutej verejnosti, bolo podané v zákonom stanovenej lehote, zákonom predpísaným spôsobom a je prípustné.

Odvolateľ v podanom odvolaní namieta, že RÚVZ KN posudzoval zámer na základe doplnených podkladov, v ktorých bola pôvodne navrhovaná kapacita zariadenia znížená z

62 700 ton/rok na približne 6 500 ton/rok. Na túto zníženú kapacitu bola spracovaná aj akustická štúdia a RÚVZ KN následne dospel k záveru, že ďalšie posudzovanie podľa zákona o posudzovaní nepožaduje. Podľa odvolateľa však výrok záväzného stanoviska č. RÚVZKN/OHŽPaZ/639/4503/2026 zo dňa 29.04.2026 naďalej vychádza z navrhovaného variantu s kapacitou 62 700 ton/rok, čo predstavuje 9,6-krát väčšie množstvo odpadu.

Odvolateľ ďalej poukazuje na to, že navrhovateľ plánuje v zariadení zbierať viac ako 150 druhov odpadov (O, N). Skladovanie a triedenie odpadov majú zabezpečovať len štyria pracovníci. Zároveň namieta, že predložený zámer ani napadnuté záväzné stanovisko dostatočne neriešia kto bude pôvodca odpadov. Odvolateľ ďalej uvádza, že niektoré druhy odpadov, ktoré majú byť v zariadení zbierané, nepovažuje vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti za opodstatnené. Poukazuje najmä na odpady skupiny 20 „Komunálne odpady“, ktoré zabezpečuje mesto Komárno, a na odpady skupiny 19 „Odpady zo zariadení na úpravu odpadu“, pri ktorých nejde o zber odpadov. Zároveň namieta, že zámer neprimerane zahŕňa aj viaceré druhy stavebných odpadov, pričom nie je dostatočne vysvetlené, prečo je ich zber v navrhovanom rozsahu potrebný.

Odvolateľ namieta, že zámer nebol dostatočne technicky posúdený. Tvrdí, že predložená dokumentácia neobsahuje dostatok exaktných údajov na preukázanie prípustnosti a ekologickej stability navrhovanej činnosti. Podľa jeho názoru sú zmierňujúce opatrenia formulované len všeobecne a dokumentácia neobsahuje konkrétne technické ani technologické riešenia, ktoré by zabezpečili elimináciu negatívnych vplyvov na životné prostredie. Odvolateľ zároveň uvádza, že navrhovateľ dostatočne jasne neurčil vlastnosti a technické opatrenia.

Na základe uvedených námietok odvolateľ tvrdí, že napadnuté záväzné stanovisko je vecne aj právne nesprávne, vychádza z neúplne zisteného skutkového stavu a nie je dostatočne odôvodnené. Navrhuje preto, aby odvolací orgán napadnuté záväzné stanovisko zrušil a vec vrátil prvostupňovému orgánu na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

Listom č. OU-KN-OSZP-2026/010634-016, zo dňa 26.05.2026 prvostupňový správny orgán zaslal upovedomenie o podaní odvolania voči napadnutému záväznému stanovisku navrhovateľovi, splnomocnenému zástupcovi navrhovateľa, mestu Komárno a verejnosti prostredníctvom centrálného informačného systému posudzovania vplyvov na ŽP (CIS EIA/SEA). Pričom určil lehotu na vyjadrenie 10 dní odo dňa doručenia listu.

Dňa 10.06.2026 doručil splnomocnený zástupca navrhovateľa svoje vyjadrenie mimo stanovenej lehoty, v ktorom žiada Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie o potvrdenie napadnutého záväzného stanoviska.

Splnomocnený zástupca navrhovateľa uvádza, že zámer bol spracovaný v súlade so zákonom o posudzovaní a že napadnuté záväzné stanovisko prvostupňového správneho orgánu je správne, zákonné a je dostatočne odôvodnené. Zdôrazňuje, že v priebehu zisťovacieho konania bola pôvodne uvažovaná maximálna kapacita zariadenia znížená, pričom na túto zníženú kapacitu nadväzujú všetky zaslané pripomienky ako aj podané doplňujúce informácie. Podľa jeho názoru odvolateľ nesprávne interpretuje obsah napadnutého záväzného stanoviska. Z uvedených dôvodov považuje prvý bod odvolania za neopodstatnený a navrhuje jeho zamietnutie.

V druhom bode uvádza, že požiadavka RÚVZ KN na dodržiavanie limitov hluku, infrazvuku a vibrácií je štandardná a plne rešpektovaná. Navrhovaná prevádzka aj súvisiaca doprava budú podľa jeho vyjadrenia fungovať v súlade s vyhláškou č. 549/2007 Z. z., ktorá stanovuje prípustné hodnoty týchto ukazovateľov v životnom prostredí. Zároveň zdôrazňuje, že prevádzka bude zabezpečená tak, aby neprekračovala hygienické limity a aby nedochádzalo k negatívnemu vplyvu na zdravie obyvateľstva či na životné prostredie.

V treťom bode zásadne nesúhlasí s tvrdením odvolateľa, že navrhovaný rozsah druhov odpadov je neprimeraný alebo nelogický. Uvádza, že platná legislatíva nezakazuje zber ani nakladanie s odpadmi zo skupiny 19, keďže mnohé z nich majú rovnaký charakter ako bežné druhotné suroviny, s ktorými sa v zberných prevádzkach štandardne obchoduje. Zároveň odmieta argument, že by bolo logické obmedziť sa len na stavebné odpady skupiny 17 „Stavebné odpady a odpady z demolácií vrátane výkopovej zeminy z kontaminovaných miest“, pretože viaceré odpady z iných skupín majú rovnakú povahu a ich zaradenie sa líši len podľa katalógového čísla. Podľa navrhovateľa by takéto obmedzenie neopodstatnene zasiahlo do podnikateľskej činnosti investora, pričom zber týchto odpadov nie je legislatívne zakázaný. Dodáva tiež, že konkrétny rozsah povolených druhov odpadov bude definitívne určený až v súhlase, ktorý vydá Okresný úrad Komárno, úsek odpadového hospodárstva podľa zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

V štvrtom bode odmieta tvrdenie odvolateľa, že zámer nebol dostatočne technicky posúdený alebo že chýbajú exaktné údaje. Tvrdí, že zámer aj jeho doplňujúce informácie boli spracované nadštandardne, obsahujú všetky zákonom požadované náležitosti. Zároveň zdôrazňuje, že v procese posudzovania boli všetky doručené pripomienky riadne vyhodnotené a zapracované. Tento bod odvolania považuje za neopodstatnený a odporúča druhostupňovému orgánu ho zamietnuť.

V poslednom bode uvádza, že tento bod odvolania sa týka výlučne odvolacieho orgánu, teda Okresného úradu Nitra, odboru opravných prostriedkov. Napriek tomu zdôrazňuje, že podľa jeho názoru prvostupňový správny orgán postupoval v celom procese posudzovania vplyvov na životné prostredie zákonne, vecne a správne. Všetky pripomienky boli podľa neho riadne vyhodnotené a relevantné podmienky zapracované do napadnutého záväzného stanoviska č. OU-KN-OSZP-2026/010634-014 zo dňa 08.05.2026. Z týchto dôvodov nesúhlasí s tvrdením odvolateľa a odporúča druhostupňovému správnomu orgánu, aby odvolanie zamietol ako nedôvodné v celom rozsahu a potvrdil napadnuté záväzné stanovisko č. OU-KN-OSZP-2026/010634-014 zo dňa 08.05.2026.

Na záver zároveň konštatuje, že celé odvolanie považuje za irelevantné, neobdobné, zavádzajúce a smerujúce len k prieťahom v procese vplyvov na životné prostredie.

Informácia o odvolaní odvolateľa bola prvostupňovým správnym orgánom dňa 27.05.2026 zverejnená v centrálnom informačnom systéme na adrese <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/zariadenie-na-zber-odpadov-%3E-tatraspol-rozsirenje-kapacity-doplnenie-v>.

Po vykonaní všetkých procesných úkonov a vzhľadom k tomu, že prvostupňový správny orgán podanému odvolaniu nevyhovelo, postúpil v zmysle ust. § 30 ods. 4 zákona o posudzovaní odvolanie spolu so spisovým materiálom listom č. OU-KN-OSZP-2026/010634-018 zo dňa 15.06.2026 Okresnému úradu Nitra, odboru opravných prostriedkov, referátu starostlivosti o životné prostredie.

II. Konanie vedené na Okresnom úrade Nitra, odbore opravných prostriedkov, referáte starostlivosti o životné prostredie

Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, ako odvolací orgán (ďalej len „odvolací orgán“), preskúmal podľa ust. § 30 ods. 8 zákona o posudzovaní napadnuté záväzné stanovisko Okresného úradu Komárno, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-KN-OSZP-2026/010634-014 zo dňa 08.05.2026, ktorým bolo rozhodnuté, že navrhovaná činnosť „Zariadenie na zber odpadov » TATRASPOL – rozšírenie kapacity + doplnenie vstupov“ sa po ukončení zisťovacieho konania nebude ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní. Odvolací orgán v súlade s ust. § 30 ods. 8 zákona o posudzovaní preskúmal napadnuté záväzné stanovisko v celom rozsahu.

Odvolací orgán na úvod uvádza relevantné zákonné ustanovenia zákona o posudzovaní, z ktorých pri preskúmaní napadnutého záväzného stanoviska vychádzal.

V zmysle ust. § 3 písm. c) zákona o posudzovaní: „Zisťovacie konanie je postup, ktorého účelom je zistiť, či navrhovaná činnosť alebo jej zmena môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie; výsledkom tohto postupu je záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania, ktorým sa určuje, či pre navrhovanú činnosť alebo jej zmenu je potrebné posudzovanie vplyvov na životné prostredie.“

V zmysle ust. § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní „Príslušný orgán na základe zámeru alebo oznámenia o zmene navrhovanej činnosti vykoná zisťovacie konanie a určí, či navrhovaná činnosť bude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa tohto zákona.“

V zmysle ust. § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní „Príslušný orgán vydá záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania v lehote 15 dní odo dňa ústneho pojednávania podľa odseku 7, najneskôr však do 60 dní odo dňa doručenia zámeru alebo oznámenia o zmene navrhovanej činnosti; ak ide o strategickú investíciu podľa osobitného predpisu, alebo navrhovanú činnosť alebo jej zmenu v prevažujúcom verejnom záujme pre obnoviteľné zdroje energie, alebo navrhovanú činnosť alebo jej zmenu využívajúcu viator na výrobu elektriny v rámci akceleračných zón vydá záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania prednostne. Vo zvlášť zložitých prípadoch môže príslušný orgán túto lehotu predĺžiť na 90 dní; v takom prípade písomne informuje navrhovateľa o dôvodoch tohto predĺženia a o očakávanom termíne vydania záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania.“

V zmysle ust. § 29 ods. 14 zákona o posudzovaní „Príslušný orgán zašle záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania navrhovateľovi, rezortnému orgánu, povolujuúcemu orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať. Príslušný orgán záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania zverejní v centrálnom informačnom systéme a zároveň na svojej úradnej tabuli, ak ju má k dispozícii.“

V zmysle ust. § 29 ods. 17 zákona o posudzovaní „Závazné stanovisko zo zisťovacieho konania obsahuje hlavné dôvody, pre ktoré príslušný orgán rozhodol, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nebude posudzovať podľa tohto zákona s odkazom na príslušné kritériá uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, ako aj vlastnosti navrhovanej činnosti alebo jej zmeny a opatrenia, ktorými sa má zabrániť alebo predísť významným nepriaznivým vplyvom na životné prostredie. Závazné stanovisko zo zisťovacieho konania musí obsahovať a) výrok, ktorý obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, b) odôvodnenie, ktorého obsahom sú skutočnosti predstavujúce podklad pre rozhodnutie, správna úvaha príslušného orgánu pri aplikácii právnych predpisov, pri hodnotení dôkazov a jednotlivých tvrdení, pri vysporiadaní sa s návrhmi a námietkami predloženými v konaní a vyjadreniami k podkladom rozhodnutia; odôvodnenie obsahuje taktiež vysporiadanie sa s vyjadreniami podľa odseku 5, c) poučenie o možnosti podať opravný prostriedok, lehotu a orgán, na ktorý možno opravný prostriedok podať; poučenie obsahuje aj údaj, či rozhodnutie možno preskúmať súdom, d) uvedenie orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, a dátum vydania rozhodnutia.“

V zmysle ust. § 30 ods. 1 zákona o posudzovaní „Proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania môže podať odvolanie navrhovateľ, dotknutá verejnosť a dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať.“

V zmysle ust. § 30 ods. 2 zákona o posudzovaní „Navrhovateľ a dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, môžu podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania. Dotknutá verejnosť môže podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa zverejnenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania v centrálnom informačnom systéme. Odvolanie sa podáva na príslušnom orgáne, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal. Uplynutím lehoty na podanie odvolania nadobúda záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania právoplatnosť.“

V zmysle ust. § 30 ods. 8 zákona o posudzovaní „Odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni. Odvolací orgán rozhodne o riadne doručenom odvolaní proti vydanému záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania v lehote do 21 dní odo dňa, kedy mu bolo odvolanie spolu s administratívnym spisom postúpené.“

V zmysle ust. § 30 ods. 9 zákona o posudzovaní „Ak odvolací orgán zistí, že záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania bolo vydané v rozpore s právnymi predpismi alebo je vecne nesprávne, a) záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania zmení, alebo b) záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania zruší a vec vráti príslušnému orgánu na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.“

V zmysle ust. § 30 ods. 10 zákona o posudzovaní „Ak odvolací orgán zruší záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania a vec vráti príslušnému orgánu na ďalšie konanie a nové rozhodnutie, príslušný orgán je viazaný právnym názorom odvolacieho orgánu. Ak odvolací orgán zruší záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania a vráti vec na ďalšie konanie a nové rozhodnutie, je povinný v odôvodnení rozhodnutia uviesť aj to, ako má príslušný orgán vo veci ďalej postupovať.“

V zmysle ust. § 38 ods. 6 zákona o posudzovaní „Rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí zo zisťovacieho konania, v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania alebo v záverečnom stanovisku, alebo spôsob, akým sa s uvedenými podmienkami navrhovateľ v rámci prípravy dokumentácie vysporiadal.“

V zmysle ust. § 17 ods. 2 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí „Každý, kto využíva územie alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi.“

Odvolací orgán posúdil prípustnosť a dôvodnosť podaného odvolania.

Pokiaľ ide o prípustnosť odvolania, odvolací orgán konštatuje, že odvolateľ Enviroment OZ, so sídlom Záhradnícka 5389/68, 821 08 Bratislava, IČO: 55 971 032, je občianskym združením registrovaným podľa zákona č. 83/1990 Zb. o združovaní občanov v znení neskorších predpisov, ktorého štatutárnym zástupcom je Marek Citterberg. Odvolateľ spĺňa definíciu dotknutej verejnosti podľa ust. § 3 písm. t) zákona o posudzovaní, a ako taký je v zmysle ust. § 30 ods. 1 zákona o posudzovaní oprávnený podať odvolanie voči záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania, v ktorom prvostupňový správny orgán určil, že sa navrhovaná činnosť nebude posudzovať. Odvolanie bolo podané v lehote podľa ust. § 30 ods. 2 zákona o posudzovaní, zákonom predpísaným spôsobom a je prípustné.

Odvolací orgán pri preskúmaní napadnutého záväzného stanoviska dospel k nasledovným zisteniam:

Odvolací orgán upozorňuje na chybu nesprávneho poučenia a citácie zákonných ustanovení bez identifikácie aplikovaného znenia zákona o posudzovaní. Zákon o posudzovaní bol naposledy novelizovaný zákonom č. 269/2025 Z. z., pričom jeho nové znenie nadobudlo účinnosť dňa 1. novembra 2025. Prvostupňový správny orgán bol teda pri

vydávani záväzného stanoviska dňa 08.05.2026 povinný aplikovať zákon o posudzovaní výlučne v znení účinnom od 1. novembra 2025.

Prvostupňový správny orgán v poučení navyše odkazuje na ust. § 29 ods. 16 a ust. § 29 ods. 17 zákona o posudzovaní ako na ustanovenia upravujúce právo podať odvolanie a lehotu na jeho podanie. Tieto ustanovenia však v znení účinnom od 1. novembra 2025 upravujú odlišnú problematiku (ust. § 29 ods. 16 - oprávnenie navrhovateľa podať návrh na začatie povolenia konania; ust. § 29 ods. 17 - náležitosti záväzného stanoviska). Právo podať odvolanie proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania a lehota na jeho podanie sú s účinnosťou od 1. novembra 2025 upravené v ust. § 30 ods. 1 a 2 zákona o posudzovaní. Poučenie prvostupňového správneho orgánu, ktoré odkazuje na už neúčinné znenie ustanovení, je preto nesprávne. Správny orgán je pritom povinný v poučení jasne a nezameniteľne uviesť, podľa akého právneho predpisu a jeho znenia sa môže účastník konania odvolať. Poučenie o možnosti podať opravný prostriedok je pritom obligatórnou náležitosťou záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania podľa ustanovenia § 29 ods. 17 písm. c) zákona o posudzovaní; poučenie založené na neúčinnom znení zákona túto náležitosť nespĺňa a mohlo mať dopad na riadne uplatnenie procesných práv oprávnených osôb.

Odvolací orgán ďalej konštatuje, že v celom texte odôvodnenia záväzného stanoviska prvostupňový správny orgán opakovane odkazuje na ustanovenia zákona o posudzovaní bez identifikácie jeho platného znenia, čo v kontexte nedávnej novelizácie zákonom č. 269/2025 Z. z. znemožňuje spoľahlivé preskúmanie toho, z akej časovej verzie zákona prvostupňový správny orgán skutočne vychádzal.

Odvolací orgán upozorňuje na neúplne zistený skutkový stav, pri ktorom nastal rozpor medzi predmetom zámeru a skutočne posudzovanou kapacitou. Zámer navrhovanej činnosti predložený dňa 04.03.2026 obsahoval navrhovaný variant s celkovou kapacitou zariadenia na zber odpadov vo výške 62 700 t/rok. Zámer bol v tejto podobe zverejnený v centrálnom informačnom systéme.

RÚVZ KN vo svojom prvotnom vyjadrení zo dňa 23.03.2026 požadoval ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti práve z dôvodu výrazného navýšenia zbieraných odpadov. Navrhovateľ následne predložil doplňujúce informácie, v ktorých uviedol, že reálna ročná kapacita zariadenia bude po rozšírení len cca 6 500 t/rok – takmer desaťkrát menej oproti kapacite uvádzanej v pôvodnom zámere. Na základe týchto doplňujúcich informácií RÚVZ KN vo svojom záväznom stanovisku č. 639/4503/2026 zo dňa 29.04.2026 upustil od požiadavky na ďalšie posudzovanie.

Záver zisťovacieho konania – záväzné stanovisko č. OU-KN-OSZP-2026/010634-014 – sa výrokovo vzťahuje na zámer s kapacitou 62 700 t/rok. Zámer nebol v priebehu zisťovacieho konania formálne zmenený ani doplnený spôsobom procesne relevantným pre predmet konania, pričom dotknutý orgán RÚVZ KN hodnotil de facto odlišný rozsah navrhovanej činnosti – kapacitu 6 500 t/rok. Vydaním záväzného stanoviska k pôvodnému zámeru na základe hodnotení vykonaných k redukovanej kapacite bez formálnej zmeny predmetu konania prvostupňový správny orgán nesplnil svoju povinnosť podľa ust. § 32 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“).

Odvolací orgán upozorňuje na nedostatočné posúdenie rozsahu navrhovaného zberu odpadov z hľadiska platnej legislatívy. Zámer navrhovanej činnosti zahŕňa zber viac ako 150 druhov odpadov vrátane odpadov skupiny 20 „Komunálne odpady“ a skupiny 19 „Odpady zo zariadení na úpravu odpadov“. Záväzné stanovisko sa vecne nevysporiadalo s otázkou súladu plánovaného zberu týchto skupín odpadov s platnou legislatívou, predovšetkým so zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch. Ide o skutočnosť, ktorá priamo podmieňuje rozsah posudzovanej činnosti a jej vplyvy na životné prostredie, a preto jej absencia v záväznom stanovisku predstavuje vadu neúplného posúdenia veci.

Odvolací orgán poukazuje na skutočnosť, že listom č. RÚVZKN/OHŽPaZ/639/4503/2026 zo dňa 29.04.2026 zaslal RÚVZ KN záväzné stanovisko k navrhovanej činnosti, pričom prvostupňový správny orgán neinformoval všetkých účastníkov konania o doručenom vyjadrení. Na základe tohto pochybenia sa účastníci konania nemohli k danému listu vyjadriť.

Odvolací orgán upozorňuje na chybu nedostatočného odôvodnenia - absencia konkrétnych a merateľných zmierňujúcich opatrení. Zmierňujúce opatrenia obsiahnuté v záväznom stanovisku sú formulované výlučne odkazmi na dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov a neobsahujú konkrétne technické riešenia, merateľné hodnoty, lehoty ani mechanizmy kontroly. Takto formulované opatrenia neumožňujú ich efektívne premietnutie do podmienok budúcich povolení a nespĺňajú požiadavky prílohy č. 10 zákona o posudzovaní na posúdenie dostupnosti zmierňujúcich opatrení. Zároveň nezodpovedajú ust. § 29 ods. 17 zákona o posudzovaní, podľa ktorého záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania obsahuje opatrenia, ktorými sa má zabrániť alebo predísť významným nepriaznivým vplyvom na životné prostredie.

Odvolací orgán ďalej konštatuje, že výrok napadnutého záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania nespĺňa požiadavky na jeho správne procesné vymedzenie. Zákon o posudzovaní v ust. § 29 ods. 17 predpokladá, že záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania obsahuje hlavné dôvody, pre ktoré príslušný orgán rozhodol, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nebude posudzovať podľa tohto zákona, s odkazom na príslušné kritériá uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní, ako aj vlastnosti navrhovanej činnosti alebo jej zmeny a opatrenia, ktorými sa má zabrániť alebo predísť významným nepriaznivým vplyvom na životné prostredie. Podľa ust. § 29 ods. 17 písm. a) zákona o posudzovaní musí záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania obsahovať výrok, ktorý obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo.

Odvolací orgán zároveň konštatuje závažnú chybu výroku napadnutého záväzného stanoviska, ktorá spočíva v tom, že prvostupňový správny orgán v jeho obsahu neformuloval opatrenia ako záväzné podmienky, ale použil formulácie odporúčacieho charakteru, napríklad „navrhujeme dodržať“ alebo „navrhujeme premietnuť do podmienok povolenia“. Takáto formulácia je v rozpore s ust. § 29 ods. 17 zákona o posudzovaní, podľa ktorého sú opatrenia, ktorými sa má zabrániť alebo predísť významným nepriaznivým vplyvom na životné prostredie, povinnou obsahovou náležitosťou záväzného stanoviska, a musia byť preto formulované jednoznačne a imperatívne. Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania je podľa ust. § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní rozhodnutím o tom, či navrhovaná činnosť alebo jej zmena má byť predmetom posudzovania vplyvov, a podmienky v ňom obsiahnuté musia byť formulované tak, aby mohli byť bezprostredne zapracované do podmienok budúcich povolení. Použitie odporúčacích formulácií zbavuje opatrenia ich záväzného charakteru, čím sa stráca ich právna účinnosť a vymožiteľnosť v ďalšom konaní. Táto skutočnosť predstavuje ďalšiu procesnú aj hmotnoprávnú vadu napadnutého záväzného stanoviska.

Odvolací orgán poukazuje na nesprávnu identifikáciu podkladu rozhodnutia. Stanovisko Okresného úradu Komárno, odboru starostlivosti o životné prostredie, je v spise založené pod číslom OU-KN-OSZP-2023/015731-2 zo dňa 10.03.2026, avšak v napadnutom záväznom stanovisku ho prvostupňový správny orgán označil číslom OU-KN-OSZP-2026/010634-002 zo dňa 10.03.2026, teda spisovou značkou vlastného konania. Hoci značka obsahuje zjavnú nesprávnosť v písaní roku (2023 namiesto 2026), prvostupňový správny orgán nebol oprávnený túto nesprávnosť domýšľať ani ju nahradiť inou spisovou značkou. Pri označovaní podkladov je viazaný ich skutočným znením tak, ako sú založené v spise; opravu zjavnej nesprávnosti je oprávnený vykonať výlučne orgán, ktorý písomnosť vydal, postupom podľa ust. § 47 ods. 6 správneho poriadku. Svojevoľná zámena spisovej značky preto predstavuje procesnú vadu oslabujúcu identifikáciu podkladov a preskúmateľnosť napadnutého záväzného stanoviska.

Odvolací orgán preskúmaním administratívneho spisu zistil, že záväzné stanovisko bolo v priebehu konania doručené nielen účastníkovi konania - navrhovateľovi, ale aj jeho splnomocnenému zástupcovi. Zo spisového materiálu pritom vyplýva, že navrhovateľ bol v čase doručovania riadne zastúpený na základe písomného plnomocenstva založeného v spise. Podľa ust. § 17 ods. 2 správneho poriadku, ak má účastník konania zástupcu s plnomocenstvom na celé konanie, písomnosti sa doručujú iba tomuto zástupcovi. Priame doručovanie účastníkovi konania popri jeho splnomocnenom zástupcovi správny poriadok nepripúšťa, s výnimkou prípadov, keď má účastník osobne niečo vykonať. V posudzovanom prípade nešlo o písomnosť, pri ktorej by bol navrhovateľ povinný vykonať osobný procesný úkon, preto malo byť záväzné stanovisko doručené výlučne splnomocnenému zástupcovi navrhovateľa. Doručenie tej istej písomnosti aj priamo navrhovateľovi bolo preto procesným pochybením správneho orgánu, ktoré však samo osebe nemalo vplyv na zákonnosť doručenia splnomocnenému zástupcovi ani na vznik právnych účinkov doručenia.

Dňa 10.06.2026 doručil splnomocnený zástupca navrhovateľa vyjadrenie k odvolaniu odvolateľa proti vydanému záväznému stanovisku č. OU-KN-OSZP-2026-010634-014 zo dňa 08.05.2026. Keďže prvostupňový správny orgán listom č. OU-KN-OSZP-2026/010634-016 zo dňa 26.05.2026 poskytol účastníkovi konania možnosť vyjadriť sa k doručenému odvolaniu v lehote do 10 dní od doručenia predmetného oznámenia, odvolací orgán v súlade s ust. § 30 ods. 5 zákona o posudzovaní na vyjadrenia doručené po uplynutí lehoty podľa ust. § 30 ods. 3 písm. c) zákona o posudzovaní neprihliada. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.

Na základe vyššie uvedených zistení odvolací orgán dospel k záveru, že napadnuté záväzné stanovisko trpí viacerými závažnými vadami procesnoprávnymi aj hmotnoprávnymi, ktoré bránia tomu, aby bolo považované za zákonné, preskúmateľné a vecne správne. Odvolací orgán preto záväzné stanovisko podľa ust. § 30 ods. 9 písm. b) zákona o posudzovaní ruší a vec vracia prvostupňovému správneho orgánu na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

V súlade s ust. § 30 ods. 10 zákona o posudzovaní je prvostupňový správny orgán viazaný právnym názorom odvolacieho orgánu. V rámci nového konania je prvostupňový správny orgán povinný predovšetkým: jednoznačne stanoviť predmet zisťovacieho konania z hľadiska kapacity navrhovanej činnosti a zabezpečiť súlad medzi predmetom záväzného stanoviska a podkladmi dotknutých orgánov; posúdiť súlad navrhovaného zberu odpadov skupín 19 a 20 s platnou legislatívou; formulovať zmierňujúce opatrenia v konkrétnej a merateľnej podobe a ako záväzné podmienky v zmysle ust. § 29 ods. 17 zákona o posudzovaní; a vydať záväzné stanovisko výslovne v súlade so zákonom o posudzovaní v znení účinnom od 1. novembra 2025, pričom toto znenie bude v texte aj v poučení jednoznačne identifikované.

Na základe uvedených skutočností odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Toto rozhodnutie je konečné a podľa ust. § 30 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (novela č. 269/2025 Z. z., v znení účinnej od 1. novembra 2025) sa proti nemu nemožno odvolať. Ak odvolací orgán podľa ust. § 30 ods. 11 uvedeného zákona zruší záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania a vec vráti príslušnému orgánu na nové konanie, príslušný orgán vydá nové záväzné stanovisko do 30 dní od doručenia rozhodnutia odvolacieho orgánu spolu s administratívnym spisom. Toto rozhodnutie je podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom po nadobudnutí právoplatnosti.

Mgr. Márk Varga, MBA
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Suffix: 10223

Doručuje sa

JS-ENVI, s.r.o., Sv. Gorazda 667/215, 951 31 Močenok, Slovenská republika
Mesto Komárno, Nám. gen. Klapku 1, 945 05 Komárno, Slovenská republika

Na vedomie

Okresný úrad Komárno, odbor starostlivosti o ŽP, Záhradnícka 0/6, 945 01 Komárno 1
Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Nitra, Novozámocká 3976/67D, 949 05 Nitra 5
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového a obehového hospodárstva, Námestie Ľudovíta Štúra 35/1, 812 35 Bratislava - mestská časť Staré Mesto
Nitriansky samosprávny kraj, odbor strategických činností, Rázusova 2A, Nitra
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Komárne, Mederčská 742/39, 945 01 Komárno 1
Okresný úrad Komárno, odbor krízového riadenia, Záhradnícka 0/6, 945 01 Komárno 1
Okresný úrad Komárno, odbor starostlivosti o ŽP, odpadové hospodárstvo, Záhradnícka 0/6, 945 01 Komárno 1
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Komárne, Družstevná ulica, 945 01 Komárno 1
Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra 1
Okresný úrad Komárno, odbor dopravy a PK, Záhradnícka 0/6, 945 01 Komárno 1
Krajský pamiatkový úrad Nitra, Námestie Jána Pavla II. 1016/8, 949 01 Nitra 1

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického dokumentu

Názov: [Rozhodnutie o odvolaní č. OU-NR-OOP3-2026/034217-003 zo dňa 08.07.2026 voči záväznému stanovisku]
Identifikátor: OU-NR-OOP3-2026/034217-0095603/2026

Autorizácia elektronického dokumentu

Dokument autorizoval: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ NR 10223
SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie: kvalifikovaná elektronická pečať s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 08.07.2026 14:22:45 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 08.07.2026 14:22:45 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-NR-OOP3-2026/034217-0095603/2026

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Mgr. Katarína Benčeková
Funkcia alebo pracovné zaradenie: štátny radca
Označenie orgánu verejnej moci: Okresný úrad Nitra
IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky: 09.07.2026
Podpis a pečať: