

Príloha č. 1: Vyhodnotenie požiadaviek, pripomienok a odporúčaní zo stanovísk doručených k informácii o navrhovanej činnosti „Skladovanie chemických výrobkov v Logistickom centre DSV“ (03/2026)

Por. č. / organizácia - inštitúcia	Pripomienky	Stanovisko predkladateľa
1./ Ministerstvo životného prostredia SR, Odbor environmentálnych rizík a biologickej bezpečnosti, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava (č. 30932/2026, zo dňa 22.05.2026)	Štruktúra a obsah predkladanej dokumentácie definuje v rámci jednotlivých kapitol technické, podporné a iné plánované činnosti, ktoré súvisia s realizáciou navrhovanej činnosti. Atribúty ustanovení zákona č. 128/2015 Z. z. v rozsahu identifikovaných vplyvov a informácií o bezprostrednom okolí boli v súčasnom stupni dokumentácie zohľadnené. <u>K predloženej dokumentácii si neuplatňujeme pripomienky.</u> Podľa ustanovenia § 18 ods. 1. písm. h) zákona č. 24/2006 Z. z. musí byť predmetom posudzovania vplyvov každá navrhovaná činnosť, na ktorú sa vzťahuje osobitný predpis o prevencii závažných priemyselných havárií (§ 1 ods. 2 zákona č. 128/2015 Z. z.), z dôvodu zohľadnenia cieľov prevencie závažných priemyselných havárií a obmedzovania ich následkov na zdravie ľudí, životné prostredie a majetok. Vzhľadom k tomu, že v súčasnosti spadá navrhovateľ podľa ustanovení zákona č. 128/2015 Z. z. do kategórie podnikov A, po realizácii navrhovanej činnosti sa predpokladá, že maximálne projektovaná kapacita skladovania chemických výrobkov (2 980 ton) a ich klasifikácia podľa prílohy č. 1 zákona č. 128/2015 Z. z. bude spĺňať podmienky pre zaradenie podniku podľa zákona č. 128/2015 Z. z. do kategórie B. V rámci povoľovacieho konania je navrhovateľ povinný zaradiť podnik (objekt) do príslušnej kategórie na základe	- Berie sa na vedomie. - Berie sa na vedomie. Navrhovaná činnosť je predmetom posudzovania vplyvov v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. Predkladaná je Správa o hodnotení. Uvedený predpoklad o zaradení podniku v zmysle zákona č. 128/2015 Z.z. je zohľadnený v predloženej Správe o hodnotení (časť A, kap. 17. Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov. Konečné zaradenie objektu do príslušnej kategórie podľa zákona č. 128/2015 Z. z. bude vykonané po ukončení procesu posudzovania, v rámci nasledovného samostatného konania na základe oznámenia o zaradení objektu podľa § 5 citovaného zákona, ktoré je prevádzkovateľ povinný predložiť okresnému úradu v sídle kraja.

	oznámenia o zaradení objektu podľa ustanovení § 5 zákona č. 128/2015 Z. z. <u>S realizáciou navrhovanej činnosti po zohľadnení vyššie uvedeného súhlasíme.</u>	- Berie sa na vedomie.
2./ Okresný úrad Senec, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hurbanova 21, 903 01 Senec (č. OU-SC-OCDPK-2026/018836-002, zo dňa 14.05.2026)	Po preštudovaní žiadosti Okresný úrad Senec odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ako príslušný cestný správny orgán pre cesty II. a III. triedy v zmysle § 3 ods. (1) písm. c) a ods. (5) písm. a) zákona č.135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 135/1961 Zb.“) k uvedenému zámeru <u>nemá pripomienky</u>. Navrhovaná činnosť: – „Skladovanie chemických výrobkov v Logistickom centre DSV“ sa nedotýka priamo ciest II. a III. triedy, pre ktoré sme cestným správnym orgánom.	- Berie sa na vedomie.
3./ Okresný úrad Senec, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Úsek štátnej správy odpadového hospodárstva Hurbanova 21, 903 01 Senec (č. OU-SC-OSZP-2026/018913-003, zo dňa 07.05.2026)	Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Úsek odpadového hospodárstva, ako príslušný orgán štátnej správy preskúmal predloženú dokumentáciu k navrhovanej činnosti a <u>nemá požiadavky</u> na určenie rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.	- Berie sa na vedomie.
4./ Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 4813/8, 820 09 Bratislava (č. RÚVZBA/OHŽPaZ/7303/15654/2026, zo dňa 21.05.2026)	Z hľadiska ochrany verejného zdravia súhlasím s návrhom na posúdenie navrhovanej činnosti „Skladovanie chemických výrobkov v Logistickom centre DSV“ v okrese Senec, mimo zastavaného územia obce Senec, na parcele reg. C č.: 5578/38, v katastrálnom území Senec, podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Na základe uvedeného možno konštatovať, že v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti sa <u>nepredpokladá negatívny dopad na životné podmienky a zdravie obyvateľov v existujúcom obytnom prostredí</u>.	- Berie sa na vedomie.

5./ Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia vôd, Námestie Ľudovíta Štúra 35/1, 812 35 Bratislava (č. 25867/2026, zo dňa 07.05.2026)	Z hľadiska svojej vecnej pôsobnosti sekcia vôd do rozsahu hodnotenia navrhuje nasledovné požiadavky: Zdokumentovať a vyhodnotiť stavebno-konštrukčný návrh skladového objektu pre skladovanie chemických výrobkov v navrhovanom množstve a jeho súlad s požiadavkami § 39 (Zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami a ustanoveniami vyhlášky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.	- Požiadavka bola splnená. Príslušný orgán požiadavku zahrnul do špecifických požiadaviek vydaného rozsahu hodnotenia (č. 11007/2026-11.1/šm 32915/2026 32916/2026-N, zo dňa 02.06.2026). – Vid' špecifickú požiadavku č. 2.2.1. Požiadavka bola v rámci predloženej Správy o hodnotení vyhodnotená (vid'. časť A, Kap. II/9. Popis technického a technologického riešenia; časť C, Kap. III/5 Vplyvy na vodné pomery; časť C, Kap. IV/10 Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie).
6./ Mesto Senec, Mestský úrad v Senci, Mierové námestie č.8, 903 01 Senec (č. SEN/3733/2026/30966/Ad, zo dňa 14.05.2026)	Mesto Senec zasiela nasledovné stanovisko k informácii o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov: 1. Dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č.372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, najmä §39 Zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami. 2. Dodržať ustanovenia vyhlášky MŽP SR č. 200/2018 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd. 3. Plniť si povinnosti prevádzkovateľa vplývajúce z § 4 zákona č. 128/2015 Z.z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov. 4. Vykonať oznámenie o zaradení podniku do príslušnej kategórie podľa § 5 zákona č. 128/2015 Z.z. o	- Požiadavky sa rešpektujú. Platná legislatíva v oblasti ochrany vôd bude dodržaná. Súlad so Zákom č. 364/2004 Z.z., resp. s §39 zmieneného zákona, ako aj dodržanie ustanovení vyhlášky č. 200/2018 Z.z., boli v rámci predloženej Správy o hodnotení riešené. Vid' odpoveď na predchádzajúce stanovisko č. 5. - Požiadavky sa rešpektujú. Prevádzkovateľ bude po realizácii navrhovanej činnosti plniť všetky povinnosti vyplývajúce z ustanovenia § 4 zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov. V nadväznosti na zaradenie podniku do príslušnej kategórie podľa citovaného zákona budú vypracované, aktualizované a uplatňované všetky zákonom požadované

	prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov. 5. V zmysle § 18 zákona č. 128/2015 Z.z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov prevádzkovateľ podniku kategórie B zabezpečí finančné krytie zodpovednosti za škodu, ktorá môže vzniknúť v dôsledku závažnej priemyselnej havárie, formou uzatvorenia zmluvy o poistení zodpovednosti za škodu alebo inou vhodnou formou, napríklad zárukou banky alebo pobočky zahraničnej banky, a to nepretržite po celý čas prevádzkovania podniku, ak ide o a) nový podnik pri uvedení do prevádzky, b) iný podnik do troch mesiacov odo dňa, keď podnik začal spĺňať kritériá na zaradenie do kategórie B. 6. V prípade mimoriadnej udalosti vždy postupovať v zmysle schváleného havarijného plánu. 7. Požadujeme výlučne využívať skladový objekt len na príjem, dočasné uskladnenie a ich následnú expedíciu. 8. Chemické výrobky skladovať spôsobom, ktorý zabráni prípadnému úniku nebezpečných látok do horninového prostredia, povrchových vôd a podzemných vôd. 9. Sklad musí byť technicky zabezpečený proti haváriám, únikom, cudzím osobám a nekontrolovanému zmiešaniu chemických látok 10. Skladový objekt vybaviť nepriepustnými podlahami, príp. záchytnými vaňami s dostatočným objemom na zachytenie úniku. 11. Minimalizovať možné negatívne vplyvy prevádzky na životné prostredie, zdravie ľudí a majetok.	dokumenty a opatrenia, vrátane posúdenia rizika, programu prevencie závažných priemyselných havárií, bezpečnostného riadiaceho systému, havarijnej dokumentácie, systému školení zamestnancov a ďalších opatrení na prevenciu vzniku závažných priemyselných havárií a obmedzovanie ich následkov na zdravie ľudí, životné prostredie a majetok. Uvedené je zapracované aj v predkladanej Správe o hodnotení (viď časť A, kap. 9. Popis technického a technologického riešenia, resp. kap. 17. Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov, resp. časť C, Kap. IV/10 Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie). - Požiadavky sa rešpektujú. Boli zohľadnené v rámci časti C, kap. IV Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie.
--	--	--

	12. Dodržiavať zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a súvisiace všeobecne záväzné právne predpisy platné v odpadovom hospodárstve. 13. Držiteľ odpadu je povinný uplatniť hierarchiu odpadového hospodárstva ustanovenú v § 6 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch, 14. Držiteľ odpadu zodpovedá za nakladanie s odpadmi a plní povinnosti podľa § 14 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch.	
7./ Združenia domových samospráv, Rovnianska 14, 851 02 Bratislava office: Námestie SNP 13/B, 841 01 Bratislava (zo dňa 18.05.2026)	1) Navrhovaná činnosť je realizovaná v hale, ktorá bola ako stavba posúdená vplyvmi na životné prostredie (https://www.enviroportal.sk/eia/detail/logisticke-centrum-dsv). Podmienkou rozhodnutia zo zisťovacieho konania č. OU-SC-OSZP-2023/001795-024 bolo aj: • Realizovať výsadbu stromovej vegetácie (predovšetkým v blízkosti parkovacích stojísk), ktorá vytvára tieň a tým znižuje teplotu aktívneho povrchu územia; v minimálnom člení : - 126 ks stromov, - 215 ks kríkov - 1865 m² bylín na okolité svahy a dno retenčnej nádrže - 11 020 m² kvitnúcich lúk Nie všetky časti podmienky navrhovateľ aj reálne splnil a napriek tomu mu bolo umožnené stavbu postaviť a následne prevádzkovať. Neboli zrealizované byliny na svahoch a dne retenčnej nádrže a vybavovač navrhovateľa sa nás dokonca snažil podplatiť na kolaudácii, aby sme si neuplatnili odvolanie. Samozrejme, že sme si ho uplatnili a samozrejme, že skorumpovaný odvolací orgán odvolanie zamietol – čím prispel spolu s navrhovateľom k erózii práva v stavebníctve, ktoré konštatuje aj dôvodová správa k „novému“ stavebnému zákonu.	- Berie sa na vedomie. Pripomienka sa týka plnenia podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania vydaného pre predchádzajúcu navrhovanú činnosť, resp. jej zmenu: „Logistické centrum DSV“. Stanovisko ZDS obsahuje názory týkajúce sa priebehu predchádzajúcich / odlišných povoľovacích konaní - kolaudačného konania areálu a postupu príslušných správnych orgánov. Uvedené tvrdenia predstavujú subjektívne názory predkladateľa stanoviska, ktoré nesúvisia s predmetom posudzovania v rámci aktuálneho/predloženého procesu EIA pre novú navrhovanú činnosť „Skladovanie chemických výrobkov v Logistickom centre DSV“. Predmetom predkladanej Správy o hodnotení je nová navrhovaná činnosť spočívajúca v skladovaní chemických výrobkov v existujúcej skolaudovanej hale logistického centra DSV. Z uvedeného dôvodu považujeme požiadavku na opätovné vyhodnocovanie plnenia podmienok rozhodnutia vydaného pre odlišné konanie za irelevantnú vo vzťahu k predmetu aktuálneho posudzovania. Aj napriek uvedenému bola v rámci špecifickej požiadavky rozsahu hodnotenia (požiadavka č. 2.2.2) v príslušnej časti Správy o hodnotení (Časť C, kap. IV/5./5.1) vyhodnotená nadväznosť navrhovanej činnosti na existujúci logistický areál vrátane zohľadnenia existujúceho stavu územia a realizovaných environmentálnych opatrení. Predmetná hala je súčasťou právoplatne povoleného a skolaudovaného logistického centra, pričom jej realizácia bola posudzovaná v samostatných povoľovacích konaniach. Predmetná

	Toto obdobie bolo zaujímavé aj tým, že vládna koalícia viedla strategický útok proti verejnej participácii a snažila sa vytvoriť rôzne bariéry pre prístup zainteresovanej verejnosti k odvolaniu a správnej žalobe – aby oslabil účinnú verejnú kontrolu a to bola predstava podpory priemyslu a podnikania, ako si ju predstavovali a uplatňovali. Žiadame vyhodnotiť ktoré podmienky rozhodnutia č. OU-SC-OSZP-2023/001795-024 sú zrealizované a ktoré navrhovateľ drzo a arogantne odignoroval. Žiadame, aby podmienkou rozhodnutia bolo napraviť zlyhania a nehoráznú drzosť DSV doteraz – a to bezodkladne zrealizovať environmentálne opatrenia vyplývajúce z rozhodnutia č. OU-SC-OSZP-2023/001795- 024, ktoré reálne splnené neboli. 2) V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti. Pýtame sa preto, aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje?	pripomienka smerujúca do iného ukončeného konania nie je pre toto konanie relevantná. Na základe vykonaného hodnotenia v tejto správe o hodnotení nebola identifikovaná potreba realizácie dodatočných tzv. „Zelených opatrení“ nad rámec existujúceho stavu. Existujúce vegetačné a environmentálne opatrenia realizované v rámci logistického centra považujeme vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti, rozsah existujúcej zelene, funkčné využitie územia a skutočnosť, že navrhovaná činnosť nevyžaduje výstavbu nových objektov ani stavebné zásahy, za primerané a dostatočné. Z uvedeného dôvodu nepovažujeme za potrebné dopĺňať ďalšie tzv. „zelené opatrenia“. Pripomienku preto považujeme za nesúvisiacu s predmetom posudzovania tejto navrhovanej činnosti. - Berie sa na vedomie. Pripomienky obsahujú všeobecné úvahy o princípoch udržateľného rozvoja, zelenej transformácie hospodárstva, konkurencieschopnosti a pod. Navrhovaná činnosť predstavuje skladovanie chemických výrobkov v existujúcej skolaudovanej hale logistického centra DSV. Nejedná sa o výrobnú prevádzku, priemyselný podnik ani novú výstavbu v nezastavanom území. Predmetom činnosti je výlučne logistické zabezpečenie príjmu, skladovania a expedície chemických výrobkov v originálnych uzatvorených obaloch bez ich ďalšieho spracovania. Vplyv navrhovanej činnosti na hospodársky a sociálny rozvoj územia bol primerane vyhodnotený v Správe o hodnotení. Činnosť bude realizovaná v existujúcom logistickom areáli, bez záberu nových plôch, bez budovania novej infraštruktúry a bez významného navýšenia dopravnej záťaže územia. Súčasne ide o činnosť, ktorá podporuje existujúce logistické a distribučné funkcie územia v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou.
--	--	--

	3) Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie (http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce. Osobitne je potrebné vyhodnotiť vplyv na budovanie environmentálne udržateľného, hospodársky odolného a konkurencieschopného hospodárstva, ktorý prispieva k sociálnej a osobnej prosperite obyvateľov, k rozvoju inovácií a regionálneho rozvoja (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/competitiveness-compass/). ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne naplňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie $Y(X)=f(C)+f(L)+f(A)$; t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku.	- Berie sa na vedomie. Proces posudzovania vplyvov na životné prostredie bol realizovaný v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z., pričom verejnosti boli zabezpečené všetky zákonom ustanovené možnosti oboznámiť sa s navrhovanou činnosťou a uplatniť svoje pripomienky. Účasť verejnosti v procese EIA je zabezpečená postupmi ustanovenými platnou legislatívou. Požiadavka na doplnenie ďalších podmienok súvisiacich so všeobecne formulovanou „zelenou transformáciou hospodárstva“ nie je vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti odôvodnená. Navrhovaná činnosť nepredstavuje výrobnú ani technologickú prevádzku, pre ktorú by bolo možné navrhovať alebo vyhodnocovať osobitné technologické opatrenia v oblasti dekarbonizácie, energetickej transformácie alebo najlepších dostupných techník (BAT). Prevádzka bude realizovaná v súlade s platnými právnymi predpismi v oblasti ochrany životného prostredia, ochrany vôd, chemickej bezpečnosti, odpadového hospodárstva a prevencie závažných priemyselných havárií. Prípadné budúce legislatívne požiadavky budú prevádzkovateľom plnené v rozsahu vyplývajúcom z platných právnych predpisov. Požiadavka na určenie podmienok rozhodnutia vrátane prípadného zahrnutia opatrení súvisiacich so zelenou transformáciou nie je v kompetencii navrhovateľa ani spracovateľa Správy o hodnotení. Určenie podmienok záverečného stanoviska podľa zákona č. 24/2006 Z. z. patrí do pôsobnosti príslušného orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktorý na základe výsledkov procesu EIA, odborných podkladov a stanovísk určí podmienky potrebné na elimináciu alebo zmiernenie identifikovaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti, ktorá predstavuje skladovanie chemických výrobkov v existujúcej hale / existujúcom areáli bez realizácie výrobných alebo technologických procesov, nebol
--	--	---

	Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Podľa čl. 6 ods.4 Aarhuského dohovoru „Každá Strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne.“; podľa čl.6 ods.5 Aarhuského dohovoru „Každá Strana, ak je to primerané, podnecuje potenciálnych žiadateľov, aby zistili zainteresovanú verejnosť, vstúpili s ňou do diskusie a ešte pred požiadaním o povolenie jej poskytli informáciu o cieľoch ich žiadosti.“. Je právom každého sa zaujímať o životné prostredie a je právom každého intervenovať v prospech jeho zlepšovania a ochrany. Akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný socio-hospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie – ktoré ako investor spoluvytvára? Akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti, akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z procesu EIA? Akým spôsobom navrhovateľ prispieva k zelenej transformácii hospodárstva a celej spoločnosti založenej na inováciách a vzťahu ku krajine ako predpokladá Európsky kompas konkurencieschopnosti (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/competitiveness-compass/)? Žiadame, aby primerané prvky	identifikovaný dôvod na navrhovanie osobitných opatrení súvisiacich so zelenou transformáciou nad rámec požiadaviek vyplývajúcich z platných právnych predpisov.
--	---	---

	zelenej transformácie boli uvedené v podmienkach rozhodnutia. 4) Pre správne pochopenie navrhovanej činnosti resp. jej zmeny a zrozumiteľné pochopenie a kontrolu rozhodnutia o výsledku zisťovacieho konania potrebujeme dodatočné informácie o vplyvoch na životné prostredie „na vstupoch“ a „na výstupoch“ projektu: a) Žiadame identifikovať všetky významné krajinné prvky dotknuté navrhovanou činnosťou resp. jej zmenou ako vysvetlenie akým spôsobom sa chránia a zachovávajú ich ekostabilizačné funkcie. Ďalej žiadame identifikovať územné systémy ekologickej stability dotknuté navrhovanou činnosťou resp. jej zmenou ako aj vysvetlenie akým spôsobom sa zachová alebo zlepši ekologická stabilita územia a aké opatrenia sú v tomto smere navrhnuté. b) Žiadame informáciu o potrebe výrubového povolenia; v prípade jeho potreby žiadame vyhodnotenie odôvodneného prípadu výrubu, vyhodnotenie ekologickej a estetickej funkcionality drevín určených na výrub ako aj ich význam pre životné prostredie; ďalej aj vyhodnotenie spoločenskej hodnoty drevín určených na výrub ako aj vyhodnotenie výrubu z hľadiska regulácie Územným plánom a Dokumentom starostlivosti o dreviny. Ako zmierňujúce a kompenzačné opatrenia žiadame vyhodnotiť návrh náhradnej výsadby. c) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo	- Berie sa na vedomie. Všetky požadované informácie sú uvedené v rámci príslušných kapitol predloženej správy o hodnotení venujúcich sa súčasnému stavu, vstupom / výstupom alebo vplyvom navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie ľudí. Navrhovaná činnosť bude realizovaná v rámci existujúcej skladovej haly / areálu. Z uvedeného dôvodu nedôjde k novým záberom pôdy. Je tak zrejmé, že prevádzkou navrhovanej činnosti nebudú dotknuté žiadne významné krajinné prvky, ekostabilizačné prvky, nedôjde k výrubu žiadnych drevín. Nedôjde ani k výstavbe nových prvkov technickej a dopravnej infraštruktúry. Navrhovaná činnosť nezvyšuje nároky na potrebné ani produkované suroviny, energie a odpady (elektrika, voda, plyn, splašky, odpady a pod). Existujúce siete sú kapacitne dostačujúce, bilancie sa prevádzkou navrhovanej činnosti oproti pôvodnej prevádzke nezmenia.
--	--	--

	zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry. d) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil. e) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. . Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto	- Berie sa na vedomie. Vplyvy na podzemnú a povrchovú vodu počas prevádzky navrhovanej činnosti boli popísané v časti C, kap. III/ 5. Vplyvy na vodné pomery. V časti C kap. Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie sú navrhnuté opatrenia, ktoré budú navrhovateľom rešpektované. Smernica o vodách č.2000/60/ES bola implementovaná do národnej legislatívy (Vodný zákon). Zákon EIA v žiadnom zo svojich právnych ustanovení neurčuje, aby podkladom v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie bolo záväzné stanovisko podľa paragrafu 16a ods. 1 Vodného zákona. Na uvedenú skutočnosť odkazuje aj stanovisko MŽP SR k aplikácii paragrafu 73 ods. 21 vodného zákona v konaniach podľa zákona EIA. V zmysle zákona o vodách §73, ods.21 v platnom znení: „Záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 a povolenie výnimky podľa § 16a ods. 10 sú podkladom ku konaniu o povolení činnosti“. V zmysle vyššie uvedeného záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 nie je podkladom v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, preto ani navrhovateľ nemá obligatórnu zákonnú povinnosť takýto podklad predložiť v rámci posudzovania vplyvov. Posúdenie v zmysle (§16a ods.3 vodného zákona) bude v prípade potreby riešené v nasledovných stupňoch povoľovania.
--	---	---

	posudky navrhnu aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt. Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdušie-znečistenie-normy-zdravie.html) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie ovzdušia prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili. f) Žiadame vyhodnotiť súlad s limitmi akustického zaťaženia v denných aj nočných hodinách podľa zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v zmysle jeho vykonávacej vyhlášky č.549/2007 Z.z. v aktuálnom znení. g) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.	- Berie sa na vedomie. Na základe charakteru a rozsahu navrhovanej činnosti možno konštatovať, že realizáciou navrhovanej činnosti <u>nedôjde</u> k vzniku nových významných zdrojov hluku ani k zhoršeniu existujúcich hlukových pomerov v hodnotenom území. Navrhovaná činnosť bude spĺňať ustanovenie vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. Zároveň posudzovaná činnosť <u>nie je</u> zdrojom rádioaktívneho alebo elektromagnetického žiarenia. Žiarenie a iné fyzikálne polia sa v súvislosti s prevádzkou hodnotenej činnosti nevyskytnú. Taktiež konštatujeme, že k predloženej informácii o navrhovanej činnosti bolo vydané záväzné stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave (č. RÚVZBA/OHŽPaZ/7303/15654/2026, zo dňa 21.05.2026), kde sa konštatuje, že v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti sa nepredpokladá negatívny dopad na životné podmienky a zdravie obyvateľov v existujúcom obytom prostredí.
--	---	--

	h) Žiadame overiť súlad návrhu pozemných komunikácií a parkovísk s technickými normami a technickými predpismi rezortu dopravy. i) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419). Smernica o energetickej efektívnosti č.2010/31/EÚ v zmysle jej zmenu č.2018/844 sú členské štáty povinné vyhodnocovať energetickú efektívnosť budov a povoliť len také budovy, ktoré spĺňajú príslušné prahové limity v zmysle transpozície tejto smernice vnútroštátnym právnym predpisom. Týmto vnútroštátnym predpisom je zákon č.555/2005 Z.z. o energetickej hospodárnosti budov. Podrobnosti o Smernici a obsahu transpozičných vnútroštátnych predpisov sú zverejnené na európskom portáli právnych informácií: https://eur-lex.europa.eu/SK/legal-content/summary/energy-performance-of-buildings.html. Žiadame úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie overiť, či budovy navrhované v rámci navrhovanej činnosti resp. jej zmeny majú vyhodnotenú predpokladanú projektovú energetickú hospodárnosť a či táto je v limite príslušnej kategórie budov. Súčasne žiadame úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie určiť, či sú v oznámení navrhovanej činnosti	- Berie sa na vedomie. Navrhovaná činnosť bude realizovaná v existujúcom logistickom areáli s vybudovanou a skolaudovanou dopravnou infraštruktúrou. Pre funkčnú prevádzku navrhovanej činnosti <u>nie je</u> potreba budovania nových komunikácií, parkovacích plôch / prekladísk. Využívané budú existujúce vnútroareálové komunikácie, parkovacie miesta a prekladiská. - Berie sa na vedomie. V rámci realizácie navrhovanej činnosti nedôjde k žiadnej výstavbe nových budov, kde by bolo potrebné overovať energetickú hospodárnosť. Navrhovaná činnosť sa umiestňuje v rámci existujúceho areálu DSV, ktorý splnil kritériá pre získanie certifikácie BREEAM, čo zaručuje jej vysokú úroveň environmentálnej udržateľnosti, energetickej efektívnosti a komfortu pre užívateľov. Zároveň „Európska zelená dohoda“ a balíček „Fit for 55“ nie sú pretransformované do našej legislatívy a preto nie je známy spôsob a rozsah ich uplatnenia.
--	---	--

	resp. jej zmeny určené opatrenia zabezpečujúce splnenie príslušných energetických limitov. 5) Verejný záujem zachovania ekologickej stability územia použitím správnej metodológie posudzovania vplyvov na životné prostredie SAŽP spracovalo „Metodické usmernenie pre posudzovanie klimatickej zraniteľnosti a klimatickej odolnosti nových investícií a projektov a začlenenie do procesu EIA/SEA“ (https://metodiky.sazp.sk/Metodika_5/Definitiva_Metodike_usmernenie_pre_posudzovanie_klimatickej_zranitelnosti_EIA_SEA.pdf); zámer ale aj vyhodnotenie zámeru z hľadiska prejavov klimatickej krízy je potrebné spracovať a vyhodnotiť podľa a v súlade s touto metodikou. Vytváraním a obnovou prirodzenej biodiverzity sa prispieva aj k napĺňaniu revidovanej Adaptačnej stratégie SR (https://www.enviroportal.sk/dokument/strategia-adaptacie-sr-na-zmenu-klimy; str. 45): □ Obmedziť vytváranie nepriepustných plôch v urbanizovanom priestore, ustúpiť od odkanalizovania zrážkových vôd zo stavieb, podporovať zachytávanie a infiltráciu zrážkovej vody do podlažia pomocou prvkov zelenej infraštruktúry (napr. vegetačná dlažba, výsadba vegetácie, vegetačné strechy a steny, dažďové záhrady) a prvkov technického charakteru, resp. ich využívanie na úžitkové účely (napr. pomocou budovania záchytných zariadení na zrážkové vody s možnosťou využívania na závlahy v dobe sucha alebo na úžitkovú vodu v budovách). Vytváranie a obnova prirodzenej biodiverzity je aj predmetom Národnej stratégie ochrany biodiverzity	- Berie sa na vedomie. Vplyvy na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy boli vyhodnotené v rámci predkladanej správy o hodnotení (časť C, kap. III/3.) Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv na klímu v danom území, nakoľko nie je spojená s priamou produkciou skleníkových plynov do ovzdušia ani zmenou povrchov hodnoteného územia. Negatívne vplyvy na klímu predloženej činnosti sa preto neočakávajú. Dotknutý areál je optimalizovaný na dôsledky zmeny klímy a bol realizovaný tak, aby navrhovanú stavbu neohrozovali nepriaznivé účinky zmeny klímy. V rámci dotknutého areálu logistického parku sú realizované dostatočné adaptačné opatrenia na prebiehajúcu zmenu klímy. Navrhovaná činnosť bude umiestnená v území, ktoré je z pohľadu vplyvov na miestnu klímu adaptované. Navrhovaná činnosť v danom území nie je riziková a je realizovateľná. Zároveň boli v rámci predloženej správy o hodnotení vyhodnotené vplyvy na biodiverzitu (viď. časť C, kap. III/9.) V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti nepredpokladáme negatívne vplyvy na biotopy, chránené a ohrozené druhy rastlín, vplyv navrhovanej činnosti na biodiverzitu nie je negatívny. Zhodnotenie existujúcich Tzv. „Zelených opatrení v rámci dotknutého areálu bolo vyhodnotené v rámci predchádzajúcich odpovedí.
--	---	---

	(https://www.enviroportal.sk/dokument/aktualizovana-narodna-strategia-ochrany-biodiverzity-do-roku-2020), ktorým sa naplňajú verejné záujmy vytvárania a udržiavania ekostabilizačných funkcií územia ako prirodzených či človekom vytvorených ÚSES a významných krajinných prvkov ale sa ňou naplňa aj Smernica EÚ o biodiverzite. Podľa Národnej stratégie ochrany biodiverzity je prioritnou osou národnej implementácie Smernice o biodiverzite aj: ☐ Cieľ A.1 Zastaviť zhoršovanie stavu všetkých druhov a biotopov a dosiahnuť výrazné a merateľné zlepšenie ich stavu ☐ Cieľ A.2. Zlepšiť implementáciu a vymáhanie práva na úseku ochrany prírody a biodiverzity, vrátane agendy CITES ☐ Cieľ A.3 Zabezpečiť informovanosť laickej a odbornej verejnosti o význame biodiverzity a krokoch na jej ochranu a trvalo udržateľné využívanie Ide o príklad verejného záujmu, ktorého vnútroštátna legislatívna regulácia a úprava predbehla úpravu a reguláciu sekundárnym právom EÚ, preto je nutné toto ustanovenie interpretovať aj tzv. eurokonformným výkladom práva tak, že aj napĺňanie národnej stratégie o obnove biodiverzity spadá pod verejný záujem upravený §3 ods.3 zákona o ochrane prírody a krajiny a svoj prejav má aj v procesoch EIA z hľadiska práva verejnosti na informácie (cieľ A.3) a prostredníctvom právnej ochrany biodiverzity (cieľ A.2) dosiahnuť reálne zlepšenie stavu všetkých biotopov a to merateľne (cieľ A.1). To kladie dodatočné odborné nároky aj na úrady posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktorých úlohou je v tuzemských podmienkach aplikovať sekundárne právo EÚ a všetky príslušné smernice v	
--	---	--

	oblasti životného prostredia a teda tzv. eurokonformným výkladom práva rozhodovať o právach a povinnostiach osôb svojou činnosťou spôsobujúcich ujmu životnému prostrediu jeho znečisťovaním alebo poškodzovaním takým spôsobom, aby sa dosiahol trvalo udržateľný rozvoj a udržateľná správa vecí verejných v oblasti životného prostredia. 6) Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html) sa lokalita Senec nachádza v 9. stupni ohrozenia horúčavami, 10. stupni ohrozenia suchom a 2. stupni ohrozenia povodňami. Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe: Klimatickú krízu neustále podceňujeme; krátkodobé (politické) záujmy vďaka populistickým politikám často „vítazia“ nad dlhodobými stratégiami (prírodné) zlepšenia globálnych klimatických podmienok smerom k udržateľnej adaptácii (https://shorturl.at/hjlr4). Pre plné pochopenie problému ako aj ďalšie odborné poznatky na túto tému a jej vzťah k hospodárstvu a zvyšovaniu životnej úrovne je možné sa dozvedieť v odbornej štúdii OECD ohľadne klimatických zmien a analýzy bodov z ktorých niet návratu: https://read.oecd.org/10.1787/abc5a69e-en. Ministerstvo životného prostredia spracovalo metodiku zisťovania a posudzovania vplyvov súvisiacich s	
--	---	--

	klimatickými zmenami „METODICKÉ USMERNENIE PRE POSUDZOVANIE KLIMATICKEJ ZRANITELNOSTI A KLIMATICKEJ ODOLNOSTI PODNIKATELSKÝCH SUBJEKTOV“ (https://www.enviroportal.sk/dokument/metodicke-usmernenie-pre-posudzovanie-klimatickej-zranitelnosti-a-klimatickej-odolnosti-podnikatelskych-subjektov); vplyvy navrhovanej činnosti spojené s klimatickými zmenami treba zhodnotiť podľa tejto metodiky. Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy? Boli klimatické vplyvy vyhodnotené podľa oficiálnej metodiky MŽP (https://metodiky.sazp.sk/Metodika_2/Definitiva_Telo_Hodnotenie_rizik_zmeny_klimy_na_podnikatelske_subjekty.pdf)? 7) Žiadame o informáciu o tom aké konkrétne opatrenia navrhovateľ predpokladá zadať projektantovi za účelom naplnenia jednotlivých požiadavok vyššie citovaných ustanovení §3 zákona o ochrane prírody a §35 ods.6 „nového“ stavebného zákona; tieto predpokladané opatrenia a vlastnosti žiadame fixovať ako právnu povinnosť navrhovateľa a to ich uvedením do podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania. Ako ekostabilizačné opatrenia naplňajúce požiadavky citovaných ustanovení zákona o ochrane prírody a krajiny ako aj stavebného zákona uvádzame: • Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe a zabezpečiť prosperitu drevín nielen arborétnym štandardom pre mestskú zeleň ale aj výsledkami aplikačnej praxe zabezpečujúcej vitalitu koreňovej misy vysádzaných drevín napr. koreňovými bunkami	
--	--	--

	alebo tzv. švédskym systémom (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf) • Rašeliniská https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-teraz-mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/ • Dažďové záhrady • Biosolárne strechy tvorené kombináciou vegetačnej strechy a fotovoltiky - Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektrárň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá. alebo alternatívne tvorenej umelým mokrad'ovým biotopom. • Zelené fasády, Zelené parkoviská • Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi; myslí sa tým nielen počet ale aj umiestnenie, aby svojou korunou tieto 4 parkovacie státi tienili. Koreňovú sústavu pri tom je potrebné zakladať tzv. švédskym systémom alebo ako alternatívu použiť systém tzv. stromových buniek • Parkovacie státi samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek. Požiadavky, ktorých splnenie ZDS štandardne požaduje v zisťovacích konaniach sa plynutím času stali súčasťou národných strategických plánov a základnou požiadavkou na stavebný projekt podľa stavebného	- Berie sa na vedomie. Navrhovaná činnosť, resp. dotknutý skolaudovaný areál je v súlade so základnými požiadavkami na stavebný projekt. Určenie podmienok záverečného stanoviska podľa zákona č. 24/2006 Z. z. patrí do pôsobnosti príslušného orgánu posudzovania vplyvov na
--	---	---

	zákona. Ich zapracovanie aj do podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania je tak legitímnu a zákonom predpokladanou podmienkou či opatrením, uložených v zisťovacom konaní podľa §29 ods.15 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Žiadame, aby o uložení nami navrhovaných opatrení rozhodol úrad na základe odborného vyhodnotenia vhodnosti a primeranosti toho-ktorého nami navrhovaného opatrenia. Podľa čl.6 ods.5 Aarhuského dohovoru „Každá Strana, ak je to primerané, podnecuje potenciálnych žiadateľov, aby zistili zainteresovanú verejnosť, vstúpili s ňou do diskusie a ešte pred požiadaním o povolenie jej poskytli informáciu o cieľoch ich žiadosti.“ Informujeme navrhovateľa, že sme otvorený konzultácii zámeru s našim združením; v prípade záujmu si rezervujte termín konzultácie tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.	Životné prostredie, ktorý na základe výsledkov procesu EIA, odborných podkladov a stanovísk určí podmienky potrebné na elimináciu alebo zmiernenie identifikovaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov. -Berie sa na vedomie.
--	--	--