MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Tomáš Taraba
podpredseda vlády a minister životného prostredia
Slovenskej republiky

Bratislava 3.júla 2026
číslo spisu: 11488/2026-9
číslo záznamu: 30961/2026

R o z h o d n u t i e

Podľa § 61 v spojení s § 59 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a na návrh Osobitnej komisie ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie

zamietam

rozklad Mgr. Tomáša Šudíka, trvale bytom Dobrianskeho 23, 066 01 Humenné zo dňa 10. 02. 2026 a rozklad Petra Sámela, Laborecká 27, 066 01 Humenné zo dňa 11. 02. 2026 proti záverečnému stanovisku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie environmentálneho posudzovania a povoľovania, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie č. 3315/2026-11.1, 3960/2026, 3961/2026-int. zo dňa 23. 01. 2026, ktorým ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023 rozhodlo podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023 a v súlade s § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, že súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti „Strážske – Inovácia a modernizácia mechanicko-chemicko-biologickej ČOV“ navrhovateľa ČOV Strážske, s.r.o., Priemyselná 720, 072 22 Strážske, IČO: 54730627, v zastúpení spoločnosti EKOCONSULT - enviro, a.s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava, IČO: 35927739, vo variante č. 1, za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení

a

záverečné stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky,

odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie

č. 3315/2026-11.1, 3960/2026, 3961/2026-int. zo dňa 23. 01. 2026

potvrdzujem.

Odôvodnenie:

Dňa 20. 07. 2022 navrhovateľ ČOV Strážske, s.r.o., Priemyselná 720, 072 22 Strážske, IČO 54730627 v zastúpení spoločnosti EKOCONSULT - enviro, a.s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava, IČO: 35927739 (ďalej ako „navrhovateľ“) doručil na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej ako „ministerstvo“) v súlade s § 22 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023 (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“) zámer navrhovanej činnosti „Strážske – Inovácia a modernizácia mechanicko-chemicko-biologickej ČOV“ (ďalej len „zámer“).

Účelom navrhovanej činnosti je komplexná inovácia existujúcej mechanicko-chemicko-biologickej čistiarne odpadových vôd (ďalej len „MCHB ČOV“) v areáli priemyselného parku Strážske tak, aby kvalita vypúšťanej odpadovej vody spĺňala prísne kritériá pre vypúšťanie do recipientu – rieky Laborec. Súčasné technológie sa plánujú rozšíriť o inovatívne fyzikálno-chemické procesy (terciárne dočistenie), akými sú chemická oxidácia pomocou Fentonovej reakcie, chemické zrážanie kovov a membránové čistenie. Tieto technológie majú za cieľ odstrániť ťažko biologicky rozložiteľné látky z chemického priemyslu, ktoré konvenčné procesy čistenia nedokážu zachytiť.

Zároveň sa činnosť čistenia odpadových vôd rozšíri o činnosť zneškodňovania a zhodnocovania tekutých (kvapalných) odpadov z externého prostredia, ktorá sa v súčasnej dobe nevykonáva. Úroveň použitej technológie umožní zhodnocovanie odpadov činnosťami R9 (prečisťovanie oleja alebo jeho iné opätovné použitie) a R5 (recyklácia alebo spätné získavanie ostatných anorganických materiálov). Realizáciou navrhovanej zmeny sa aktuálne povolené zaťaženie čistiarne zníži z historických 588 000 ekvivalentných obyvateľov (EO) na 40 000 EO, pričom navrhovaný prietok na výstupe bude 270 m³/h. Všetky nové technológie sa umiestnia do súčasného areálu MCHB ČOV a nevyžiadajú si záber novej pôdy.

Predmetom predloženého zámeru je posúdenie tejto navrhovanej činnosti v nulovom variante (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala) a v dvoch realizačných variantoch (variant č. 1 a variant č. 2), ktoré sú z hľadiska technológie čistenia vôd totožné, no odlišujú sa riešením kalového hospodárstva, trasovaním odvádzacieho potrubia vyčistenej odpadovej vody a umiestnením výustného objektu do recipientu rieky Laborec.

Vo variante 1, ktorý bol schválený záverečným stanoviskom, bude kal odvodňovaný strojne na 20-30 % sušiny. Vyčistené vody budú odvádzané gravitačne predĺžením existujúcej južnej trasy cez nové sklolaminátové potrubie (DN 1600), pri ktorého budovaní v trase pôvodného otvoreného kanála sa predpokladá environmentálne prospešná dekontaminácia výkopovej zeminy od historických PCB látok. Vo variante 2 by sa kal zahusťoval na kalových poliach a odpadové vody by sa čerpali severnou trasou novým výtlačným potrubím (DN 400), čo by si vyžiadalo výstavbu prečerpávacej stanice.

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. zaradená nasledovne:

kapitola č. 10 Vodné hospodárstvo pol č. 6 Čistiarne odpadových vôd a kanalizačné siete časť B od 2 000 do 100 000 ekvivalentných obyvateľov;

kapitola č. 9 Infraštruktúra pol č. 6 Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov časť B od 5 000 t/rok;

kapitola č. 9 Infraštruktúra pol č. 7 Zneškodňovanie alebo zhodnocovanie nebezpečných odpadov v spaľovniach a zariadeniach na spoluspaľovanie odpadov alebo úprava, spracovanie a zhodnocovanie nebezpečných odpadov, časť A bez limitu;

kapitola č. 9 Infraštruktúra pol č. 9 Stavby, zariadenia, objekty a priestory na nakladanie s nebezpečnými odpadmi od 10 t/rok.

Zámer bol zverejnený na webovom sídle ministerstva v súlade s ust. § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. dňa 26. 07. 2022, na adrese: https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/strazske-inovacia-modernizacia-mechanicko-chemicko-biologickej-cov

Ministerstvo upovedomilo dotknuté obce, dotknuté orgány, povoľujúci orgán, rezortný orgán a účastníkov konania, že dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začalo podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Zároveň týmto listom zaslalo podľa § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. zámer navrhovanej činnosti a vyzvalo ich na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. najneskôr do 21 dní od doručenia tohto upovedomenia. Ministerstvo dotknuté obce upozornilo, že podľa § 23 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. majú do troch pracovných dní od doručenia zámeru informovať o jeho doručení verejnosť prostredníctvom úradnej tabule a na svojom webovom sídle, ak ho majú obce zriadené, a zároveň verejnosť informovať, kde a kedy možno do zámeru nahliadnuť. Zároveň dotknuté obce uvedú, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a označia miesto, kde sa môžu podávať. Ministerstvo zároveň dotknuté obce požiadalo, aby zabezpečili sprístupnenie zámeru navrhovanej činnosti najmenej po dobu 21 dní od zverejnenia uvedených informácií.

K zámeru navrhovanej činnosti bolo v stanovenej lehote podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. doručených 12 stanovísk.

Dňa 09. 04. 2020 nadobudol účinnosť zákon č. 74/2020 Z. z., ktorým sa menili a dopĺňali niektoré zákony v pôsobnosti Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky v súvislosti s ochorením COVID-19. V rámci zákona č. 24/2006 Z. z. bol doplnený § 65g Prechodné ustanovenia počas trvania mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19.

S ohľadom na uvedenú skutočnosť sa prerokovanie návrhu rozsahu hodnotenia v zmysle § 30 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. vykonalo, v súlade s, toho času platným znením, § 65g ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z., písomne v listinnej a v elektronickej podobe v súlade so zákonom č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente).

Ministerstvo následne určilo podľa § 30 zákona č. 24/2006 Z. z., v súlade s § 65g ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z., rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti č. 10547/2022-11.1.1/sm, 69157/2022, 69155/2022-int., 69156/2022-nav. zo dňa 28. 11. 2022 (ďalej len „rozsah hodnotenia“).

Ministerstvo v rozsahu hodnotenia pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie určilo dôkladné zhodnotenie nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila), variantu č. 1 (V1) a variantu č. 2 (V2), ktoré boli uvedené v predloženom zámere navrhovanej činnosti, a eventuálne nového variantu, resp. modifikovaného variantu v prípade, že by sa pri vypracovávaní správy o hodnotení navrhovanej činnosti preukázala jeho potreba. Ďalej boli v rozsahu hodnotenia určené všeobecné podmienky a 19 špecifických požiadaviek. Časový harmonogram nebol určený.

Správu o hodnotení navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť EKOCONSULT - enviro, a.s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava v nulovom variante a v dvoch realizačných variantoch navrhovanej činnosti, ktoré sa od seba odlišovali spôsobom odvodnenia vzniknutého kalu a trasovaním odtokového potrubia do rieky Laborec (ďalej len „správa o hodnotení“).

Navrhovateľ predložil dňa 28. 06. 2024 na ministerstvo podľa § 31 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. správu o hodnotení na posúdenie podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Ako prílohy správy o hodnotení boli predložené:

- situačná mapa a označenie objektov MCHB ČOV;
- prehľadná situácia umiestnenia navrhovanej činnosti;
- zoznam druhov odpadov na zneškodňovanie a zhodnocovanie v inovovanej MCHB ČOV;
- stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky list č. 29373/2023, 9436/2023-10.1 zo dňa 15. 05. 2023;
- schválenie rozsahu spracovania špecifickej požiadavky určeného rozsahu hodnotenia list č. 10935/57/2023-40165/2023 zo dňa 31. 10. 2023;
- „Identifikácia vplyvu projektu „Strážske – inovácia a modernizácia mechanickochemicko-biologickej ČOV“ na biotopy a ekologickú integritu územia (Geobotany s.r.o., október 2023)“ (ďalej len „primerané hodnotenie“);
- stanovisko k špecifickým požiadavkám rozsahu hodnotenia (Ing. L. Hnidiak);
- „Strážske – Inovácia a modernizácia mechanicko-chemicko-biologickej ČOV v areáli priemyselného parku Strážske – stanovisko k zámeru stavby“ (SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, august 2023) a vyjadrenie navrhovateľa k požiadavkám správcu vodného toku uvedené v stanovisku č. CS SVP OZ KE 2665/2021/2 zo dňa 14. 06. 2021;
- správa „Geochemická charakteristika podzemných vôd a zeminy z pohľadu analýzy rizika lokality – ČOV Strážske“, (RNDr. J. Vozár, december 2023);
- vyhodnotenie súladu navrhovanej činnosti podľa Vykonávacieho rozhodnutia komisie (EÚ) 2016/902 z 30. mája 2016, ktorým sa v súlade so smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pre systémy bežného čistenia vôd/odpadových plynov a nakladanie s nimi v sektore chemického priemyslu;
- posúdenie navrhovanej koncepcie čistenia odpadových vôd a kvapalných odpadov na modernizovanej MCHB ČOV Strážske (VUVH, Bratislava, apríl 2023) a vyjadrenie navrhovateľa k posúdeniu;
- vyhodnotenie pripomienok doručených k zámeru a k určenému rozsahu hodnotenia.

Ministerstvo upovedomilo listom č. 3288/2024-11.1.1/šm, 47769/2024, 47770/2024-int. zo dňa 08. 07. 2024 podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku známych účastníkov konania o tom, že podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku dňom doručenia správy o hodnotení začalo správne konanie vo veci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zároveň uvedeným listom predložilo správu o hodnotení podľa § 33 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. na zaujatie stanoviska dotknutým obciam, rezortnému orgánu, povoľujúcim orgánom a dotknutým orgánom.

Ministerstvo podľa § 33 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. zverejnilo správu o hodnotení na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese: https://www.enviroportal.sk/eia/detail/strazske-inovacia-modernizacia-mechanicko-chemicko-biologickej-cov.

Ministerstvo zároveň v súlade s § 24 ods. 1 písm. e) zákona č. 24/2006 Z. z. informovalo verejnosť o správe o hodnotení na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej

republiky a taktiež na úradnej tabuli Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky dňa 08. 07. 2024.

Ministerstvo požiadalo dotknuté obce, aby podľa § 34 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. do 3 pracovných dní od doručenia správy o hodnotení informovali o jej doručení verejnosť a zároveň zverejnili všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie počas 30 dní na úradnej tabuli a na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené, a oznámili, kde a kedy možno do správy o hodnotení nahliadnuť, robiť z nej výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady vyhotoviť kópie; zároveň uviedli, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a označili miesto, kde sa môžu podávať.

Ministerstvo zároveň požiadalo dotknuté obce, aby podľa § 34 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. do uplynutia doby vystavenia všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia zabezpečili po dohode a v spolupráci s navrhovateľom verejné prerokovanie navrhovanej činnosti a prizvali naň, okrem verejnosti, aj zástupcov príslušného orgánu, rezortného orgánu a dotknutých orgánov.

Súčasne boli dotknuté obce upozornené, že termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti je dotknutá obec povinná, podľa § 34 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z., oznámiť najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním.

Dotknutá obec, Mesto Strážske, po dohode s dotknutou obcou, Obcou Voľa a v spolupráci s navrhovateľom, listom zo dňa 10. 07. 2024 podľa § 34 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z oznámila, že spoločné verejné prerokovanie navrhovanej činnosti sa bude konať dňa 25. 07. 2024 o 10:00 hod v priestoroch Mestského úradu Strážske, Námestie Alexandra Dubčeka 300/1, 072 22 Strážske. Spoločného verejného prerokovania sa zúčastnilo podľa prezenčnej listiny 8 osôb. Verejnosť sa spoločného verejného prerokovania nezúčastnila.

Podľa § 35 zákona č. 24/2006 Z. z. bolo na ministerstvo doručených celkovo 10 písomných stanovísk:

Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie (orgán ochrany prírody a krajiny) (list č. OU-MI-OSZP-2024/013767-002 zo dňa 18. 07. 2024): Vo svojom záväznom stanovisku uviedol, že správa o hodnotení je vypracovaná postačujúco a ako optimálny vybral variant č. 1. Skonštatoval, že výsledné pôsobenie navrhovanej činnosti neohrozí funkčnosť prvkov ekologickej stability a osobitne chránených častí prírody.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia (odbor ochrany ovzdušia) (list č. 52031/2024 zo dňa 30. 07. 2024): Z hľadiska ochrany ovzdušia preferuje variant č. 1. Za podmienky dodržania všetkých požiadaviek vyplývajúcich z právnych predpisov nemá k navrhovanej činnosti zásadné pripomienky.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody a krajiny (odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny) (list č. 3297/2024-6.3, 542/2024, 542/81-int. zo dňa 09. 08. 2024): Vo svojom záväznom stanovisku vyslovila súhlas s realizáciou navrhovanej činnosti v predloženom variante č. 1.

2. Podmienečný súhlas a stanoviská s pripomienkami

Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., Povodie Bodrogu, odštepný závod (list č. SVP 14239/2024/2 zo dňa 30. 07. 2024 a list č. SVP 14239/2024/2 zo dňa 22. 07. 2024): Pre odvodnenie vzniknutého kalu preferuje variant č. 1 (mechanické odvodnenie), ale akceptuje aj variant č. 2 za podmienky zabezpečenia kalových polí proti poveternostným vplyvom. Navrhol však realizáciu upraveného variantu č. 1, t. j. aby odtokové potrubie vyčistených vôd bolo zaústené do rieky Laborec až pod prívodným Šíravským kanálom, s cieľom eliminovať nežiaduce dopady na vodnú nádrž Zemplínska šírava.

Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie (orgán štátnej správy ochrany ovzdušia) (list č. OU-MI-OSZP-2024/013417-002 zo dňa 26. 07. 2024): Správu hodnotí z hľadiska záujmov ochrany ovzdušia ako postačujúcu a vplyv hodnotí ako mierne negatívny pre oba varianty. Upozornil však, že pri variante č. 2 môže dochádzať k výraznejšiemu uvoľňovaniu fugitívnych emisií z kalových polí v porovnaní s variantom č. 1.

Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie (orgán štátnej vodnej správy) (list č. OU-MI-OSZP-2024/014117-002 zo dňa 05. 08. 2024): Vzniesol pripomienky k variantným riešeniam vo vzťahu k recipientom a k možnému kumulatívnemu vplyvu na Zemplínsku šíravu z dôvodu obmedzenej výmeny vody. Zároveň poukázal na potrebu komplexne vyhodnotiť vplyvy z hľadiska požiadaviek z článku 4.7 Rámcovej smernice o vode.

3. Stanoviská bez pripomienok a iné požiadavky

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Michalovciach (list č. RÚVZMI/OHŽPaZ/4430/7444/2024 zo dňa 26. 07. 2024): Vo svojom stanovisku uviedol, že k navrhovanej činnosti nemá žiadne pripomienky.

Obec Voľa (list č. 86/2024 zo dňa 07. 08. 2024): Vo svojom stanovisku uviedla, že k navrhovanej činnosti nemá žiadne pripomienky.

Mesto Strážske (list č. R2024/007063 zo dňa 07. 08. 2024): K správe o hodnotení nemalo žiadne pripomienky. Uplatnilo si však požiadavku na dlhodobú aktívnu spoluprácu navrhovateľa pri investičných projektoch mesta do mestskej infraštruktúry, keďže sa predpokladá zvýšené zaťaženie mestských komunikácií dovozom splaškových odpadových vôd z okolia.

4. Nesúhlasné stanovisko

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd (list č. 49853/2024 zo dňa 29. 07. 2024): K zámeru doručila nesúhlasné stanovisko a neodporučila realizáciu navrhovanej činnosti. Vo svojom stanovisku poukázala na skutočnosť, že dotknuté vodné útvary (Strážsky potok, Laborec, podzemné vody) už v súčasnosti nedosahujú dobrý chemický stav. Zároveň trvala na podmienke, že navrhovaná činnosť musí byť preukázateľne posúdená postupom podľa § 16a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) (ďalej len „vodný zákon“).

Na základe doručených stanovísk k správe o hodnotení ministerstvo požiadalo navrhovateľa listom č. 3288/2024-11.1.1/šm, 55378/2024 zo dňa 14. 08. 2024 o predloženie doplňujúcich informácií v zmysle § 35 ods. 5 zákona č. 24/2006 Z. z. k pripomienkam doručeným od Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie vôd; Okresného úradu Michalovce, odboru starostlivosti o životné prostredie (orgán štátnej vodnej správy); Mesta Strážske a Slovenského vodohospodárskeho podniku, š. p., Povodie Bodrogu, odštepný závod.

Navrhovateľ doručil doplňujúce informácie k správe o hodnotení na ministerstvo dňa 07. 10. 2024.

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona č. 24/2006 Z. z. vypracovala na základe určenia ministerstva, listom č. 3288/2024-11.1.1/šm, 75950/2024 zo dňa 26. 11. 2024, spoločnosť ENVICONSULT spol. s.r.o., Obežná 7, 010 08 Žilina, zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 6/98-OPV-PO (ďalej len „spracovateľ posudku“). O určení spracovateľa posudku ministerstvo informovalo, listom č. 3288/2024-11.1.1/šm, 75950/2024 zo dňa 26. 11. 2024, v súlade s § 36 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z., navrhovateľa.

Odborný posudok bol doručený na ministerstvo dňa 12. 02. 2025.

Spracovateľ posudku v závere odborného posudku konštatuje, že po environmentálnej stránke nehrozia vážnejšie vplyvy na žiadnu zo zložiek životného prostredia, nie je ohrozený zdravotný stav obyvateľstva, a preto navrhuje v záverečnom stanovisku odporúčať realizáciu navrhovanej činnosti vo variante č. 1, za predpokladu plnenia navrhnutých opatrení a podmienok.

S ohľadom na nové skutočnosti v konaní a po doručení odborného posudku, v súlade s § 32 ods. 1 správneho poriadku, za účelom zistiť presne a úplne skutočný stav veci, ministerstvo listom č. 5782/2025-11.1.1/šm, 24271/2025 zo dňa 02. 05. 2025 požiadalo Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu vôd o zaujatie stanoviska k doplňujúcim informáciám od navrhovateľa a k odbornému posudku, kde boli požiadavky a pripomienky sekcie vôd podrobne vysvetlené.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd listom č. 26100/2025 zo dňa 16. 05. 2025 uviedla, že naďalej trvá na podmienke, že navrhovaná činnosť musí byť posúdená postupom podľa § 16a vodného zákona.

Ministerstvo sa s uvedeným vysporiadalo nasledovne. Proces posúdenia podľa § 16a vodného zákona si vyžaduje vypracovanú detailnú projektovú dokumentáciu stavby, ktorú v počiatočnom štádiu posudzovania podľa zákona č. 24/2006 Z. z. navrhovateľ nemá povinnosť vypracovať. Ministerstvo však túto požiadavku zahrnulo priamo do rozhodnutia ako záväznú podmienku. Navrhovateľ je povinný ešte pred samotným prerokovaním stavebného zámeru (povolením stavby) podľa ustanovení zákona č. 39/2013 Z. z. v spojitosti s ustanoveniami zákona č. 25/2025 Z. z. (Stavebný zákon) požiadať orgán štátnej vodnej správy o vydanie záväzného stanoviska podľa ustanovení § 16a vodného zákona. V záväznom stanovisku orgán štátnej vodnej správy určí, či sa pred povolením činnosti vyžaduje výnimka.

Zároveň ministerstvo na základe doložených odborných a geochemických štúdií konštatovalo, že inovatívne technológie zabezpečia plnenie najprísnejších limitov a navrhovaná činnosť bude v súlade s požiadavkami uvedenými vo Vykonávacom rozhodnutí Komisie (EÚ) 2016/902 z 30. mája 2015, ktorým sa v súlade so smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT).

Ministerstvo listom č. 5782/2025-11.1/šm, 31938/2025, zo dňa 10. 06. 2025 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo účastníkom konania, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, a to v lehote do 7 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia. Ministerstvo pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia určilo, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 9:00 do 15:00.

Možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia nevyužil žiadny účastník konania. V rámci celého procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie využili možnosť nazerať do spisu podľa § 23 správneho poriadku:

- EKOCONSULT - enviro, a.s. a Ing. M. Kultan ako splnomocnenec navrhovateľa na nahliadanie do spisu dňa 01. 07. 2025;
- EKOCONSULT - enviro, a.s. v zastúpení konateľa spoločnosti RNDr. V. Žúbora dňa 07. 11. 2022.

Po vykonaní procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie ministerstvo vydalo podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. záverečné stanovisko č. 3315/2026-11.1, 3960/2026, 3961/2026-int. zo dňa 23. 01. 2026. V záverečnom stanovisku ministerstvo na základe komplexného posúdenia súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti „Strážske – Inovácia a modernizácia

mechanicko-chemicko-biologickej ČOV“ vo variante č. 1, za predpokladu splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Záverečné stanovisko bolo zverejnené na webovom sídle ministerstva, na adrese: https://www.enviroportal.sk/eia/detail/strazske-inovacia-modernizacia-mechanicko-chemicko-biologickej-cov

Proti záverečnému stanovisku boli podľa § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v zákonom stanovenej lehote podané rozklady od nasledujúcich subjektov:

- rozklad Mgr. Tomáša Šudíka, Dobrianskeho 23, 066 01 Humenné zo dňa 10. 02. 2026 (ďalej ako „podávateľ rozkladu č. 1“);
- rozklad Petra Sámela, Laborecká 27, 066 01 Humenné zo dňa 11. 02. 2026 (ďalej ako „podávateľ rozkladu č. 2“).

Podávateľ rozkladu č. 1 podáva rozklad ako dotknutá verejnosť podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. a uvádza ako dôvod podania rozkladu chýbajúce jasne formulované, kontrolovateľné a vynútiteľné ochranné opatrenia a podmienky. Žiada, aby Ministerstvo životného prostredia SR preskúmalo rozklad a zmenilo záverečné stanovisko doplnením o záväzné podmienky v nasledujúcich troch hlavných námietkach:

1. Bod vypúšťania – Šíravský kanál: Žiada skúšobnú a trvalú prevádzku podmieniť realizáciou zaústenia pod Šíravský kanál (ako pripomienkoval Slovenský vodohospodársky podnik), alebo uložiť rovnocenné technické riešenie s preukázateľne rovnakým ochranným účinkom na vodnú stavbu Zemplínska šírava.
2. Havarijná akumulačná nádrž (HAN) ako uzol riedenia: Žiada výslovne zakázať používanie HAN ako bežného mechanizmu na dosahovanie limitov riedením a definovať ju striktne len ako havarijnú/krízovú kapacitu. Požaduje nastaviť jasné podmienky pre bežný režim vypúšťania mimo HAN tak, aby limity boli dosahované primárne technologickým čistením a aby existoval vynútiteľný stop režim pri prekročení limitov.
3. Sanácia odpadového kanála a širšia sanácia územia (PCB látky): Upozorňuje, že bez jasného plánu a podmienok na sanáciu alebo aspoň etapovitú stabilizáciu odpadového kanála identifikovaného ako environmentálna záťaž (s kontamináciou PCB) je ochrana recipientu neúplná. Žiada uložiť povinnosť spracovať a realizovať plán sanácie tohto kanála, aby sa zamedzilo dlhodobému presúvaniu rizík a kontaminácie do VN Zemplínska Šírava.

Podávateľ rozkladu č. 1 uvádza, že ak uvedené podmienky nie je možné účinne a vynútiteľne doplniť, navrhuje záverečné stanovisko zrušiť a vrátiť na nové prerokovanie.

Podávateľ rozkladu č. 2 v rozklade vyjadruje obavy z historického znečistenia (PCB látky) a z hromadenia ďalších chemikálií vo vodách a sedimentoch Zemplínskej šíravy v prípade zlyhania čistiarne. Z tohto dôvodu vo svojom rozklade požaduje najmä:

1. Dôkladné prehodnotenie EIA: Žiada, aby ministerstvo ešte raz poriadne prehodnotilo celý proces posudzovania.
2. Zamedzenie vypúšťania do Šíravy: Požaduje, aby bolo jasne dané, že sa vyčistené vody nebudú vypúšťať do Zemplínskej šíravy.
3. Prísne kontroly a okamžité zastavenie prevádzky: Žiada nastavenie prísnych kontrol a meraní s podmienkou, že ak sa zistí akýkoľvek problém, prevádzka sa musí hneď zastaviť a neriešiť sa s odstupom času.

Zároveň podávateľ rozkladu č. 2 k alternatíve zaústenia pod Šíravský kanál uvádza, že argumenty navrhovateľa o finančnej a majetkovo-právnej náročnosti (vysoký počet vlastníkov pozemkov a drahé riešenie) nepovažuje za akceptovateľné, ak má byť daňou za túto „jednoduchšiu verziu“ znečistenie Zemplínskej šíravy.

Ministerstvo v súlade s ustanovením § 56 správneho poriadku upovedomilo účastníkov konania o obsahu podaných rozkladov a vyzvalo ich, aby sa k nim vyjadrili, a to listami č. 3315/2026-11.1/šm, 11708/2026 zo dňa 02. 03. 2026, listom č. 3315/2026-11.1/šm, 11715/2026 zo dňa 02. 03. 2026 a listom č. 3315/2026-11.1/šm, 11710/2026 zo dňa 02. 03. 2026.

Na predmetné upovedomenie o obsahu podaných rozkladov a výzve na vyjadrenie reagoval navrhovateľ listom zo dňa 05. 03. 2026, ktorý bol doručený na ministerstvo dňa 06. 03. 2026.

Navrhovateľ vo svojom vyjadrení uviedol, že sa stotožňuje s vecnou podstatou vydaného záverečného stanoviska a považuje ho za vecne správne, zákonné a dostatočne odôvodnené. Argumenty uvedené v doručených rozkladoch považuje navrhovateľ za neopodstatnené a navrhuje, aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie potvrdil a doručené rozklady v plnom rozsahu zamietol.

Napadnuté rozhodnutie, ako aj predložený spisový materiál preskúmala Osobitná komisia ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „osobitná komisia"). Osobitná komisia zistila, že podané rozklady spĺňajú podmienky podľa § 61 správneho poriadku na začatie konania a boli podané včas a oprávnenými osobami.

Ministerstvo listom č. 3315/2026-11.1/šm, 21046/2026-int. zo dňa 13. 04. 2026 predložilo napadnuté záverečné stanovisko, rozklady, vyjadrenie k rozkladom ako aj príslušný kompletný spisový materiál v zmysle § 61 ods. 3 a § 57 ods. 2 správneho poriadku ministrovi životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej ako „odvolací orgán“) na rozhodnutie o rozkladoch, o čom následne v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku upovedomilo účastníkov konania listom č. 3315/2026-11.1/šm, 21047/2026-int. zo dňa 13. 04. 2026.

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie ministerstva v celom rozsahu a **k podaným rozkladom zaujal nasledovné stanovisko:**

K námietke podávateľa rozkladu č. 1 a podávateľa rozkladu č. 2 ohľadom bodu vypúšťania, a to do Šíravského kanála, uvádza odvolací orgán nasledovné.

Podávatelia rozkladov č. 1 a č. 2 žiadajú podmieniť skúšobnú a trvalú prevádzku realizáciou zaústenia vyčistených vôd až pod Šíravský kanál, ako to v procese posudzovania pôvodne navrhoval Slovenský vodohospodársky podnik, z dôvodu ochrany vodnej nádrže Zemplínska šírava pred potenciálnou kontamináciou.

Odvolací orgán na základe záverečného stanoviska, túto námietku neakceptuje. Požiadavku vyhodnotil ako neuskutočniteľnú z hľadiska povolení a vlastníckych vzťahov, ako aj technicky nerealizovateľnú, pričom jej neopodstatnenosť z hľadiska ochrany životného prostredia bola preukázaná už v prvostupňovom procese posudzovania navrhovanej činnosti.

Modifikovaný variant predĺženia potrubia až pod Šíravský kanál (riečny kilometer cca 45,0) by si vyžadoval vybudovanie a uloženie nového potrubia (DN 1600) o dĺžke približne 17 km. Toto trasovanie by prechádzalo cez 10 katastrálnych území (Strážske, Pusté Čemerné, Voľa, Naciná Ves, Suché, Petrovce nad Laborcom, Topoľany, Pozdišovce, Močarany, Michalovce) a zasiahlo by obrovské množstvo parciel v súkromnom vlastníctve. Len pri trasovaní korytom potoka Duša bolo identifikovaných celkom 1 256 rôznych vlastníkov parciel, ktorých súhlas by bol pre stavbu nevyhnutný. Získanie súhlasu všetkých týchto vlastníkov, prípadne odkúpenie

pozemkov pre takúto líniovú stavbu, nie je reálne dosiahnuteľné v horizonte niekoľkých rokov, čo by znamenalo nutnosť odstavenia fungujúcej priemyselnej činnosti v areáli.

Na základe výsledkov komplexného posúdenia odvolací orgán dospel k záveru, že riešenie predložené vo Variante č. 1, ktoré zahŕňa vypúšťanie do rieky Laborec, je environmentálne únosné a zabezpečuje zachovanie kvality vôd v súlade s platnými normami. Na základe vyhodnotenia v správe o hodnotení a doložených zmiešavacích rovníc bolo vypočítané, že aj pri najnepriaznivejších hydrologických podmienkach (tzv. 355-denný minimálny prietok Q355 = 1,227 m³/s) bude mať vodný tok Laborec po zmiešaní s vyčistenými odpadovými vodami z ČOV parametre, ktoré plne vyhovujú imisným limitom podľa Nariadenia vlády SR č. 269/2010 Z. z. na dosiahnutie dobrého stavu vôd. Tieto parametre v rieke Laborec navyše po zmiešaní s vodami z ČOV vyhovejú aj kvalitatívnym cieľom pre povrchové vody určené na závlahy a na odber pre pitnú vodu.

Riziko kontaminácie Zemplínskej šíravy je okrem čistiarenských technológií eliminované aj samotným platným manipulačným poriadkom vodnej nádrže. Pri nízkych prietokoch v Laborci sa v zmysle tohto poriadku prepúšťa všetka voda priamo do koryta Laborca pod vodohospodárskym uzlom Petrovce, kde musí byť zabezpečený minimálny zostatkový prietok 1,4 m³/s, a voda sa do Zemplínskej šíravy vôbec neodvádza. Zároveň platí, že v prípade akejkoľvek nepredvídanej havarijnej situácie na MCHB ČOV je navrhovateľ povinný bezodkladne informovať vodohospodársky dispečing SVP. Ten dokáže operatívne zabezpečiť úplné uzavretie prítoku do Šíravského kanála a presmerovať všetky vody do Laborca, ktorého koryto má pre tento účel dostatočnú kapacitu, až 220 m³/s.

Na základe týchto skutočností odvolací orgán konštatuje, že realizácia 17 km dlhého potrubia nie je z hľadiska realizácie navrhovanej činnosti odôvodnená a preukázateľne nedôjde k ohrozeniu kvality vôd Zemplínskej šíravy ani vodných zdrojov v jej okolí.

K námietke podávateľa rozkladu č. 1 ohľadom havarijnej akumulačnej nádrže (ďalej len „HAN“), ktorá má slúžiť ako uzol riedenia, uvádza odvolací orgán nasledovné.

Podávateľ rozkladu č. 1 žiada výslovne zakázať používanie HAN na riedenie odpadových vôd za účelom dosahovania limitov a žiada zaviesť vynútiteľný „stop režim“ pri ich prekročení.

V tejto súvislosti odvolací orgán poukazuje na skutočnosť, že keďže požadované mechanizmy sú už priamo technicky zakomponované do schváleného riešenia, nie je potrebné ich duplicitne stanovovať ako nové podmienky.

HAN vo schválenom variante neslúži na riedenie odpadových vôd, ale výhradne na konečnú kontrolu kvality, zachytenie a akumuláciu vôd pred ich vypustením do povrchových vôd. Objekt je rozdelený na 4 samostatné sekcie (B1 až B4) s celkovou maximálnou projektovanou akumulačnou kapacitou 60 000 m^3. Technologický proces plnenia je striktne nastavený tak, že plnenie navolenej sekcie je vykonávané otvoreným prítokovým stavidlom, pričom odtoková klapka je absolútne uzatvorená. Až po naplnení sa prítok do sekcie uzatvorí a zo zachytenej vody sa odoberie bodová vzorka na laboratórnu analýzu. Vody sú následne regulovane vypustené do recipientu Laborec, cez objekt HAN, len v prípade, že preukázateľne vyhovujú určeným limitom.

Požadovaný „stop režim“ predstavuje základný funkčný princíp tejto nádrže. Ak dôjde k prekročeniu prípustnej koncentračnej hodnoty čo i len v jednom ukazovateli znečistenia (tzv. závadné vody), tieto vody sa do recipientu za žiadnych okolností nevypustia. Systém je nastavený tak, že zachytené závadné vody sú automaticky presmerované do čerpacej stanice znečistených vôd (objekt SO 5521 – HAN SO 086-nad.zn.v.), ktorá disponuje dvoma nádržami s celkovým objemom 2 x 1 500 m^3. Z týchto nádrží sú akumulované závadné vody postupne odčerpávané späť do chemickej kanalizácie a vrátené na prečistenie do vstupného procesu mechanického a následne biologického stupňa čistenia MCHB ČOV.

Riedenie odpadových vôd za účelom plnenia emisných limitov je navyše v Slovenskej republike priamo zakázané vodným zákonom, preto má odvolací orgán za to, že nie je potrebné tento zákaz duplicitne konštatovať ako novú podmienku záverečného stanoviska.

K námietke podávateľa rozkladu č. 1 ohľadom sanácie odpadového kanála a širšej sanácie územia kvôli PCB látkam, uvádza odvolací orgán nasledovné.

Podávateľ rozkladu č. 1 požaduje do rozhodnutia doplniť záväzný plán sanácie starého odpadového kanála, ktorý je identifikovaný ako environmentálna záťaž kontaminovaná PCB látkami a žiada širšiu koordináciu sanácie územia, aby sa zamedzilo dlhodobému presúvaniu rizík znečistenia do recipientu. Podávateľ rozkladu č. 2 ďalej nepovažuje za akceptovateľné argumenty navrhovateľa o finančnej a majetkovej náročnosti potrubia vedeného až pod Šíravský kanál, ak by to malo byť na úkor znečistenia Šíravy.

Odvolací orgán konštatuje, že predmetom tohto konania je výlučne posudzovanie vplyvov konkrétnej navrhovanej činnosti, teda inovácie a modernizácie MCHB ČOV, a nie plošná sanácia historických environmentálnych záťaží po bývalom podniku Chemko Strážske. Odvolací orgán však v tejto súvislosti poukazuje na skutočnosť, že samotné schválené technické riešenie priamo a hmatateľne prispieva k riešeniu tohto problému.

Výroba PCB látok v podniku Chemko Strážske prebiehala historicky v rokoch 1959 až 1984, pričom starý odpadový kanál a Odkalisko Poša sú dnes evidované ako potvrdené environmentálne záťaže s vysokou prioritou. Komplexné riešenie týchto starých záťaží je riadené osobitnými postupmi štátu, konkrétne plánom na odstraňovanie PCB látok z areálu Chemko Strážske, ktorý schválila Vláda Slovenskej republiky v roku 2023. Rozsiahlu plošnú sanáciu územia a ďalších cudzích objektov preto nemožno uložiť ako záväznú podmienku v rámci konania o posúdení navrhovanej činnosti pre modernizáciu ČOV.

Odvolací orgán však upozorňuje, že realizácia schváleného Variantu č. 1 priamo a aktívne prispieva k čiastočnej sanácii tohto historického problému. V súčasnosti sú vody z povrchového odtoku vypúšťané do Laborca pôvodným otvoreným odpadovým kanálom. Schválené riešenie toto odvádzanie v otvorenom zemitom koryte úplne nahradí vybudovaním nového uzatvoreného sklolaminátového potrubia DN 1600 v dĺžke približne 2 000 metrov.

V trase budovania tohto nového potrubia, priamo v časti starého otvoreného koryta, ktoré je evidované ako environmentálna záťaž SK/EZ/MI/494, sa zrealizuje bezpečná dekontaminácia a zneškodnenie výkopovej zeminy v objeme približne 100 ton. Toto technické opatrenie zabezpečí, že dôjde k priamemu a merateľnému zníženiu vyplavovania historických PCB látok zo sedimentov. Uzatvorené potrubie zároveň definitívne eliminuje možnosť ďalšieho prieniku akýchkoľvek vôd do horninového prostredia a podzemných vôd v tejto trase.

Na základe týchto skutočností odvolací orgán konštatuje, že hoci plošnú sanáciu územia nie je možné v tomto konaní nariadiť, realizácia samotného Variantu č. 1 predstavuje dôležité a aktívne sanačné opatrenie priamo v dotknutej trase. Požiadavky podávateľa rozkladu č. 1 na ochranu recipientu pred historickou kontamináciou sú tak v rámci objektívnych technických a zákonných možností posudzovanej navrhovanej činnosti riadne naplnené.

K námietke podávateľa rozkladu č. 2 ohľadom požiadavky na dôkladné prehodnotenie procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. odvolací orgán na základe napadnutého záverečného stanoviska, jeho podkladov a toho, ako ich ministerstvo vyhodnotilo v záverečnom stanovisku, túto námietku neakceptuje a konštatuje, že proces prebehol dôsledne, komplexne a plne v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z.

Celý proces posudzovania vplyvov na životné prostredie bol vedený transparentne, pričom verejnosť aj dotknuté orgány štátnej a verejnej správy mali možnosť uplatniť svoje pripomienky v každej jeho fáze, a to k zámeru, rozsahu hodnotenia aj samotnej správe o hodnotení. K správe o hodnotení sa navyše dňa 25. 07. 2024 konalo spoločné verejné prerokovanie priamo v priestoroch Mestského úradu Strážske, kde mali zúčastnení možnosť klásť otázky zástupcom navrhovateľa aj spracovateľom správy o hodnotení.

Predložená správa o hodnotení, ktorú vypracovala odborne spôsobilá spoločnosť EKOCONSULT - enviro, a.s., sa neopierala len o teoretické predpoklady, ale vychádzala z viacerých konkrétnych a exaktných štúdií. Zozbierané podklady zahŕňali napríklad podrobné posúdenie koncepcie čistenia Výskumným ústavom vodného hospodárstva Bratislava, geochemickú charakteristiku podzemných vôd a zeminy na vylúčenie historických environmentálnych rizík a odbornú identifikáciu vplyvov projektu na biotopy a ekologickú integritu územia. Správa o hodnotení tak zohľadnila rozsiahle dáta a bola relevantným podkladom pre objektívne rozhodovanie ministerstva ako prvostupňového orgánu.

Ďalej nezávislý odborný posudok po detailnom preskúmaní všetkých zistení, pripomienok a doplňujúcich informácií dospel k jednoznačnému záveru, že navrhované technologické riešenia a postupy plnia prísne požiadavky na najlepšie dostupné techniky (BAT). Spracovateľ posudku po zhodnotení všetkých vstupov konštatoval, že po environmentálnej stránke nehrozia vážnejšie vplyvy na žiadnu zo zložiek životného prostredia a nie je ohrozený zdravotný stav obyvateľstva. Preto v závere výslovne odporučil realizáciu navrhovanej činnosti vo Variante č. 1 za predpokladu plnenia navrhnutých opatrení.

Odvolací orgán považuje za dostatočné a zákonné, že požiadavka sekcie vôd na posúdenie navrhovanej činnosti postupom podľa § 16a vodného zákona je riešená ako záväzná podmienka pre ďalší stupeň prípravy a povoľovania. Posúdenie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. sa vykonáva na úrovni zámeru a správy o hodnotení a jeho účelom je posúdiť prijateľnosť navrhovanej činnosti, identifikovať významné vplyvy na životné prostredie a určiť podmienky a opatrenia pre realizáciu navrhovanej činnosti a nadväzujúce povoľovacie konania. Posúdenie podľa § 16a vodného zákona je špecializované vodoprávne posúdenie viazané na proces určenia, či pri realizácii činnosti môže dôjsť k nesplneniu environmentálnych cieľov dotknutých vodných útvarov, v rámci ktorého žiadateľ predkladá projektovú dokumentáciu činnosti. Z uvedeného dôvodu je primerané, aby sa podrobné posúdenie podľa § 16a vykonalo v konaní podľa vodného zákona, ktoré je na tento účel vecne určené.

Na základe týchto skutočností odvolací orgán konštatuje, že proces posudzovania vplyvov na životné prostredie dostatočne a hodnoverne preukázal únosnosť vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a ľudské zdravie.

K námietke podávateľa rozkladu č. 2 požadujúcou zamedzenie vypúšťania vôd do Zemplínskej šíravy z dôvodu obavy z historického znečistenia uvádza odvolací orgán nasledovné.

Odvolací orgán, ako už uviedol vyššie, túto námietku neakceptuje a požiadavku považuje za odborne a technicky vyriešenú.

Odvolací orgán v prvom rade konštatuje, že priamym recipientom vyčistených odpadových vôd z MCHB ČOV Strážske nie je vodná nádrž Zemplínska šírava, ale rieka Laborec, do ktorého je vyústenie potrubia situované v riečnom kilometri 53,9 na jeho pravom brehu. Napriek tomu, práve s ohľadom na pochopiteľné obavy verejnosti, ministerstvo do rozsahu hodnotenia explicitne zaradilo špecifickú požiadavku č. 2.2.18, ktorou navrhovateľovi uložilo povinnosť exaktne vyhodnotiť vplyv vypúšťaných vôd aj na vodnú nádrž Zemplínska šírava, a to so zohľadnením jej súčasnej kvality.

Z výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že výsledná koncentrácia látok v recipiente Laborec po zmiešaní s vyčistenými odpadovými vodami bude plne rešpektovať prísne imisné limity podľa Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd. Parametre vôd v rieke Laborec po zmiešaní s vodami z ČOV budú dokonca vyhovovať aj kvalitatívnym cieľom pre povrchové vody určené na odber pre pitnú vodu a pre povrchové vody určené na závlahy. Navrhnuté čistiace techniky sú zároveň v plnom súlade s najlepšími dostupnými technikami a požiadavkami na emisné úrovne (BAT-AEL) podľa príslušného Vykonávacieho rozhodnutia komisie (EÚ) 2016/902 pre chemický priemysel. Realizáciou navrhovanej činnosti teda nedôjde k znečisteniu nad povolené limity, čím je vedecky a odborne preukázané, že nehrozí zhoršenie kvality vôd v Zemplínskej šírave.

Na základe vyššie uvedených skutočností odvolací orgán konštatuje, že garancia zamedzenia kontaminácie Zemplínskej šíravy je objektívne preukázaná prísnymi limitmi kvality vypúšťaných vôd a zabezpečená prevádzkovo-manipulačným poriadkom toku Laborec. Obavy podávateľa rozkladu č. 2 sú tak riadne a odborne vyriešené už v samotnom odôvodnení napadnutého záverečného stanoviska.

K námietke podávateľa rozkladu č. 2, v ktorej požaduje nastavenie prísnych kontrol a okamžité zastavenie prevádzky v prípade akéhokoľvek zlyhania, aby sa zabránilo hromadeniu chemikálií a následnému znečisteniu recipientu, uvádza odvolací orgán nasledovné.

Odvolací orgán na základe odôvodnenia napadnutého záverečného stanoviska, jeho podkladov a toho, ako ich ministerstvo vyhodnotilo v záverečnom stanovisku, túto požiadavku považuje za plne zabezpečenú a vyriešenú. Konštatuje, že požadovaný mechanizmus kontroly a okamžitého zastavenia (tzv. „stop režim“) je už pevne a exaktne zabudovaný v schválenom technologickom riešení navrhovanej činnosti a posilnený záväznými podmienkami.

Kontrola kvality, zachytenie a akumulácia vôd pred ich vypustením sa bude vykonávať v havarijnej akumulačnej nádrži (HAN, stavebný objekt SO 5524), ktorá je rozdelená na 4 samostatné sekcie. Technologický proces je z bezpečnostných dôvodov nastavený tak, že plnenie navolenej sekcie prebieha vždy s otvoreným prítokovým stavidlom, ale so striktne zatvorenou odtokovou klapkou. Po naplnení sa prítok do sekcie úplne uzatvorí a z naakumulovanej vody sa odoberie bodová vzorka na laboratórnu analýzu. Ak sa analýzou zistí prekročenie prípustnej koncentračnej hodnoty čo i len v jednom jedinom ukazovateli znečistenia (ide o tzv. závadné vody), uplatní sa okamžitý „stop režim“: tieto vody v žiadnom prípade nebudú vypustené do recipientu Laborec. Namiesto toho sa tieto závadné vody presmerujú do objektu čerpacej stanice SO 5521 a odtiaľ sa postupne odčerpajú späť na začiatok čistiaceho procesu do MCHB ČOV na opätovné prečistenie. Až v prípade, že vody vo vyhodnotenej sekcii bezpečne vyhovujú určeným emisným limitom (nezávadné vody), sú z príslušnej sekcie vypúšťacími klapkami uvoľnené a gravitačne odvedené do recipientu.

Okrem výstupnej kontroly je systém chránený pred zlyhaním aj prísnou kontrolou na vstupe, aby sa eliminovalo riziko zlyhania čistiarne vplyvom neznámych látok. Každý druh externých odpadových vôd a kvapalných odpadov bude dôkladne posúdený ešte pred jeho dovozom a prijatím na MCHB ČOV na základe analytických rozborov a testovania reálnej vzorky v laboratórnych podmienkach. Navyše, na zabezpečenie okamžitej indikácie prípadného problému už pri fyzickom preberaní vôd, ministerstvo do záverečného stanoviska v kapitole VI.3. zahrnulo pre realizáciu navrhovanej činnosti prísne záväzné podmienky č. 31 a 32. Podľa nich sa musí prijímanie externých odpadových vôd technicky vyriešiť tak, aby vyprázdnenie cisterny bolo možné až po predošlej elektronickej identifikácii pôvodcu. Prívodné potrubie externých odpadových vôd musí byť zároveň povinne vybavené meraním prietoku a vhodnej on-line

veličiny (napríklad vodivosti), ktorá zabezpečí rýchlu a okamžitú indikáciu zloženia pritekajúcich vôd.

Na základe týchto skutočností odvolací orgán konštatuje, že požiadavka podávateľa rozkladu č. 2 na prísne kontroly a okamžité zastavenie prevádzky pri problémoch je v posudzovanom projekte komplexne technicky, procesne aj legislatívne, vyriešená, a riziká hromadenia chemikálií a ohrozenia vôd sú týmto spoľahlivo eliminované.

Odvolací orgán záverom poukazuje na skutočnosť, že prvostupňové ako aj druhostupňové rozhodnutie tvoria jeden celok, z čoho vyplýva, že druhostupňový správny orgán, pokiaľ má za preukázané, že neexistujú rozpory v dôkazoch a že bol prvostupňovým orgánom dostatočne zistený skutkový stav tak, ako je tomu v tomto prípade, sa môže stotožniť a poukázať na obsah prvostupňového správneho rozhodnutia, ktoré považuje za vecne správne.

Na základe vyššie uvedeného, po preskúmaní rozkladmi napadnutého záverečného stanoviska a príslušnej spisovej dokumentácie konštatujem, že v uvedenej veci bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa uvádza vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle § 61 ods. 2 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Tomáš Taraba
podpredseda vlády a
minister životného prostredia
Slovenskej republiky

Doručuje sa:

1. EKOCONSULT - enviro, a. s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava
2. Mesto Strážske, Námestie Alexandra Dubčeka 300/1, 072 22 Strážske
3. Obec Voľa, Voľa 36, 072 21 Nacina Ves
4. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava
5. Mgr. Tomáš Šudík, Dobrianskeho 23, 066 01 Humenné
6. Peter Sámel, Laborecká 27, 066 01 Humenné

Na vedomie:

1. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Košice, odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Rumanova 14, 040 53 Košice
2. Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie slobody 1, 071 01 Michalovce
3. Okresný úrad Michalovce, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie slobody 1, 071 01 Michalovce
4. Okresný úrad Michalovce, odbor krízového riadenia, Námestie slobody 1, 071 01 Michalovce
5. Okresný úrad Michalovce, pozemkový a lesný odbor, Sama Chalúpku 18, 071 01 Michalovce
6. Košický samosprávny kraj, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice
7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Michalovce, Sama Chalupku 5, 071 01 Michalovce
8. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Michalovciach, Fraňa Kráľa 21, 071 01 Michalovce
9. Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., Povodie Bodrogu, odštepný závod, Správa povodia Laborca, S. H. Vajanského č. 3, 070 01 Michalovce
10. Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., Povodie Bodrogu, odštepný závod, M. R. Štefánika 25, 075 01 Trebišov
11. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, TU
12. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania, odbor priemyselných emisií a najlepších dostupných techník, TU
13. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia odpadov a geológie, TU
14. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd, TU
15. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody a krajiny, TU
16. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia odpadov a geológie, odbor odpadového a obehového hospodárstva, TU
17. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia odpadov a geológie, odbor environmentálnych rizík a biologickej bezpečnosti, TU
18. Ministerstvo životného prostredia, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, TU