MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Bratislava, 18. augusta 2025
Číslo: 7115/2025-11.1/ss
46512/2025
46513/2025-int.

ROZHODNUTIE

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. g) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2024, rozhodlo v zmysle § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2024 na základe podaného podnetu v súvislosti s navrhovanou činnosťou **„Bytový dom, ul. Úžiny, Bratislava - Rača“**, navrhovateľa **Centrum Pezinok s.r.o., Trenčianska 47, 821 09 Bratislava, IČO 35861193** v zastúpení spoločnosti **ipulse s.r.o., Dunajská 7257/3B, 811 08 Bratislava, IČO 45393150** takto:

Navrhovaná činnosť **„Bytový dom, ul. Úžiny, Bratislava - Rača“** uvedená v odôvodnenom písomnom podnete

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Dňa 12. 01. 2024 bol na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu posudzovania vplyvov na životné prostredie, v súčasnosti sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“), doručený podnet od Spoločenstva vlastníkov bytov a nebytových priestorov, **Spoločenstvo Úžiny 1, 831 06 Bratislava, IČO: 30791197** (ďalej „podávateľ podnetu“) na začatie konania podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2024 (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“), v súvislosti s navrhovanou činnosťou **„Bytový dom, ul. Úžiny, Bratislava - Rača“** (ďalej len „navrhovaná činnosť“ alebo „stavba“), navrhovateľa

Centrum Pezinok s.r.o., Trenčianska 47, 821 09 Bratislava, IČO 35861193 v zastúpení spoločnosti **ipulse s.r.o., Dunajská 7257/3B, 811 08 Bratislava, IČO 45393150** (ďalej len „navrhovateľ“).

Predmetom navrhovanej činnosti je novostavba bytového domu, ktorý je navrhnutý so 6 nadzemnými podlažiami s vertikálnym komunikačným jadrom spolu s výťahom. Na 1.NP sú navrhnuté vstupné priestory, pivničné kobky, technická miestnosť, sklad a pivničné kobky. Ostatné nadzemné podlažia sú určené na bývanie a obsahujú bytové jednotky. Pre bytový dom sa navrhuje 26 parkovacích státí.

Riešené územie pre navrhovanú novostavbu bytového domu sa nachádza v Bratislavskom kraji, v severnej časti mesta Bratislava, vo východnej časti katastrálneho územia mestskej časti Rača, na parcelách č. KN C 1007/58, 1007/59, 1007/60, 1007/61, 1007/62, 1007/63, 1007/64, 1007/65, 1007/66, 1007/129, 1007/130, 1007/131, 1007/132, 1007/133, 1007/134, 1007/135, 1007/136, 1007/137, 1007/138, 1007/139, 1007/145, 1007/146, 1007/147, 1007/148, KN E 1578/2, 1580/2. Parcely vo vlastníctve navrhovateľa sú súčasťou stabilizovaného územia štyroch 13-podlažných bodových bytových domov Úžiny 1, 3 a Sedmelijská 3,5. Novostavba bytového domu je umiestnená na západnej strane riešeného územia v mierne svahovitom teréne, na ktorom budú vykonané pre účely realizácie novostavby bytového domu potrebné terénne úpravy. Hlavný vstup do bytového domu je orientovaný na severovýchodnej strane, priamo pri vstupe sú navrhnuté stojany na krátkodobé odkladanie bicyklov.

Podávateľ podnetu sa na základe záväzného stanoviska Hlavného mesta Slovenskej republiky, (listu č. MAGS OUIC 56878/2023-568053 zo dňa 20.11.2023) domnieva, že ide o zásadný projekt, ktorého vplyvy na životné prostredie môžu byť významné a z tohto dôvodu je potrebné ich posúdiť podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

V predloženom podnete je uvedený názor a obava, že navrhovanou činnosťou, ktorou má byť výstavba šesťpodlažného bytového domu na mieste existujúcich garáži na ulici Úžiny, v katastrálnom území Bratislava-Rača, dôjde ku zvýšeniu negatívnych vplyvov a k zhoršeniu kvality života vlastníkov okolitých bytových domov vplyvom nadmerného hluku, vibrácií a znečistenia ovzdušia. Podávateľ podnetu žiada odborne posúdiť vplyv výstavby bytového domu a búracích prác na okolitú výstavbu s dôrazom na statiku existujúcich bytových domov Úžiny č.1 a Úžiny č.3. Podávateľ podnetu poukazuje na skutočnosť, že vplyvom navrhovanej činnosti bude potrebné odstrániť, resp. upraviť existujúcu skalu, na ktorej sú umiestnené aj vyššie spomínané bytové domy Úžiny č. 1 a Úžiny č. 3. Podávateľ podnetu ďalej uvádza, že súčasťou stavby dôjde taktiež aj k zvýšeniu dopravnej intenzity a tým k vzniku nadmerného hluku, zvýšeniu imisií, a negatívneho stavu bezpečnosti v okolí navrhovanej činnosti, nakoľko časť profilu priľahlej komunikácie, dopravne napojenej cez ulicu Úžiny je využívaná na pozdĺžne parkovanie áut z dôvodu absencie parkovacích státí pre existujúce bytové domy.

V závere podávateľ podnetu uvádza, že navrhovaná činnosť nepriaznivo ovplyvní pohodu života vlastníkov okolitých bytových domov, a to najmä:

- nadmerným hlukom, prašnosťou a vibráciami v dôsledku nevyhnutných búracích prác;
- výrubom veľkého počtu stromov v mieste výstavby;
- tienením, vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti s okolitou zástavbou;
- emisiami a prachovými časticami vplyvom vykurovania;
- nadmerným hlukom od motorových vozidiel z dôvodu zvýšenej dopravnej intenzity a realizácie parkovacích státí v blízkosti existujúcej zástavby.

Podávateľ podnetu žiada, aby navrhovateľ v rámci navrhovanej činnosti doplnil všetky potrebné štúdie, ktoré vyhodnotia vyššie spomenuté vplyvy na kvalitu života vlastníkov okolitých bytových domov a zároveň požaduje posudzovať navrhovanú činnosť podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Navrhovaná činnosť je v zmysle prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov zaraditeľná nasledovne:

9. Infraštruktúra

Pol. Číslo	**Činnosť, objekty a zariadenia**	**Prahové hodnoty**	
		Časť A (povinné hodnotenie)	**Časť B (zisťovacie konanie)**
16.	Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy b) statickej dopravy	 od 500 stojísk	v zastavanom území od 10 000 m^2 podlahovej plochy mimo zastavaného územia od 1 000 m^2 podlahovej plochy od 100 do 500 stojísk

Nakoľko ide o navrhovanú činnosť, ktorá nedosahuje prahové hodnoty uvedené v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov, MŽP SR postupovalo v súlade s § 19 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov.

MŽP SR vzhľadom na vyššie uvedené upovedomilo podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), listom č. 8408/2024-11.1.2/pc, 11587/2024 zo dňa 15. 02. 2024, známych účastníkov konania o tom, že dňom doručenia podnetu začalo podľa § 19 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov konanie o podnete, v ktorom MŽP SR rozhodne, či navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

MŽP SR v súlade s § 19 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov zároveň informovalo o začatí konania o podnete povoľujúci orgán, mestskú časť Bratislava - Rača, Kubačova 21, 831 06 Bratislava (ďalej len „mestská časť Bratislava - Rača“) a požiadalo navrhovateľa, podľa § 19 ods. 7 zákona o posudzovaní vplyvov o predloženie informácií na objasnenie požiadaviek podnetu, z ktorých by bolo v zmysle § 19 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov zrejmé miesto realizácie, povaha a rozsah navrhovanej činnosti, ako aj možný priestorový a prevádzkový súvis s existujúcimi i plánovanými investíciami v dotknutom území.

Informácia, v zmysle § 24 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov, o začatí konania o podnete bola zverejnená na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

https://www.enviroportal.sk/eia/detail/bytovy-dom-ul-uziny-bratislava-raca

Nakoľko navrhovateľ požadované informácie v určenej lehote nepredložil, MŽP SR listom č. 8408/2024-11.1.2/pc, 44981/2024 zo dňa 03. 07. 2024, v súlade s § 19 ods. 7 zákona o posudzovaní vplyvov opätovne požiadalo navrhovateľa o zaujatie stanoviska k predmetu podaného podnetu a predloženia informácií na objasnenie požiadaviek podnetu, t. j. projektovej

dokumentácie, prípadne inej dokumentácie, z ktorej bude v zmysle § 19 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov zrejmé miesto realizácie navrhovanej činnosti, ako aj povaha a rozsah navrhovanej činnosti, možný priestorový a prevádzkový súvis s existujúcimi alebo plánovanými investíciami v dotknutom území, význam očakávaných vplyvov a v ktorej budú obsiahnuté informácie v zmysle jednotlivých bodov prílohy č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov. Navrhovateľ následne doručil na MŽP SR dokumentáciu pre územné rozhodnutie navrhovanej činnosti vrátane projektovej dokumentácie dňa 13. 07. 2024.

Následne sa MŽP SR listom č. 8408/2024-11.1/pc; 54591/2024 zo dňa 05. 12. 2024, v súlade s § 32 ods. 1 správneho poriadku, za účelom zistiť presne a úplne skutočný stav veci, a v súlade s § 19 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov, obrátilo na dotknutú obec, rezortný orgán, povoľujúce orgány a na dotknuté orgány so žiadosťou o zaujatie stanoviska k predmetu podaného podnetu a predloženie všetkých vyjadrení a rozhodnutí, ktoré súvisia s navrhovanou činnosťou.

K podanému podnetu v súvislosti s navrhovanou činnosťou boli na základe vyššie uvedeného upovedomenia doručené na MŽP SR nasledovné stanoviská, ktoré MŽP SR uvádza v skrátenom znení:

1. Dopravný úrad *(list č. 32300/2024/ROP-002/86320 zo dňa 11. 12. 2024)* vo svojom stanovisku uvádza, že v rámci odsúhlasenia projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie navrhovanej činnosti vydalo pod číslom 22287/2023/ROP-003/41169 zo dňa 29. 09. 2023 súhlasné stanovisko, ktoré tvorí prílohu listu. Z pohľadu Dopravného úradu neexistujú vplyvy, ktoré by mali byť posúdené podrobnejšie v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko Dopravného úradu na vedomie a uvádza, že rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.*

2. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, sekcia stratégie a plánovania *(list č. 33052/2024/SSP/103545 zo dňa 16. 12. 2024)* vo svojom stanovisku uvádza, že nepožaduje posudzovať navrhovanú činnosť v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov za dodržania nasledovných pripomienok a požiadaviek:

- odsúhlasiť navrhovanú činnosť so správcom a vlastníkom dotknutých komunikácií;
- rešpektovať existujúcu dopravnú infraštruktúru a jej ochranné pásma;
- všetky dopravné parametre navrhnúť v súlade s príslušnými Slovenskými technickými normami (ďalej len „STN“) a technickými predpismi;
- postupovať podľa ustanovení zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „cestný zákon“) a vyhlášky č. 35/1984 Zb. Federálneho ministerstva dopravy, ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon);
- vytvárať vzájomne prepojenú sieť s možnosťou plynulého a bezpečného pohybu chodcov a cyklistov a zabezpečiť bezpečný prístup k najbližším zastávkam verejnej hromadnej dopravy;
- implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov;
- posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;

- navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov z dopravy.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie a uvádza, že uvedené požiadavky vychádzajú z dodržiavania všeobecne záväzných platných právnych predpisov, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržiavať. Taktiež je povinnosťou navrhovateľa dodržiavať príslušné technické normy a príslušné STN v súvislosti s organizáciou dopravy a pripojením stavby na priľahlú dopravnú sieť. Z povinností navrhovateľa taktiež vyplýva požiadať dopravný úrad o odsúhlasenie stavby, využitia územia, použitia stavebných mechanizmov pri realizácii navrhovanej činnosti a o určenie prípadných podmienok v rámci odsúhlasenia predloženej projektovej dokumentácie. Podmienky a požiadavky, ktoré sú uvedené v predmetnom stanovisku, nie je opodstatnené riešiť v rámci konania o podnete podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR uvádza, že pre navrhovanú činnosť vedie konanie podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov, t.z. konanie o podnete, výsledkom ktorého je rozhodnutie, v ktorom MŽP SR určí, či posudzovaniu podlieha navrhovaná činnosť, ktorá nie je uvedená v prílohe č. 8 alebo nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR v rozhodnutí z podnetu však nie je oprávnené podmieňovať výrok rozhodnutia podmienkami, ktoré by mali vplyv na vykonateľnosť rozhodnutia z podnetu. MŽP SR vzhľadom na uvedené skutočnosti, rozhodlo tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.*

3. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava *(list č. MAGS OEaTI 55503/2024-643932 zo dňa 16. 12. 2024)* vo svojom stanovisku uvádza, že posudzovanie navrhovanej činnosti nepovažuje za nutné, avšak v prípade posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov žiada v rámci rozsahu hodnotenia uviesť nasledovné požiadavky:

- doplniť dendrologický prieskum s identifikáciou drevín určených na výrub a drevín ohrozených stavebnou činnosťou;
- doplniť návrh vegetačných úprav;
- doplniť 3D vizualizácie umožňujúce hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti na krajinu a jej scenériu;
- podrobne opísať riešenia vykurovania stavby;
- vyhodnotiť vplyvy na ovzdušie počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s návrhom prevencie, eliminácie, minimalizácie a kompenzácie týchto vplyvov;
- vyhodnotiť geologické pomery dotknutého územia, na základe inžiniersko geologických podmienok, geodynamických javov v súvislosti s vplyvom navrhovanej činnosti na statiku okolitých budov.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko na vedomie a k požiadavkám uvádza, že navrhovaná činnosť je predmetom konania podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov v konaní o podnete, pre ktorú MŽP SR vydá rozhodnutie, v ktorom určí, či posudzovaniu podlieha navrhovaná činnosť, ktorá nie je uvedená v prílohe č. 8 alebo nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR uvádza, že sa v rámci konania o podnete navrhovanej činnosti zaoberalo vyhodnotením všetkých možných predpokladaných vplyvov, ku ktorým môže prísť v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti, ako aj ich predpokladaným rozsahom, intenzitou, pravdepodobnosťou, kumulatívnym a synergickým charakterom. Žiadny z možných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie však nebol v rámci konania o podnete vyhodnotený ako vplyv, významnej negatívnej intenzity, pri dodržaní všeobecne záväzných právnych predpisov a technických noriem, všetkých limitov a postupov v nich stanovených, pri dodržaní plánovaných opatrení na zamedzenie negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a pri dodržaní podmienok zo stanovísk zainteresovaných orgánov, ktoré tieto orgány vydali v rámci iných konaní. MŽP SR ďalej uvádza, že si v rámci konania o podnete náležite zistilo všetky skutočnosti dôležité pre rozhodnite a za tým účelom si zaobstaralo potrebné podklady, a tak na základe predložených*

podkladov v rámci konania o podnete nadobudlo dostatočnú vedomosť o faktických okolnostiach navrhovanej činnosti potrebných pre jej posúdenie v rámci konania o podnete podľa zákona o posudzovaní vplyvov a v súlade so správnym poriadkom MŽP SR dodáva, že rozhodlo, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave (ďalej len „RÚVZ BA“) *(list č. RÚVZBA/OHŽPaZ/17547/38771/2024 zo dňa 18. 12. 2024)* vo svojom stanovisku uvádza, *(cit.): „Tunajší úrad vydal k územnému konaniu predmetnej stavby „Bytový dom, ul. Úžiny, Bratislava – Rača“ dňa 04.09.2023 súhlasné záväzné stanovisko č. RÚVZBA/OHŽPaZ/12211/24538/2023 (prikladáme v prílohe). Jedným z podkladov pre vydanie záväzného stanoviska bolo svetlotechnické posúdenie (vypracované spoločnosťou ARCHIZA, spol. s r.o., Orechová 10, 900 26 Slovenský Grob - Ing. arch. Martin Záhorský, 15.01.2023), ktoré preukázalo, že vplyv plánovanej výstavby bytového domu na okolité objekty je v súlade so znením čl. 4.4 STN 73 0580 - 1 Denné osvetlenie budov, časť 1 – Základné požiadavky, Zmena 2. V posúdení sa uvádza, že v žiadnom z okolitých objektov nedôjde k prekročeniu povoleného ekvivalentného uhla vonkajšieho tienenia 30°, ani k neprípustnému skráteniu doby preslnenia podľa STN 73 4301 Bytové budovy. Vypracovanie hlukovej štúdie tunajší úrad nepožadoval, nakoľko vzhľadom na navrhovaný počet parkovacích miest (26 PM) nie je reálny predpoklad nadmerného zaťaženia dotknutého chráneného prostredia hlukom z dopravy súvisiacej s navrhovanou činnosťou, podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov.“*

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko RÚVZBA na vedomie a uvádza, že rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.*

5. Ing. Miroslav Antal, Úžiny 3, 831 06 Bratislava *(list zo dňa 10. 01. 2025)* ako dotknutý vlastník jedného zo susedných bytov Úžiny č.3, vo svojom stanovisku uvádza, že predmetná dokumentácia pre územné rozhodnutie navrhovanej činnosti vrátane projektovej dokumentácie predloženej navrhovateľom na MŽP SR zo dňa 13. 07. 2024 neobsahuje svetlotechnický posudok, ktorú žiada doplniť v rámci príloh predloženej dokumentácie.

Vyjadrenie MŽP SR*: MŽP SR berie stanovisko na vedomie a uvádza, že RÚVZ BA vydal k územnému konaniu navrhovanej činnosti súhlasné záväzné stanovisko č. RÚVZBA/OHŽPaZ/12211/24538/2023 zo dňa 04. 09. 2023, pričom jedným z podkladov pre vydanie predmetného záväzného stanoviska bolo svetlotechnické posúdenie, vypracované spoločnosťou ARCHIZA, spol. s.r.o. z 15. 01. 2023. RÚVZ BA v stanovisku v rámci konania o podnete uviedol, že vplyv navrhovanej činnosti na okolité objekty je v súlade so znením čl. 4.4 STN 73 0580 - 1 Denné osvetlenie budov, časť 1 – Základné požiadavky, Zmena 2. V žiadnom z okolitých objektov nedôjde k prekročeniu povoleného ekvivalentného uhla vonkajšieho tienenia 30°, ani k neprípustnému skráteniu doby preslnenia podľa STN 73 4301 Bytové budovy. Z uvedeného vyplýva, že navrhovaná činnosť je v súlade s požiadavkami STN 73 4301 Bytové budovy.*

6. Ing. Vladimír Marchevka, Úžiny 7467/1, 831 06 Bratislava *(list zo dňa 12. 01. 2025)* a ***podávateľ podnetu*** *(list zo dňa 12. 01. 2025)* vo svojich stanoviskách uvádzajú, že z dôvodu neexistujúcich parkovacích miest v dotknutom území sa na pozdĺžne parkovanie automobilov využíva jazdný pruh cestnej komunikácie Sadmelijskej ulice a časť profilu cestnej komunikácie Úžiny, ktorá bude slúžiť aj ako prístupová komunikácia pre všetky mechanizmy, pracovné stroje a nákladné autá s materiálom a s nadrozmerným nákladom pre výstavbu navrhovanej činnosti ako aj nového projektu v dotknutom území „Bytový komplex Rinzle Rača“. Podávateľ

podnetu ďalej poukazuje na nepresné tvrdenie navrhovateľa o vlastníckych právach parkovacích miest v dotknutom území, nakoľko garáže v radovej zástavbe pozdĺž ulice Úžiny, ktoré sú v mieste navrhovanej činnosti nie sú vo vlastníctve navrhovateľa. Podávateľ podnetu preto požaduje aby sa navrhovaná činnosť posudzovala v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov a zároveň žiada:

- naprojektovať novovybudovanú pozemnú komunikáciu (SO 02.1) v plnej šírke 6 m;
- vybudovať nové exteriérové parkovacie státia z dôvodu absencie exteriérových parkovacích státí v dotknutom území;
- doplniť k exteriérovým parkovacím státiam vybavenie technickej infraštruktúry na podporu e-mobility (nabíjacie stanice pre nabíjanie elektromobilov);
- uviesť kontajnerové stojisko ako samostatný stavebný objekt;
- navrhnúť cyklotrasy s napojením na už existujúce cyklotrasy v dotknutom území;
- posúdiť vplyv stavebných a búracích prác navrhovanej činnosti s dôrazom na podložie a statiku susedných bytových domov;
- navrhnúť spôsob zakladania stavby na základe výsledkov inžiniersko-geologického prieskumu podložia a vzhľadom na susedné bytové domy;
- doložiť dendrologický posudok s inventarizáciou drevín a počtom drevín určených na výrub;
- doložiť akustickú (hlukovú) štúdiu s návrhom opatrení na elimináciu nárastu hluku vplyvom realizácie navrhovanej činnosti, za účelom ochrany dotknutého vonkajšieho prostredia pred nadmerným hlukom v zmysle vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov;
- posúdiť zvýšenú prašnosť na okolie a obyvateľov susedných bytových domov vplyvom búracích a výkopových prác navrhovanej činnosti;
- posúdiť vhodnosť napojenia navrhovanej činnosti na existujúce verejné siete vzhľadom na ich priepustnosť a kapacitné rezervy a to aj v súvislosti s plánovanými investičnými zámermi v dotknutom území;
- doložiť dopravno-kapacitné posúdenie, ktoré zohľadní napojenie dotknutého územia na regionálnu komunikáciu a križovatku Sadmelijská-Novohorská-Úžiny v kumulácii s existujúcimi prevádzkami v dotknutom území, podľa údajov z reálnych výpočtov intenzity dopravy v predmetnej križovatke pre rannú a popoludňajšiu špičkovú hodinu;
- doložiť svetlotechnický posudok a preukázateľný doklad o meraní na základe platnej legislatívy a STN;
- doložiť rozptylovú štúdiu, ktorá vyhodnotí krátkodobé a dlhodobé vplyvy na kvalitu ovzdušia počas výstavby aj prevádzky zmeny navrhovanej činnosti;
- doplniť projektovú dokumentáciu ohľadom strán č. 10 a č. 11;
- upresniť údaje o vzniknutých odpadoch počas realizácie stavby.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko podávateľa podnetu na vedomie a uvádza nasledovné. V súvislosti s požiadavkami účastníka konania, naprojektovať novovybudovanú pozemnú komunikáciu v plnej šírke 6 m, vybudovať nové exteriérové parkovacie státia, uviesť kontajnerové stojisko ako samostatný stavebný objekt, navrhnúť cyklotrasy s napojením na už existujúce cyklotrasy MŽP SR uvádza, že posudzovanie vplyvov na životné prostredie je návrhové konanie, v rámci ktorého sa posudzuje návrh, ktorý predkladá navrhovateľ a príslušný orgán zabezpečuje posudzovanie predložených navrhovaných činností podľa zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR dodáva, že podkladom pre konanie o podnete navrhovanej činnosti bola dokumentácia pre územné konanie, z čoho je zrejmé, že navrhovaná činnosť je v štádiu spracovania pre územné konanie, a teda navrhovaná činnosť je definovaná a má už jasné špecifikácie a kontúry. V súlade s uvedeným je zrejmé, že predmetné požiadavky*

nie je relevantné riešiť v rámci konania o podnete navrhovanej činnosti, pričom MŽP SR dodáva, že navrhovateľ je povinný dodržiavať všeobecne záväzné správne predpisy a technické normy počas realizácie navrhovanej činnosti ako aj jej prevádzky.
V súvislosti s požiadavkou akustickej štúdie MŽP SR uvádza, že RÚVZ BA v svojom stanovisku k podnetu navrhovanej činnosti uviedol, že vypracovanie hlukovej štúdie nepožadoval, nakoľko vzhľadom na navrhovaný počet parkovacích miest, t.j. 26, nie je reálny predpoklad nadmerného zaťaženia dotknutého chráneného prostredia hlukom z dopravy súvisiacej s navrhovanou činnosťou, podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov.
V súvislosti s požiadavkou doloženia dopravno-kapacitného posúdenia MŽP SR uvádza, že Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky v svojom stanovisku list č. 33052/2024/SSP/103545 zo dňa 16. 12. 2024 ku konaniu o podnete uviedlo, že nepožaduje posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, z čoho je zrejmé, že podklady predložené v rámci konania o podnete boli dostatočné pre posúdenie navrhovanej činnosti z hľadiska kompetencií Ministerstva dopravy Slovenskej republiky.
V súvislosti s požiadavkou doloženia svetlotechnického posudku, MŽP SR uvádza, že RÚVZ BA vydal k územnému konaniu navrhovanej činnosti súhlasné záväzné stanovisko č. RÚVZBA/OHŽPaZ/12211/24538/2023 zo dňa 04. 09. 2023, pričom jedným z podkladov pre vydanie predmetného záväzného stanoviska bolo svetlotechnické posúdenie, vypracované spoločnosťou ARCHIZA, spol. s.r.o. z 15. 01. 2023. RÚVZ v stanovisku v rámci konania o podnete uviedol, že vplyv navrhovanej činnosti na okolité objekty je v súlade so znením čl. 4.4 STN 73 0580 - 1 Denné osvetlenie budov, časť 1 – Základné požiadavky, Zmena 2. V žiadnom z okolitých objektov nedôjde k prekročeniu povoleného ekvivalentného uhla vonkajšieho tienenia 30°, ani k neprípustnému skráteniu doby preslnenia podľa STN 73 4301 Bytové budovy. Z uvedeného vyplýva, že navrhovaná činnosť je v súlade s požiadavkami STN 73 4301 Bytové budovy.
K ostatným požiadavkám MŽP SR uvádza, že pre navrhovanú činnosť prebieha konanie podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov a MŽP SR rozhodnutím určí, či posudzovaniu podlieha navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá nie je uvedená v prílohe č. 8 alebo nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov. Navrhovaná činnosť predstavuje samostatný projekt, ktorý má samostatnú etapu od prípravy až po samotnú realizáciu, je podlimitný vo vzťahu k prahovým hodnotám uvedeným v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov a podlieha samostatnému povoľovaciemu konaniu podľa osobitného predpisu. MŽP SR v rámci konania o podnete prihliada na vyjadrenia v doručených stanoviskách v súlade s § 19 ods. 5 písm. e) zákona o posudzovaní vplyvov, v ktorých neboli uvedené také skutočnosti, na základe ktorých by bolo opodstatnené posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR ďalej uvádza, že sa v rámci konania o podnete zaoberalo vyhodnotením všetkých možných predpokladaných vplyvov, ku ktorým môže dôjsť v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti, ako aj ich predpokladaným rozsahom, intenzitou, pravdepodobnosťou, kumulatívnym a synergickým vplyvom. Žiadny z možných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie však nebol v rámci konania o podnete vyhodnotený ako vplyv významnej negatívnej intenzity pri dodržaní všeobecne záväzných právnych predpisov a technických noriem, všetkých limitov a postupov v nich stanovených, pri dodržaní plánovaných opatrení na zamedzenie negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a pri dodržaní podmienok zo stanovísk zainteresovaných orgánov, ktoré tieto orgány vydali v rámci iných konaní. MŽP SR na záver uvádza, že si v rámci konania o podnete náležite zistilo všetky skutočnosti dôležité pre rozhodnite a za tým účelom si zaobstaralo potrebné podklady, a tak na základe predložených

podkladov v rámci konania o podnete nadobudlo dostatočnú vedomosť o faktických okolnostiach navrhovanej činnosti potrebných pre jej posúdenie v rámci konania o podnete podľa zákona o posudzovaní vplyvov a v súlade so správnym poriadkom, a tak rozhodlo tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

7. Krajský pamiatkový úrad Bratislava *(list č. Z-PUSR-002007/2025 zo dňa 13. 01. 2025)* vo svojom stanovisku uvádza, že nepožaduje aby sa navrhovaná činnosť posudzovala podľa zákona o posudzovaní vplyvov, nakoľko sa v dotknutom území nenachádzajú národné kultúrne pamiatky evidované v Ústrednom zozname pamiatkového fondu Slovenskej republiky a dotknuté územie sa nenachádza na pamiatkovo chránenom území.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko Krajského pamiatkového úradu Bratislava na vedomie a uvádza, že rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.*

8. Mestská časť Bratislava-Rača, Kubačova 21, 831 06 Bratislava 35 *(list č. 625/167/2025/SU-SLV zo dňa 15. 01. 2025)* vo svojom stanovisku uvádza, že z hľadiska funkčného je navrhovaná činnosť v súlade s platným územným plánom, ale nakoľko sa nachádza v stabilizovanom obytnom území, je potrebné posúdiť aj ostatné vplyvy a z toho dôvodu požaduje predložiť:

- dopravno-kapacitné posúdenie, ktoré zohľadní navrhovanú činnosť v kumulácii s novým zámerom „Bytový komplex Rinzle Rača“ vplyvom ktorých sa nárast dopravy navýši spolu o 310 automobilov v dotknutej lokalite a preto je potrebné posúdiť priepustnosť križovatky Novohorská-Úžiny-Sadmelijská a komunikácie Úžiny, ktorá bude jedinou prístupovou cestou oboch zámerov v dotknutej lokalite
- hydrogeologický prieskum v mieste navrhovanej činnosti s prezentovaním riešenia odvádzania resp. zachytávania dažďových vôd a hydrotechnických výpočtov množstva zrážkových vôd v zmysle aktuálnych predpisov a údajov o území;
- inžiniersko-geologický prieskum podložia a statické posúdenie zakladania stavby s posúdením na okolitú zástavbu, vzhľadom na existujúci skalnatý útvar nachádzajúci sa v mieste osadenia navrhovanej činnosti;
- dendrologický posudok drevín v dotknutom území a návrh náhradnej výsadby vzrastlých drevín.

Mestská časť Bratislava-Rača v závere svojho stanoviska uvádza, že s uvedenými požiadavkami podávateľa podnetu súhlasí a požaduje posudzovať navrhovanú činnosť v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko povoľujúceho orgánu na vedomie a k s požiadavke doloženia dopravno-kapacitného posúdenia uvádza, že Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky v svojom stanovisku list č. 33052/2024/SSP/103545 zo dňa 16. 12. 2024 ku konaniu o podnete uviedlo, že nepožaduje posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, z čoho je zrejmé, že podklady predložené v rámci konania o podnete boli dostatočné pre posúdenie navrhovanej činnosti z hľadiska kompetencií Ministerstva dopravy Slovenskej republiky.*
V súvislosti s požiadavkou predloženia hydrogeologického a inžiniersko-geologického prieskumu, ako aj dendrologického posudku, MŽP SR uvádza, že pre navrhovanú činnosť prebieha konanie podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov a MŽP SR rozhodnutím určí, či posudzovaniu podlieha navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá nie je uvedená v prílohe č. 8 alebo nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR v rámci konania o podnete prihliada na vyjadrenia v doručených stanoviskách v súlade s § 19 ods. 5 písm. e) zákona o posudzovaní vplyvov, v ktorých neboli uvedené také skutočnosti,

na základe ktorých by bolo opodstatnené posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, prípadne bolo potrebné dožadovanie ďalších podkladov. MŽP SR ďalej uvádza, že v rámci konania o podnete neidentifikovalo potrebu predloženia hydrogeologického a inžiniersko-geologického prieskumu, ako aj dendrologického posudku, vzhľadom na rozsah, charakter a umiestnenie navrhovanej činnosti, pričom si v rámci konania o podnete náležite zistilo všetky skutočnosti dôležité pre rozhodnite a za tým účelom si zaobstaralo potrebné podklady, na základe ktorých nadobudlo dostatočnú vedomosť o faktických okolnostiach navrhovanej činnosti potrebných pre jej posúdenie v rámci konania o podnete podľa zákona o posudzovaní vplyvov a v súlade so správnym poriadkom.
MŽP SR v rámci konania o podnete neidentifikovalo, že by navrhovaná činnosti mohla mať významný nepriaznivý vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia, a tak rozhodlo tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

9. Ing. Jozef Škoviera, Úžiny 7468/3, 831 06 Bratislava *(list zo dňa 15. 01. 2025)* ako dotknutý vlastník jedného zo susedných bytov Úžiny č.3, vo svojom stanovisku uvádza, že požaduje aby sa navrhovaná činnosť posudzovala v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov a zároveň uvádza svoje pripomienky v nasledovnom rozsahu:

- preukázať splnenia osobitných náležitostí projektovej dokumentácie v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody“);
- predložiť dendrologický posudok s rozlíšením drevín určených na výrub a drevín určených na začlenenie do sadových úprav;
- preukázať zachovanie prirodzenej biodiverzity dotknutého územia v zmysle zákona č. 200/2022 Z. z. o územnom plánovaní v znení neskorších predpisov;
- preukázať splnenie indexu zelene ako aj ďalšej územno-plánovacej regulácie podľa územného plánu v stabilizovanom obytnom území v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov;
- doplniť podmienky využitia dotknutého územia a umiestnenia navrhovanej činnosti, potvrdenú orgánom územného plánovania pre dotknuté územie navrhovanej činnosti;
- doplniť dopravno-kapacitné posúdenie, ktoré zohľadní napojenie navrhovanej lokality na nadradený dopravný systém, vrátane napojenia na regionálnu komunikáciu; v dopravno-kapacitnom posúdení vziať do úvahy aj ďalšie pripravované zámery v okolí a zohľadniť taktiež výhľadový stav na nasledujúcich 20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky;
- v rámci projektovej dokumentácie navrhovanej činnosti do širších vzťahov dotknutého územia doplniť územnoplánovací podklad „Územný plán zóny - Krasňany";
- doplniť akustickú (hlukovú) štúdiu, ktorá vyhodnotí navrhovanú činnosť vzhľadom na susedné bytové domy a existujúcu okolitú zástavbu v dotknutom území; akustická štúdia tiež vyhodnotí hladiny hluku z cestnej dopravy a technického vybavenia navrhovanej činnosti umiestnenej na streche;
- doplniť stanovisko Okresného riaditeľstva policajného zboru ohľadom bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky vplyvom výstavby navrhovanej činnosti a pripravovaných zámerov v dotknutom území;
- overiť počet parkovacích státí v súlade s aktuálnym znením príslušnej STN 73 6110 a posúdiť potrebný počet nových parkovacích státí v súlade so zánikom jestvujúcich garáží slúžiacich pre susediace bytové domy;
- vyhotoviť projekt parkovacích státí v súlade s STN 73 6110 a doplnením sadových úprav vo forme vzrastlých drevín a zabezpečením ich starostlivosti po dobu 3 rokov;
- parkovacie státia pre automobily v rámci navrhovanej činnosti prednostne umiestniť do podzemnej garáže;

- rešpektovať technicko-kvalitatívne podmienky vydané Ministerstvom dopravy Slovenskej republiky v rámci technických podmienok projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách, krytov chodníkov a iných plôch z dlažby;
- povrchové parkovacie státia a spevnené plochy vyhotoviť z drenážnej dlažby, ktorá zabezpečí 80% podiel priesakovej plochy a zníži tepelné napätie v dotknutom území; tieto plochy navrhnúť v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie s dôrazom na bezpečnosť a zdravie ľudí;
- z dôvodu zachovania súčasného stavu mikroklímy v dotknutom území doplniť sadové úpravy v rámci exteriérových parkovacích státí;
- preukázať vlastnícke práva navrhovateľa s pozemkami pod stavbou radových garáží;
- posúdiť výpočet potrebných parkovacích státí v súlade so zánikom jestvujúcich radových garáží vplyvom výstavby;
- rešpektovať zákon č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov a preukázať možnosť neskoršej inštalácie nabíjacích staníc pre elektrické vozidlá;
- aplikovať vhodné technické opatrenia voči nepriaznivým vplyvom od intenzívnych zrážok počas výkopových a zemných prác.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko účastník konania na vedomie a uvádza nasledovné. V súvislosti s požiadavkou preukázania splnenia osobitných náležitostí projektovej dokumentácie v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny, predloženie dendrologického posudku, preukázanie zachovania prirodzenej biodiverzity MŽP SR uvádza, že vzhľadom na rozsah, charakter a umiestnenie navrhovanej činnosti, údaje predložené v rámci konania o podnete pre navrhovanú činnosť považuje za dostatočné pre naplnenie účelu zákona o posudzovaní vplyvov s cieľom zistiť presne a úplne skutočný stav veci. MŽP SR ako príslušný orgán v rámci konania o podnete zistilo úplne a presne skutkový stav veci a vykonalo všetky zisťovania potrebné na objasnenie rozhodujúcich okolností a pre riadne posúdenie veci.*
V súvislosti s požiadavkou týkajúcou sa územno-plánovacej dokumentáciou MŽP SR uvádza, že skutočnosti týkajúce sa územno-plánovacej dokumentácie, nie je relevantné riešiť v rámci konania o podnete navrhovanej činnosti, nakoľko navrhovaná činnosť môže byť povolená, len ak je v súlade s územným plánom.
V súvislosti s požiadavkou doplnenia dopravno-kapacitného posúdenia MŽP SR uvádza, že Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky v svojom stanovisku list č. 33052/2024/SSP/103545 zo dňa 16. 12. 2024 ku konaniu o podnete uviedlo, že nepožaduje posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, z čoho je zrejmé, že podklady predložené v rámci konania o podnete boli dostatočné pre posúdenie navrhovanej činnosti z hľadiska kompetencií Ministerstva dopravy Slovenskej republiky. MŽP SR uvádza, že posudzovanie vplyvov na životné prostredie je návrhové konanie, v rámci ktorého sa posudzuje návrh, ktorý predkladá navrhovateľ a príslušný orgán zabezpečuje posudzovanie predložených navrhovaných činností podľa zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR ešte k danej veci dodáva, že podkladom pre konanie o podnete navrhovanej činnosti bola dokumentácia pre územné konanie, z čoho je zrejmé, že navrhovaná činnosť je v štádiu spracovania pre územné konanie, a teda navrhovaná činnosť je definovaná a má už jasné špecifikácie a kontúry.
V súvislosti s požiadavkou doplnenia akustickej štúdie MŽP SR uvádza, že RÚVZ BA v svojom stanovisku k podnetu navrhovanej činnosti uviedol, že vypracovanie hlukovej štúdie nepožadoval, nakoľko vzhľadom na navrhovaný počet parkovacích miest, t.z. 26, nie je reálny predpoklad nadmerného zaťaženia dotknutého chráneného prostredia hlukom z dopravy súvisiacej s navrhovanou činnosťou, podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej

republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov.

V súvislosti s požiadavkou doplnenia stanoviska Okresného riaditeľstva policajného zboru ohľadom bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky MŽP SR uvádza, že Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky v svojom stanovisku ku konaniu o podnete uviedlo, že nepožaduje posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, z čoho je zrejmé, že podklady predložené v rámci konania o podnete boli dostatočné pre posúdenie navrhovanej činnosti z hľadiska kompetencií Ministerstva dopravy Slovenskej republiky. MŽP SR k predmetnej veci v rámci konania o podnete uvádza, že si zistilo úplne a presne skutkový stav veci a vykonalo všetky zisťovania potrebné na objasnenie rozhodujúcich okolností a pre riadne posúdenie veci.

V súvislosti s požiadavkou overenia parkovacích státi v zmysle aktuálne platnej STN, MŽP SR uvádza, že dodržiavanie všeobecne záväzných platných právnych predpisov je štandardnou povinnosťou navrhovateľa spolu s povinnosťou dodržiavať príslušné technické normy a príslušné STN.

V súvislosti s požiadavkou doplnenia sadových úprav vo forme vzrastlých drevín a premiestnenia parkovacích státi do podzemnej garáže, MŽP SR uvádza, že posudzovanie vplyvov na životné prostredie je návrhové konanie, v rámci ktorého sa posudzuje návrh, ktorý predkladá navrhovateľ a príslušný orgán zabezpečuje posudzovanie predložených navrhovaných činností podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Podkladom pre konanie o podnete navrhovanej činnosti bola dokumentácia pre územné konanie, z čoho je zrejmé, že navrhovaná činnosť je v štádiu spracovania pre územné konanie, a teda navrhovaná činnosť je definovaná a má už jasné špecifikácie a kontúry.

V súlade s uvedeným je zrejmé, že predmetné požiadavky nie je relevantné riešiť v rámci konania o podnete. Navrhovaná činnosť je predmetom konania podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov, kde v konaní o podnete rozhodnutím určí, či posudzovaniu podlieha navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá nie je uvedená v prílohe č. 8 alebo nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov, a teda MŽP SR pre navrhovanú činnosť vydá rozhodnutie z podnetu v súlade s § 19 zákona o posudzovaní vplyvov, v ktorom určí, či navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu vplyvov podľa zákona o posudzovaní vplyvov, nie je však oprávnené podmieňovať výrok rozhodnutia podmienkami, ktoré by mali vplyv na vykonateľnosť rozhodnutia z podnetu.

K ostatným požiadavkám v rámci stanoviska účastníka konania MŽP SR uvádza, že pre navrhovanú činnosť prebieha konanie podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov a MŽP SR rozhodnutím určí, či posudzovaniu podlieha navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá nie je uvedená v prílohe č. 8 alebo nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov, nie je však oprávnené podmieňovať výrok rozhodnutia podmienkami, ktoré by mali vplyv na vykonateľnosť rozhodnutia z podnetu.

Navrhovaná činnosť predstavuje samostatný projekt, ktorý má samostatnú etapu od prípravy až po samotnú realizáciu, je podlimitný vo vzťahu k prahovým hodnotám uvedeným v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov a podlieha samostatnému povoľovaciemu konaniu podľa osobitného predpisu. MŽP SR v rámci konania o podnete prihliada na vyjadrenia v doručených stanoviskách v súlade s § 19 ods. 5 písm. e) zákona o posudzovaní vplyvov, v ktorých neboli uvedené také skutočnosti, na základe ktorých by bolo opodstatnené posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Viacero z ostatných požiadaviek sa týkali dodržiavania určitých zákonov, prípadne STN, k čomu MŽP SR uvádza, že dodržiavanie všeobecne záväzných platných právnych predpisov je štandardnou povinnosťou navrhovateľa spolu s povinnosťou dodržiavať príslušné technické normy a príslušné STN.

Ďalej MŽP SR uvádza, že posudzovanie vplyvov na životné prostredie je návrhové konanie, v rámci ktorého sa posudzuje návrh, ktorý predkladá navrhovateľ a príslušný orgán zabezpečuje posudzovanie predložených navrhovaných činností podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Podkladom pre konanie o podnete navrhovanej činnosti bola dokumentácia pre územné konanie, z čoho je zrejmé, že navrhovaná činnosť je v štádiu spracovania pre územné konanie, a teda navrhovaná činnosť je definovaná a má už jasné špecifikácie a kontúry.
MŽP SR ďalej uvádza, že sa v rámci konania o podnete zaoberalo vyhodnotením všetkých možných predpokladaných vplyvov, ku ktorým môže dôjsť v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti, ako aj ich predpokladaným rozsahom, intenzitou, pravdepodobnosťou, kumulatívnym a synergickým vplyvom. Žiadny z možných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie však nebol v rámci konania o podnete vyhodnotený ako vplyv významnej negatívnej intenzity pri dodržaní všeobecne záväzných právnych predpisov a technických noriem, všetkých limitov a postupov v nich stanovených, pri dodržaní plánovaných opatrení na zamedzenie negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a pri dodržaní podmienok zo stanovísk zainteresovaných orgánov, ktoré tieto orgány vydali v rámci iných konaní.
MŽP SR na záver uvádza, že si v rámci konania o podnete náležite zistilo všetky skutočnosti dôležité pre rozhodnite a za tým účelom si zaobstaralo potrebné podklady, a tak na základe predložených podkladov v rámci konania o podnete nadobudlo dostatočnú vedomosť o faktických okolnostiach navrhovanej činnosti potrebných pre jej posúdenie v rámci konania o podnete podľa zákona o posudzovaní vplyvov a v súlade so správnym poriadkom, a tak rozhodlo tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

10. Mgr. Katarína Mokrišová, Úžiny 7467/1, 831 06 Bratislava *(list zo dňa 13. 01. 2025)* ako dotknutý vlastník jedného zo susedných bytov Úžiny č.1, vo svojom stanovisku uvádza, že požaduje aby sa navrhovaná činnosť posudzovala v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov a zároveň žiada:

- doložiť inžiniersko-geologický posudok a prieskum dotknutého územia v rámci výstavby objektov navrhovanej činnosti;
- doložiť dopravno-kapacitné posúdenie, ktoré zohľadní napojenie dotknutého územia na regionálnu komunikáciu cez križovatku Sadmelijská-Novohorská-Úžiny;
- doložiť svetlotechnický posudok pre navrhovanú činnosť vyhotovenú autorizovaným stavebným inžinierom, v rámci ktorého sa zohľadnia vplyvy navrhovanej činnosti na existujúce susedné bytové domy;
- doložiť akustickú (hlukovú) štúdiu pre navrhovanú činnosť vyhotovenú autorizovaným stavebným inžinierom, v rámci ktorého sa vyhodnotia hladiny hluku z cestnej dopravy v dotknutom území;
- doložiť projekt pre podzemné parkovanie automobilov z dôvodu eliminácie hluku z parkovania automobilov v tesnej blízkosti existujúcich susedných bytových domov;
- uviesť podmienky pre elimináciu prašnosti a hluku počas výstavby navrhovanej činnosti a vyhodnotiť vplyvy na existujúce susedné bytové domy;
- doplniť nové parkovacie státia v rámci navrhovanej činnosti, nakoľko vplyvom výstavby budú existujúce radové garáže zrušené a iné parkovacie státia v dotknutej lokalite nie sú vybudované;
- doplniť náhradnú výsadbu vzrastlých drevín s následnou trojročnou starostlivosťou, z dôvodu vyrúbu stromov vplyvom realizácie navrhovanej činnosti;
- predložiť dokumentácie majetkovo-právnych vysporiadaní radových garáží, ktoré sú vo vlastníctve súkromných osôb.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko účastnícky konania na vedomie a uvádza nasledovné. V súvislosti s požiadavkou predloženia inžiniersko-geologického prieskumu, MŽP SR uvádza, že pre navrhovanú činnosť prebieha konanie podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov a MŽP SR rozhodnutím určí, či posudzovaniu podlieha navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá nie je uvedená v prílohe č. 8 alebo nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR v rámci konania o podnete prihliada na vyjadrenia v doručených stanoviskách v súlade s § 19 ods. 5 písm. e) zákona o posudzovaní vplyvov, v ktorých neboli uvedené také skutočnosti, na základe ktorých by bolo opodstatnené posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, prípadne bolo potrebné dožadovanie ďalších podkladov. MŽP SR ďalej uvádza, že v rámci konania o podnete neidentifikovalo potrebu predloženia inžiniersko-geologického prieskumu, vzhľadom na rozsah, charakter a umiestnenie navrhovanej činnosti, pričom si v rámci konania o podnete náležite zistilo všetky skutočnosti dôležité pre rozhodnite a za tým účelom si zaobstaralo potrebné podklady, na základe ktorých nadobudlo dostatočnú vedomosť o faktických okolnostiach navrhovanej činnosti potrebných pre jej posúdenie v rámci konania o podnete podľa zákona o posudzovaní vplyvov a v súlade so správnym poriadkom.*
V súvislosti s požiadavkou predloženia dopravno-kapacitného posúdenia MŽP SR uvádza, že Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky v svojom stanovisku ku konaniu o podnete uviedlo, že nepožaduje posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, z čoho je zrejmé, že podklady predložené v rámci konania o podnete boli dostatočné pre posúdenie navrhovanej činnosti z hľadiska kompetencií Ministerstva dopravy Slovenskej republiky.
V súvislosti s požiadavkou doloženia svetlotechnického posudku, MŽP SR uvádza, že RÚVZ BA vydal k územnému konaniu navrhovanej činnosti súhlasné záväzné stanovisko č. RÚVZBA/OHŽPaZ/12211/24538/2023 zo dňa 04. 09. 2023, pričom jedným z podkladov pre vydanie predmetného záväzného stanoviska bolo svetlotechnické posúdenie, vypracované spoločnosťou ARCHIZA, spol. s.r.o. z 15. 01. 2023. RÚVZ v stanovisku v rámci konania o podnete uviedol, že vplyv navrhovanej činnosti na okolité objekty je v súlade so znením čl. 4.4 STN 73 0580 - 1 Denné osvetlenie budov, časť 1 – Základné požiadavky, Zmena 2. V žiadnom z okolitých objektov nedôjde k prekročeniu povoleného ekvivalentného uhla vonkajšieho tienenia 30°, ani k neprípustnému skráteniu doby preslnenia podľa STN 73 4301 Bytové budovy. Z uvedeného vyplýva, že navrhovaná činnosť je v súlade s požiadavkami STN 73 4301 Bytové budovy.
V súvislosti s požiadavkou doplnenia akustickej štúdie MŽP SR uvádza, že RÚVZ BA v svojom stanovisku k podnetu navrhovanej činnosti uviedol, že vypracovanie hlukovej štúdie nepožadoval, nakoľko vzhľadom na navrhovaný počet parkovacích miest, t.z. 26, nie je reálny predpoklad nadmerného zaťaženia dotknutého chráneného prostredia hlukom z dopravy súvisiacej s navrhovanou činnosťou, podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov.
K ostatným požiadavkám v rámci stanoviska účastníka konania MŽP SR uvádza, že pre navrhovanú činnosť prebieha konanie podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov a MŽP SR rozhodnutím určí, či posudzovaniu podlieha navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá nie je uvedená v prílohe č. 8 alebo nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov, nie je však oprávnené podmieňovať výrok rozhodnutia podmienkami, ktoré by mali vplyv na vykonateľnosť rozhodnutia z podnetu. Navrhovaná činnosť predstavuje samostatný projekt, ktorý má samostatnú etapu od prípravy až po samotnú realizáciu, je podlimitný vo vzťahu k prahovým hodnotám uvedeným v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov a podlieha samostatnému povoľovaciemu konaniu podľa osobitného predpisu. Ďalej MŽP SR uvádza, že posudzovanie vplyvov na životné prostredie je návrhové konanie, v rámci

ktorého sa posudzuje návrh, ktorý predkladá navrhovateľ a príslušný orgán zabezpečuje posudzovanie predložených navrhovaných činností podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Podkladom pre konanie o podnete navrhovanej činnosti bola dokumentácia pre územné konanie, z čoho je zrejmé, že navrhovaná činnosť je v štádiu spracovania pre územné konanie, a teda navrhovaná činnosť je definovaná a má už jasné špecifikácie a kontúry.
MŽP SR uvádza, že si v rámci konania o podnete náležite zistilo všetky skutočnosti dôležité pre rozhodnite a za tým účelom si zaobstaralo potrebné podklady, a tak na základe predložených podkladov v rámci konania o podnete nadobudlo dostatočnú vedomosť o faktických okolnostiach navrhovanej činnosti potrebných pre jej posúdenie v rámci konania o podnete podľa zákona o posudzovaní vplyvov a v súlade so správnym poriadkom, a tak rozhodlo tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

11. Ing. Zuzana Smatanová, Sadmelijská 7466/5, 831 06 Bratislava *(list zo dňa 17. 01. 2025)* a ***Ing. Martin Smatana, Sadmelijská 7466/5, 831 06 Bratislava*** *(list zo dňa 20. 01. 2025)* ako dotknutý vlastníci jedného z bytov na Sadmelijskej ulici vo svojich stanoviskách uvádzajú, že z hľadiska bezpečnosti je daná komunikácia nevyhovujúca, nakoľko z dôvodu chýbajúcich parkovacích státí v dotknutom území sa jeden celý jazdný pruh Sadmelijskej ulice využíva na parkovanie motorových vozidiel a preto požadujú aby sa navrhovaná činnosť posudzovala v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov a zároveň žiadajú:

- doložiť dopravno-kapacitné posúdenie, ktoré zohľadní napojenie dotknutého územia na regionálnu komunikáciu cez križovatku Sadmelijská-Novohorská-Úžiny;
- doložiť svetlotechnický posudok pre navrhovanú činnosť vyhotovenú autorizovaným stavebným inžinierom, v rámci ktorého sa zohľadnia vplyvy navrhovanej činnosti na existujúce susedné bytové domy;
- doložiť akustickú (hlukovú) štúdiu pre navrhovanú činnosť vyhotovenú autorizovaným stavebným inžinierom, v rámci ktorého sa vyhodnotia hladiny hluku z cestnej dopravy v dotknutom území;
- doložiť inžiniersko-geologický posudok a prieskum dotknutého územia v rámci výstavby objektov navrhovanej činnosti;
- uviesť podmienky pre elimináciu prašnosti a hluku počas výstavby navrhovanej činnosti a vyhodnotiť vplyvy na existujúce susedné bytové domy;
- doplniť nové parkovacie státia v rámci navrhovanej činnosti, nakoľko vplyvom výstavby budú existujúce radové garáže zrušené a iné parkovacie státia v dotknutej lokalite nie sú vybudované.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko účastníkov konania na vedomie a k požiadavkám uvádza nasledovné. V súvislosti s požiadavkou doloženia dopravno-kapacitného posúdenia MŽP SR uvádza, že Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky v svojom stanovisku list č. 33052/2024/SSP/103545 zo dňa 16. 12. 2024 ku konaniu o podnete uviedlo, že nepožaduje posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, z čoho je zrejmé, že podklady predložené v rámci konania o podnete boli dostatočné pre posúdenie navrhovanej činnosti z hľadiska kompetencií Ministerstva dopravy Slovenskej republiky.*
V súvislosti s požiadavkou doloženia svetlotechnického posudku, MŽP SR uvádza, že RÚVZ BA vydal k územnému konaniu navrhovanej činnosti súhlasné záväzné stanovisko č. RÚVZBA/OHŽPaZ/12211/24538/2023 zo dňa 04. 09. 2023, pričom jedným z podkladov pre vydanie predmetného záväzného stanoviska bolo svetlotechnické posúdenie, vypracované spoločnosťou ARCHIZA, spol. s.r.o. z 15. 01. 2023. RÚVZ v stanovisku v rámci konania o podnete uviedol, že vplyv navrhovanej činnosti na okolité objekty je v súlade so znením čl. 4.4 STN 73 0580 - 1 Denné osvetlenie budov, časť 1 – Základné požiadavky, Zmena 2. V žiadnom z okolitých objektov nedôjde k prekročeniu povoleného ekvivalentného uhla vonkajšieho

tienenia 30°, ani k neprípustnému skráteniu doby preslnenia podľa STN 73 4301 Bytové budovy. Z uvedeného vyplýva, že navrhovaná činnosť je v súlade s požiadavkami STN 73 4301 Bytové budovy.
V súvislosti s požiadavkou doloženia akustickej štúdie MŽP SR uvádza, že RÚVZ BA v svojom stanovisku k podnetu navrhovanej činnosti uviedol, že vypracovanie hlukovej štúdie nepožadoval, nakoľko vzhľadom na navrhovaný počet parkovacích miest, t.z. 26, nie je reálny predpoklad nadmerného zaťaženia dotknutého chráneného prostredia hlukom z dopravy súvisiacej s navrhovanou činnosťou, podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov.
V súvislosti s požiadavkou doloženia inžiniersko-geologického prieskumu, MŽP SR uvádza, že pre navrhovanú činnosť prebieha konanie podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov a MŽP SR rozhodnutím určí, či posudzovaniu podlieha navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá nie je uvedená v prílohe č. 8 alebo nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR v rámci konania o podnete prihliada na vyjadrenia v doručených stanoviskách v súlade s § 19 ods. 5 písm. e) zákona o posudzovaní vplyvov, v ktorých neboli uvedené také skutočnosti, na základe ktorých by bolo opodstatnené posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, prípadne bolo potrebné dožadovanie ďalších podkladov. MŽP SR ďalej uvádza, že v rámci konania o podnete neidentifikovalo potrebu predloženia inžiniersko-geologického prieskumu, vzhľadom na rozsah, charakter a umiestnenie navrhovanej činnosti, pričom si v rámci konania o podnete náležite zistilo všetky skutočnosti dôležité pre rozhodnite a za tým účelom si zaobstaralo potrebné podklady, na základe ktorých nadobudlo dostatočnú vedomosť o faktických okolnostiach navrhovanej činnosti potrebných pre jej posúdenie v rámci konania o podnete podľa zákona o posudzovaní vplyvov a v súlade so správnym poriadkom. K ostatným požiadavkám v rámci stanoviska účastníka konania MŽP SR uvádza, že pre navrhovanú činnosť prebieha konanie podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov a MŽP SR rozhodnutím určí, či posudzovaniu podlieha navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá nie je uvedená v prílohe č. 8 alebo nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov, nie je však oprávnené podmieňovať výrok rozhodnutia podmienkami, ktoré by mali vplyv na vykonateľnosť rozhodnutia z podnetu. Navrhovaná činnosť predstavuje samostatný projekt, ktorý má samostatnú etapu od prípravy až po samotnú realizáciu, je podlimitný vo vzťahu k prahovým hodnotám uvedeným v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov a podlieha samostatnému povoľovaciemu konaniu podľa osobitného predpisu. Ďalej MŽP SR uvádza, že posudzovanie vplyvov na životné prostredie je návrhové konanie, v rámci ktorého sa posudzuje návrh, ktorý predkladá navrhovateľ a príslušný orgán zabezpečuje posudzovanie predložených navrhovaných činností podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Podkladom pre konanie o podnete navrhovanej činnosti bola dokumentácia pre územné konanie, z čoho je zrejmé, že navrhovaná činnosť je v štádiu spracovania pre územné konanie, a teda navrhovaná činnosť je definovaná a má už jasné špecifikácie a kontúry.
MŽP SR uvádza, že si v rámci konania o podnete náležite zistilo všetky skutočnosti dôležité pre rozhodnite a za tým účelom si zaobstaralo potrebné podklady, a tak na základe predložených podkladov v rámci konania o podnete nadobudlo dostatočnú vedomosť o faktických okolnostiach navrhovanej činnosti potrebných pre jej posúdenie v rámci konania o podnete podľa zákona o posudzovaní vplyvov a v súlade so správnym poriadkom, a tak rozhodlo tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

MŽP SR listom č. 7115/2025-11.1/pc, 19469/2025 zo dňa 08. 04. 2025 upovedomilo v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníkov konania, že v rámci konania o podnete

zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia, a že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy, výpisy) na MŽP SR v pracovných dňoch v čase od 09:00 do 14:00 hod. Vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie bolo možné do 10 pracovných dní od doručenia predmetného upovedomenia.

V rámci prebiehajúceho konania nevyužil možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia ani možnosť nazrieť do spisu žiaden účastník konania.

MŽP SR listom č. 7115/2025-11.1/ss-37909/2025 zo dňa 09. 07. 2025 požiadalo o stanovisko podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku, za účelom zistiť presne a úplne skutočný stav veci, z hľadiska vecnej pôsobnosti Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie geológie a prírodných zdrojov (ďalej len „sekcia geológie“) o zaujatie stanoviska k navrhovanej činnosti, ktorá je predmetom konania o podnete v zmysle § 19 zákona o posudzovaní vplyvov a k stanovisku Mestskej časti Bratislava-Rača č. 625/167/2025/SUSLV zo dňa 15. 01. 2025, t. j. k potrebe predloženia geologického prieskumu podložia a statického posúdenia zakladania stavby, vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti, a to v lehote do 10 pracovných dní odo dňa doručenia tejto žiadosti.

Dňa 24. 07. 2025 bolo na MŽP SR doručené stanovisko od sekcie geológie list č. 41450/2025 zo dňa 24. 07. 2025, v ktorom sa uvádza (cit.) *„Záverom uvádzame, že odbor geológie a štátnej geologickej správy v rozsahu svojej pôsobnosti, vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti „Bytový dom ul. Úžiny, Bratislava - Rača“, nepovažuje výsledky inžiniersko-geologického prieskumu za predmet konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov . Vzhľadom na to, že riešené územie nie je v priamom strete s identifikovanými environmentálnymi záťažami, ani v jeho bližšom okolí sa environmentálne záťaže nenachádzajú, nemá odbor environmentálnej geológie pripomienky“.*

MŽP SR v súlade so stanoviskom sekcie geológie a v súlade s vyjadreniami v rámci vyhodnotenia doručených stanovísk uvádza, že v rámci konania o podnete neidentifikovalo potrebu predloženia inžiniersko-geologického prieskumu, vzhľadom na rozsah, charakter a umiestnenie navrhovanej činnosti, pričom MŽP SR v rámci konania o podnete náležite zistilo všetky skutočnosti dôležité pre rozhodnite a za tým účelom si zaobstaralo potrebné podklady, na základe ktorých nadobudlo dostatočnú vedomosť o faktických okolnostiach navrhovanej činnosti potrebných pre jej posúdenie v rámci konania o podnete podľa zákona o posudzovaní vplyvov a v súlade so správnym poriadkom.

V zmysle ustanovenia § 19 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov príslušný orgán v konaní o podnete rozhodnutím určí, či posudzovaniu podlieha navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá nie je uvedená v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov alebo nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov. Navrhovaná činnosť nedosahuje prahovú hodnotu, stanovenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov.

Podľa § 2 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov je účelom zákona najmä včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia a prispieť k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy a schvaľovania strategických dokumentov so

zreteľom na podporu trvalo udržateľného rozvoja. Podľa § 2 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov je účelom zákona najmä zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie.

V rámci konania o podnete MŽP SR posúdilo navrhovanú činnosť vo vzťahu k možným negatívnym vplyvom na životné prostredie a zdravie obyvateľov v záujmovom území, a to najmä z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta realizácie navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov použilo MŽP SR aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie, pričom prihliadalo najmä na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto vykonávania navrhovanej činnosti, význam a vlastnosti očakávaných vplyvov.

Dotknuté územie pre sa nachádza v severnej časti mesta Bratislava, vo východnej časti katastrálneho územia mestskej časti Rača, v časti definovanej bodovými panelovými domami zo 70-tych, 80-tych rokov 20. storočia. Navrhovaná činnosť je v súlade s Územným plánom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava. Pre dotknuté parcely je potvrdené funkčné využitie, viacpodlažná zástavba obytného územia. Riešené územie bude dopravne obsluhované pomocou miestnej obslužnej komunikácie na Sadmelijskej ulici s napojením na ulicu Úžiny, ktorá je slepou ulicou. Sadmelijská ulica aj ulica Úžiny disponujú chodníkmi pre peší pohyb obyvateľov územia.

Plánovaná novostavba bytového domu je umiestnená na západnej strane riešeného územia v mierne svahovitom teréne, na ktorom budú vykonané pre účely realizácie terénne úpravy. Hlavný vstup do bytového domu je orientovaný na severovýchodnej strane, priamo pri vstupe sú navrhnuté stojany na krátkodobé odkladanie bicyklov. Na východnej strane je situovaná miestna komunikácia, na ktorú bude objekt dopravne napojený. Parkovanie bude zabezpečené parkovacími státiami, ktoré sú navrhnuté bezprostredne pri bytovom dome na juhovýchodnej strane so vstupom do bytového domu priamo z parkoviska. Ďalšie parkovacie státia budú situované pri cestnej komunikácii. Celková potreba parkovacích státí bude 26, z toho 13 státi pri budove a 13 na ulici. Dve parkovacie miesta sú rozmerovo prispôsobené pre zdravotne postihnutých. Pešie komunikácie budú navrhnuté s napojením na všetky dostupné verejné existujúce pešie komunikácie. Ulica Úžiny, ktorá je slepou ulicou je dopravne napojená na miestnu komunikáciu na Sadmelijskej ulici.

Budova je navrhnutá ako 6-podlažná. Hlavný vstup bude orientovaný na severovýchodnej strane prízemia a bude vyčnievať z hmoty budovy. Prízemie bude približne polovične menšie ako plocha bytového podlažia, časť parkingu bude vsunutá do hmoty budovy a prekrytá bytovými podlažiami. Priamo z parkoviska bude navrhnutý vedľajší vstup do budovy na juhovýchodnej strane. Fasáda budovy bude v bledej farbe, na bytových podlažiach so zapustenými loggiami na juhozápadnej fasáde. Loggie budú s prevetrávanou fasádou s obkladom z termizovaného dreva. Strešná konštrukcia bude ako extenzívna vegetačná plochá strecha.

V prvom nadzemnom podlaží budú vstupné, servisné priestory (technická miestnosť, sklad), pivničné kobky a komunikačné jadro s výťahom. V exteriérovej časti budú parkovacie miesta, ktoré budú ďalej pokračovať na pozemok. Druhé až šieste podlažie bude určené na bývanie, každé s troma bytovými jednotkami, spoločnou chodbou a komunikačným jadrom s výťahom.

Kanalizácia v objekte je riešená ako delená. Splaškové odpadové vody a dažďové vody zo strechy budú odvádzané oddelene. Splaškové vody z jednotlivých miest spotreby vody budú odvádzané odpadovými potrubiami kanalizácie. Dažďová voda bude zo strechy objektu odvádzaná gravitačným spôsobom cez strešné vpuste. Následne bude dažďová voda odpadovým potrubím zvedená do areálovej kanalizácie.

Pre prípravu teplej vody a odstránenie tepelných záťaží bude pre objekt navrhnuté reverzibilné tepelné čerpadlo zem – voda z geotermálnych zemných vrtov. Zemné kolektory – geotermálne hĺbkové vrty budú ukončené rozdeľovačmi a zberačmi umiestnenými v strojovni. Z rozdeľovačov a zberačov zemných kolektorov bude tepelná energia vedená k zariadeniam strojovne. Vykurovacím a chladiacim systémom budú aktívne betónové jadrá, ktoré predstavujú veľkoplošný systém plastových rúr zaliatych do železobetónových stropov. Priestory na spodných podlažiach budú vykurované pomocou podlahového vykurovania. Jednotlivé byty budú mať vlastné meranie tepla a chladu. Príprava teplej pitnej vody bude realizovaná centrálne dobíjaním a akumuláciou.

Územie dotknuté navrhovanou činnosťou a jeho okolie predstavuje ľudskou činnosťou pozmenený, urbánny ekosystém. Lokalita, v ktorej sa má navrhovaná činnosť realizovať, je v zmysle zákona o ochrane prírody územím v 1. stupni ochrany a nevyskytujú sa v ňom lokality navrhované na ochranu v zmysle § 6 a § 28 tohto zákona. Realizáciou navrhovanej činnosti nebude priamo dotknuté žiadne územie európskeho významu, chránené vtáčie územie, maloplošné chránené územie, veľkoplošné chránené územie ani ich ochranné pásma. V lokalite výstavby navrhovanej činnosti ani v jej okolí nie je evidovaný výskyt vzácnych, zriedkavých alebo ohrozených rastlinných ani živočíšnych druhov. Územie dotknuté navrhovanou činnosťou nie je z fytocenologického, botanického a ani zo zoologického hľadiska žiadnou významnou, resp. hodnotnou lokalitou. Ide o prostredie s nízkou biodiverzitou. Nepredpokladajú sa žiadne negatívne vplyvy na genofond a ani biodiverzitu územia.

V rámci realizácie navrhovanej činnosti môžu negatívne vplyvy na pôdu nastať len v prípade vzniku havarijnej situácie, spôsobenej napr. poruchou stavebných mechanizmov a strojov, porušením pracovnej disciplíny, alebo poruchou dopravných prostriedkov, čím môže dôjsť ku kontaminácii znečisťujúcimi látkami. Na základe navrhovaných bezpečnostných, technicko-stavebných a organizačných opatrení, brániacim úniku škodlivých látok do pôdneho prostredia počas prevádzky a výstavby navrhovanej činnosti sa nepredpokladá kontaminácia pôd nachádzajúcich sa v riešenom území a jeho širšom okolí.

Územie, na ktorom sa má realizovať navrhovaná činnosť nie je v prekryve so žiadnou vodohospodársky chránenou oblasťou a nenachádzajú sa tu žiadne zdroje vody využívané pre hromadné zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou, resp. ich ochranné pásma. Riešené územie navrhovanej činnosti sa zároveň neprekrýva so žiadnym ochranným pásmom prírodného liečivého zdroja podzemných minerálnych alebo stolových vôd ani s pásmom hygienickej ochrany povrchových vôd. V hodnotenom území ani v jeho blízkom okolí sa nenachádzajú žiadne pramene ani pramenné oblasti. Negatívne vplyvy neboli identifikované.

Priame vplyvy na podzemnú ani povrchovú vodu sa neočakávajú. Pri realizácii navrhovanej činnosti mechanizmami a dopravnými prostriedkami sa nepredpokladá únik žiadnych ropných ani iných kvapalných látok, ktoré by znečisťovali životné prostredie. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a jej umiestnenie sa negatívne vplyvy na povrchové a podzemné vody, okrem možného vzniku havarijných situácií, nepredpokladajú.

V etape výstavby navrhovanej činnosti budú zdrojmi hluku a vibrácií najmä práce súvisiace so stavebnou činnosťou a taktiež doprava súvisiaca s dovozom stavebného materiálu. Pôsobenie hluku bude časovo obmedzené a vzhľadom na rozsah prác lokálne. Zaťaženie okolia hlukom pri realizácii navrhovanej činnosti bude znížené optimalizáciou použitia mechanizmov, pracovných prostriedkov a to opatreniami technického a organizačného charakteru. Realizácia navrhovanej činnosti ako aj samotná navrhovaná činnosť neprinesie zvýšenú hlučnosť nad rámec povolených limitov.

Zdrojmi znečisťovania ovzdušia počas výstavby navrhovanej činnosti budú predovšetkým stavebné mechanizmy, doprava súvisiaca s dovozom stavebného materiálu a prepravou pracovníkov. Množstvo znečisťujúcich látok bude najvýraznejšie v suchom období a pri veternom počasí. Riziko zvýšenej prašnosti, vznikajúce výstavbou bude eliminované vhodnými technickými opatreniami a pracovnými postupmi, ako napr. čistením všetkých mechanizmov pri opúšťaní staveniska, čistením povrchu prístupových ciest alebo ich kropením, prekrytím prepravovaných sypkých materiálov. Vzhľadom na rozsah a charakter navrhovanej činnosti sa neočakávajú ani mimoriadne klimatické zmeny v dotknutom území

Vplyvy navrhovanej činnosti na obyvateľstvo možno rozdeliť na vplyvy počas výstavby a vplyvy počas prevádzky navrhovanej činnosti. Zdrojom negatívnych vplyvov počas výstavby budú asanačné práce, stavebné práce, tak aj doprava vykonávaná po miestnych komunikáciách. Významné negatívne vplyvy počas prevádzky nie je možné vyhodnotiť, nakoľko v rámci navrhovanej činnosti neboli predložené žiadne štúdie.

Navrhovaná činnosť nepredstavuje nebezpečnú prevádzku, ktorá by významne zaťažovala životné prostredie emisiami, hlukom, neprimeranými nárokmi na energie, ktoré by mohli mať negatívny vplyv na zdravie obyvateľstva. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá významný dopad na zdravie obyvateľstva, s ohľadom na jej umiestnenie, charakter a rozsah a za predpokladu dodržiavania platných bezpečnostných opatrení.

MŽP SR pri hodnotení podkladov a vypracúvaní rozhodnutia analyzovalo každé stanovisko, ktoré bolo doručené v rámci konania o podnete a každú pripomienku v ňom obsiahnutú, pričom neidentifikovalo takú pripomienku, ktorá by zásadným spôsobom obmedzovala alebo znemožňovala realizáciu navrhovanej činnosti a na základe ktorej by bolo opodstatnené posudzovanie navrhovanej činnosti.

Navrhovaná činnosť, tak ako akákoľvek iná činnosť, so sebou prináša určité vplyvy, či už na životné prostredie alebo na zdravie obyvateľstva. MŽP SR sa v rámci konania o podnete zaoberalo vyhodnotením všetkých možných predpokladaných vplyvov, ku ktorým môže prísť v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti, ako aj ich predpokladaným rozsahom, intenzitou, pravdepodobnosťou, kumulatívnym a synergickým charakterom. Žiadny z možných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie však nie je významnej negatívnej intenzity, pri dodržaní všeobecne záväzných právnych predpisov a technických noriem, všetkých limitov a postupov v nich stanovených, pri dodržaní plánovaných opatrení na zamedzenie negatívnych

vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a pri dodržaní podmienok zo stanovísk zainteresovaných orgánov, ktoré tieto orgány vydali v rámci iných konaní, hodnotiť ako málo významné .

MŽP SR na základe preskúmania a posúdenia predloženého podnetu, doručených stanovísk od rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov a dotknutej obce a v nich obsiahnutých vyjadrení a stanovísk, ktoré uvedené orgány vydali k navrhovanej činnosti, stanovísk od účastníkov konania, informácií od navrhovateľa, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, nezakladajú rámec na to, aby sa navrhovaná činnosť posudzovala podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Zároveň nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov, nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredie a zdravie obyvateľov a preto MŽP SR rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na MŽP SR.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Ing. Katarína Jankovičová
generálna riaditeľka sekcie

Doručuje sa *(elektronicky):*

1. Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Primaciálne námestie 429/1, 811 01 Bratislava
2. Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava
3. Stavebný úrad mestskej časti Bratislava – Rača, Kubačova 21, 831 06 Bratislava
4. Okresný úrad Bratislava, odbor životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
5. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Námestie slobody č. 6, 810 05 Bratislava
6. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, odbor správy majetku štátu, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružinovská 4813/8, 821 01 Bratislava
8. Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
9. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava
10. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava 25
11. Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
12. Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
13. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
14. Okresný úrad Bratislava, pozemkový a lesný odbor, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
15. ipulse s. r. o., Dunajská 7257/3B, 811 08 Bratislava
16. Spoločenstvo Úžiny 1, Úžiny 7467/1, 831 06 Bratislava
17. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd, TU
18. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor environmentálnej geológie a geologických projektov TU

Doručuje sa *(poštou)*:

19. Ing. Miroslav Antal, Úžiny 3, 831 06 Bratislava
20. Ing. Vladimír Marchevka, Úžiny 7467/1, 831 06 Bratislava
21. Ing. Jozef Škoviera, Úžiny 7468/3, 831 06 Bratislava
22. Mgr. Katarína Mokrišová, Úžiny 7467/1, 831 06 Bratislava
23. Ing. Zuzana Smatanová, Sadmelijská 7466/5, 831 06 Bratislava
24. Ing. Martin Smatana, Sadmelijská 7466/5, 831 06 Bratislava