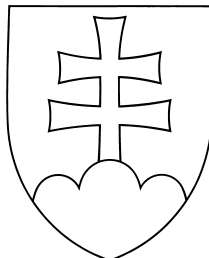


Číslo spisu

OU-IL-OSZP-2026/000853-015

Ilava

17. 06. 2026



Rozhodnutie

Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania

Výrok

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OU Ilava“) ako orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. l) v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov určuje podľa § 29 ods. 3, v súlade s § 29 ods. 11 zákona po vykonaní zisťovacieho konania pre zmenu navrhovanej činnosti „Areál fy. AGC pre úpravu, opracovanie a predaj plochého skla“ navrhovateľa INTERNACIONAL CONSULTING spol. s r.o., Palackého 29, 911 01 Trenčín, IČO: 36 314 641, v zastúpení spoločnosťou I.T.E., s.r.o., Mateja Bela 13, 911 08 Trenčín, IČO: 43 912 699, že zmena navrhovanej činnosti uvedená v predložennom zámere

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“). Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania po nadobudnutí účinnosti oprávňuje navrhovateľa podať návrh na začatie povoloacieho konania k navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

Podľa § 2 písm. d) v súlade s § 29 ods. 17 zákona sa pre zámer navrhovanej činnosti „Areál fy. AGC pre úpravu, opracovanie a predaj plochého skla“ určujú nasledovné opatrenia na zabránenie a predídenie významným nepriaznivým vplyvom na životné prostredie:

1. Dodržať ustanovenia § 20 zákona NR SR č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších právnych predpisov a rešpektovať inundačné územie vodného toku.
2. Dodržať podmienky správcu vodných tokov v danom území, ktorým je Slovenský vodohospodársky podnik, š. p.
3. Dodržať vzdialenosť min. 5 m od brehovej čiary vodného toku pre akúkoľvek stavbu, aj pre oplotenie areálu. V prípade údržby vodného toku zo strany správcu vodného toku je potrebné zabezpečiť dostatočný manipulačný priestor na výkon správy vodného toku.
4. Zabezpečiť plochy s vegetačným krytom (bez započítania dlažieb) 35 %, minimálne však 20 % z celkovej plochy
5. Odporúča sa doplniť do projektu výsadba drevín s perspektívou väčšieho vzrastu, ktoré v budúcnosti prispedia k zlepšeniu mikroklimy.
6. Zabezpečiť zachovanie ekologickej stability územia, funkčnosti hydrického biokoridoru a podmienok jeho ďalšieho využívania.

Umiestnenie zámeru zmeny navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť bude situovaná v Trenčianskom kraji, v okrese Ilava, v južnej časti priemyselnej zóny urbanizovaného územia mesta Dubnica nad Váhom. Plocha riešeného územia o výmere 22 082,00 m² (pôvodne 32 483,00 m²) je umiestňovaná v k. ú. Dubnica nad Váhom, na parcelách reg. č. KN-C 5131/2, 5133, 5134/1, 5135/1, 5136/1, 5137/1, 5138/1, 5139/1, 5140/1 a 5141/1. Navrhovanou činnosťou budú dotknuté aj parcely KN-C 5131/1, 5129/1, 5127, 5125, 5126, 5179, 5124/2, 5123/2 a 5181/1.

Účel zmeny navrhovanej činnosti

Účelom zmeny navrhovanej činnosti je vybudovanie a prevádzka výrobnno-skladového areálu spoločnosti AGC Trenčín s.r.o. Účel riešeného areálu zostáva bezo zmeny – naďalej bude využívaný na služby, logistiku a výrobu. Hlavná úprava účelu súboru stavieb je špecifikácia výroby na úpravu a opracovanie plochého skla s následnou expedíciou vlastných výrobkov do veľkoobchodnej a maloobchodnej siete, vrátane predaja konečnému zákazníkovi.

Zaradenie zmeny navrhovanej činnosti

Predmetná zmena navrhovanej činnosti je v zmysle Prílohy č. 8 zákona zaradená v kapitole 9. Ostatné priemyselné odvetvia a iné projekty, položka 14 – Ostatná výroba neuvedená v iných kapitolách tejto prílohy so záberom plochy od 3000 m² vrátane a v kapitole 13. Infraštruktúra, položka 1 – Projekty rozvoja obcí vrátane: b) stavieb alebo ich súborov, ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy od 10 000 m² hrubej podlažnej plochy nadzemných a podzemných podlaží v zastavanom území vrátane a od 1000 m² hrubej podlažnej plochy nadzemných a podzemných podlaží mimo zastavaného územia vrátane.

Hmotovo – priestorové a dispozičné riešenie zmeny navrhovanej činnosti

Architektúra samotného objektu haly je jednoduchá, podriadená účelu a funkcii budovy, podľa požiadavky investora – multifunkčná hala prioritne určená pre úpravu, opracovanie a predaj plochého skla. Objekt haly je s ohľadom na prevádzku delený do častí potrebných pre plnohodnotnú prevádzku haly so zreteľom na špecifikáciu výrobného procesu. Hala je delená na výrobné a skladové časti – príjmu tovaru a výrobkov a expedičnej časti výrobkov.

Súčasťou haly je administratívna časť dilatčne oddelená od výrobnno-skladovej haly. Objekt haly je doplnený o samostatne stojaci objekt vrátnice.

Výrobnno-skladová časť je jednopodlažná budova navrhnutá do tvaru písmena „L“, s najväčšími pôdorysnými rozmermi osovo 162 m x 50 m. Je riešená ako veľkorozponový skelet pozostávajúci zo železobetónových stĺpov a sústavy strešných väzníkov s dolnou hranou vo výške 9,40 m nad podlahou. Výška hornej hrany atiky je na úrovni 12,4 m. Hala je dvojloďová, s vnútorným priestorom prispôbeným pre inštaláciu portálových žeriavov. Dispozične je rozdelená podľa funkcie.

Administratívna časť je riešená ako dvojpodlažný objekt z prefabrikovaného železobetónového skeletu obdĺžnikového pôdorysu s rozmermi osovo cca 35 m x 14 m, výšky cca 9,0 m. Budova je situovaná mimo haly a bude dilatovaná a konštrukčne a požiarne oddelená od haly samostatnými stĺpmi, základmi a nosníkmi.

Základné kapacitné údaje zmeny navrhovanej činnosti

Plocha riešeného územia: 22 082,00 m²

Zastavaná plocha SO 01 Hala: 7 870,00 m²

Celková podlahová plocha: 8 061,90 m²

Zastavaná plocha SO 02 Vrátnica: 28,00 m²

Celková podlahová plocha: 17,70 m²

Vnútroareálové komunikácie: 4 743,00 m²

Terasa: 43,00 m²

Chodníky: 489,00 m²

Parkoviská: 668,00 m²

Štrkové plochy: 290,00 m²

Parkovacie stojiská: 52

Spevnené plochy (komunikácie, parkoviská, chodníky, štrkové plochy): 6 190,00 m²

Plocha zelene: 7 951,00 m²

Odôvodnenie

Navrhovateľ INTERNACIONAL CONSULTING spol. s r.o., Palackého 29, 911 01 Trenčín, IČO: 36 314 641 prostredníctvom splnomocnenej osoby: AQUIFER, s.r.o., Bleduľová 66, 841 08 Bratislava, IČO: 35 825 235 na základe Plnomocenstva zo dňa 18. 02. 2026 doručil dňa 30. 04. 2026 na OU Ilava v súlade s § 18 ods. 2 písm.

d) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Areál fy. AGC pre úpravu, opracovanie a predaj plochého skla“ vypracovaný podľa prílohy č. 8a zákona. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti spracovala spoločnosť AQUIFER, s.r.o., Bleduľová 66, 841 08 Bratislava, IČO: 35 825 235.

OU Ilava upovedomil listom č. OU-IL-OSZP-2026/000853-003 zo dňa 12. 05. 2026 o tom, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti sa začalo zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a podľa § 29 ods. 4 zákona zaslal vyššie uvedeným upovedomením oznámenie o zmene navrhovanej činnosti povolujuúcemu orgánu, dotknutému orgánu, rezortnému orgánu a dotknutej obci, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, s možnosťou o zaujatie stanoviska v zákonom stanovenej lehote. OU Ilava zároveň uvedeným listom informoval o určení termínu ústneho pojednávania a prizval naň navrhovateľa.

Súčasne OU Ilava podľa § 29 ods. 4 zákona dňa 12. 05. 2026 zverejnil oznámenie o zámere navrhovanej činnosti v centrálnom informačnom systéme na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/areal-fy-agc-pre-upravu-opracovanie-predaj-plocheho-skla>

Na tejto adrese OU Ilava zároveň informoval verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona. Mesto Dubnica nad Váhom v zmysle § 29 ods. 4 zákona bezodkladne zámer zverejnilo na internetovej stránke www.dubnica.eu dňa 14. 05. 2026 do 05. 06. 2026, t. j. na dobu najmenej 21 dní od jeho doručenia. Podľa § 18 ods. 2 písm. d) zákona musí byť predmetom zisťovacieho konania každá zmena navrhovanej činnosti uvedená v Prílohe č. 8 časti B, ak ide už o činnosť už posúdenú, povolenú, realizovanú alebo v štádiu realizácie.

V zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov bude navrhovaná činnosť predstavovať zmenu pôvodnej navrhovanej činnosti.

Ústne pojednávanie

Dňa 08. 06. 2026 sa na OU Ilava v súlade s § 29 ods. 6 zákona uskutočnilo ústne pojednávanie vo veci prejednávania predkladaného oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Prítomní (OU Ilava – štátna správa odpadového hospodárstva, vedúca odboru starostlivosti o životné prostredie, navrhovateľ, splnomocnený zástupca navrhovateľa, spracovateľ oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, projektant stavby) boli na ústnom pojednávaní oboznámení s doterajším priebehom zisťovacieho konania ku zmene navrhovanej činnosti podľa zákona a nasledovnými stanoviskami, ktoré boli doručené k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti:

- Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek odpadového hospodárstva, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava, IČO: 00 151 866, číslo spisu: OU-IL-OSZP-2026/000899-003 zo dňa 19. 05. 2026;
- Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, číslo spisu: OU-IL-OSZP-2026/000883-002 zo dňa 26. 05. 2026;
- Mesto Dubnica nad Váhom, Bratislavská 434/9, 018 41 Dubnica nad Váhom, IČO: 00 317 209, list č. Rzp-1864/2026-30469/2026 zo dňa 25. 05. 2026;
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici, Slovenských partizánov 1130/50, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 00 610 941, list č. RÚVZPB/OPPL/1294/4851/2026 zo dňa 02. 06. 2026;
- Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia odpadov a geológie, odbor geológie a štátnej geologickej správy, Námestie Ľudovíta Štúra 35/1, 812 35 Bratislava, IČO: 42 181 810, číslo spisu: 8187/2026-5.1 – 32671/2026 zo dňa 02. 06. 2026.

K zámeru navrhovanej činnosti bolo doručené aj nevyžiadané stanovisko od Združenia domových samospráv, o. z., Rovnianska 1667/14, 851 02 Bratislava, IČO: 31 820 174 zo dňa 22. 05. 2026.

Rezortné orgány (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky a Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky) a ostatné dotknuté orgány (Okresný úrad Ilava – odbor starostlivosti o životné prostredie – ochrana prírody a krajiny a ochrana ovzdušia, odbor krízového riadenia, Okresný úrad Trenčín – odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, odbor pozemkový a lesný, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v Trenčíne, SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, Ministerstvo obrany Slovenskej republiky a Trenčiansky samosprávny kraj) písomné stanovisko nedoručili a v zmysle § 29 ods. 5 zákona sa považujú za súhlasné.

K zámeru navrhovanej činnosti bolo na OU Ilava podľa § 29 ods. 5 zákona doručených celkovo 6 stanovísk:

1. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek odpadového hospodárstva, číslo spisu: OU-IL-OSZP-2026/000899-003 zo dňa 19. 05. 2026:

Z hľadiska odpadového hospodárstva nemáme k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Areál fy. AGC pre úpravu, opracovanie a predaj plochého skla“ v Dubnici nad Váhom žiadne pripomienky. Navrhovanú činnosť nepožadujeme posudzovať podľa zákona.

Vyjadrenie OU Ilava:

Stanovisko je bez pripomienok. Obsahuje názor, že predmetnú zmenu navrhovanej činnosti nepožaduje posudzovať podľa zákona.

2. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, číslo spisu: OU-IL-OSZP-2026/000883-002 zo dňa 26. 05. 2026:

Z hľadiska ochrany vodných pomerov s predloženou zmenou navrhovanej činnosti súhlasíme za splnenia podmienok:

- Pozemok bezprostredne susediaci so stavebným pozemkom KN-C parc. č. 5141/1 katastrálne územie Dubnica nad Váhom, KN-C parc. č. 4406 a 4448 bez založeného listu vlastníctva identifikované parcelou registra KN-E parc. č. 774 katastrálne územie Dubnica nad Váhom je podľa výpisu z listu vlastníctva č. 3963 vodná plocha. Jedná sa o vodný tok Bezmenný pravostranný prítok (BP) Kolačinského potoka hydrologické číslo 4-21-08-108, číslo toku upresní správca vodného toku.

- Podľa § 49 Oprávnenia pri správe vodných tokov ods. 2 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení pri výkone správy vodného toku a správy vodných stavieb alebo zariadení môže správca vodného toku užívať pobrežné pozemky. Pobrežnými pozemkami v závislosti od druhu opevnenia brehu a druhu vegetácie pri vodohospodársky významnom vodnom toku sú pozemky do 10 m od brehovej čiary a pri drobných vodných tokoch do 5 m od brehovej čiary; pri ochrannej hrádzi vodného toku do 10 m od vzdušnej a návodnej päty hrádze.

- Striktne dodržať ustanovenia § 20 zákona NR SR č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších právnych predpisov a rešpektovať inundačné územie vodného toku, inundačné územie je definované v § 20 ods. 1 zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami.

- Dodržať podmienky správcu vodných tokov v danom území, ktorým je Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., Povodie horného Váhu odštepny závod, Jána Jančeka 36, 034 01 Ružomberok.

- Požadujeme dodržať vzdialenosť min. 5 m od brehovej čiary vodného toku pre akúkoľvek stavbu, aj pre oploenie areálu. V prípade údržby vodného toku zo strany správcu vodného toku je potrebné zabezpečiť dostatočný manipulačný priestor na výkon správy vodného toku.

Predmetnú zmenu navrhovanej činnosti nepožadujeme posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie OU Ilava:

Stanovisko obsahuje názor, že predmetnú zmenu navrhovanej činnosti nepožaduje posudzovať podľa zákona. V rámci prípravy a realizácie navrhovanej zmeny činnosti budú dodržané ustanovenia § 20 zákona NR SR č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších právnych predpisov a rešpektované inundačné územie vodného toku (ide o obligatórnu povinnosť), ako aj požiadavky správcu bezmenného pravostranného prítoku Kolačinského potoka, pričom bude dodržaná vzdialenosť min. 5 m od brehovej čiary vodného toku pre akúkoľvek stavbu, aj pre oploenie areálu.

3. Mesto Dubnica nad Váhom, list č. Rzp-1864/2026-30469/2026 zo dňa 25. 05. 2026:

S predloženým zámerom sa súhlasí za splnenia podmienok:

1. Zabezpečiť plochy s vegetačným krytom (bez započítania dlažieb) 35 %, minimálne však 20 % z celkovej plochy. Zároveň upozorňujeme, že za vegetačný kryt nie je možné považovať spevnenú plochu z betónových tvárnic/dlažieb vrátane zatravnovacích dlažieb, spevnenú plochu zasypanú zeminou, prípadne záhradné betónové kvetináče

naplnené zeminou a podobne. Odporúčame doplniť do projektu výsadbu drevín s perspektívou väčšieho vzrastu, ktoré v budúcnosti prispejú k zlepšeniu mikroklimy.

2. Pozemky parc. č. C-KN 5140/1 a 5141/1 v k. ú. Dubnica nad Váhom zasahujú podľa platného Územného plánu mesta Dubnica nad Váhom v znení zmien a doplnkov do územia s funkciou hydrický biokoridor miestneho významu s možnosťou športovo-rekreačného využitia a s potrebou zachovania a zvýšenia stability územia prírodnými prvkami, predovšetkým zelene vrátane peších komunikácií a priestranstiev. Z uvedeného dôvodu je potrebné zabezpečiť zachovanie ekologickej stability územia, funkčnosti hydrického biokoridoru a podmienok jeho ďalšieho využívania.

3. Urbanistické a technické riešenie zámeru požadujeme navrhnúť tak, aby nedošlo k obmedzeniu funkčnosti hydrického biokoridoru, ekostabilizačných prvkov územia a ochranných pásiem existujúcej a navrhovanej technickej infraštruktúry.

4. Požadujeme rešpektovať ochranné pásmo vodného toku a dodržať minimálnu vzdialenosť stavieb od brehovej čiary vodného toku.

5. Referát dopravy Mesta Dubnica nad Váhom v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktorého neoddeliteľnou súčasťou je dopravná situácia v lokalite priemyselného parku, k výstavbe stavby „Areál pre služby, logistiku a výrobu“ situovanej v priemyselnom parku Dubnica nad Váhom uvádza, že z hľadiska riešenia dopravnej situácie v dotknutom území je nutné vybudovať vnútro-areálovú okružnú križovatku v smere staničenia s miestnou komunikáciou ul. Obchodná (vjazd k HM Tesco), pričom je potrebné zohľadniť priestorovú rezervu na jej výstavbu. Následné napojenie na nadradený komunikačný systém stykovej (okružnej) križovatky na ceste I. triedy č. I/61 pri ČS Shell sa požaduje riešiť prostredníctvom miestnej komunikácie ul. Priemyselná v Dubnici nad Váhom. Pri ďalšej realizácii stavieb v priemyselnom parku je z hľadiska potrieb dynamickej a statickej dopravy, bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky potrebné zohľadniť jestvujúci nevyhovujúci stupeň dopravného zaťaženia na ceste I/61, kde dochádza k pravidelnému vytváraniu kongescií na jednotlivých vetvách stykovej križovatky. Vzhľadom na predpokladané zvýšenie intenzity dopravy v dôsledku ďalšej výstavby v priemyselnom parku a pripájania ďalších stavieb na predmetnú križovatku požadujeme vypracovať dopravno-kapacitné posúdenie uvedenej križovatky v záujme zlepšenia kvality dopravného prúdu a eliminácie dopravných kongescií na ceste I/61. Na základe výsledkov dopravno-kapacitného posúdenia bude potrebné riešiť spôsob dopravného napojenia na stykovú križovatku, prípadne navrhnúť úpravu samotnej stykovej križovatky.

Pri akceptovaní uvedených podmienok nepožadujeme navrhovanú činnosť „Areál fy. AGC pre úpravu, opracovanie a predaj plochého skla“ ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie OU Ilava:

Stanovisko obsahuje názor, že predmetnú zmenu navrhovanej činnosti nepožaduje posudzovať podľa zákona pri akceptovaní podmienok.

V rámci navrhovanej zmeny činnosti sú a budú zabezpečené plochy s vegetačným krytom (bez započítania dlažieb) 35 %, minimálne však 20 % z celkovej plochy, pričom pri koncipovaní a detailnom spracovaní sadovníckych úprav bude preferovaná výsadba drevín s perspektívou väčšieho vzrastu, ktoré v budúcnosti prispejú k zlepšeniu mikroklimy, a to podľa miesta ich umiestnenia v rámci areálu. Vo vzťahu k hydrickému biokoridoru miestneho významu bol spracovaný projekt „ÚPRAVA TOKU BEZMENNÝ PRAVOSTRANNÝ PRÍTOK KOLAČINSKEHO POTOKA“ (vypracoval Ing. Miroslav Remiš – AQUABEST 12/2025), ktorý bude realizovaný do doby kolaudácie navrhovanej zmeny činnosti, pričom jeho povoľovanie bude predstavovať samostatné povoľovacie konanie podľa osobitných predpisov, čím sa zabezpečí zachovanie ekologickej stability územia, funkčnosti hydrického biokoridoru a podmienok jeho ďalšieho využívania. Urbanistické a technické riešenie navrhovanej zmeny činnosti je a bude navrhnuté tak, aby nedošlo k obmedzeniu funkčnosti hydrického biokoridoru, ekostabilizačných prvkov územia a ochranných pásiem existujúcej a navrhovanej technickej infraštruktúry. V rámci navrhovanej zmeny činnosti bude rešpektované ochranné pásmo vodného toku a dodržaná minimálna vzdialenosť stavieb od brehovej čiary vodného toku. Požiadavka/pripomienka z hľadiska dopravy sa týka riešenia koncepcie dopravného napojenia a dopravnej situácie v dotknutom území, pričom v rámci navrhovanej zmeny činnosti je rešpektovaná priestorová rezerva na výstavbu vnútro-areálovej okružnej križovatky v smere staničenia s miestnou komunikáciou ul. Obchodná (vjazd HM Tesco) a jej následné napojenie na nadradený komunikačný systém stykovej (okružnej) križovatky na ceste I. triedy č. I/61 pri ČS Shell prostredníctvom miestnej komunikácie ul. Priemyselná v Dubnici nad Váhom. Ďalej sa v stanovisku uvádza, že pri ďalšej realizácii stavieb v priemyselnom parku je z hľadiska potrieb dynamickej a statickej dopravy, bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky potrebné zohľadniť jestvujúci nevyhovujúci stupeň dopravného zaťaženia na ceste I/61, kde dochádza k pravidelnému vytváraniu

kongescií na jednotlivých vetvách stykovej križovatky. Vzhľadom na predpokladané zvýšenie intenzity dopravy v dôsledku ďalšej výstavby v priemyselnom parku a pripájania ďalších stavieb na predmetnú križovatku požadujeme, v záujme zlepšenia kvality dopravného prúdu a eliminácie dopravných kongescií na ceste I/61, vypracovať dopravno-kapacitné posúdenie uvedenej križovatky. Na základe výsledkov dopravno-kapacitného posúdenia bude potrebné riešiť spôsob dopravného napojenia na stykovú križovatku, prípadne navrhnúť úpravu samotnej stykovej križovatky. K uvedenému uvádzame, že v predkladanom oznámení o zmene navrhovanej činnosti sa navrhuje celkový počet parkovacích miest pre osobné automobily v počte 52, čo je o 16 menej oproti pôvodne navrhovanej činnosti (zníženie počtu parkovacích miest z 68 na 52), čo predstavuje mieru zníženia intenzity dopravy za deň o cca 24 % a v prípade intenzity dopravy nákladných automobilov dôjde k zníženiu intenzity dopravy o cca 71 % (zníženie počtu prejazdov nákladných automobilov z 82 prejazdov za deň na 24 prejazdov za deň) a teda nebude dochádzať k zvýšeniu intenzity dopravy vo vzťahu k pôvodne navrhovanej činnosti a teda uvedené pripomienky sa vecne, odborne a časovo vzťahujú k činnostiam, pri ktorých by dochádzalo k navýšeniu intenzity dopravy. Vo vzťahu k súčasnej dopravnej situácii na ceste I/61 a I/57 a ich križovatke chápeme a plne si uvedomujeme potrebu komplexného riešenia tejto dopravnej situácie v širšom kontexte, ktorá by mala byť riešená komplexne za účasti všetkých zainteresovaných strán vrátane správcov a vlastníkov prvkov dopravnej infraštruktúry a dotknutých obcí.

4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici, list č. RÚVZPB/OPPL/1294/4851/2026 zo dňa 02. 06. 2026:

S návrhom žiadateľa sa súhlasí. Výstavbou a prevádzkou zmeny navrhovanej činnosti a ani jej synergickým a kumulatívnym pôsobením sa nepredpokladajú žiadne významné negatívne vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia, obyvateľstvo a jeho zdravie, pričom ide o vplyvy málo významné. Zosumarizovaním všetkých uvedených informácií v predloženom dokumente je zrejmé, že zmena navrhovanej činnosti situovaná v priemyselnom parku Dubnica nad Váhom nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie a obyvateľstvo. Pri splnení zákonných podmienok v oblasti ochrany a tvorby životného prostredia a ochrany zdravia obyvateľov je v plnej miere akceptovateľná.

Vyjadrenie OU Ilava:

Požiadavky všeobecne záväzných právnych predpisov (obligatórne požiadavky) budú v rámci navrhovanej zmeny činnosti splnené.

5. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia odpadov a geológie, odbor geológie a štátnej geologickej správy, číslo spisu: 8187/2026-5.1 – 32671/2026 zo dňa 02. 06. 2026:

Vyhodnotenie vplyvov na podzemné vody čerpá najmä z hydrogeologického posudku vypracovaného v roku 2025 pre účely vsakovania dažďových odpadových vôd. So závermi hydrogeologického posudku je možné súhlasiť a odporúčame ich zohľadniť ich pri realizácii navrhovanej činnosti.

V rámci pripomienok odporúčame doplniť zoznam použitej literatúry a použitých podkladov. V ďalších stupňoch povoľovacieho procesu a projektovej prípravy s ohľadom na charakter navrhovanej činnosti a základových pomerov územia odporúčame aktívnu spoluprácu s inžinierskym geológom.

Vyjadrenie OU Ilava:

Závery hydrogeologického posudku budú zohľadnené pri realizácii navrhovanej zmeny činnosti a v ďalších stupňoch povoľovacieho procesu a projektovej prípravy bude prebiehať aktívna spolupráca s inžinierskym geológom.

6. Nevyžiadané stanovisko od Združenia domových samospráv, o. z. zo dňa 25. 05. 2026:

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle § 3 písm. t) zákona EIA č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti v zisťovanom konaní a pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

1. V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie

sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti.

- Pýtame sa preto, aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje?

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavky BAT (Najlepšie dostupné techniky) a dokumenty BREF (Referenčné dokumenty) sa uplatňujú primárne na prevádzky IPKZ, čo navrhovaná zmena činnosti nepredstavuje. Navrhovateľ si je vedomý, že projekt musí byť navrhnutý s výhľadom na splnenie dlhodobých environmentálnych cieľov EÚ, vrátane klimatickej neutrality do roku 2050. Zároveň navrhovaná zmena činnosti musí byť projektovaná v zmysle požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov platných v čase jej povoľovania. Požiadavka na implementáciu BAT je rešpektovaná v rozsahu primeranom charakteru navrhovanej zmeny činnosti. V oznámení o zmene navrhovanej činnosti sú z hľadiska BAT (najlepších dostupných techník) implementované napríklad nasledovné opatrenia:

- Fotovoltický systém (FTVZ) s inštalovaným výkonom 497,04 kWp umiestnený na streche haly. Systém je navrhnutý ako on-grid, s centrálnym riadením a monitoringom výroby, čo umožňuje dlhodobé sledovanie a optimalizáciu energetickej bilancie. Statika strechy je dimenzovaná s uvažovaním zaťaženia od fotovoltiky.
- Tepelné čerpadlo vzduch-voda (typ CARRIER 61AQ 050P) ako primárny zdroj tepla pre administratívnu časť a ohrev TUV, čo je v súlade s požiadavkami smernice o energetickej hospodárnosti budov a trendom dekarbonizácie vykurovania.
- Elektrická kaliarenská pec (Glaston FC 2848-380) – tepelne technologicky najvýznamnejší prvok výroby – je elektricky vyhrievaná, čo znamená nulovú priamu produkciu emisií (NO_x, SO₂, CO, TZL) z tohto procesu. Ide o BAT riešenie pre spracovanie skla.
- Elektrické rozvádzače budú vybavené meranými sekciami pre potreby certifikácie, čo umožní priebežný monitoring spotreby energií počas celej životnosti areálu.
- Zníženie dopravnej záťaže oproti pôvodnému zámeru o 24 % (osobné vozidlá) a o 71 % (nákladné vozidlá), čím dochádza k zodpovedajúcemu zníženiu emisií z mobilných zdrojov.
- Všeobecne, environmentálne opatrenia a technické riešenia sú uvedené v príslušných častiach oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, najmä v oblastiach ako opatrenia na ochranu ovzdušia, nakladanie s odpadmi, hospodárenie so zrážkovými vodami, protihlukové opatrenia, sadové úpravy a podiel zelene, energeticky efektívne technické vybavenie objektov.

2. Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie (http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce. Osobitne je potrebné vyhodnotiť vplyv na budovanie environmentálne udržateľného, hospodársky odolného a konkurencieschopného hospodárstva, ktorý prispieva k sociálnej a osobnej prosperite obyvateľov, k rozvoju inovácií a regionálneho rozvoja (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/competitiveness-compass/>).

ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia), že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne naplniť. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie $Y(X)=f(C)+f(L)+f(A)$; t. j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavničku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie).

Podľa čl. 6 ods. 4 Aarhuského dohovoru „Každá Strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne.“; podľa čl. 6 ods. 5 Aarhuského dohovoru „Každá Strana, ak je to primerané, podnecuje potenciálnych žiadateľov, aby zistili zainteresovanú verejnosť, vstúpili s ňou do diskusie a ešte pred požiadanim o povolenie jej poskytnú informáciu o cieľoch ich žiadosti.“. Je právom každého sa zaujímať o životné prostredie a je právom každého intervenovať v prospech jeho zlepšovania a ochrany.

Bezo zmien vo vnímaní spoločnosti, štátu, samospráv a investorov sa nikam nepohneme; staré modely fungovania musia nahradiť moderné a zákonom predpokladané. Ide o praktickú aplikáciu quintuple helix modelu (https://en.wikipedia.org/wiki/Quadruple_and_quintuple_innovation_helix_framework), ktorý je základným kameňom zelenej agendy EÚ ako jej základná „kompetenčná“ metodika. Schématicky jeho fungovanie opisujú nasledovné diagramy: prvý z hľadiska „kompetenčného“, druhý z hľadiska funkčného vymedzenia (ten uvádzame až v ďalšom bode vyjadrenia):

V centre – spoločnom prieniku sa stretávajú snahy a úsilie vlády a mestských administratív (government), podnikateľov a investorov (Industry) ako aj odbornej verejnosti a vzdelávacích inštitúcií, vedeckých inštitúcií (Academy) a občianskeho sektora (Civil Society). Všetci pôsobia v životnom prostredí (Environment), ktoré sa už nevníma len ako prírodné prostredie (čo je prekonaný koncept) ale aj ako sociálne prostredie, ekonomické prostredie, politické a spoločenské prostredie, kultúrne prostredie a ich súhra.

V procesnom znázornení ide o nikdy sa nekončiacu špirálu vzájomného ovplyvňovania sa uvedených aktérov spolupôsobiacich tak, aby sa „človek staral o vlastnú krajinu resp. mesto/dedinu“:

Ak sa budeme všetci správať, ako sme naznačili vyššie, vytvoríme podmienky k udržateľnému rozvoju nielen v územnom či ekologickom slova zmysle ale aj v ekonomickom, sociálnom a hospodárskom slova zmysle. Nie je to prejavom autokratickej snahy ZDS a jeho predsedu vnútiť svoj pohľad na svet, je to snahou o implementáciu oficiálneho modelu fungovania Európskej únie, ktorý sa uplatňuje ako metodika napríklad pri každom vyhodnocovaní projektov financovaných z prostriedkov EÚ.

Akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný socio-hospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie – ktoré ako investor spoluvytvára? Akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti, akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z procesu EIA? Akým spôsobom navrhovateľ prispieva k zelenej transformácii hospodárstva a celej spoločnosti založenej na inováciách a vzťahu ku krajine ako predpokladá Európsky kompas konkurencieschopnosti (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/competitiveness-compass/>)?

Žiadame, aby primerané prvky zelenej transformácie boli uvedené v podmienkach rozhodnutia.

Stanovisko navrhovateľa:

Pisateľ stanoviska poukazuje na právo na priaznivé životné prostredie a právo na hospodársky a sociálny rozvoj ako na práva tretej generácie, ktoré musia byť realizované súbežne. Navrhovateľ s týmto princípom súhlasí a konštatuje nasledovné:

- Navrhovaná zmena činnosti je plne v súlade s platným Územným plánom mesta Dubnica nad Váhom, ktorý predmetnú plochu vymedzuje na priemyselné využitie. Projekt predstavuje rozvoj existujúceho priemyselného a výrobného prostredia a prispeje k hospodárskemu rozvoju územia, k vytvoreniu a stabilizácii pracovných miest, k rozšíreniu podnikateľských aktivít, k využitiu existujúcej infraštruktúry.
- Výstavba areálu AGC priamo napĺňa rozvojové ciele mesta Dubnica nad Váhom v oblasti zamestnanosti a priemyselného parku. Predpokladá sa vytvorenie 85 pracovných miest (2 zmeny), čo predstavuje priamy socio-ekonomický prínos pre mesto a región.
- Pokiaľ ide o formy spolupráce s obcou a verejnosťou, navrhovateľ:
 - rešpektuje proces EIA ako nástroj účasti verejnosti podľa čl. 6 Aarhuského dohovoru a zodpovedne odpovedá na všetky vznesené otázky;
 - komunikuje s dotknutými orgánmi a samosprávou v rámci jednotlivých krokov prípravy navrhovanej zmeny činnosti a následných povoľovacích procesov;
 - navrhuje realizáciu fotovoltaiky, odvádzanie dažďových vôd do vsaku, resp. dažďovej záhrady, výsadbu kvetných lúk, výsadbu drevín, realizáciu zelenej fasády s popínavými rastlinami, habitatové prvky (hmyzí hotel,

chrobákovisko, kamenný výsyp pre plazy) a revitalizáciu bezmenného pravostranného prítoku Kolačinského potoka, čo sú opatrenia priamo prispievajúce k zelenej transformácii a k ekologickej odolnosti územia.

- Pre správne pochopenie navrhovanej činnosti resp. jej zmeny a zrozumiteľné pochopenie a kontrolu rozhodnutia o výsledku zisťovacieho konania potrebujeme dodatočné informácie o vplyvoch na životné prostredie „na vstupoch“ a „na výstupoch“ projektu:

a) Žiadame identifikovať všetky významné krajinné prvky dotknuté navrhovanou činnosťou, resp. jej zmenou ako vysvetlenie akým spôsobom sa chránia a zachovávajú ich ekostabilizačné funkcie. Ďalej žiadame identifikovať územné systémy ekologickej stability dotknuté navrhovanou činnosťou, resp. jej zmenou ako aj vysvetlenie akým spôsobom sa zachová alebo zlepši ekologická stabilita územia a aké opatrenia sú v tomto smere navrhnuté.

Stanovisko navrhovateľa:

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti obsahuje analýzu významných krajinných prvkov v dotknutom území, ako aj podrobnú analýzu prvkov regionálneho územného systému ekologickej stability (RÚSES) okresu Ilava v dotknutom území. Identifikované prvky RÚSES, ako aj významné krajinné prvky sa nachádzajú mimo riešeného územia a nemajú s ním priame ekologické väzby. Navrhovaná zmena činnosti je umiestnená v existujúcom urbanizovanom/priemyselnom území. Navrhovaná zmena činnosti nebude mať negatívny dopad na prvky ÚSES a nepredstavuje významný negatívny zásah do ekologickej stability územia, pričom nebude mať vplyv ani na významné krajinné prvky. V kontakte s riešeným územím je vymedzený ekostabilizačný prvok miestneho významu (odvodňovací kanál) na južnej až juhozápadnej hranici, pričom projekt počíta s revitalizáciou tohto vyschnutého kanála samostatným projektom (Ing. Remiš – AQUABEST, 12/2025), čím sa podporí jeho ekostabilizačná funkcia v dotknutom území.

b) Žiadame informáciu o potrebe výrubového povolenia; v prípade jeho potreby žiadame vyhodnotenie odôvodneného prípadu výrubu, vyhodnotenie ekologickej a estetickej funkcionality drevín určených na výrub ako aj ich význam pre životné prostredie; ďalej aj vyhodnotenie spoločenskej hodnoty drevín určených na výrub ako aj vyhodnotenie výrubu z hľadiska regulácie Územným plánom a Dokumentom starostlivosti o dreviny. Ako zmierňujúce a kompenzačné opatrenia žiadame vyhodnotiť návrh náhradnej výsadby.

Stanovisko navrhovateľa:

V rámci navrhovanej zmeny činnosti sa neplánuje žiadny výrub drevín, ktoré by podliehali súhlasu (rozhodnutiu) na výrub drevín podľa zákona č. 543/2002 Z. z. ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a vyhlášky MŽP SR č. 170/2021 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Územie tvorí rovinná plocha bez výskytu drevín. Naopak, v rámci navrhovanej zmeny činnosti sa navrhuje výsadbu novej zelene na celkovej ploche 7 951 m² (36 % z plochy riešeného územia) vrátane dažďovej záhrady.

c) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

Stanovisko navrhovateľa:

Navrhovaná zmena činnosti bude napojená na existujúce siete technickej infraštruktúry v súlade s podmienkami ich správcov. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti obsahuje výpočty a riešenia pre všetky infraštruktúrne väzby: vodovodnú prípojku (SO 03), splaškovú a dažďovú kanalizáciu (SO 04) vrátane vsakovacieho zariadenia, plynovodné napojenie (SO 05) a NN rozvody (SO 06). V rámci navrhovanej zmeny činnosti oproti pôvodnému zámeru dôjde k zredukovaniu dotknutej plochy o 10 401 m², pričom počet zamestnancov má byť znížený zo 185 na 85, ako aj k zníženiu intenzity dopravy z nej (zníženie dopravnej záťaže oproti pôvodnému zámeru o 24 % (osobné vozidlá) a o 71 % (nákladné vozidlá)). Požiadavka na vypracovanie samostatného krajinotvorného konceptu presahuje rozsah zisťovacieho konania podľa zákona. Avšak základným nástrojom pre krajinotvorný koncept (alebo koncept krajinného riešenia) je územnoplánovacia dokumentácia platná pre dotknuté územie, s ktorou je navrhovaná zmena činnosti v súlade. Navrhované architektonické riešenie vychádza z identifikácie urbanizovaného priestoru v

okolí navrhovanej zmeny činnosti, pričom rešpektuje v prvom rade účel navrhovanej zmeny činnosti a jej priestorové nároky, ako aj kompozičný ráz okolitej krajiny a to tak, že navrhovaná zmena činnosti je začlenená do okolitej zástavby, ako aj do okolitej prírody a to vyššie uvedenými prvkami modrej infraštruktúry a zelenej infraštruktúry, ktoré sú uvedené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.

d) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl. 4 Smernice o vodách č. 2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v § 16 vodného zákona a nariadením č. 269/2010 Z. z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§ 16a ods. 3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods. 7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

Stanovisko navrhovateľa:

Splaškové odpadové vody budú odvádzané do verejnej kanalizácie zaústené do ČOV Dubnica nad Váhom. Priemyselné odpadové vody z výroby budú pred vypustením do verejnej kanalizácie čistené v areálovej ČOV (PS 06 – Čistiareň výrobných odpadových vôd). Zaolejované zrážkové vody z parkovísk budú čistené cez odlučovače ropných látok (ORL) pred vsakovaním. Dažďové vody zo strechy a komunikácií budú zaústené do vsakovacieho zariadenia, čím sa zachováva prirodzená vodná bilancia územia. Pre pôvodnú navrhovanú činnosť bolo vydané záväzné stanovisko podľa § 16a vodného zákona Okresným úradom Trenčín, odborom starostlivosti o životné prostredie, oddelením štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja pod číslom OU-TN-OSZP2-2023/042301-002 zo dňa 14. 09. 2023, v ktorom sa konštatuje, že pre navrhovanú činnosť/stavbu „AREÁL PRE SLUŽBY, LOGISTIKU A VÝROBU“ sa pred povolením činnosti/stavby nevyžaduje výnimka z environmentálnych cieľov podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona. V zmysle požiadaviek Rámcovej smernice Európskeho parlamentu a Rady 2000/60/ES z 23. októbra 2000, ktorou sa ustanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva (ďalej len „RSV“) a Nariadenia vlády SR č. 282/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú prahové hodnoty útvarov podzemných vôd, zaraďujeme záujmové územie do kvartérneho útvaru podzemných vôd SK1000500P Medzizrnové podzemné vody kvartérnych náplavov Váhu a jeho prítokov a predkvartérneho útvaru podzemných vôd SK2001800F Puklinové podzemné vody západnej časti flyšového pásma a podtatranskej skupiny. Útvar podzemnej vody v kvartérnych sedimentoch SK100500P Medzizrnové podzemné vody kvartérnych náplavov Váhu a jeho prítokov bol vymedzený ako útvar s plochou 1 069,302 km². Na základe hodnotenia jeho stavu bol tento útvar klasifikovaný ako útvar v dobrom ekologickom a chemickom stave bez rizika nedosiahnutia environmentálnych cieľov RSV do roku 2027. Predkvartérny útvar podzemných vôd SK2001800F Puklinové podzemné vody západnej časti flyšového pásma a podtatranskej skupiny bol vymedzený ako útvar s plochou 4 451,705 km². Na základe hodnotenia jeho kvalitatívneho stavu bol klasifikovaný ako útvar v dobrom ekologickom a chemickom stave bez rizika nedosiahnutia environmentálnych cieľov RSV do roku 2027. Daný útvar bol zaradený do zlého kvantitatívneho stavu, pričom dôvodom zaradenia bolo bilančné hodnotenie, konkrétne výskyt veľkého počtu lokalít s kritickým, resp. havarijným stavom vo vnútri vodného útvaru. Výsledky hodnotenia rizika a postup hodnotenia kvantitatívneho a chemického stavu útvarov podzemnej vody sú uvedené vo Vodnom pláne Slovenska na roky 2022 – 2027, Pláne manažmentu správneho územia povodia Dunaja (2022). Umiestnenie navrhovanej zmeny činnosti/stavby sa najbližšie dotýka útvaru povrchovej vody SKV0459 Kolačinsky potok. Útvar povrchovej vody SKV0459 Kolačinsky potok bol na základe revízie útvarov povrchovej vody vykonanej v rámci 3. cyklu plánu manažmentu povodí vymedzený ako prirodzený vodný útvar. Na základe výsledkov hodnotenia stavu/potenciálov útvarov povrchových vôd v rokoch 2013 – 2018 bol útvar povrchovej vody SKV0459 Kolačinsky potok klasifikovaný v priemernom ekologickom potenciáli. Z hľadiska hodnotenia celkového chemického stavu tento útvar dosahuje dobrý chemický stav. Z hľadiska požiadaviek RSV bolo potrebné posúdiť či realizácia navrhovanej zmeny činnosti/stavby nebude mať vplyv na zmenu hladiny dotknutých útvarov podzemnej vody, alebo či realizácia navrhovanej zmeny činnosti/stavby nespôsobí zmeny fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík útvaru povrchovej vody. Počas realizácie navrhovanej zmeny činnosti/stavby a po jej ukončení, ako ani počas prevádzky a užívania činnosti/stavby sa vzhľadom na jej charakter a umiestnenie nepredpokladá ovplyvnenie obehu a režimu podzemných vôd v dotknutých útvaroch podzemnej vody, ani zmena fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík najbližšie lokalizovaných útvarov povrchovej vody. Zároveň pre potreby navrhovanej zmeny činnosti bol spracovaný hydrogeologický posudok (STAS - stavby a sanácie, s.r.o. Trnava, RNDr. Ján Pavlech a HYDRANT s.r.o., Bratislava, RNDr. Ján Antal november 2025) a inžinierskegeologický prieskum (STAS - stavby a sanácie, s.r.o. Trnava, Mgr. Peter Kováč, november 2025), ktoré preukazujú vhodnosť navrhovaného riešenia v rámci navrhovanej

zmeny činnosti v oblasti nakladania s vodami a ich vplyv na vodné útvary. Z hľadiska požiadavky určenia celkového zaťaženie vôd prahovými hodnotami z navrhovanej zmeny činnosti je potrebné uviesť, že uvedená požiadavka je nad rámec zisťovacieho konania a je plne v kompetencii povoľujúce orgánu na vodné stavby a prevádzkovateľa vodných stavieb, na ktoré sa má navrhovaná zmena činnosti napojiť.

e) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa § 5 až § 7 zákona o ovzduší a § 27 zákona o verejnom zdraví č. 355/2007 Z. z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č. 549/2007 Z. z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§ 19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§ 6 vyhlášky č. 549/2007 Z. z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§ 17 ods. 7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnu aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt.

Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (<https://primer.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdušie-znečistenie-normy-zdravie.html>) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie ovzdušia prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

Stanovisko navrhovateľa:

Navrhovaná zmena činnosti z hľadiska jej umiestnenia nepatrí do skupiny zón a aglomerácií s úrovňou znečistenia, keď jedna látka alebo viaceré znečisťujúce látky dosahujú vyššie ako limitné hodnoty, prípadne dosahujú limitné hodnoty zvýšené o medzu tolerancie, tzn. územie nespadá do oblastí riadenia kvality ovzdušia. Mesto Dubnica nad Váhom nepatrí ani medzi rizikové obce (obce ohrozené zhoršenou kvalitou ovzdušia) určené metódou integrovaného posúdenia pre rok 2025. Z hľadiska požiadaviek § 5 až § 7 zákona o ovzduší možno konštatovať, že § 5 sa vzťahuje na monitorovanie kvality ovzdušia, ktoré má zabezpečiť poverená organizácia, ktorá zriaďuje a prevádzkuje národnú monitorovaciu sieť kvality ovzdušia, ktorá zahŕňa merania koncentrácií znečisťujúcich látok v súlade s požiadavkami hodnotenia úrovne znečistenia ovzdušia (zón a aglomerácií, vidieckeho pozadia vrátane meraní na základe rozhodnutia poverenej organizácie). Ide teda o požiadavky a kompetencie mimo dosah a možnosti navrhovateľa. § 6 pojednáva o riadení kvality ovzdušia, ktoré sú v kompetencii okresného úradu v sídle kraja, príslušného okresného úradu, samosprávneho kraja a obce v rozsahu svojich právomocí zabezpečujú prostredníctvom primeraných opatrení udržiavanie čo najlepšej kvality ovzdušia v súlade s trvalo udržateľným rozvojom a vysokou úrovňou ochrany životného prostredia a zdravia ľudí. Ide teda o opäť o požiadavky a kompetencie mimo dosah a možnosti navrhovateľa. § 7 vymedzuje oblasti vyžadujúce osobitnú ochranu ovzdušia a to oblasť riadenia kvality ovzdušia, národný park, prírodný park, chránená krajinná oblasť, kúpeľné miesto, prírodná rezervácia, národná prírodná rezervácia. Navrhovaná zmena činnosti nebude situovaná ani v jednej z uvedených oblastí vyžadujúcich si osobitnú ochranu ovzdušia. Vplyvy na ovzdušie sú vyhodnotené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, pričom navrhovaná zmena činnosti nebude predstavovať významný zdroj znečisťovania ovzdušia (15 ks plynových tmavých žiarivov určených na vykurovanie priestorov výroby a skladov) a v rámci navrhovanej zmeny činnosti budú dodržané všetky požiadavky zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a jeho vykonávacích predpisov. Technologická kaliarenská pec bude elektrická (neprodukuje žiadne spaľovacie emisie) a vykurovanie administratívy bude riešené tepelným čerpadlom a elektrickými konvektormi (bez emisií). Oproti pôvodnému zámeru dochádza k výraznému zníženiu dopravných emisií (zníženie dopravnej záťaže oproti pôvodnému zámeru o 24 % (osobné vozidlá) a o 71 % (nákladné vozidlá)).

V rámci navrhovanej zmeny činnosti budú dodržané požiadavky § 27 zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. Najbližšia obytná zástavba sa nachádza cca 494 m východne od stredu areálu (Obytný dom na ulici Československej armády v meste Dubnica nad Váhom), pričom medzi navrhovaným areálom sa nachádza poľnohospodársky obrábaná orná pôda a obchodné prevádzky. Navrhovaná zmena činnosti nepredstavuje významný zdroj hluku vo vzťahu k okolitému prostrediu (existujúca hladina hluku z dopravy po ceste I. triedy č. 61 bude prevyšovať hluk z prevádzky navrhovaného areálu). V jednotlivých častiach objektu haly budú vykonávané pracovné činnosti charakteru ľahkej montáže. Objekt nie je vybavený zariadeniami so zvýšenou hlučnosťou. Nie je predpoklad vzniku nadmernej hlučnosti, ktorá by sa približovala k povoleným

hodnotám stanovených legislatívou. Pred uvedením do trvalého užívania bude vykonané meranie hlučnosti. Navrhovaná stavba svojou činnosťou z hľadiska hluku neovplyvní nad mieru prípustnú hladinu hluku v okolitých chránených priestoroch. Hluk od jednotiek chladenia a VZT bude eliminovaný tlmičmi priamo v potrubných rozvodoch. Zároveň budú aplikované antivibračné postupy pre inštaláciu komponentov TZB. Distribučné trasy prívodu vzduchu budú opatrené tlmičmi hluku. Vplyv hluku na zamestnancov vo vnútornom prostredí bude v súlade s požiadavkami nariadenia vlády č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku. Celkovo sa navrhuje počet parkovacích miest pre osobné automobily v počte 52, čo je o 16 menej oproti pôvodne navrhovanej činnosti (zníženie počtu parkovacích miest z 68 na 52), čo predstavuje mieru zníženia intenzity dopravy za deň o cca 24 % a v prípade intenzity dopravy nákladných automobilov dôjde k zníženiu intenzity dopravy o cca 71 % (zníženie počtu prejazdov nákladných automobilov z 82 prejazdov za deň na 24 prejazdov za deň). Z čoho vyplýva zníženie hluku z dopravy vo vonkajšom prostredí oproti pôvodne navrhovanej činnosti.

f) Žiadame vyhodnotiť súlad s limitmi akustického zaťaženia v denných aj nočných hodinách podľa zákona o verejnom zdraví č. 355/2007 Z. z. v zmysle jeho vykonávacej vyhlášky č. 549/2007 Z. z. v aktuálnom znení.

Stanovisko navrhovateľa:

V rámci navrhovanej zmeny činnosti budú dodržané požiadavky § 27 zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. Najbližšia obytná zástavba sa nachádza cca 494 m východne od stredu areálu (Obytný dom na ulici Československej armády v meste Dubnica nad Váhom), pričom medzi navrhovaným areálom sa nachádza poľnohospodársky obrábaná orná pôda a obchodné prevádzky. Navrhovaná zmena činnosti nepredstavuje významný zdroj hluku vo vzťahu k okolitému prostrediu (existujúca hladina hluku z dopravy po ceste I. triedy č. 61 bude prevyšovať hluk z prevádzky navrhovaného areálu). V jednotlivých častiach objektu budú vykonávané pracovné činnosti charakteru ľahkej montáže. Objekt nie je vybavený zariadeniami so zvýšenou hlučnosťou. Nie je predpoklad vzniku nadmernej hlučnosti, ktorá by sa približovala k povoleným hodnotám stanovených legislatívou. Pred uvedením do trvalého užívania bude vykonané meranie hlučnosti. Navrhovaná stavba svojou činnosťou z hľadiska hluku neovplyvní nad mieru prípustnú hladinu hluku v okolitých chránených priestoroch. Hluk od jednotiek chladenia a VZT bude eliminovaný tlmičmi priamo v potrubných rozvodoch. Zároveň budú aplikované antivibračné postupy pre inštaláciu komponentov TZB. Distribučné trasy prívodu vzduchu budú opatrené tlmičmi hluku. Vplyv hluku na zamestnancov vo vnútornom prostredí bude v súlade s požiadavkami nariadenia vlády č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku. Celkovo sa navrhuje počet parkovacích miest pre osobné automobily v počte 52, čo je o 16 menej oproti pôvodne navrhovanej činnosti (zníženie počtu parkovacích miest z 68 na 52), čo predstavuje mieru zníženia intenzity dopravy za deň o cca 24 % a v prípade intenzity dopravy nákladných automobilov dôjde k zníženiu intenzity dopravy o cca 71 % (zníženie počtu prejazdov nákladných automobilov z 82 prejazdov za deň na 24 prejazdov za deň). Z čoho vyplýva zníženie hluku z dopravy vo vonkajšom prostredí oproti pôvodne navrhovanej činnosti.

g) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa § 28 zákona o verejnom zdraví č. 355/2007 Z. z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa § 29 zákona o verejnom zdraví č. 355/2007 Z. z.

Stanovisko navrhovateľa:

V rámci navrhovanej zmeny činnosti nie sú navrhované žiadne generátory nízkych frekvencií alebo vysokých frekvencií alebo zariadenia, ktoré takéto generátory obsahujú (zdroje elektromagnetického žiarenia), ktoré by mohli prekračovať limitné hodnoty expozície obyvateľov. V rámci navrhovanej zmeny činnosti nie sú navrhované žiadne umelé zdroje ultrafialového, infračerveného, laserového alebo iného optického žiarenia na iné účely ako osvetlenie, ktoré by mohli prekračovať limitné hodnoty expozície obyvateľov a ich prostredia. V rámci navrhovanej zmeny činnosti nebudú inštalované zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom intenzívneho elektromagnetického, rádioaktívneho, ionizujúceho, ultrafialového, infračerveného, laserového alebo iného optického žiarenia, ktoré by nepriaznivo ovplyvňovali najbližšie okolie navrhovanej zmeny činnosti. Intenzívne impulzné svetlo, teda polychromatické nekoherentné svetlo vysokej intenzity aplikované v krátkych zábleskoch sa v rámci navrhovanej zmeny činnosti nebude používať. O žiarení možno hovoriť jedine v súvislosti s osvetlením. Zdrojmi elektromagnetického žiarenia v rámci navrhovanej zmeny činnosti budú výkonové transformátory, zdroje

zaisteného napájania, rozvádzače a motory. Fotovoltický systém ani tepelné čerpadlo nepredstavujú relevantný zdroj elektromagnetického žiarenia nad rámec bežných elektrických inštalácií. V priebehu výstavby navrhovanej zmeny činnosti je možno očakávať krátkodobé používanie zväčškových agregátov. Ultrafialové žiarenie sa môže vyskytovať iba krátkodobo po dobu montáže konštrukcií, či technológií pri zvarovaní oblúkom, či plameňom a pritom budú využívané bežné osobné ochranné pomôcky. Vplyv navrhovanej zmeny činnosti bude vyhovovať požiadavkám STN 73 0580-1 + Z1 + Z2 Denné osvetlenie budov. Časť 1: Základné požiadavky a STN 73 0580-2 Denné osvetlenie budov. Časť 2: Denné osvetlenie budov na bývanie na denné osvetlenie okolitých existujúcich obytných miestností a miestností s dlhodobým pobytom ľudí. V rámci navrhovanej zmeny činnosti budú dodržané podmienky pre osvetlenie pracovných miest a osvetlenia pri práci, resp. úrovne denného osvetlenia vnútorných priestorov podľa požiadaviek vyhlášky MZ SR č. 541/2007 Z. z. o podrobnostiach o požiadavkách na osvetlenie pri práci v znení vyhlášky MZ SR č. 206/2011 Z. z. ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 541/2007 Z. z. o podrobnostiach o požiadavkách na osvetlenie pri práci a príslušných STN.

h) Žiadame overiť súlad návrhu pozemných komunikácií a parkovísk s technickými normami a technickými predpismi rezortu dopravy.

Stanovisko navrhovateľa:

Návrh vnútroareálových komunikácií a parkovísk (SO 08) je vypracovaný v súlade s príslušnými technickými normami a predpismi rezortu dopravy.

i) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem

popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).

Smernica o energetickej efektívnosti č. 2010/31/EÚ v zmysle jej zmenu č. 2018/844 sú členské štáty povinné vyhodnocovať energetickú efektívnosť budov a povoliť len také budovy, ktoré spĺňajú príslušné prahové limity v zmysle transpozície tejto smernice vnútroštátnym právnym predpisom. Týmto vnútroštátnym predpisom je zákon č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov. Podrobnosti o Smernici a obsahu transpozičných vnútroštátnych predpisov sú zverejnené na európskom portáli právnych informácií: <<https://eur-lex.europa.eu/SK/legal-content/summary/energy-performance-of-buildings.html>.

Žiadame úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie overiť, či budovy navrhované v rámci navrhovanej činnosti resp. jej zmeny majú vyhodnotenú predpokladanú projektovú energetickú hospodárnosť a či táto je v limite príslušnej kategórie budov. Súčasne žiadame úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie určiť, či sú v oznámení navrhovanej činnosti resp. jej zmeny určené opatrenia zabezpečujúce splnenie príslušných energetických limitov.

Stanovisko navrhovateľa:

Projekt je navrhovaný s cieľom certifikácie BREEAM Very Good. Posúdenie navrhovanej zmeny činnosti vo vzťahu k požiadavkám zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov bude predmetom projektovej dokumentácie v rámci povoľovania navrhovanej zmeny činnosti podľa osobitných predpisov.

3. Verejný záujem zachovania ekologickej stability územia použitím správnej metodológie posudzovania vplyvov na životné prostredie:

- SAŽP spracovalo „Metodické usmernenie pre posudzovanie klimatickej zraniteľnosti a klimatickej odolnosti nových investícií a projektov a začlenenie do procesu EIA/SEA“ (https://metodiky.sazp.sk/Metodika_5/Definitiva_Metodicke_usmernenie_pre_posudzovanie_klimatickej_zranitelnosti_EIA_SEA.pdf); zámer ale aj vyhodnotenie zámeru z hľadiska prejavov klimatickej krízy je potrebné spracovať a vyhodnotiť podľa a v súlade s touto metodikou.

- Vytváraním a obnovou prirodzenej biodiverzity sa prispieva aj k napĺňaniu revidovanej Adaptačnej stratégie SR (<https://www.enviroportal.sk/dokument/strategia-adaptacie-sr-na-zmenu-klimy>; str. 45):

- Obmedziť vytváranie nepriepustných plôch v urbanizovanom priestore, ustúpiť od odkanalizovania zrážkových vôd zo stavieb, podporovať zachytávanie a infiltráciu zrážkovej vody do podlažia pomocou prvkov zelenej infraštruktúry (napr. vegetačná dlažba, výsadba vegetácie, vegetačné strechy a steny, dažďové záhrady) a prvkov technického charakteru, resp. ich využívanie na úžitkové účely (napr. pomocou budovania záchytných zariadení na zrážkové vody s možnosťou využívania na závlahy v dobe sucha alebo na úžitkovú vodu v budovách).

- Vytváranie a obnova prirodzenej biodiverzity je aj predmetom Národnej stratégie ochrany biodiverzity (<https://www.enviroportal.sk/dokument/aktualizovana-narodna-strategia-ochrany-biodiverzity-do-roku-2020>), ktorým sa naplňajú verejné záujmy vytvárania a udržiavania ekostabilizačných funkcií územia ako prirodzených či človekom vytvorených ÚSES a významných krajinných prvkov ale sa ňou naplňa aj Smernica EÚ o biodiverzite.

Podľa Národnej stratégie ochrany biodiverzity je prioritnou osou národnej implementácie Smernice o biodiverzite aj:

- Cieľ A.1 Zastaviť zhoršovanie stavu všetkých druhov a biotopov a dosiahnuť výrazné a merateľné zlepšenie ich stavu

- Cieľ A.2. Zlepšiť implementáciu a vymáhanie práva na úseku ochrany prírody a biodiverzity, vrátane agendy CITES

- Cieľ A.3 Zabezpečiť informovanosť laickej a odbornej verejnosti o význame biodiverzity a krokoch na jej ochranu a trvalo udržateľné využívanie.

Ide o príklad verejného záujmu, ktorého vnútroštátna legislatívna regulácia a úprava predbehla úpravu a reguláciu sekundárnym právom EÚ, preto je nutné toto ustanovenie interpretovať aj tzv. eurokonformným výkladom práva tak, že aj naplňanie národnej stratégie o obnove biodiverzity spadá pod verejný záujem upravený § 3 ods. 3 zákona o ochrane prírody a krajiny a svoj prejav má aj v procesoch EIA z hľadiska práva verejnosti na informácie (cieľ A.3) a prostredníctvom právnej ochrany biodiverzity (cieľ A.2) dosiahnuť reálne zlepšenie stavu všetkých biotopov a to merateľne (cieľ A.1). To kladie dodatočné odborné nároky aj na úrady posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktorých úlohou je v tuzemských podmienkach aplikovať sekundárne právo EÚ a všetky príslušné smernice v oblasti životného prostredia a teda tzv. eurokonformným výkladom práva rozhodovať o právach a povinnostiach osôb svojou činnosťou spôsobujúcich ujmu životnému prostrediu jeho znečisťovaním alebo poškodzovaním takým spôsobom, aby sa dosiahol trvalo udržateľný rozvoj a udržateľná správa vecí verejných v oblasti životného prostredia.

Stanovisko navrhovateľa:

Navrhovateľ berie na vedomie pripomienku vo vzťahu k možným metódam posudzovania klimatickej zraniteľnosti. V tomto kontexte navrhovaná zmena činnosti nebola hodnotená v zmysle uvedenej metodiky (požiadavky zákona to nevyžadujú), avšak oznámenie o zmene navrhovanej činnosti ako aj samotná navrhovaná zmena činnosti na klimatické zmeny a ich vplyv na životné prostredie, obyvateľstvo a jeho aktivity a zdravie, pričom obsahuje viaceré opatrenia a návrhy riešenia zmierňovania dopadu klimatických zmien v súlade s obsahom a požiadavkám strategických dokumentov a metodických pokynov týkajúcich sa adaptácie na klimatické zmeny. Oznámenie o zmene obsahuje popis vplyvov na všetky zložky životného prostredia vrátane krajiny, vodných útvarov, bioty, pôdy, klímy a ovzdušia, pričom v rámci navrhovanej zmeny činnosti sú navrhované nasledovné (prispôbenie sa dôsledkom klimatickej zmeny) a mitigačné (znižovanie emisií skleníkových plynov) opatrenia:

- fotovoltický systém (FTVZ) umiestnený na streche haly,
- tepelné čerpadlo vzduch-voda,
- elektrická kaliarenská pec bez priamych spaľovacích emisií,
- zníženie dopravnej záťaže oproti pôvodnému zámeru,
- všeobecne, environmentálne opatrenia a technické riešenia najmä v oblastiach ako opatrenia na ochranu ovzdušia, nakladanie s odpadmi, hospodárenie so zrážkovými vodami, protihlukové opatrenia, sadové úpravy a podiel zelene, energeticky efektívne technické vybavenie objektov,
- odvádzanie dažďových vôd do vsaku, resp. dažďovej záhrady,
- výsadba kvetných lúk, drevín,
- realizáciu zelenej fasády s popínavými rastlinami,
- habitatové prvky (hmyzí hotel, chrobákovisko, kamenný výsyp pre plazy)
- revitalizácia bezmenného pravostranného prítoku Kolačinského potoka,

čo sú opatrenia priamo prosievajúce k zelenej transformácii a k ekologickej odolnosti územia. Pokiaľ ide o ekologickú stabilitu, projekt navrhuje komplexné sadovnícke úpravy na ploche 36 % areálu. Všetky prvky ÚSES identifikované v RÚSES okrese Ilava a významné krajinné prvky sa nachádzajú mimo predmetného územia a navrhovaná zmena činnosti na ne nebude mať vplyv. Projekt je umiestnený v existujúcom rozvojovom/priemyselnom území a nepredstavuje zásah do osobitne chránených území ani biotopov európskeho alebo národného významu. V rámci navrhovanej zmeny činnosti boli teda aplikované princípy ako výroba z obnoviteľných zdrojov energií (elektriny priamo na mieste), uplatnenie bezemisného zdroja tepla pre administratívu (tepelné čerpadlo), aplikácia BAT technológie (elektrická kaliarenská pec bez priamych spaľovacích emisií), redukcia potenciálnych vplyvov z dopravy na ovzdušie a obyvateľov (redukcia plôch pre statickú dopravu a intenzitu dopravy oproti pôvodnému zámeru), aplikácia retenčných opatrení a opatrení na zvýšenie biodiverzity a ekologickej stability

(habitatové prvky (hmyzí hotel, chrobákovisko, kamenný výsyp), revitalizácia bezmenného prítoku Kolačinského potoka a dažďová záhrada v blízkosti spevnenej plochy črepného odpadového hospodárstva – zachytáva a vsakuje zrážkové vody, čím prispieva k retencii vody v krajine a prevencii sucha), aplikácia princípu zachovania vodnej bilancie v krajine (vsakovacie zariadenie pre dažďové vody zo strechy a komunikácií), ochranu pred tepelnými ostrovmi (zelené fasády s popínavými rastlinami – znižujú prehrievanie fasád a interiéru), znižovanie podielu nepriepustných plôch (zníženie výmery areálu a zvýšenie podielu zelene a výsadba kvetných a prírodných lúk na ploche 36 % areálu), čím dochádza k podpore biodiverzity ako prvku klimatickej odolnosti ekosystémov.

4. Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (<https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html>) sa lokalita Dubnica nad Váhom nachádza v 4. stupni ohrozenia horúčavami, 4. stupni ohrozenia suchom a 5. stupni ohrozenia povodňami.

Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe:

Klimatickú krízu neustále podceňujeme; krátkodobé (politické) záujmy vďaka populistickým politikám často „vítazia“ nad dlhodobými stratégiami (prírodné) zlepšenia globálnych klimatických podmienok smerom k udržateľnej adaptácii (<https://shorturl.at/hjlr4>). Pre plné pochopenie problému ako aj ďalšie odborné poznatky na túto tému a jej vzťah k hospodárstvu a zvyšovaniu životnej úrovne je možné sa dozvedieť v odbornej štúdii OECD ohľadne klimatických zmien a analýzy bodov z ktorých niet návratu:

<https://read.oecd.org/10.1787/abc5a69e-en>.

Ministerstvo životného prostredia spracovalo metodiku zisťovania a posudzovania vplyvov súvisiacich s klimatickými zmenami „METODICKÉ USMERNENIE PRE POSUDZOVANIE KLIMATICKEJ ZRANITEĽNOSTI A KLIMATICKEJ ODOLNOSTI PODNIKATEĽSKÝCH SUBJEKTOV“ (<https://www.enviroportal.sk/dokument/metodicke-usmernenie-pre-posudzovanie-klimatickej-zranitelnosti-a-klimatickej-odolnosti-podnikatelskych-subjektov>); vplyvy navrhovanej činnosti spojené s klimatickými zmenami treba zhodnotiť podľa tejto metodiky.

- Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?

- Boli klimatické vplyvy vyhodnotené podľa oficiálnej metodiky MŽP (https://metodiky.sazp.sk/Metodika_2/Definitiva_Telo_Hodnotenie_rizik_zmeny_klimy_na_podnikatelske_subjekty.pdf)?

Stanovisko navrhovateľa:

Navrhovateľ berie na vedomie pripomienku vo vzťahu k možným metódam posudzovania klimatickej zraniteľnosti. V tomto kontexte navrhovaná zmena činnosti nebola hodnotená v zmysle uvedenej metodiky (požiadavky zákona to nevyžadujú), avšak oznámenie o zmene navrhovanej činnosti ako aj samotná navrhovaná zmena činnosti na klimatické zmeny a ich vplyv na životné prostredie, obyvateľstvo a jeho aktivity a zdravie, pričom obsahuje viaceré opatrenia a návrhy riešenia zmierňovania dopadu klimatických zmien v súlade s obsahom a požiadavkám strategických dokumentov a metodických pokynov týkajúcich sa adaptácie na klimatické zmeny. Oznámenie o zmene obsahuje popis vplyvov na všetky zložky životného prostredia vrátane krajiny, vodných útvarov, bioty, pôdy, klímy a ovzdušia, pričom v rámci navrhovanej zmeny činnosti sú navrhované nasledovné (prispôsobenie sa dôsledkom klimatickej zmeny) a mitigačné (znižovanie emisií skleníkových plynov) opatrenia:

- fotovoltický systém (FTVZ) umiestnený na streche haly,
- tepelné čerpadlo vzduch-voda,
- elektrická kaliarenská pec bez priamych spaľovacích emisií,
- zníženie dopravnej záťaže oproti pôvodnému zámeru,
- všeobecne, environmentálne opatrenia a technické riešenia najmä v oblastiach ako opatrenia na ochranu ovzdušia, nakladanie s odpadmi, hospodárenie so zrážkovými vodami, protihlukové opatrenia, sadové úpravy a podiel zelene, energeticky efektívne technické vybavenie objektov,
- odvádzanie dažďových vôd do vsaku, resp. dažďovej záhrady,
- výsadba kvetných lúk, drevín,
- realizáciu zelenej fasády s popínavými rastlinami,
- habitatové prvky (hmyzí hotel, chrobákovisko, kamenný výsyp pre plazy)
- revitalizácia bezmenného pravostranného prítoku Kolačinského potoka,

čo sú opatrenia priamo prosievajúce k zelenej transformácii a k ekologickej odolnosti územia. Pokiaľ ide o ekologickú stabilitu, projekt navrhuje komplexné sadovnicke úpravy na ploche 36 % areálu. Všetky prvky ÚSES identifikované v RÚSES okrese Ilava a významné krajinné prvky sa nachádzajú mimo predmetného územia a navrhovaná zmena činnosti na ne nebude mať vplyv. Projekt je umiestnený v existujúcom rozvojovom/priemyselnom území a nepredstavuje zásah do osobitne chránených území ani biotopov európskeho alebo národného významu. V rámci navrhovanej zmeny činnosti boli teda aplikované princípy ako výroba z obnoviteľných zdrojov energií (elektriny priamo na mieste), uplatnenie bezemisného zdroja tepla pre administratívu (tepelné čerpadlo), aplikácia BAT technológie (elektrická kaliarenská pec bez priamych spaľovacích emisií), redukcia potenciálnych vplyvov z dopravy na ovzdušie a obyvateľov (redukcia plôch pre statickú dopravu a intenzitu dopravy oproti pôvodnému zámeru), aplikácia retenčných opatrení a opatrení na zvýšenie biodiverzity a ekologickej stability (habitatové prvky (hmyzí hotel, chrobákovisko, kamenný výsyp), revitalizácia bezmenného prítoku Kolačinského potoka a dažďová záhrada v blízkosti spevnenej plochy črepného odpadového hospodárstva – zachytáva a vsakuje zrážkové vody, čím prispieva k retencii vody v krajine a prevencii sucha), aplikácia princípu zachovania vodnej bilancie v krajine (vsakovacie zariadenie pre dažďové vody zo strechy a komunikácií), ochranu pred tepelnými ostrovmi (zelené fasády s popínavými rastlinami – znižujú prehrievanie fasád a interiéru), znižovanie podielu nepriepustných plôch (zníženie výmery areálu a zvýšenie podielu zelene a výsadba kvetných a prírodných lúk na ploche 36 % areálu), čím dochádza k podpore biodiverzity ako prvku klimatickej odolnosti ekosystémov.

Požiadavky na vlastnosti projektu podľa osobitných právnych predpisov:

Verejným záujmom v oblasti ochrany prírody a krajiny podľa § 3 ods. 3 zákona o ochrane prírody a krajiny je „Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispejú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.“

Podľa § 35 ods. 6 písm. g) stavebného zákona č. 25/2025 Z. z. „projektant je zodpovedný za:

- a) vypracovanie stavebného zámeru podľa požiadaviek stavebníka,
- b) vypracovanie projektu stavby podľa rozhodnutia o stavebnom zámere,
- c) určenie rozsahu geodetických meraní posunov a pretvorení zhotovenej stavby alebo jej časti, ak to charakter stavby a podmienky jej užívania vyžadujú, použitie podkladov overených oprávnenou osobou na vypracovanie projektovej dokumentácie a určenie rozsahu hydrogeologického prieskumu a iných prieskumov, geodetických meraní a iných prác potrebných na vypracovanie projektovej dokumentácie stavby, ak to charakter stavby vyžaduje,
- d) súlad stavby s jej požadovaným účelom, predpokladaným spôsobom užívania a podľa záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie,
- e) urbanistický, architektonický, stavebno-technický a prevádzkový súlad navrhovanej stavby s okolím a charakterom miesta stavby,
- f) návrh stavby tak, aby bola po celý čas svojej životnosti v súlade so základnými požiadavkami na stavby a so všeobecnými technickými požiadavkami na výstavbu vrátane požiadaviek na bezbariérové užívanie, ak je určená na všeobecné užívanie alebo ide o budovu, ktorú bude navštevovať verejnosť,
- g) návrh stavby s ohľadom na záujmy ochrany životného prostredia vrátane opatrení na zmiernenie negatívnych vplyvov zmeny klímy a adaptáciu na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy, najmä ochrany prírody, ochrany prírodných biotopov, mokradí, drevín a osobitne chránených častí prírody a krajiny, osobitne miest hniezdenia, rozmnožovania a odpočinku vtákov a netopierov a minimalizáciu tvorby odpadov,
- h) návrh stavby s ohľadom na existenciu environmentálnej záťaže a stav odstraňovania environmentálnej záťaže,
- i) návrh vhodného konštrukčného riešenia nosných a nenosných konštrukcií stavby, technológie výstavby a progresívnych stavebných výrobkov,
- j) návrh stavebných materiálov deliacich a obvodových konštrukcií v záujme dosiahnutia aspoň minimálnych požiadaviek na energetickú hospodárnosť budovy v rozsahu, v akom je to technicky, funkčne a ekonomicky možné,
- k) návrh vnútorného technického, energetického a technologického vybavenia v rámci technických, funkčných a ekonomických podmienok budovy alebo jej zmeny a návrh využitia centralizovaného zásobovania teplom alebo alternatívnych technických systémov založených na obnoviteľných zdrojoch energie a na automatizovaných riadiacich, regulačných a monitorovacích systémoch podľa charakteru stavby,
- l) návrh vhodných stavebných výrobkov pre zamýšľané použitie,
- m) návrh vnútorných a vonkajších priestorov stavby, ktoré zodpovedajú najmä dispozičným, hygienickým, stavebno-technickým a bezpečnostným požiadavkám,

- n) návrh estetických vnútorných a vonkajších priestorov stavby a za vytvorenie podmienok pre umiestnenie umeleckých diel, zelene a oddychových zón v rámci funkčných podmienok stavby, najmä v stavbách určených na užívanie verejnosťou a vo verejných priestoroch,
- o) navrhovanie stavby s ohľadom na požiadavky civilnej ochrany.

Žiadame o informáciu o tom aké konkrétne opatrenia navrhovateľ predpokladá zadať projektantovi za účelom naplnenia jednotlivých požiadaviek vyššie citovaných ustanovení § 3 zákona o ochrane prírody a § 35 ods. 6 „nového“ stavebného zákona; tieto predpokladané opatrenia a vlastnosti žiadame fixovať ako právnu povinnosť navrhovateľa a to ich uvedením do podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

Stanovisko navrhovateľa:

Pokiaľ ide o ekologickú stabilitu, projekt navrhuje komplexné sadovnícke úpravy na ploche 36 % areálu. Všetky prvky ÚSES identifikované v RÚSES okrese Ilava a významné krajinné prvky sa nachádzajú mimo predmetného územia a navrhovaná zmena činnosti na ne nebude mať vplyv. Projekt je umiestnený v existujúcom rozvojovom/priemyselnom území a nepredstavuje zásah do osobitne chránených území ani biotopov európskeho alebo národného významu. V rámci navrhovanej zmeny činnosti sú navrhované nasledovné adaptačné (prispôsobenie sa dôsledkom klimatickej zmeny) a mitigačné (znižovanie emisií skleníkových plynov) opatrenia:

- fotovoltický systém (FTVZ) umiestnený na streche haly,
 - tepelné čerpadlo vzduch-voda,
 - elektrická kaliarenská pec bez priamych spaľovacích emisií,
 - zníženie dopravnej záťaže oproti pôvodnému zámeru,
 - všeobecne, environmentálne opatrenia a technické riešenia najmä v oblastiach ako opatrenia na ochranu ovzdušia, nakladanie s odpadmi, hospodárenie so zrážkovými vodami, protihlukové opatrenia, sadové úpravy a podiel zelene, energeticky efektívne technické vybavenie objektov,
 - odvádzanie dažďových vôd do vsaku, resp. dažďovej záhrady,
 - výsadba kvetných lúk, drevín,
 - realizáciu zelenej fasády s popínavými rastlinami,
 - habitatové prvky (hmyzí hotel, chrobákovisko, kamenný výsyp pre plazy)
 - revitalizácia bezmenného pravostranného prítoku Kolačinského potoka,
- čo sú opatrenia priamo prospeievajúce k zelenej transformácii a k ekologickej odolnosti územia.

Pokiaľ ide o požiadavky vyplývajúce zo všeobecne záväzných právnych predpisov ako sú napr. požiadavky § 3 zákona č. 543/2002 Z. z. ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a § 35 ods. 6 zákona č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov (Stavebný zákon) bude navrhovateľ aj v ďalších stupňoch projektovej prípravy a povoľovacích konaní postupovať v súlade s uvedenými všeobecne záväznými právnymi predpismi (ide o obligatórnu povinnosť).

Pokiaľ ide o územný systém ekologickej stability (§ 3 zákona o ochrane prírody), projekt navrhuje revitalizáciu odvodňovacieho kanála na hranici pozemku, výsadbu zelene a habitatové prvky v blízkosti bezmenného prítoku Kolačinského potoka. Tieto opatrenia prispievajú k vytváraniu a udržiavaniu ekostabilizačných funkcií územia.

Pokiaľ ide o § 35 ods. 6 nového stavebného zákona, projektant je povinný zabezpečiť najmä:

- návrh s ohľadom na záujmy ochrany životného prostredia a adaptáciu na klimatickú zmenu [písm. g)] – napr. navrhovanými ekostabilizačnými opatreniami (zelené fasády, dažďová záhrada, revitalizácia vodného toku, habitaty), vodným hospodárstvom a zachytávaním dažďových vôd v území podzemným vsakovacím zariadením;
- návrh stavebných materiálov obvodových konštrukcií na dosiahnutie minimálnych požiadaviek energetickej hospodárnosti [písm. j)] – napr. použitím sendvičových panelov s minerálnou vlnou hr. 150–200 mm a trojsklom;
- návrh využitia obnoviteľných zdrojov energie [písm. k)] – napr. fotovoltickým systémom 497 kWp a kúrením a chladením tepelným čerpadlom;
- návrh estetických priestorov a podmienky pre umelecké diela a zeleň [písm. n)] – splnené sadovníckymi úpravami, zelenými fasádami, kvetnou lúkou, miestnymi druhmi stromov a kríkov, dažďová záhrada.

Pokiaľ ide o navrhované ekostabilizačné opatrenia, v pôvodnej navrhovanej činnosti navrhovateľ konzultoval so ZDS (využívanie elektrickej energie namiesto plynu, využitie strechy pre lokálnu výrobu elektriny, vodné hospodárstvo, zelené prvky fasád, lúky, dažďová záhrada, habitaty), navrhovateľ tieto prvky do projektu zahrnul. Ďalšie opatrenia budú predmetom posúdenia v ďalšom stupni projektovej dokumentácie s ohľadom na technickú, funkčnú a ekonomickú uskutočniteľnosť podľa § 35 ods. 6 písm. j) stavebného zákona.

Ako ekostabilizačné opatrenia naplňajúce požiadavky citovaných ustanovení zákona o ochrane prírody a krajiny ako aj stavebného zákona uvádzame:

- Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov: treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe a zabezpečiť prosperitu drevín nielen arborétnym štandardom pre mestskú zeleň, ale aj výsledkami aplikačnej praxe zabezpečujúcej vitalitu koreňovej misy vysádzaných drevín, napr. koreňovými bunkami alebo tzv. „švédskym systémom“

(https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)

- Rašeliniská: <https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-teraz-mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/?cst=0cb0b542e91df114274334bba6364213c6bdd3a7>

- Dažďové záhrady: zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine, a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostabilizačnej úlohe.

- Biosolárne strechy tvorené kombináciou vegetačnej strechy a fotovoltiky: zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektráreň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.

- Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.

- Zelené parkoviská: zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením. V prípade nevhodných hydrogeologických podmienok ich varianta zabezpečuje lepšie nakladanie s vodami v „ret'azci“ opatrení.

- Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi; myslí sa tým nielen počet, ale aj umiestnenie, aby svojou korunou tieto 4 parkovacie státi tienili. Koreňovú sústavu pri tom je potrebné zakladať tzv. švédskym systémom alebo ako alternatívu použiť systém tzv. stromových buniek:

- Parkovacie státi samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniiek.

Požiadavky, ktorých splnenie ZDS štandardne požaduje v zisťovacích konaniach, sa plynutím času stali súčasťou národných strategických plánov a základnou požiadavkou na stavebný projekt podľa stavebného zákona. Ich zapracovanie aj do podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania je tak legitímnou a zákonom predpokladanou podmienkou či opatrením, uložených v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Žiadame, aby o uložení nami navrhovaných opatrení rozhodol úrad na základe odborného vyhodnotenia vhodnosti a primeranosti toho-ktorého nami navrhovaného opatrenia.

Stanovisko navrhovateľa:

Z uvedených ekostabilizačných opatrení sú, resp. budú do navrhovanej zmeny činnosti zahrnuté:

- výsadba drevín, pričom pri starostlivosti o ňu sa bude riadené zásadami správnej aplikačnej praxe a zabezpečí sa prosperita drevín v zmysle požiadaviek STN 83 7010 Ochrana prírody. Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie, STN 83 7015 Technológia vegetačných úprav v krajine. Práca s pôdou, STN 83 7016 Technológia vegetačných úprav v krajine. Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Technológia vegetačných úprav v krajine. Trávniky a ich zakladanie a ostatných relevantných všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti ochrany prírody a krajiny.

- výsadba drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové protistojné parkovacie státi.

- dažďové záhrady,

- realizáciu zelenej fasády s popínavými rastlinami,

- inštalácia fotovoltiky.

Pre tvorbu rašelinísk nemá dotknuté územie vhodné podmienky.

Vyjadrenie OU Ilava:

Stanovisko neobsahuje názor, či predmetnú zmenu navrhovanej činnosti požaduje posudzovať podľa zákona.

Navrhovateľ víta odbornú diskusiu v rámci predmetného zisťovacieho konania, pričom predmetné oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo spracované s cieľom poskytnúť reálny obraz o potenciálnych vplyvoch navrhovanej zmeny činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva. Navrhovateľ zdôrazňuje, že navrhovaná zmena činnosti oproti pôvodnému zámeru predstavuje z environmentálneho hľadiska zlepšenie vo viacerých parametroch: väčšia plocha zelene (+1 001 m², celkovo 36 %), nižšia zastavanosť (-13,14 %), výrazná redukcia dopravnej záťaže, obnoviteľné zdroje energie (FV 497 kWp, tepelné čerpadlo), elektrická technológia spracovania skla bez priamych emisií. Zároveň v rámci ESG sa bude cieľiť k použitiu čo najlepších postupov a dostupných technológií.

Vo vzťahu k požiadavke na určenia miesta pre kontajnerové stojisko pre komunálny odpad v rámci areálu navrhovanej zmeny činnosti uvádza, že je a bude súčasťou SO 10, pričom jeho presná poloha bude uvedená a znázornená v rámci projektovej dokumentácie pre povoľovania navrhovanej zmeny činnosti podľa osobitných predpisov.

Nakoľko sú prvky zelenej infraštruktúry spracované v zmene návrhu posudzovanej činnosti, nebudú predmetom podmienok rozhodnutia.

Záverečné vyhodnotenie

OU Ilava v rámci zisťovacieho konania z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona vychádzal z predloženého zámeru navrhovanej činnosti, pričom použil aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona uvedené v Prílohe č. 10 zákona, ktorá je transpozíciou Prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. OU Ilava vyhodnotil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a jej rozsahu a zároveň v kumulácii s činnosťami vykonávanými v okolí miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti OU Ilava vyhodnotil predpokladané vplyvy súvisiace s realizáciou navrhovanej činnosti, s ohľadom na ich význam, vlastnosti a očakávaný rozsah (pravdepodobnosť, predpokladaný rozsah, predpokladaný účinok, trvanie, frekvenciu a reverzibilitu, vrátane novej kumulácie s okolitými činnosťami). Na zabránenie alebo predídanie potenciálnych možných nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uviedol OU Ilava opatrenia v súlade s § 2 písm. d) a § 29 ods. 17 zákona. OU Ilava na základe preskúmania a zhodnotenia predloženej navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území a doručených stanovísk rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania možno konštatovať, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov a vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude mať navrhovaná zmena činnosti významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, preto príslušný orgán určil, že nebude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie. Navrhovanú činnosť je tak možné za plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii. Pre eliminovanie alebo zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie je potrebné v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov rešpektovať podmienky, ktoré sú uvedené ako opatrenia v súlade s § 2 písm. d) a § 29 ods. 17 zákona o posudzovaní vplyvov v tomto záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania.

Upozornenie

Podľa § 29 ods. 15 zákona dotknutá obec, t. j. Mesto Dubnica nad Váhom, na území ktorej sa má navrhovaná činnosť realizovať, bezodkladne informuje verejnosť o záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Podľa § 38 ods. 6 zákona rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní, záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania alebo v záverečnom stanovisku, alebo spôsob, akým sa s uvedenými podmienkami navrhovateľ v rámci prípravy dokumentácie vysporiadal.

Podľa § 29 ods. 19 zákona o posudzovaní má záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania platnosť tri roky, ak príslušný orgán v záväznom stanovisku neurčil inak. Na návrh navrhovateľa môže príslušný orgán predĺžiť platnosť záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania o dva roky, a to aj opakovanne, pričom celkový čas platnosti záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania nesmie prekročiť sedem rokov. Pri predlžovaní platnosti záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania príslušný orgán vyhodnotí, či došlo k podstatným zmenám podmienok v dotknutom území alebo k novým skutočnostiam súvisiacim s navrhovanou činnosťou alebo jej zmenou. Ak k takým zmenám

došlo, príslušný orgán primerane podmienky určené v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania upraví alebo doplní alebo platnosť záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania nepredĺži. Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Poučenie

Podľa § 30 ods. 1 zákona proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania môže podať odvolanie navrhovateľ, dotknutá verejnosť a dotknutá obec, na území ktorej sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať. Proti tomuto záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania možno podať do 15 dní odo dňa doručenia odvolanie podľa § 30 ods. 2 zákona na príslušný orgán, ktorý ho vydal. V prípade dotknutej verejnosti podľa § 3 písm. t) zákona sa za deň doručenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania považuje prvý deň zverejnenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania podľa § 30 ods. 2 zákona v centrálnom informačnom systéme. Toto záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Mgr. Janka Beniaková
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10174

Doručuje sa

INTERNACIONAL CONSULTING, spol. s r.o., Palackého 29, 911 01 Trenčín, Slovenská republika
Mesto Dubnica nad Váhom, Bratislavská 9, 018 41 Dubnica nad Váhom, Slovenská republika
Okresný úrad Ilava, OH, OO, OPaK, ŠVS, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava, Slovenská republika
Okresný úrad Ilava, OKR, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava, Slovenská republika
Okresný úrad Trenčín, OC DaPK, Hviezdoslavova 0/3, 911 01 Trenčín, Slovenská republika
Okresný úrad Trenčín, OPL, Hviezdoslavova 0/3, 911 01 Trenčín, Slovenská republika
Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v Trenčíne, Bratislavská 1021, 911 05 Trenčín, Slovenská republika
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, Jesenského, 911 01 Trenčín, Slovenská republika
SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Povodie horného Váhu, odštepny závod, Jána Jančeka 36, 034 01 Ružomberok, Slovenská republika
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici, Slovenských partizánov 1130/50, 017 01 Považská Bystrica, Slovenská republika
Ministerstvo hospodárstva SR, Mlynské Nivy 44A, 827 15 Bratislava, Slovenská republika
Ministerstvo obrany SR, Sekcia majetku a infraštruktúry, Námestie generála Viesta 11694/2, 832 47 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 35/1, 812 35 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Slovenská republika
Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Trenčín, Brnianska 2038, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika
Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín, Slovenská republika

Na vedomie

AQUIFER, s.r.o., Bleduľová 66, 841 08 Bratislava-Devínska Nová Ves
I.T.E., s. r. o., Mateja Bela 0, Trenčín
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, Bratislava-Petržalka, Bratislava V