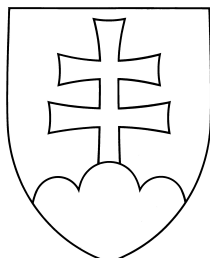


**OKRESNÝ ÚRAD NITRA**  
**ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV**  
Referát starostlivosti o životné prostredie  
Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra

Číslo spisu  
OU-NR-OOP3-2026/029039-002

Nitra  
04. 06. 2026



## Rozhodnutie

o odvolaní voči záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania  
"INDUSTRIAL PARK TOPOĽČANY"

### Popis konania / Účastníci konania

Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, ako orgán štátnej správy podľa ust. § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov podľa ust. § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (časová verzia od 19.12.2025 – 31.12.2026) vo veci odvolania Enviroment OZ, so sídlom Záhradnícka 5389/68, 821 08 Bratislava, IČO: 55 971 032 voči záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania Okresného úradu Topoľčany, odbor starostlivosti o životné prostredie, so sídlom Nám. Ľ. Štúra 1738, 955 40 Topoľčany č.j.: OU-TO-OSZP-2026/004200-016 zo dňa 09.04.2026, vydanému podľa ust. § 29 ods. 3, v súlade s ust. § 29 ods. 12 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“), ktorým bolo rozhodnuté, že zámer navrhovanej činnosti „INDUSTRIAL PARK TOPOĽČANY“ sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní,

a rozhodol:

### Výrok

podľa ust. § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov odvolanie Enviroment OZ, so sídlom Záhradnícka 5389/68, 821 08 Bratislava, IČO: 55 971 032 zo dňa 17.04.2026 zamietam a záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania Okresného úradu Topoľčany, odbor starostlivosti o životné prostredie, so sídlom Nám. Ľ. Štúra 1738, 955 40 Topoľčany č.j.: OU-TO-OSZP-2026/004200-016 zo dňa 09.04.2026 potvrdzujem.

### Odôvodnenie

1. Konanie vedené na Okresnom úrade Topoľčany, odbore starostlivosti o životné prostredie

Okresný úrad Topoľčany, odbor starostlivosti o životné prostredie, so sídlom Nám. Ľ. Štúra 1738, 955 40 Topoľčany (ďalej len „prvostupňový správny orgán“), vydal dňa 09.04.2026 záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania č.j. OU-TO-OSZP-2026/004200-016, ktorým po vykonaní zisťovacieho konania podľa ust. § 29 ods. 3, v súlade s ust. § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní rozhodol, že navrhovaná činnosť „INDUSTRIAL PARK TOPOĽČANY“ (ďalej aj „navrhovaná činnosť“) sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Navrhovaná činnosť má byť realizovaná v Nitrianskom kraji, v okrese Topoľčany, v katastrálnom území Topoľčany, na pozemkoch parc. reg. C KN č. 4785/1, 4785/8, 4785/9, 4785/11, 4785/12, 4785/13, 4785/52, 4785/53, 4785/54,

4785/55, 4785/56, 4785/57, 4785/58, 4785/59, 4785/60, 4785/61, 4785/62, 4785/63, 4785/64, 4785/65, 4785/66, 4785/67, 4785/68, 4785/69, 4785/70, 4785/72, 4785/90, 4785/91, 4785/92, 4785/93, 4785/94, 4785/95, 4785/96, 4785/97, 4785/98, 4785/99, 4785/100, 4785/101, 4785/102, 4785/103, 4785/104, 4785/105, 4785/106, 4785/107, 4785/121, 4785/122, 4785/123, 4785/124, 4785/125, 4785/126, 4785/127, 4785/128, 4785/129, 4785/130, 4785/131, 4785/132, 4785/133, 4785/134, 4787/1, 4789/3, 4789/4, 4811/6 a 4811/34. Celková plocha areálu je 169 846,97 m<sup>2</sup>. Dotknuté parcely sú v katastri nehnuteľností evidované ako „ostatná plocha“ a „zastavaná plocha a nádvorie“. Pozemky parc. reg. C KN č. 4789/3 a 4789/4 sú v katastri nehnuteľností evidované ako „orná pôda“. Pozemky parc. reg. C KN sa nachádzajú v okrajovej východnej časti zastavaného územia mesta Topoľčany.

Navrhovateľom navrhovanej činnosti je REN-INVEST reality s.r.o., so sídlom Odbojárov 451/14, 955 01 Továrniky, IČO: 36 558 541 (ďalej len „navrhovateľ“).

Navrhovateľ doručil prvostupňovému správnenému orgánu dňa 02.03.2026 zámer navrhovanej činnosti v zmysle ust. § 29 zákona o posudzovaní, vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona o posudzovaní. Zámer vypracovala Ing. Gabriela Stolárová, EKODENT consulting s.r.o., so sídlom Jahodová 2175/7, 955 01 Topoľčany, v januári 2026.

Prvostupňový správny orgán oznámil listom č.j. OU-TO-OSZP-2026/004200-002 zo dňa 06.03.2026 začatie zisťovacieho konania dňom doručenia zámeru a v súlade s ust. § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní zaslal zámer povolujuúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci, so stanovením lehoty na uplatnenie stanovísk. V zmysle ust. § 29 ods. 7 zákona o posudzovaní určil termín ústneho pojednávania na 01.04.2026 o 10.00 hod. v budove Okresného úradu Topoľčany, na 1. poschodí, č. dverí 136.

Prvostupňový správny orgán v zmysle ustanovenia § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní informoval verejnosť o navrhovanej činnosti dňa 06.03.2026 na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR na adrese v IS EIA/SEA na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/industrial-park-topolcany>

a na webovom sídle príslušného orgánu a na Centrálnej úradnej elektronickej tabuli od 06.03.2026 na dobu 21 dní.

Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie nového priemyselného areálu v okrajovej východnej časti zastavaného územia mesta Topoľčany. V súčasnosti sú v areáli realizované už tri prevádzky skladajúce sa to stavebných objektov (hál), manipulačných spevnených plôch, parkovísk, plôch zelene a s vnútro-areálovými inžinierskymi sieťami. Novou stavbou, ktorá je súčasťou tohto zisťovacieho konania, je stavba skladovo-administratívnej budovy s navrhovaným umiestnením na parcele č. 4785/104. Ďalšie stavby areálu sú tzv. výhľadové, nakoľko predstavujú možnosť ďalšej výstavby.

Navrhovaná činnosť je vypracovaná podľa prílohy č. 9 zákona o posudzovaní. Zámer bol predložený v nulovom variante a jednom realizačnom variante, pričom nulový variant predstavuje nerealizovanie činnosti.

K zámeru boli na prvostupňový správny orgán podľa ust. § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní doručené stanoviská od rezortného orgánu, dotknutých orgánov, dotknutej obci a zainteresovanej verejnosti.

1. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja ako dotknutý orgán v liste č. CS 07501/2026, CZ 08604/2026 zo dňa 09.03.2026, doručenom dňa 10.03.2026 uviedol, že navrhovaná činnosť nie je v rozpore s Územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja vrátane jeho zmien a doplnkov. K zámeru nemal pripomienky a nepožadoval jeho ďalšie posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.

2. Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Správa Chránenej krajinskej oblasti, Ponitrie v liste č. CHKOPN /97-002/2026 zo dňa 13.03.2026 požadoval povolenie na výrub drevín, náhradnú výsadbu zelene a riešenie zadržiavania dažďovej vody. Zámer nepožadoval ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní, ale podmienky musia byť dodržané.

3. Okresný úrad Topoľčany, odbor krízového riadenia v stanovisku č. OU-TO-OKR-2026/001761-010 zo dňa 16.03.2026 žiadal v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie zapracovanie požiadavky v súlade so zákonom č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov a vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 532/2006 Z. z. o podrobnostiach na zabezpečenie stavebnotechnických požiadaviek a

technických podmienok zariadení civilnej ochrany, v minimálnom rozsahu „jednoduchého úkrytu budovaného svojpomocne“. Ďalšie pripomienky nemal.

4. Okresný úrad Topoľčany, odbor starostlivosti o životné prostredie, príslušný orgán štátnej vodnej správy v liste č. OU-TO-OSZP-2026/004439 zo dňa 18.03.2026 vyžadoval, aby bol návrh verejného vodovodu odsúhlasený vlastníkom a prevádzkovateľom verejnej kanalizácie a verejného vodovodu. Zároveň nesúhlasí s odvádzaním vôd z povrchového odtoku do kanalizácie, pričom dažďové vody majú byť prednostne zadržované a akumulované v retenčných zariadeniach a následne odvádzané do existujúcej dažďovej kanalizácie. Pri realizácii stavby je potrebné chrániť povrchové a podzemné vody, zabrániť úniku škodlivých látok a dodržiavať všeobecné ustanovenia zákona č. 346/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) a Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd. Pri splnení uvedených podmienok nemá ďalšie pripomienky.

5. Okresný úrad Nitra, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja v liste č. OU-NR-OSZP2-2026/018612 zo dňa 19.03.2026 požadoval počas výstavby prijať opatrenia na obmedzenie prašnosti, najmä pravidelné čistenie a zvlhčovanie ciest a manipulačných plôch. Zároveň uviedol, že pri dodržaní týchto opatrení a podmienok nemá ďalšie pripomienky a navrhovanú činnosť nepožaduje ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

6. Okresný úrad Topoľčany, odbor starostlivosti o životné prostredie, príslušný orgán štátnej správy ochrany ovzdušia vo svojom stanovisku č. OU-TO-OSZP-2026/004568 zo dňa 19.03.2026 žiadal v ďalších stupňoch povoľovanie dodržiavať ustanovenia zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, prijať opatrenia na obmedzenie prašnosti a plniť povinnosti prevádzkovateľa zdroja znečisťovania ovzdušia. Nemal ďalšie pripomienky a nepožadoval posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.

7. Okresný úrad Topoľčany, odbor starostlivosti o životné prostredie, príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva v liste č. OU-TO-OSZP-2026/004468 zo dňa 23.03.2026 požadoval dodržiavať príslušné ustanovenia legislatívy na úseku odpadového hospodárstva, najmä zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Nemal ďalšie pripomienky a netrval na posudzovaní podľa zákona o posudzovaní.

8. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, sekcia stratégie a plánovania listom č. 14055/2026/SSP/28755 zo dňa 20.03.2026 žiadal v pripomienkach, aby bola stavba odsúhlasená so správcami a vlastníkami dotknutých komunikácií, najmä so Slovenskou správou ciest. Trval na tom, aby dopravné riešenie bolo navrhnuté v súlade s príslušnými normami STN. Požadoval, aby dopravné napojenie areálu vychádzalo z dopravno-inžinierskych podkladov, intenzity dopravy a kapacity existujúcej cestnej siete, pričom pešia doprava musí byť navrhnutá tak, aby zabezpečovala bezpečný a plynulý pohyb chodcov. Zároveň upozornil na potrebu zapracovania prvkov elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Nemal ďalšie pripomienky.

9. Okresný úrad Topoľčany, odbor starostlivosti o životné prostredie, príslušný orgán ochrany prírody a krajiny v stanovisku č. OU-TO-OSZP-2026/004432 zo dňa 24.03.2026 požadoval dodržiavať ustanovenia zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“). Dbáť na ochranu rastlín, živočíchov, biotopov, aby nedochádzalo k ich zbytočnému poškodzovaniu alebo ničeniu. Pri výrube drevín rastúcich mimo lesa žiadal postupovať podľa zákona o ochrane prírody a krajiny, realizovať výrub len v období vegetačného pokoja a zabezpečiť primeranú náhradnú výsadbu, prednostne z pôvodných druhov drevín a doložiť dendrologický prieskum a návrh náhradnej výsadby. Zároveň trval na potrebe predchádzať šíreniu invázných nepôvodných druhov rastlín, najmä pri zemných prácach a manipulácii so zeminou, pričom prípadné invázne druhy musia byť odstránené na náklady vlastníka pozemku v súlade s platnými predpismi. Ďalej požadoval vytvorenie zelených pásov s nízkou zeleňou pozdĺž vonkajších a vnútroareálových komunikácií. Pri dodržiavaní uvedených podmienok nemal ďalšie pripomienky a nepožadoval posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.

Dňa 01.04.2026 sa na prvostupňovom správnom orgáne v súlade s ust. § 29 ods. 7 zákona o posudzovaní uskutočnilo ústne pojednávanie za prítomnosti navrhovateľa a pracovníčky prvostupňového správneho orgánu. V rámci ústneho pojednávania prvostupňový správny orgán prerokoval s navrhovateľom stanoviská, ktoré boli

doručené k navrhovanej činnosti a oboznámil navrhovateľa o ďalšom postupe v rámci zisťovacieho konania a o podmienkach, ktoré budú záväzné a budú určené v záväznom stanovisku.

Mesto Topoľčany listom č. OVŽP/2559/2026 zo dňa 11.03.2026 informovalo verejnosť podľa ust. § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní o zámere navrhovanej činnosti spôsobom v mieste obvyklým v období od 12.03.2026 do 02.04.2026 na úradnej tabuli mesta Topoľčany a v centrálnom informačnom systéme Ministerstva životného prostredia SR na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/industrial-park-topolcany>

V stanovenej lehote neboli zo strany verejnosti doručené žiadne pripomienky, námietky ani stanoviská.

Dňa 08.04.2026 navrhovateľ doložil prvostupňovému správnenému orgánu kolaudačné rozhodnutie č. OU-TO-OSZP-2023/004314-005 zo dňa 26.04.2023 k užívaniu ukončenej vodnej stavby „SO - 04 Prípojka vody, požiarnej vodovod“, „SO - 06 Tlaková kanalizačná prípojka splaškových vôd“, „SO - 07 Dažďová kanalizácia strešných vôd a spevnených plôch s ORL“ ako súčasť stavby „Skladovo-montážna hala“.

Prvostupňový správny orgán vydal záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania pre zámer navrhovanej činnosti č. OU-TO-OSZP-2026/004200-016 zo dňa 09.04.2026.

Dňa 10.04.2026 bolo záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania pre zámer navrhovanej činnosti č. OU-TO-OSZP-2026/004200-016 zo dňa 09.04.2026 zverejnené 10.04.2026 na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR na adrese v IS EIA/SEA.

Mesto Topoľčany listom č. OVŽP/2559/2026 zo dňa 10.04.2026 informovalo verejnosť o záverečnom stanovisku navrhovanej činnosti spôsobom v mieste obvyklým v období od 10.04.2026 do 25.04.2026 na úradnej tabuli mesta Topoľčany. Záväzné stanovisko bolo zverejnené aj na webovom sídle mesta Topoľčany a taktiež v centrálnom informačnom systéme Ministerstva životného prostredia SR.

Záväzné stanovisko bolo zverejnené aj na úradnej tabuli prvostupňového správneho orgánu od 10.04.2026 do 27.04.2026.

Proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania pre zámer navrhovanej činnosti č. OU-TO-OSZP-2026/004200-016 zo dňa 09.04.2026 (ďalej aj „napadnuté záväzné stanovisko“) sa odvolalo Enviroment OZ, so sídlom Záhradnícka 5389/68, 821 08 Bratislava, IČO: 55 971 032 (ďalej len „odvolateľ“) elektronickou poštou doručenu dňa 17.04.2026. Odvolanie bolo podané v zákonom stanovenej lehote.

Odvolateľ v podanom odvolaní uvádza, aby odvolací orgán v zmysle ust. § 30 ods. 9 zákona o posudzovaní napadnuté záväzné stanovisko zmenil a rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať alebo ho zrušil a vec vrátil prvostupňovému správnenému orgánu na nové konanie. Odvolanie odôvodňuje najmä tým, že zámer nedostatočne hodnotí dopravné vplyvy a že súčasťou dokumentácie mali byť dopravno-kapacitné štúdie nových dopravných napojení na Krušovskú ulicu I/64d formou novej verejnej prepojovacej komunikácie a úpravy existujúcej cesty I/64d, keďže tieto komunikácie sú nevyhnutné pre fungovanie priemyselného areálu a môžu významne ovplyvniť dopravu v okolí.

Ďalej namieta spôsob riešenia dažďových vôd. Poukazuje na to, že odvádzanie dažďových vôd je navrhnuté s prepadom do existujúcej dažďovej kanalizácie ústiacej do rieky Nitry, pričom v zisťovacom konaní podľa neho nebol oslovený správca vodného toku SVP, š.p., ktorého súhlas a podmienky sú pre takéto riešenie potrebné.

Tretia námietka sa týka technického, technologického a energetického riešenia navrhovanej činnosti. Podľa odvolateľa zámer neobsahuje posúdenie využitia obnoviteľných zdrojov energie. Zároveň upozorňuje na zákonné požiadavky týkajúce sa energetickej hospodárnosti budov a zabezpečenia infraštruktúry pre nabíjanie elektrických vozidiel.

Na záver odvolateľ uvádza, že napadnuté záväzné stanovisko považuje za vecne aj právne nesprávne, založené na neúplne zistenom skutkovom stave a nedostatočne odôvodnené, a preto navrhuje jeho zrušenie a vrátenie veci na nové prerokovanie.

Prvostupňový správny orgán listom č. OU-TO-OSZP-2026/004200-021 zo dňa 28.04.2026 zaslal upovedomenie o predložení odvolania proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania navrhovateľovi, mestu Topoľčany a verejnosti prostredníctvom centrálného informačného systému Ministerstva ŽP SR.

Navrhovateľ sa vo svojom vyjadrení zo dňa 29.04.2026 doručeného dňa 04.05.2026 nestotožňuje s odvolaním a námietkami odvolateľa. Uvádza, že zámer bol predložený v súlade so zákonom o posudzovaní a obsahoval všetky požadované náležitosti. Zároveň tvrdí, že informácie, na ktoré sa odvolateľ odvoláva, boli v dokumentácii dostupné, vrátane dopravno-kapacitnej štúdie, vyjadrenia správcu vodného toku SVP, š.p. a opisu využitia obnoviteľných zdrojov energie. Navrhovateľ poukazuje na to, že odvolateľ mal počas zisťovacieho konania možnosť konzultovať zámer a zúčastniť sa ústneho pojednávania, tieto možnosti však nevyužil. Podľa navrhovateľa preto svoje výhrady mohol uplatniť už počas konania a nie až v odvolaní. Ďalej uvádza, že odvolanie považuje za neštandardné a účelové, keďže podľa jeho názoru odvolateľ nevyužil dostupné formy komunikácie a svojím postupom zbytočne predlžuje konanie. Tvrdí, že tým dochádza k poškodeniu záujmov navrhovateľa s cieľom vedomého poškodzovania cudzieho podnikania. Navrhovateľ argumentuje, že všetky otázky namietané v odvolaní boli v zámere alebo jeho prílohách riešené a odvolateľ mal možnosť sa s nimi oboznámiť počas zisťovacieho konania a odvolanie preto považuje za neopodstatnené a obštrukčné.

Mesto Topoľčany listom č. OVŽP/2559/2026/BU zo dňa 30.04.2026 informovalo, že sa oboznámilo s odvolaním proti napadnutému záverečnému stanovisku zo zisťovacieho konania a k podanému odvolaniu neuplatňuje žiadne pripomienky. Zároveň uvádza, že proces posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa jeho názoru prebehol v súlade so zákonom o posudzovaní a vydané napadnuté záväzné stanovisko dostatočne zohľadňuje vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Odvolanie odvolateľa bolo zverejnené aj na úradnej tabuli prvostupňového správneho orgánu v termíne od 20.04.2026 do 09.05.2026.

Po vykonaní všetkých procesných úkonov a vzhľadom k tomu, že prvostupňový správny orgán podanému odvolaniu nevyhovel, postúpil v zmysle ust. § 29 ods. 18 zákona o posudzovaní odvolanie spolu so spisovým materiálom listom č. OU-TO-OSZP-2026/004200-026 zo dňa 11.05.2026 Okresnému úradu Nitra, odboru opravných prostriedkov, referátu starostlivosti o životné prostredie.

II. Konanie vedené na Okresnom úrade Nitra, odbore opravných prostriedkov, referáte starostlivosti o životné prostredie

Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, ako odvolací orgán (ďalej len „odvolací orgán“), preskúmal podľa § 29 ods. 18 zákona o posudzovaní napadnuté záväzné stanovisko Okresného úradu Topoľčany, odboru starostlivosti o životné prostredie, č. j. OU-TO-OSZP-2026/004200-016 zo dňa 09.04.2026, ktorým bolo rozhodnuté, že navrhovaná činnosť „INDUSTRIAL PARK TOPOĽČANY“ sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní. Rozsah preskúmania bol určený potrebou posúdiť, či napadnuté záväzné stanovisko bolo vydané v súlade so zákonom.

V zmysle ust § 3 písm. c) zákona o posudzovaní: „Zisťovacie konanie je postup, ktorého účelom je zistiť, či navrhovaná činnosť alebo jej zmena môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie; výsledkom tohto postupu je záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania, ktorým sa určuje, či pre navrhovanú činnosť alebo jej zmenu je potrebné posudzovanie vplyvov na životné prostredie“

V zmysle ust. § 20 ods. 2 zákona o posudzovaní „Ak sú viaceré navrhované činnosti v prevádzkovej alebo priestorovej súvislosti, možno vykonať posudzovanie ich vplyvov spoločne.“

V zmysle ust. § 29 ods. 2 zákona o posudzovaní „Príslušný orgán na základe zámeru alebo oznámenia o zmene navrhovanej činnosti vykoná zisťovacie konanie a určí, či navrhovaná činnosť bude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa tohto zákona.“

V zmysle ust. § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní „Výsledkom zisťovacieho konania je záväzné stanovisko, v ktorom príslušný orgán určí, či navrhovaná činnosť bude predmetom posudzovania.“

V zmysle ust. § 29 ods. 18 zákona o posudzovaní „Ak príslušný orgán odvolaniu nevyhoví, postúpi odvolanie spolu so spisovým materiálom odvolaciemu orgánu.“

V zmysle ust. § 38 ods. 3) zákona o posudzovaní „Povoľujúci orgán nesmie vydať rozhodnutie bez vydaného záverečného stanoviska alebo bez záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania, ak ide o navrhovanú činnosť, ktorá podlieha konaniu podľa tohto zákona.“

V zmysle ust. § 38 ods. 6) zákona o posudzovaní „Rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí zo zisťovacieho konania, v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania alebo v záverečnom stanovisku, alebo spôsob, akým sa s uvedenými podmienkami navrhovateľ v rámci prípravy dokumentácie vysporiadal.“

V zmysle ust. § 12 ods. 1 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Zb.: „Prípustnú mieru znečisťovania životného prostredia určujú medzné hodnoty ustanovené osobitnými predpismi; tieto hodnoty sa určia v súlade s dosiahnutým stavom poznania tak, aby sa neohrozovalo zdravie ľudí a aby sa neohrozovali ďalšie živé organizmy a ostatné zložky životného prostredia.“

V zmysle ust. § 17 ods. 2 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Zb.: „Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi.“

V zmysle ust. § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní: „Rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.“

V zmysle ust. § 47 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní: „V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.“

V zmysle ust. § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní: „Odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni. Ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.“

Odvolací orgán má za to, že záväzné stanovisko prvostupňového správneho orgánu č. OU-TO-OSZP-2026/004200-016 zo dňa 09.04.2026 spĺňa všetky zákonné náležitosti v zmysle zákona o posudzovaní.

Odvolací orgán sa stotožnil s postupom prvostupňového správneho orgánu pri vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti.

Predložený zámer spĺňal náležitosti podľa prílohy č. 9 zákona o posudzovaní. Prvostupňový správny orgán zaslal zámer rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci a zverejnil ho v centrálnom informačnom systéme. Zo stanovísk dotknutých orgánov vyplynuli podmienky, ktoré boli vyhodnotené a v relevantnom rozsahu zapracované do záväzného stanoviska.

Po preskúmaní napadnutého záväzného stanoviska, obsahu administratívneho spisu a odvolacích námietok dospel odvolací orgán k záveru, že napadnuté záväzné stanovisko je preskúmateľné, zákonné a vecne správne. Zo záväzného stanoviska je zrejмый skutkový základ rozhodnutia, odborné podklady, z ktorých prvostupňový správny orgán vychádzal, ako aj úvahy, ktorými sa pri posúdení navrhovanej činnosti riadil. Skutočnosť, že kritériá prílohy č. 10 zákona o posudzovaní neboli uvedené formálne alebo číselne, nezakladá nezákonnosť rozhodnutia, pokiaľ sú tieto kritériá obsahovo zohľadnené v jeho odôvodnení.

Z obsahu administratívneho spisu vyplýva, že prvostupňový správny orgán vykonal zisťovacie konanie v súlade s § 29 zákona o posudzovaní. V rámci konania zabezpečil oznámenie navrhovanej činnosti, umožnil uplatnenie

pripomienok dotknutým orgánom aj dotknutej verejnosti, uskutočnil ústne pojednávanie a následne vydal záväzné stanovisko v zákonom stanovenej forme a rozsahu.

Odvolaateľ namietla, že zámer neobsahuje dopravno-kapacitné posúdenie nových dopravných napojení na cestu I/64d a na obchvat mesta Topoľčany a poukazuje na skutočnosť, že bez týchto podkladov nebolo možné dostatočne vyhodnotiť dopravné vplyvy navrhovanej činnosti.

Odvolaací orgán sa s uvedenou námietkou nestotožňuje nakoľko zo zámeru navrhovanej činnosti vyplýva, že predmetom zisťovacieho konania je výstavba skladovo-administratívnej budovy v existujúcom priemyselnom areáli „INDUSTRIAL PARK TOPOĽČANY“, pričom dopravná obsluha územia je v súčasnosti zabezpečená existujúcim napojením na Pivovarnícku ulicu. Nové dopravné napojenia na Krušovskú ulicu a na obchvat mesta Topoľčany sú v zámere identifikované ako samostatné dopravné stavby, ktoré budú predmetom osobitných povolovacích konaní a samostatného technického riešenia. Zisťovacie konanie podľa zákona o posudzovaní neslúži na povoľovanie jednotlivých stavebných objektov ani na schvaľovanie konkrétnych dopravných riešení, ale na posúdenie, či navrhovaná činnosť môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie v zmysle ust. § 3 písm. c) zákona o posudzovaní. V predmetnom prípade boli dopravné vzťahy v rozsahu potrebnom pre zisťovacie konanie vyhodnotené a Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky ako dotknutý orgán vo svojom stanovisku č. 14055/2026/SSP/28755 zo dňa 20.03.2026 nepožadovalo ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní, ale požadovalo riešiť dopravné napojenie v ďalších stupňoch projektovej prípravy a povoľovania.

Odvolaací orgán zároveň poukazuje na to, že prvostupňový správny orgán pri vydaní napadnutého záväzného stanoviska prevzal požiadavky Ministerstva dopravy Slovenskej republiky do podmienok 15-19 pre ďalšie povoloacie konania, čím zabezpečil, aby boli dopravné otázky podrobne riešené v následných konaniach podľa osobitných predpisov, najmä podľa zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov.

Odvolaací orgán preto dospel k záveru, že samotná absencia dopravno-kapacitných štúdií nových komunikácií v dokumentácii predloženej pre zisťovacie konanie nepredstavuje taký nedostatok, ktorý by odôvodňoval vykonanie úplného procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Odvolaateľ ďalej namietla, že v zisťovacom konaní nebol oslovený správca vodného toku Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., hoci dažďové vody majú byť v prípade nevsakovania odvádzané existujúcou dažďovou kanalizáciou do rieky Nitra.

Odvolaací orgán má za to, že zo spisového materiálu a z odborného hydrogeologického posudku vyplýva, že prioritným spôsobom nakladania so zrážkovými vodami je ich zadržiavanie a vsakovanie v mieste dopadu prostredníctvom retenčno-akumulačných a vsakovacích systémov. Až nevsiaknutá časť zrážkových vôd má byť odvádzaná regulovaným odtokom do existujúcej dažďovej kanalizácie.

Prvostupňový správny orgán si v konaní vyžiadal stanovisko Okresného úradu Topoľčany, odbor starostlivosti o životné prostredie, príslušný orgán štátnej vodnej správy, ktorý vo svojom stanovisku č. OU-TO-OSZP-2026/004439 zo dňa 18.03.2026 výslovne požadoval prednostné zadržiavanie a akumuláciu dažďových vôd v retenčných zariadeniach a stanovil podmienky ochrany povrchových a podzemných vôd. Tieto požiadavky boli následne premietnuté do podmienok č. 6 a 7 napadnutého záväzného stanoviska.

Odvolaací orgán zároveň uvádza, že otázka samotného povolenia vypúšťania vôd do vodného toku alebo do zariadení s ním súvisiacich je predmetom následných konaní podľa ust. § 21 ods. 1 písm. d) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon). Ak bude pre realizáciu stavby alebo jej prevádzku potrebné vyjadrenie správcu vodného toku alebo povolenie príslušného orgánu štátnej vodnej správy, navrhovateľ bude povinný tieto rozhodnutia a stanoviská zabezpečiť pred realizáciou stavby. Skutočnosť, že takéto vyjadrenie nebolo súčasťou zisťovacieho konania, sama osebe nepreukazuje existenciu významného nepriaznivého vplyvu na životné prostredie a nezakladá dôvod na vykonanie povinného hodnotenia podľa zákona o posudzovaní.

Odvolaateľ namietla, že zámer neobsahuje posúdenie využitia obnoviteľných zdrojov energie a nerieši požiadavky vyplývajúce zo zákona o energetickej hospodárnosti budov.

Odvolaací orgán uvádza, že predmetom zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní nie je preverovanie splnenia všetkých technických a stavebnotechnických požiadaviek vyplývajúcich z osobitných právnych predpisov. Posúdenie energetickej hospodárnosti budov, technickej uskutočniteľnosti alternatívnych energetických systémov, ako aj plnenie požiadaviek na infraštruktúru pre nabíjanie elektrických vozidiel sú predmetom projektovej prípravy a následných povolovacích konaní podľa stavebných a energetických predpisov. Zo spisového materiálu zároveň

vyplýva, že Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky vo svojom stanovisku č. 14055/2026/SSP/28755 zo dňa 20.03.2026 upozornilo na potrebu rešpektovania požiadaviek zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov vrátane požiadaviek na elektromobilitu. Prvostupňový správny orgán túto požiadavku zohľadnil pri formulovaní podmienok pre ďalšie stupne povoľovacieho procesu a zapracoval ich do napadnutého rozhodnutia v bode 20. Odvolací orgán preto konštatuje, že uvedená námietka nesmeruje k preukázaniu významného negatívneho vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie, ale k budúcemu plneniu technických požiadaviek vyplývajúcich z osobitných predpisov, ktoré budú predmetom následných konaní.

Odvolací orgán po preskúmaní administratívneho spisu dospel k záveru, že prvostupňový správny orgán postupoval v súlade so zákonom o posudzovaní, dostatočne zistil skutkový stav veci, vyhodnotil všetky relevantné stanoviská dotknutých orgánov a svoje rozhodnutie riadne odôvodnil.

Zo zaslaných záväzných stanovísk rezortného orgánu, dotknutých orgánov a dotknutej obci nevyplýva existencia takých skutočností, ktoré by mali významný nepriaznivý vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie alebo zdravie obyvateľov. Rovnako ani odvolateľ vo svojom odvolaní nepredložil nové odborné podklady alebo dôkazy, ktoré by spochybnil závery zisťovacieho konania.

Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania č.j. OU-TO-OSZP-2026/004200-016 zo dňa 09.04.2026 vydané v zisťovacom konaní obsahuje v odôvodnení dôvody z doručených záväzných stanovísk v zmysle ust. § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní. Odvolací orgán konštatuje, že predložený zámer navrhovanej činnosti spolu so závermi zisťovacieho konania budú podkladom pre čiastkové povolenia podľa osobitných predpisov, na základe ktorých sa bude zámer navrhovanej činnosti realizovať.

Vzhľadom na uvedené odvolací orgán dospel k záveru, že nie sú splnené podmienky na zmenu ani zrušenie napadnutého záväzného stanoviska. Na základe uvedených skutočností odvolací orgán rozhodol tak, ak je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

### **Poučenie**

Toto rozhodnutie je konečné a nemožno sa proti nemu podľa ust. § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov odvolať. Toto rozhodnutie je podľa ust. § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom po nadobudnutí právoplatnosti.

Mgr. Márk Varga, MBA  
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Suffix: 10223

### Doručuje sa

REN - INVEST, s.r.o., Odbojárov 0, 955 01 Tovarníky, Slovenská republika  
Mesto Topoľčany, Nám. M. R. Štefánika 1/1, 955 01 Topoľčany, Slovenská republika

### Na vedomie

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Regionálny úrad pre územné plánovanie výstavbu Nitra, Tomášikova 14366/64A, Bratislava-Nové Mesto, Bratislava III  
Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Sekcia stratégie a plánovania, Námestie slobody 6, Bratislava-Staré Mesto, Bratislava I  
Ministerstvo hospodárstva SR, Mlynské Nivy 44A, Bratislava, 827 15 Bratislava 212  
Nitriansky samosprávny kraj, Odbor strategických činností, Rázusova, Nitra  
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Topoľčanoch, Stummerova 1856, 955 01 Topoľčany 1  
Krajský pamiatkový úrad Nitra, Námestie Jána Pavla II. 1016/8, Nitra

Správa chránenej krajinnej oblasti Ponitrie v Nitre, Samova 3, Nitra  
SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Povodie dolného Váhu, odštepný závod,  
Nábřežie Ivana Krasku, Piešťany  
Okresný úrad Nitra, Oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložie ŽP, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra 1  
Okresný úrad Topoľčany, Odbor starostlivosti o ŽP, Nám. L. Štúra 1738, 955 40 Topoľčany 1  
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Topoľčanoch, Krušovská, 955 01 Topoľčany 1

# Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

## Údaje elektronického dokumentu

Názov: [Rozhodnutie č. OU-NR-OOP3-2026/029039-002 zo dňa 04.06.2026]  
Identifikátor: OU-NR-OOP3-2026/029039-0076322/2026

## Autorizácia elektronického dokumentu

Dokument autorizoval: Márk Varga  
Oprávnenie: 1109 , podľa (§ 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 272/2016 Z. z.  
Zastúpená osoba: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky  
SK IČO 00151866  
Spôsob autorizácie: kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou  
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 04.06.2026 09:24:17 časové pásmo +02:00  
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 04.06.2026 09:24:30 časové pásmo +02:00  
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:  
OU-NR-OOP3-2026/029039-0076322/2026

## Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Mgr. Katarína Benčeková  
Funkcia alebo pracovné zaradenie: štátny radca  
Označenie orgánu verejnej moci: Okresný úrad Nitra  
IČO: 00151866  
Dátum vytvorenia doložky: 04.06.2026  
Podpis a pečiatka: