

Navrhovateľ: SIBIN s.r.o., Haniska 437, 044 57 Haniska

Rozšírenie zariadenia na zhodnocovanie plastových odpadov činnosťou R3

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti podľa zákona
NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné
prostredie pre zisťovacie konanie



OBSAH

I. ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI	3
I.1. NÁZOV	3
I.2. IDENTIFIKAČNÉ ČÍSLO.....	3
I.3. SÍDLO	3
I.4. MENO, PRIEZVISKO, ADRESA, TELEFÓNNE ČÍSLO A INÉ KONTAKTNÉ ÚDAJE OPRÁVNENÉHO ZÁSTUPCU NAVRHOVATEĽA	3
I.5. MENO, PRIEZVISKO, ADRESA, TELEFÓNNE ČÍSLO A INÉ KONTAKTNÉ ÚDAJE KONTAKTNEJ OSOBY, OD KTOREJ MOŽNO DOSTAŤ RELEVANTNÉ INFORMÁCIE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI A MIESTO NA KONZULTÁCIE	3
II. NÁZOV ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI	4
II.1. NÁZOV	4
II.2. ÚČEL.....	4
III. ÚDAJE O ZMENE NAVRHOVANEJ ČINNOSTI	5
III.1. UMIESTNENIE ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI	5
III.2. ŠTRUČNÝ OPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO RIEŠENIA VRÁTANE POŽIADAVIEK NA VSTUPY A ÚDAJOV O VÝSTUPOCH.....	5
III.2.1 Technický a technologický popis zmeny navrhovanej činnosti.....	6
III.2.2 Požiadavky na vstupy	8
III.2.3 Údaje o výstupoch	9
III.3. PREPOJENIE S OSTATNÝMI PLÁNOVANÝMI A REALIZOVANÝMI ČINNOSŤAMI V DOTKNUTOM ÚZEMÍ A MOŽNÉ RIZIKÁ HAVÁRIÍ VZHLADOM NA POUŽITÉ LÁTKY A TECHNOLOGIE	12
III.3.1 Platná územnoplánovacia dokumentácia.....	12
III.3.2 Možné riziká havárií vzhľadom na použité látky a technológie	12
III.3.3 Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie	13
III.4. DRUH POŽADOVANÉHO POVOLENIA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI PODĽA OSOBITNÝCH PREDPISOV	15
III.5. VYJADRENIE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI PRESAHUJÚCICH ŠTÁTNE HRANICE	15
III.6. ZÁKLADNÉ INFORMÁCIE O SÚČASNOM STAVE ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA DOTKNUTÉHO ÚZEMIA VRÁTANE ZDRAVIA ĽUDÍ	15
III.6.1 Znečistenie ovzdušia	15
III.6.2 Znečistenie vody.....	16
III.6.3 Znečistenie pôdy a horninového prostredia	18
III.6.4 Degradácia a znečistenie vegetácie	19
III.6.5 Ohrozenosť biotopov	19
III.6.6 Zdravotný stav obyvateľstva a celková kvalita životného prostredia	19
IV. VPLYVY NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE A ZDRAVIE OBYVATEĽSTVA VRÁTANE KUMULATÍVNYCH A SYNERGICKÝCH	20
IV.1. ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH PRIAMYCH A NEPRIAMYCH VPLYVOCH NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE	20
IV.1.1 Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery	20

IV.1.2	Vplyvy na klimatické pomery.....	20
IV.1.3	Vplyvy na ovzdušie.....	20
IV.1.4	Vplyvy na vodu.....	21
IV.1.5	Vplyvy na pôdu.....	21
IV.1.6	Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy.....	21
IV.1.7	Vplyvy na krajinu.....	22
IV.1.8	Vplyvy na územný systém ekologickej stability.....	22
IV.1.9	Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme.....	22
IV.1.10	Vplyvy na dopravu.....	22
IV.1.11	Vplyvy na infraštruktúru, kultúrne a historické pamiatky, archeologické náleziská, paleontologické náleziská a významné geologické lokality, služby a cestovný ruch.....	22
IV.1.12	Vplyvy na obyvateľstvo.....	23
IV.1.13	Vplyv na zdravie obyvateľstva.....	23
IV.1.14	Iné vplyvy.....	23
IV.2.	ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA CHRÁNENÉ ÚZEMIA A OCHRANNÉ PÁSMA.....	23
IV.3.	POSÚDENIE OČAKÁVANÝCH VPLYVOV Z HĽADISKA ICH VÝZNAMNOSTI A ČASOVÉHO PRIEBEHU PÔSOBNIA.....	24
IV.3.1	Veľmi významné negatívne vplyvy.....	24
IV.3.2	Významné negatívne vplyvy.....	24
IV.3.3	Málo významné negatívne vplyvy.....	24
IV.3.4	Nevýznamné negatívne vplyvy.....	24
IV.3.5	Veľmi významné pozitívne vplyvy.....	24
IV.3.6	Významné pozitívne vplyvy.....	24
IV.3.7	Málo významné pozitívne vplyvy.....	24
IV.3.8	Nevýznamné pozitívne vplyvy.....	25
IV.4.	VYVOLANÉ SÚVISLOSTI, KTORÉ MÔŽU SPÔSOBIŤ VPLYVY, S PRIHLIADNUTÍM NA SÚČASNÝ STAV ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA V DOTKNUTOM ÚZEMÍ.....	25
IV.5.	TVORBA SÚBORU KRITÉRIÍ A URČENIE ICH DÔLEŽITOSTI NA VÝBER OPTIMÁLNEHO VARIANTU.....	25
IV.6.	POSÚDENIE VPLYVU ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE.....	26
V.	VŠEOBECNE ZROZUMITEĽNÉ ZÁVEREČNÉ ZHRNUTIE	28
VI.	PRÍLOHY	29
VI.1.	INFORMÁCIA, ČI NAVRHOVANÁ ČINNOSŤ BOLA POSUDZOVANÁ PODĽA ZÁKONA.....	29
VI.2.	MAPY ŠIRŠÍCH VZŤAHOV S OZNAČENÍM UMIESTNENIA ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI V DANEJ OBCI A VO VZŤAHU K OKOLITEJ ZÁSTAVBE.....	30
VI.3.	DOKUMENTÁCIA K ZMENE NAVRHOVANEJ ČINNOSTI.....	31
VII.	DÁTUM SPRACOVANIA	32
VIII.	MENO, PRIEZVISKO, ADRESA A PODPIS SPRACOVATEĽA OZNÁMENIA	33
IX.	PODPIS OPRÁVNENÉHO ZÁSTUPCU NAVRHOVATEĽA	34

I. ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

I.1. Názov

SIBIN s.r.o.

I.2. Identifikačné číslo

IČO: 46372571

I.3. Sídlo

Haniska 437, 044 57

I.4. Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu navrhovateľa

Ing. Štefan Korán, Haniska 437, 044 57, e-mail: sabin@sibin.sk, tel.: 0905 415 247

I.5. Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje kontaktnej osoby, od ktorej možno dostať relevantné informácie o navrhovanej činnosti a miesto na konzultácie

Ing. Štefan Korán, Haniska 437, 044 57, e-mail: sabin@sibin.sk, tel.: 0905 415 247

Miesto na konzultácie: prevádzka spoločnosti

II. NÁZOV ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

II.1. Názov

Rozšírenie zariadenia na zhodnocovanie plastových odpadov činnosťou R3

II.2. Účel

Účelom zmeny navrhovanej činnosti je výstavba skladovej haly na parcele č. 904/94 v k. ú. Haniska. Parcela č. 904/94 v k. ú. Haniska bola v pôvodnom zámere navrhovanej činnosti určená na skladovanie plastových odpadov bez zastrešenia pred ich zhodnotením činnosťou R3 vo výrobnnej hale, na základe rozhodnutia Okresného úradu Košice-okolie č. OU-KS-OSZP-2021/003680-006, zo dňa 18. 3. 2021.

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zmene kapacity zhodnocovaných odpadov činnosťou R3, ale iba k zmene spôsobu skladovania odpadov určených na zhodnocovanie v skladovej hale.

Zmena navrhovanej činnosti je podľa prílohy č. 8 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zaradená do kapitoly č. 11. „Odpadové hospodárstvo“, pod položkou č. 6. „Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania ostatných odpadov v mobilných zariadeniach a zhodnocovania uvedeného v položke 2“ a pri kapacite od 5 000 t/rok do 200 000 t/rok (časť B), podlieha zisťovaciemu konaniu.

Obrázok 1: Zmena navrhovanej činnosti – vizualizácia



III. ÚDAJE O ZMENE NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

III.1. Umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti

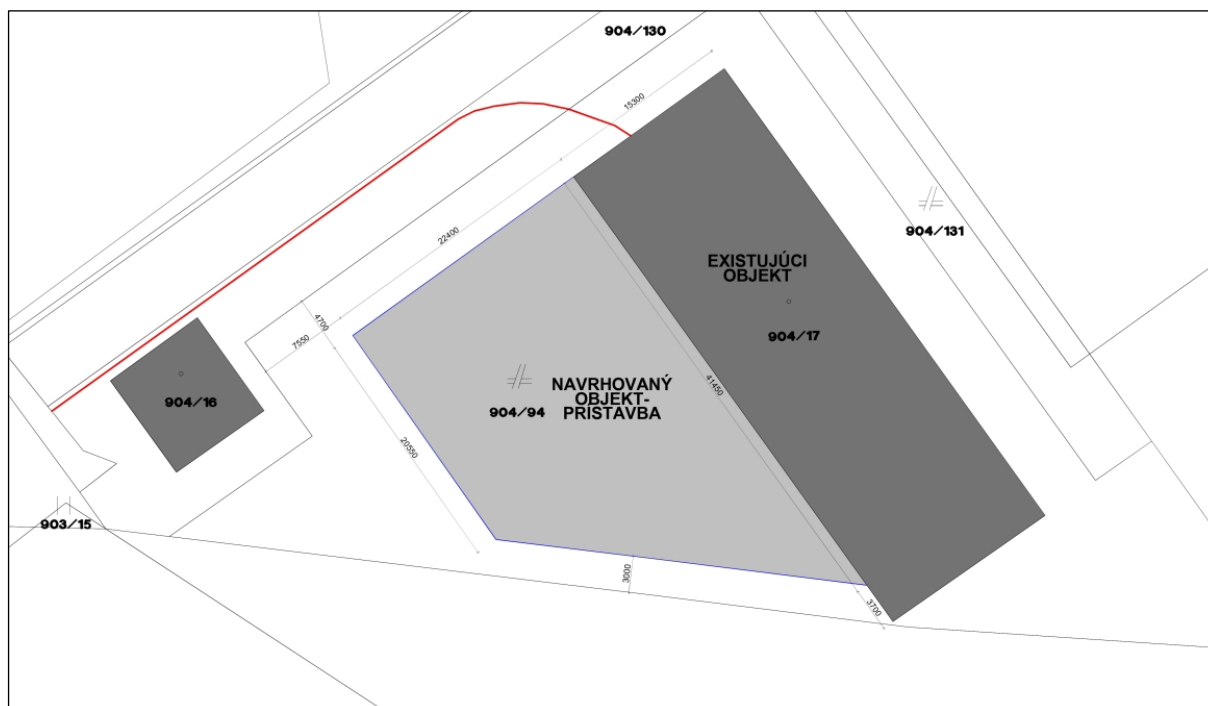
Zmena navrhovanej činnosti je umiestnená v Košickom kraji, v okrese Košice-okolie, mimo zastavaného územia obce Haniska. Dotknuté územie sa nachádza na parcele č. 904/94 v katastrálnom území Haniska. Vlastníkom dotknutej parcely je navrhovateľ.

III.2. Stručný opis technického a technologického riešenia vrátane požiadaviek na vstupy a údaje o výstupoch

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je výstavba skladovej haly na parcele č. 904/94 v k. ú. Haniska. V novej hale bude umiestnené skladovanie vstupnej suroviny v bigbagoch a sklad hotovej produkcie. Existujúca technológia – extrudér, bude umiestnená v pôvodnej hale na parcele č. 904/17 v k. ú. Haniska, zatiaľ čo nová hala určená na skladovanie sa bude nachádzať na parcele č. 904/94 v k. ú. Haniska.

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zmene kapacity zhodnocovaných odpadov činnosťou R3, ale iba k zmene spôsobu skladovania odpadov určených na zhodnocovanie v skladovej hale.

Obrázok 2: Zmena navrhovanej činnosti – situácia



III.2.1 Technický a technologický popis zmeny navrhovanej činnosti

Výstavba skladovej haly

Na parcele č. 904/94 v k. ú. Haniska bude umiestnená nová skladová hala, v ktorej bude umiestnené skladovanie vstupnej suroviny v bigbagoch a sklad hotovej produkcie.

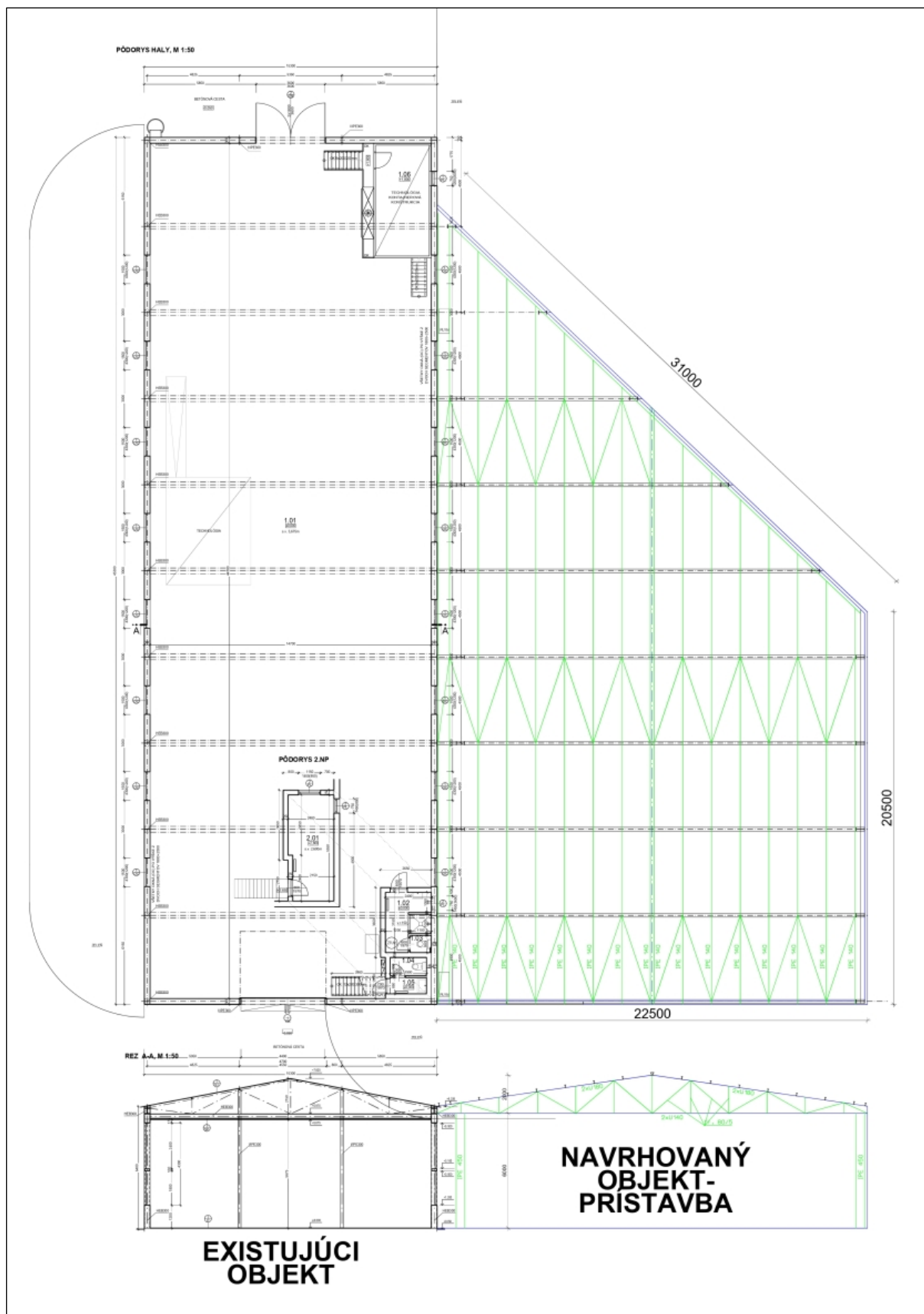
Vnútorňa výška skladovej haly bude 6 m, vonkajšia maximálna výška skladovej haly v najvyššom bode bude 8 m. Skladová hala bude pozostávať z ocelevej konštrukcie a opláštenie budú tvoriť sendvičové panely s hrúbkou do 15 cm. Rozmery pôdorysu skladovej haly sú uvedené na priloženej pôdorysnej schéme nižšie. V hale sú naplánované maximálne 2 rolovacie brány pre vstup kamiónov.

Stavba bude založená na pevných betónových základoch, na ktoré sa kotviacimi skrutkami pripevnia nosné oceľové stĺpy typu „I“ IPE 450 v počte 19 ks. Oceľová konštrukcia strechy bude priehradová z nosníkov U 180 a U 140mm, pokrytá taktiež sendvičovými strešnými panelmi. Priehradová konštrukcia vytvára prepojenie medzi nosnými stĺpmi s rozponom 22 m. Vzdialenosť stĺpov od seba v pozdĺžnom smere je 4,5 m.

Skladová hala bude mať betónovú podlahu s úžľabím pre prípadný sneh z kamiónov a pod. Toto úžľabie sa napojí kanalizačným potrubím na odlučovač ropných látok (ORL) umiestnený na tom istom pozemku s následným napojením na vsakovaciu galériu, rovnako ako aj všetky zvody dažďovej vody zo strechy budú zvedené pod zemou do ORL a vsakovacej galérie.

Hala je navrhnutá ako samostatný stavebný a požiarly objekt, nezávisle od existujúcej haly na skladovanie plastových granúl a iného plastového materiálu. Protipožiarna ochrana haly bude zabezpečená v zmysle platnej legislatívy.

Obrázok 3: Zmena navrhovanej činnosti – pôdorys a bokorys



III.2.2 Požiadavky na vstupy

III.2.2.1. Záber pôdy

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k dočasnému ani trvalému záberu pôdy. Navrhovaná činnosť bude realizovaná na pozemku, ktorý je vedený ako zastavané plochy a nádvoria a už v súčasnosti je využívaný na skladovanie plastových odpadov pred ich zhodnotením činnosťou R3 bez prestrešenia.

III.2.2.2. Elektrická energia

Zásobovanie prevádzky elektrickou energiou je zabezpečené napojením na areálové rozvody VN káblovým vedením.

Celková predpokladaná spotreba elektrickej energie sa nemení.

III.2.2.3. Voda

Počas výstavby

Jestvujúca prevádzka využíva rozvod úžitkovej vody napojený na prívod priemyselnej vody z U. S. Steel s. r. o. Košice. Výtok tečúcej vody je v hygienickom zariadení priemyselnej haly. Takýmto spôsobom bude zabezpečená aj voda pre očistu príjazdových komunikácií. Predpokladá sa, že voda bude zabezpečená z miestnych zdrojov.

K spotrebe vody dochádza počas výstavby najmä na prípravu betónových zmesí. Takéto betónové zmesi sa budú pripravovať mimo dotknutého územia, priamo u výrobcu betónu a na stavenisko budú privezené domiešavačmi.

Počas prevádzky

Zamestnanci majú k dispozícii výdajný stojan balenej pitnej vody s chladením a ohrevom umiestnený v dennej miestnosti zamestnancov (teplá a studená voda).

Zmena navrhovanej činnosti nevytvára nové nároky na potrebu vody.

III.2.2.4. Doprava

Počas výstavby zmeny navrhovanej činnosti dôjde k zvýšeniu dopravnej záťaže na miestne komunikácie pri doprave stavebného materiálu a zabezpečení sprievodných činností. Počas výstavby bude doprava trasovaná po existujúcej sieti štátnych ciest. Zvýšenie dopravného zaťaženia bude krátkodobé, časovo rozložené, sústredené na jednorazové dodávky stavebných materiálov a obmedzené na obdobie výstavby zmeny navrhovanej činnosti.

Počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k navýšeniu dopravy, keďže zmenou navrhovanej činnosti nedochádza k navýšeniu kapacity zhodnocovaných odpadov.

Zmena navrhovanej činnosti nevytvára potrebu nových pracovných miest, z uvedeného dôvodu nevzniká ani potreba budovania nových parkovacích plôch.

III.2.2.5. Suroviny a materiál

Počas výstavby

Nároky na suroviny a materiál počas výstavby budú spresnené v stavebno-technickej dokumentácii vyššieho stupňa. V zásade možno predpokladať, že pri realizácii stavby budú použité suroviny a materiál, aké predpisujú príslušné právne a technické normy v oblasti zakladania a realizácie stavieb v SR. Presné množstvá nie sú doposiaľ špecifikované. Zdrojmi týchto materiálov budú štandardné dodávateľské organizácie, resp. pôjde o obchodné výrobky zo zdrojov mimo dotknutého územia, ktorých prísun si zabezpečí samotná realizačná organizácia. Dovoz týchto materiálov zabezpečí dodávateľ stavebných prác.

Počas prevádzky

Počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zmene surovinovej základne oproti súčasnemu stavu.

III.2.2.6. Pracovné sily

Potrebné pracovné sily počas výstavby budú zabezpečené kvalifikovanými zamestnancami dodávateľských stavebných organizácií. Prevádzka zmeny navrhovanej činnosti si nevyžaduje tvorbu nových pracovných miest.

III.2.2.7. Iná technická infraštruktúra

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti si nevyžaduje doplnenie inej technickej infraštruktúry.

III.2.3 Údaje o výstupoch

III.2.3.1. Ovzdušie

Počas výstavby predstavujú zdroje znečistenia ovzdušia mobilné zdroje – dopravné a stavebné mechanizmy. Primárnymi znečisťujúcimi látkami sú výfukové plyny (obsahujú zlúčeniny CO₂, NO_x, NO₃, CO, CH_x, SO₂, O₃, NH₃). Koncentrácie týchto látok sa vo zvýšenej miere prejavujú pri zdroji.

Pri výkopových a ostatných zemných prácach bude vznikať prašnosť. Vzhľadom na rozsah a dĺžku trvania týchto stavebných prác je možné predpokladať, že úroveň znečistenia ovzdušia nepresiahne zákonom stanovené limitné hodnoty.

Počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zmene znečisťovania ovzdušia.

III.2.3.2. Odpadové vody

Zmena navrhovanej činnosti nie je zdrojom priemyselných odpadových vôd, ani splaškových odpadových vôd. Dažďové odpadové vody budú odvádzané do existujúcej dažďovej kanalizácie v areáli navrhovateľa.

III.2.3.3. Pôda

Výkopová zemina bude počas výstavby skladovaná vo forme zemníkov priamo v dotknutom území. Následne sa využije pri konečnej terénnej úprave dotknutého územia, pričom jej zostatok sa odvezie na lokalitu definovanú v projektovej dokumentácii ďalšieho stupňa. Počas výstavby nebude vznikať kontaminovaná pôda. Počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti nebude dochádzať k znečisťovaniu pôdy.

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k dočasnému ani trvalému záberu pôdy. Navrhovaná činnosť bude realizovaná na pozemku, ktorý je vedený ako zastavané plochy a nádvoria a už v súčasnosti je využívaný na skladovanie plastových odpadov pred ich zhodnotením činnosťou R3 bez prestrešenia.

III.2.3.4. Odpady

V zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 371/2015 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch a vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov sú odpady vznikajúce pri výstavbe a prevádzke zmeny navrhovanej činnosti zaradené do nasledujúcich kategórií druhov odpadov:

Tabuľka 1: Druhy odpadov vznikajúce počas výstavby a prevádzky zmeny navrhovanej činnosti

Číslo	Názov	Kategória*
15 01	Obaly vrátane odpadových obalov z triedeného zberu komunálnych odpadov	
15 01 01	Obaly z papiera a lepenky	O
15 01 04	Obaly z kovu	O
15 01 06	Zmiešané obaly (papier, plasty)	O
15 01 10	Obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami (napr. prázdne obaly od farieb a pod.)	N
17 01	Betón, tehly, škridly, obkladový materiál a keramika	
17 01 01	Betón	O
17 02	Drevo, sklo a plasty	
17 02 02	Sklo	O
17 02 03	Plasty	O
17 04	Kovy vrátane ich zliatin	
17 04 05	Železo a oceľ	O
17 04 11	Káble iné ako uvedené v 17 04 10	O
17 05	Zemina vrátane výkopovej zeminy z kontaminovaných plôch, kamenivo a materiál z bagrovísk	
17 05 06	Zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 05	O
17 06	Izolačné materiály	
17 06 04	Izolačné materiály iné ako uvedené v 17 06 01 a 17 06 03	O

Číslo	Názov	Kategória*
17 08	Stavebné materiály na báze sadry	
17 08 02	Stavebné materiály na báze sadry iné ako uvedené v 17 08 01	O
17 09	Iné stavebné odpady zo stavieb a demolácií	
17 09 04	Zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02, 17 09 03	O
20 03	Iné komunálne odpady	
20 03 01	Zmesový komunálny odpad	O

Počas výstavby a prevádzky zmeny navrhovanej činnosti vzniknú odpady, ktoré sú podľa Katalógu odpadov v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z. zaradené do kategórií:

O – ostatný odpad,

N – nebezpečný odpad.

Počas výstavby a prevádzky zmeny navrhovanej činnosti budú všetky vzniknuté odpady zhromažďované a odovzdávané na ďalšie nakladanie oprávneným osobám v zmysle zákona o odpadoch. Pôvodca bude o vzniknutých odpadoch viesť evidenciu a údaje z nej bude ohlasovať príslušným orgánom v zákonom stanovených termínoch.

III.2.3.5. Hluk a vibrácie a iné

Počas výstavby

Očakávať možno zvýšenie hluku, prašnosti a znečistenie ovzdušia spôsobené pohybom stavebných mechanizmov v priestore staveniska. Tento vplyv však bude obmedzený na priestor stavby a časovo obmedzený na dobu výstavby, predovšetkým v čase terénnych úprav a zemných prác. Vzhľadom na charakter činnosti predpokladáme, že hluk vo všetkých posudzovaných bodoch bude v rámci normou stanovených limitov.

Počas prevádzky

Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v priemyselnom areáli. Počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti nebudú vznikať hluk a vibrácie, ktoré by prekračovali prípustné hodnoty.

III.2.3.6. Vyvolané investície

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nevyvolá ďalšie investície.

III.3. Prepojenie s ostatnými plánovanými a realizovanými činnosťami v dotknutom území a možné riziká havárií vzhľadom na použité látky a technológie

III.3.1 Platná územnoplánovacia dokumentácia

Navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom obce Haniska. Podľa priestorového usporiadania a funkčného využitia územia, v zmysle územného plánu obce Haniska, je dotknuté územie zaradené medzi plochy priemyselnej a stavebnej výroby, výrobné služby, skladové hospodárstvo. Dotknuté územie je súčasťou priemyselnej zóny Haniska – Západ.

V zmysle územného plánu sú pre priemyselnú zónu Haniska – Západ, v ktorej je umiestnená navrhovaná činnosť, určené nasledujúce smerné kapacity:

- Administratíva, ostatná občianska vybavenosť (50 pracovníkov),
- priemyselná výroba, výrobné služby, skladové areály (200 pracovných miest),
- fotovoltaiická elektrárňa.

III.3.2 Možné riziká havárií vzhľadom na použité látky a technológie

Riziká nehôd a havárií počas výstavby a prevádzky súvisia najmä so stavebnou činnosťou (napr. poruchy alebo havárie stavebných mechanizmov s rizikom kontaminácie horninového prostredia, povrchových a podzemných vôd alebo pôdneho krytu ropnými látkami). Dodržaním platných právnych predpisov a noriem týkajúcich sa bezpečnosti práce, ochrany zdravia pracovníkov pri práci ako aj ochrany životného prostredia je možné minimalizovať ich účinky na minimum.

Väčšinu bežne sa vyskytujúcich rizík je možné dostatočne účinne minimalizovať dodržiavaním platných právnych predpisov, noriem, operačných, požiarnych a havarijných plánov.

III.3.2.1. Riziká počas výstavby zmeny navrhovanej činnosti

Počas výstavby môže dôjsť k havárii vozidla, resp. k inej nehode spojenej s výstavbou zmeny navrhovanej činnosti. Tieto riziká je však možné výrazne minimalizovať organizačnými opatreniami.

III.3.2.2. Riziká počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti

Počas prevádzky môže prísť s malou či väčšou pravdepodobnosťou k nasledovným situáciám:

- Úder blesku do budovy alebo technologických častí (malá pravdepodobnosť) – z času na čas dôjde k úderu blesku do budov, na takéto situácie bude každá výšková časť budovy vybavená uzemnením. To vylúči tak poškodenie majetku ako aj požiar.
- Riziko požiaru (veľmi malá pravdepodobnosť) – vzhľadom k typu materiálov a plánovaným protipožiarным opatreniam je riziko požiaru nízke. Pre zmenu navrhovanej činnosti bude vypracovaná protipožiarňa štúdia, ktorú je potrebné rešpektovať pri výstavbe aj prevádzke.
- Únik ropných látok (veľmi malá pravdepodobnosť) – technickou chybou alebo z neobľahlosti, minimalizuje sa pravidelnými kontrolami a evidenciou stavu zariadení.

Preventívne bezpečnostné opatrenia:

- Dodržiavanie stavebných a prevádzkových predpisov a technických noriem.
- Pravidelný odborný servis strojov a zariadení.

Väčšinu bežne sa vyskytujúcich rizík je možné dostatočne účinne minimalizovať dodržiavaním platných právnych predpisov, noriem, operačných, prevádzkových požiarnych a havarijných plánov a predpisov.

III.3.3 Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie

III.3.3.1. Územnoplánovacie opatrenia

- Rešpektovanie územných limitov najmä v súvislosti s jestvujúcou líniovou infraštruktúrou v dotknutom území,
- Pri príprave realizácie zámeru je potrebné zabezpečiť v dostatočnom rozsahu pamiatkový a archeologický výskum, príp. zabezpečiť súhlasné stanovisko príslušného orgánu štátnej pamiatkovej starostlivosti.

III.3.3.2. Opatrenia počas plánovania a výstavby

Životné prostredie

- Organizáciu práce na stavenisku napláňovať s ohľadom na maximálnu ochranu životného prostredia (napr. používanie stavebných mechanizmov v teréne), na zaobmedzenie prípadných havárií.

- Dodržiavať hierarchiu odpadového hospodárstva, vzniknuté odpady odovzdávať len oprávneným osobám na zhodnotenie alebo zneškodnenie (v zmysle platnej legislatívy), odpady dočasne zhromažďovať vo vopred určených, označených nádobách.
- Na stavenisku mať k dispozícii dostatočné množstvo látok schopných absorbovať prípadne vytečené oleje, mazivá a palivá a sanovať pôdu.
- Po ukončení stavebných prác dôsledne realizovať rekultiváciu okolia stavby a uskutočniť sadové úpravy.

Obyvateľstvo

- Rešpektovať ochranné pásma líniových stavieb a existujúcej infraštruktúry v procese plánovania.
- Organizácia práce na stavenisku zabezpečiť s cieľom obmedzenia negatívnych vplyvov spojených s výstavbou (hlučnosť, prašnosť a iné).
- Z hľadiska ochrany pred hlukom dodržiavať časové nasadenie mechanizmov schválené príslušnými orgánmi. Na stavenisku používať len stroje a zariadenia vhodné k danej činnosti.
- Skladovanie prašných stavebných materiálov v rámci staveniska minimalizovať, resp. ich skladovať v uzatvárateľných, resp. prestrešených skladoch a silách v rámci navrhovanej hranice staveniska.
- Zabezpečiť dobrý technický stav stavebných strojov a mechanizmov, ktoré sa budú pohybovať po stavenisku, s cieľom minimalizovať prípadné riziká znečistenia pôdy a ovzdušia.
- Zabezpečiť pravidelné čistenie a kropenie miestnych príjazdových komunikácií s cieľom minimalizovať prašnosť.

III.3.3.3. Opatrenia počas prevádzky

Životné prostredie

- Vykonávať pravidelné preventívne kontroly technických zariadení a údržbu s cieľom zabezpečiť ich bezporuchovú prevádzku.

Obyvateľstvo

- Vypracovať požiarneho evakuačný plán a zabezpečiť protipožiarne vybavenie.

III.3.3.4. Iné opatrenia

- Dodržiavať bezpečnostné, technické, technologické a organizačné predpisy týkajúce sa zmeny navrhovanej činnosti.
- Dodržiavať protipožiarne opatrenia počas výstavby a prevádzky, nakladanie s odpadom podľa platnej.

III.4. Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov

- Rozhodnutie o stavebnom zámere podľa zákona č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
- Rozhodnutie o zmene súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov v zmysle § 97, ods. 1, písm. c) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
- Rozhodnutie o zmene súhlasu na vydanie prevádzkového poriadku zariadenia na zhodnocovanie odpadov v zmysle § 97, ods. 1, písm. e), bod. 2 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

III.5. Vyjadrenie o predpokladaných vplyvoch zmeny navrhovanej činnosti presahujúcich štátne hranice

Zmena navrhovanej činnosti nemá negatívny vplyv presahujúci štátne hranice v zmysle § 40 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov.

III.6. Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia vrátane zdravia ľudí

III.6.1 Znečistenie ovzdušia

Kvalitu ovzdušia vo všeobecnosti určuje obsah znečisťujúcich látok vo vonkajšom ovzduší. Ochranu ovzdušia upravuje zákon NR SR č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Kritéria kvality ovzdušia sú uvedené vo vyhláske MŽP SR č. 250/2023 Z. z. o kvalite ovzdušia. Základným východiskom pre hodnotenie kvality ovzdušia na Slovensku sú výsledky meraní koncentrácií znečisťujúcich látok v ovzduší, ktoré realizuje Slovenský hydrometeorologický ústav na staniciach Národnej monitorovacej siete kvality ovzdušia (NMSKO).

Na monitorovanie lokálneho znečistenia ovzdušia bolo na území SR rozmiestnených 38 automatických monitorovacích staníc, z ktorých väčšina monitorovala základné znečisťujúce látky (SO_2 , NO_2 , NO_x , PM_{10} , $\text{PM}_{2.5}$).

Na znečisťovaní ovzdušia v okrese Košice-okolie sa v najväčšej miere podieľa priemyselná výroba, vysoká intenzita cestnej dopravy a výroba a rozvoj elektriny, plynu a vody. Pri Veľkej Ide sa nachádza priemyselný komplex zameraný na metalurgiu železa, ocele a výrobu koksu, ktorý je dominantným priemyselným zdrojom znečisťovania ovzdušia. Medzi ďalšie priemyselné zdroje patrí výroba sekundárnej medi a cementárne. V okrese Košice-okolie sa nachádza 167 evidovaných zdrojov znečisťovania ovzdušia, z toho 18 radíme k veľkým zdrojom. Na území

okresu je možné vymedziť aj malé zdroje znečistenia, hlavne tam, kde obce nie sú plynofikované. Z celkového počtu 114 obcí je plynofikovaných 90, zvyšných 24 plynofikáciu nemá. K znečisteniu ovzdušia v okrese Košice-okolie negatívne prispieva aj automobilová doprava, ktorej intenzita neustále narastá. K najfrekvencovanejším cestám patrí diaľnica D1 a rýchlostná cesta R4. Meranie znečisťujúcich látok z dopravy sa zatiaľ nemeria, ale za 90 % celkových emisií prchavých organických látok z dopravy zodpovedajú vozidlá s benzínovým motorom. Automobilová doprava okrem zvyšovania plynných emisií z výfukových plynov spôsobuje aj sekundárnu prašnosť.

III.6.1.1. Emisie

Od roku 2000 je vývoj hlavných znečisťujúcich látok sledovaný aj prostredníctvom databázy Národného emisného inventarizačného systému (NEIS), ktorý je vyvíjaný za podpory Ministerstva životného prostredia SR a Slovenského hydrometeorologického ústavu. Program NEIS je vyvinutý v súlade s legislatívou platnou v SR a obsahuje najnovšie zmeny legislatívy ochrany ovzdušia realizované v súvislosti s implementáciou smerníc EU. Množstvo oxidu siričitého a organických látok vyjadrených ako celkový organický uhlík (TOC) má stúpajúcu tendenciu. Množstvo oxidov dusíka, oxidu uhoľnatého a množstvo tuhých znečisťujúcich látok klesá.

Množstvá základných znečisťujúcich látok v okrese Košice-okolie sú uvedené v nasledujúcej tabuľke.

Tabuľka 2: Emisie základných znečisťujúcich látok zo stacionárnych zdrojov v okrese Košice-okolie (NEIS, 2026)

Rok	TZL (t)	SO ₂ (t)	NO _x (t)	CO (t)
2024	81,228	26,987	881,746	506,879
2023	102,027	26,436	704,815	418,047
2022	81,115	33,093	919,434	408,302
2021	80,188	49,399	830,216	720,972
2020	75,616	48,274	752,457	677,236

Vysvetlivky: TZL – tuhé znečisťujúce látky, SO₂ – oxid siričitý, NO_x – oxidy dusíka, CO – oxid uhoľnatý

III.6.2 Znečistenie vody

Kvalita povrchových a podzemných vôd

Povrchové vody

Kvalita povrchových vôd na Slovensku je sledovaná sieťou odberných bodov na jednotlivých tokoch Slovenským hydrometeorologickým ústavom v Bratislave (SHMÚ). Samotná klasifikácia povrchových vôd vychádza zo zhodnotenia vybraných ukazovateľov akosti, rozdelených do viacerých skupín A až F. Akosť vody sa klasifikuje osobitne pre každý jednotlivý ukazovateľ príslušnej skupiny, pričom vo vnútri každej skupiny sa určí výsledná trieda kvality vody podľa najnepriaznivejšieho ukazovateľa v skupine. Povrchové vody sa v zmysle normových predpisov delia podľa kvality do piatich tried akosti.

Dotknutým územím ani jeho užším okolím nepreteká žiadny vodný tok. Najbližšími vodnými tokmi sú Sokolianský potok, ktorý preteká vo vzdialenosti približne 600 m západne od dotknutého územia a Belžiansky potok, ktorý preteká vo vzdialenosti približne 1,5 km východne od dotknutého územia. Samotné dotknuté územie a jeho okolie patrí do základného povodia Hornád pod Torysou, kód základného povodia 4-32-05.

Na kvalite vody v rieke Hornád sa negatívne odráža vplyv vypúšťaných odpadových vôd nielen z mesta Košice, ale aj vplyv privádzaného znečistenia z hornej časti samotného toku, vrátane jeho prítokov, aj z územia mimo mesta. V Hornáde nad mestom sa vyskytli nadlimitné hodnoty N-NO₂, CHSKCr. Na dolnom úseku rieky neboli dodržané limitné hodnoty okrem N-NO₂ aj pri obsahoch NEL-UV, črevných enterokokoch, termotolerantných koliformných baktériách, koliformných baktériách a kultivovateľných mikroorganizmoch pri 22 °C. Nesplnenie požiadaviek na kvalitu vody z hľadiska ťažkých kovov a špecifických organických látok nebolo zaznamenané.

Podzemné vody

Dotknuté územie a jeho okolie patrí do útvaru podzemných vôd SK2005300P Medzizrnové podzemné vody Košickej kotliny.

V útvare podzemnej vody SK2005300P sú ako kolektorské horniny zastúpené najmä sladkovodné až brakické sedimenty – striedanie ílov a pieskov, pyroklastiká andezitov stratigrafického zaradenia neogén. V hydrogeologických kolektoroch útvaru prevažuje medzizrnová priepustnosť. Priemerný rozsah hrúbky zvodnencov je 10 – 30 m. Generálny smer prúdenia podzemných vôd je z vyšších častí panvy k nižším, resp. k drenážnym prvkom viazaným na priebeh tektonických línii. Pozorovacia sieť tohto útvaru je reprezentovaná 3 prameňmi a 1 vrtom zabudovaným v hĺbke 18 m, ktorý spadá do nepatrného kvartéru.

V útvare podzemných vôd SK2005300P bol hodnotený vývoj kvality podzemnej vody v 2 monitorovacích miestach. Štatisticky významné stúpajúce trendy boli zaznamenané v 1 monitorovacom mieste. Celkovo bolo vyhodnotených 19 časových radov spĺňajúcich kritériá pre hodnotenie trendov. Prítomnosť štatisticky významných trendov bola preukázaná v 3 časových radoch, z ktorých 2 vykazovali vzostup a 1 pokles nameraných hodnôt počas hodnotiaceho obdobia. Štatisticky významné stúpajúce trendy boli zaznamenané v ukazovateľoch Sírany a Arzén. V útvare podzemných vôd nebol klasifikovaný významný trvalo vzostupný trend.

III.6.2.1. Vodné plochy

Vodné plochy sa v dotknutom území a jeho užšom okolí nenachádzajú.

III.6.2.2. Vodohospodársky chránené územia

Dotknuté územie sa nenachádza v chránenej vodohospodárskej oblasti (CHVO).

III.6.3 Znečistenie pôdy a horninového prostredia

III.6.3.1. Chemická degradácia pôd

Chemická degradácia pôd môže byť spôsobená vplyvom rizikových látok anorganickej a organickej povahy z prírodných aj antropogénnych zdrojov, ktoré v určitej koncentrácii pôsobia škodlivo na pôdu, vyvolávajú zmeny jej fyzikálnych, chemických a biologických vlastností, negatívne ovplyvňujú produkčný potenciál pôd, znižujú nutričnú, technologickú a senzorickú hodnotu dopestovaných plodín, alebo negatívne vplyvajú na vodu, atmosféru, ako aj zdravie zvierat a ľudí. Potenciálna degradácia pôdy a z nej vyplývajúce degradačné procesy priamo v dotknutom území v jednotlivých typoch pôdy sú procesy, ktoré narúšajú pôvodnú štruktúru a vlastnosti pôdy. Vzhľadom na charakter činnosti prevádzkovej v dotknutom území nepredpokladáme výrazný stupeň chemickej degradácie pôd v dotknutom území.

III.6.3.2. Fyzikálna degradácia pôd

Hlavným prejavom fyzikálnej degradácie na Slovensku je erózia, odnos pôdných častíc z povrchu pôdy pomocou vody a vetra. Najčastejšie sa jedná o veternú a vodnú eróziu. Rozlišujú sa 4 hlavné typy vodnej erózie: povrchová (vyvolaná odtokom zrážok), plošná (týkajúca sa väčších pôdných celkov), výmoľová (silne poškodzujúca povrch pôdy) a kombinovaná (pozostávajúca z viacerých druhov vodnej erózie).

Potenciál vodnej erózie môžeme hodnotiť podľa stupňov eróznej ohrozenosti. Podľa údajov uvedených v Atlase krajiny SR zaradujeme dotknuté územie a jeho okolie medzi územia so slabým potenciálom vodnej erózie pôdy.

Veterná erózia postihuje asi 6,5 % výmery poľnohospodárskej pôdy SR, a to najmä v oblastiach nižín s ľahkými pôdami. Dotknuté územie je z pohľadu potenciálnej veternej erózie klasifikované na úrovni 1 – žiadna až slabá erózia. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti, nedôjde k zvýšeniu negatívnych vplyvov veternej erózie na dotknuté územie.

III.6.3.3. Znečistenie horninového prostredia

Pri hodnotení znečistenia horninového prostredia je nutné vychádzať z možného prenosu znečistenia z iných zložiek životného prostredia, pokiaľ nie sú k dispozícii konkrétne údaje o znečistení zistenom na vzorkách. Určitým indikátorom znečistenia môže byť dokumentované znečistenie pôdy, ktoré tvorí vrchnú vrstvu horninového prostredia a je spolu s reliéfom kontaktnou vrstvou medzi základnými zložkami, a to atmosférou, litosférou a hydrosférou. Z uvedeného vyplýva predpoklad znečistenia horninového prostredia odzrkadľujúceho chemické znečistenie ovzdušia, zrážok, vôd a pôd. V dotknutom území a jeho užšom okolí nie je zaznamenané znečistenie horninového prostredia.

V dotknutom území, sa nenachádzajú environmentálne záťaž. V užšom okolí dotknutého územia, vo vzdialenosti približne 50 m severozápadne od dotknutého územia, sa nachádza sanovaná environmentálna záťaž SK/EZ/KS/346, názov KS (005) / Haniska – Slovenský plynárenský priemysel. Kategória sanovanej záťaže je SAN-2a a sanácia je ukončená. (<https://envirozazete.enviroportal.sk/>, 2026).

III.6.4 Degradácia a znečistenie vegetácie

Zmena navrhovanej činnosti je navrhovaná v existujúcom priemyselnom areáli. V dotknutom území je existujúca vegetácia úplne zmenená vplyvom ľudskej činnosti, resp. na častiach dotknutého územia sa vegetácia nenachádza.

III.6.5 Ohrozenosť biotopov

Zmena navrhovanej činnosti je navrhovaná v existujúcom priemyselnom areáli. V dotknutom území sa biotopy rastlín a živočíchov nenachádzajú.

III.6.6 Zdravotný stav obyvateľstva a celková kvalita životného prostredia

Zdravotný stav obyvateľstva je výsledkom pôsobenia viacerých faktorov – ekonomická a sociálna situácia, výživové návyky, životný štýl, úroveň zdravotníckej starostlivosti, ako aj životné prostredie. Dlhodobá a pretrvávajúca intenzívna exploatácia prírodných zdrojov, znečisťovanie základných zložiek prostredia spôsobuje vnášanie cudzorodých látok do prostredia a do potravinového reťazca. Zásahy do štruktúry krajiny, akumulácia komunálnych, priemyselných a poľnohospodárskych odpadov, podmieňujú celkovo zhoršený stav prostredia vrátane vplyvov na zdravotný stav a priemerný vek ľudskej populácie.

Základným ukazovateľom úrovne životných podmienok obyvateľstva a úmrtnostných podmienok je stredná dĺžka života pri narodení. Predstavuje priemerný počet rokov života novorodenca, ktorý môže dosiahnuť pri rešpektovaní špecifickej úmrtnosti v danom období (resp. nádej na dožitie). Od roku 1994 zaznamenáva stredná dĺžka života v Slovenskej republike trvalý nárast. V roku 2003 bola 69,77 roka u mužov a 77,62 roka u žien (ŠÚ SR, Vybrané údaje v regiónoch, 2005), v roku 2015 73,03 u mužov a u žien 79,73, v roku 2019 to bola hodnota 80,8 roka pre ženy a 74,3 roka pre mužov a v roku 2024 to už bola hodnota 81,6 roka pre ženy a 75,2 roka pre mužov. V európskom porovnaní sa Slovensko radí medzi priemerné krajiny. V Košickom kraji bola stredná dĺžka života v roku 2024 – 73,62 rokov u mužov a 80,46 rokov u žien.

IV. VPLYVY NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE A ZDRAVIE OBYVATEĽSTVA VRÁTANE KUMULATÍVNYCH A SYNERGICKÝCH

IV.1. Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie

Priame a nepriame (pozitívne a negatívne) vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie sú v tejto kapitole popísané z hľadiska ich predpokladaného vzniku vo všetkých fázach (výstavba, prevádzka) zmeny navrhovanej činnosti.

Posúdeniu očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti (nevýznamné až veľmi významné) a časového priebehu pôsobenia (krátkodobé až dlhodobé) sa venujú nasledujúce kapitoly.

IV.1.1 Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na horninové prostredie, nerastné suroviny a geomorfologické pomery počas jej výstavby a prevádzky. Vplyv zmeny navrhovanej činnosti na geodynamické javy ako aj naopak sa neočakáva.

Zmena navrhovanej činnosti je plánovaná a bude realizovaná tak, aby eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Prijaté stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape jej výstavby a prevádzky.

IV.1.2 Vplyvy na klimatické pomery

Vzhľadom na jej charakter a rozsah, zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na klimatické pomery.

IV.1.3 Vplyvy na ovzdušie

Z hľadiska priamych vplyvov dôjde počas stavebných prác k zvýšeniu prašnosti v dôsledku odkryvu povrchovej časti pôdných horizontov a pohybu stavebných mechanizmov po cestných komunikáciách najmä v suchom období. Dopravné a stavebné mechanizmy budú tiež zdrojom lokálneho znečistenia ovzdušia emisiami zo spaľovacích motorov. Primárnymi znečisťujúcimi látkami sú výfukové plyny (obsahujú zlúčeniny CO₂, NO_x, NO₃, CO, CH_x, SO₂, O₃, NH₃). Koncentrácie týchto látok sa vo zvýšenej miere prejavujú pri zdroji. Pôjde o vplyvy lokálneho charakteru. Vzhľadom na rozsah a dĺžku trvania týchto stavebných prác je možné predpokladať, že úroveň znečistenia ovzdušia nepresiahne zákonom stanovené limitné hodnoty.

Vplyv zmeny navrhovanej činnosti na ovzdušie počas výstavby hodnotíme ako negatívny, zanedbateľný.

Zmena navrhovanej činnosti predstavuje výstavbu skladovej haly. Zmenou navrhovanej činnosti nedochádza k navýšeniu kapacity zhodnocovaných odpadov.

Zmena navrhovanej činnosti nebude mať počas prevádzky vplyv na ovzdušie.

IV.1.4 Vplyvy na vodu

Jestvujúca prevádzka využíva rozvod úžitkovej vody napojený na prívod priemyselnej vody z U. S. Steel s. r. o. Košice. Výtok tečúcej vody je v hygienickom zariadení priemyselnej haly. Takýmto spôsobom bude zabezpečená aj voda pre očistu príjazdových komunikácií. Predpokladá sa, že sa využijú miestne zdroje.

Zamestnanci majú k dispozícii výdajný stojan balenej pitnej vody s chladením a ohrevom umiestnený v dennej miestnosti zamestnancov (teplá a studená voda).

Spotreba vody vzniká počas výstavby najmä na prípravu betónových zmesí. Takéto betónové zmesi sa budú pripravovať mimo dotknutého územia, priamo u výrobcu betónu a na stavenisko budú privezené domiešavačmi.

Zmena navrhovanej činnosti nevytvára nové nároky na potrebu vody.

Zmena navrhovanej činnosti nie zdrojom priemyselných odpadových vôd, ani splaškových odpadových vôd. Dažďové odpadové vody budú odvádzané do existujúcej dažďovej kanalizácie v areáli navrhovateľa.

Vzhľadom na vyššie uvedené, vplyv zmeny navrhovanej činnosti na vodu nepredpokladáme.

IV.1.5 Vplyvy na pôdu

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k dočasnému ani trvalému záberu pôdy. Navrhovaná činnosť bude realizovaná na pozemku, ktorý je vedený ako zastavané plochy a nádvoria a už v súčasnosti je využívaný na skladovanie plastových odpadov pred ich zhodnotením činnosťou R3 bez prestrešenia.

Vplyv zmeny navrhovanej činnosti na pôdu hodnotíme ako negatívny, zanedbateľný.

IV.1.6 Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Dotknuté územie a jeho úžšie okolie sa nachádza v území, ktoré je v súčasnosti využívané ako priemyselný areál. Na týchto územiach nepredpokladáme prítomnosť chránených druhov živočíchov a rastlín a ani vzácných druhov biotopov.

Zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na faunu, flóru a ich biotopy.

IV.1.7 Vplyvy na krajinu

Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcom priemyselnom areáli a predstavuje výstavbu skladovej haly. Vzhľadom na uvedené, zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na krajinu.

IV.1.8 Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Dotknuté územie ani jeho uššie okolie nezasahuje do žiadnych prvkov územných systémov ekologickej stability. Zmena navrhovanej činnosti nebude mať počas výstavby a prevádzky vplyv na územný systém ekologickej stability.

IV.1.9 Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zmene využívania územia, keďže zmena navrhovanej činnosti je navrhovaná v existujúcom priemyselnom areáli. Vzhľadom na súčasné využitie dotknutého územia a jeho okolia (priemyselný areál) nebude mať zmena navrhovanej činnosti vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme.

IV.1.10 Vplyvy na dopravu

Počas výstavby zmeny navrhovanej činnosti dôjde k zvýšeniu intenzity dopravy v širšom okolí dotknutého územia. Zafaženie dopravy však bude relatívne krátkodobé, časovo rozložené a sústredené na jednorazové dodávky stavebných materiálov.

Počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k navýšeniu dopravy, keďže zmenou navrhovanej činnosti nedochádza k navýšeniu kapacity zhodnocovaných odpadov.

Vzhľadom na súčasné zafaženie a predpokladaný nárast dopravy súvisiaci s výstavbou zmeny navrhovanej činnosti, hodnotíme vplyv zmeny navrhovanej činnosti na dopravu v dotknutom území a jeho okolí ako negatívny, zanedbateľný.

IV.1.11 Vplyvy na infraštruktúru, kultúrne a historické pamiatky, archeologické náleziská, paleontologické náleziská a významné geologické lokality, služby a cestovný ruch

Vzhľadom na to, že zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcom priemyselnom areáli, nebude mať vplyv na infraštruktúru, kultúrne a historické pamiatky, archeologické náleziská, paleontologické náleziská a významné geologické lokality, služby a cestovný ruch.

IV.1.12 Vplyvy na obyvateľstvo

Zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na obyvateľstvo.

IV.1.13 Vplyv na zdravie obyvateľstva

Vplyv činnosti na zdravotný stav obyvateľstva by sa mohol prejavíť pri výraznom negatívnom ovplyvnení základných zložiek životného prostredia (ovzdušie, voda, pôda), ako aj priamymi vplyvmi ako sú napr. hluk, vibrácie, elektromagnetický a svetelný smog a iné.

Z hodnotenia vplyvov zmeny navrhovanej činnosti vyplýva, že jej predpokladané vplyvy nie sú natoľko významné, aby ovplyvnili zdravotný stav obyvateľstva alebo vyvolali následné zdravotné riziká.

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nebude produkovať emisie ani znečistené vody nad rámec platných emisných limitov príslušných znečisťujúcich látok v ovzduší a vodách. Nebude produkovať ani iné toxické alebo inak škodlivé výstupy, ktorých koncentrácie by mohli ohroziť zdravie a hygienické pomery dotknutého obyvateľstva.

Zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na zdravie obyvateľstva.

IV.1.14 Iné vplyvy

Iné vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie sa nepredpokladajú.

IV.2. Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na chránené územia a ochranné pásma

Dotknuté územie a jeho užšie okolie:

- sa nachádza v území s prvým stupňom ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny,
- sa nenachádza v chránenom území národnej siete chránených území v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, ani jeho ochrannom pásme,
- nezasahuje do chráneného územia súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000,
- nie je zaradené v zozname mokradí majúcich medzinárodný význam predovšetkým ako biotopy vodného vtáctva (Ramsarské lokality),
- nenachádza sa v chránenej vodohospodárskej oblasti (CHVO).

Vzhľadom na charakter a umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti v existujúcom priemyselnom areáli vplyv na chránené územia a ich ochranné pásma nepredpokladáme.

IV.3. Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia

Na vyhodnotenie významnosti vplyvov bola použitá klasifikačná stupnica významnosti vplyvov – Tabuľka 3: Klasifikačná stupnica významnosti vplyvov. Časový priebeh pôsobenia vplyvov bol klasifikovaný nasledovne:

- krátkodobý vplyv (do 2 rokov),
- dlhodobý vplyv (nad 2 roky).

IV.3.1 Veľmi významné negatívne vplyvy

Veľmi významné negatívne vplyvy neboli identifikované.

IV.3.2 Významné negatívne vplyvy

Významné negatívne vplyvy neboli identifikované.

IV.3.3 Málo významné negatívne vplyvy

Málo významné negatívne vplyvy neboli identifikované.

IV.3.4 Nevýznamné negatívne vplyvy

Nevýznamné negatívne vplyvy neboli identifikované.

IV.3.5 Veľmi významné pozitívne vplyvy

Veľmi významné pozitívne vplyvy neboli identifikované.

IV.3.6 Významné pozitívne vplyvy

Významné pozitívne vplyvy neboli identifikované.

IV.3.7 Málo významné pozitívne vplyvy

Málo významné pozitívne vplyvy neboli identifikované.

IV.3.8 Nevýznamné pozitívne vplyvy

Nevýznamné pozitívne vplyvy neboli identifikované.

IV.4. Vyvolané súvislosti, ktoré môžu spôsobiť vplyvy, s prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území

V rámci zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú žiadne vyvolané súvislosti.

IV.5. Tvorba súboru kritérií a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu

- **Environmentálne** – hodnotenie je založené na metóde porovnávania environmentálnych indikátorov navrhovaného variantu činnosti so stavom, ktorý by nastal, ak by sa daná činnosť v území nerealizovala (nulový variant).
- **Socioekonomické** – hodnotenie je založené na metóde porovnávania relevantných socioekonomických indikátorov navrhovaného variantu činnosti so stavom, ktorý by nastal, ak by sa daná činnosť v území nerealizovala (nulový variant).

Uvedené kritériá zabezpečujú komplexnosť hodnotenia a znižujú mieru subjektivity získaných výsledkov. Ich dôležitosť je vyjadrená počtom jednotlivých indikátorov vo zvolených kritériách. Cieľom tohto multikriteriálneho hodnotenia je zistiť, či pri realizácii projektového variantu ide o celkovo pozitívny alebo negatívny vplyv vo vzťahu k nulovému variantu, nie o relatívnu veľkosť a intenzitu tohto vplyvu.

Na vyhodnotenie vplyvov bola použitá nasledujúca klasifikačná stupnica významnosti vplyvov.

Tabuľka 3: Klasifikačná stupnica významnosti vplyvov

Charakter vplyvu	Významnosť vplyvu	Hodnotenie
Pozitívny	veľmi významný vplyv	+4
	významný vplyv	+3
	málo významný vplyv	+2
	nevýznamný vplyv	+1
	bez vplyvu	0
Negatívny	nevýznamný vplyv	-1
	málo významný vplyv	-2
	významný vplyv	-3
	veľmi významný vplyv	-4

IV.6. Posúdenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie

Na základe vyššie popísaných indikátorov a kritérií bola vyhodnotená realizácia zmeny navrhovanej činnosti a stav dotknutého územia:

Tabuľka 4: Multikritériálne hodnotenie zmeny navrhovanej činnosti

Č.	Kritériá / Indikátory	variant 0	variant 1
	Environmentálne	0	0
1.	Vplyv na geológiu územia	0	0
2.	Vplyv na povrchovú a podzemnú vodu	0	0
3.	Vplyv na klimatické pomery	0	0
4.	Vplyv na ovzdušie počas výstavby	0	0
	Vplyv na ovzdušie počas prevádzky	0	0
5.	Vplyv na pôdu	0	0
6.	Vplyv na faunu, flóru a ich biotopy	0	0
7.	Vplyv na chránené územia a ochranné pásma	0	0
8.	Vplyv na scenériu a krajinný obraz	0	0
9.	Vplyv na územný systém ekologickej stability	0	0
	Socioekonomické	0	0
10.	Vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme	0	0
11.	Vplyv na dopravu	0	0
12.	Vplyv na kultúrne a historické pamiatky, archeologické a paleontologické náleziská	0	0
13.	Vplyv na služby a cestovný ruch	0	0
14.	Vplyv na obyvateľstvo	0	0
15.	Vplyv na zdravie obyvateľstva	0	0
	CELKOVO:	0	0

Tabuľka 5: Sumárna klasifikačná stupnica významnosti vplyvov

Charakter a významnosť vplyvu	Hodnotenie
Významne pozitívny vplyv	Viac ako +17
Pozitívny vplyv	+6 až +16
Mierne pozitívny vplyv	+1 až +5
Bez vplyvu	0
Mierne negatívny vplyv	-1 až -5
Negatívny vplyv	-6 až -16
Významne negatívny vplyv	Menej ako -17

Z hodnotenia vplyvov zmeny navrhovanej činnosti, na základe použitej metodiky, vyplynulo, že navrhovaná zmena navrhovanej činnosti vo zvolenom variante (Variant V1) nebude mať vplyv na životné prostredie oproti nulovému variantu – súčasný stav. Zvolený variant považujeme za optimálny.

V. VŠEOBECNE ZROZUMITEĽNÉ ZÁVEREČNÉ ZHRNUTIE

Účelom zmeny navrhovanej činnosti je výstavba skladovej haly na parcele č. 904/94 v k. ú. Haniska, ktorá bola v pôvodnom zámere navrhovanej činnosti určená na skladovanie plastových odpadov bez zastrešenia pred ich zhodnotením činnosťou R3 vo výrobnnej hale.

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zmene kapacity zhodnocovaných odpadov činnosťou R3, ale iba k zmene spôsobu skladovania odpadov určených na zhodnocovanie v skladovej hale.

Zmena navrhovanej činnosti je podľa prílohy č. 8 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zaradená do kapitoly č. 11. „Odpadové hospodárstvo“, pod položkou č. 6. „Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania ostatných odpadov v mobilných zariadeniach a zhodnocovania uvedeného v položke 2“ a pri kapacite od 5 000 t/rok do 200 000 t/rok (časť B), podlieha zisťovaciemu konaniu.

Zmena navrhovanej činnosti je umiestnená v Košickom kraji, v okrese Košice-okolie, mimo zastavaného územia obce Haniska. Dotknuté územie sa nachádza na parcele č. 904/94 v katastrálnom území Haniska. Vlastníkom dotknutej parcely je navrhovateľ.

Z hodnotenia vplyvov zmeny navrhovanej činnosti, na základe použitej metodiky, vyplynulo, že navrhovaná zmena navrhovanej činnosti vo zvolenom variante (Variant V1) nebude mať vplyv na životné prostredie oproti nulovému variantu – súčasný stav. Zvolený variant považujeme za optimálny.

VI. PRÍLOHY

VI.1. Informácia, či navrhovaná činnosť bola posudzovaná podľa zákona

Navrhovaná činnosť „Zariadenie na zhodnocovanie plastových odpadov činnosťou R3“ bola posudzovaná v roku 2020 podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Predmetom navrhovanej činnosti „Zariadenie na zhodnocovanie plastových odpadov činnosťou R3“ je výroba granulátu vhodného na výrobu plastových výliskov. Homogénny odpadový materiál, ktorý je získavaný spracovaním v rámci jestvujúcej, povolenej činnosti, alebo zabezpečený dodávateľsky od zmluvného externého dodávateľa, je spracovávaný v extrúderi. Výstupom z procesu zhodnotenia je výsledný produkt vysokej čistoty, ktorý je možné opätovne použiť pri najrozličnejších aplikáciách výroby plastových hmôt.

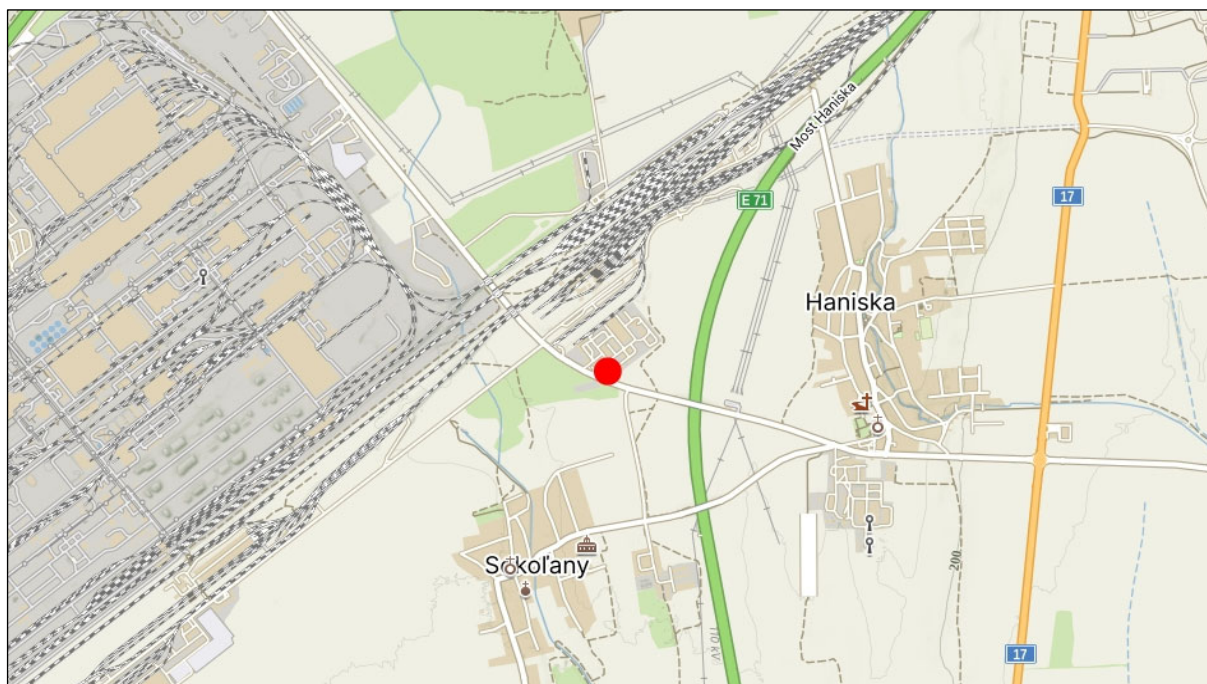
Posudzovanie navrhovanej činnosti bolo ukončené záverečným stanoviskom Ministerstva životného prostredia SR, Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie č. 3558/2020-1.7/mo; 64386/2020; int64387/2020, zo dňa 09. 12. 2020 (dátum nadobudnutia právoplatnosti 25. 1.2021). Na základe výsledkov environmentálneho hodnotenia, pripomienok a stanovísk doručených v priebehu procesu posudzovania, verejného prerokovania navrhovanej činnosti, očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, a záverov odborného posudku **MŽP SR** v uvedenom záverečnom stanovisku **súhlasilo** s realizáciou navrhovanej činnosti „Zariadenie na zhodnocovanie plastových odpadov činnosťou R3“ za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Predmetom súčasnej zmeny navrhovanej činnosti je výstavba skladovej haly na parcele č. 904/94 v k. ú. Haniska, ktorá bola v pôvodnom zámere navrhovanej činnosti určená na skladovanie plastových odpadov pred ich zhodnotením činnosťou R3 vo výrobnnej hale.

Zmena navrhovanej činnosti je podľa prílohy č. 8 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zaradená do kapitoly č. 11. „Odpadové hospodárstvo“, pod položkou č. 6. „Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania ostatných odpadov v mobilných zariadeniach a zhodnocovania uvedeného v položke 2“ a pri kapacite od 5 000 t/rok do 200 000 t/rok (časť B), podlieha zisťovaciemu konaniu.

VI.2. Mapy širších vzťahov s označením umiestnenia zmeny navrhovanej činnosti v danej obci a vo vzťahu k okolitej zástavbe

Obrázok 4: Umiestnenie navrhovanej činnosti – širšie vzťahy, umiestnenie navrhovanej činnosti vyznačené červenou



Obrázok 5: Umiestnenie navrhovanej činnosti, hranice dotknutého územia sú vyznačené červenou



VI.3. Dokumentácia k zmene navrhovanej činnosti

Nie je k dispozícii.

VII. DÁTUM SPRACOVANIA

V Bratislave 25. mája 2026

VIII. MENO, PRIEZVISKO, ADRESA A PODPIS SPRACOVATEĽA OZNÁMENIA

ENVIS, s.r.o.
Pekná cesta 15
831 52 Bratislava

Tel./Fax: 02 – 6231 6231
E-mail: info@envis.sk
URL: www.envis.sk

Hlavný riešiteľ:

Mgr. Peter Socháš

Zodpovední riešitelia:

Ing. Peter Sabo – informácie o súčasnom stave životného prostredia, vstupy, výstupy, vplyvy, vyhodnotenie
Mgr. Elena Sochášová – údaje o navrhovanej činnosti
Ing. Beáta Gáliková – recenzia



Dokument je vytlačený na recyklovanom papieri, pretože nám záleží na našich lesoch.



Dokument je vytlačený obojstranne, pretože sa neustále snažíme šetriť papierom.



Dokument je publikovaný pod „otvorenou“ licenciou (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>), pretože rešpektujeme autorstvo a sami jeho rešpektovanie vyžadujeme.

IX. PODPIS OPRÁVNENÉHO ZÁSTUPCU NAVRHOVATEĽA

.....
Mgr. Peter Socháš
spracovateľ zámeru
ENVIS, s.r.o.

.....
Ing. Štefan Korán
konateľ spoločnosti
SIBIN s.r.o.

v zastúpení:
ENVIS, s.r.o.
Mgr. Peter Socháš
konateľ



Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva

Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

číslo 3558/2020-1.7/mo
(64386/2020, int.64387/2020)

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

SIBIN s.r.o.

2. Identifikačné číslo

46 372 571

3. Sídlo

Haniska 437, 044 57 Haniska

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

„Zariadenie na zhodnocovanie plastových odpadov činnosťou R3“

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti „Zariadenie na zhodnocovanie plastových odpadov činnosťou R3“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je výroba granulátu vhodného na výrobu plastových výliskov. V extrúderi sa bude spracovávať homogénny odpadový materiál, ktorý

bol získaný spracovaním v rámci už jestvujúcej, povolenej činnosti, alebo bude zabezpečený dodávateľsky od zmluvného externého dodávateľa.

3. Užívateľ

Užívateľom navrhovanej činnosti bude navrhovateľ spoločnosť SIBIN s.r.o. Haniska 437, Haniska 044 57 (ďalej len „navrhovateľ“).

4. Umiestnenie

Kraj:	Košický
Okres:	Košice-okolie
Obec:	Haniska
Katastrálne územie:	Haniska
Parcela č.:	904/17 a 904/94

Pozemok parc. č. 904/17 (výmera: 692 m²) predstavuje zastavanú plochu a nádvorie. Na tomto pozemku je situovaná jestvujúca stavba (priemyselná hala) súp. č. 437. Rovnako pozemok parc. č. 904/94 (výmera: 1 800 m²) predstavuje zastavanú plochu a nádvorie. Všetky pozemky sú umiestnené mimo zastavaného územia obce.

Navrhovaná činnosť je situovaná do existujúceho priemyselného areálu, v priemyselnej zóne obce Haniska. Majiteľom dotknutých nehnuteľností je navrhovateľ. V uvedenej priemyselnej hale je už inštalovaná technológia využívaná pre zhodnocovanie odpadov činnosťou R12 a R13, na ktoré má navrhovateľ príslušné povolenia.

Priemyselný areál je oplotený a prístupný z južnej strany po ceste 3. triedy č. 3401 (III/3401), ktorá sa napája vo vzdialenosti cca 3,6 km na cestu 1. triedy č. 16 (I/16) vedenej na trase Zvolen – Lučenec – Rožňava – Košice.

Najbližšie trvalo obývané sídelné jednotky predstavujú rodinné domy situované v katastrálnom území Sokolany vo vzdialenosti od cca 600 m vzdušnou čiarou vzhľadom ku umiestneniu priemyselnej haly súp. č. 437. Vzdialenosť od obytnej zóny v obci Haniska je cca 1 000 m.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Výstavba aj začiatok prevádzky sa predpokladá roku 2021. Ukončenie prevádzky nie je stanovené.

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Navrhovaná činnosť bude umiestnená do jestvujúcej priemyselnej haly o rozmeroch 15,5 x 45,0 m.

Zhodnocovanie plastových odpadov činnosťou R3 bude nadväzovať na povolenú činnosť navrhovateľa v existujúcej hale (činnosti R12 a R13). Povolená prevádzka navrhovateľa sa zameriava predovšetkým na zhodnotenie vybraných druhov plastových odpadov - automobilové plasty, ostatné typy tvrdých a mäkkých plastových odpadov ako napr. PP, HDPE, LDPE.

Medzi tvrdé plasty patria :

- akryl-butadién-styrén (ABS),
- vysokohustotný polyetylén (PE- HD) - nie fólie,
- polystyrol (PS),
- polypropylén (PP) - nie fólie,
- polykarbonát (PC),

- polyamid (PA),
- nemäkčený polyvinylchlorid (PVC-U) - kanalizačné potrubia, plávajúce podlahy » polymetylmetakrylát (PMMA),
- polyoxymetylén (POM),
- polybutylén tereftalát (PBT) a i.

Výstupom činnosti navrhovateľa sú v súčasnosti v rámci činnosti R12 homogénne odpadové materiály. Výstupom z tohto procesu je vždy len upravený odpad, ktorý je potrebné za účelom získania **výsledného produktu materiálovo zhodnotiť činnosťou R3.**

Realizáciou navrhovanej činnosti sa v prevádzke navrhovateľa plánuje inštalovať **nové technologické zariadenie – extrúder.**

Vstup do zariadenia na zhodnocovanie plastových odpadov bude teda predovšetkým **homogénna zmes plastových odpadov** získaných činnosťou R12 v jestvujúcej prevádzke navrhovateľa, alebo to bude plastová drť od externého subjektu.

Výstupom z procesu zhodnotenia bude výsledný produkt vysokej čistoty, ktorý je možné opätovne použiť pri najrozličnejších aplikáciách výroby plastových hmôt.

Popis procesu: Vstupná surovina sa do zariadenia dávkuje automaticky. Materiál je narezaný, zmiešaný, zahrievaný, sušený a vopred zhutnený v rezačke/zhutňovači. Ďalej sa tangenciálne spojený extrúder plní nepretržite horúcim vopred zhutneným materiálom. Materiál sa v extrúderovej skrutke plastifikuje a odplyní. Na konci plastifikačnej zóny sa tavenina vedie z extrúdera, čistí sa v plne automatickom samočistiacom filtri a opäť sa vracia do extrúdera. K finálnej homogenizácii taveniny dochádza za filtrom. Filtrovaný a homogenizovaný materiál sa v nadväzujúcej odplyňovacej zóne odplyní. Následne, pomocou vypúšťacej zóny sa tavenina privádza k príslušnému nástroju (napr. peletizátoru) pri extrémne nízkom tlaku.

Predpokladané technologické parametre extrúdera: kapacita: 200 – 1 000 kg/h; ohrev: elektrický a príkon elektromotora: 70 – 200 kW.

Očakávaná ročná spotreba vody pre účely prevádzky navrhovateľa, aj so započítaním navrhovanej činnosti (v rámci extrúdera sa voda používa na chladenie granúl na výstupe zo zariadenia) predstavuje celkom max. 240 m³/rok.

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v jestvujúcej priemyselnej hale navrhovateľa.

Činnosťou R3 sa bude v zariadení zhodnocovať množstvo max. 10 000 t/rok nasledujúcich druhov odpadov kategórie ostatný:

Katalógové číslo	Názov druhu odpadu	Kategória odpadu
02 01 04	odpadové plasty okrem obalov	O
12 01 05	hobliny a triesky z plastov	O
15 01 02	obaly z plastov	O
16 01 19	plasty	O
17 02 03	plasty	O
19 12 04	plasty a guma	O
19 12 12	iné odpady vrátane zmiešaných materiálov z mechanického spracovania odpadu iné ako uvedené v 19 12 11	O

Navrhovanou činnosťou bude vznikať výlučne odpad kat. č. 19 12 04 – odpad z mechanického spracovania plastov Pôjde o tzv. výtoky z extrúdera pri čistení filtra, pričom vytečie aj časť plastov. Produkcia odpadu 19 12 04 z prevádzky extrúdera bude predstavovať max. 1 % hm. surovinových vstupov do tohto zariadenia, približne 100 t/rok. Odpad z činnosti

R3 tzv. výtoky z extrudera budú opäť podrvené a predávané odberateľovi s nižším kvalitatívnym stupňom, tzv. kvalita „B“.

Zhodnotenie, prípadne zneškodnenie všetkých druhov odpadov vznikajúcich počas prevádzky má navrhovateľ už v súčasnosti zabezpečené na základe zmluvy s oprávnenými spoločnosťami.

Ročná spotreba elektrickej energie pre celú prevádzku navrhovateľa aj so započítaním spotreby navrhovanej činnosti (extrúdera) bude cca 150 MWh.

Pre navrhovanú činnosť bude využívaná existujúca cestná dopravná sieť. Základný komunikačný systém obce Haniska tvorí prietiah cesty III/3317 Haniska – ŽST Haniska s napojením sa na cestu III/3343 a III/3401 a miestne a obslužné komunikácie. Plánovaná intenzita dopravy na výstupe má byť, tak ako v súčasnosti, cca 4 nákladné autá za deň.

Realizácia navrhovanej činnosti predpokladá vytvorenie dvoch pracovných miest.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Navrhovaná činnosť je zaradená podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) do kapitoly 9. Infraštruktúra, položka č. 8 Zariadenie na zhodnocovanie odpadov tepelnými postupmi a podľa časti A bez limitu podlieha povinnému hodnoteniu.

Zámer navrhovanej činnosti doručil navrhovateľ v nulovom a v jednom realizačnom variante, na základe rozhodnutia Ministerstva životného prostredia slovenskej republiky, sekcie environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) č. 11549/2019-1.7/mo zo dňa 04. 11. 2019, ktorým upustilo od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti pre navrhovateľa.

MŽP SR ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona upovedomilo listom č. 11549/2019-1.7/mo, 62534/2019; int. 62536/2019 zo dňa 28. 11. 2019, že dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie.

MŽP SR určilo podľa § 30 rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti č. 3558/2020 -1.7/mo dňa 29. 01. 2020.

Správu o hodnotení navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť INECO, s.r.o., so sídlom Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

Navrhovateľ, zastúpený spoločnosťou INECO, s.r.o., so sídlom Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, doručil dňa 04. 08. 2020 na MŽP SR podľa § 30 zákona správu o hodnotení navrhovanej činnosti vypracovanú podľa prílohy č. 11 zákona.

MŽP SR ako príslušný orgán zaslalo správu o hodnotení listom č. 3558/2020-1.7/mo zo dňa 05. 08. 2020 na zaujatie stanoviska podľa § 33 ods. 1 zákona rezortnému orgánu (*Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva a integrovaného povoľovania*), dotknutým orgánom (*Okresný úrad Košice – okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie*;

Okresný úrad Okresný úrad Košice-okolie, odbor krízového riadenia, Okresný úrad Košice-okolie, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Košiciach, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach, Úrad Košického samosprávneho kraja,), dotknutej obci a zároveň povoľujúcemu orgánu (Obec Haniska). Zároveň zaslalo dotknutej obci a dotknutej verejnosti všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie. Správu o hodnotení navrhovanej činnosti MŽP SR v súlade s § 33 ods. 2 zákona zverejnilo na svojom webovom sídle na adrese:

www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zariadenie-na-zhodnocovanie-plastovych-odpadov-cinnostou-r3

V zmysle § 34 ods. 1 zákona Obec Haniska informovala verejnosť o doručení správy o hodnotení na webovej stránke obce a na úradnej tabuli. Obec Haniska oznámila verejnosti, že písomné stanovisko k správe o hodnotení môžu účastníci konania a verejnosť doručiť na MŽP SR do 30 dní odo dňa zverejnenia správy o hodnotení dokumentu na webovej stránke obce Haniska.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti sa konalo dňa 10. 09. 2020 o 14.00 hod. v budove Obecného úradu v Haniske na základe pozvánky č. OcÚ-Ha-2957/2020 z dňa 12. 08. 2020, ktorá bola zaslaná všetkým účastníkom procesu posudzovania, zástupcom navrhovateľa, dotknutej obci, zástupcom dotknutých orgánov štátnej správy, rezortnému orgánu, príslušnému orgánu, povoľujúcemu orgánu a zároveň zverejnením oznámenia na úradnej tabuli obce a na elektronickej úradnej tabuli.

Verejného prerokovania navrhovanej činnosti sa nezúčastnil žiadny zástupca verejnosti. Verejného prerokovania sa zúčastnil len zástupca navrhovateľa Ing. Štefan Korán, zodpovedný riešiteľ dokumentácie správy o hodnotení Ing. Juraj Musil, PhD. a zástupkyňa obce Haniska Ing. Martina Zajacová a Adriana Hudáková. Prezenčná listina bola priložená k záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti. Záznam z verejného prerokovania navrhovanej činnosti bol na MŽP SR doručený dňa 22. 09. 2020.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Podľa § 35 zákona boli na MŽP SR doručené 2 písomné stanoviská k navrhovanej činnosti:

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie – rezortný orgán (list č. 40111/2020 zo dňa 13. 08. 2020) v stanovisku uvádza, že nemá zásadné pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: Stanovisko je súhlasné.

Združenie domových samospráv, Rovniankova 14,851 02 Bratislava v stanovisku zo dňa 06. 08. 2020 zaslalo opakovane tie isté pripomienky, ktoré boli v prílohe č.10 správy o hodnotení navrhovateľom na 11 stranách vyhodnotené. V novom stanovisku iba niektoré body prečíslovalo a pridalo medzi pripomienky, ktoré doručilo k zámeru navrhovanej činnosti jednu pripomienku nesúvisiacu s predmetom navrhovanej činnosti. V stanoviskách vyššie uvedené združenie:

a. Žiadalo podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadalo vyhodnotiť dopravnú – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravnú – kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky

ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

Vyjadrenie MŽP SR: Neakceptuje sa. Navrhovateľ popísal v správe o hodnotení navrhovanej činnosti, v prílohe č. 10 súčasné aj plánované napojenie existujúceho priemyselného areálu.

b. Žiadalo overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadalo tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Vyjadrenie MŽP SR: Neakceptuje sa. Navrhovateľ popísal v správe o hodnotení navrhovanej činnosti, v prílohe č. 10 aj to, že pre navrhovanú činnosť sú potrebné maximálne 3 parkovacie miesta.

c. Žiadalo overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; a žiadalo, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Vyjadrenie MŽP SR: Neakceptuje sa. Navrhovateľ popísal v správe o hodnotení, navrhovanej činnosti v prílohe č. 10 aj to, že 30 m od areálu sa nachádza autobusová zastávka.

d. Žiadalo vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie MŽP SR: V lokalite umiestnenia navrhovanej činnosti neboli zaznamenané žiadne osobitne chránené alebo vzácne druhy rastlín, ani ich biotopy, ani osobitne chránené alebo vzácne druhy živočíchov, ani ich biotopy. Vplyv navrhovanej činnosti na faunu a flóru v lokalite posudzovanej činnosti sa nepredpokladá. Zmena navrhovanej činnosti je umiestnená v lokalite, kde platí prvý stupeň ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Lokalita navrhovanej činnosti nie je súčasťou žiadneho chráneného územia národnej sústavy chránených území, ani ich ochranných pásiem. Nenachádzajú sa tu žiadne iné chránené územia, ani chránené stromy. Vzhľadom na charakter, rozsah a lokalizáciu navrhovanej činnosti sa nepredpokladá jej vplyv na chránené vtáčie územia, na chránené územia európskeho významu, na chránené krajinné oblasti, ani na iné územia národnej sústavy chránených území a ich ochranné pásma. Navrhovateľ v prílohe č. 10 správy o hodnotení uviedol, že územie je vedené ako zastavané plochy a nádvoria.

e. Žiadalo vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Vyjadrenie MŽP SR: Neakceptuje sa. Navrhovateľ v správe o hodnotení navrhovanej činnosti, v prílohe č. 10 uviedol, že sa navrhovanou činnosťou nebude zaberat' žiadna zelená plocha.

f. Žiadalo dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámцovej

smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Žiadalo vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

g. Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) a v ďalšej projekčnej fáze odporúčalo metodiku.

Vyjadrenie MŽP SR k bodom f. g.: Neakceptuje sa. Navrhovaná činnosť nezasiahne a ani neovplyvní žiadny vodný útvar. Navrhovateľ v prílohe č. 10 k správe o hodnotení navrhovanej činnosti uviedol, že technológia využíva recirkuláciu vody a má zabezpečený čistiaci proces a zabezpečený odvoz odpadovej vody a kalov na čistenie.

h. Žiadalo definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavení nadmernému zaťaženiu. Žiada výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Vyjadrenie MŽP SR: Najbližšia obytná zástavba 600 m a 1000 m od obydli je definovaná. Vplyv na obyvateľstvo v dostatočnej vzdialenosti od už existujúceho priemyselného areálu je vyhodnotený v správe o hodnotení navrhovanej činnosti v dostatočnom rozsahu. V rámci navrhovanej činnosti sa neplánuje výstavba nového objektu.

i. Žiadalo vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru naň; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Uviedlo, že vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentraciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Upozornilo na problém s prízemným ozónom, na minimálne 3800 predčasných úmrtí, stratu produktivity a HDP. Uviedlo, že zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovaná činnosť nie je zdrojom znečisťovania ovzdušia, opatrenia na zníženie emisií z dopravy sú uvedené v časti VI.3 tohto záverečného stanoviska.

j. Žiadalo overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Vyjadrenie MŽP SR: V štádiu posudzovania vplyvov na životné prostredie nie je potrebný statický posudok.

k. Žiadalo variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. c zákona „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR upustilo od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti na základe odôvodnenej žiadosti navrhovateľa. Navrhovaná činnosť bude umiestnená v prevádzke navrhovateľa v existujúcej hale.

l. Žiadalo vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadovalo spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Vyjadrenie MŽP SR: Pre navrhovanú činnosť nie je potrebný žiadny geologický prieskum.

m. Žiadalo doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev odlučovačov ropných látok (ORL), dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie MŽP SR: V rámci navrhovanej činnosti nevznikne potreba budovania nových parkovacích miest a ani kanalizácie s potrebou odlučovačov ropných látok (ORL).

n. Žiadalo overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území a žiadalo preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom, je to uvedené aj v zámere aj v správe o hodnotení navrhovanej činnosti.

o. Žiadalo preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky.

p. Žiadalo zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Vyjadrenie MŽP SR k bodom o. a p.: medzi opatreniami navrhovanými v kapitole IV.10.3 zámeru je zdôraznená aj povinnosť nakladať s odpadmi podľa legislatívy odpadového hospodárstva, čo nie potrebné uvádzať ako podmienku tohto záverečného stanoviska. Navrhovateľ pôsobí v oblasti odpadového hospodárstva, navrhovaná činnosť je v súlade s cieľmi odpadového hospodárstva, navrhovanou činnosťou sa zvýši možnosť materiálového zhodnocovania odpadov.

q. Žiadalo preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

r. Žiadalo overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

s. Žiadalo overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Vyjadrenie MŽP SR k bodom q., r. a s.: Ide len o výmenu technologickej linky v existujúcom priemyselnom areáli. Navrhovaná činnosť nevyžaduje žiadny záber poľnohospodárskej pôdy.

i. Žiadalo navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO₂ a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie.

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovaná činnosť nie je zdrojom znečisťovania ovzdušia. Opatrenia na ochranu ovzdušia sú zapracované v časti VI. 3. tohto záverečného stanoviska.

ii. Žiadalo používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov a uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

Vyjadrenie MŽP SR: Požiadavka je v tomto prípade neopodstatnená, nakoľko sa nebuduje žiadny stavebný objekt, ide len o výmenu technológie v priemyselnom areáli. Recykláty bude navrhovateľ práve vyrábať.

iii. Žiadalo, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území.

iv. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

Vyjadrenie MŽP SR k bodom iii. a iv.: Pre navrhovanú činnosť nebudú potrebné nové parkovacie miesta a už vôbec nie podzemné garáže. Budovanie lokálneho parčíka, zatrávnených ihrísk, či outdoorových cvičísk je v tomto prípade neopodstatnené, nakoľko areál nie je verejne prístupný. V priemyselnom areáli bol v minulosti vytvorený aj parčík na ploche 2500 m².

v. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Požadovalo realizáciu tzv. dažďových záhrad.

vi. Požadovalo, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa § 48 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky

Štandardy minimálnej vybavenosti obcí a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

vii. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadalo aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

viii. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadalo aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Vyjadrenie MŽP SR k bodom v. až viii.: v rámci navrhovanej činnosti sa nebude budovať žiadny stavebný objekt v meste, v existujúcej hale, v existujúcom areáli v dostatočnej vzdialenosti od obydľí sa nainštaluje iba nové technologické zariadenie.

ix. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímесou recyklovaných plastov.

Vyjadrenie MŽP SR: Súčasťou navrhovanej činnosti nie je budovanie novej komunikácie.

x. Žiadalo vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou.

Vyjadrenie MŽP SR: Nakladať s odpadom musí navrhovateľ v súlade so všeobecne záväznými nariadeniami obce a v súlade s legislatívou odpadového hospodárstva.

xi) Žiadalo vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí

Vyjadrenie MŽP SR: V prípade výmeny zariadenia, alebo nejakej v súčasnosti ešte nepredpokladanej prestavby, vypracuje navrhovateľ oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, v ktorom popíše aj spôsob nakladania so vzniknutým odpadom. Ukončovanie môže byť predmetom samostatného konania podľa § 18 ods. 3 zákona.

xii. Navrhlo opatrenie, aby navrhovateľ vysadil v obci Haniska 30 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Vyjadrenie MŽP SR: Neakceptuje sa. Navrhovaná činnosť nevyžaduje výrub drevín.

xiii. Navrhlo aj opatrenie, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.).

Vyjadrenie MŽP SR: V rámci navrhovanej činnosti sa neuvažuje s vytvorením verejných priestorov, v navrhovanej činnosti nie je navrhnutá žiadna budova. K tejto pripomienke navrhovateľ v správe o hodnotení navrhovanej činnosti uviedol, že „v blízkosti priemyselného areálu sa nachádza architektonický prvok a to pamätná tabuľa zo 70 tých rokov minulého storočia a taktiež tu bol vybudovaný aj oddychový park, ktorý sa žiaľ nestretol s pochopením u obyvateľstva, nakoľko oddych v priemyselnom parku je prinajmenšom zvláštny“.

xiv. Žiadalo vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním a navrhnuť opatrenia „pre sídla mestského typu“

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovaná činnosť nebude negatívnym spôsobom ovplyvňovať jestvujúce tepelné charakteristiky daného územia. Všetky vplyvy navrhovanej činnosti, vrátane vplyvov na vodné pomery, boli v správe o hodnotení navrhovanej činnosti vyhodnotené.

xv. Žiadalo vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Vyjadrenie MŽP SR: Neakceptuje sa. V navrhovanej činnosti nebude vznikať odpad ako v domácnostiach, v obytnom súbore. Nakladať s odpadom musí navrhovateľ v súlade so všeobecne záväznými nariadeniami obce.

V závere stanoviska je uvedená aj požiadavka na konzultáciu, na rezervovanie si termínu zrejme v sídle Združenia domových samospráv, požiadavka na zaslanie „podkladov“ navrhovateľom.

Vyjadrenie MŽP SR: Konzultácie na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti sa žiadny zástupca Združenia domových samospráv nezúčastnil, možnosť konzultácie využilo Združenie domových samospráv iba písomne, dvoma stanoviskami s obsahovo takmer zhodnými pripomienkami. Podklady, ktoré sú zverejnené: zámer navrhovanej činnosti, rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti, správu o hodnotení navrhovanej činnosti a stručnejšie všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie poskytuje dostatočný obraz o navrhovanej činnosti a jej vhodnom umiestnení v priemyselnom areáli.

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona vypracovala na základe určenia MŽP SR, listom č. 3558/2020-1.7/mo, 47411/2020 zo dňa 22. 09. 2020 Ing. Andrea Kiernoszová (ďalej len „spracovateľka posudku“).

Spracovateľka posudku vypracovala posudok v súlade s § 36 zákona na základe predloženej správy o hodnotení navrhovanej činnosti, vlastných poznatkov, konzultácií s navrhovateľom a spracovateľom správy o hodnotení, a miestneho zisťovania, zo záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, doručených písomných stanovísk od účastníkov procesu posudzovania a na základe príslušných právnych a technických noriem.

V odbornom posudku spracovateľka posudku posúdila hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia spracované v správe o hodnotení navrhovanej činnosti a na základe vlastnej odbornej analýzy a v súlade s príslušnými právnymi a technickými predpismi a konfrontovala ho s hodnotením uvedeným v správe o hodnotení navrhovanej činnosti.

Spracovateľka posudku zdôraznila, že získať z odpadu finálny výrobok umiestniteľný na trhu je v hierarchii odpadového hospodárstva na poprednom mieste.

V závere spracovateľka posudku uviedla, že pri dodržaní príslušných právnych noriem a opatrení zo správy o hodnotení navrhovanej činnosti, a v zmysle stanovísk účastníkov procesu posudzovania, je reálne zabezpečiť ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia a preto odporúča k navrhovanej činnosti vydať súhlasné záverečné stanovisko.

Odborný posudok bol doručený navrhovateľom na MŽP SR dňa 29. 10. 2020

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Vplyvy na obyvateľstvo

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v priemyselnej zóne obce Haniska. Obyvateľstvo nebude v súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti priamo dotknuté. Najbližšie trvalo obývané sídelné jednotky predstavujú rodinné domy situované v k. ú. Sokoľany vo vzdialenosti od cca 600 m vzdušnou čiarou vzhľadom ku umiestneniu priemyselnej haly. Vzdialenosť od obytnej zóny v obci Haniska je cca 1 000 m.

Vplyvy na hlukovú situáciu

Negatívny vplyv navrhovanej činnosti spojený so zvýšenou hlukovou záťažou sa prejaví predovšetkým v dôsledku realizačných prác pri inštalácii technológie extrúdera. Vzhľadom na vzdialenosť najbližších sídelných objektov a rozmiestnenie jednotlivých objektov vytvárajúcich prirodzenú bariéru pre šírenie akustického tlaku a tiež okolitých zdrojov hluku možno vplyv hlukovej záťaže na obyvateľstvo v etape realizácie hodnotiť ako nevýznamný.

Negatívny vplyv navrhovanej činnosti spojený so zvýšenou hlukovou záťažou sa prejaví predovšetkým v dôsledku realizačných prác pri inštalácii technológie extrúdera. Vzhľadom na vzdialenosť najbližších sídelných objektov a rozmiestnenie jednotlivých objektov vytvárajúcich prirodzenú bariéru pre šírenie akustického tlaku a tiež okolitých zdrojov hluku možno vplyv hlukovej záťaže na obyvateľstvo v etape realizácie hodnotiť ako nevýznamný. Vplyv hluku spojený s realizačnými prácami bude trvať len obmedzený čas, po dobu nevyhnutnú na osadenie a inštaláciu technológie zariadenia a možno ho teda považovať celkovo prijateľný.

Zdrojmi hluku bude doprava a samotná technologická linka v kumulatívnom vplyve s jestvujúcim technologickým zariadením navrhovateľa v záujmovej priemyselnej hale.

Zdrojom hluku v lokalite nie je len samotný priemyselný areál, zahŕňajúci prevádzku niekoľkých firiem. Významným zdrojom hluku sú prejazdy nákladných vozidiel do/z priemyselného areálu (všetkých v ňom sídliajúcich firiem). Lokalita je okrem hluku vznikajúceho priamo na mieste priemyselného areálu významne zaťažená aj hlukom zo železničnej dopravy - železničná trať vedie vo vzdialenosti približne 500 m od priemyselného areálu a tiež leteckou dopravou vzhľadom na neďaleké letisko Košice. Dotknuté územie sa nachádza v leteckom koridore tohto letiska. Zdrojom hluku v lokalite je dopravný hluk z rýchlostnej cesty R4 a ciest I/16 a I/17. Uvedené zdroje vytvárajú trvalé hlukové pozadie v predmetnej lokalite.

Navrhovaná technológia extrúdera bude umiestnená v uzatvorenej priemyselnej hale, čo zabezpečí dostačujúci útlm šírenia hluku z prevádzky tohto zariadenia do okolitého prostredia.

Plánovaná intenzita dopravy na výstupe – max. 4 nákladné autá denne (doterajšia činnosť – cca 4 nákladné autá za deň) predstavuje vzhľadom na lokalitu zanedbateľný počet.

Vzhľadom na vzdialenosť najbližších sídelných objektov sa predpokladá málo významný negatívny vplyv hluku na obyvateľstvo.

Vplyvy na ovzdušie

Navrhovaná činnosť nebude zdrojom znečisťovania ovzdušia. Rovnako jestvujúca činnosť navrhovateľa v riešenom území nie je zdrojom znečisťovania ovzdušia. Neočakáva sa teda žiadny vplyv činnosti na imisnú záťaž, resp. následne, vplyv imisií na obyvateľstvo.

S prevádzkou navrhovanej činnosti nehrozia žiadne zdravotné riziká pre okolité obyvateľstvo. Vzhľadom na situovanie navrhovanej činnosti v existujúcej priemyselnej zóne, s prihliadnutím na jej vzdialenosť od najbližšej obytnej zóny, vzhľadom na obsah a rozsah

navrhovanej činnosti nedôjde k narušeniu pohody a kvality života. Navrhovaná činnosť je, vzhľadom k už uvedeným skutočnostiam, prijateľná pre dotknutú obec. Obyvateľstvo nebude navrhovanou činnosťou obťažované nad mieru predpísaných limitov a jestvujúceho stavu.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Navrhovaná činnosť umiestnená v existujúcom priemyselnom areáli nebude mať žiadny vplyv na faunu, flóru a ich biotopy. Priamo na dotknutom území sa pôvodná fauna ani flóra nevyskytuje. Súčasťou priemyselného areálu je parčík o rozlohe 2 500 m².

Vplyvy na pôdu

Navrhovaná činnosť umiestnená v existujúcom priemyselnom areáli nebude mať žiadny vplyv na pôdu a nevyžaduje nový záber poľnohospodárskej pôdy.

Vplyvy na horninové prostredie

Z charakteru navrhovanej činnosti a z geologickej stavby dotknutého územia nevyplývajú také dopady, ktoré by závažným spôsobom ovplyvnili kvalitu a stav geologického prostredia. Nové technologické zariadenie (extrúder) bude inštalovaný v jestvujúcej priemyselnej hale navrhovateľa. Potenciálne možný vplyv navrhovanej činnosti na geologické prostredie predstavuje havarijný únik kvapalných ropných látok do horninového prostredia a to ako v etape realizácie, tak aj počas prevádzky navrhovanej činnosti. Takémuto stavu sa predchádza zaizolovaním plôch proti prieniku ropných látok vhodným materiálom a skladovaním znečisťujúcich látok a nebezpečných odpadov so zabezpečením proti prípadnému úniku záchytnými vaňami alebo skladovaním v dvojplášťových nadzemných nádržiach. Za štandardných okolností nebude mať navrhovaná činnosť žiadny negatívny vplyv na horninové prostredie

Vplyv na povrchovú a podzemnú vodu

Realizáciou navrhovanej činnosti sa nezmenia odtokové podmienky v dotknutom území.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti nebude produkované znečistenie, ktoré by mohlo ovplyvniť kvalitu povrchovej a podzemnej vody. Ochrana vôd je vo veľkej miere otázkou prevencie. Pri dodržaní pracovnej a prevádzkovej disciplíny nehrozí znečistenie podzemných a povrchových vôd. Pre prípad malých havarijných únikov je prevádzka vybavená mobilnou havarijnou sadou 120 l pre všetky kvapaliny

Vplyvy na krajinu a scenériu

Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať významný vplyv na súčasnú krajinnú štruktúru ani na súčasnú scenériu krajiny. Súčasná scenéria krajiny je významne ovplyvnená ľudskou činnosťou. Najvýznamnejšími krajinotvornými prvkami v dotknutom území sú budovy výrobného a skladového charakteru.

Vplyvy na chránené územie

Samotné dotknuté územie navrhovaného zámeru nezasahuje do žiadnych chránených území a ich ochranných pásiem vyčlenených v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. V lokalite navrhovanej činnosti platí 1. stupeň ochrany. Predmetné záujmové územie sa nachádza mimo národnej sústavy chránených území a ich ochranných pásiem podľa osobitných predpisov. Nepredpokladá sa vplyv na prvky ochrany prírody a krajiny.

Hodnotenie zdravotných rizík

Počas realizácie navrhovanej činnosti budú za zdravotné riziká pracovníkov podieľajúcich sa na realizačných prácach zodpovedať vybraný subjekt zabezpečujúci tieto činnosti.

Zdravotné riziká pri prevádzkových činnostiach sú na úrovni pracovníkov podieľajúcich sa na prevádzke jednotlivých komponentov a zariadení technologickej linky. Tieto súvisia predovšetkým s organizáciou prác a dodržiavaním podmienok pracovnej disciplíny.

Navrhovaná činnosť môže predstavovať určité zdravotné riziká pre zamestnancov pracujúcich ako obsluha linky. Tieto zdravotné riziká vyplývajú zo štandardného hodnotenia rizikových faktorov pri práci a budú riešené v rámci zabezpečenia dodržiavania zásad bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci na pracovisku pravidelnými školeniami a používaním ochranných pracovných pomôcok.

Pri tepelnom spracovaní plastových odpadov v zariadení extrúdera sa v porovnaní so súčasným stavom neočakáva zmena týkajúca sa zdravotného rizika pre zamestnancov.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ (NATURA 2000)

Navrhovaná činnosť nezasahuje do navrhovaných ani vyhlásených chránených vtáčích území, území európskeho významu a ani súvislej európskej sústavy chránených území Natura 2000. Nezasahuje ani do vyhlásených veľkoplošných či maloplošných chránených území prírody v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

Na základe výsledkov environmentálneho hodnotenia, pripomienok a stanovísk doručených v priebehu procesu posudzovania, verejného prerokovania navrhovanej činnosti, očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, a záverov odborného posudku MŽP SR

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti „**Zariadenie na zhodnocovanie plastových odpadov činnosťou R3**“ za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti „Zariadenie na zhodnocovanie plastových odpadov činnosťou R3“** podľa variantu popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou

vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny

Na základe celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, pripomienok a stanovísk rezortného, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov, dotknutej obce a odborného posudku, sa odporúčajú pre etapu prípravy a prevádzky navrhovanej činnosti aj nasledujúce špecifické podmienky:

- Realizačnými prácami sa nesmú ohroziť a ani obmedziť účastníci cestnej premávky miestnych komunikácií, počas užívania sa nesmie komunikácia poškodiť alebo zničiť.
- Na mieste realizácie nebudú dopĺňané pohonné hmoty, vymieňané oleje a iné náplne, vykonávané opravy dopravných mechanizmov, pri ktorých by mohlo dôjsť k úniku znečisťujúcich látok.
- Dodržiavať nevyhnutné bezpečnostné opatrenia najmä v blízkosti jestvujúcich inžinierskych sietí, pri prácach vo výškach a pod.
- Dodržiavať všetky nutné opatrenia, aby nedošlo k únikom znečisťujúcich látok do okolitého prostredia spôsobujúcich možnú situáciu mimoriadneho zhoršenia vôd.
- Zabezpečiť, aby stroje a strojné zariadenia pri realizačných prácach neznečisťovali a neznižovali kvalitu povrchových a podzemných vôd posudzovaného územia,
- Používať a preferovať také technologické postupy, ktoré budú šetrné k vodám, aby nedochádzalo k narušeniu kvality podzemnej a povrchovej vody,
- Zabezpečiť a v priebehu realizácie dodržiavať bezpečnostné predpisy pri manipulácii s ropnými látkami a kontrolovať stav mechanizačných prostriedkov.
- Obmedziť manipuláciu s nebezpečnými látkami na minimum.
- Vhodným výberom mechanizmov zabezpečiť, aby realizačné práce dlhodobo neprekračovali najvyššiu prípustnú hladinu hluku vo vonkajšom prostredí a zmysle nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 339/2006 Z. z., ktorým sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií.
- Hlučné činnosti vykonávať len počas pracovného týždňa v bežnom pracovnom čase,
- Pri prácach používať iba zariadenia, ktoré neprodukujú nadmerný hluk a v prípade ich nevyhnutného použitia ich opatriť kapotážou,
- Činnosti realizovať tak, aby nebol rušený nočný pokoj.
- Emisie z dopravy minimalizovať optimálnym vyťažením dopravných kapacít nákladných vozidiel.
- Využívať len vozidlá vyhovujúceho technického stavu.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, ktorá bola predmetom posudzovania vplyvov podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti,
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti,
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v zámere so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona. Vzhľadom na charakter a parametre navrhovanej činnosti sa nenavrhuje monitoring v etape výstavby a ani po skončení navrhovanej činnosti. V etape prevádzky je potrebné dodržiavať plnenie relevantných požiadaviek v oblasti ochrany životného prostredia, predovšetkým z hľadiska plnenia požiadaviek zákona o odpadoch a vodného zákona.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K zverejnenej správe o hodnotení navrhovanej činnosti boli doručené v stanovených lehotách 2 stanoviská. Pripomienky k navrhovanej činnosti malo iba Združenie domových samospráv. Tieto pripomienky boli vyhodnotené už aj v správe o hodnotení navrhovanej činnosti. Žiadna z pripomienok a podmienok Združenia domových samospráv nebola dôvodom na požiadavku doplnenia informácií a nebolo potrebné žiadnu zozávať v podmienkach v časti VI. 3. tohto záverečného stanoviska. Vyjadrenie k jednotlivým pripomienkam MŽP SR uvádza v časti III.4. tohto záverečného stanoviska.

VII. Odôvodnenie záverečného stanoviska

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť je vypracované podľa § 37 ods. 1 až 5 zákona na základe správy o hodnotení navrhovanej činnosti, stanovísk doručených k správe o hodnotení navrhovanej činnosti, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti a odborného posudku, vypracovaného podľa § 36 zákona. Pri hodnotení podkladov a vypracovaní záverečného stanoviska sa postupovalo podľa ustanovení zákona.

MŽP SR analyzovalo každú pripomienku. V priebehu procesu posudzovania boli posúdené a vyhodnotené všetky predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, pričom výsledok a vyhodnotenie je uvedený v bode III.4. tohto záverečného stanoviska.

MŽP SR zvážilo všetky možné riziká navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov a dospelo k záveru, že pri dodržaní ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov, technologických postupov a podmienok uvedených v odbornom posudku a záverečnom stanovisku nebude mať navrhovaná činnosť negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľov v záujmovom území.

V priebehu procesu posudzovania sa nezistili žiadne skutočnosti, ktoré by po realizácii opatrení navrhovaných v posudzovanom zámere a podmienok uvedených v záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov dotknutého územia.

Na MŽP SR boli v priebehu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti doručené dve písomné stanoviská, záznam z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, odborný posudok podľa § 36 zákona.

Odporúčania realizácie navrhovanej činnosti možno odôvodniť aj nasledujúcimi skutočnosťami:

- navrhovaná činnosť bude realizovaná v existujúcej prevádzke v priemyselnom areáli, kde sa v súčasnosti už upravujú odpady z plastu
- realizáciou navrhovanej činnosti bude naplnený cieľ odpadového hospodárstva – materiálové zhodnocovanie odpadu
- realizáciou navrhovanej činnosti bude vznikať granulát - výrobok umiestniteľný na trhu.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou.

K navrhovanej činnosti nebolo doručené žiadne nesúhlasné stanovisko. Na verejnom prerokovaní sa žiadny zástupca verejnosti nezúčastnil a nebolo doručené žiadne stanovisko verejnosti z dotknutej obce. Pripomienky a podmienky Združenia domových samospráv boli uvedené aj s vyjadrením MŽP SR v časti III. 4. tohto záverečného stanoviska.

MŽP SR akceptovalo upozornenia na dodržiavanie platných predpisov a vyjadrilo sa ku všetkým pripomienkam uvedenej verejnosti. Väčšina pripomienok a navrhovaných podmienok nesúvisela s navrhovanou činnosťou. Výsadbú zelene v obci Haniska MŽP SR nepovažuje za potrebné uvádzať ako podmienku, pretože realizáciou navrhovanej činnosti nemá dôjsť k žiadnemu úbytku zelene.

MŽP SR listom č. 3558/2020-1.7/mo, 59339/2020 zo dňa 18. 11. 2020 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oboznámilo účastníkov konania, že zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie záverečného stanoviska a že majú právo sa s podkladmi na vydanie záverečného stanoviska oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť pred vydaním záverečného stanoviska, prípadne navrhnúť ich doplnenie. Žiadny z účastníkov konania nevyužil v zákonom stanovenej lehote možnosť oboznámiť sa s podkladmi na vydanie záverečného stanoviska.

Ako reakcia na vyššie uvedené upovedomenia bolo do podateľne Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky doručené podanie od Združenia domových samospráv so žiadosťou o podklady rozhodnutia, zároveň o kópiu spisu a žiadosť o konzultácie zo dňa 27. 11. 2020. Uvedená žiadosť o podklady rozhodnutia bola vybavená v zmysle zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov. V zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku účastníci konania majú právo nazeráť do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov. Združenie domových samospráv však do spisu nahliadnuť neprišlo, preto mu kópia spisu podľa § 23 ods. 1 správneho poriadku poskytnutá nebola. MŽP SR taktiež nenariadilo vykonanie samostatných ústnych konzultácií, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. Zákon umožňuje vykonanie konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, nešpecifikuje však spôsob a formu realizácie konzultácií. Konzultácie môžu byť realizované písomnou alebo ústnou formou. V tomto prípade MŽP SR umožnilo v konaní vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska v zmysle ustanovení zákona, ako aj vyjadrenia sa k podkladom rozhodnutia v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku. Taktiež bolo verejnosti umožnené zúčastniť sa verejného prerokovania navrhovanej činnosti, na ktoré je dotknutá obec povinná prizvať aj príslušný orgán, rezortný orgán a dotknutý orgán, a v rámci ktorého mala verejnosť, Združenie domových samospráv, možnosť konzultovať ústnou formou. Združenie domových samospráv zároveň žiadalo navrhovateľa, zrejme v skrytej kópii e-mailu, o konzultáciu v jeho kancelárii, má sa tak vyhnúť „komplikáciám“. MŽP SR by malo podľa Združenia domových samospráv iniciovať „zmier“ medzi účastníkmi konania. K uvedeným upozorneniam Združenia domových samospráv MŽP SR uvádza, že mu nie je známa žiadna skutočnosť, ktorá by čo len naznačovala nejaký konflikt, alebo stret záujmov medzi združením sídlacim v Bratislave a navrhovateľom pôsobiacim v existujúcom areáli v okrese Košice-okolie. Už z predloženej zverejnenej dokumentácie musí byť aj subjektu sídlacemu v inom regióne zrejmé, že navrhovaná činnosť

svojimi vplyvmi neprekročí hranice viac ako štyri desaťročia existujúceho priemyselného areálu a už z názvu navrhovanej činnosti je zrejmé, že navrhovateľ bude vyrábať recykláty, ktorých využitie požaduje Združenie domových samospráv vo všetkých ním pripomienkovaných zámeroch.

Združenie domových samospráv doručilo e-mailom dňa 02. 12. 2020 do podateľne Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky podanie, doplnené dňa 07. 12. 2020 elektronickým podpisom, označené ako „Písomná konzultácia podľa § 63 a § 65g zákona EIA“, v ktorej znovu zaslalo body označené ako i. až xi. a žiada ich uviesť v záverečnom stanovisku ako opatrenia. K bodom i. až xi. sa MŽP SR vyjadrilo v kapitole III. 4. tohto záverečného stanoviska. Navrhovateľ sa v správe o hodnotení vyjadril k uvedeným navrhovaným opatreniam v prílohe č. 10 správy o hodnotení navrhovanej činnosti. V správe o hodnotení sú uvedené body označené, tak ako v stanovisku tohto Združenia domových samospráv doručenom k zámeru. Pre jednoduchšiu orientáciu dotknutej verejnosti v uvedených rozsiahlych podkladoch rozhodnutia, priradíme k novším označeniam (i až xi) pôvodné označenie (r až z): i = r, ii = s, iii + iv = t, v = u, vi = v, vii = w, viii = x, x = y, xi = z, ix = je jediné nové opatrenie, avšak rovnako neakceptovateľné, pretože vyžaduje použitie recyklovaného plastu v asfalte, ktorý sa neplánuje v rámci navrhovanej činnosti vôbec použiť. V úvode tohto podania žiada Združenie domových samospráv „kompenzáciu ekologickej ujmy v dôsledku navrhovaného zámeru“ a aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia a čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie. K uvedenému návrhu MŽP SR uvádza, že navrhovaná činnosť je umiestnená v priemyselnom areáli ktorý existuje 44 rokov. Opatrenia na ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia sú uvedené v časti VI.3 tohto záverečného stanoviska,

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
RNDr. Milena Okoličányiová

2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 09. 12. 2020

IX. Informácia pre povoľujúci orgán o dotknutej verejnosti

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví

záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

K navrhovanej činnosti nebolo doručené žiadne stanovisko verejnosti z dotknutej obce. V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti bola identifikovaná iba dotknutá verejnosť Združenie domových samospráv, Rovnianska 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava.

X. Poučenie o odvolaní

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásť deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Doručuje sa elektronicky:

1. INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica
2. Obec Haniska, 044 57 Haniska 58, Košice
3. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava
4. Okresný úrad Košice – okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hroncova 13, 042 78 Košice
5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach, Ipeľská 1, 040 11 Košice
6. Úrad Košického samosprávneho kraja, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice
7. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Košice-okolie, Rožňavská 25, 045 01 Moldava nad Bodvou
8. Okresný úrad Košice-okolie, odbor krízového riadenia, Hroncova 13, 041 70 Košice
9. Okresný úrad Košice-okolie, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hroncova 13, 041 70 Košice
10. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie, TU