

Predmet

Bytový dom na Jakobyho ulici – odvolanie
proti záväznému stanovisku č. OU-KE-
OSZP3-2026/009722-080

Text

Ing. Henrich Kriško
nar. 30. 5. 1976
Tyršovo nábrežie 1679/7
040 01 Košice
E-mail: henrich.krisko@gmail.com

Okresný úrad Košice
odbor starostlivosti o životné prostredie
oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek
životného prostredia
Komenského 52
041 26 Košice
Spis. č. OU-KE-OSZP3-2026/009722

Dátum: 19. 5. 2026

VEC

Bytový dom na Jakobyho ulici – odvolanie
proti záväznému stanovisku č. OU-KE-
OSZP3-2026/009722-080

V prílohe Vám zasielam odvolanie proti
záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania
č. OU-KE-OSZP3-2026/009722-080.

S pozdravom

Ing. Henrich Kriško

Ing. Henrich Kriško
nar. 30. 5. 1976
Tyršovo nábrežie 1679/7
040 01 Košice
E-mail: henrich.krisko@gmail.com

Okresný úrad Košice
odbor starostlivosti o životné prostredie
oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Komenského 52
041 26 Košice
Spis. č. OU-KE-OSZP3-2026/009722

Dátum: 19. 5. 2026

VEC

Bytový dom na Jakobyho ulici – odvolanie proti záväznému stanovisku č. OU-KE-OSZP3-2026/009722-080

Týmto podávam odvolanie proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania č. OU-KE-OSZP3-2026/009722-080 a **navrhujem, aby odvolací orgán záväzné stanovisko zrušil a vec vrátil prvostupňovému orgánu na nové konanie**. Mám za to, že **existujú dôvody, aby navrhovaná činnosť podliehala posudzovaniu vplyvov podľa zákona 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o EIA“)**.

Odôvodnenie:

Mám trvalý pobyt v bytovom dome súpisné číslo 1679 nachádzajúcom sa na Tyršovom nábreží. Priložená hluková štúdia, svetelno-technické posúdenie a dopravno-kapacitné posúdenie sa zaoberajú možnými vplyvmi navrhovanej činnosti aj na tento bytový dom. Tiež som prejavil záujem na konaní podaním písomného stanoviska. Z uvedeného dôvodu som dotknutou verejnosťou podľa §3 písmeno t) zákona o EIA. Z textu odôvodnenia záväzného stanoviska je tiež zrejmé, že Okresný úrad Košice ma považuje za dotknutú verejnosť.

Okresný úrad Košice (ďalej len „úrad“) ako prvostupňový orgán sa **nedostatočne venoval posudzovaniu závažných vplyvov**, ktoré bude mať navrhovaná činnosť **na životné prostredie a kvalitu života v danej lokalite**. Rovnako **nedostatočne posúdil kumulatívny vplyv viacerých činností**, ktoré sa v danej lokalite plánujú súčasne realizovať, ako aj aktuálnu situáciu.

V odôvodnení záväzného stanoviska na strane 47 je **správne uvedené, že navrhovaná činnosť pokiaľ ide o výšku a podlažnosť nie je v súlade so záväznými regulatívmi platného územného plánu mesta Košice**. Ďalej však **túto závažnú skutočnosť úrad nijako nezohľadňuje**. Dokonca rovnaké **námietky** v doručených stanoviskách **vyhodnocuje ako irelevantné**. Územný plán ako strategický dokument pred jeho schválením prechádza

posudzovaním vplyvov na životné prostredie alebo zisťovacím konaním podľa druhej časti zákona o EIA. **Platným územným plánom je definované akceptovateľné zaťaženie územia a aj životného prostredia v danej lokalite. Navrhovaná činnosť** je v rozpore s územným plánom a **predstavuje** v danej lokalite **výrazne vyššie zaťaženie územia**, ako pripúšťa územný plán. To môže mať za následok, že nebude možné realizovať iné činnosti, ktoré sú v súlade s územným plánom a sú potrebné pre danú lokalitu. Úrad by z tohto dôvodu **mal realizovať komplexné posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie** podľa zákona o EIA a vzhľadom na nesúlad so záväznými regulatívmi územného plánu **v záverečnom stanovisku vysloviť nesúhlas** s navrhovanou činnosťou. Iná možnosť je **stanoviť ako jednu z podmienok realizácie navrhovanej činnosti, že činnosť musí byť v súlade so všetkými záväznými regulatívmi územného plánu mesta Košice účinného od 1. 9. 2025**. Týmto sa zabezpečí, že vplyv tejto činnosti na navrhované územie bude environmentálne únosný a kvalita bývania v danej lokalite bude na úrovni predpokladanej územným plánom. Súlad s územnoplánovacou dokumentáciou je podľa prílohy 10 zákona o EIA jedným z kritérií pre zisťovacie konanie. Umožnením realizácie navrhovanej činnosti za súčasného stavu by bol **obídený proces posudzovania zmeny územného plánu ako strategického dokumentu**, čo je neakceptovateľné. Z vyššie uvedených dôvodov nemožno nechať posudzovanie súladu s územno-plánovacou dokumentáciou iba povolujuúcemu orgánu – stavebnému úradu mesta Košice. Taktiež vzhľadom na existenciu poplatku za rozvoj by mohli byť mestá a obce, pod ktoré patrí aj agenda stavebného úradu, motivované povoľovať aj zábery odporujúce záväzným regulatívom územného plánu. Tomu môže nasvedčovať aj zaslané stanovisko Mesta Košice, referátu životného prostredia MK/A/2025/24587 zo dňa 3.12.2025 v ktorom je uvedené, že navrhovaná činnosť je v súlade s Územným plánom hospodársko-sídelskej aglomerácie Košice. Úrad pritom úplne jasne a správne konštatuje nesúlad navrhovanej činnosti s územným plánom.

Podľa záverov dopravno-kapacitného posúdenia na strane 371 pri realizácii zámeru bude **v prípade križovatky K6 v popoludňajšej špičke dosiahnutá požadovaná funkčná úroveň (stupeň kvality) iba v prípade zjednosmernenia Jakobyho ulice. Doposiaľ nebolo prijaté rozhodnutie o zjednosmernení Jakobyho ulice. Závery o dopravno-kapacitného posúdenia** o tom, že križovatky v prípade realizácie navrhovanej činnosti splnia požadované kritériá, **sú založené na hypotetickej situácii, ktorá nezodpovedá súčasnému stavu**. V štúdií tiež absentuje informácia o tom, akým spôsobom sa určil východiskový stav pre zjednosmernenie Jakobyho ulicu. Ak sa očakáva, že zjednosmernenie Jakobyho ulice budú získané nové parkovacie miesta, ako to uvádza navrhovateľ, priepustnosť ulice sa nanajvýš zachová alebo dokonca zníži. **Situáciu križovatky K6 výrazne komplikuje aj havarijný stav mosta cez Mlynský náhon**, o čom sa dopravno-kapacitné posúdenie vôbec nezmieňuje a nijako sa s touto situáciou nevysporiadal ani úrad.

Dopravno-kapacitné posúdenie sa nevenuje **otázke, či po realizácii navrhovanej činnosti nedôjde k predĺženiu času dojazdu záchranných zložiek** (najmä vozidiel záchrannej zdravotnej služby) k bytovým domom na Jakobyho ulici a na Tyršovom nábreží. Je neakceptovateľné tento čas predlžovať a ohrozovať právo obyvateľov na neodkladnú zdravotnú starostlivosť.

Dopravno-kapacitné posúdenie nezohľadňuje nárast dopravy spojený s projektom výstavby nájomných bytov na Jesenského ulici, ktorá sa podľa správy uverejnenej Mestom Košice dňa 12.5.2026 (<https://www.kosice.sk/clanok/kosice-spustaju-historicky-najvacsiu-vystavbu-najomnych-bytov>) môže začať už na jeseň 2026, teda skôr, ako navrhovateľ plánuje započítať s výstavbou bytového domu na Jakobyho ulici. Niektoré posudzované križovatky (najmä križovatka K1) sa nachádzajú v blízkosti miesta výstavby nájomných bytov a dopravná situácia na nich bude touto činnosťou ovplyvnená.

Dopravno-kapacitné posúdenie taktiež **nezohľadňuje dlhodobý zámer mimoúrovňového riešenia problematického železničného prístestia na Rampovej ulici**, s ktorým počíta územný plán mesta Košice účinný od 1.9.2025 a zmieňuje sa o ňom aj navrhovateľ. Po realizácii mimoúrovňového križovania sa táto dopravná trasa stane atraktívnejšou, či **prinesie ďalší nárast intenzity dopravy** najmä na uliciach Slovenskej jednoty, Alvinczyho a Masarykova. **V prípade Masarykovej ulice sa dopravno-kapacitné posúdenie nevenuje otázke výstavby električkovej trate** zmieňovanej v územnom pláne, čo spôsobí zníženie priepustnosti danej ulice. Dopravno-kapacitné posúdenie pracuje iba s koeficientmi všeobecného rastu dopravy v meste Košice. Takto nie je zohľadnený vplyv faktorov špecifických pre danú lokalitu.

Predmetom dopravno-kapacitného posúdenia je aj ulica Slovenskej jednoty a križovatky K4 – K10 nachádzajúce sa na hranici mestských častí Košice-Staré Mesto a Košice-Sever. Kvôli predpokladanému zvýšeniu intenzity dopravy na tejto ulici a križovatkách budú navrhovanou činnosťou zasiahnuté obe mestské časti. Z uvedených dôvodov **mal úrad považovať aj za dotknutú obec aj mestskú časť Košice-Sever.** To sa neudialo a tejto mestskej časti nebola zaslaná žiadna informácia o navrhovanej činnosti. Mestská časť Košice-Sever tak stratila možnosť uplatniť svoje pripomienky a požiadavky na hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti.

Vo svojom stanovisku som požadoval, aby úrad zakázal navrhovateľovi výrub drevín, ktoré nie sú priamo v kolízii s navrhovanými budovami ale napr. iba s chodníkom. Nebolo mi vyhovené s odôvodnením, že výrub drevín a náhradná výsadba majú byť predmetom samostatného konania. S týmto postupom nesúhlasím a **naďalej trvám na tom, aby úrad v podmienkach realizácie navrhovanej činnosti úrad zakázal navrhovateľovi výrub drevín, ktoré nie sú priamo v kolízii s navrhovanými budovami.** K výrubu vzrastlých stromov je potrebné pristupovať veľmi citlivo, pretože **trvá niekoľko desiatok rokov, kým novovysadený strom dokáže plniť rovnaké funkcie ako dlhoročný vysoký a mohutný strom.** Tento prístup je aj v súlade so zámerom mesta Košice rozširovať zeleň v rámci adaptácie na klimatickú zmenu.

Pokiaľ ide o pripomienky týkajúce sa svetelno-technického posúdenia, **úrad koštatuje, že navrhovaná činnosť neovplyvňuje požadovanú dobu preslnenia** jednej tretiny obytnej podlahovej plochy rodinných domov ani normou požadované 90 min. preslnenie aspoň jednej miestnosti. **Svetelno-technické posúdenie však neobsahuje výpočet času preslnenia pre žiadny z kritických bodov identifikovaných v bytových domoch súpisné čísla 1678 a 1679** nachádzajúcich sa na Tyršovom nábreží. **Nemožno robiť záver o dobe preslnenia bez toho, aby bol vykonaný výpočet** tejto doby. V prípade týchto bytových domov preslnenie bytov z južnej strany značne komplikujú vzrastlé stromy nachádzajúce sa v tesnej blízkosti bytových

domov. Opätovne **žiadam o dopracovanie svetelno-technického posúdenia tak, aby obsahovalo aj výpočet času preslnenia pre byty v bytových domoch súpisné čísla 1678 a 1679.**

Úrad sa vôbec **nevenoval možnému pôsobeniu kumulatívnych vplyvov počas výstavby.** V danej lokalite je rovnako plánovaný avšak zatiaľ nerealizovaný zámer postaviť rozsiahly obytný komplex Alvinczyho dvor. Vzhľadom aktuálny stav projektov **možno očakávať, že stavebné práce v prípade Bytového domu na Jakobyho ulici a v prípade projektu Alvinczyho dvor budú realizované súčasne.** Obyvatelia v danej lokalite takto budú dlhý čas čeliť kumulovanému vplyvu hluku, prašnosti a vibrácií z dvoch rozsiahlych stavebných činností. Je teda dôvod, aby úrad **komplexne posúdil vplyv na životné prostredie, pokiaľ ide o hlučnosť, vibrácie a prašnosť počas obdobia trvania stavebnej činnosti na projektoch Bytový dom Jakobyho, Alvinczyho dvor a Čížik. Je potrebné posúdiť vplyv hluku, vibrácií a prašnosti na bytové domy v lokalite ohraničenej ulicami Slovenskej jednoty, Alvinczyho, Stromová, Lomená, Hutnícka a Tyršovo nábrežie.**

Úrad sa nezaoberal otázkou kapacity inžinierskych sietí v lokalite. Dostatočná kapacita inžinierskych sietí v lokalite, ktorá umožní bez problémov pripojiť k inžinierskym sieťam všetky plánované stavby, je nevyhnutná pre zachovanie kvality bývania. Tejto otázke sa nevenuje ani zámer navrhovanej činnosti. **Žiadam, aby bol tento nedostatok odstránený.**

Na strane 49 záväzného stanoviska **úrad uvádza, že vybudovaním bytového domu dôjde k zmene scenérie a vnímania lokality, ktorá bude prevažne pozitívna,** hoci čiastočne závislá od subjektívneho pohľadu. Nevyužitú územie sa premení na moderný obytný objekt začlenený do ekologicky orientovanej zástavby širšieho centra, pričom **nová urbanistická štruktúra bude rešpektovať historický charakter územia. Týmto si úrad absolútne nekriticky osvojil názor navrhovateľa a úplne ignoroval 48 negatívnych stanovísk od dotknutej verejnosti.** Rovnako ignoroval petíciu 131 vlastníkov bytov v danej lokalite z februára 2026, ktorá bola adresovaná Mestu Košice. **Nerozumiem, ako 14-podlažný bytový dom bude rešpektovať historický charakter územia** a žiadam, aby úrad tento svoj záver bližšie vysvetlil. Uvedené tvrdenia úradu tiež ignorujú, že **14-podlažný dilatčný celok „C“ sa má nachádzať v smerovej línii významného priehľadu za účelom pozorovania významnej urbanistickej dominanty – Radnice Starého Mesta.** Táto línia je vyznačená aj komplexnom výkrese obsahujúcom záväzné regulatívy, ktorý je súčasťou územného plánu mesta Košice.

Na strane 51 záväzného stanoviska je uvedené, že navrhovaný zámer reaguje na potreby obyvateľov a má priaznivý socioekonomický vplyv. Tieto potreby nie sú bližšie špecifikované. Keďže ide o výstavbu bytového domu, jednou z potrieb je zrejme dostupné bývanie. V navrhovanom bytovom dome budú mať najväčší podiel 4 a viac izbové byty, ktoré sú pre väčšinu obyvateľov cenovo nedostupné. Riešenie potrieb bývania týmto zámerom je teda veľmi otáznave.

K zámeru navrhovanej činnosti boli dňa 10.3.2026 doručené doplňujúce podklady, z ktorých vyplýva zásadná zmena vplyvu navrhovanej činnosti na mestskú zeleň. O tejto zmene mala byť informovaná verejnosť a oznámenie malo byť uverejnené aj na úradných tabuliach mesta Košice a dotknutých mestských častí. **Dotknutým orgánom a verejnosti mala byť opätovne poskytnutá lehota 21 dní na zaslanie stanoviska podľa § 29 ods. 5 a 6**

zákona o EIA. Ak dôvodom pre podanie stanoviska sú iba zásahy do zelene, tak takýto subjekt nemal dôvod podať stanovisko k podkladom uverejneným 12.11.2025, keďže v nich bolo konštatované, že žiadne výrubu stromov nie sú pre realizáciu zámeru potrebné. To sa však neudialo. **Informácia bola doručená len dotknutým orgánom, Mestu Košice, Mestskej časti Košice-Staré Mesto a tým, ktorí už zaslali stanovisko** podľa §29 ods. 6 zákona o EIA. **Lehota na vyjadrenie bola iba 5 dní. Po zaslaní stanovísk tieto už neboli predmetom ústneho konania** podľa §29 ods. 7 zákona o EIA. Nie je zmienka ani o tom, že by boli stanoviská doručené dotknutej obci (Mesto Košice a Mestská časť Košice-Staré Mesto). Takto **dotknutá obec nemala možnosť sa k týmto stanoviskám vyjadriť**, hoci jej zákon toto právo dáva. Skutočnosť, že úrad väčšinu stanovísk vyhodnotil ako obsahovo totožnú s predchádzajúcimi stanoviskami, neprávňuje nerealizovať ústne pojednávanie a ani nedoručiť stanoviská dotknutej obci.

Podľa údajov o zámere navrhovanej činnosti uverejnených na <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/bytovy-dom-na-jakobyho-ulici> je dotknutou obcou Mestská časť Košice-Staré Mesto. Táto mestská časť však na svojej úradnej tabuli neuverejnila nijakú informáciu o tom že jej bol doručený zámer navrhovanej činnosti, hoci to vyžaduje §29 ods. 4 zákona o EIA.

Tiež konštatujem, že do 18.5.2026 Mesto Košice a ani Mestská časť Košice-Staré Mesto neuverejnili na úradnej tabuli a ani na webovom sídle o informáciu záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania, hoci tak mali podľa §29 ods. 15 zákona o EIA urobiť bezodkladne. Bezodkladné uverejnenie je dôležité pre informovanosť dotknutej verejnosti a vytvorenie dostatočného časového priestoru na odvolanie.

Navrhovaná činnosť predstavuje **výrazne vyššie zaťaženie územia, ako pripúšťa územný plán**. Jej realizácia by znamenala **podstatné zhoršenie kvality bývania v lokalite**. Z uvedených dôvodov **s realizáciou navrhovanej činnosti zásadne nesúhlasím**.

Ing. Henrich Kriško

Potvrdenie o odoslaní podania KÓPIA

Odosielateľ a prijímateľ

Odosielateľ	rc://sk/7605308931_krisko_henrich
Názov odosielateľa	Ing. Henrich Kriško
Identifikátor odosielateľa	
Prijímateľ	ico://sk/00151866_10113
Názov prijímateľa	Okresný úrad Košice
Identifikátor prijímateľa	00151866

Odoslaná správa

Identifikátor správy	eb32c058-14c1-4b43-80da-a25177d23a2d
Predmet správy	Bytový dom na Jakobyho ulici – odvolanie proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania
Značka odosielateľa	HenrichKrisco
Značka prijímateľa	OUKEOSZP3
Dátum a čas prijatia	19.05.2026 15:46

Odosielať a prijímať

Odosielať

rc://sk/7605308931_krisko_henrich

Prijímať

ico://sk/00151866_10113

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia

19.05.2026 15:47:05

Doručovaná správa

Identifikátor správy

eb32c058-14c1-4b43-80da-a25177d23a2d

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia

<http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315>

Typ digitálneho odlačku

<http://www.w3.org/2001/04/xmldsig-more#rsa-sha256>

Digitálny odťahok správy

Fhmd/SiCzvhXIZGR5MN6TZUtblsrk0nTA6koQSG4RM4=

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

ed0781e0-e5a9-4ef1-88e6-0614e00e8836

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

19840047-dee3-40d9-90ce-bcd8731d5b09

Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe

Typ výsledku informatívneho overenia: Úplné

Informácie o overovanej správe

Predmet správy: Bytový dom na Jakobyho ulici – odvolanie proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania
Odosielateľ: rc://sk/7605308931_krisko_henrich
Identifikátor správy: eb32c058-14c1-4b43-80da-a25177d23a2d
Značka odosielateľa: HenrichKrisiko

Informácie o podpisoch a pečatiach v správe v objekte:

Vseobecna_agenda.asice

Podpísal/a: CN=Henrich Kriško, GIVENNAME=Henrich, SURNAME=Kriško, L=Košice-Staré Mesto, C=SK, SERIALNUMBER=PNOSK-7605308931
Platnosť: Platná
Legislatívny typ: Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečat'
Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky (UTC): 19.05.2026 01:05
Podpísané dokumenty

- Vseobecna_agenda.xdcf

Detaily podpisu

Dátum a čas overenia (UTC): 19.05.2026 13:46
Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC): 19.05.2026 01:05
Vydavateľ certifikátu: C=SK, L=Bratislava, 2.5.4.97=NTRSK-35975946, O=Disig a.s., CN=SVK eID ACA2
Sériové číslo certifikátu: 29006336075207411098643

Informácie o podpisoch a pečatiach v správe v objekte:

Bytovy_dom_Jakobyho_odvolanie_Krisko.asice

Podpísal/a: CN=Henrich Kriško, GIVENNAME=Henrich, SURNAME=Kriško, L=Košice-Staré Mesto, C=SK, SERIALNUMBER=PNOSK-7605308931
Platnosť: Platná
Legislatívny typ: Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečat'
Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky (UTC): 19.05.2026 13:43

Podpísané dokumenty

- Bytovy_dom_Jakobyho_odvolanie_Krisko.pdf

Detaily podpisu

Dátum a čas overenia (UTC):	19.05.2026 13:46
Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC):	19.05.2026 13:42
Vydavateľ certifikátu:	C=SK, L=Bratislava, 2.5.4.97=NTRSK-35975946, O=Disig a.s., CN=SVK eID ACA2
Sériové číslo certifikátu:	29006336075207411098643

Služba overenia podpisov a pečatí nie je kvalifikovanou službou validácie kvalifikovaných elektronických podpisov a kvalifikovaných elektronických pečatí v zmysle článku 33 a 40 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014.

Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe

Typ výsledku informatívneho
overenia:

Predbežné

Informácie o overovanej správe

Predmet správy:

Bytový dom na Jakobyho ulici – odvolanie proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania

Odosielateľ:

rc://sk/7605308931_krisko_henrich

Identifikátor správy:

eb32c058-14c1-4b43-80da-a25177d23a2d

Značka odosielateľa:

HenrichKrisiko

Informácie o podpisoch a pečatiach v správe v objekte:

Vseobecna_agenda.asice

Podpísal/a:

CN=Henrich Kriško, GIVENNAME=Henrich,
SURNAME=Kriško, L=Košice-Staré Mesto, C=SK,
SERIALNUMBER=PNOSK-7605308931

Platnosť:

Platná

Legislatívny typ:

Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečat'

Dátum a čas kvalifikovanej
časovej pečiatky (UTC):

19.05.2026 01:05

Podpísané dokumenty

- Vseobecna_agenda.xdcf

Detaily podpisu

Dátum a čas overenia (UTC):

19.05.2026 13:46

Deklarovaný dátum a čas podpisu
(UTC):

19.05.2026 01:05

Vydavateľ certifikátu:

C=SK, L=Bratislava, 2.5.4.97=NTRSK-35975946, O=Disig
a.s., CN=SVK eID ACA2

Sériové číslo certifikátu:

29006336075207411098643

Informácie o podpisoch a pečatiach v správe v objekte:

Bytovy_dom_Jakobyho_odvolanie_Krisko.asice

Podpísal/a:

CN=Henrich Kriško, GIVENNAME=Henrich,
SURNAME=Kriško, L=Košice-Staré Mesto, C=SK,
SERIALNUMBER=PNOSK-7605308931

Platnosť:

Platná

Legislatívny typ:

Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečat'

Dátum a čas kvalifikovanej
časovej pečiatky (UTC):

19.05.2026 13:43

Podpísané dokumenty

- Bytovy_dom_Jakobyho_odvolanie_Krisko.pdf

Detaily podpisu

Dátum a čas overenia (UTC):	19.05.2026 13:46
Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC):	19.05.2026 13:42
Vydavateľ certifikátu:	C=SK, L=Bratislava, 2.5.4.97=NTRSK-35975946, O=Disig a.s., CN=SVK eID ACA2
Sériové číslo certifikátu:	29006336075207411098643

Služba overenia podpisov a pečatí nie je kvalifikovanou službou validácie kvalifikovaných elektronických podpisov a kvalifikovaných elektronických pečatí v zmysle článku 33 a 40 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014.