



Ochrana prírody, krajiny a vôd Slovenskej republiky, IČO: 52075443
občianske združenie so sídlom Rajská 2350/4, 811 08 Bratislava – Staré Mesto
Tel.: 0940 820 380; Email: ochranaprirodysr@gmail.com
Registrované na Ministerstve vnútra SR pod číslom VVS/1-900/90-54982-1
V zastúpení štatutárom Mgr. Lenka Svetlíková, predsedom predstavenstva

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Nám. Ľ. Štúra 35/1
812 35 Bratislava

Vec:

Odvolanie voči Záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania č. 7393/2026-11.1/av, 17216/2026, 17217/2026-int.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) vydalo Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania pre zmenu navrhovanej činnosti „UZATVORENIE A REKULTIVÁCIA SKLÁDKY ODPADOV VO VEĽKÝCH DVORNÍKOCH“ navrhovateľa SLOVbiz s.r.o. (zverejnené 27.03.2026), ktorým rozhodlo, že táto zmena navrhovanej činnosti **„nebude predmetom posudzovania“** podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“)

Týmto podávame v zmysle § 30 ods. 1 zákona EIA odvolanie proti výrokovej časti predmetného Záväzného stanoviska. Máme za to, že neposudzovaním zmeny navrhovanej činnosti môže dôjsť k významne negatívnym dôsledkom na životné prostredie a to najmä na podzemnú vodu. Lokalita skládky sa nachádza priamo v CHVO Žitný ostrov. Príslušný orgán nedostatočne vyhodnotil všetky potenciálne vplyvy na životné prostredie, nezaoberal sa niektorými dôležitými informáciami. Zisťovacie konanie, tak ako prebehlo, nepreukázalo jednoznačne, že zmena navrhovanej činnosti nebude mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie.

Ako najzásadnejšie dôvody uvádzame:

- negatívne stanoviská k navrhovanej zmene predložilo niekoľko dotknutých orgánov štátnej správy (MŽP SR, OOOH a MŽP SR, BAT) a najmä povoľujúci orgán (SIŽP). Vo svojich stanoviskách uviedli zásadné a vážne dôvody prečo je potrebné posudzovať navrhovanú zmenu podľa zákona EIA. Je prekvapujúce, že svoje stanoviská po predložení doplňujúcich informácií čiastočne upravili a to aj napriek tomu, že doplňujúce informácie neriešili zásadné pripomienky, ktoré pôvodne mali
- v roku 2021 vydala SIŽP konečné rozhodnutie, ktorým ukončila prevádzkovanie predmetnej skládky, nakoľko skládka nevyhovuje zákonným požiadavkám na prevádzkovanie. Zásadným dôvodom bolo, že skládka má nevyhovujúci tesniaci systém a nespĺňa podmienky uvedené vo vykonávacích predpisoch (§ 105 ods. 3 písm. f) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“))

- podľa aktuálnej správy z monitoringu podzemných vôd a priesakových kvapalín zo skládky je zrejmé, že z telesa skládky uniká priesaková kvapalina, pravdepodobne z dôvodu porušenia celistvosti tesniacej vrstvy. Kontrolné systémy sú nefunkčné, prevádzkovateľ dlhodobo nevykonáva monitoring vplyvu skládky na podzemné vody, bolo prerušené odčerpávanie priesakových kvapalín zo všetkých 3 etáp a odvážanie priesakovej kvapaliny do čističky odpadových vôd, dokonca hrozí vytečenie priesakovej kvapaliny cez okraj a jej vytečenie na povrch. V podloží skládky sa nenachádzajú prirodzené tesniace bariéry, predpokladaná hodnoty koeficientu priepustnosti nezodpovedá kritériám tesnenia skládky. Navrhovaný postup nerešpektuje základné legislatívne limity vyplývajúcich z relevantných právnych predpisov a nerešpektuje základné princípy tesnenia skládok odpadov (bez ohľadu na to, či ide o samotnú skládku alebo jej rekultiváciu). Navrhované riešenie rekultivácie je z hľadiska tesnenia aj geotechnickej stability nerealizovateľné
- rozširovanie skládky na susedné pozemky (parc. č. 607, 608 a 611 v KN C, k.ú. Veľké Dvorníky) vedené ako orná pôda je v rozpore s územným plánom obce. V celom Záväznom stanovisku sa nikde nespomína stanovisko dotknutej obce, je predpoklad, že nebolo kladné
- na skládke je aktuálne umiestnený väčší objem odpadov ako bolo pôvodne povolené, ktoré bude potrebné odkopať a následne zneškodniť, čo konštatovala SIŽP v správe z environmentálnej kontroly
- voči pôvodnému prevádzkovateľovi skládky spoločnosti (PURA a PURA W) je vedené viacero trestných stíhaní v súvislosti s prevádzkovaním predmetnej skládky, taktiež je v riešení viacero podnetov vo veci protiprávneho nakladania s odpadom aj u aktuálneho vlastníka pozemkov pod skládkou (pravdepodobne je tento aj aktuálny prevádzkovateľ)
- na pozemok parc. č. 608 je aktuálne (už dlhšiu dobu) nelegálne navázaný rôznyi odpad, vrátane nebezpečného (údajne aj infekčného z nemocníc), a to vo veľkom rozsahu. Odpad je navázaný priamo na ornú pôdu bez akéhokolvek tesniaceho systému, bez evidencie. Podľa projektu navrhovanej zmeny je na predmetnú parcelu plánované naväzať výlučne inertný odpad pôvodom zo stavieb. Nikde v projekte a ani v Záväznom stanovisku sa nepíše akým spôsobom bude tento aktuálne navázaný odpad odstránený, prípadne ako bude pod ním vybudovaná tesniaca vrstva. Je jednoznačné, že aktuálny prevádzkovateľ ukladá na tento pozemok rôznyi odpad v rozpore so zákonom o odpadoch. Takéto konanie prevádzkovateľa zadáva predpoklad, že bude v rámci uzatvárania skládky naväzať aj iný odpad ako inertný, vrátane nebezpečného odpadu. Nezákonné ukladanie odpadu mimo povolených priestorov zároveň spochybňuje dôveryhodnosť prevádzkovateľa a jeho schopnosť zabezpečiť riadnu rekultiváciu, pričom ide o jednoznačný dôvod, pre ktorý nemožno zmenu navrhovanej činnosti považovať za environmentálne nevýznamnú – naopak, ide o okolnosť, ktorá bezpodmienečne vyžaduje vykonanie riadneho posudzovania podľa zákona o EIA
- chýbajúce zdroje na uskutočnenie uzatvorenia a rekultivácie skládky sú spôsobené vinou doterajšieho prevádzkovateľa a je vysoko pravdepodobné, že navrhovateľ a aktuálny prevádzkovateľ bude postupovať obdobne a cieľom nebude tvorenie účelovej finančnej rezervy na uzatváranie a rekultiváciu, ale intenzívne ukladanie rôznych druhov odpadu a vytváranie zisku. Účelovú finančnú rezervu, ktorú doterajší prevádzkovateľ neodvádzal, treba vymáhať od neho a nie ju potenciálne vytvárať novou podnikateľskou činnosťou na skládke.

Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o CHVO“) v chránenej vodohospodárskej oblasti možno plánovať a vykonávať činnosť, len ak sa zabezpečí účinnejšia ochrana povrchových vôd a podzemných vôd, ochrana podmienok ich tvorby, výskytu,

prirodzenej akumulácie a obnovy zásob povrchových vôd a podzemných vôd. V tomto prípade, podľa toho ako je vypracovaný projekt, naopak ide skôr o zhoršenie ochrany podzemných vôd.

Podľa § 3 ods. 3 písm. h) zákona o CHVO je zakázané budovať skládky na nebezpečný odpad a zariadenia na zneškodňovanie odpadov.

Vzhľadom k tomu, že predmetná skládka významne ohrozuje podzemné vody CHVO Žitný ostrov je nevyhnutné aby posúdenie vplyvov na životné prostredie obsahovalo Záväzné stanovisko štátnej vodnej správy podľa § 16a ods. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon). Oznámenie o zmene takéto posúdenie neobsahovalo.

Navyše prevádzkovateľ spojil odtok výluhových vôd s obvodovými kanálmi (ktoré navyše podľa environmentálnej kontroly SIŽP neudržiava prevádzky schopné) určenými na dažďové vody do jedného systému, ktorý následne vsakuje do podzemných vôd. Bez trvalého odstránenia nezákonne uloženého odpadu mimo netesnených plôch a bez komplexnej sanácie a oddelenia tokov vôd – dažďových a výluhových vôd – bude skládka trvalo znečisťovať podzemné vody.

V súlade s § 29 ods. 3 a 11 zákona EIA má Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania hodnotiť, či zmena navrhovanej činnosti môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, a ak áno, musí byť predmetom riadneho posudzovania podľa zákona o EIA.

V tomto prípade však Záväzné stanovisko neobsahuje úplné a riadne vyhodnotenie všetkých relevantných informácií a napriek tomu konštatuje, že ďalšie posudzovanie nie je potrebné – hoci z obsahu stanoviska jednoznačne vyplýva, že existujú závažné, neodstránené a rizikové okolnosti, ktoré majú priamy nepriaznivý dopad na životné prostredie.

V znení Záväzného stanoviska sú pre realizáciu zmeny navrhovanej činnosti určené opatrenia, ktoré sú formulované neurčito, nedostatočne a bez jasnej väzby na technické a legislatívne požiadavky, čo považujeme za neprijateľné. Takto formulované podmienky neumožňujú účinnú kontrolu povoľovania a realizácie projektu ani vymáhanie súladu s právnymi predpismi.

Žiadame, aby odvolací orgán zrušil napadnuté Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania, nariadil nové konanie a zaviazal prvostupňový orgán aby rozhodol, že navrhovaná zmena sa bude riadne posudzovať podľa zákona EIA prípadne zmenil napadnuté Záväzné stanovisko tak, že zmena navrhovanej činnosti „UZATVORENIE A REKULTIVÁCIA SKLÁDKY ODPADOV VO VEEKÝCH DVORNÍKOCH“ bude predmetom ďalšieho posudzovania podľa zákona EIA.

V Bratislave dňa 09.04.2026

Mgr. Lenka Svetlíková
Predseda predstavenstva
štatutárny zástupca občianskeho združenia
Ochrana prírody, krajiny a vôd Slovenskej republiky