

Enviroment OZ, Záhradnícka 5389/68, 821 08 Bratislava
IČO: 55971032

Okresný úrad Senec
Odbor starostlivosti o životné prostredie
Hurbanova 21
903 01 Senec

V Bratislave, 21.04.2026

Vec

Odvolanie voči Záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania, vydanému Okresným úradom Senec, odborom starostlivosti o životné prostredie, pod číslom: OU-SC-OSZP-2026/006376-021 z 14. 04. 2026

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pre zámer navrhovanej činnosti „Obytná zóna Zálesie- Gánsky kút, Prístupová komunikácia, inžinierske siete a objekty“, predloženého navrhovateľom VALDIA Development s.r.o., Miletičova 44, 821 08 Bratislava, IČO: 55 218 547 vydal Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania č. OU-SC-OSZP-2026/006376-021 z 14. 04. 2026, ktorým rozhodol, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať.

Občianske združenie Enviroment OZ, Záhradnícka 5389/68, 821 08 Bratislava, IČO: 55971032 podáva voči Záväznému stanovisku odvolanie v zmysle § 30 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) a navrhujeme, aby odvolací

orgán v zmysle § 30 ods. 9 zákona o posudzovaní napadnuté záväzné stanovisko zmenil a rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať. Pokiaľ dospeje k záveru, že zmena nie je možná, žiadame, aby záväzné stanovisko zrušil a vec vrátil prvostupňovému orgánu na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

Odvolanie podávame najmä z nasledovných dôvodov:

1. Predložený zámer navrhovanej činnosti vôbec nehodnotí vplyvy navrhovanej činnosti na dopravu v širšom okolí (nebolo spracované dopravno-kapacitné posúdenie). V zámere sú len všeobecne popísané miestne komunikácie a existujúce cesty v širšom okolí. Vykonaným zisťovacím konaním nebolo preukázané, že existujúce miestne komunikácie bez problémov absorbujú zaťaženie značným (na pomery nulového variantu násobným) nárastom dopravy.
2. Na základe záberu poľnohospodárskej pôdy bude potrebné podať žiadosť na vyňatie poľnohospodárskej pôdy v zmysle § 17 ods. 1 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Záber pôdy ani jej kvalita (BPEJ) nie sú v predloženom zámere kvantifikované.
3. Možnosť napojenia na jestvujúcu verejnú splaškovú kanalizáciu musí odsúhlasiť vlastník verejnej splaškovej kanalizácie a jej prevádzkovateľ, napojenie na verejnú kanalizáciu je možné len na základe písomnej zmluvy uzatvorenej s vlastníkom verejnej kanalizácie (§23 ods.1 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach). Predložená dokumentácia neobsahuje vyjadrenie vlastníka a prevádzkovateľa kanalizácie, že navrhnuté technické riešenie odsúhlasil a zároveň absentuje vyjadrenie, že existujúca kanalizácia a ČOV, na ktorú sa

má navrhovaná činnosť napojiť disponuje v súčasnosti kapacitou ktorá napojenie umožní.

4. Opatrenia na zabránenie a zmiernenie znečisťovania životného prostredia okresný úrad určil len formálne, žiadne z určených opatrení nevychádza z vykonaného zisťovacieho konania.
5. Zámer nebol dostatočne posúdený prostredníctvom technických jednotiek a porovnania s regulačnými normatívmi, pričom predložená dokumentácia neobsahuje dostatok exaktných údajov na preukázanie prípustnosti a ekologickej stability projektu. Zmierňujúce opatrenia sú v zámere určené nedostatočne, predložená dokumentácia neobsahuje konkrétne technické a technologické riešenia zamerané na elimináciu vplyvov priamo pri zdroji v súlade s § 17 ods. 1 zákona o životnom prostredí. Navrhovateľ v zámere neurčil jasne vlastnosti projektu a technické opatrenia, ktoré sú merateľne overiteľné, identifikované vplyvy nie sú dostatočne zmiernené, čo je dôvodom na povinné hodnotenie v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

Na základe vyššie uvedených skutočností sa domnievame, že predmetné záväzné stanovisko je vecne aj právne nesprávne, vychádza z neúplne zisteného skutkového stavu a nespĺňa požiadavky na riadne odôvodnenie rozhodnutia orgánu verejnej správy. Z uvedeného dôvodu navrhujeme, aby odvolací orgán záväzné stanovisko zrušil a vec vrátil prvoradnému orgánu na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

S pozdravom

Marek Citterberg,
predseda Enviroment OZ

Prílohy:

- doklad o zaregistrovaní občianskeho združenia