

Z Á V E R Ě Č N Ě S T A N O V I S K O

z posúdenia strategického dokumentu

Územný plán Obce Branč

číslo OU-NR-OSZP3-2024/002121-F36 zo dňa 02.09.2024

vydané Okresným úradom Nitra, odborom starostlivosti o životné prostredie, podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Návrh záverečného stanoviska podľa § 14 Zákona

I. Základné údaje o obstarávateľovi

1. Názov

Obec Branč

2. Identifikačné číslo

00307777

3. Adresa sídla

Obec Branč

Hlavné námestie 1

951 13 Branč

4. Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu obstarávateľa

Ing. Július Kurča, starosta

Obec Branč

Hlavné námestie 1

951 13 Branč

tel. 037/656 51 21

e-mail: starosta@obec-branc.sk

II. Základné údaje o strategickom dokumente

1. Názov

Územný plán obce Branč – koncept

2. Charakter

Strategický dokument, ktorým je koncept územného plánu obce Branč, je spracovaný v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii. Nakoľko obec Branč ma viac ako 2 000 obyvateľov, spracovaniu návrhu predchádza spracovanie konceptu podľa § 21 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov. Územný plán obce Branč je strategickým dokumentom a je predmetom posudzovania podľa § 4 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

3. Hlavné ciele

V zmysle oznámenia o strategickom dokumente, je hlavným cieľom spracovania

územného plánu obce Branč vytvorenie dokumentu potrebného pri riadení rozvoja obce, nutnosť zadeninovania vízie rozvoja obce a umožniť flexibilejšiu reakciu územného plánu na potreby obce.

4. Stručný opis obsahu strategického dokumentu

Samotný strategický dokument – koncept územného plánu obce Branč bol vypracovaný v mesiacoch júl až december 2023 v súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, ako aj v súlade so súvisiacimi právnymi predpismi, vrátane vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii. Dokumentáciu tvorí textová a grafická časť.

Textová časť pozostáva zo smernej časti a záväznej časti. Smerná časť pozostáva z nasledovných kapitol a podkapitol:

1. Širšie vzťahy, územné súvislosti a vymedzenie riešeného územia

- 1.1 Vymedzenie riešeného územia
- 1.2 Prírodná štruktúra okolia obce a väzby vyplývajúce z riešenia a zo záväzných časti územného plánu regiónu
- 1.3 Urbanistická štruktúra Nitrianskeho kraja a okolia obce a väzby vyplývajúce z riešenia a zo záväzných časti územného plánu regiónu
- 1.4 Socioekonomická a demografická štruktúra Nitrianskeho kraja

2. Stratégia rozvoja obce

- 2.1 Základná stratégia rozvoja obce
- 2.2 Prírodná stratégia obce (Územný systém ekologickej stability)
- 2.3 Urbanistická stratégia obce
- 2.4 Základné demografické, sociálne a ekonomické rozvojové predpoklady obce
- 2.4.1 Demografia
- 2.4.2 Ekonomická aktivita obyvateľstva

3. Priestorové usporiadanie a funkčne využívanie územia

- 3.1 Prírodná štruktúra územia a životné prostredie
- 3.1.1 Geologické pomery
- 3.1.2 Geomorfologické pomery
- 3.1.3 Klimatickogeografické pomery
- 3.1.4 Pedologické pomery
- 3.1.5 Hydrologické pomery
- 3.1.6 Krajinná vegetácia (biosféra)
- 3.1.7 Živočíšstvo (biologickej podmienky)
- 3.1.8 Ochrana prírody a životné prostredie
- 3.2 Urbanistická štruktúra
- 3.2.1 Zastavane územie
- 3.2.2 Zástavba
- 3.2.3 Priestranstva
- 3.2.4 Sídlna vegetácia
- 3.2.5 Verejné dopravné vybavenie
- 3.2.6 Verejné technické vybavenie

- 3.3 Socioekonomická štruktúra
- 3.3.1 Bývanie
- 3.3.2 Občianska vybavenosť a sociálna infraštruktúra
- 3.3.3 Správne zariadenia
- 3.3.4 Hospodárska základňa
- 3.3.5 Rekreačia a cestovný ruch
- 3.3.6 Obrana štátu, požiarna ochrana, ochrana pred povodňami

Návrh záväznej časti územného plánu (kap. 4) pozostáva z nasledovných kapitol:

- 4.1 Záväzne regulatívy pre stratégiu rozvoja obce
 - 4.1.1 Základná stratégia rozvoja obce
 - 4.1.2 Prírodná stratégia obce
 - 4.1.3 Urbanistická stratégia obce
 - 4.1.4 Socioekonomická stratégia obce
- 4.2 Zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia, určenie prípustných, obmedzujúcich alebo vylučujúcich podmienok na využitie pozemkov určených pre zástavbu, priestranstva, vegetáciu a vodstvo (regulačné listy)
- 4.3 Zásady a regulatívy umiestnenia občianskeho vybavenia územia, výroby a pod. (socio-ekonomicko-ekonomickej štruktúry)
- 4.4 Zásady a regulatívy umiestnenia verejného dopravného a technického vybavenia
 - 4.4.1 Zásady a regulatívy umiestnenia verejného dopravného vybavenia
 - 4.4.2 Zásady a regulatívy umiestnenia verejného technického vybavenia
- 4.5 Zásady a regulatívy ochrany a využívania prírodných zdrojov, ochrany prírody a tvorby krajiny, vytvárania a udržiavania ekologickej stability
- 4.6 Zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie
- 4.7 Vymedzenie zastavaného územia
- 4.8 Vymedzenie ochranných pásiem a chránených území podľa osobitných predpisov
- 4.9 Požiadavky na územné plány zóny
- 4.10 Plochy na verejno-prospešne stavby, zoznam verejno-prospešných stavieb
 - 4.10.1 Zoznam verejnoprospešných stavieb (VPS), plochy na verejnoprospešne stavby
 - 4.10.2 Stavby obecného záujmu (SOZ)
- 4.11 Schéma záväzných častí riešenia a verejno-prospešných stavieb

Grafická časť zahŕňa nasledovne výkresy (samostatná sada pre každý variant):

- 1 Širšie vzťahy, vymedzenie riešeného územia
- 2 Stratégia rozvoja obce
- 3A Perspektívne použitie PP na nepoľnohospodárske účely
- 3B Ochrana prírody a tvorba krajiny
- 3C Zástavba, verejne priestranstva, sídelná vegetácia
- 3D Verejne dopravné vybavenie
- 3E Verejne technické vybavenie
- 4A Komplexný výkres priestorového usporiadania a funkčného využitia územia
- 4B Komplexný výkres priestorového usporiadania a funkčného využitia územia - detail

Urbanistický rozvoj obce Branč navrhuje územný plán obce Branč v dvoch variantoch:

Variant 1 „Riečny variant“ preferuje rozvoj urbanistickej štruktúry založenej na urbanistickom vyplňaní priestoru medzi súčasnou urbanistickou štruktúrou a riekou Mala Nitra, pričom rieka Mala Nitra je definitívna neprekročiteľná hranica pre urbanistický rozvoj obce. Základnou koncepciou je dotvoriť hierarchickú štruktúru urbanistických PFCelkov, ktoré vytvoria vyvážené podmienky pre obecné funkcie s väzbou na obytné územia. Časť navrhovaných plôch, určených pre novú zástavbu a rozvoj obce, je na plochách ohrozených plošnými záplavami, je potrebné preto riešiť ochranné opatrenia.

Variant 2 „Železničný variant“ preferuje rozvoj urbanistickej štruktúry založenej na urbanistickom vyplňaní priestoru medzi súčasnou urbanistickou štruktúrou a železnicou. Základnou koncepciou je dotvoriť hierarchickú štruktúru urbanistických PFCelkov, ktoré vytvoria vyvážené podmienky pre obecné funkcie s väzbou na obytné územia a doplnenie urbanistickej štruktúry medzi ulicami Staničná a Mlynská zem a vytvoriť nový PFCelok Záhrady. Časť navrhovaných plôch určených pre novú zástavbu a rozvoj obce je navrhovaný na plochách ornej pôdy kvalitatívnej skupiny 2.

Z hľadiska rozvoja bývania majú nové rozvojové plochy a existujúce voľne nezastavané plochy v rámci zastavaného územia vymedzené v návrhu územného plánu obce pre bytovú výstavbu celkovú kapacitu 800 bytových jednotiek (vo variante 1), resp. 790 bytových jednotiek (vo variante 2). Plochy určené na zástavbu s funkciou bývania majú určené jasne regulačné kritéria, ktoré sú zamerané na urbanistický typ zástavby (najčastejšie voľná uličná zástavba s podĺžnosťou do 2 NP), umiestnenie stavieb (umiestnenie do hĺbky max. 30 m od uličnej čiary, v polohách staršej zástavby až 50 m), definovanie min. podielu ozelenenia priemerne na min. 30% (nezastaviteľná plocha) a samostatne definovanie plôch záhrad s minimálnou možnosťou zastavania (max. 10%). V rámci územia obce sú stanovené polohy pre prípadný rozvoj / umiestňovanie výroby. V kontakte s obcou je určená jedna ucelená plocha pre extenzívnu výrobu (výroba, ktorá nepodlieha zisťovaciemu konaniu alebo povinnému hodnoteniu činnosti na posudzovanie ich vplyvu na životné prostredie na základe príslušnej legislatívy) a navyše je táto lokalita oddelená od obytnej územia navrhovanou vegetáciou. V rámci stratégie rozvoja zástavby sa navrhujú dve lokality pre umiestňovanie výrobných areálov a prevádzok – v rámci vybavenostno-výrobného celku PFCelok Seget.

Vzhľadom na prírodné podmienky má územie potenciál pre rozvoj regionálneho turizmu, založeného na cykloturistike aj s významnými cieľovými bodmi (vinohradníctvo, rybárstvo). Druhým významným potenciálom sa môže stať tzv. vidiecky turizmus, resp. jeho forma vinohradnícka turistika. Táto forma rekreácie má v území aj krajinný potenciál a aj teoreticky vybudované zázemie vo forme existujúcich chat a „hajlochov“. Možnosť výstavby záhradných chatiek pri existujúcich alebo prípadne aj novozaložených záhradách na vymedzených plochách v PFCelku Vinohrady bude podporovaná pri splnení regulačných priestorových podmienok (najmä max. zastavaná plocha 50 m²).

V oblasti nadradenej dopravy sa síce nepočíta so žiadnou zásadnou zmenou v území, ale hodnotená UPD prináša na miestnej úrovni definovanie / delenie dopravy na nevyhnutný vnútroobecný tranzit a dopravu výlučne cieľovú, čím je umožnené budovanie obytných zón s upokojenou dopravou. V koridoroch ciest III. triedy sa počíta s výstavbou / dobudovaním chodníkov a cyklochodníkov (s možnou vzájomnou integráciou).

V oblasti technickej infraštruktúry sa navrhuje výstavba novej čistiarny odpadových vôd. V nových rozvojových plochách sa rieši napojenie na všetky inžinierske siete – plynovod, verejný vodovod, splaškovú kanalizáciu, zásobovanie elektrickou energiou.

5. Vzťah k iným strategickým dokumentom

Z hľadiska územnoplánovacej dokumentácie obce Branč je nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou Územný plán regiónu Nitrianskeho kraja, v znení zmien a doplnkov č. 1. Územný plán regiónu Nitrianskeho kraja bol schválený uznesením č. 113/2012 na 23. riadnom zasadnutí Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja dňa 14.05.2012 a jeho záväzná časť bola vyhlásená Všeobecne záväzným nariadením č. 2/2012 zo dňa 14.05.2012. Zmeny a doplnky č. 1 Územného plánu regiónu Nitrianskeho kraja boli schválené uznesením č. 111/2015 na 16. riadnom zasadnutí Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja dňa 20. 07. 2015 a ich záväzná časť bola vyhlásená Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 6/2015.

III. Opis priebehu prípravy a posudzovania

1. Vecný a časový harmonogram prípravy a schvaľovania

Postup spracovania a schvaľovania predmetnej územnoplánovacej dokumentácie bol zabezpečovaný v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov. Koncept územnoplánovacej dokumentácie bol spracovaný v mesiacoch júl až december 2023 a následne bol prerokovaný podľa § 21 stavebného zákona.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie bolo vykonané podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Proces prebehol v nasledovných etapách:

- vypracovanie oznámenia o strategickom dokumente: február 2022
- zverejnenie oznámenia - na internetovej stránke www.enviroportal.sk: 18.02.2022
a následne na úradnej tabuli obce
- určenie rozsahu hodnotenia: 24.03.2022
- vypracovanie konceptu UPD: júl - december 2023
- vypracovanie správy o hodnotení: 01.04 2024
- zverejnenie správy o hodnotení (na internetovej stránke www.enviroportal.sk
15.04.2024 a následne informácie na úradnej tabuli obce)
- verejné prerokovanie správy o hodnotení: 29.04.2024 o 10.00 hod. v priestoroch
obecného úradu
- vypracovanie odborného posudku na správu o hodnotení strategického
dokumentu: jún 2024
- vydanie záverečného stanoviska príslušným organom: september 2024

2. Organ kompetentný na jeho prijatie

Obecne zastupiteľstvo obce Branč

3. Druh prijatia, rozhodnutia

Uznesenie obecného zastupiteľstva Branč o schválení územného plánu obce a Všeobecne záväzne nariadenie obce Branč, ktorým sa vyhlásia záväzne časti územnoplánovacej dokumentácie.

4. Vypracovanie správy o hodnotení strategického dokumentu

Sprava o hodnotení strategického dokumentu (ďalej aj „Sprava“) bola vypracovaná v rozsahu 91 textových strán. Spracovateľom správy sú Ing. Lucia Melasová, Ing. arch. Milan Santa, spolupráca: RNDr. Peter Modely.

Po obsahovej stránke bola Sprava vypracovaná podľa prílohy č. 5 Zákona a na základe rozsahu hodnotenia predmetného strategického dokumentu, ktorý určil podľa § 8 Zákona príslušný organ Okresny urad Nitra, odbor starostlivosti o životne prostredie.

Správnosť a úplnosť údajov v správe o hodnotení potvrdila svojim podpisom starosta obce Ing. Július Kurča.

5. Posúdenie správy o hodnotení strategického dokumentu

Okresny urad Nitra, odbor starostlivosti o životne prostredie listom č. OU-NROSZP3- 2024/002121-041 zo dňa 27.05.2024 v zmysle § 13 ods. 4 Zákona určil za spracovateľa odborného posudku doc. Ing. Arch. Jaroslava Copláka, PhD., zapísaného v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životne prostredie pod číslom 485/2010/OHPV. Zároveň oznámil obstarávateľovi územnoplánovacej dokumentácie určenie odborne spôsobilej osoby na vypracovanie odborného posudku. Obstarávateľ, obec Branč, postupom podľa zákona a na základe pracovnoprávného vzťahu zabezpečil u určenej odborne spôsobilej osoby vypracovanie odborného posudku.

Spracovateľ odborného posudku vypracoval odborný posudok na základe predloženej správy o hodnotení strategického dokumentu, samotného strategického dokumentu, vlastných poznatkov, konzultácii, záznamu z verejného prerokovania a doručených stanovísk.

Posudok je spracovaný v súlade s § 13, ods. 6, 8 a 9 Zákona. Cieľom predkladaného posúdenia bolo:

- vyhodnotenie úplnosti správy o hodnotení strategického dokumentu
- vyhodnotenie stanovísk podľa § 12 Zákona
- vyhodnotenie úplnosti zistenia kladných a záporných vplyvov strategického dokumentu na životne prostredie vrátane ich vzájomného pôsobenia
- vyhodnotenie použitých metód hodnotenia a úplnosti vstupných informácií
- vyhodnotenie variantov riešenia strategického dokumentu
- vyhodnotenie návrhu opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov strategického dokumentu

Súčasťou odborného posudku je aj návrh záverečného stanoviska podľa § 13 ods. 9 a § 14 Zákona.

Sprava je obsahovo členená na časti a kapitoly:

- A. Základné údaje
- A.1 Základné údaje o obstarávateľovi
- A.2 Základné údaje o územnoplánovacej dokumentácii
- B. Údaje o priamych vplyvoch územnoplánovacej dokumentácie na životne prostredie vrátane zdravia
- B.1 Údaje o vstupoch
- B.2 Údaje o výstupoch
- C. Komplexná charakteristika a hodnotenie vplyvov na životne prostredie vrátane zdravia

- C.1 Vymedzenie hraníc dotknutého územia
- C.2 Charakteristika súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia - podľa stúpa územnoplánovacej dokumentácie
- C.3 Hodnotenie predpokladaných vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životne prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti (predpokladane vplyvy priame, nepriame, sekundárne, kumulatívne, synergické, krátkodobé, dočasne, dlhodobé a trvale) podľa stúpa územnoplánovacej dokumentácie
- D. Navrhovane opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životne prostredie a zdravie
- E. Porovnanie variantov (vrátane porovnania s nulovým variantom)
- E.1 Tvorba súboru kritérií a určenie ich dôležitosti na vyber optimálneho variantu
- E.2 Porovnanie variantov
- F. Metódy použité v procese hodnotenia vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životne prostredie a zdravie a spôsob a zdroje získavania údajov o súčasnom stave životného prostredia a zdravia
- G. Nedostatky a neurčitosti v poznatkoch, ktoré sa vyskytli pri vypracúvaní správy o hodnotení
- H. Všeobecne záverečne zhrnutie
- I. Zoznam riešiteľov a organizácii
- J. Zoznam dopĺňujúcich analytických správ a štúdií
- K. Dátum a potvrdenie správnosti a úplnosti údajov

V časti A:

Kapitola A.1 je úplná, obsahuje všetky relevantne základne údaje o obstarávateľovi.

Kapitola A.2 obsahuje všetky požadované údaje o územnoplánovacej dokumentácii – názov, územie, dotknuté obce, dotknuté orgány, schvaľujúci organ, ako aj vyjadrenie o (nulových) vplyvoch územnoplánovacej dokumentácie presahujúcich štátne hranice.

V časti B:

Časť B je spracovaná v rozsahu 11 strán (s. 9 - 19).

Kapitola B.1 obsahuje podrobne informácie o celkových navrhovaných záberoch poľnohospodárskej pôdy, vrátane zdôvodnenia zaberú najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy v danom katastrálnom území mimo zastavaného územia. Údaje o záberoch pôdy sú pre oba varianty – variant 1 (zaber PP 51 ha), variant 2 (zaber PP 56 ha). Ďalej sa uvádzajú údaje o zásobovaní pitnou vodou, vodných zdrojoch a návrhu riešenia zásobovania pitnou vodou (vrátane výpočtu návrhovej potreby pitnej vody), o stave a návrhu odkanalizovaná (vrátane návrhu novej čistiarne odpadových vôd), o spôsobe odvádzania dažďových vôd. Kapitola ďalej obsahuje opis stavu a návrhu zásobovania elektrickou energiou (vrátane výpočtu potreby elektrickej energie), zásobovania plynom (vrátane výpočtu potreby plynu), informácie o nárokoch na dopravu (podľa jednotlivých druhov dopravy). Kapitola je kvalitne spracovaná a obsahuje vyber relevantných údajovo vhodnom rozsahu.

Kapitola B.2 v rámci údajov o výstupoch obsahuje informácie o súčasnom stave pod a ich kontaminácii, o kvalite ovzdušia (vrátane evidovaných stredných zdrojoch znečisťovania ovzdušia), o kvalite povrchových a podpovrchových vôd, ako aj informácie o odpadovom hospodárstve (vrátane informácii o bývalých skládkach), o hluku a vibráciách, rajónovom riziku, záplavovom území.

Samotne údaje o výstupoch súvisiacich s riešením konceptu nie sú uvedené, resp. kvantifikované, s výnimkou návrhu opatrení pre zlepšenie kvality vôd.

V časti C:

Časť C je spracovaná v rozsahu 32 strán (s. 23 - 54). Predstavuje ťažiskovú časť správy o hodnotení.

Kapitola C.1 definuje rozsah riešeného územia, ktorým je administratívne územie obce Branč, pozostávajúce z katastrálnych území Branč a Veľká Ves s celkovou výmerou 13,81 km². Obsahuje tiež mapky so znázornením okolitých katastrálnych území, členenie riešeného územia na priestorovo-funkčne celky.

Kapitola C.2 uvádza charakteristiku súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia. Obsahuje opis geologických pomerov, geomorfologických pomerov (vrátane geodynamických javov – vodnej erózie), klimatických pomerov (vrátane stavu znečistenia ovzdušia), opis vodných pomerov (povrchových vôd, podzemných vôd a vodných zdrojov), podrobný opis pôdných pomerov v riešenom území (vrátane informácii o pôdných typoch a druhoch, ochrane pod – najkvalitnejšej pôde v danom katastrálnom území), ako aj podrobnú charakteristiku fauny a flóry a ich biotopov (vrátane sídelnej vegetácie). Ďalej sú zhrnuté informácie týkajúce sa ochrany prírody a krajiny, ako aj o biotopoch, územnom systéme ekologickej stability. Charakteristika súčasného stavu životného prostredia je doplnená mapkami (mapky členenia na geomorfologické jednotky, lokalizácie vodných tokov a vodných plôch, pod členenia podľa bonitovaných pôdnoekologických jednotiek, súčasného stavu krajinej vegetácie, súčasného stavu sídelnej vegetácie) a tabuľkami (tabuľky vybraných klimatických parametrov, tabuľky typov pozemkov s výpočtom koeficientu ekologickej stability pre oba varianty). V samostatnej podkapitole „Obyvateľstvo“ sú ďalej uvedené aktuálne demografické údaje (doplnené tabuľkami vývoja počtu obyvateľov, štruktúry obyvateľstva), údaje o ekonomických aktivitách a hospodárskej základni, občianskej vybavenosti a sociálnej infraštruktúre, aktivitách rekreácie, ako aj o infraštruktúre (dopravnej infraštruktúre, zásobovaní pitnou vodou, odvádzaní a čistení splaškových vôd, zásobovaní elektrickou energiou a zemným plynom, odpadovom hospodárstve). Údaje o kultúrnych a historických pamiatkach sú zahrnuté v odseku venovanom občianskej vybavenosti.

Kapitola je spracovaná v primeranej podrobnosti a je vyvážená a konzistentná z hľadiska jednotlivých zložiek životného prostredia. Doplnená je početnými prehľadne spracovanými mapkami a tabuľkami. Chýba však komplexne zhodnotenie súčasných environmentálnych problémov v závere kapitoly.

Kapitola C.3 Hodnotenie predpokladaných vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti – z hľadiska hlavných cieľov posudzovania strategických dokumentov (SEA) predstavuje ťažiskovú kapitolu Správy. Rozsah kapitoly je 14 strán (s. 41 - 54). Obsahuje hodnotenie vplyvov na obyvateľstvo, horninové prostredie, klimatické pomery, ovzdušie, vodné pomery, pôdu, faunu, flóru a ich biotopy, krajinu, chránené územia a ochranné pásma, kultúrne a historické pamiatky, archeologické náleziska, paleontologické náleziska a významne geologické lokality.

V rámci hodnotenia vplyvov na obyvateľstvo sa v Správe uvádza, že hodnotená UPD nezahŕňa a eliminuje riešenia, ktoré by boli nositeľmi rizík pre zdravotný stav obyvateľstva a ktoré by mali negatívne sociálnoekonomické dopady, narušovali pohodu a kvalitu života alebo životného prostredia.

Naopak, územnoplánovacia dokumentácia predostiera konkrétne riešenia problémov s identifikovanými nepriamymi vplyvmi. Ekonomické a sociálne dôsledky navrhovaného riešenia na obyvateľstvo majú vyplývať z uvažovaného nárastu počtu obyvateľov - prognózuje sa zvýšenie počtu obyvateľov na takmer 2400 (vzrast o 230 obyvateľov). Ďalej sa v rámci vplyvov na obyvateľstvo uvádza, že navrhované riešenie (v oboch návrhových variantoch) predpokladá stavebné aktivity v obci, ktoré však budú rozložené rovnomerne počas celého návrhového obdobia územného plánu obce. Prechodne môže počas výstavby nových obytných objektov, ako aj líniových stavieb technickej infraštruktúry, dôjsť ku krátkodobému zhoršeniu životných podmienok obyvateľstva dotknutej obce – zvýšeniu hlučnosti, prašnosti, nárastu produkcie stavebných odpadov pri rekonštrukciách objektov. Ide o prechodné vplyvy, ktoré z dlhodobého hľadiska nie sú relevantné. Súčasne sa zdôrazňuje, že nepriamym vplyvom návrhov zameraných na zvýšenie ekologickej stability je potenciál priniesť zlepšenie ekonomických, sociálnych a ekologických podmienok pre dotknuté obyvateľstvo. Spomínajú sa aj vplyvy návrhov v oblasti dopravného a technického vybavenia na zvýšenie kvality života obyvateľov. Dobudovanie chodníkov a cyklochodníkov má mať pozitívne vplyvy na obyvateľstvo, taktiež navrhovaná výstavba novej čističky odpadových vôd má mať podstatný a pozitívny vplyv na hygienické podmienky a komfort obyvateľov.

Z hľadiska vplyvov na horninové prostredie sa v Správe uvádza, že realizácia stavieb a činnosti podľa hodnotenej územnoplánovacej dokumentácie nebude mať negatívny vplyv na horninové prostredie a geomorfologické pomery.

Z hľadiska vplyvov na klimatické pomery podľa Správy hodnotená UPD nevyvolá žiadne priame vplyvy na klimatické pomery v riešenom území. Nepriame pozitívne vplyvy na klímu majú priniesť niektoré navrhované opatrenia na zabezpečenie ekologickej stability a biodiverzity, ktoré vychádzajú z odporúčaných opatrení Stratégie adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy. Čiastočne regionálny dosah by mala výroba elektrickej energie z obnoviteľných zdrojov energie.

Z hľadiska vplyvov na ovzdušie sa podľa Správy predpokladajú pozitívne vplyvy na ovzdušie, nakoľko sa v hodnotenej UPD počíta s plynofikáciou všetkých nových rozvojových plôch pre obytnú funkciu, čím sa eliminuje znečistenie z domácnosti pri vykurovaní a príprave teplej úžitkovej vody, čo predstavuje pozitívny priamy vplyv.

Ďalej sa uvádza, že navrhované riešenie v hodnotenej územnoplánovacej dokumentácii lokalizuje nové plochy výroby a vybavenosti, kde sa predpokladá aj vznik stredných zdrojov znečistenia (najmä v súvislosti s vykurovaním objektov), ale aj v súvislosti umiestnením určitej technológie výroby. Významnejšie negatívne vplyvy nie sú konštatované, vzhľadom k terénnej konfigurácii a k dostatočnej vzdialenosti od plôch určených na bývanie.

V podkapitole týkajúcej sa vplyvov na vodné pomery sa uvádza, že realizácia stavieb a činnosti podľa hodnotenej územnoplánovacej dokumentácie sleduje zlepšenie hydrologických a hydrogeologických pomerov v území. Zdôrazňovaný je hlavne význam opatrení, ktoré majú zabezpečiť zadržiavanie zrážkovej vody v území. Opísaný je aj význam re naturalizačných opatrení toku Malej Nitry. Významný pozitívny vplyv na vodné pomery v oblasti kvality vôd má priniesť výstavba novej celooobecnej splaškovej kanalizácie, ktorá by mala úplne eliminovať vypúšťanie odpadových vôd do vodného toku.

Vplyvy na pôdu sú v Správe rozdelené podľa typu vplyvu. Realizáciou ekostabilizačných opatrení sa ma eliminovať pôdna erózia a ďalšie ohrozujúce faktory. Ďalej sa spomínajú zábery poľnohospodárskej pôdy na výstavbu, ktoré pre variant 1 predstavujú 50 ha a pre variant 2 56 ha. Zvyšná časť textu sa venuje odôvodneniu navrhovaných záberov. Zábery poľnohospodárskej pôdy však nie sú pomenované ako negatívne vplyvy na pôdu.

V rámci hodnotenia vplyvov na faunu, flóru a ich biotopy sa v Správe uvádza, že na plochách chránených území ani prvkov USES sa nenavrhujú žiadne stavby ani rozvojové zámery, ale naopak návrhom nových prvkov USES – biocentier a biokoridorov miestneho významu dôjde po ich dobudovaní k pozitívnym vplyvom na faunu. Osobitne je vyzdvihovaný prínos ekostabilizačných opatrení, navrhovaných v územnoplánovacej dokumentácii, ktorý prispeje k stabilizácii prírodného prostredia, čím sa zlepšia aj podmienky pre faunu a flóru riešeného územia. Uvedené opatrenia sú ďalej podrobne opísané a ilustrované na schémach krajínnej vegetácie a sídelnej vegetácie (pre oba varianty).

Z hľadiska vplyvov na krajinu je podľa Správy v hodnotenej UPD posilnené zastúpenie harmonicky pôsobiacich krajinných prvkov. Líniová zeleň sa využíva na zabezpečenie hygienických a podo ochranných funkcií a ako kompozičný prvok. Regulatívy priestorového usporiadania sú cielene aj na zachovanie tradičných krajinárskych štruktúr, medzi ktoré možno zaradiť ucelenú plochu tradičných vinogradov vo východnej časti katastra. Krajinný obraz obce mierne pozmení nová zástavba, ktorá však nadviaže na existujúcu sídelnú štruktúru. Navrhovaný rozvoj nebude mať priame vplyvy na časti krajiny, ktoré sú z krajinnoestetického hľadiska považované za najhodnotnejšie. Správa ďalej upriamuje pozornosť na kvantitatívne definované regulatívy, ktoré sú stanovené za účelom tvorby, udržania a zachovania vegetácie v rámci zastavaného územia - min. podiel ozelenenia na všetkých plochách zástavby atď.

Vplyvy na chránené územia neboli v Správe zisťované – uvádza sa tu korektná informácia, že v riešenom území sa chránené územia nenachádzajú. V predmetnej podkapitole sa uvádza prehľad prvkov územného systému ekologickej stability, ktoré zasahujú do riešeného územia, resp. nachádzajú sa v jeho bezprostrednej blízkosti. Správa tiež informuje, že pri umiestňovaní novej zástavby, osobitne rozvojových plôch pre bývanie, boli rešpektované ochranné pásma. Podrobne sa pojednáva o krajinnoekologickej stratégii. V príliš rozsiahlom texte zaniká zdôvodnenie prínosu stratégie - ako hlavný prínos sa uvádza zvýšenie ekostabilizačných a environmentálnych plôch na hodnotu cca. 10% plochy územia, resp. aby sa ukazovateľ krajinnoekologickej stability územia (KES) zvýšil na hodnotu vyššiu ako 1,5.

Podľa Správy hodnotená UPD rešpektuje nehnuteľnú národnú kultúrnu pamiatku, ďalšie architektonické pamiatky a solitéry, ako aj požiadavky z hľadiska ochrany archeologických nálezísk. Súčasne hodnotená UPD vytvára predpoklady pre ochranu a zachovanie kultúrneho dedičstva, stanovuje regulatívy, čo predstavuje pozitívny nepriamy vplyv.

V Správe neboli zistené žiadne vplyvy na paleontologické náleziska a významne geologické lokality. Žiadne iné negatívne vplyvy neboli identifikované.

V poslednej podkapitole je stručne pojednanie ku komplexnému posúdeniu očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti. Vplyvy boli rozdelené podľa skupín vplyvov podľa prechádzajúcich podkapitol hodnotenia. Z negatívnych vplyvov boli identifikované len negatívne vplyvy na pôdu. Vo

všetkých ostatných skupinách vplyvov boli identifikované pozitívne vplyvy – najmä pozitívne vplyvy na obyvateľstvo z hľadiska rozvojových možností. Významnosť vplyvov nie je diferencovaná podľa variantov. Predpokladá sa, že takto boli hodnotené len návrhové varianty, nie nulový variant.

V závere podkapitoly sú v rámci porovnania s platnými právnymi predpismi obsiahnuté odkazy na relevantnú legislatívu v oblasti ochrany a tvorby životného prostredia.

V časti D:

Časť „Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie“ obsahuje rozsiahly prehľad záväzných regulatívov a zásad podľa záväznej časti hodnotenej UPD. Sú rozdelené do viacerých skupín a menované vo forme heslovitého prehľadu jednotlivých bodov (ďalej uvádzame prehľad jednotlivých skupín regulatívov):

- opatrenia na zabezpečenie ekologickej stability a biodiverzity
- opatrenia na ochranu prírodných zdrojov
- opatrenia na zlepšenie kvality životného prostredia, ochranu zdravia obyvateľstva a na zmiernenie pôsobenia stresových javov
- opatrenia na zachovanie, udržiavanie a tvorbu sídelnej vegetácie a prírodných prvkov

Kompenzačné opatrenia sú zamerané na výsadbu environmentálnej (izolačnej vegetácie) po obvode navrhovaných vybaveností – výrobných celkov (Celok Sekte) , ako aj reguláciou min. podielu ozelenenia budúcich areálov na úrovni min. 20% plochy.

Súčasťou kompenzačných opatrení je aj komplexne riešenie územia obce z pohľadu vytvorenia ucelenej sústavy územného systému ekologickej stability a najmä zvýšením koeficientu ekologickej stability (KES) zo súčasnej hodnoty 1,33 na hodnotu 1,49 vo variante 1 a na hodnotu 1,48 vo variante 2, čo okrem iného predstavuje vzrast podielu ekostabilizujúcich plôch zo súčasných 72,9 ha (5,3% podiel na území obce) vo variante 1 na navrhovaných 142,5 ha (10,3% podiel) a vo variante 2 na navrhovaných 143,6 ha (10,4% podiel).

V časti E:

Časť „Porovnanie variantov (vrátane porovnania s nulovým variantom)“ porovnáva varianty 1 a 2 zahrnuté v Koncepte územného plánu obce Branč a nulový variant. Podľa Správy je za nulový variant je považovaný súčasný stav využívania riešeného územia. Ďalej správne upresňuje, že ide o stav charakterizovaný v súčasnosti platným územným plánom, ktorý však neobsahuje prírodnú a urbanistickú stratégiu obce, podrobne a záväzne regulatívy pre usporiadanie zástavby, verejných priestranstiev, sídelnej vegetácie. Uvádzajú sa tu podrobne informácie o navrhovanom riešení pre oba varianty - variant 1 („Riečny variant“) a variant 2 („Železničný variant“). V Správe sa konštatuje, že nulový variant nerieši odstránenie existujúcich deficitov a environmentálnych problémov a preto priaznivejšie sú návrhové varianty, aj keď sa pri nich predpokladá vyššia intenzita rozvoja. Ďalej sa uvádza, že variant 2 v porovnaní s variantom 1 preferuje rozvoj urbanistickej štruktúry založenej na urbanistickom vyplňaní priestoru medzi súčasnou urbanistickou štruktúrou a železnicou. Variant 1 v porovnaní s variantom 2 preferuje rozvoj urbanistickej štruktúry založenej na urbanistickom vyplňaní priestoru medzi súčasnou urbanistickou štruktúrou a riekou Mala Nitra, pričom rieka Mala Nitra je definitívna neprekročiteľná hranica pre urbanistický rozvoj obce. Rozdiel vo variantoch č. 1 a 2 je v rozsahu rozvojových plôch a smerovaní urbanizácie a je aj kvantifikovaný rozšírením urbanistickej

štruktúry o 69,25 ha – v prípade variantu 1, resp. o 60,77 ha – v prípade variantu 2. Odporúčanie z hodnotenia návrhových variantov nie je v Správe zahrnuté. Vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia sú diferencované podľa variantov v jednotlivých častiach (pod/kapitolách) hodnotenia vplyvov. Nie sú však prehľadne sumarizované v rámci porovnania variantov, kde by to bolo vhodné.

V časti F:

Časť „Metódy použité v procese hodnotenia vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie a zdravie a spôsob a zdroje získavania údajov o súčasnom stave životného prostredia a zdravia“ konkrétne metódy hodnotenia neuvádza. Ako hlavné zdroje východiskových údajov pre riešenie územnoplánovacej dokumentácie spomína všeobecne známe informácie o území, publikované napr. na internetových portáloch, všeobecne záväzne právne predpisy. Priamo menuje ako podklady plánovacie dokumenty spracované na rôznych hierarchických úrovniach a projektové a iné dokumentácie týkajúce sa riešeného územia (napr. Akčný plán pre implementáciu Stratégie adaptácie SR na zmenu klímy, Koncepciu územného rozvoja Slovenska 2001, UPRN Nitrianskeho kraja, Program rozvoja obce Branč na roky 2019 – 2025, KEP Nitrianskeho kraja). Ako významne podklady uvádza ďalej výstupy predchádzajúcich etáp tvorby územnoplánovacej dokumentácie – najmä prieskumov a rozborov obce Branč (vrátane krajinnoekologického plánu), ktorý analyzoval stav životného prostredia, problematiku ochrany prírody a tvorby krajiny.

V časti G:

Časť „Nedostatky a neurčitosti v poznatkoch, ktoré sa vyskytli pri vypracúvaní správy o hodnotení“, konštatuje, že nedostatky a neurčitosti v poznatkoch vyplynuli zo skutočnosti, že pre hodnotené územie chýbajú určité konkrétne údaje charakterizujúce stav zložiek životného prostredia a faktorov ovplyvňujúcich životné prostredie – chýbajú výsledky konkrétnych meraní kvality a stavu ovzdušia, povrchových vôd, podzemných vôd, pôdy, hluku atď. Ďalšie neurčitosti môžu vyplývať z faktu, že posudzovanie vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie je predprojektovou etapou, v ktorej sa overujú limity územia z hľadiska rôznych záujmov a návrhy aktivít definovaných v územnoplánovacej dokumentácii nie sú určené bližšími kvantitatívnymi ukazovateľmi / parametrami. Zaver je formulovaný tak, že uvedené nedostatky a neurčitosti nie sú zásadného charakteru a všetky podstatne okolnosti boli v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie zohľadnené.

V časti H:

Všeobecne záverečne zhrnutie obsahuje prehľad informácií o hodnotenom strategickom dokumente. Zhrnutie ďalej obsahuje výťah podstatných častí hodnotenia vplyvov na životné prostredie – pre jednotlivé varianty. V závere kapitoly je podrobné vyhodnotenie splnenia špecifických požiadaviek z rozsahu hodnotenia. Je spracované prehľadnou formou – jednotlivo pre každú požiadavku podľa rozsahu hodnotenia (spôsob a miesto zapracovania nie sú bližšie špecifikované).

V časti I:

Uvádzajú sa tu mena spracovateľov správy o hodnotení.

V časti J:

Časť obsahuje odkaz na podklady uvedené v časti F tejto správy o hodnotení.

V časti K:

Časť „Dátum a potvrdenie správnosti a úplnosti údajov“ obsahuje potrebné údaje.

Záverom možno konštatovať, že Správa o hodnotení obsahuje dostatočné informácie o strategickom dokumente a jeho vplyvoch na životné prostredie. Obsahovo Správa o hodnotení napĺňa osnovu stanovenú v prílohe 5 Zákona. Samotné hodnotenie vplyvov na životné prostredie je dostatočne rozpracované a významnejšie nedostatky neboli zistené.

Relevantný je aj návrh konkrétnych opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie.

6. Stanoviská predložené k správe o hodnotení a ich vyhodnotenie

V priebehu posudzovania strategického dokumentu boli na Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie v lehote podľa § 11 ods. 2 Zákona doručene písomne stanoviska k správe o hodnotení strategického dokumentu od nasledovných orgánov štátnej správy, samosprávy:

- Obec Veľký Kýr
- Štátna ochrana prírody SR, Sprava CHKO Ponitrie
- Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie
- Nitriansky samosprávny kraj
- Slovenský vodohospodársky podnik, šup.
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre
- Okresný úrad Nitra, odbor krízového riadenia

Originály sú súčasťou spisu na Okresnom úrade Nitra, odbore starostlivosti o životné prostredie. Predložene stanoviska v nasledovnom texte uvádzame v podobe skráteného prehľadu, resp. výťahu.

Obec Veľký Kýr (list č. R2024/001522 zo dňa 18.04.2024)

- nemá žiadne návrhy, ani pripomienky

Vyhodnotenie: Bez pripomienok

Štátna ochrana prírody SR, Sprava CHKO Ponitrie (list č. CHKO PN /232-001/2024 zo dňa 24.04.2024)

- ... odporúčame ako vhodnejší variant 2
- K Správe o hodnotení strategického dokumentu Územný plán obce Branč nemáme pripomienky.

Vyhodnotenie: Bez pripomienok

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-NR-OSZP2-2024/025979 zo dňa 30.04.2024)

- V súvislosti s prijatou novou legislatívou na ochranu ovzdušia navrhujeme doplniť do konceptu UP v časti 4.6 Zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie povinnosti týkajúce sa umiestňovania malých zdrojov znečisťovania ovzdušia. Pri územnom plánovaní je potrebné zohľadniť odporúčane odstupové vzdialenosti nielen pri umiestňovaní zdrojov, ale aj recipročne pri umiestňovaní obytných zón a sociálnej infraštruktúry od existujúcich stacionárnych zdrojov. Pri umiestňovaní malých zdrojov znečisťovania ovzdušia – rodinných domov s vykurovacím telesom je potrebné zobrať do úvahy okolitú zástavbu.

Vyhodnotenie: Zvážiť vhodnosť / spôsob doplnenia v návrhu UPD Nitriansky samosprávny kraj (list č. CS 1728/2024 CZ 15946/2024 zo dňa 30.04.2024)

- Správa o hodnotení a návrh strategického dokumentu „Územný plán obce Branč“

nesmie byť v rozpore s Uzemným plánom regiónu Nitrianskeho kraja schváleným uznesením č. 113/2012 z 23. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 14. mája 2012 a jeho záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 2/2012 a ani s jeho Zmenami a doplnkami č. 1 schválenými uznesením č. 111/2015 zo 16. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 20. júla 2015 a ich záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 6/2015.

Vyhodnotenie: Bez pripomienok

Slovenský vodohospodársky podnik, šup. (list č. SVP 9339/2024/3 34322/2024 zo dňa 02.05.2024)

- (pripomienky sa týkajú len konceptu – kap. 3.2.5, 3.2.6, 3.3.6; pripomienky k správe o hodnotení sa v stanovisku neuvádzajú)

Vyhodnotenie: Bez pripomienok k správe o hodnotení

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre (list č. RUVZNR/Ohádž/1793/6732/2024 zo dňa 02.05.2024)

- Súhlasí sa so Správou o hodnotení strategického dokumentu a návrhom strategického dokumentu „Územný plán obce Branč“... (ďalej sa uvádza sumarizácia navrhovaného riešenia a pripomienky ku konceptu UPD z hľadiska dodržania prípustných hodnôt hluku, najmä z pozemnej a železničnej dopravy a i z iných zdrojov)

Vyhodnotenie: Bez pripomienok k správe o hodnotení

Okresný úrad Nitra, odbor krízového riadenia (list č. OU-NR-OKR1-2024/026794/2 zo dňa 06.05.2024)

- Z hľadiska civilnej ochrany obyvateľstva, nemáme pripomienky podľa zákona NR SR č.24/2006 Zú. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov

Vyhodnotenie: Bez pripomienok

Záznam z verejného prerokovania

Obstarávateľ podľa § 11 ods. 3 Zákona zabezpečil verejne prerokovanie správy o hodnotení. Termín a miesto verejného prerokovania oznámil viac ako 10 dní pred jeho konaním.

Verejne prerokovanie správy o hodnotení a konceptu územného plánu obce sa uskutočnilo dňa 29.04.2024 o 10.00 hod. v priestoroch obecného úradu (s dotknutými organizáciami) a o 16.00 hod. v kultúrnom dome (pre verejnosť). Súčasťou zápisnice z verejného prerokovania sú aj prezenčné listiny. Zápis z prerokovania o 16.00 hod. je súčasťou archivovanej dokumentácie. Z verejného prerokovania nevyplývali nové pripomienky k Správe o hodnotení.

Opis priebehu verejného ústneho prerokovania - uvádzame prepis zápisnice:

Starosta obce Ing. Július Kurča otvoril verejne zasadnutie k prerokovaniu Správy o hodnotení strategického dokumentu a konceptu územného plánu Obce Branč a privítal Ing.arch.Gertrudu Čuboňovú a Ing. arch. Milana Csandu a odovzdal slovo Ing. arch. Gertrúde Čuboňovej. Ing.arch.Gertruda Čuboňová – predstavila sa prítomným uviedla, že je odborne spôsobilou osobou na obstarávanie územného plánu, ktorej funkcia je stanovená zákonom a priblížila celý proces obstarávania územného plánu, uviedla termíny povinného zverejnenia konceptu územného plánu ako aj konečný termín dokiaľ je možné podať námietky a návrhy ktoré potom budú predložené obecnému zastupiteľstvu.

Zároveň odovzdala slovo Ing.arch.Milanovi Csandovi. Ing.arch.Milan Csanda – predstavil sa prítomným a tiež predstavil svoje kolegyne Ing.Melušovú a p. Slávikovu s ktorými pripravuje Územný plán pre Obec Branč a prítomným prezentoval dve varianty koncept územného plánu. Ing. Arch. Gertrúda Čuboňová – vyzvala prítomných obyvateľov aby predniesli svoje otázky.

Radoslav Kríž, obyvateľ obce – spýtal sa či by nebolo možné spojiť varianty č.1 a č. 2 spojiť?

Ing. Arch. Gertrúda Čuboňová – uviedla, že varianty spojiť asi nie je možné z dôvodu, že dochádza k zaberú veľkého rozsahu poľnohospodárskej pôdy, Okresný úrad, odbor opravných prostriedkov by taký veľký zaber poľnohospodárskej pôdy nepovolil. Ing. Štefan Hrubánsky, obyvateľ obce – sa spýtal, či by sa dalo časti variantu 1 a variantu 2 spojiť „v pomere tak 50:50“

Ing. Arch. Gertrúda Čuboňová – uviedla, že to by sa dalo, Okresný úrad, odbor opravných prostriedkov, ktorý dáva súhlas k zaberú poľnohospodárskej pôdy preveruje aké sú požiadavky, či to nie je prehrane veľký zaber v danom území. Ing. Arch. Milan Csanda – k danej otázke uviedol, že by sa varianty mohli deliť Ing. Arch. Gertrúda Čuboňová – uviedla, že územný plán aj keď sa schváli, dajú sa robiť zmeny a doplnky, pričom obec je povinná prehodnotiť aktuálnosť územného plánu každé 4 roky.

Ing.arch.Tibor Zelenický, obyvateľ obce – sa spýtal, že či obec vie o tom v akom stave je „rýchlostná“ komunikácia, resp. prekládka cesty I/64, či je to dostatočne premietnuté do územného plánu, aby „sme sa na to pripravili včas, nie aby to bolo potom neskoro“

Ing.arch.Milan Csanda – uviedol, že „áno výstavba, resp. Prekládka cesty I/64 bude zásah do života obce, áno časť „Záhrady“ by sa v tom prípade mala rýchlejšie rozvíjať, ale ťažko sa na to reaguje, pracujeme s tým, s čím disponujeme, aj samosprávny kraj teraz pripravuje územný plán, teraz došlo k ukončeniu termínu na pripomienkovanie návrhu“

Ing. Ľubomír Tichánsky, obyvateľ obce – sa spýtal, či v prípade realizácie lokality „Záhrady“ sa rieši aj zvýšenie kapacity dopravy na komunikáciách Staničná ulica a Mlynská zem?

Ing.arch.Milan Csanda – uviedol, že toto sa v rámci územného plánu nerieši, robí sa iba príprava územia avšak sa nastavujú limity, ktoré sú pre dane územie záväzne, medzi tieto patri napr. aj to, že sa vytvára priestor – priestorová rezerva. Uviedol tiež, že ten kto bude v danej lokalite bude stavať to bude musieť aj toto riešiť, preto sú určené aj šírky ciest, zelene, parkov“

Ing.arch.Tibor Zelenický, obyvateľ obce – uviedol, v tejto lokalite „Záhrady“ by mohlo dôjsť aj k detailnejšiemu rozpracovaniu ako napríklad územný plán zóny.

Ing. Arch. Milan Csanda – uviedol, že by sa to dalo Miroslav Pinter, obyvateľ obce – uviedol, že má výhrady voči tomu, aby v lokalite kde býva, v jeho záhrade boli vytvorené stavebne pozemky a tiež má výhrady voči tomu, že sa o tom dozvedel až teraz

Ing. Arch. Gertrúda Čuboňová – uviedla, že zákonom predpísaný postup obstarania je dodržaný, oznámenie je k dispozícii na webovej stránke obce a na obecnej tabuli a preto sa koná aj verejné prerokovanie, pričom obyvatelia obce majú možnosť vyjadriť sa.

Ing.arch.Milan Csanda – uviedol, že komunikácia, ktorá je navrhnutá v lokalite kde Pinter býva, bola schválená už predchádzajúcim a teraz platným územným plánom.

Miroslav Pinter, obyvateľ obce – uviedol, že v platnom územnom pláne je navrhovaná jedna cesta a teraz sú tam dve.

Ing.arch.Gertruda Čuboňová – uviedla, že p. Pinter môže podať písomný podnet do 5.5.2024 na Obecný úrad v Branči

Ing. Arch. Milan Csanda – uviedol, že by mohol „zaktivizovať“ aj susedov a môžu podať podnet spolu.

JUDr. Eduard Guľka, obyvateľ obce – uviedol, že pri ceste Staničná ulica je síce chodník, ale nevyhovujúci a v prípade nových zón na bývanie obec nebude mať financie na vybudovanie infraštruktúry, nebude postačujúca ani vybavenosť obce.

Ing. Arch. Milan Csanda – uviedol, že ak developer skúpi celú plochu je povinný vybudovať cesty, parky, priestranstva s tým, že z kupovanej plochy cca. 30% použije práve na vybudovanie infraštruktúry a v územnom pláne je navrhnuté aj nové miesto na umiestnenie školy.

JUDr. Eduard Guľka, obyvateľ obce – sa spýtal ešte na lokalitu vinohradov, či sa tam neplánujú dajaké verejne priestranstva

Ing.arch.Milan Csanda – priblížil limity v rámci časti vinohradov uviedol, že aj tam je priestor na vytvorenie priestranstva kde by mohlo dôjsť k organizovaniu kultúrnych podujatí s vinohradníckou tematikou.

Ing. Arch. Gertrúda Čuboňová – opätovne vyzvala prítomných, že v prípade ak majú pripomienky, resp. podnety, nech ich v písomnej podobe doručia na Obecný úrad v Branči v termíne do 5.5.2024

Ing. Arch. Milan Csanda – uviedol, že všetky podnety budú zapracované.

Ing.arch.Gertrúda Čuboňová – uviedla, že o podnetoch, resp. zamietavých stanoviskách bude rozhodovať obecne zastupiteľstvo.

Nakoľko viac príspevkov nebolo starosta obce Ing. Július Kurča sa prítomným poďakoval za účasť a o 17.30 hod. verejne prerokovanie Správy o hodnotení strategického dokumentu a územného plánu – konceptu ukončil.

Zápisnica z rokovania o 10.00 hod. sa nespracúvala, nakoľko sa rokovania z pozvaných orgánov nikto nezúčastnil, s výnimkou zástupcu príslušného orgánu.

IV. Celkové hodnotenie vplyvov strategického dokumentu

Pre hodnotený strategický dokument sa sledovali jednotlivé zložky životného prostredia, ktoré by mohli byť ovplyvnené navrhovaným riešením.

Vplyvy na obyvateľstvo

Návrh strategického dokumentu nezahŕňa a eliminuje riešenia, ktoré by boli nositeľmi rizík pre zdravotný stav obyvateľstva a ktoré by mali negatívne sociálnoekonomické dopady, narušovali pohodu a kvalitu života alebo životného prostredia. Naopak, územnoplánovacia dokumentácia predostiera konkrétne riešenia problémov s identifikovanými nepriamymi vplyvmi. Ekonomické a sociálne dôsledky navrhovaného riešenia na obyvateľstvo budú vyplývať z uvažovaného nárastu počtu obyvateľov. Navrhované riešenie (v oboch návrhových variantoch) predpokladá stavebné aktivity v obci, ktoré však budú rozložené rovnomerne počas celého návrhového obdobia územného plánu obce. Prechodne môže počas výstavby nových obytných objektov, ako aj líniových stavieb technickej infraštruktúry, dôjsť ku krátkodobému zhoršeniu životných podmienok obyvateľstva dotknutej obce – zvýšeniu hlučnosti, prašnosti, nárastu produkcie stavebných odpadov pri rekonštrukciách objektov. Ide o prechodne vplyvy, ktoré z dlhodobého hľadiska nie sú relevantné.

Nepriamym vplyvom návrhov zameraných na zvýšenie ekologickej stability je potenciál priniesť zlepšenie ekonomických, sociálnych a ekologických podmienok pre dotknuté obyvateľstvo. Ide najmä o návrhy výsadby pasov alebo línií izolačnej zelene v rámci výrobných areálov, resp. po ich obvode (najmä v kontakte s obytným územím), ako aj na rozhraní poľnohospodárskej pôdy a zastavaného územia, vrátane jeho navrhovaného rozšírenia.

Návrhy v oblasti dopravného a technického vybavenia budú mať pozitívny vplyv na zvýšenie kvality života obyvateľov. Dobudovanie chodníkov a cyklochodníkov bude mať pozitívne vplyvy na obyvateľstvo, taktiež navrhovaná výstavba novej čistiarny odpadových vôd bude mať podstatný a pozitívny vplyv na hygienické podmienky a komfort obyvateľov.

V kontexte rozvoja zástavby je možné vnímať pozitívny vplyv hodnotenej UPD v oblasti definovania verejných priestranstiev, kde je upriamená pozornosť nielen na ich priestorovú kvalitu (definovanie ich min. šírky a pod.), ale najmä definovanie funkčnej kvality s dorazom na min. podiel ozelenenia na verejných priestranstvách (min. 20% na plošných priestranstvách a 5% na líniových priestranstvách).

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamických javy a geomorfologické pomery
Z hľadiska vplyvov na horninové prostredie sa realizáciou činnosti podľa územného plánu obce nepredpokladajú žiadne vplyvy na horninové prostredie, geodynamických javy a geomorfologické pomery.

Vplyvy na klimatické pomery

Z hľadiska vplyvov na klimatické pomery neboli v dôsledku navrhovaného rozvoja funkčných plôch zistené významnejšie vplyvy na klimatické pomery. Nepriame pozitívne vplyvy na klímu prinášajú niektoré navrhované opatrenia na zabezpečenie ekologickej stability a biodiverzity. Čiastočne regionálny dosah by mala výroba elektrickej energie z obnoviteľných zdrojov energie, čím by sa znížila spotreba fosílnych zdrojov.

V záväzných regulatívoch sú zahrnuté aj opatrenia vychádzajúce zo Stratégie adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy (2014) a Stratégie adaptácie na zmenu klímy – aktualizácia (2018).

Vplyvy na ovzdušie

Predpokladajú sa pozitívne priame vplyvy na ovzdušie z dôvodu navrhovanej plynofikácie všetkých nových rozvojových plôch pre obytnú funkciu, čím sa eliminuje znečistenie z domácnosti pri vykurovaní a príprave teplej úžitkovej vody. Navrhované riešenie v strategickom dokumente lokalizuje nové plochy výroby a vybavenosti, kde sa predpokladá vznik stredných zdrojov znečistenia (najmä v súvislosti s vykurovaním objektov), ale aj v súvislosti umiestnením určitej technológie výroby.

Významnejšie negatívne vplyvy sa však v tejto súvislosti nepredpokladajú, vzhľadom k terénnej konfigurácii a k dostatočnej vzdialenosti od plôch určených na bývanie. Na plochách určených pre bývanie sa výrobné prevádzky nepovoľujú vôbec.

Vplyvy na vodné pomery

Riešenie návrhu priestorového a funkčného usporiadania územia nevyvoláva priame negatívne vplyvy na vodné pomery. Prináša však zvýšenie nároky na spotrebu pitnej vody.

Realizácia stavieb a činnosti podľa hodnotenej územnoplánovacej dokumentácie sleduje zlepšenie hydrologických a hydrogeologických pomerov v území. Prínos budú mať najmä opatrenia, ktoré majú zabezpečiť zadržiavanie zrážkovej vody v území, ako aj re naturalizačne opatrenia toku Malej Nitry.

Významný pozitívny vplyv na vodne pomery v oblasti kvality vôd ma priniesť výstavba novej celooobecnej splaškovej kanalizácie, ktorá by mala úplne eliminovať vypúšťanie odpadových vôd do vodného toku.

V záväznej časti strategického dokumentu sú definované kritéria pre manažment dažďovej vody pri výstavbe, ktorý pozostáva predovšetkým z jej zadržiavania na ploche pozemku pre jej neskoršie využitie (napr. polievanie) a len v nevyhnutnej miere ako bezpečnostný prvok jej umožniť vsakovanie resp. priame odtekanie do recipientu.

V prípade variantu 1 – riečny variant nemožno vylúčiť vplyv na vodne pomery z dôvodu výstavby v blízkosti toku Malej Nitry a nárokov na protipovodňové opatrenia a zabezpečenie funkčnosti USES.

Vplyvy na pôdu

Za negatívny vplyv na pôdu možno považovať navrhovaný zaber poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely. Celková výmera záberov poľnohospodárskej pôdy na výstavbu vo variante č. 1 je 51 ha, vo variante 2 je 56 ha. V dôsledku potreby rozvoja obce je však zaber poľnohospodárskej pôdy nevyhnutný.

Pozitívne vplyvy na pôdu majú potenciál sprostredkovať navrhovane ekostabilizačné opatrenia, čím sa ma eliminovať pôdna erózia a ďalšie ohrozujúce faktory. V návrhu územného plánu obce je zakotvená požiadavka optimalizácie agrotechnických postupov pri obrábaní ornej pôdy, ako aj udržiavania existujúcej a založenia novej líniovej vegetácie s podo ochrannou funkciou v podobe všakovakých vegetačných pasov.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Na plochách chránených území ani prvkov USES sa v strategickom dokumente nenavrhujú žiadne stavby ani rozvojové zámery, ale naopak návrhom nových prvkov USES – biocentier a biokoridorov miestneho významu dôjde po ich dobudovaní k pozitívnym vplyvom na faunu a flóru. Osobitne možno vyzdvihnúť prínos ekostabilizačných opatrení, navrhovaných v územnoplánovacej dokumentácii, ktorý prispeje k stabilizácii prírodného prostredia, čím sa zlepšia aj podmienky pre faunu a flóru riešeného územia.

Oproti súčasnému stavu sa v strategickom dokumente navrhuje zväčšenie plôch krajinskej vegetácie (ekostabilizujúcej a environmentálnej vegetácie) o cca 120%. Pôvodná plocha identifikovaná v rámci prieskumov a rozborov o veľkosti 54,8 ha sa navrhuje rozšíriť na 120 ha, čím podiel krajinskej vegetácie v rámci územia obce dosiahne hodnotu 8,6%. Navrhovane plochy krajinskej vegetácie sú rozmiestnené relatívne rovnomerne v rámci katastra.

Vplyvy na krajinu

Z hľadiska vplyvov na krajinu bude mať strategicky dokument pozitívne vplyvy - posilnene bude zastúpenie harmonicky pôsobiacich krajinných prvkov. Líniová zeleň sa využije na zabezpečenie hygienických a podo ochranných funkcií a ako kompozičný prvok. Regulatívy priestorového usporiadania sú cielene aj na zachovanie tradičných krajinnárskych štruktúr, medzi ktoré možno zaradiť ucelenú plochu tradičných vinohradov vo východnej časti katastra. Krajinný obraz obce mierne pozmení nová zástavba, ktorá však nadviaže na existujúcu sídelnú štruktúru. Navrhovaný rozvoj nebude mať priame vplyvy na časti krajiny, ktoré sú z krajinnéoestetického hľadiska považované za najhodnotnejšie. V strategickom dokumente sú definované kvantitatívne regulatívy - za účelom

tvorby, udržania a zachovania vegetácie v rámci zastavaného územia - min. podiel ozelenenia na všetkých plochách zástavby atď.

Vplyvy na chránene územia a ochranné pásma, na uzemni systém ekologickej stability

Vplyvy na chránene územia sa nepredpokladajú.

Z hľadiska prvkov USES sa vo všeobecnosti predpokladá priaznivý vplyv na prvky USES ich plošným vymedzením a premietnutím opatrení - regulatívov na ich ochranu do záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie. Rozvojové plochy obytného územia sú plánované v nadväznosti na existujúcu zástavbu a nebudú mať významnejší negatívny vplyv na prvky USES.

Ochranné pásma vodných tokov, lesa, líniových technických stavieb, cestné ochranné pásma boli rešpektované pri umiestňovaní novej zástavby, osobitne rozvojových plôch pre bývanie a sú zakotvene aj v záväznej časti strategického dokumentu.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, vplyvy na archeologické náleziska

Nepredpokladajú sa priame vplyvy na kultúrne a historické pamiatky. Strategicky dokument vytvára predpoklady pre ochranu a zachovanie kultúrneho dedičstva, čo predstavuje pozitívny nepriamy vplyv. Regulatívy na ochranu kultúrnohistorických hodnôt sú zakotvene aj v záväznej časti územného plánu obce. Rešpektované sú nehnuteľná národná kultúrna pamiatka, ďalšie architektonické pamiatky a solitéry, ako aj požiadavky z hľadiska ochrany archeologických nálezísk.

Vplyvy na paleontologické náleziska a významne geologické lokality Nepredpokladajú sa, v riešenom území sa nenachádzajú známe paleontologické náleziska ani významne geologické lokality.

Ine vplyvy

Nepredpokladajú sa.

V. Celkové hodnotenie vplyvov strategického dokumentu na navrhované chránené vtáčie územia, územia európskeho významu alebo súvislú európsku sústavu chránených území (NATURA 2000)

V riešenom území sa nenachádzajú žiadne chránene územia sústavy NATURA 2000 (chránene vtáčie územia, územia európskeho významu).

Z uvedeného vyplýva, že strategicky dokument nebude mať vplyv na chránene územia sústavy NATURA 2000.

VI. Závery

1. Výsledok procesu posudzovania

Na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie podľa ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, pri ktorom sa zväžil stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov na životné prostredie, chránene územia a zdravie obyvateľstva, z hľadiska ich pravdepodobnosti, ich rozsahu a trvania, súladu s ostatnými strategickými dokumentmi rôznej hierarchickej úrovne, ako aj s prihliadnutím k stanoviskám k správe o hodnotení, výsledku verejného prerokovania, a za súčasného stavu poznania sa odporúča vypracovanie návrhu územnoplánovacej dokumentácie a následne schválenie strategického dokumentu „Územný plán obce Branč“ za dodržania podmienok uvedených v časti VI. „Závery“, bod 3. „Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu“ tohto záverečného stanoviska s tým, že ak jednotlivé projekty budú spĺňať kritéria pre

posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona, bude potrebné vykonať posúdenie vplyvov na životné prostredie pred ich povolením podľa osobitných predpisov. RÚVZ v Nitre upozorňuje :

Hluk z pozemnej cestnej a železničnej dopravy môže nepriaznivo ovplyvňovať vonkajší a vnútorný priestor chránených miestností bytov a domov určených na bývanie a preto je nutné v nových lokalitách určených na bývanie, ktoré sú umiestnené v blízkosti cesty I/64, v blízkosti železnice a v blízkosti plánovanej rýchlostnej cesty Nové Zámky – Nitra posúdiť akustickou štúdiou hluk z pozemnej cestnej a železničnej dopravy, nakoľko na základe súhlasného stanoviska orgánu na ochranu zdravia sa môžu umiestňovať nové budovy na bývanie a budovy vyžadujúce tiché prostredie okrem škôl, škôlok, nemocničných izieb a podobne aj v území, kde hluk z dopravy prekračuje hodnoty uvedené v tabuľke pre kategóriu územia II, alebo v území, kde takéto prekročenie je možné v budúcnosti očakávať, a) ak sa vykonajú opatrenia na ochranu ich vnútorného prostredia (§ 20 a 27 zákona č. 355/2007 Z. z.) b) ak posudzovaná hodnota v primeranej časti príslušného vonkajšieho prostredia budovy na bývanie alebo oddychovej zóny v tesnej blízkosti budovy na bývanie neprekročí prípustné hodnoty uvedené v tabuľke č. 1 pre kategóriu územia III o viac ako 5 dB. Určujúce veličiny hluku vo vonkajšom prostredí z pozemnej cestnej dopravy sú uvedené v tabuľke č. 1 prílohy k vyhláške MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení vyhlášky MZ SR č. 237/2009 Z.z. . Aktuálne znenie vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2001 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení vyhlášky MZ SR č. 237/2009 Z.z. vypúšťa z pôvodnej vyhlášky bod i) v§ 2 písm. zs). Ten definoval okolie pre dané druhy ciest ako územie do vzdialenosti 100 m od osi vozovky alebo od osi príslušného jazdného pásu pozemnej komunikácie. Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky podľa § 5 ods. 4 písm. j) zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydal za účelom koordinácie výkonu štátneho zdravotného dozoru Metodické usmernenie č. OHŽP-7197/2009 na zabezpečenie jednotného postupu regionálnych úradov verejného zdravotníctva pri uplatňovaní prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí pri hodnotení hluku z dopravy na pozemných komunikáciách. V zmysle tohto metodického usmernenia sa okolím určuje vzdialenosť do 100m od osi vozovky alebo od osi príslušného jazdného pásu pozemnej komunikácie. Bude potrebné upraviť regulatívy pre dané lokality tak, že umiestnenie stavieb na bývanie v týchto lokalitách bude podmienené predložením akustických štúdií, ktoré posúdia hluk z dopravy a iných zdrojov pred fasádami navrhovaných stavieb a ak bude možné stavbu s funkciou bývania v danom mieste umiestniť, súčasťou projektových dokumentácií k stavbám určeným na bývanie budú naprojektované a nakoniec aj realizované opatrenia na ochranu vnútorného prostredia budov pred hlukom z vonkajšieho prostredia za súčasnej požadovanej výmeny vzduchu v navrhovaných priestoroch bytov. Z tohto dôvodu musí byť v častiach uvedených lokalít schválený stavebný regulatív, podľa ktorého zložené obvodové konštrukcie stavieb obytných budov musia spĺňať zvýšené parametre vzduchovej nepriezvučnosti v zmysle platnej normy a vetranie obytných miestností v uvedených stavebných objektoch musí byť zabezpečené technickými prostriedkami bez nutnosti otvárania okien a dverí v stavebných otvoroch obvodového plášťa v dostatočnej miere. . Pri kontakte lokalít určených na

bývanie s lokalitami určenými na priemyselnú výrobu a skladovanie musí byť vytvorený odstup určitej vzdialenosti, nakoľko nie je možné na spoločnej hranici dvoch odlišných zón dodržať prípustné hodnoty hluku pre hluk z iných zdrojov (priemyselný hluk) vo vonkajšom priestore súčasne pre II. alebo III. kategóriu územia - pred oknami obytných miestností a vonkajšom priestore v obytnom a rekreačnom území na jednej strane a pre IV. kategóriu územia - výrobné zóny, priemyselné parky, areály závodov na strane druhej. Odstupová vzdialenosť medzi lokalitou s funkciou výroby a lokalitou s funkciou bývania musí byť taká, aby zabezpečila pokles zvuku o minimálne 25 dB. Približovaním lokalít určených na bývanie k lokalitám s funkciou výroby a skladovania môže nastať situácia, že pre časť územia lokalít určených na bývanie budú prekročené prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí, preto je nutné v budúcom plánovaní vypracovať akustickú štúdiu, ktorá posúdi vplyv hluku z uvedených činností v priemyselných a skladových areáloch pre územia navrhovaných obytných zón v ich blízkosti a upraviť odstup obytných zón od hraníc priemyselných areálov. Pri prekročení hluku z iných zdrojov (patrí sem aj hluk z priemyslu a výroby, ktorý môže na hranici výrobnej lokality byť 70dB), nie je možné povoliť výstavbu lokality s funkciou bývania alebo bude nutné upraviť regulatív pre územie s priemyselnou výrobou a skladovaním : - v uvedených lokalitách budú povolené iba také činnosti a prevádzky, ktorých hluk nebude prekračovať prípustné hladiny hluku stanovené Vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení Vyhlášky MZ SR č. 237/2009 Z.z. pre II. alebo III. kategóriu územia na hranici najbližšej obytnej zóny obce.

2. Odporúčaný variant

Koncept územného plánu sa podľa § 21, ods. (1) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku spracúva vo variantoch.

Nulový variant predstavuje súčasný právny stav, ktorým sa rozumie stav, ktorý by nastal, ak by sa strategicky dokument neprijal. Nulovým variantom je teda zachovanie platnosti doterajšej územnoplánovacej dokumentácie – územného plánu sídelného útvaru Branč.

Z výsledkov hodnotenia vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie uvedených v Správe o hodnotení strategického dokumentu nevyplývala jednoznačná preferencia konkrétneho návrhového variantu, pričom nulový variant je hodnotený ako najmenej vhodný. Návrhové varianty sú z hľadiska intenzity navrhovaného rozvoja porovnateľné. Vo variante 1 („Riečny variant“) je oproti variantu 2 („Železničný variant“) nepatrne nižší celkový zaber poľnohospodárskej pôdy (51 ha oproti 56 ha). Vo variante 1 vzhľadom k zámeru vyplnenia priestoru medzi súčasnou zástavbou a riekou Malá Nitra môžu vzniknúť vyššie nároky na zabezpečenie protipovodňovej ochrany a príľahlého biokoridoru. S prihliadnutím k záveru ŠOP SR odporúčame vychádzať primárne z variantu 2, s možnosťou čiastočnej kombinácie niektorých navrhovaných zámerov aj s variantom 1, za podmienky, že celkove zábery poľnohospodárskej pôdy nepresiahnu sumu záberov vykázaných pre variant 2.

3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu

Zo stanovísk k správe o hodnotení vyplynuli podnety na dopracovanie strategického dokumentu, ktoré je vhodné zvážiť pri spracovaní ďalšej etapy – návrhu územného plánu obce Branč. Ide o stanoviska Okresného úradu Nitra, odboru starostlivosti o životné prostredie, Slovenského vodohospodárskeho

podniku, šup., Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre. Taktiež je vhodné zvážiť relevantnosť pripomienok doručených v rámci procesu prerokovania konceptu územnoplánovacej dokumentácie podľa § 21 stavebného zákona.

4. Odôvodnenie záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu

Záverečne stanovisko bolo vypracované podľa § 14 Zákona a prílohy č. 6 k Zákonu na základe oznámenia, stanovísk k oznámeniu, určeného rozsahu hodnotenia pre správu o hodnotení, správy o hodnotení a návrhu strategického dokumentu, verejného prerokovania a odborného posudku. Pri hodnotení podkladov a vypracovaní stanoviska sa postupovalo podľa ustanovení zákona.

Záverečnému stanovisku z posúdenia strategického dokumentu „Územný plán obce Branč - koncept“ predchádzalo podrobne preštudovanie návrhu riešenia, správy o hodnotení, všetkých doručených stanovísk dotknutých organov, zápisu z verejného prerokovania a posudku odborne spôsobilej osoby. Pri posudzovaní boli zvažované možné negatívne vplyvy navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a predpokladaná účinnosť navrhovaných opatrení. Správa o hodnotení strategického dokumentu, ako aj posudok odborne spôsobilej osoby preukázali, že vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie budú neutrálne a potenciálne negatívne vplyvy je možné eliminovať za predpokladu realizácie preventívnych opatrení a monitoringu environmentálnej optimálnosti jeho implementácie v polohe jednotlivých projektov.

V rámci procesu posudzovania neboli zistené žiadne skutočnosti, ktoré by po realizovaní opatrení navrhovaných v správe o hodnotení a v záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali životné prostredie alebo zdravie obyvateľstva.

5. Návrh monitoringu

Podľa § 16 ods. 1 Zákona je obstarávateľ strategického dokumentu povinný zabezpečiť sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov schváleného strategického dokumentu na životné prostredie, prípadne použiť na tento účel existujúci monitoring, aby sa predišlo zdvojovaniu monitorovania.

Sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie podľa § 16 ods. 2 Zákona spočíva:

- v systematickom sledovaní a vyhodnocovaní jeho vplyvov,
- vyhodnocovaní jeho účinnosti,
- zabezpečení odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom.

Podľa § 16 ods. 3 Zákona, ak obstarávateľ zisti, že skutočne vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie posudzovaného podľa zákona sú horšie, ako sa uvádza v správe o hodnotení strategického dokumentu, je povinný zabezpečiť opatrenia na ich zmiernenie a zároveň zabezpečiť zmenu, doplnenie, prípadne prepracovanie strategického dokumentu.

Obstarávateľ a rezortný organ sú povinní bezodkladne oznámiť príslušnému organu informácie o výsledkoch sledovania a vyhodnocovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie podľa § 16 ods. 2 Zákona, ako aj o zabezpečení povinnosti podľa § 16 ods. 3 Zákona v elektronickej podobe alebo v listinnej podobe.

Podľa ustanovení § 30 ods. 4 zákona č. 50/1976 Zb. (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov obec pravidelne, najmenej však raz za štyri roky, preskúma schválený územný plán, vyhodnotí jeho

aktuálnosť a posúdi, či nie sú potrebné jeho zmeny, alebo doplnky, prípadne obstaranie nového územného plánu.

6. Vyhlásenie sumarizujúce, ako boli začlenené úvahy o environmentálnych aspektoch do strategického dokumentu, ako bola zohľadnená správa o hodnotení strategického dokumentu, ako boli zohľadnené stanoviska verejnosti k správe o hodnotení strategického dokumentu, výsledky uskutočnených konzultácií, dôvody výberu schváleného strategického dokumentu v porovnaní s inými prijateľnými variantmi a informácia o opatreniach, o ktorých sa rozhodlo v súvislosti s monitoringom. Správa o hodnotení strategického dokumentu splnila účel, v zmysle prílohy č. 5 Zákona a dostatočne podrobne a objektívne zhodnotila súčasný stav životného prostredia, ako aj integráciu environmentálnych aspektov v strategickom dokumente a možné vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie.

Uskutočnilo sa verejne prerokovanie správy o hodnotení s dotknutými organmi štátnej správy a samosprávy, právnickými osobami a verejnosťou. Stanoviska dotknutých organov a organizácií verejnosti sa týkali primárne návrhu strategického dokumentu. Pripomienky sú vyhodnotené v časti III, bode 6 tohto záverečného stanoviska.

Hodnotený strategický dokument je v etape „koncept“, preto je možnosť zapracovať pripomienky, nové informácie a skutočnosti do ďalšej etapy – návrhu územnoplánovacej dokumentácie.

Koncept územného plánu sa podľa § 21, ods. (1) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku spracúva vo variantoch. S prihliadnutím na výsledky hodnotenia vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie sa odporúča vypracovať návrh územného plánu obce Branč primárne podľa variantu 2, prípadne ako kombináciu variantov 1 a 2.

Návrh monitoringu je uvedený v časti VI. 5 tohto záverečného stanoviska podľa § 16 Zákona.

7. Informácia pre schvaľujúci organ o dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov

Podľa § 6a ods. 5 Zákona má dotknutá verejnosť pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov právo zúčastniť sa prípravy a posudzovania vplyvov strategického dokumentu, a to až do schválenia strategického dokumentu, vrátane pravá podať písomne stanovisko podľa § 6 ods. 6, § 8 ods. 8 a § 12 ods. 2 Zákona, účasti na konzultáciách a verejnom prerokovaní strategického dokumentu. Príslušnému organu nebolo zo strany dotknutej verejnosti doručené žiadne stanovisko.

VII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Okresný úrad Nitra
Odbor starostlivosti o životné prostredie
Ing. Sibyla Lopošová
Štefánikova trh. 69
949 01 Nitra

a

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre Štefánikova 58, 949 63 Nitra

2. Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu príslušného orgánu, pečiatka, podpis

Okresný úrad Nitra
Mgr. Richard Greguš
vedúci odboru starostlivosti o životné prostredie
Štefánikova tr. 69
949 01 Nitra

Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

V Nitre, dňa

.....
(pečiatka)

.....
(podpis oprávneného zástupcu)