Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. (skr. OZZDH)
Člen skupiny Lesná Patrola
Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava
IČO: 51777851
mail: ozzdhinfo@lesnapatrola.sk

Ministerstvo životného prostredia SR

Sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľ. Štúra 1
812 35 Bratislava

15.04.2026

VEC: Doplnenie podania - *Rozklad proti rozhodnutiu 4459/2026-11.1/fr. 17983/2026, 17985/2026-int. vydanom v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie zo dňa 13.04.2026 pre zámer „SOUTHBANK Bratislava“*

Dňa 27.03.2026 Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. l) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydal podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov ZÁVEREČNÉ STANOVISKO Číslo: 4459/2026-11.1/fr. 17983/2026, 17985/2026-int. pre navrhovanú činnosť „SOUTHBANK Bratislava“, navrhovateľa South bank s.r.o., Digital Park II, Einsteinova 25, IČO: 51 704 625 (ďalej len „navrhovateľ“) so záverom, že

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. (skr. OZZDH)
Člen skupiny Lesná Patrola
Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava
IČO: 51777851
mail: ozzdhinfo@lesnapatrola.sk

OZZDH, IČO: 51777851, so sídlom Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava - mestská časť Karlova Ves, člen skupiny Lesná Patrola, zápis v registri mimovládnych neziskových organizácií, registračné číslo VVS/1-900/90-53917 považuje rozhodnutie **za zmätočné, účelové a nezákonné** preto v zákonnej lehote podáva voči nemu

Odvolanie

kde v predmetnej záležitosti uvádza nasledovné:

Navrhovateľ, doručil dňa 03. 06. 2024 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, v súčasnosti sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania (ďalej len „MŽP SR“) v súlade s § 22 ods. 1 zákona v znení účinnom do 31. 12. 2024 na posúdenie zámer navrhovanej činnosti, ktorý vypracovala spoločnosť EKOCONSULT – enviro, a.s. Miletičova 23, 821 09 Bratislava, IČO 35 927 739. Dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začalo podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) správne konanie vo veci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

OZZDH ako riadny účastník konania v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. poukazuje na viacnásobné pochybenia príslušného orgánu, ktorý v dôsledku laxného zhodnotenia vnesených pripomienok a **vágneho** odôvodneniu svojho rozhodnutia vydal súhlasu k zámeru navrhovanej činnosti .

OZZDH poukazuje na porušovanie zákona v zmysle § 2 ods.(1) zákona č. 543/20020z.z., „Ochranou prírody a krajiny sa podľa tohto zákona rozumie starostlivosť štátu, právnických osôb a fyzických osôb o voľne rastúce rastliny, voľne žijúce živočíchy a ich spoločenstvá, prírodné biotopy, ekosystémy, nerasty, skameneliny, geologické a geomorfologické útvary, ako aj starostlivosť o charakteristický vzhľad a využívanie krajiny. Ochrana prírody a krajiny sa realizuje najmä obmedzovaním a usmerňovaním zásahov do prírody a krajiny vrátane ochrany prírodných procesov, podporou a spoluprácou s vlastníkmi, správcami a užívateľmi pozemkov, ako aj spoluprácou s orgánmi štátnej správy, obcami, samosprávnymi krajmi, štátnymi odbornými organizáciami, vedeckými inštitúciami a mimovládnymi organizáciami, ktorých predmetom činnosti je ochrana prírody a krajiny. Ochrana prírody a krajiny sa podľa tohto zákona realizuje vo verejnom záujme“.

Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. (skr. OZZDH)
Člen skupiny Lesná Patrola
Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava
IČO: 51777851
mail: ozzdhinfo@lesnapatrola.sk

Zo strany správneho orgánu došlo k viacnásobnému porušenie viacerých zákonných ustanovizní, resp. opomenutím **účastníka konania** podľa § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z.z., kde dotknutá verejnosť má postavenie účastníka konania a následne účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti účinnej časovej verzie zákonného predpisu v tej dobe ako aj **pochybil** pri doručovaní verejných listín, ktorý je v **zásadnom rozpore** s § 26 zákona č. 71/1967 Zb. správneho poriadku**.**

K porušeniu procesnoprávnej ustanovizne *§ 24 ods.1 a § 25 ods.1 Správneho* , kde MŽP SR ako príslušný orgán v zmysle *§ 33 ods. 2 zákona 71/1967 Zb*., má povinnosť oboznamovať o priebehu konania resp. všetkých relevantných dokumentoch a tak zabezpečiť možnosť vyjadriť sa k podkladom ako aj uplatniť právo navrhnúť ich doplnenie. OZZDH však nebolo nedoručené nielen záverečné stanovisko ale ani Odborný posudok vypracovaný v zmysle § 36 zákona, v čoho dôsledku boli vydané nezákonné záverečné stanovisko.

Vo vzťahu k doručovaniu písomností OZZDH musí poukázať na podstatnú náležitosť prislúchajúcu každému správnemu konania, kde doručovanie je **inštitút, ktorý má nezastupiteľné miesto v správnom konaní**, nakoľko bez riadneho doručenia právnymi predpismi vymedzených písomností v správnom konaní, nie je možné toto konanie začať, v už začatom správnom konaní postupovať ako ani správne konanie ukončiť. Písomnosti v správnom konaní správny orgán účastníkom správneho konania zasiela v plnom znení, bez úprav, nakoľko od obsahu týchto písomností sa odvíja aj samotný priebeh správneho konania a účastník správneho konania má zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) priznané rôzne práva a povinnosti, ktoré sa viažu na skutočnosti zistené v správnom konaní a vo väčšine prípadov obsiahnuté v týchto písomnostiach (napr. právo vyjadrovať sa k podkladom potrebným pre vydanie rozhodnutia, navrhovanie dôkazov, právo podať odvolanie, žalobu a pod.). Dokonca aj zásahom správneho orgánu do písomností oznámených účastníkovi správneho konania (napr. prostredníctvom anonymizácie osobných údajov ďalších účastníkov správneho konania v rozhodnutí), by mohlo dôjsť k zmareniu účelu jednotlivých práv účastníka správneho konania (napr. účastník správneho konania by nemohol spochybniť niektoré skutočnosti a pod. OZZDH tu poukazuje aj na taxatívny výpočet, komu a kde správny orgán môže uplatniť použitie možnosti doručovania verejnou vyhláškou zo zákona; tzv. len v prípade, keď účastníci konania alebo ich pobyt nie sú mu známe.

Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. (skr. OZZDH)
Člen skupiny Lesná Patrola
Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava
IČO: 51777851
mail: ozzdhinfo@lesnapatrola.sk

S poukazom na rozsudok NS *sp. zn. 3 Sžo 220/2010 zo dňa 02.08.2011 „Ak správny orgán svojim postupom neumožnil účastníkovi riadne oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia v dôsledku čoho sa nezaoberal prípadnými námietkami, návrhmi dôkazov a vyjadreniami účastníka konania, tak úrad postupoval* ***v rozpore*** *s § 33 ods.2 Správneho poriadku a toto samo o sebe je* ***dôvodom na zrušenie takéhoto rozhodnutia***.“

Podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov „Dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu.24) Na odôvodnené písomné stanoviská a pripomienky podané v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, podľa tretej časti tohto zákona o ktorých už bolo rozhodnuté, sa nemusí prihliadať v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.“

Podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov „Verejnosť prejaví záujem na navrhovanej zmene a na **konaní o jej povolení** podaním

a) odôvodnené písomné stanoviská k zámeru podľa § 23 ods. 4,

b) odôvodnené písomné stanoviská k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2,

c) odôvodnené písomné stanoviská k oznámeniu o zmene zámeru podľa § 29 ods. 9.

Podľa § 25 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov: „ Ak sa zúčastňuje jedného konania viac ako **20 členov dotknutej verejnosti** , doručovať možno verejnou vyhláškou.“

Podľa § 65ia ods.1 zákona o posudzovaní vplyvov :“ **Konania začaté a právoplatne neukončené do 31. decembra 2024 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. decembra 2024**, ak v odseku 2 nie je ustanovené inak.

Podľa § 3 ods. 1 správneho poriadku: „Správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.“

Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. (skr. OZZDH)
Člen skupiny Lesná Patrola
Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava
IČO: 51777851
mail: ozzdhinfo@lesnapatrola.sk

Podľa § 3 ods. 2 správneho poriadku: „Správne orgány sú povinné postupovať v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa a vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konania týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenie, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu."

Podľa § 3 ods. 5 správneho poriadku: „Rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely."

Podľa § 14 ods. 1 správneho poriadku: „Účastníkom konania je ten, o koho právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach sa má konať alebo koho práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté; účastníkom konania je aj ten, kto tvrdí, že môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach priamo dotknutý, a to až do času, kým sa preukáže opak."

Podľa § 14 ods. 2 správneho poriadku: „**Účastníkom konania je aj ten, komu osobitný zákon také postavenie priznáva."**

Podľa § 17 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. Zákon o správnom konaní (správny poriadok) „Účastníci konania, ich zákonní zástupcovia a opatrovníci sa môžu dať zastupovať advokátom alebo iným zástupcom."

Podľa § 32 ods. 1 a 2 správneho poriadku: „Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarať potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnemu orgánu z jeho úradnej činnosti.

Podľa § 46 správneho poriadku: „Rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti."

Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. (skr. OZZDH)
Člen skupiny Lesná Patrola
Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava
IČO: 51777851
mail: ozzdhinfo@lesnapatrola.sk

Podľa § 47 správneho poriadku ods. 1 „ Rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovuje v plnom rozsahu.“

Podľa § 47 správneho poriadku ods. 3 „V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.“

Podľa § 62 správneho poriadku ods. 1 písm. c)„ Konanie pred správnym orgánom ukončené rozhodnutím, ktoré je právoplatné, sa na návrh účastníka konania obnoví, ak nesprávnym postupom správneho orgánu sa účastníkovi konania odňala možnosť zúčastniť sa na konaní, ak to mohlo mať podstatný vplyv na rozhodnutie a ak sa náprava nemohla urobiť v odvolacom konaní;

Podľa § 65 ods. 1 správneho poriadku „Rozhodnutie, ktoré je právoplatné, môže z vlastného alebo iného podnetu preskúmať správny orgán najbližšie vyššieho stupňa nadriadený správnemu orgánu, ktorý toto rozhodnutie vydal (§ 58), ak ide o rozhodnutie ústredného orgánu štátnej správy, jeho vedúci na základe návrhu ním ustanovenej osobitnej komisie (§ 61 ods. 2)“.

Podľa § 65 ods. 2 správneho poriadku „Správny orgán príslušný na preskúmanie rozhodnutia ho zruší alebo zmení, ak bolo vydané v rozpore so zákonom, všeobecne záväzným právnym predpisom alebo všeobecne záväzným nariadením. Pri zrušení alebo zmene rozhodnutia dbá na to, aby práva nadobudnuté dobromyseľne boli čo najmenej dotknuté“.

OZZDH tak v zmysle vnesených požiadaviek tak aj záverečnej správy musí skonštatovať, že správny orgán sa **nevysporiadal** so všetkými relevantnými pripomienkami. Prieskumy nebolo dodatočne realizované, problematika ochrany podzemných vôd sa obmedzila na posudzovanie vplyvov k prevádzke tepelných čerpadiel s okrajovým hodnotenie vplyvov k využívaniu podzemnej vody z vrtov **nebola nezodpovedaná otázka o predpokladaných vplyvoch nielen na chránené územia európskeho významu NATURA 2000 nachádzajúceho sa v jeho blízkosti ale ani otázka zabezpečenie kvality či kvantity podzemných vôd** .

Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. (skr. OZZDH)
Člen skupiny Lesná Patrola
Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava
IČO: 51777851
mail: ozzdhinfo@lesnapatrola.sk

OZZDH s poukazom na výrok uvádza, že príslušný orgán sa tak patrične **nevysporiadal** s ich vnesenými požiadavkami a to ani aj napriek tomu, že **riešené územie** sa nachádza **v prekryve a bezprostrednej blízkosti územia siete Natura 2000 SKUEV0064 Bratislavské luhy** (od 30 m severne od navrhovanej činnosti za protipovodňovou hrádzou v územnom prekryve s CHA Soví les) **a SKCHVU007 Dunajské luhy** (od 300m severovýchodne od navrhovanej činnosti)**,** a v samotnom záverečnom stanovisku sa uvádza v stati V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ, Strana č. 50 záverečného stanoviska č. 4459/2026-11.1/fr, 179832026, 17985/2026-int. zo dňa 27. 03. 2026, cit.: **„Tieto vplyvy majú kumulatívny charakter a môžu pôsobiť spoločne s účinkami ďalšej plánovanej výstavby Nové Lido v susedstve navrhovanej činnosti“.**

cit.: „Identifikáciu pozitívnych a negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti v kompletnej dokumentácii správy o hodnotení považuje **poväčšine** za správnu - vychádza z rozsahu navrhovanej činnosti, súčasného stavu príprav jej technického riešenia a opísaných vstupov a výstupov...; V súlade s určeným rozsahom hodnotenia boli **zvážené** aj kumulatívne a synergické vplyvy navrhovanej činnosti s okolitým prostredím a so zohľadnením plánovaných a existujúcich činnosti v území...“ Aj príslušný orgán vo svojom stanovisku uvádza vo svojom záverečnom stanovisku č. 4459/2026-11.1/fr, 179832026, 17985/2026-int. zo dňa 27. 03. 2026 Strana č. 35, že samotná **spracovateľka odborného posudku zdôraznila**, cit.: **„Nestotožňuje sa však s niektorými jeho závermi, a súčasne sú niektoré závery v rozpore s kvalitatívnym vyhodnotením vplyvov.“**

OZZDH V predmetnej veci potrebuje podotknúť, že v zmysle princípov a zásad metodiky primeraného hodnotenia vplyvov plánov, programov a projektov na územia sústavy Natura 2000, rok 2023, kde cieľom primeraného hodnotenia je zhodnotiť vplyvy plánu alebo projektu na územia sústavy Natura 2000 a vyhodnotiť, či plán alebo projekt môže mať nepriaznivý vplyv na integritu území sústavy Natura 2000 je **zásadným** aspektom hodnotenia.

Účelom primeraného hodnotenia je zhodnotiť vplyvy plánu alebo projektu z hľadiska cieľov ochrany územia sústavy Natura 2000, a to samostatne, ako aj v kombinácii s inými plánmi alebo projektmi. Pri hodnotení vplyvov je potrebné zobrať do úvahy všetky vplyvy projektu, ktoré môžu nastať pri jeho príprave, realizácii, prevádzke i prípadnej likvidácii. Podobným spôsobom sa hodnotia aj vplyvy jednotlivých častí (aktivít) plánu. Do hodnotenia je potrebné zahrnúť aj vplyvy z minulosti, negatívne

Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. (skr. OZZDH)
Člen skupiny Lesná Patrola
Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava
IČO: 51777851
mail: ozzdhinfo@lesnapatrola.sk

ovplyvňujúce územia sústavy Natura 2000. Závery primeraného hodnotenia musia byť podložené kvalitnými odbornými podkladmi a musia byť odborne zdôvodnené. Na vypracovanie primeraného hodnotenia je nevyhnutné mať k dispozícii dostatočné podklady. Treba využiť predovšetkým aktuálne údaje o výskyte a stave dotknutých predmetov ochrany v dotknutých územiach sústavy Natura **2000** ako aj **terénny (biologický) prieskum.** Ten je vykonaný z pohľadu predmetov ochrany dotknutých území Natura 2000, vo vhodnej dobe je potrebné vykonať vždy, pričom v prípade plánov sa tento princíp použije primerane.

Zásadou primeraného hodnotenia je terénna obhliadka a **terénny biologický prieskum**. Na zistenie aktuálneho stavu je nevyhnutnou súčasťou primeraného hodnotenia terénny (biologický) prieskum dotknutého územia autorizovanou osobou a/alebo špecialistami (odborníkmi) na dotknuté predmety ochrany, a to najmä v období vhodnom z hľadiska ich mapovania. Primerané hodnotenie musí vychádzať z najlepších dostupných vedeckých poznatkov. **Prieskumy v teréne zabezpečia vyplnenie informačných medzier a zhromaždia presné údaje.** Biologický prieskum je zameraný na predmety a ciele ochrany dotknutých území sústavy Natura 2000. Terénny prieskum má byť zameraný na predmety ochrany s predpokladaným ovplyvnením, pričom je kľúčové zamerať sa na ich aktuálny stav a získanie údajov, na základe ktorých bude potrebné hodnotiť ich interakciu k plánu/projektu v konkrétnom území. Biologický prieskum zabezpečuje autorizovaná osoba prostredníctvom tímu špecialistov (odborníkov) na potenciálne ovplyvnené predmety ochrany, ktorí vykonajú terénne prieskumy a hodnotenia.. Prieskum je potrebné vykonať v takom období (zvyčajne vo vegetačnej sezóne), kedy je predpoklad získať čo najpresnejšie údaje o druhoch a biotopoch a ich stave. Na to, aby boli údaje z terénneho prieskumu úplné, je potrebné stanoviť dostatočný časový priestor, ktorý zohľadní celý vegetačný cyklus dotknutých rastlinných druhov aj sezónnosť voľne žijúcich živočíchov. Optimálne bude, keď sa **prieskum vykoná minimálne počas jedného roka a zahrnie tak všetky ročné obdobia**, pretože v niektorých obdobiach nie sú všetky druhy ani biotopy determinovateľné (majú rôznu ekológiu, dynamiku, priestorovú aktivitu a pod.)

Následne sa dôsledne nevysporiadalo s § 28 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z.z Európska sústava chránených území Natura 2000 (ďalej len „európska sústava chránených území“) je koherentná európska ekologická sústava pozostávajúca z lokalít s výskytom biotopov európskeho významu, biotopov druhov európskeho významu a biotopov sťahovavých druhov, ktorej cieľom je umožniť zachovať, a ak je to potrebné, obnoviť priaznivý stav týchto biotopov a druhov v ich prirodzenom areáli.

Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. (skr. OZZDH)
Člen skupiny Lesná Patrola
Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava
IČO: 51777851
mail: ozzdhinfo@lesnapatrola.sk

Na území Slovenskej republiky európsku sústavu chránených území tvoria chránené vtáčie územia a územia európskeho významu (ďalej len „územie európskej sústavy chránených území“);

§ 28 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z.z „Pre územia európskej sústavy chránených území sa v dokumentácii ochrany prírody a krajiny podľa § 54 ods. 4 písm. a), b) a d) určia opatrenia, ktoré zodpovedajú ekologickým požiadavkám druhov a biotopov, na ochranu ktorých boli tieto územia zaradené do národného zoznamu alebo vyhlásené za chránené územia, v súlade so zabezpečením cieľa podľa odseku 1. Tieto opatrenia sa v príslušnom rozsahu uplatnia aj v plánovacích dokumentoch podľa osobitných predpisov, ktoré určujú podmienky alebo spôsob využívania týchto území;

§ 28 ods. 5 zákona č. 543/2002 Z.z „Akýkoľvek plán, program alebo projekt (ďalej len „plán alebo projekt“), ktorý môže mať pravdepodobne samostatne alebo v kombinácii s iným plánom alebo projektom na územie európskej sústavy chránených území významný vplyv, nemožno podľa tohto zákona alebo osobitných predpisov schváliť, povoliť alebo odsúhlasiť (ďalej len „schváliť alebo povoliť“), ak nebol predmetom primeraného hodnotenia vplyvov na územie európskej sústavy chránených území z hľadiska cieľov jeho ochrany (ďalej len „primerané hodnotenie vplyvov“) a nebolo preukázané, že nebude mať nepriaznivý vplyv na integritu tohto územia z hľadiska cieľov jeho ochrany (ďalej len „nepriaznivý vplyv na integritu územia“);

OZZDH následne poukazuje aj na ďalších z procesnoprávnych pochybení, kde v dôsledku porušenia zákonných ustanovení materiálnej pravdy v zmysle §3, §4 zákona o správnom poriadku nebolo umožnené vyjadriť ku kompletným podkladom .

S poukazom na § 3 ods. 4 a 5 zákona č. 71 / 1967 Zb., správne orgány sú povinnými svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správnemu vybaveniu veci. Ak povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierne vybavenie. Následne správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb. V konaní správny orgán zistí skutočný, objektívne pravdivý stav veci, o ktorej rozhoduje, a nie iba zdanlivý stav veci, vyplývajúci z návrhu účastníka konania. Následne sa miera dokazovania stáva závislou od okolností a od vedomostí správneho orgánu a napĺňa sa momentom, keď správny orgán sa uistí o presvedčení, že pozná skutočný stav veci umožňujúci objektívne rozhodnúť.

Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. (skr. OZZDH)
Člen skupiny Lesná Patrola
Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava
IČO: 51777851
mail: ozzdhinfo@lesnapatrola.sk

K tejto úvahe sa prikláňa aj ustálená judikatúrna prax, kde v zmysle právnej vety z *Rozsudku Najvyššieho súdu SR sp.zn. 3 Sžo/226/2010* ju možno charakterizovať ako povinnosť správneho orgánu, aby zistil všetky skutočnosti dôležité pre rozhodnutie a tak doplnil podklad pre rozhodovanie do tej miery, aby bol spoľahlivým základom pre jeho rozhodovanie“. Táto povinnosť sa vzťahuje tak na prvostupňový ako aj druhostupňový správny orgán, až do vydania rozhodnutia. Keďže rozhodnutie správneho orgánu zasahuje do právnych pomerov osôb, musí byť vydané na základe spoľahlivo a presne zisteného stavu. Presné a úplné zistenie skutočného stavu znamená, že jednak je nevyhnutné vykonať všetky šetrenia potrebné na objasnenie rozhodujúcich okolností a pre posúdenie veci (úplnosť zistenia), jednak zabezpečiť, aby skutkové zistenia odvodené z vykonaných šetrení zodpovedali skutočnosti.

Správny orgán je povinný vykonať zisťovanie z úradnej povinnosti a nemôže byť viazaný len na podklady, ktoré mu poskytnú účastníci konania.

Zároveň sa OZZDH nerozumie a tvrdo sa ohradzuje proti tvrdeniu na strana č. 64 záverečného stanoviska č. 4459/2026-11.1/fr, 179832026, 17985/2026-int. zo dňa 27. 03. 2026, cit.: „V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti nebola identifikovaná žiadna dotknutá verejnosť“. Správnemu orgánu ako kompetentnej osobe musí byť charakteristika pojmu snáď známa. Preto si dovolíme poukázať na paragrafové znenie § 3 písm.t) príslušného zákona dotknutá verejnosť je verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v tomto zákone má záujem na takom konaní.

Správny orgán tak konal nezákonne, keď nezabezpečil riadny priebeh posudzovania vplyvov v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, čo tak spôsobuje nezákonnosť rozhodnutia, pretože účelom rozhodnutia je v zmysle § 2 písm. d) zákona o posudzovaní vplyvov na základe presného zistenia skutočného stavu určiť efektívne opatrenia k účinnej ochrane, ktoré zabránia možnému poškodzovaniu či znečisťovaniu životného prostredia.

Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. (skr. OZZDH)
Člen skupiny Lesná Patrola
Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava
IČO: 51777851
mail: ozzdhinfo@lesnapatrola.sk

V zmysle horeuvedeného podľa § 59 ods.1 Správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; doterajšie konanie doplní, zistené vady odstráni.

S pozdravom,

Ing. Dušan Ozimý
predseda OZZDH
[redacted]
IČO: 51777851