

HB1

19-03-2026	
OSZP/0012210	1350-023
2	HB1

Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Hviezdoslavova 36
915 41 Nové Mesto nad Váhom

V Novom Meste nad Váhom, dňa 18.3.2026

ODVOLANIE DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

k záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z.

„Mestská plaváreň a letné kúpalisko, Nové Mesto nad Váhom“

Č. spisu: OU-NM-OSZP-2026/001350-022

Dátum vydania: 5. 3. 2026 (ďalej aj len „záväzné stanovisko“)

I. Identifikácia odvolateľov

Odvolateľ 1:

Ing. Peter Macko

Dát. nar.:

Trvale bytom:

Bzinská ulica 131/10, 91501 Nové Mesto nad Váhom

Občan:

SR

E-mail:

Telefón:

Odvolateľ 2:

Ing. Ľubica Macková

Dát. nar.:

Trvale bytom:

Bzinská ulica 131/10, 91501 Nové Mesto nad Váhom

Občan:

SR

Odvolateľ 3:

Katarína Macková

Dát. nar.:

Trvale bytom:

Bzinská ulica 131/10, 91501 Nové Mesto nad Váhom

Občan:

SR

Odvolateľ 4:

Elena Trgová

Dát. nar.:

Trvale bytom:

Bzinská ulica 130/9, 91501 Nové Mesto nad Váhom

Občan:

SR

Odvolateľ 5:

Martina Klinčuchová

Dát. nar.:

Trvale bytom:

Bzinská ulica 130/9, 91501 Nové Mesto nad Váhom

Občan:

SR

Odvolateľ 6: Miroslav Trgo
Dát. nar.: [REDACTED]
Trvale bytom: Bzinská ulica 130/9, 91501 Nové Mesto nad Váhom
Občan: SR

Odvolateľ 7: Milica Krajíčková
Dát. nar.: [REDACTED]
Trvale bytom: Bzinská ulica 129/8, 91501 Nové Mesto nad Váhom
Občan: SR

Odvolateľ 8: Ing. Jozef Vrba
Dát. nar.: [REDACTED]
Trvale bytom: Holubyho 2112/8 91501 Nové Mesto nad Váhom
Občan: SR
Vlastník domu Bzinská ulica 128/7

Odvolateľ 9: Peter Munka
Dát. nar.: [REDACTED]
Trvale bytom: Bzinská ulica 127/6, 91501 Nové Mesto nad Váhom
Občan: SR

Odvolateľ 10: Iveta Munková [REDACTED]
Dát. nar.: [REDACTED]
Trvale bytom: Bzinská ulica 127/6, 91501 Nové Mesto nad Váhom
Občan: SR

Odvolateľ 11: Peter Bajza
Dát. nar.: [REDACTED]
Trvale bytom: Bzinská ulica 127/6, 91501 Nové Mesto nad Váhom
Občan: SR

My, dolu podpísaní obyvatelia dotknutej lokality v Novom Meste nad Váhom podľa § 30 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z., ako dotknutá verejnosť podávame odvolanie voči záväznému stanovisku vydanému Okresným úradom Nové Mesto nad Váhom.

II. Predmet odvolania

Odvolávame sa proti nasledujúcemu výroku záväzného stanoviska: „Navrhovaná činnosť „Mestská plaváreň a letné kúpalisko, Nové Mesto nad Váhom“, uvedená v predložennom zámere, sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“

III. Dôvody odvolania

1. V EIA úplne chýba posúdenie dopravných vplyvov projektu

EIA na strane záväzného stanoviska uvádza, že:

- nebola vypracovaná dopravno-kapacitná štúdia,
- žiadny orgán v konaní si ju nevyžiadal,
- pri posudzovaní dopravy sa vychádza len z „mierneho nárastu dopravy“.

Tento postup je nesprávny a odporuje § 29 zákona o EIA, ktorý vyžaduje posúdiť všetky vplyvy navrhovanej činnosti vrátane kumulatívnych.

2. Dopravné riešenie bolo spracované, ale NEBOLO použité v EIA

Prikladáme dopravnú štúdiu „III/1230 – Okružná križovatka ul. Bzinská“ (ARGUS-DS, február 2025), ktorá:

- počíta so štyrmi vetvami križovatky,
- vytvára nové dopravné koridory cez obytné územie,
- vyvoláva podstatne vyššiu dopravnú záťaž, než uvádza EIA,
- zahŕňa prepojenie na I/54, ktoré EIA vôbec nehodnotila.

Toto je zásadná „nová skutočnosť“, ktorú zákon vyžaduje posúdiť.

3. Neboli posúdené kumulatívne dopady dopravy

V území prebieha a plánuje sa:

- nová bytová výstavba v kasárňach,
- dopravné prepojenia I/54 - Bzinskú ul.,
- dopravné zaťaženie generované samotným areálom.

EIA posúdila len návštevníkov kúpaliska, nie dopravnú infraštruktúru, ktorá je **nutnou súčasťou projektu**.

4. Dopravné vplyvy výrazne zasiahnu obytnú zástavbu

Okružná križovatka sa nachádza v bezprostrednej blízkosti domov (cca 25 m).

EIA sama uvádza:

- že už dnes sú hlukové limity v noci prekračované,
- že akustické hodnoty sú hraničné,
- že doprava predstavuje dominantný zdroj hluku v území.

Napriek tomu nebolo vykonané **žiadne** posúdenie dopravného hluku novej križovatky.

5. Porušenie práva verejnosti na informácie (§ 24 EIA)

Počas procesu EIA neboli verejnosti prístupné relevantné podklady týkajúce sa dopravného riešenia územia, hoci mesto už v tom čase disponovalo situáciou plánovanej okružnej križovatky na Bzinskej ulici. Tento podklad nebol zahrnutý v dokumentácii EIA ani zverejnený spôsobom, ktorý by umožnil dotknutej verejnosti posúdiť jeho dôsledky.

Zároveň neboli spracované ani zverejnené žiadne odborné analýzy, ktoré s týmto riešením nevyhnutne súvisia — najmä dopravno-kapacitné výpočty, hlukové posúdenie dopravných tokov, hodnotenie intenzít dopravy či kumulatívnych vplyvov na príľahlú obytnú zástavbu.

V dôsledku toho obyvatelia **nemali možnosť oboznámiť sa s reálnym dopravným dopadom projektu** a nemohli k tejto podstatnej časti navrhovanej činnosti uplatniť pripomienky, čo je v rozpore s požiadavkami § 24 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie na úplné a včasné informovanie verejnosti.

6. Nezohľadnenie pripravovaného Územného plánu zóny (Urbanistická lokalita č.: 36)

Mesto zároveň pripravuje **Územný plán zóny lok.36**, ktorý počíta s **novým dopravným prepojením cesty I/54 na Bzinskú ulicu**. Ide o zámer, ktorý:

- zásadne mení dopravné toky v celej lokalite,
- vedie k výraznému navýšeniu dopravy, hluku a dopravného zaťaženia,
- má priamy vplyv na to isté územie ako plaváreň a kúpalisko.

Keďže ide o **plánovanú stavbu v príprave**, zákon o EIA vyžaduje jej zahrnutie do kumulatívneho hodnotenia. EIA však túto skutočnosť úplne ignorovala, čím posúdila projekt neúplne a v rozpore s reálnym rozvojom územia.

IV. Návrh na rozhodnutie

Navrhujeme, aby príslušný orgán:

1. Zrušil záväzné stanovisko zo dňa 5. 3. 2026

2. Vrátil vec na opätovné konanie a rozhodnutie

3. Uložil spracovanie:

- dopravno-kapacitného posúdenia križovatky a napojení,
- výpočtu intenzít dopravy v špičkách,
- hlukovej štúdie z dopravných zdrojov,
- kumulatívneho posúdenia vplyvov dopravy s ostatnými stavbami v lokalite.

V. Prílohy

1. III/1230 - Okružná križovatka ul. Bzinská, situácia v04
2. Rozhodnutie-Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania
OU-NM-OSZP-2026/001350-022.


.....
Ing. Peter Macko


Ing. Ľubica Macková


Katarína Macková


Elena Trgová


Martina Klinčuchová


Miroslav Trgo


Milica Krajčíková


Ing. Jozef Vrba


Peter Munka


Iveta Munková


Peter Bajza

1. 100

2. 100

3. 100

4. 100

5. 100

6. 100

7. 100

8. 100

9. 100

10. 100