

**Ministerstvo životného prostredia
Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné
prostredie
Sekcia environmentálneho posudzovania a
povoľovania
Námestie Ľudovíta Štúra 1
812 35 Bratislava**

V Dolných Držkovciach dňa 09.03.2026

Vec: Podnet k zámeru veľkochovu nosníc v obci Veľké Držkovce, žiadosť o odbornú pomoc

V súčasnosti prebiehajú práce na realizácii veľkochovu nosníc s kapacitou približne 17 000 kusov v časti Dolné Držkovce. V druhom areáli, v časti Horné Držkovce je plánovaná kapacita približne 150 000 kusov hydiny a tiež bitúnok.

Spoločnosť realizujúca projekt má snahu zámer rozdeliť na viacero menších celkov, kde by podľa môjho názoru obišli proces posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Na základe dokumentov doručených obci, ktorých súčasťou bol dokument „ROZPTYLOVÁ ŠTÚDIA Imisno-prenosové posúdenie zdrojov znečisťovania navrhovanej činnosti „Chov nosníc Farma Dolné Držkovce“ pre účely hodnotenia kvality ovzdušia v rámci procesu posudzovania navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov“ tiaľ aj list MŽP SR č. 8510/2026-11.1/šm, máme za to že samotná rozptylová štúdia posudzuje zámer komplexne, teda vrátane ďalších plánovaných kapacít, a hodnotí vplyvy na životné prostredie ako celok, teda nie je možné jednotlivé etapy oddeľovať a posudzovať ich izolovane, keďže aj podľa predloženej dokumentácie ide o jeden funkčný a prevádzkovo súvisiaci zámer..

Rozptylovú štúdiu, ktorá bola vypracovaná pre spoločnosť CAVANAGH SK s.r.o. Aktuálne od 26.2.2026 už CAVANAGRO SK, s. r. o. so sídlom **Karpatské námestie 10A, Bratislava - mestská časť Rača 831 06** Vám prikladám ako prílohu a týmto žiadam, aby bola rozptylová štúdia vypracovaná pre navrhovanú činnosť veľkochovu nosníc v obci Veľké Držkovce (časť Dolné Držkovce) posudzovaná ako dôkazový materiál, z ktorého jednoznačne vyplýva, že zámer je potrebné hodnotiť ako jeden celok, a to aj napriek tomu, že jeho realizácia prebieha po etapách.

Zo štúdie vyplýva, že na základe navrhovaného počtu hospodárskych zvierat odporúčaná odstupová vzdialenosť **700 m** (pre časť Horné Držkovce) a **400m** (pre časť Dolné Držkovce). Navrhovaná činnosť má byť umiestnená v jestvujúcom areáli, v ktorom bol v minulosti realizovaný chov hospodárskych zvierat, chov hovädzieho dobytku a ošípaných. Na základe tejto skutočnosti a výsledkov modelovania kvality ovzdušia sa konštatuje, že zdroje znečisťovania ovzdušia sú umiestnené v dostatočnej vzdialenosti od obytnej zástavby, zrejme aj z historického hľadiska.

V tejto súvislosti považujem za nejasné a nedostatočne odôvodnené, prečo sa argumentuje historickým využitím areálu, keď družstvo je dlhodobo neaktívne (približne 13 – 17 rokov) a viaceré budovy sú v schátranom stave. Minulosť územia podľa môjho názoru nemôže byť automaticky považovaná za relevantný dôkaz o vhodnosti jeho súčasného využitia, najmä ak sa medzičasom zmenili podmienky, charakter zástavby a očakávania obyvateľov na kvalitu života.

V štúdií sa ďalej uvádza, že významným faktorom minimalizácie vplyvov majú byť primárne opatrenia vo forme welfare princípov chovu a sekundárne opatrenia, konkrétne vytvorenie terénnej prekážky a výsadba stromov v rámci a v okolí areálu.

V tejto súvislosti považujem za problematické:

- pôvodné stromy popri potoku, ktoré tvorili prirodzenú veternú a vizuálnu bariéru družstva a rodinných domov, boli odstránené ale v rozptylovej štúdií sa nachádzajú a tak mohlo dôjsť k skresleniu výsledkov.
- nie je dostatočne špecifikované, kde presne má byť terénna alebo fyzická bariéra umiestnená, aké bude mať parametre a akým spôsobom bude reálne znižovať šírenie pachových látok,
- výsadba nových, pravdepodobne ovocných stromov s nižším vzrastom nemôže v krátkodobom ani strednodobom horizonte nahradiť pôvodnú zeleň, pričom nie je uvedené, v akom časovom horizonte má byť dosiahnutý deklarovaný efekt.

Za obzvlášť sporné považujem tvrdenie, že „na úrovni trvale obývanej zástavby by nemal byť vnímaný zápach amoniaku“. Formulácia „**nemal by byť**“ podľa môjho názoru nepredstavuje dostatočnú záruku ochrany obyvateľov pred pachovou záťažou ani pred prípadným prekročením limitných hodnôt.

Rovnako považujem za problematické tvrdenie o významnom protipachovom účinku výsadby stromov. Samotná zeleň pri veľkokapacitnom chove hydiny nemôže spoľahlivo eliminovať pachové emisie. Môže mať estetický alebo čiastočne mikroklimatický význam, avšak nemožno ju považovať za plnohodnotné technické opatrenie na zníženie zápachu.

Rozptylová štúdia je teda v oblasti zápachu vágna a formálna, to znamená, že podľa nášho názoru na základe nej nie je možné projekt posúdiť a zrejme ani schváliť.

Súčasne Vám posielam Váš vyššie uvedený list MŽP SR č. 8510/2026-11.1/šm (ako prílohu) v ktorom upozorňujete na to, že Vaša odborná pomoc je vydaná vo vzťahu k údajom uvádzaným v žiadosti. Akúkoľvek zmenu v uvádzaných údajoch a podkladoch je potrebné opätovne prehodnotiť.

Na základe vyššie uvedeného ako obyvateľa obce žiadame, aby bol zámer posudzovaný podľa EIA a žiadajme o odbornú pomoc ohľadom toho, aké sú naše možnosti tohto sa domáhať a tiež toho dosiahnuť, aby zámer bol posudzovaný komplexne podľa EIA.

S pozdravom

Marián KONEČNÝ

Prílohy:

ROZPTYLOVÁ ŠTÚDIA

list MŽP SR č. 8510/2026-11.1/šm

ROZPTYLOVÁ ŠTÚDIA

Imisno-prenosové posúdenie zdrojov znečisťovania navrhovanej činnosti

„Chov nosníc Farma Dolné Držkovce“

pre účely hodnotenia kvality ovzdušia v rámci procesu posudzovania
navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z.z.
o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých
zákonov

Vypracoval: Ing. Viliam Carach, PhD.
Hutka, Február 2026

OBSAH

1. Úvod	3
2. Údaje o zadávateľovi a investorovi	3
3. Zoznam dokumentácie	3
4. Zoznam právnych predpisov v oblasti ochrany ovzdušia	3
5. Zoznam skratiek a značiek	3
6. Umiestnenie navrhovanej činnosti.....	4
7. Stručný opis navrhovanej činnosti	4
8. Zdroje znečisťujúcich látok.....	5
9. Emisie znečisťujúcich látok.....	6
10. Hodnotenie kvality ovzdušia a zápachu	9
11. Záver	15
Prílohy.....	16

1. Úvod

Cieľom rozptylovej štúdie je posúdenie vplyvu zdrojov znečisťovania ovzdušia navrhovanej činnosti „Chov nosníc Farma Dolné Držkovce“ pre účely hodnotenia kvality ovzdušia vrátane zápachu v rámci procesu posudzovania navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých.

2. Údaje o zadávateľovi a investorovi

Identifikačné údaje zadávateľa a investora

CAVANAGH SK, s.r.o.

Libichava 49

965 38 Libichava

IČO: 56 938 195

3. Zoznam dokumentácie

[D1] Opis navrhovanej činnosti, CAVANAGH SK, s.r.o., Libichava, Január 2026

4. Zoznam právnych predpisov v oblasti ochrany ovzdušia

- [P1] Zákon č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 272/2023 Z. z. a zákona č. 26/2025 Z.z.
- [P2] Vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 248/2023 Z.z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia
- [P3] Vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 250/2023 Z.z. o kvalite ovzdušia
- [P4] Informácie postupe výpočtu výšky komína na zabezpečenie podmienok rozptylu vypúšťaných znečisťujúcich látok a zhodnotenie vplyvu zdroja na imisnú situáciu v jeho okolí pomocou matematického modelu výpočtu očakávaného znečistenia ovzdušia zverejnenej vo Vestníku MŽP SR ročník IV 1996 čiastka 5 vrátane zmien
- [P5] Všeobecné emisné závislosti a všeobecné emisné faktory pre vybrané technológie a zariadenia MŽP SR

5. Zoznam skratiek a značiek

Skratky

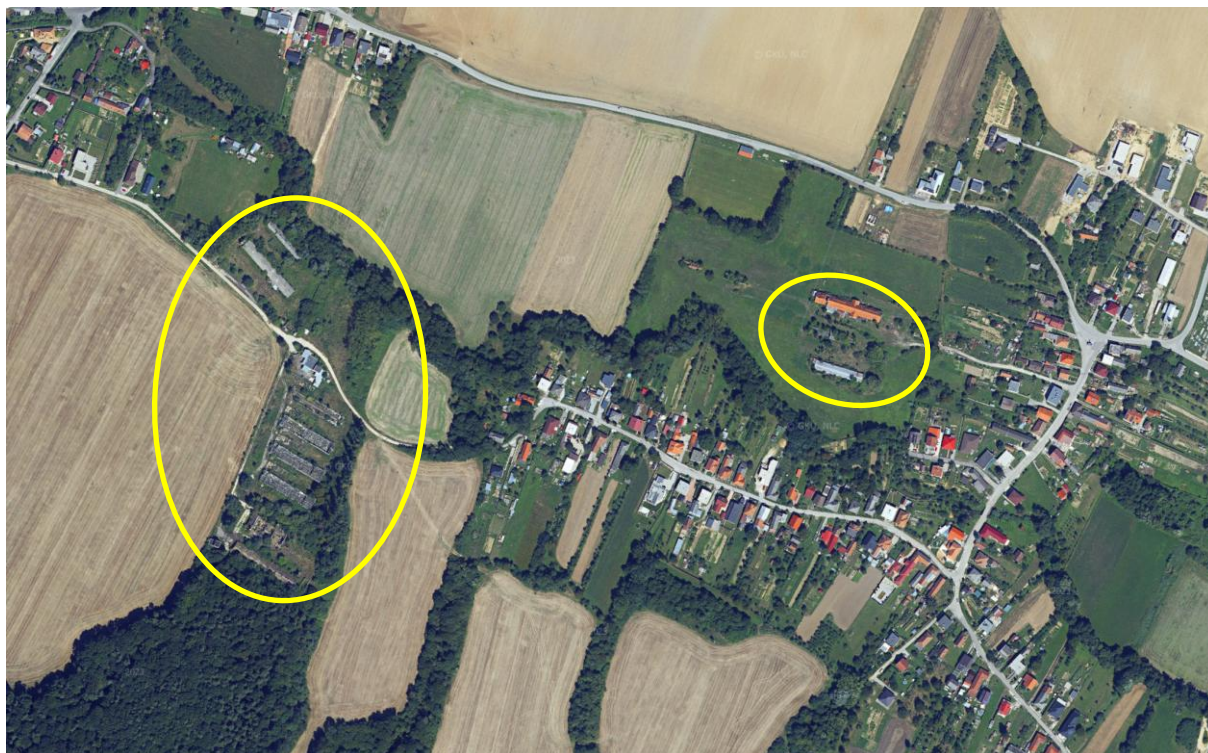
MŽP SR	Ministerstvo životného prostredia SR
TZL	tuhé znečisťujúce látky
ZL	znečisťujúca látka

Značky

Bez značiek

6. Umiestnenie navrhovanej činnosti

Kraj	Trenčiansky
Okres	Bánovce nad Bebravou
Obec	Veľké Držkovce
Katastrálne územie	Horné Držkovce, Dolné Držkovce
Číslo parcely	257, 259, 260, 261, 262, 272/3, 272/4, 114/2



Obrázok č. 1 Celková situácia (orientačná)

7. Stručný opis navrhovanej činnosti

Na farme Dolné Držkovce 3010 sa uvažuje s chovom nosníc na podstielke s voľným výbehom s celkovým navrhovaným počtom nosníc 17 000 ks. Hala chovu nosníc má kapacitu 17 000 ks. V rámci haly bude použitá plne automatizovaná technológia HELLMANN PRO 11. Vetranie haly bude zabezpečené systémom HOTRACO AGRI – FORTICA s mikrovetraním a automatickým riadením napojené na meteostanicu a prednastavené rôzne režimy. Areál farmy má rozlohu asi 55 000 m², ktorý bude tvoriť voľný výbeh pre nosnice. Pred halou bude vybudovaný val vo výške cca 8 m a dĺžke 30 m ktorý bude doplnený výsadbou stromami, napr. jedle, smrek, duby, buky a orgován. V okolí areálu budú vysadené jablone, hrušky, marhule, broskyne, orechy a gaštany. Trus bude skladovaný v uzatvorenom kontajnere a odvážaný z farmy na hnojisko Sliezka osada vzdialené od farmy cca 3 km 3 x za týždeň. Krmná zmes bude skladovaná v silách o objeme 2 x 18 t. Na farme Horné Držkovce 105 na par. č. 272/3 sa uvažuje s chovom nosníc na podstielke s voľným výbehom s celkovým navrhovaným počtom nosníc 25 000 ks. Súčasťou farmy budú 4 haly na parcelách č. 262, 261, 260, 259, v ktorých sa plánuje odchov malých sliepok do veku 16 týždňov za účelom predaja, resp. preskladnenia na iné chovy v rámci SR. V hale je navrhnutá technológia HELLMANN PRO motion s plnou automatizáciou a radiacím systémom HOTRACO AGRI – FORTICA. Kapacita haly je 28 000 ks kuriatok. Trus bude skladovaný v uzatvorenom kontajnere a odvážaný z farmy na hnojisko Sliezka osada vzdialené od farmy cca 3 km.

8. Zdroje znečisťujúcich látok

Tabuľka č. 1 Zdroje znečisťujúcich látok

Parametre zdroja	Znečisťujúca látka
Chovná hala 1 Farma Dolné Držkovce 3010 Zdroj emisií: Chov 17 000 ks nosníc s voľným výbehom Parc. č.: 257	NH ₃
Chovná hala 2 Farma Horné Držkovce 105 Zdroj emisií: Chov 25 000 ks nosníc s voľným výbehom Parc. č.: 272/3	NH ₃
Chovná hala 3 Farma Horné Držkovce 105 Zdroj emisií: Chov 28 000 ks kuriatok s dobou chovu cca 16 týždňov + 3 týždne príprava na nový chov Parc. č.: 259	NH ₃
Chovná hala 4 Farma Horné Držkovce 105 Zdroj emisií: Chov 28 000 ks kuriatok s dobou chovu cca 16 týždňov + 3 týždne príprava na nový chov Parc. č.: 260	NH ₃
Chovná hala 5 Farma Horné Držkovce 105 Zdroj emisií: Chov 28 000 ks kuriatok s dobou chovu cca 16 týždňov + 3 týždne príprava na nový chov Parc. č.: 261	NH ₃
Chovná hala 6 Farma Horné Držkovce 105 Zdroj emisií: Chov 28 000 ks kuriatok s dobou chovu cca 16 týždňov + 3 týždne príprava na nový chov Parc. č.: 262	NH ₃
Chovná hala 7 Farma Horné Držkovce 105 Zdroj emisií: Chov 20 000 ks nosníc v hale Parc. č.: 249	NH ₃
Skladovanie krmnej zmesi Zdroj emisií: 2 x Silo o objeme 18 t Parc. č.: 272/6	TZL
Bitúnok Zdroj emisií: Porážka nosníc z vlastného chovu Parc. č.: 258	
Vykurovanie hál 3 až 6 Zdroj emisií: Kotelňa na drevnú štiepku s výkonom cca 150 kW Parc. č.: 272/6	TZL, NO _x , CO, TOC
Cestná doprava Zdroj emisií: 2 nákladné vozidlá za deň = 4 prejazdy/24h	TZL, NO _x , CO, VOC
Manipulačná technika Zdroje emisií: Čelný nakladač	TZL, NO _x , CO, VOC
Areál farmy Zdroj emisií: Prašné operácie v rámci areálu farmy	TZL

Celková navrhovaná kapacita chovu cca = 62 000 nosníc a 112 000 kuriatok.

V rámci roka to predstavuje chov cca 62 000 nosníc a 336 000 kuriatok (pri uvažovaní max. 3 turnusov/rok), t.j. spolu cca 398 000 ks hydiny.

9. Emisie znečisťujúcich látok

9.1 Emisné faktory z chovu hospodárskych zvierat

Pri výpočte množstva emisií amoniaku z jednotlivých činností boli použité informácie z Vestníka MŽP 2008, čiastka 5 VŠEOBECNÉ EMISNÉ ZÁVISLOSTI A VŠEOBECNÉ EMISNÉ FAKTORY PRE VYBRANÉ TECHNOLOGIE A ZARIADENIA, kapitola 11 Veľkochovy hospodárskych zvierat – všeobecné emisné faktory pre amoniak. [P5]

Tabuľka č. 2 Všeobecné emisné faktory pre amoniak NH_3 v kg na zviera a rok

Druh a kategória zvierat	Emisný faktor NH_3 v kg/(zviera x rok)				
	Ustajnenie	Sklad mimo ustajnenia	Povrchová aplikácia hnoja	Pasenie	Celkové emisie
Hydina – nosnice	0,19	0,03	0,15	-	0,37

Správna stratégia kŕmenia s používaním biotechnologických prípravkov v krmive – zníženie do 50 % z celkových emisií NH_3 .

V nasledujúcich tabuľkách sú uvedené ďalšie nízkoemisné techniky.

Tabuľka č. 3 Nízkoemisné techniky pri ustajnení

Technika znižovania	Zníženie do [%]
Čistenie mrvy niekoľkokrát denne	50
Roštová podlaha najviac do 50 %	20
Ošetrovanie podstielky biotechnologickými prípravkami	60
Ventilácia s rekuperáciou	25
Hnojový pás s núteným sušením – hydinárne	80
Iná	rôzne

Tabuľka č. 4 Nízkoemisné techniky pri uskladňovaní hnoja a hnojovice

Technika znižovania	Zníženie do [%]
Pevný poklop alebo zastrešenie	80
Zakrytie povrchu nádrží fóliou	60
Pokrytie povrchu slamou, LECA alebo iným materiálom	40
Vytvorenie prírodnej krusty	35
Bioreaktory	85
Biotechnologické prípravky	40

Tabuľka č. 5 Nízkoemisné techniky pri aplikácii hnoja a hnojovice

Technika znižovania	Zníženie do [%]
Zaorávanie do 12 hodín	80
Zaorávanie do 24 hodín	60
Ťahané rozmetadlo	40
Pásový postrek	30
Injektáž – hĺbková	80
Injektáž – brázdová	60

Na základe analýzy navrhovanej činnosti je možné konštatovať, že pri výpočte emisií NH_3 z chovu sa budú aplikovať biotechnologické prípravky v krmive a nízkoemisné techniky pri ustajnení takmer v celom rozsahu v zmysle techník uvedených v tabuľke č. 3. Pri uskladňovaní hnoja sa budú využívať uzavreté kontajnery pre každú chovnú halu. Hnoj sa bude následne uskladňovať na hnojisku vo vzdialenosti cca 3 km od miesta vzniku.

Tabuľka č. 6 Všeobecné emisné faktory pre amoniak NH₃ v kg na zviera a rok – korekcie

Druh činnosti	EF NH ₃ [kg/ks/rok]	Zníženie emisií [%]	EF NH ₃ [kg/ks/rok] po znížení
Ustajnenie	0,19	20 + 25 + 80 + 50*	0,011
Sklad mimo ustajnenia	0,03	80 + 50**	0,003
Povrchová aplikácia hnoja	0,15	-	-
Pasenie	-	-	-
Spolu	0,37	-	0,014

* roštová podlaha najviac do 50 %, ventilácia s rekuperáciou, hnojový pás s núteným sušením

** pevný poklop alebo zastrešenie

9.2 Emisné faktory TZL z areálu farmy

Pri výpočte množstva emisií TZL z procesov, ktoré sú zdrojom emisií TZL v rámci areálu poľnohospodárskeho družstva sme uvažovali s emisným faktorom podľa Európskej agentúry pre životné prostredie EMEP/EEA air pollutant emission inventory guidebook 2023, Crop production and agricultural soils, 3.D.c Farm-level agricultural operations including storage, handling and transport of agricultural products.

Tabuľka č. 7 Emisie ZL z areálu farmy

Zdroj/činnosť	ZL	Emisný faktor [kg/ha/rok]	Emisie ZL [kg/rok]
Prašné operácie v rámci areálu farmy	PM ₁₀	1,56	8.580
	PM _{2,5}	0,06	0,330

Pozn: Prepočítané na cca 5,5 ha areálu

9.3 Emisné faktory ZL pre bitúnok

Pri výpočte množstva emisií ZL boli použité emisné faktory podľa Európskej agentúry pre životné prostredie (EMEP/EEA air pollutant emission inventory guidebook 2023, Other industry production, 2.H.2 Food and beverages industry, 040605 Bread, Animal rendering.

Tabuľka č. 8 Emisie ZL kontajnerového bitúnku a rozrábkarne (navrhovaná činnosť)

Zdroj/činnosť	ZL	Emisný faktor [kg/t]	Emisie ZL [kg/rok]
Kontajnerový bitúnok s rozrábkarňou	VOC (nemetánové)	0,33	40,920

Pozn: Prepočítané na produkciu 124 t/rok

9.4 Emisné faktory ZL pre kotol na biomasu

Pri výpočte množstva emisií ZL boli použité všeobecné emisné faktory, resp. návrh aktualizovaných všeobecných emisných faktorov.

Tabuľka č. 9 Emisie ZL kontajnerového bitúnku a rozrábkarne (navrhovaná činnosť)

Zdroj/činnosť	Emisný faktor [kg/t]			
	TZL	NOx	CO	TOC
Kotolňa na drevoštiepku s výkonom cca 150 kW a MTP zo spotreby paliva cca 176,5 kW pri spotrebe drevnej štiepky cca 50 kg/h	0,59	1,30	4,76	0,10

9.5 Emisné faktory ZL pre manipulačnú techniku a nákladnú dopravu

Pri výpočte množstva emisií ZL boli použité emisné faktory podľa Európskej agentúry pre životné prostredie EMEP/EEA air pollutant emission inventory guidebook, Passenger cars, light commercial trucks, heavy-duty vehicles including buses and motor cycles, Guidebook 2023, Update 2025.

Tabuľka č. 10 Emisné faktory

Zdroj/činnosť	Emisný faktor [g/kg paliva; g/km]			
	TZL	NO _x	CO	VOC
Manipulačná technika	0,94	33,37	7,58	1,92
Nákladné vozidlá	0,129	2,968	1,284	0,038

9.6 Emisie znečisťujúcich látok

Tabuľka č. 11 Emisie znečisťujúcich látok

Parametre zdroja	Znečisťujúca látka	Emisie ZL [kg/h]
Chovná hala 1 Farma Dolné Držkovce 3010 Zdroj emisií: Chov 17 000 ks nosníc s voľným výbehom Parc. č.: 257	NH ₃	0,028
Chovná hala 2 Farma Horné Držkovce 105 Zdroj emisií: Chov 25 000 ks nosníc s voľným výbehom Parc. č.: 272/3	NH ₃	0,041
Chovná hala 3 Farma Horné Držkovce 105 Zdroj emisií: Chov 28 000 ks kuriatok v hale Parc. č.: 259	NH ₃	0,046
Chovná hala 4 Farma Horné Držkovce 105 Zdroj emisií: Chov 28 000 ks kuriatok	NH ₃	0,046
Chovná hala 5 Farma Horné Držkovce 105 Zdroj emisií: Chov 28 000 ks kuriatok Parc. č.: 261	NH ₃	0,046
Chovná hala 6 Farma Horné Držkovce 105 Zdroj emisií: Chov 28 000 ks kuriatok Parc. č.: 262	NH ₃	0,046
Chovná hala 7 Farma Horné Držkovce 105 Zdroj emisií: Chov 20 000 ks nosníc v hale Parc. č.: 249	NH ₃	0,033
Skladovanie krmnej zmesi Zdroj emisií: 2 x Silo o objeme 18 t	TZL	-
Prašné operácie v rámci areálu farmy	TZL	0,001
Bitúnok Zdroj emisií: Porážka nosníc z vlastného chovu Parc. č.: 258	VOC (nemetánové)	0,020
Vykurovanie hál 3 až 6 Zdroj emisií: Kotelňa na drevnú štiepku s výkonom cca 150 kW Parc. č.: 272/6	TZL	0,030
	NO _x	0,066
	CO	0,240
	TOC	0,005
Cestná doprava Zdroj emisií: 2 nákladné vozidlá za deň = 4 prejazdy za deň	TZL	0,001
	NO _x	0,012
	CO	0,005
	VOC	0,0002
Manipulačná technika Zdroje emisií: Čelný nakladač	TZL	0,004
	NO _x	0,140
	CO	0,052
	VOC	0,008

10. Hodnotenie kvality ovzdušia a zápachu

10.1 Model kvality ovzdušia

Modelové výpočty koncentrácií znečisťujúcich látok v ovzduší okolia stacionárneho zdroja boli vykonané prostredníctvom matematického modelu kvality ovzdušia MODIM (použitá verzia programu WinMODIM 5.01).

Vstupné údaje pre výpočet:

- Trieda stability atmosféry: *C (mierne labilná)*
- Režim zástavby: *mestská*
- Priemerná rýchlosť vetra: *2,7 m/s (2. trieda)*
- Veľkosť sledovanej oblasti: *1 500 x 1 100 m*
- Parametre zdrojov pre model: *tabuľka č. 12*

Tabuľka č. 12 Parametre zdrojov znečisťovania pre model

Zdroj	Opis zdroja	ZL	Emisie ZL [g/s]
Chovná hala 1 Farma Dolné Držkovce 3010 Zdroj emisií: Chov 17 000 ks nosníc s voľným výbehom Parc. č.: 257	Ustajnenie	NH ₃	0,006
	Sklad mimo ustajnenia	NH ₃	0,002
	Povrchová aplikácia hnoja	NH ₃	-
Chovná hala 2 Farma Horné Držkovce 105 Zdroj emisií: Chov 25 000 ks nosníc s voľným výbehom Parc. č.: 272/3	Ustajnenie	NH ₃	0,009
	Sklad mimo ustajnenia	NH ₃	0,002
	Povrchová aplikácia hnoja	NH ₃	-
Chovná hala 3 Farma Horné Držkovce 105 Zdroj emisií: Chov 28 000 ks kuriatok v hale Parc. č.: 259	Ustajnenie	NH ₃	0,010
	Sklad mimo ustajnenia	NH ₃	0,003
	Povrchová aplikácia hnoja	NH ₃	-
Chovná hala 4 Farma Horné Držkovce 105 Zdroj emisií: Chov 28 000 ks kuriatok	Ustajnenie	NH ₃	0,010
	Sklad mimo ustajnenia	NH ₃	0,003
	Povrchová aplikácia hnoja	NH ₃	-
Chovná hala 5 Farma Horné Držkovce 105 Zdroj emisií: Chov 28 000 ks kuriatok Parc. č.: 261	Ustajnenie	NH ₃	0,010
	Sklad mimo ustajnenia	NH ₃	0,003
	Povrchová aplikácia hnoja	NH ₃	-
Chovná hala 6 Farma Horné Držkovce 105 Zdroj emisií: Chov 28 000 ks kuriatok Parc. č.: 262	Ustajnenie	NH ₃	0,010
	Sklad mimo ustajnenia	NH ₃	0,003
	Povrchová aplikácia hnoja	NH ₃	-
Chovná hala 7 Farma Horné Držkovce 105 Zdroj emisií: Chov 20 000 ks nosníc v hale Parc. č.: 249	Ustajnenie	NH ₃	0,007
	Sklad mimo ustajnenia	NH ₃	0,002
	Povrchová aplikácia hnoja	NH ₃	-
Skladovanie krmnej zmesi Zdroj emisií: 2 x Silo o objeme 18 t	-	PM ₁₀	-
		PM _{2,5}	-
Prašné operácie v rámci areálu	-	PM ₁₀	0,00027

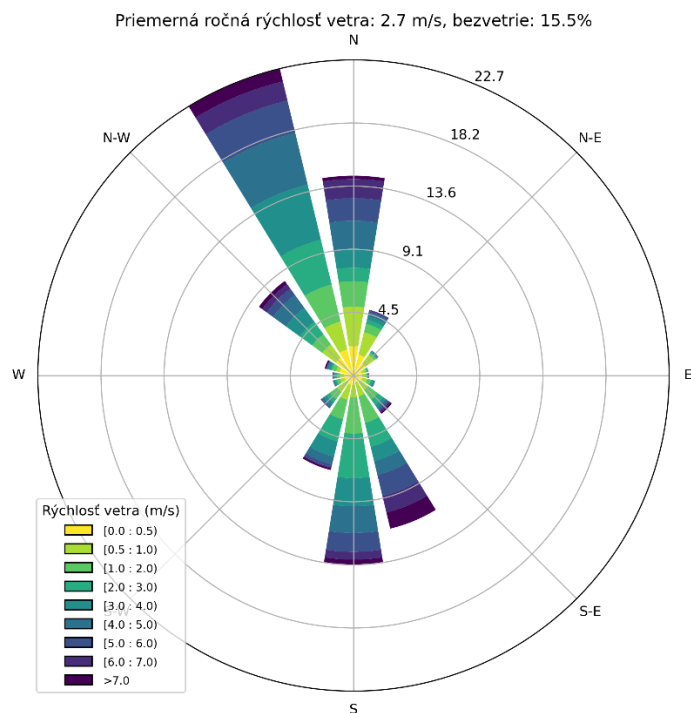
Zdroj	Opis zdroja	ZL	Emisie ZL [g/s]
farmy		PM _{2,5}	0,00001
Bitúnok Zdroj emisií: Porážka nosníc z vlastného chovu Parc. č.: 258	-	VOC	0,006
Vykurovanie hál 3 až 6 Zdroj emisií: Kotelňa na drevnú štiepku s výkonom cca 150 kW Parc. č.: 272/6	Komín o výške min. 6,0 m	PM ₁₀	0,008
		PM _{2,5}	0,007
		NO ₂	0,018
		CO	0,067
		TOC	0,001
Cestná doprava	4 prejazdy nákladných vozidiel/deň	PM ₁₀	0,129
		PM _{2,5}	0,096
		NO ₂	2,968
		CO	1,284
		VOC	0,038
Manipulačná technika	Čelný nakladač	PM ₁₀	0,0007
		PM _{2,5}	0,0004
		NO ₂	0,0389
		CO	0,0088
		VOC	0,0022

Zoznam referenčných bodov

R1 [189; 551], R2 [306; 581], R3 [572; 2269], R4 [866; 231], R5 [1133; 325], R6 [984; 556]

Referenčné body boli zvolené na miestach nachádzajúcich sa na miestach v okolí areálu navrhovanej činnosti, kde má verejnosť voľný prístup a na fasáde hygienicky chránených objektov (Príloha č. 1).

Veterná ružica



Obrázok č. 2 Veterná ružica

10.2 Limitné hodnoty kvality ovzdušia

V nasledujúcej tabuľke sú uvedené limitné hodnoty kvality ovzdušia určené podľa Vyhlášky č. 250/2023 Z.z. o kvalite ovzdušia. V prípade znečisťujúcich látok, pre ktoré nie je určená limitná hodnota podľa predmetnej vyhlášky je limitná hodnota kvality ovzdušia určená pomocou koeficientu S pre výpočet minimálnej výšky komína podľa Vestníka MŽP SR č. 5/1996.

Tabuľka č. 13 Limitné hodnoty koncentrácie znečisťujúcich látok pre hodnotenie kvality ovzdušia

Znečisťujúca látka	Limitná, resp. cieľová hodnota koncentrácie [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]		
	Ročný priemer	24h priemer	1h/8h priemer
PM ₁₀	40	50 (35 prekročení za rok)	-
PM _{2,5}	20	-	-
NO ₂	40	-	200 (18 prekročení za rok)
CO	-	-	10 000 (8h)
TOC	-	-	200 (1h)
NH ₃	-	-	200 (1h)

10.3 Súčasná úroveň kvality ovzdušia

Tabuľka č. 14 Súčasná úroveň kvality ovzdušia

ZL	Referenčný bod	Koncentrácia ZL [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]			Príspevok existujúcich zdrojov [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]		
		Ročný priemer	Max. 1h/8h (pp)	Max. 24h (pp)	Ročný priemer	Max. 1h/8h	Max. 24h
PM ₁₀	R1	21,329	-	75,698 (11)	-	-	-
	R2	20,363	-	68,911 (7)	-	-	-
	R3	19,784	-	72,549 (7)	-	-	-
	R4	23,088	-	75,967 (21)	-	-	-
	R5	24,652	-	89,538 (26)	-	-	-
	R6	20,677	-	68,164 (7)	-	-	-
PM _{2,5}	R1	15,043	-	67,714 (-)	-	-	-
	R2	14,006	-	57,102 (-)	-	-	-
	R3	13,552	-	60,404 (-)	-	-	-
	R4	16,681	-	64,095 (-)	-	-	-
	R5	18,213	-	77,080 (-)	-	-	-
	R6	14,288	-	56,660 (-)	-	-	-
NO ₂	R1	7,007	26,829 (0)	-	-	-	-
	R2	7,645	27,660 (0)	-	-	-	-
	R3	6,857	27,738 (0)	-	-	-	-
	R4	7,924	29,556 (0)	-	-	-	-
	R5	7,695	30,445 (0)	-	-	-	-
	R6	8,167	28,427 (0)	-	-	-	-
CO	R1	910,000	1300,00 (0)	-	-	-	-
	R2	910,000	1300,00 (0)	-	-	-	-
	R3	910,000	1300,00 (0)	-	-	-	-
	R4	910,000	1300,00 (0)	-	-	-	-
	R5	910,000	1300,00 (0)	-	-	-	-
	R6	910,000	1300,00 (0)	-	-	-	-
TOC	R1	0,101	0,305 (0)	-	-	-	-
	R2	0,101	0,305 (0)	-	-	-	-

ZL	Referenčný bod	Koncentrácia ZL [µg/m³]			Príspevok existujúcich zdrojov [µg/m³]		
		Ročný priemer	Max. 1h/8h (pp)	Max. 24h (pp)	Ročný priemer	Max. 1h/8h	Max. 24h
NH ₃	R3	0,101	0,302 (0)	-	-	-	-
	R4	0,101	0,305 (0)	-	-	-	-
	R5	0,101	0,305 (0)	-	-	-	-
	R6	0,101	0,314 (0)	-	-	-	-
	R1	0,100	0,100 (0)	-	-	-	-
	R2	0,100	0,100 (0)	-	-	-	-
NH ₃	R3	0,100	0,100 (0)	-	-	-	-
	R4	0,100	0,100 (0)	-	-	-	-
	R5	0,100	0,100 (0)	-	-	-	-
	R6	0,100	0,100 (0)	-	-	-	-

V tabuľke č. 14 sú uvedené maximálne krátkodobé (1h, 8h a 24h) a priemerné ročné (1r) koncentrácie monitorovaných ZL vo zvolených citlivých receptoroch, resp. referenčných bodoch platné pre súčasnú úroveň kvality ovzdušia. Koncentrácie ZL boli v prípade základných znečisťujúcich látok (PM₁₀, PM_{2,5}, NO₂, TOC (benzén) a boli určené modelom kvality ovzdušia ATMOPLAN. Koncentrácie ZL v prípade ostatných znečisťujúcich látok (CO, NH₃) boli určené na základe výsledkov monitoringu SHMÚ. Na základe výsledkov modelu kvality ovzdušia je možné konštatovať, že maximálne krátkodobé a priemerné ročné koncentrácie monitorovaných ZL vo zvolenom modelovom segmente sú pod príslušnými limitnými hodnotami kvality ovzdušia s tým, že v prípade maximálnych 24h koncentrácií PM₁₀ boli vypočítané celkovo od 7 do 26 prekročení v priebehu kalendárneho roka. V zmysle vyhlášky č. 250/2023 Z.z. o kvalite ovzdušia je povolených celkovo 35 prekročení za kalendárny rok. Zdrojom emisií TZL, resp. zdrojom koncentrácií PM₁₀ primárne lokálne kúreniská (spaľovanie tuhých palív v lokálnych kúreniskách). Oblasť obce Veľké Držkovce je aktuálne oblasťou riadenia kvality ovzdušia s rizikovým stupňom 2, kde hlavným zdrojom znečisťovania sú lokálne kúreniská (<https://www.shmu.sk/sk/?page=2919>).

11.4 Očakávaná úroveň kvality ovzdušia po realizácii navrhovanej činnosti

Tabuľka č. 15 Očakávaná úroveň kvality ovzdušia po realizácii navrhovanej činnosti

ZL	Referenčný bod	Koncentrácia ZL [µg/m³]			Príspevok navrhovanej činnosti [µg/m³]		
		Ročný priemer	Max. 1h/8h (pp)	Max. 24h (pp)	Ročný priemer	Max. 1h/8h	Max. 24h
PM ₁₀	R1	21,344	-	75,817 (11)	0,0153	-	0,119
	R2	20,378	-	69,024 (7)	0,0151	-	0,113
	R3	19,804	-	72,789 (7)	0,0201	-	0,240
	R4	23,093	-	76,025 (21)	0,0047	-	0,058
	R5	24,654	-	89,566 (26)	0,0023	-	0,028
	R6	20,679	-	68,196 (7)	0,0023	-	0,032
PM _{2,5}	R1	15,056	-	67,815 (-)	0,0128	-	0,101
	R2	14,019	-	57,198 (-)	0,0126	-	0,096
	R3	13,569	-	60,611 (-)	0,0167	-	0,207
	R4	16,685	-	64,145 (-)	0,0039	-	0,050
	R5	18,215	-	77,104 (-)	0,0019	-	0,024
	R6	14,290	-	56,688 (-)	0,0018	-	0,028
NO ₂	R1	7,030	26,960 (0)	-	0,0229	0,131	-
	R2	7,665	27,783 (0)	-	0,0197	0,123	-
	R3	6,880	27,894 (0)	-	0,0227	0,156	-

ZL	Referenčný bod	Koncentrácia ZL [µg/m³]			Príspevok navrhovanej činnosti [µg/m³]		
		Ročný priemer	Max. 1h/8h (pp)	Max. 24h (pp)	Ročný priemer	Max. 1h/8h	Max. 24h
	R4	7,930	29,614 (0)	-	0,0059	0,058	-
	R5	7,705	30,499 (0)	-	0,0098	0,054	-
	R6	8,175	28,483 (0)	-	0,0081	0,056	-
CO	R1	910,136	1300,85 (0)	-	0,1355	0,847	-
	R2	910,134	1300,81 (0)	-	0,1340	0,813	-
	R3	910,179	1301,68 (0)	-	0,1786	1,683	-
	R4	910,041	1300,41 (0)	-	0,0412	0,412	-
	R5	910,020	1300,20 (0)	-	0,0199	0,200	-
	R6	910,020	1300,23 (0)	-	0,0196	0,232	-
TOC	R1	0,1244	0,518 (0)	-	0,0234	0,213	-
	R2	0,1342	0,575 (0)	-	0,0332	0,270	-
	R3	0,1513	0,586 (0)	-	0,0503	0,284	-
	R4	0,1088	0,379 (0)	-	0,0078	0,074	-
	R5	0,1038	0,342 (0)	-	0,0028	0,037	-
	R6	0,1039	0,364 (0)	-	0,0029	0,050	-
NH ₃	R1	0,236	1,324 (0)	-	0,1356	1,224	-
	R2	0,310	2,086 (0)	-	0,2097	1,986	-
	R3	0,520	2,934 (0)	-	0,4203	2,834	-
	R4	0,203	0,745 (0)	-	0,1033	0,645	-
	R5	0,166	0,488 (0)	-	0,0658	0,388	-
	R6	0,187	0,940 (0)	-	0,0873	0,840	-

V tabuľke č. 15 sú uvedené maximálne krátkodobé (1h, 8h a 24h) a priemerné ročné (1r) koncentrácie monitorovaných ZL vo zvolených citlivých receptoroch, resp. referenčných bodoch platné pre očakávanú úroveň kvality ovzdušia po realizácii navrhovanej činnosti. Koncentrácie ZL pre očakávanú úroveň kvality ovzdušia boli určené ako súčet súčasnej úrovne kvality ovzdušia a príspevku zdrojov znečisťovania ovzdušia navrhovanej činnosti. Na základe výsledkov modelu kvality ovzdušia je možné konštatovať, že očakávané maximálne krátkodobé a priemerné ročné koncentrácie monitorovaných ZL vo zvolenom modelovom segmente sú pod príslušnými limitnými hodnotami kvality ovzdušia. V prípade maximálnych 24h koncentrácií PM₁₀ boli vypočítané celkovo od 7 do 26 prekročení v priebehu kalendárneho roka. V zmysle vyhlášky č. 250/2023 Z.z. o kvalite ovzdušia je povolených celkovo 35 prekročení za kalendárny rok. Na základe uvedeného je možné konštatovať, že príspevok zdrojov znečisťovania ovzdušia navrhovanej činnosti nespôsobí takú mieru zvýšenia súčasných úrovní kvality ovzdušia, v dôsledku čoho by mohlo dôjsť k zvýšeniu počtu prekročení maximálnych 1h, 8h a 24h koncentrácií zo žiadnej z monitorovaných znečisťujúcich látok dosahovaných v súčasnosti. V pravej strane tabuľky sú uvedené príspevky zdrojov znečisťovania ovzdušia navrhovanej činnosti. Príspevky zdrojov znečisťovania ovzdušia navrhovanej činnosti predstavujú minimálny podiel na očakávanej úrovni kvality ovzdušia.

10.5 Hodnotenie zápachu

Amoniak

Najnižšia prahová hodnota zápachu podľa kariet bezpečnostných údajov výrobcov chemickej látky amoniak ako najnižšia hodnota detekcie zápachu je približne 0,03 – 0,05 ppm, resp. 20,9 – 34,8 µg/m³, iné zdroje (napr. he Nordic Expert Group for Criteria Documentation of Health Risks from Chemicals (InChem.org)) uvádzajú hodnoty 0,04 až 57 ppm, resp. 27,9 – 39 702 µg/m³.

Predpokladané maximálne (1h) úrovne kvality ovzdušia po realizácii navrhovanej činnosti sú na úrovni od cca 0,488 do 2,934 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Porovnaním prahových hodnôt zápachu s vypočítanými koncentraciami je možné konštatovať, že za bežných rozptylových podmienok sú maximálne krátkodobé koncentrácie NH_3 na výrazne nižšej úrovni ako je úroveň dolnej hranice. V prípade zhoršenia rozptylových podmienok je možné očakávať koncentrácie na úrovni cca od cca 2,438 do 14,67 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Aj v prípade zhoršenia rozptylových podmienok, napr. pri teplotnej inverzii sú maximálne 1h koncentrácie pod dolnou hranicou prahovej hodnoty zápachu. Mieru vnímania zápachu je veľmi ťažko vyhodnotiť, keďže vnímanie zápachu je veľmi subjektívne.

10.6 Odstupové vzdialenosti

Podľa Prílohy č. 10 k vyhláške č. 248/2023 Z.z. Umiestňovanie zdrojov znečisťovania ovzdušia, II. Odporúčané odstupové vzdialenosti pre nové zdroje sú uvedené v nasledujúcej tabuľke.

Tabuľka č. 16 Odporúčané odstupové vzdialenosti

Číslo	Názov kategórie – činnosti	Prahová kapacita	Odporúčaná odstupová vzdialenosť [m]
1.1	Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom	$\geq 300 \text{ MW}$ $\geq 100 \text{ MW}$ $\geq 50 \text{ MW}$	700 500 200
6.12	Chov hospodárskych zvierat s projektovaným počtom chovných miest: c) hydina, zajacovité	$> 40\,000 \text{ ks}$ $\geq 5\,000 \text{ ks}$	700 400
6.13	Bitúanky s projektovanou kapacitou živej hmotnosti v mesačnom priemere a) hydina, zajacovité	$> 50\text{t}/\text{d}$	700

V predošlej tabuľke sú uvedené odporúčané odstupové vzdialenosti pre jednotlivé činnosti navrhovanej činnosti. V prípade kategórie činnosti č. 1.1 je menovitý tepelný príkon spaľovacieho zariadenia navrhovanej činnosti výrazne nižší ako prahová kapacita pre uplatňovanie odporúčanej odstupovej vzdialenosti. Na základe uvedeného sa táto odstupová vzdialenosť neuplatňuje.

V prípade kategórie činnosti 6.12, na základe navrhovaného počtu hospodárskych zvierat je odporúčaná odstupová vzdialenosť 700 m. Navrhovaná činnosť je umiestnená v jestvujúcom areáli, v ktorom bol historicky realizovaný chov hospodárskych zvierat. Na základe uvedeného a súčasne na základe výsledkov modelu kvality ovzdušia z pohľadu miery vplyvu navrhovanej činnosti na okolitú zástavbu je možné konštatovať, že zdroje znečisťovania ovzdušia navrhovanej činnosti sú umiestnené v dostatočnej vzdialenosti. Výrazný faktor na uvedené má aj výrazný vplyv navrhovaných primárnych opatrení vo forme wellfare princípov v prípade navrhovaného chovu, vrátane sekundárnych opatrení vo forme vytvorenia terénnej prekážky a fyzickej prekážky vo forme výsadby stromov v rámci a v okolí areálu navrhovanej činnosti.

V prípade kategórie činnosti 6.13 je možné konštatovať, že navrhovaná kapacita bitúanky je výrazne nižšia ako prahová kapacita, a z uvedeného dôvodu nie je potrebné uplatňovať predmetnú odporúčanú odstupovú vzdialenosť.

Na základe uvedených čiastkových hodnotení je možné konštatovať, že umiestnenie navrhovanej činnosti v jestvujúcom areáli, v ktorom sa v minulosti realizoval chov hospodárskych zvierat, je z pohľadu zabezpečenia kvality ovzdušia na úrovni okolitej zástavby je dostatočné.

11. Záver

Cieľom rozptylovej štúdie je posúdenie vplyvu zdrojov znečisťovania ovzdušia navrhovanej činnosti „Chov nosníc Farma Dolné Držkovce“ pre účely hodnotenia kvality ovzdušia vrátane zápachu v rámci procesu posudzovania navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých.

Na základe opisu navrhovanej činnosti boli určené zdroje znečisťovania ovzdušia navrhovanej činnosti, ktoré môžu mať vplyv na kvalitu ovzdušia. Zoznam identifikovaných zdrojov znečisťovania ovzdušia sú uvedené v kapitole č. 8. Na základe predpokladaných kapacít chovu, spôsobu chovu, predpokladaných výkonov ostatných zdrojov znečisťovania ovzdušia boli vypočítané emisie, resp. hmotnostné toky emisií ZL. Z pohľadu navrhovanej činnosti, najvýznamnejší zdroj znečisťovania ovzdušia je chov hydiny (nosníc a malých kurčiat). Na základe opisu navrhovanej činnosti, resp. opisu navrhovaného chovu je zrejmé, že v prípade predmetného chovu budú uplatňované mnohé opatrenia na elimináciu emisií NH_3 z ustajnenia, manipulácie a skladovania hnoja mimo ustajnenia (viď kapitolu č. 9.1). Na základe uvedeného je možné konštatovať, že navrhovaný chov bude v súlade s požiadavkami welfare chovu hospodárskych zvierat, resp. emisie NH_3 budú výrazne nižšie v porovnaní s bežným chovom.

Z pohľadu hodnotenia kvality ovzdušia, na hodnotenie kvality ovzdušia boli použité modely kvality ovzdušia ATMOPLAN a MODIM. Modelom kvality ovzdušia ATMOPLAN boli určené koncentrácie znečisťujúcich látok (PM_{10} , $\text{PM}_{2,5}$, NO_2 , TOC (benzén). Koncentrácie CO a NH_3 boli určené na základe výsledkov monitoringu SHMÚ. Modelom MODIM boli určené príspevky zdrojov znečisťovania ovzdušia navrhovanej činnosti pri uvažovaní triedy stability atmosféry C, 2. triede stability atmosféry a tzv. mestskej zástavbe. Pre hodnotenie kvality ovzdušia bolo zvolených celkovo 6 referenčných bodov, ktoré boli umiestnené primárne na úrovni trvale obývanej zástavby (viď Príloha č. 1). Rozptylová štúdia hodnotí teoreticky emisne najnepriaznivejší stav zdrojov znečisťovania ovzdušia navrhovanej činnosti, t.j. emisie ZL na maximálnej úrovni a všetky zdroje prevádzkované súčasne. Výsledkom predmetnej štúdie je hodnotenie súčasnej úrovne kvality ovzdušia a očakávanej úrovne kvality ovzdušia po realizácii navrhovanej činnosti.

Na základe výsledkov modelu kvality ovzdušia je možné konštatovať, že maximálne krátkodobé a priemerné ročné koncentrácie monitorovaných ZL vo zvolenom modelovom segmente sú pod príslušnými limitnými hodnotami kvality ovzdušia s tým, že v prípade maximálnych 24h koncentrácií PM_{10} boli vypočítané celkovo od 7 do 26 prekročení v priebehu kalendárneho roka. V zmysle vyhlášky č. 250/2023 Z.z. o kvalite ovzdušia je povolených celkovo 35 prekročení za kalendárny rok. Zdrojom emisií TZL, resp. zdrojom koncentrácií PM_{10} primárne lokálne kúreniská (spaľovanie tuhých palív v lokálnych kúreniskách). Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k miernemu zvýšeniu maximálnych krátkodobých a priemerných ročných koncentrácií monitorovaných ZL s konštatovaním, že v žiadnom z referenčných bodov sa nepredpokladá zvýšenie počtu prekročení limitnej hodnoty kvality ovzdušia oproti súčasnému stavu. Príspevok navrhovanej činnosti je z pohľadu súčasnej a očakávanej úrovne kvality ovzdušia minimálny. V súvislosti s prevádzkou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá, že by mohla byť zdrojom emisií ZL, ktoré by mohli spôsobiť stav zhoršenia úrovne kvality ovzdušia nad príslušné limitné hodnoty kvality ovzdušia. Dominantným zdrojom emisií ZL v danej oblasti sú lokálne kúreniská.

Z pohľadu hodnotenia zápachu je možné konštatovať, že na úrovni trvale obývanej zástavby by nemal byť vnímaný zápach amoniakom.

Rozptylová štúdia obsahuje celkom 29 strán vrátane príloh.

Ing. Viliam Carach, PhD.

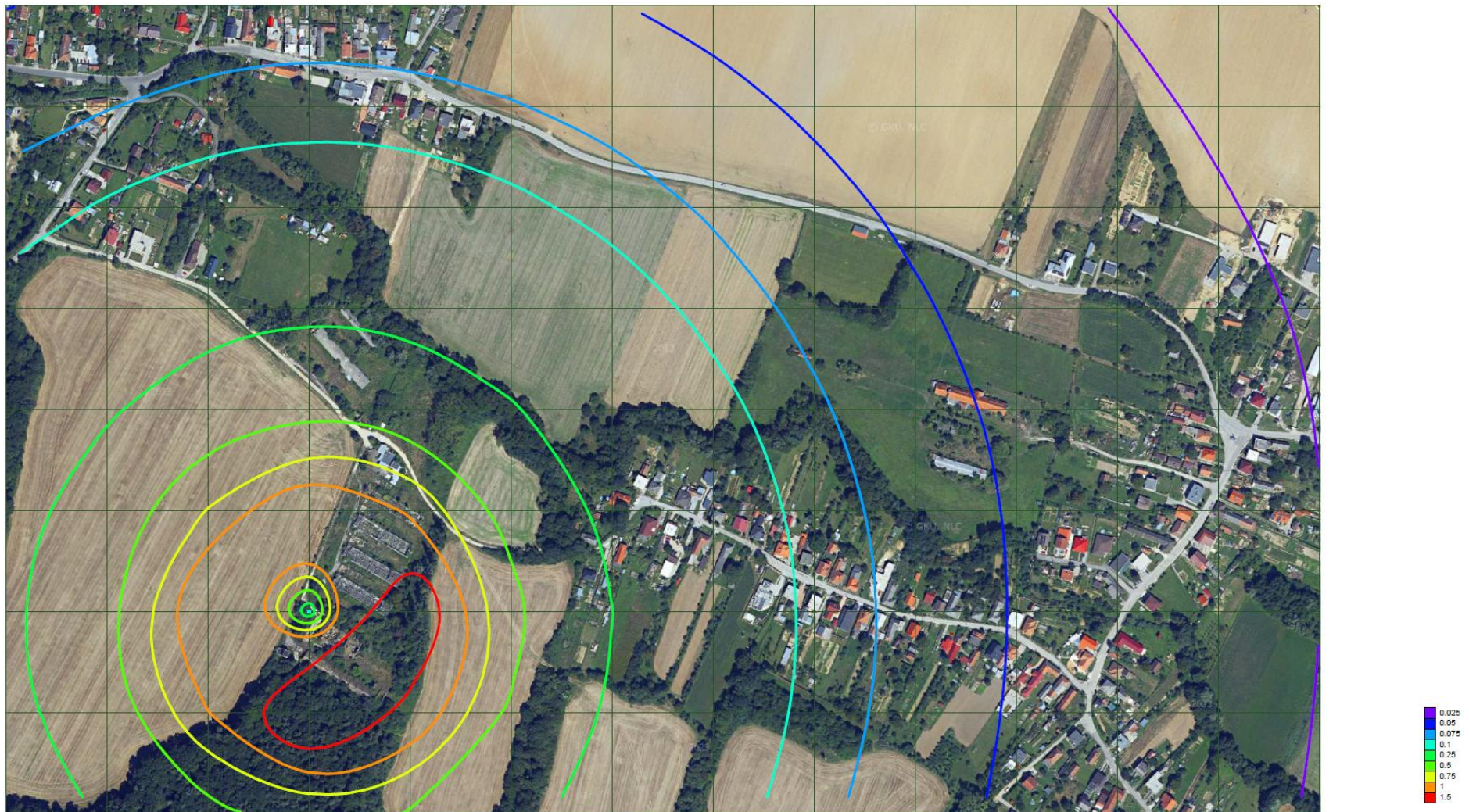
Prílohy

Príloha č. 1	Referenčné body
Príloha č. 2	Maximálne krátkodobé koncentrácie PM_{10} – izočiary emisií ZL zo zdrojov znečisťovania ovzdušia navrhovanej činnosti
Príloha č. 3	Priemerné ročné koncentrácie PM_{10} – izočiary emisií ZL zo zdrojov znečisťovania ovzdušia navrhovanej činnosti
Príloha č. 4	Maximálne krátkodobé koncentrácie $PM_{2,5}$ – izočiary emisií ZL zo zdrojov znečisťovania ovzdušia navrhovanej činnosti
Príloha č. 5	Priemerné ročné koncentrácie $PM_{2,5}$ – izočiary emisií ZL zo zdrojov znečisťovania ovzdušia navrhovanej činnosti
Príloha č. 6	Maximálne krátkodobé koncentrácie NO_2 – izočiary emisií ZL zo zdrojov znečisťovania ovzdušia navrhovanej činnosti
Príloha č. 7	Priemerné ročné koncentrácie NO_2 – izočiary emisií ZL zo zdrojov znečisťovania ovzdušia navrhovanej činnosti
Príloha č. 8	Maximálne krátkodobé koncentrácie CO – izočiary emisií ZL zo zdrojov znečisťovania ovzdušia navrhovanej činnosti
Príloha č. 9	Priemerné ročné koncentrácie CO – izočiary emisií ZL zo zdrojov znečisťovania ovzdušia navrhovanej činnosti
Príloha č. 10	Maximálne krátkodobé koncentrácie TOC izočiary emisií ZL zo zdrojov znečisťovania ovzdušia navrhovanej činnosti
Príloha č. 11	Priemerné ročné koncentrácie TOC – izočiary emisií ZL zo zdrojov znečisťovania ovzdušia navrhovanej činnosti
Príloha č. 12	Maximálne krátkodobé koncentrácie NH_3 – izočiary emisií ZL zo zdrojov znečisťovania ovzdušia navrhovanej činnosti
Príloha č. 13	Priemerné ročné koncentrácie NH_3 – izočiary emisií ZL zo zdrojov znečisťovania ovzdušia navrhovanej činnosti

Príloha č. 1 Referenčné body



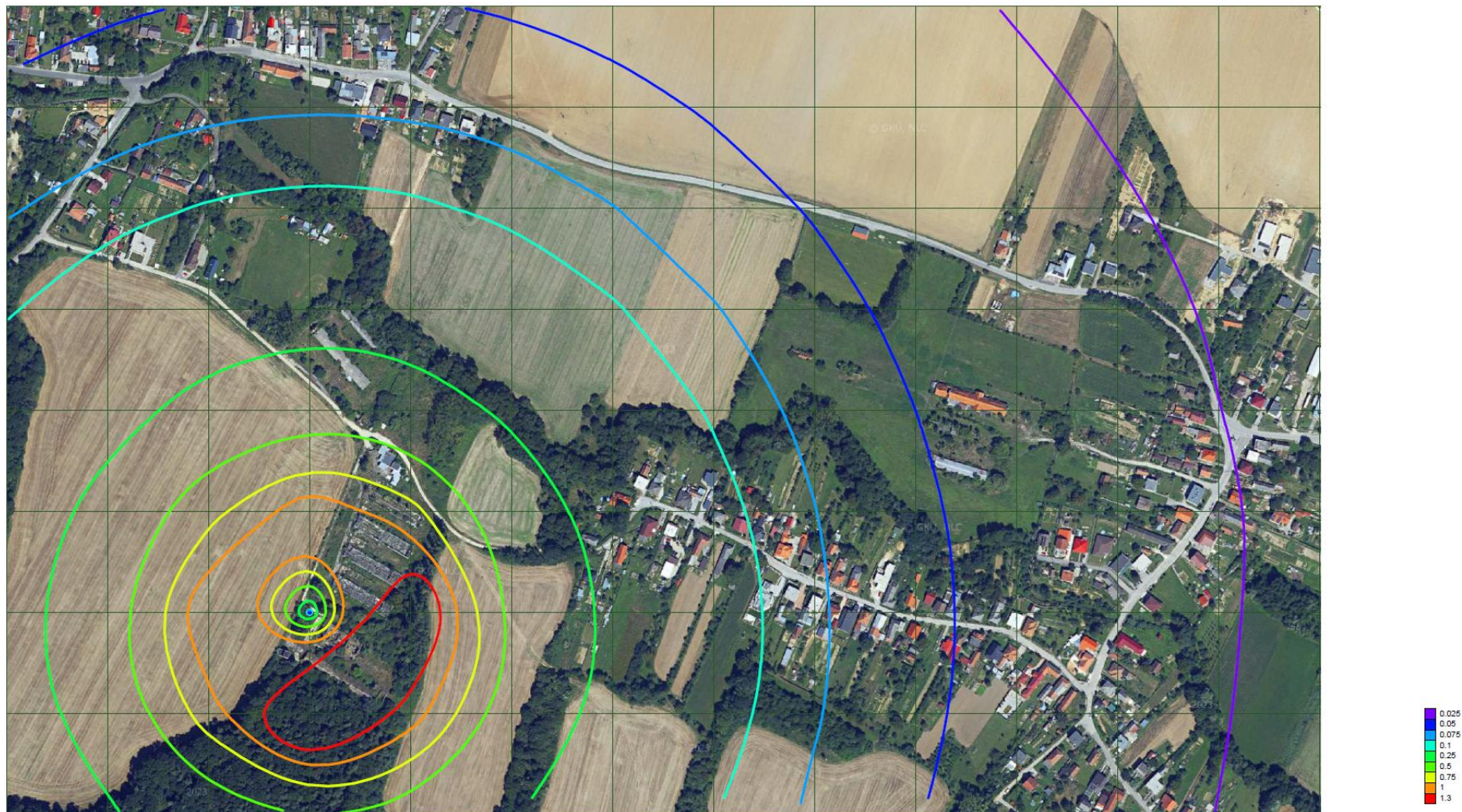
Príloha č. 2 **Maximálne krátkodobé koncentrácie PM_{10} – izočiary emisií ZL zo zdrojov znečisťovania ovzdušia navrhovanej činnosti**



Príloha č. 3 **Priemerné ročné koncentrácie PM_{10} – izočiary emisií ZL zo zdrojov znečisťovania ovzdušia navrhovanej činnosti**



Príloha č. 4 **Maximálne krátkodobé koncentrácie $PM_{2.5}$ – izočiary emisii ZL zo zdrojov znečisťovania ovzdušia navrhovanej činnosti**



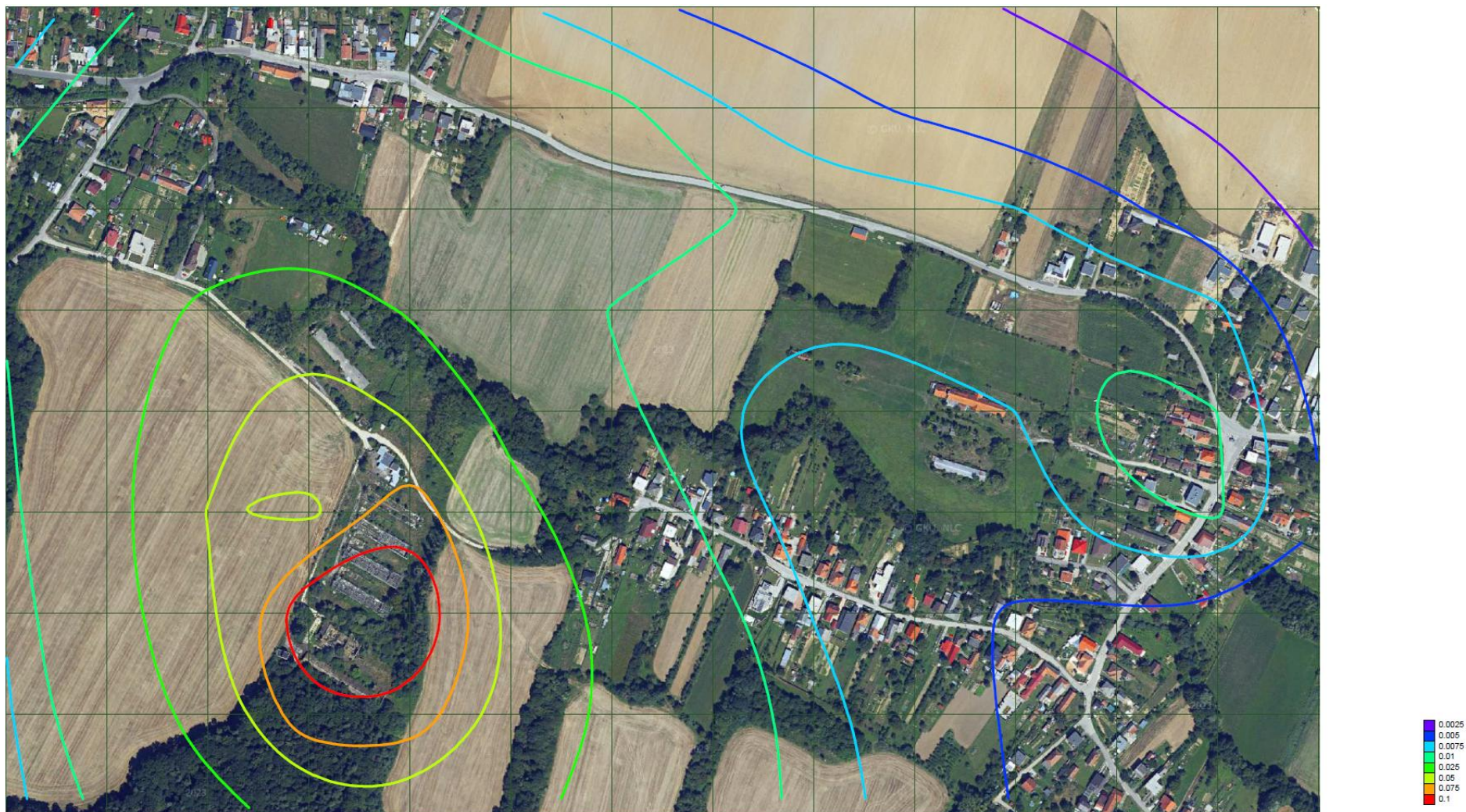
Príloha č. 5 **Priemerné ročné koncentrácie $PM_{2.5}$ – izočiary emisií ZL zo zdrojov znečisťovania ovzdušia navrhovanej činnosti**



Príloha č. 6 **Maximálne krátkodobé koncentrácie NO_2 – izočiare emisií ZL zo zdrojov znečisťovania ovzdušia navrhovanej činnosti**



Príloha č. 7 **Priemerné ročné koncentrácie NO_2 – izočiary emisií ZL zo zdrojov znečisťovania ovzdušia navrhovanej činnosti**



Príloha č. 8 **Maximálne krátkodobé koncentrácie CO – izočiary emisií ZL zo zdrojov znečisťovania ovzdušia navrhovanej činnosti**



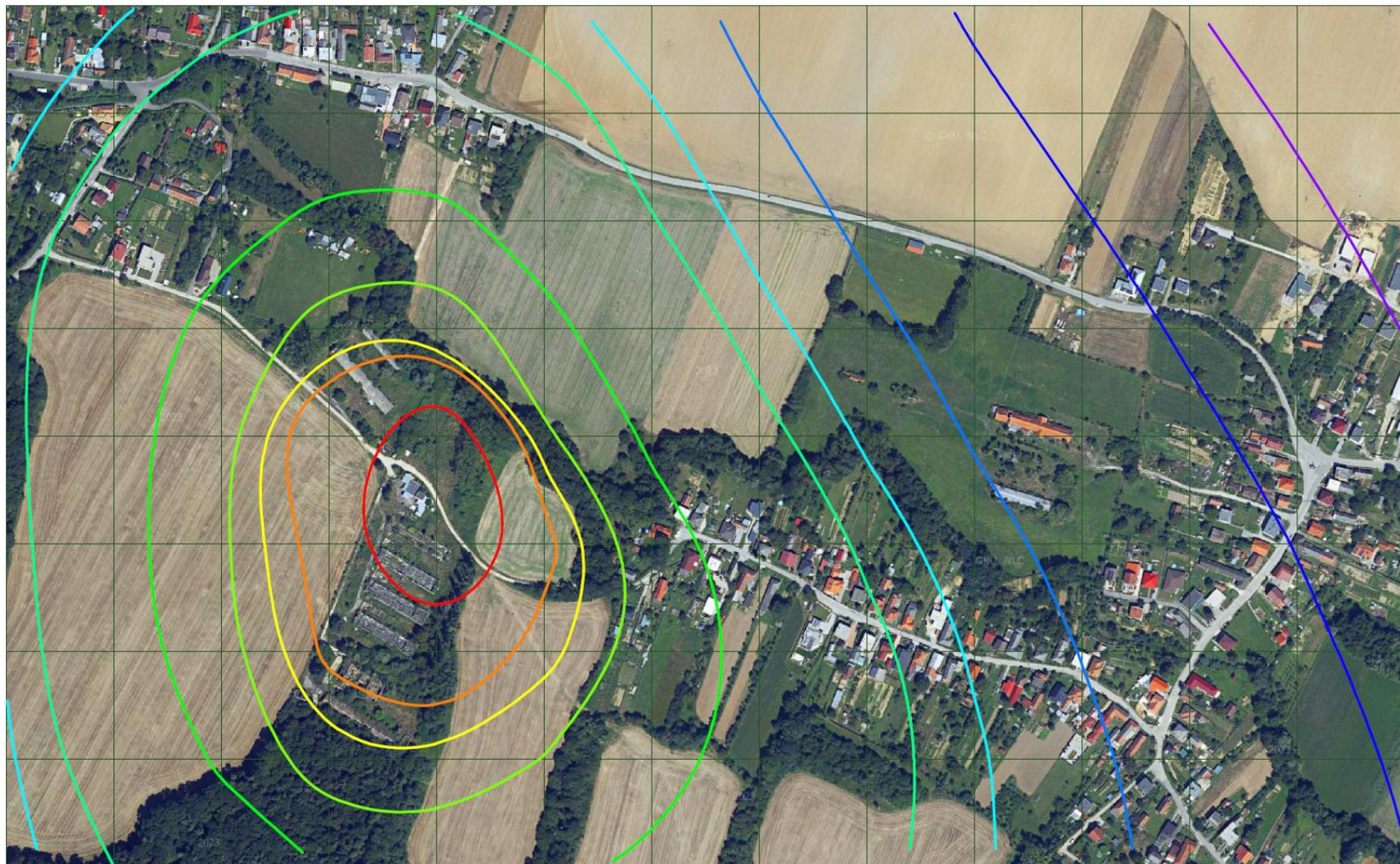
Príloha č. 9 **Priemerné ročné koncentrácie CO – izočiary emisií ZL zo zdrojov znečisťovania ovzdušia navrhovanej činnosti**



Príloha č. 10 **Maximálne krátkodobé koncentrácie TOC izočiary emisií ZL zo zdrojov znečisťovania ovzdušia navrhovanej činnosti**



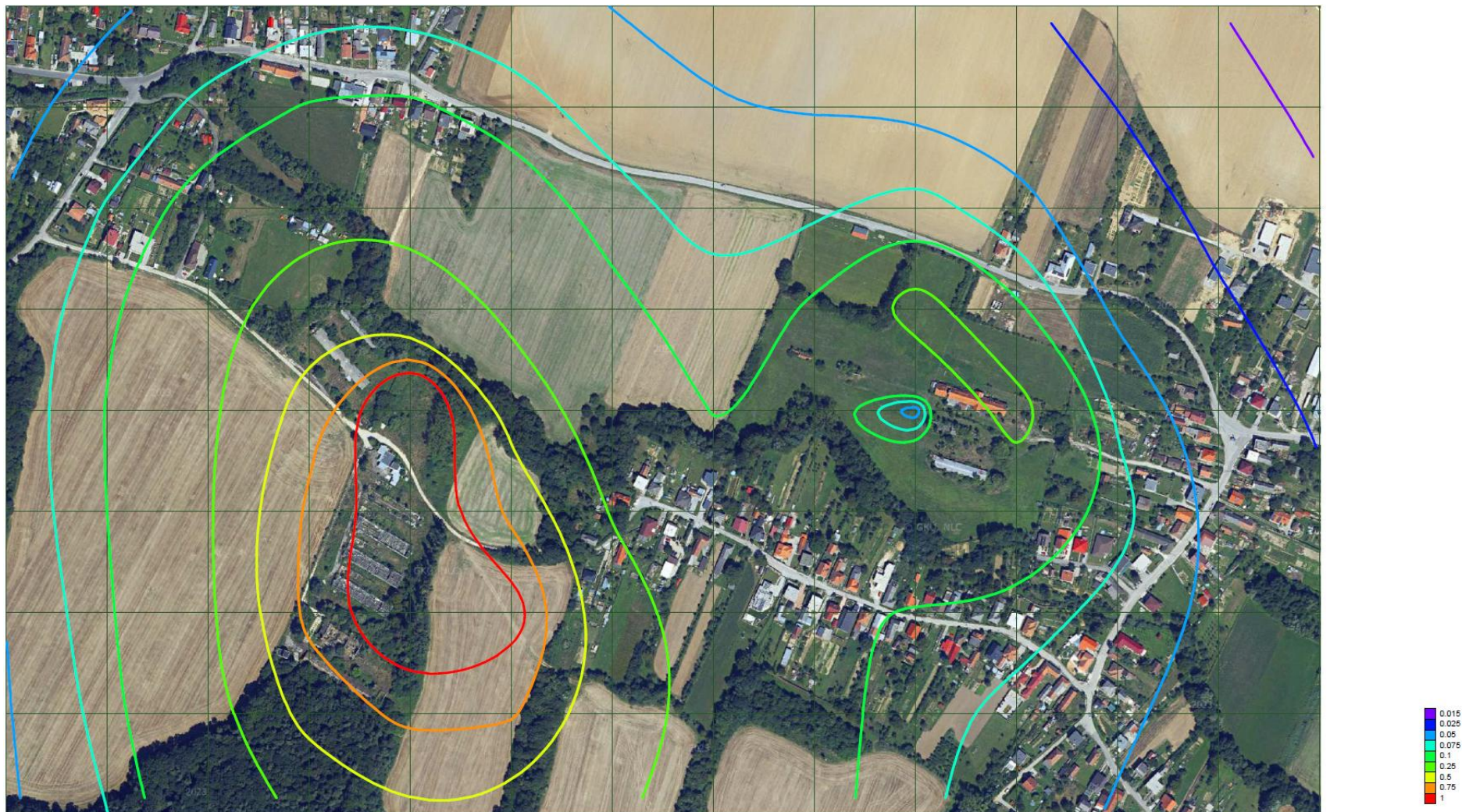
Príloha č. 11 Priemerné ročné koncentrácie TOC – izočiary emisií ZL zo zdrojov znečisťovania ovzdušia navrhovanej činnosti



Príloha č. 12 **Maximálne krátkodobé koncentrácie NH_3 – izočiary emisií ZL zo zdrojov znečisťovania ovzdušia navrhovanej činnosti**



Príloha č. 13 Priemerné ročné koncentrácie NH_3 – izočiary emisií ZL zo zdrojov znečisťovania ovzdušia navrhovanej činnosti





MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

CAVANGH SK, s. r. o.
Libichava 49
956 38 Libichava

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/kontakt	Dátum
31. 12. 2025	8510/2026-11.1/šm 8346/2026	Ing. M. Štulajterová +421 2 5956 2567	13. februára 2026

Vec

Podstielkový chov nosníc – odpoveď podľa § 54 ods. 2 písm. e) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Dňa 07. 01. 2026 bola na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu environmentálneho posudzovania a povoľovania, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) postúpená od Okresného úradu Bánovce nad Bebravou, odboru starostlivosti o životné prostredie, Nám. Ľ. Štúra 7/7, 957 01 Bánovce nad Bebravou Vaša žiadosť o vyjadrenie, či navrhovaná činnosť – podstielkový chov nosníc (ďalej len „navrhovaná činnosť“) podlieha konaniu podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“).

Navrhovaná činnosť bude spočívať v umiestnení a prevádzke technologického zariadenia – voliéry typu HELLMANN PRO 11 v existujúcej hale, ktorá sa nachádza v k. ú. Horné Držkovce na par. č. 249. Predpokladaná kapacita navrhovanej činnosti je 21 500 ks nosníc. Účelom navrhovanej činnosti bude produkcia konzumných vajec s označením 2SK, v súlade s platnou legislatívou Slovenskej republiky a Európskej únie.

Po preskúmaní Vašej žiadosti, MŽP SR ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. 1) a § 54 ods. 2 písm. e) zákona, uvádza nasledovné:

Navrhovaná činnosť je v zmysle prílohy č. 8 k zákonu zaraditeľná do kapitoly č. 1 Poľnohospodárstvo, lesníctvo a rybolov, pol. č. 1 Chov hospodárskych zvierat s kapacitou hydiny časť A od 85 000 miest pre brojlerov vrátane alebo od 40 000 miest pre sliepky vrátane, časť B od 40 000 do 85 000 miest pre brojlerov alebo od 25 000 do 40 000 miest pre sliepky. **Vzhľadom na uvedenú kapacitu navrhovanej činnosti, 21 500 ks nosníc, navrhovaná činnosť nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v predmetnej položke, a preto navrhovaná činnosť nie je predmetom konania podľa § 18 zákona.**

MŽP SR upozorňuje na to, že táto odborná pomoc je vydaná vo vzťahu k údajom uvádzaným v žiadosti. Akúkoľvek zmenu v uvádzaných údajoch a podkladoch je potrebné opätovne prehodnotiť.

V čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky je vyjadrený princíp legality (zákonnosti) podľa ktorého „štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon“. Z ústavného rámca vychádza aj zákon č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov, ktorý nepriznáva Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky kompetenciu v oblasti podávania záväzných výkladov zákonov a iných všeobecne záväzných právnych predpisov.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky preto nie je podľa Ústavy Slovenskej republiky, ako základného zákona štátu, oprávnené poskytovať záväzné výklady zákonov a iných všeobecne záväzných právnych predpisov na úseku životného prostredia. Výklad zákonov a iných všeobecne záväzných právnych predpisov podľa § 8 ods. 3 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vykonáva Najvyšší súd Slovenskej republiky svojou rozhodovacou činnosťou a tým, že prijíma stanoviská k zjednocovaniu výkladu zákonov a iných všeobecne záväzných právnych predpisov. Usmernenia, výklady, stanoviská alebo vyjadrenia Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, bez ohľadu na ich slovné označenie, ako orgánu vecne príslušného na prípravu zákonov a iných všeobecne záväzných právnych predpisov v jeho pôsobnosti, nemajú právnu záväznosť a slúžia ako metodická pomôcka pre aplikačnú prax.

Usmernenia, výklady, stanoviská alebo vyjadrenia Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, bez ohľadu na ich slovné označenie, ako orgánu vecne príslušného na prípravu zákonov a iných všeobecne záväzných právnych predpisov v jeho pôsobnosti, nemajú právnu záväznosť a slúžia ako metodická pomôcka pre aplikačnú prax.

Táto odpoveď vydaná MŽP SR podľa § 54 ods. 2 písm. e) zákona nenahrádza iné rozhodnutia, stanoviská a vyjadrenia dotknutých orgánov podľa osobitných predpisov.

S pozdravom

Ing. Katarína Jankovičová
generálna riaditeľka sekcie