



Podľa rozdeľovníka

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Vybavuje/linka

Martin

OU-MT-OSZP-2026/
004796-027-Ha

Bc. Jana Hanzelyová/
+421 961 415 152

24. 03. 2026

Vec

Športový areál Pažite – záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania

Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 3 písm. l) v spojení § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v prílohe listu zasiela záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania predloženého zámeru „Športový areál Pažite“, navrhovateľa Mesto Martin, Mestský úrad Martin, Nám. S. H. Vajanského 1, 036 49 Martin, IČO 00 316 792.

Príloha

Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania

Ing. Miroslav Matula
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky

Rozdeľovník k číslu OU-MT-OSZP-2026/004796-027-Ha

Mesto Martin, Mestský úrad Martin, Nám. S. H. Vajanského 1, 036 49 Martin 1

Mesto Vrútky, Stavebný úrad, Nám. S. Zachara 3086/4, Vrútky, Martin

Mesto Martin, Nám. S. H. Vajanského 1, 036 49 Martin 1

Mesto Vrútky, Nám. S. Zachara 3086/4, Vrútky, Martin

Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky, Pribinova 32, Bratislava-Staré Mesto, Bratislava I

Žilinský samosprávny kraj, Komenského 48, 011 09 Žilina 1

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Martine, Viliama Žingora, 036 01 Martin 1

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Martine, Kuzmányho 27, 036 80 Martin 1

Telefón

+421961415150

E-mail

oszp.mt@minv.sk

Internet

www.minv.sk

IČO

00151866

Číslo spisu

OU-MT-OSZP-2026/004796

Por.č.záznamu

027

Číslo záznamu

0017113/2026

Dátum odoslania

Forma originálu

hodnoverná elektronická

Krajský pamiatkový úrad Žilina, Mariánske námestie, Žilina
Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, S. H. Vajanského 1, 036 01 Martin 1
Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Vysokoškolákov 8556/33B, Žilina
Okresný úrad Martin, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, S. H. Vajanského 1, 036 01 Martin 1
Mesto Martin, oddelenie dopravy, Nám. S. H. Vajanského 1, 036 49 Martin 1
Okresný úrad Martin, pozemkový a lesný odbor, S. H. Vajanského 1, 036 01 Martin 1
Okresný úrad Martin, odbor krízového riadenia, S. H. Vajanského 1, 036 01 Martin 1
Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Vysokoškolákov 8556/33B, Žilina
Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát, Vysokoškolákov 8556/33B, Žilina
Ministerstvo zdravotníctva SR, Inšpektorát kúpeľov a zriadiel, Limbová 2, 831 01 Bratislava 37
Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Námestie generála Viesta 11694/2, Bratislava-Nové Mesto, Bratislava III
Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, Bratislava-Ružinov, Bratislava II
Útvar hlavného architekta mesta Martin, Námestie Vajanského 1, 036 01 Martin 1



OU-MT-OSZP-2026/004796-027-Ha

V Martine 24.03.2026

ZÁVÄZNÉ STANOVISKO ZO ZISŤOVACIEHO KONANIA

Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 3 písm. l) v spojení § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, určuje podľa § 29 ods. 3 v súlade § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po vykonaní zisťovacieho konania pre zámer navrhovanej činnosti „**Športový areál Pažite**“ navrhovateľa **Mesto Martin, Mestský úrad Martin, Nám. S. H. Vajanského 1, 036 49 Martin, IČO 00 316 792**, že navrhovaná činnosť „**Športový areál Pažite**“, uvedená v predloženom zámere navrhovanej činnosti,

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 2 písm. d) a § 29 ods. 17 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa pre navrhovanú činnosť „**Športový areál Pažite**“ určujú nasledovné opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia:

1. Skutočná výdatnosť zdroja podzemnej vody musí byť overená čerpacou a stúpacou skúškou pred vybudovaním studne;
2. V severnej časti záujmového územia sa nachádzajú vzrastlé dreviny, ktoré orgány štátnej správy ochrany prírody a krajiny (Okresný úrad Žilina a Okresný úrad Martin) požadujú ponechať a zakomponovať do projektu sadových úprav.
3. Pri sadových úpravách uprednostniť pôvodne druhy drevín, nepoužívať invázne druhy.
4. Pred samotnou výstavbou realizovať inžiniersko-geologický prieskum.
5. Rešpektovať navrhnuté opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov, ktoré sú uvedené priamo v zámere.

Umiestnenie navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť bude realizovaná na parc. č. KN-C 1140/1, 1140/2, 1140/6, 1140/8, 1140/10, 1149/8, 1149/9, 1149/11, 1149/28, 1151/1, KN-E 1147, 3394/1 v k. ú. Priekopa mesta Martin a KN-C 4473 v k. ú. Vrútky, okres Martin, Žilinský kraj.

Povaha a rozsah zámeru

Účelom navrhovanej činnosti je rekonštrukcia a modernizácia športového areálu spolu s technickou a dopravnou infraštruktúrou. Celková plocha riešeného územia je 32 263 m².

*Záväzné stanovisko č. OU-MT-OSZP-2026/004796
str. 1*

Odôvodnenie

Navrhovateľ Mesto Martin, Mestský úrad Martin, Nám. S. H. Vajanského 1, 036 49 Martin, IČO 00 316 792 (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 17.12.2025 Okresnému úradu Martin, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OU MT-OSŽP“) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov na ŽP“) zámer „Športový areál Pažite“ (ďalej len „zámer“) s náležitosťami podľa prílohy č. 9 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP. Zámer vypracovala spoločnosť EKO – GEO – CER, s.r.o., M. C. Sklodowskej 1512/19, 851 04 Bratislava.

OU MT-OSŽP následne upovedomil listom č. OU-MT-OSZP-2026/004796-003-Ha zo dňa 05.01.2026, že dňom doručenia zámeru začalo zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zároveň podľa § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP zaslal vyššie uvedeným upovedomením oznámenie o zámere navrhovanej činnosti povolujuúcim orgánom, dotknutým orgánom, rezortnému orgánu, navrhovateľovi a dotknutým obciam, na ktorých území sa má navrhovaná činnosť realizovať, s možnosťou o zaujatie stanoviska v zákonom stanovenej lehote. OU MT-OSŽP zároveň uvedeným listom informoval o určení termínu ústneho pojednávania a oznámil ho rezortnému orgánu, povolujuúcim orgánom, dotknutým orgánom, dotknutým obciam, na ktorých území sa má navrhovaná činnosť realizovať a prizval naň navrhovateľa.

Súčasne OU MT-OSŽP podľa § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP dňa 05.01.2026 zverejnil zámer a informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP v centrálnom informačnom systéme, na adrese:

www.enviroportal.sk/eia/detail/sportovy-areal-pazite

a zároveň ho zverejnil dňa 05.01.2026 na svojom webovom sídle, na úradnej tabuli a na Centrálnej úradnej elektronickej tabuli (CUET) a zaslal žiadosť o stanovisko k zmene navrhovanej činnosti rezortnému orgánu (Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky), povolujuúcim orgánom (Mesto Vrútky, stavebný úrad; Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy), dotknutým orgánom (Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Inšpektorát kúpeľov a zriadiel; Žilinský samosprávny kraj, Žilina; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Martine; Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Martine; Krajský pamiatkový úrad Žilina; Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja; Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie; Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Okresný úrad Martin, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Mesto Martin, oddelenie dopravy; Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát; Okresný úrad Martin, pozemkový a lesný odbor; Okresný úrad Martin, odbor krízového riadenia; Ministerstvo obrany Slovenskej republiky; Dopravný úrad Bratislava, Letisko M. R. Štefánika; Útvár hlavného architekta mesta Martin) a dotknutým obciam – Mesto Martin a Mesto Vrútky.

Mesto Martin doručilo listom č. OdSaVS-37076/8031/2026 zo dňa 02.02.2026 potvrdenie, že zámer navrhovanej činnosti bol zverejnený na úradnej tabuli mesta a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli od 08.01.2026 a zvesený z úradnej tabuli bol dňa 30.01.2026.

*Záväzné stanovisko č. OU-MT-OSZP-2026/004796
str. 2*

Mesto Vrútky potvrdenie o zverejnení predmetnej písomnosti doručilo dňa 02.02.2026. Písomnosť zverejnená dňa 09.01.2026, zvesená dňa 02.02.2026.

Zámer navrhovanej činnosti podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP a podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní vplyvov na ŽP je navrhovaná činnosť zaradená do kapitoly č. 13. Infraštruktúra,

- do položky 8. Športové alebo rekreačné strediská vrátane hotelových komplexov a trvalých kempingov s karavánovými miestami, neuvedené v iných položkách tejto prílohy v zastavanom území od 10 000 m² záberu plochy.

Druh požadovaného povolenia pre realizáciu zámeru navrhovanej činnosti:

- rozhodnutie o stavebnom zámere podľa zákona č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov (Stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“);
- povolenie v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov.

Dňa 03.02.2026 sa na OU MT-OSŽP v súlade s § 29 ods. 7 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP uskutočnilo ústne pojednávanie za účasti navrhovateľa, spracovateľa zámeru, správneho orgánu. Predmetom ústneho pojednávania bolo prerokovanie doručených stanovísk dotknutých orgánov. Na ústnom pojednávaní boli zúčastnení oboznámení s doručenými stanoviskami a následným postupom. Od spracovateľa zámeru bola prednesená pripomienka k predloženým stanoviskám Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky, Inšpektorátu kúpeľov a žriediel a Okresného úradu Martin, odboru starostlivosti o životné prostredie. Príslušný orgán sa zaviazal požiadať navrhovateľa o písomné doplnenie informácií k predloženým stanoviskám oboch dotknutých orgánov a nevyžiadaného stanoviska – Združenia domových samospráv. Ďalšie pripomienky neboli vznesené.

OU MT – OSŽP požiadal listom č. OU-MT-OSZP-2026/004796-017-Ha zo dňa 03.02.2026 navrhovateľa o predloženie doplňujúcich informácií na objasnenie pripomienok vyplývajúcich z písomností podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP. Navrhovateľ vyžiadané doplňujúce informácie predložil dňa 09.02.2026. (pozn. ďalej v texte uvádzame len k jednotlivým pripomienkam „Vyjadrenie navrhovateľa“)

K zámeru navrhovanej činnosti bolo na OU MT-OSŽP podľa § 29 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP doručených celkovo 13 stanovísk od dotknutých orgánov. Znenie stanovísk uvádzame v skrátenom znení:

1. Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Inšpektorát kúpeľov a žriediel listom č. S15281-2026-IKŽ-2 zo dňa 07.01.2026, doručeným dňa 07.01.2026 – nepožaduje, aby zámer navrhovanej činnosti bol predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, za dodržania nasledovných podmienok:

1. Rešpektovať skutočnosť, že v ochrannom pásme II. stupňa prírodných minerálnych zdrojov je zakázané vykonávať všetky činnosti, ktoré by mohli ovplyvniť fyzikálne, chemické, mikrobiologické a biologické vlastnosti prírodnej liečivej vody, jej využiteľné množstvo, zdravotnú bezchybnosť alebo výdatnosť prírodných liečivých zdrojov v zmysle § 28 zákona č.

Záväzné stanovisko č. OU-MT-OSZP-2026/004796
str. 3

538/2005 Z. z. o prírodných liečivých vodách, prírodných liečebných kúpeľoch, kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 538/2005 Z. z.“).

2. Navrhovať a použiť také technické postupy, riešenia, materiály a výrobky, aby sa zamedzilo prípadnému úniku ropných látok zo strojných mechanizmov a aby sa zabezpečila ochrana životného prostredia s dôrazom na úsek ochrany vôd.

3. Rešpektovať obmedzenia podľa § 26, § 28 ods. 3 zákona č. 538/2005 Z. z. a zakázané činnosti podľa bodu B. prílohy č. 5 vyhlášky č. 341/2010 Z. z., ktorou sa ustanovujú ochranné pásma prírodných liečivých zdrojov a prírodných minerálnych zdrojov v Martine a druhy zakázaných činností v ochranných pásmach prírodných liečivých zdrojov a prírodných minerálnych zdrojov v Martine v znení neskorších predpisov.

4. V prípade, že by si realizácia predmetného zámeru vyžiadala vykonanie niektorej z činností podľa § 40 ods. 2 písm. e) zákona č. 538/2005 Z. z. (inžinierskogeologický prieskum, realizácia studne), bude potrebné vyžiadať si stanovisko Ministerstva zdravotníctva SR, s priložením príslušnej projektovej dokumentácie.

V zámere je uvedené, že závlahový systém bude zásobovaný vodou zo studne, ktorá bude vybudovaná na pozemku. V rámci ďalšieho schvaľovacieho procesu plánovanej stavby bude potrebné doplniť projektovú dokumentáciu o:

- Hydrogeologické posúdenie, ktoré bude obsahovať parcelné číslo pozemku, na ktorom sa bude nachádzať studňa, spôsob realizácie studne (kopaná, vrtaná), predpokladanú hĺbku vrtu, preskúmanosť daného územia a hydrogeologické pomery, pravdepodobný geologický profil vrtu, spôsob vykonania hydrodynamickej skúšky (čerpaciej, stúpaciej) a jej časove rozpätie (dlhodobá, krátkodobá), odberné množstvo vody zo studne a účel využívania vrtanej studne, ktorým sa preukáže neovplyvnenie prírodných minerálnych zdrojov v Martine realizáciou studne, vypracovaný oprávnenou osobou podľa zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov.

Vyššie uvedené podmienky a požiadavky sú stanovené z dôvodu zabezpečenia ochrany infiltračnej a tranzitno - akumulácie oblasti hydrogeologickej štruktúry prírodných minerálnych zdrojov v Martine v zmysle zákona č. 538/2005 Z. z.

Vyjadrenie navrhovateľa: Ochranné pásmo II. stupňa prírodných minerálnych zdrojov v Martine je ustanovené vyhláškou MZ SR č. 341/2010 Z. z., ktorou sa ustanovujú ochranné pásma prírodných liečivých zdrojov a prírodných minerálnych zdrojov v Martine a druhy zakázaných činností v ochranných pásmach prírodných liečivých zdrojov a prírodných minerálnych zdrojov v Martine v znení vyhlášok MZ SR č. 265/2018 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška MZ SR č. 341/2010 Z. z., ktorou sa ustanovujú ochranné pásma prírodných liečivých zdrojov a prírodných minerálnych zdrojov v Martine a druhy zakázaných činností v ochranných pásmach prírodných liečivých zdrojov a prírodných minerálnych zdrojov v Martine a 3/2020 Z. z., ktorou sa mení vyhláška MZ SR č. 341/2010 Z. z., ktorou sa ustanovujú ochranné pásma prírodných liečivých zdrojov a prírodných minerálnych zdrojov v Martine a druhy zakázaných činností v ochranných pásmach prírodných liečivých zdrojov a prírodných minerálnych zdrojov v Martine v znení vyhlášky č. 265/2018 Z. z. Jeho samotné vymedzenie je textovo popísané rámci prílohy č. 3 uvedenej vyhlášky a graficky v rámci prílohy č. 2 uvedenej vyhlášky. Na základe uvedeného bolo v zámere navrhovanej činnosti uvedené, že navrhovaná činnosť sa nachádza na okraji uvedeného ochranného pásma a medzi dotknutými orgánmi bolo uvedené aj Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky – Inšpektorát kúpeľov a zriadiel. Po detailnejšom zisťovaní

priebehu hraníc uvedeného ochranného pásma (na základe platného Územného plánu mesta Martin v znení jeho neskorších zmien a doplnkov – grafickej časti, ktorá je spracovaná detailnejšie), sme dospeli k názoru, že nami navrhovaná činnosť (parcely, na ktorých má byť situovaná) je situovaná mimo územia ochranného pásma II. stupňa prírodných minerálnych zdrojov v Martine (viď. nasledujúca mapa) a teda sa na ňu nevzťahujú obmedzenia podľa § 26, § 28 ods. 3 a § 40 ods. 2 písm. e) zákona č. 538/2005 Z. z. o prírodných liečivých vodách, prírodných liečebných kúpeľoch, kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zakázané činnosti podľa bodu B. prílohy č. 5 vyhlášky MZ SR č. 341/2010 Z. z., ktorou sa ustanovujú ochranné pásma prírodných liečivých zdrojov a prírodných minerálnych zdrojov v Martine a druhy zakázaných činností v ochranných pásmach prírodných liečivých zdrojov a prírodných minerálnych zdrojov v Martine v znení vyhlášok MZ SR č. 265/2018 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška MZ SR č. 341/2010 Z. z., ktorou sa ustanovujú ochranné pásma prírodných liečivých zdrojov a prírodných minerálnych zdrojov v Martine a druhy zakázaných činností v ochranných pásmach prírodných liečivých zdrojov a prírodných minerálnych zdrojov v Martine a 3/2020 Z. z., ktorou sa mení vyhláška MZ SR č. 341/2010 Z. z., ktorou sa ustanovujú ochranné pásma prírodných liečivých zdrojov a prírodných minerálnych zdrojov v Martine a druhy zakázaných činností v ochranných pásmach prírodných liečivých zdrojov a prírodných minerálnych zdrojov v Martine v znení vyhlášky č. 265/2018 Z. z.. Z uvedeného vyplýva, že Ministerstva zdravotníctva SR – Inšpektorátu kúpeľov a žriediel nie dotknutým orgánom podľa § 3 písm. q) zákona. Taktiež máme za to, že aktívne časti exploatačných vrtov prírodných minerálnych zdrojov v Martine, ktoré sú situované v oblasti hydrogeologických kolektorov neogénneho súvrstvia, sa nachádzajú v hĺbkach pod 98 m p. t. Nadložie kolektorov je budované piesčitými až vápnitými ílmi, ktoré vytvárajú dostatočnú prirodzenú ochranu podzemnej vody pred činnosťami na povrchu, vrátane navrhovanej činnosti, ktorá nie je situovaná v predpokladanej infiltračnej oblasti. Smer prúdenia podzemných vôd v predmetnom území je smerom k severu až SZ a teda v smere od uvedeného ochranného pásma. Navrhované vsakovanie a navrhovaný spôsob jeho prevedenia a navrhovaný odber podzemnej vody z plánovanej studne teda nebude mať žiadny negatívny dopad na prírodné minerálne zdroje v Martine, keďže bude voda čerpaná, resp. vypúšťaná z/do úplne iného kolektoru, ktorý je od kolektoru s minerálnou vodou oddelený izolátorom martinských vrstiev (ílov) v hrúbke desiatok metrov. V rámci navrhovanej činnosti sú navrhované také technické postupy, riešenia, materiály a výrobky, aby sa zamedzilo prípadnému úniku ropných látok zo strojných mechanizmov a aby sa zabezpečila ochrana životného prostredia s dôrazom na úsek ochrany vôd. Navrhovaná studňa sa bude nachádzať na parcele KN-C s č. 1140/6 na k. ú. Priekopa v meste Martin. Pôjde o vrtanú studňu pre úžitkovú vodu pre potreby závlahy trávnik, ktorá bude mať hĺbku 8 m. Doporučená kapacita prietoku studne sa navrhuje $Q = 0,45$ l/s. Pre potreby navrhovanej činnosti bolo vypracované „Hydrogeologické posúdenie lokality z hľadiska vsakovania dažďových vôd a Orientačné posúdenie výdatnosti zdroja podzemnej vody“ (Mgr. Lukáš Jurenka, február 2025 - odborná spôsobilosť v inžinierskej geológii, hydrogeológii, environmentálnej geológii a v skúmaní geologickej stavby č. 2535/2021) – viď. príloha (Hydrogeologický posudok), pričom súčasťou prípravy uvedenej dokumentácie boli aj terénne práce, ktoré zahŕňali aj vykonanie vsakovacej skúšky. Preskúmanosť daného územia a hydrogeologické pomery, pravdepodobný geologický profil vrtu sú uvedené v predmetnej písomnosti a čiastočne aj v rámci zámeru navrhovanej činnosti.

Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Inšpektorát kúpeľov a žriediel listom č. *S17189-2026-IKŽ-2* zo dňa 24.02.2026, doručeným 03.03.2026 – po opätovnom posúdení danej

*Záväzné stanovisko č. OU-MT-OSZP-2026/004796
str. 5*

lokality uvádza, že pozemky registra „C“ na parc. č. 1140/1, 1140/2, 1140/6, 1140/8, 1140/10, 1149/8, 1149/9, 1149/11, 1149/28, 1151/1 a pozemky registra „E“ parc. č. 1147, 4473 v k. ú. Priekopa sa nachádzajú mimo území ochranných pásiem prírodných liečivých zdrojov a prírodných minerálnych zdrojov mimo kúpeľných území prírodných liečebných kúpeľov a území s klimatickými podmienkami vhodnými na liečenie. Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Inšpektorát kúpeľov a žriediel nemá námietky a netrvá na podmienkach uvedených v liste č. S15281-2026-IKŽ-2 zo dňa 07.01.2026.

Vyjadrenie OU MT-OSŽP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie a vyhodnocuje ho ako bez pripomienok.

2. Okresný úrad Martin, pozemkový a lesný odbor listom č. OU-MT-PLO1-2026/005189-MEC zo dňa 08.01.2026, doručeným dňa 08.01.2026 – uvedený zámer rieši rekonštrukciu a modernizáciu športového areálu spolu s technickou a dopravnou infraštruktúrou v katastrálnom území PRIEKOPA na pozemkoch C-KN parc. č. 1140/1, 1140/6, 1149/28 (druh pozemku ostatná a zastavaná plocha) a na pozemkoch C-KN parc. č. 1140/2, 1140/8, 1140/10, 1149/8 (E-KN 3394/1), 1149/9, 1149/11, 1151/1 (E-KN 1147) (druh pozemku trvalý trávny porast, orná pôda) a v katastrálnom území VRÚTKY na pozemku CKN parc. č. 4473 (druh pozemku orná pôda).

Nakoľko navrhovaná činnosť zasiahne aj do poľnohospodárskej pôdy, bude posudzovaná individuálne podľa zásad ochrany poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Na základe uvedených skutočností a za dodržania daných náležitostí OÚ Martin, PLO z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy nemá pripomienky k zámeru navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie OU MT-OSŽP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie a uvádza, že pripomienka obsahuje všeobecný rámec stanovený príslušným platným predpisom. Navrhovateľ je povinný dodržiavať platné legislatívne predpisy na úseku pozemkového hospodárstva. Dotknutý orgán nepožaduje posudzovanie zámeru v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

3. Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia listom č. OU-MT-OSZP-2026/005123-Ad zo dňa 09.01.2026, doručeným dňa 13.01.2026 - nepožadujeme, aby predložený zámer navrhovanej činnosti bol posudzovaný podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP za predpokladu dodržania nasledovných podmienok:

Realizáciou stavebnej činnosti budú z pohľadu ochrany ovzdušia dotknuté tzv. osobitné činnosti, ktoré sú v § 20 ods. 1 písm. d) zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“) definované ako činnosti, ktoré (zvyčajne) nie sú späté so stavebným objektom alebo technologickým celkom a nie sú súčasťou veľkého zdroja, stredného zdroja alebo malého zdroja, ale sú vykonávané samostatne, a prejavujú sa prachnosťou, zápachom, dymom alebo sa z nich môžu uvoľňovať emisie znečisťujúcich látok, pričom využitie technického vybavenia na vykonávanie predmetnej činnosti nevylučuje. Prevádzkovatelia vybraných osobitných činností musia plniť povinnosti podľa § 36 zákona a požiadavky osobitného predpisu – § 35 vyhlášky MŽP SR č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia.

Záväzné stanovisko č. OU-MT-OSZP-2026/004796
str. 6

Vyjadrenie OU MT-OSŽP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie a uvádza, že pripomienky obsahujú všeobecný rámec stanovený príslušným platným predpisom. Navrhovateľ je povinný dodržiavať platné legislatívne predpisy na úseku ochrany ovzdušia. Dotknutý orgán nepožaduje posudzovanie zámeru v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

4. Okresný úrad Martin, odbor krízového riadenia listom č. *OU-MT-OKR-2026/002369-004* zo dňa 14.01.2026, doručeným dňa 14.01.2026 - navrhovaná činnosť nemá negatívny vplyv na zabezpečovanie úloh civilnej ochrany, preto uvedený dokument nepožadujeme ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.

Vyjadrenie OU MT-OSŽP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie. Dotknutý orgán nepožaduje posudzovanie zámeru v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Martine listom č. *RÚVZMT/OHŽPaZ/75168/2026* zo dňa 14.01.2026, doručeným dňa 14.01.2026 – nepožaduje, aby uvedený zámer bol predmetom posudzovania podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.

Vyjadrenie OU MT-OSŽP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie. Dotknutý orgán nepožaduje posudzovanie zámeru v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

6. Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií listom č. *OU-ZA-OCDPK-2026/023586/2/PLI* zo dňa 15.01.2026, doručeným dňa 16.01.2026 – navrhovaná činnosť z nášho hľadiska nemá negatívny dopad na krajinu a zhoršenie súčasného stavu životného prostredia a preto nie je potrebné, aby predložený zámer bol ďalej posudzovaný podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP

Vyjadrenie OU MT-OSŽP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie. Dotknutý orgán nepožaduje posudzovanie zámeru v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

7. Dopravný úrad listom č. *5976/2026/ROP-002/00362* zo dňa 15.01.2026, doručeným dňa 16.01.2026 - v zmysle ustanovenia § 28 ods. 1 písm. b) zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (*letecký zákon*) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje, že časť riešeného územia sa nachádza v ochranných pásmach Letiska Martin, určených rozhodnutím Leteckého úradu Slovenskej republiky zn. 311/79/99 zo dňa 11.05.1999, z ktorých vyplýva nasledovné obmedzenie:

- **Najvyšší bod** stavieb (objekty vrátane všetkých zariadení umiestnených na ich vrcholoch a strechách /komíny, vzduchotechnika, reklamné zariadenia/logá, antény, technológie a pod./), ostatných objektov a zariadení nestavebnej povahy /vrátane stavebných mechanizmov použitých pri realizácii stavby (veža, tiahlo, maximálny zdvih ramena žeriava, betón-pumpy a pod.)/, je určené ochranným pásmom kužeľovej plochy Letiska Martin v rozmedzí nadmorských výšok 512,4 - 515,0 m n.m. Bpv od úrovne terénu, t. j. v rozmedzí výšok 131,7 - 134,3 m, pričom obmedzujúca výška stúpa na pozemku v sklone 1:25 v smere od letiska (pri úrovni terénu 380,7 m n.m. Bpv, ktorý bol prevzatý z webovej aplikácie Mapový klient ZBGIS (DMR5.0))
Predložený zámer navrhovanej činnosti rešpektuje výškové obmedzenie ochranného pásma Letiska Martin a nie je ani predpoklad jeho presahu prípadným použitím stavebných mechanizmov.

Záväzné stanovisko č. OU-MT-OSŽP-2026/004796
str. 7

Z pohľadu Dopravného úradu neexistujú vplyvy, ktoré by mali byť pri zámere navrhovanej činnosti posúdené podrobnejšie, teda také, ktoré by mali byť posudzované podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.

Vyjadrenie OU MT-OSŽP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie a uvádza, že pripomienky obsahujú všeobecný rámec stanovený príslušným platným predpisom. Navrhovateľ je povinný dodržiavať platné legislatívne predpisy na úseku civilného letectva. Dotknutý orgán nepožaduje posudzovanie zámeru v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

8. Útvar hlavného architekta mesta Martin listom č. ÚHAM/1070/2025-Si/1 zo dňa 14.01.2026, doručeným dňa 16.01.2026 – Podľa v súčasnosti platného Územného plánu sídelného útvaru Martin v znení všetkých jeho zmien a doplnkov (ďalej len „ÚPN-SÚ Martin“) a jeho záväzných častí vyhlásených Všeobecne záväzným nariadením mesta Martin č.38 v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len „VZN č.38“) sa predmetné pozemky nachádzajú v urbanistickom okrsku 7 v území **VS8 - plochy športu a rekreácie** s nasledovnými záväznými regulatívmi:

- rešpektovať vymedzenú funkciu športu ako hlavnú, prípustná je funkcia občianskej vybavenosti, služby vyplývajúce z hlavnej funkcie,
 - rešpektovať zátopovú čiaru 50-ročnej a 100-ročnej vody rieky Turiec a opatrenia z nej vyplývajúce,
 - rešpektovať rieku Turiec s brehovými porastami v zmysle jej funkcie hydricko-terestrického biokoridoru nadregionálneho významu,
 - rešpektovať navrhované pešie a cyklistické trasy v súbehu s riekou Turiec,
 - v časti areálu rešpektovať plochy školského ihriska pre Strednú dopravnú školu na ul. Zelená.
- Ďalej v zmysle záväzných častí platného ÚPN-SÚ Martin vyhlásených vo VZN č.38 v znení všetkých zmien a doplnkov č. 1-7 platia pre danú lokalitu vybrané záväzné časti, ktoré je potrebné rešpektovať:

Článok 5 a) Základné zásady

1.1.2) Všeobecné zásady pre zeleň:

g) znižovať odtok zrážkovej vody pri realizácii spevnených plôch a umožniť prirodzené vsakovanie dažďovej vody do plôch zelene,

1.1.2.1) Zásady pre jednotlivé kategórie zelene

3) Zeleň pri občianskej vybavenosti

- zeleň pri športových a rekreačných areáloch je min. 40% z celkovej rozlohy areálu bez spevnených a parkovacích plôch.

V zmysle záväzných častí platného VZN č.38 ďalej platí, že parky, športové plochy a detské ihriská (napr.

atletický štadión, futbalový štadión, zimný štadión.....) sú vymedzené ako verejnoprospešné stavby pod číslom 2.21.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že predmetné pozemky sa nachádzajú v území funkčne vymedzenom ako plochy športu a rekreácie a je možné ich využiť na výstavbu športového areálu za predpokladu dodržania vyššie uvedených záväzných regulatívov a zásad v zmysle platného ÚPN-SÚ Martin v zmysle VZN č.38. Tieto regulatívy a zásady je nutné zapracovať do konkrétnej projektovej dokumentácie.

Vyjadrenie OU MT-OSŽP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie a uvádza, že pripomienky obsahujú všeobecný rámec stanovený príslušným platným predpisom. Navrhovateľ

Záväzné stanovisko č. OU-MT-OSŽP-2026/004796
str. 8

je povinný rešpektovať stanovené záväzné regulatívy a záväzné časti platného územného plánu. Dotknutý orgán nepožaduje posudzovanie zámeru v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

9. Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy listom č. *OU-MT-OSZP-2026/005381-Hš* zo dňa 26.01.2026, doručeným dňa 26.01.2026 - nepožadujeme, aby predložený zámer navrhovanej činnosti bol posudzovaný podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP, pričom za účelom zabezpečenia ochrany podzemných a povrchových vôd požadujeme:

1. zabezpečiť dobrý technický stav všetkých mechanizmov, ktoré sa budú využívať počas výstavby a prevádzky a zamedziť potencionálnemu prieniku akýchkoľvek znečisťujúcich látok z týchto mechanizmov do podzemných alebo povrchových vôd,
2. v súvislosti s riešenou stavbou zabezpečiť vykonanie podrobného hydrogeologického prieskumu v zmysle § 2 a § 4 zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov oprávnenou osobou, ktorý zahŕňa vykonanie čerpacjej skúšky na overenie/určenie možného odoberaného množstva podzemných vôd a určenie minimálnej hladiny podzemnej vody. Záverečnú správu vypracovanú oprávnenou osobou z uvedeného prieskumu predložiť v ďalšom stupni konania,
3. PD stavebného objektu Studne musí zahŕňať aj strojné a technologické zariadenie studne, rozvody zo studne do akumulácie nádrže, hydrotechnické prepočty rešpektujúce závery hydrogeologického prieskumu, návrh meracieho zariadenia na sledovanie hladiny podzemnej vody a množstva odobratých podzemných vôd, určenie doby využívania studne a ostatné údaje potrebné pre úplné a presné posúdenie stavu veci v súvislosti s osobitným užívaním vôd v spojitosti so stavbou. Uvedenú PD v požadovanom rozsahu spracovania predložiť k ďalšiemu stupňu konania.
4. pri návrhu vsakovacieho zariadenia rešpektovať závery hydrogeologické posúdenia lokality z hľadiska vsakovania dažďových vôd a uvedený hydrogeologický posudok predložiť k ďalšiemu stupňu konania.
5. k ďalšiemu stupňu konania predložiť kladné stanovisko SVP, š.p., Ružomberok, Povodia horného Váhu, o.z., Ružomberok k PD vypracovanej podľa vyššie uvedených požiadaviek.

Vyjadrenie navrhovateľa: Budúci zhotoviteľ navrhovanej činnosti bude musieť zabezpečiť dobrý technický stav všetkých mechanizmov, ktoré sa budú využívať počas výstavby navrhovanej činnosti a zamedziť potencionálnemu prieniku akýchkoľvek znečisťujúcich látok z týchto mechanizmov do podzemných alebo povrchových vôd. Pre potreby navrhovanej činnosti bolo vypracované „Hydrogeologické posúdenie lokality z hľadiska vsakovania dažďových vôd a Orientačné posúdenie výdatnosti zdroja podzemnej vody“ (Mgr. Lukáš Jurenka, február 2025 - odborná spôsobilosť v inžinierskej geológii, hydrogeológii, environmentálnej geológii a v skúmaní geologickej stavby č. 2535/2021) – vid'. príloha (Hydrogeologický posudok), pričom súčasťou prípravy uvedenej dokumentácie boli aj terénne práce, ktoré zahŕňali aj vykonanie vsakovacej skúšky. Z uvedeného dokumentu vyplýva (tak ako je to popísané v zámere navrhovanej činnosti), že hydrogeologické pomery sú na danom území určované hlavne prítomnosťou fúviálnych štrkovitých sedimentov a podložným neogénnym izolátorom. Jednotlivé vrstvy je možné z hydrogeologického hľadiska charakterizovať nasledovne:

- Hlina F5 MI-O – nachádza sa do hĺbky 0,70 m, miestami môže dosahovať i mocnosť vyššej/nížšej. Je slabo priepustná a umožňuje priesak vody do podlažia vo veľmi obmedzenej miere.

- Štrk hlinitý G4 GM – vyskytuje sa na lokalite cca do hĺbky 1,4 m, jeho priepustnosť je znížená z dôvodu vyššieho obsahu hlinitej zložky. Vsakovanie vody cez tieto vrstvy bude obmedzené, avšak funkčné.
- Štrk s prímiesou jemnozrnnej zeminy G3 G-F – nachádza sa od hĺbky 1,4 m a jeho výskyt je predpokladaný až do hĺbky 5 - 6 m. Je dobre priepustný a umožňuje efektívne odvádzanie vody do geologického prostredia. Je zvodnený a tvorí miestny kvartérny kolektor.
- Neogénny íl F8 CH – podľa archívnych dát sa nachádza sa od hĺbky cca 5 - 6 m a tvorí miestny bazálny izolátor.

Hladina podzemnej vody bola sondou KS-1 narazená v hĺbke 1,3 m. Ani po 2 hodinách sa úroveň hladiny v sonde nezmenila. Hladinu podzemnej vody je možné považovať za voľnú. Prúdenie podzemnej vody prebieha smerom k severu.

Po vyhlásení sondy KS-1 a zistení úrovne hladiny podzemnej vody (v hl. 1,3 m) bola v blízkosti KS-1 realizovaná ďalšia kopaná sonda KS-2 tak, aby dno sondy bolo umiestnené nad hladinou podzemnej vody a vsakovanie vody mohlo prebiehať do nasaturovanej zóny. Vsakovacia skúška prebehla v režime s premenlivou hladinou. Boli testované fúziálne štrky triedy G4 GM a čiastočne štrky G3 G-F. Do výkopu s rozmermi 1,0 x 0,4 x 1,0 m bolo celkovo naliatych 200 l vody. Na začiatku prebiehala saturácia prostredia, keď hladina dosiahla úroveň 0,64 cm pod terénom, bolo zahájené meranie poklesu hladiny v sonde v čase. Od tohto bodu vsiaklo do sondy za 100 minút 144 l vody.

Vyhodnotenie vsakovacej skúšky:

- prítok vody - Qzk 2,4E-05 m³/s
- vsakovacia plocha - Azk 0,90 m² (plocha dna + ½ plochy sten výkopu)
- koeficient vsaku - Kv 2,7E-05 m/s

V priebehu vsakovacej skúšky v sonde KS-2 bola voda vsakovaná do štrku hlinitého G4 GM vyskytujúceho sa od hĺbky 0,7 m a čiastočne do štrku s prímiesou jemnozrnnej zeminy triedy G3 G-F, vyskytujúceho sa od hĺbky 1,4 m. Vsakovanie prebiehalo relatívne pomaly, čo je zapríčinené výrazným podielom hlinitej zložky v štrkoch hlinitých G4 GM. Hodnota koeficientu vsaku pre zeminy v okolí sondy KS-2 v intervale 0,7 - 1,4 m je $k_v = 2,7 \cdot 10^{-5} \text{ m} \cdot \text{s}^{-1}$. Na základe vyššie uvedených skutočností je možné konštatovať, že geologické podmienky sú na podpovrchové vsakovanie dažďových vôd podmienenečne vhodné, je nutné zohľadniť nasledujúce komplikujúce faktory:

Hladina podzemnej vody sa na lokalite vyskytuje len 1,3 m pod povrchom terénu.

- Zeminy, vyskytujúce sa v nasaturovanej zóne, do hĺbky cca 1,4 m, sú relatívne slabo priepustné a majú obmedzenú schopnosť vsakovať vodu.
- Od hĺbky 1,4 m sa na lokalite vyskytuje kvartérny štrkový kolektor. Od tejto hĺbky bude priepustnosť zemín a ich schopnosť vsakovať vodu lepšia.
- Prúdenie vsakovanej vody bude prebiehať smerom k severu.

Vsakovacie zariadenia majú v zmysle TP 112 a ČSN 75 9010 spĺňať nasledovné kritériá:

- úroveň základovej škáry vsakovacieho zariadenia musí byť najmenej 1,0 m nad maximálnou hladinou podzemnej vody, v odôvodnených prípadoch môže byť aj < 1,0 m, min. však 0,5 m. Podpovrchové vsakovacie zariadenie je preto možné na lokalite vybudovať max. do hĺbky 0,8 m pod súčasným terénom.
- doba prázdnenia vsakovacieho zariadenia nemôže prekročiť 72 hodín,
- na odbúranie alebo zadržanie znečistenia obsiahnutého vo vodách z povrchového odtoku vôd musí byť použitý systém čistenia podľa očakávaných kontaminantov napr. lapač splavenín, odlučovače ropných látok atď.

Odporúčania pre vsakovanie dažďových vôd:

- Na záujmovom území sa odporúča vybudovať podpovrchové vsakovacie zariadenia charakteru vsakovacích blokov alebo tunelov, ktorých retenčná kapacita tvorí až 96 % ich objemu.
- V priestore budúceho vsakovacieho zariadenia sa odporúčajú nahradiť zeminy vyskytujúce sa do hĺbky cca 1,5 m priepustnejšou, filtračnou vrstvou štrkopiesku. Samotné vsakovacie zariadenie je potom možné umiestniť na túto filtračnú vrstvu štrkopiesku, avšak musí byť dodržaná minimálna odstupová vzdialenosť od hladiny podzemnej vody, tzn. min. 0,5 m. V tomto prípade musí byť dno vsakovacieho zariadenia umiestnené max. do hĺbky 0,8 m.
- Vsakovacie zariadenie sa odporúča umiestniť v dostatočnej odstupovej vzdialenosti od plánovaných objektov, aby vsakovaná voda negatívne neovplyvňovala ich základové zeminy.
- Pred vsakovacím zariadením sa odporúča vybudovať akumuláčnú nádrž a prevažnú časť dažďových vôd akumulovať a využívať na zavlažovanie a ako úžitkovú vodu. Nádrž sa odporúča pravidelne vyprázdňovať, aby bola schopná opätovne zachytiť objem vody z prívalových dažďov.
- Dažďovú vodu zo spevnených plôch je možné vsakovať povrchovo do ozelenených plôch v okolí stavebných objektov.

Voda bude vsakovaná výhradne do kvartérnych zemín s postupným priesakom do kvartérneho kolektora. Pri dodržaní všetkých podmienok pre návrh vsakovacích zariadení sa nepredpokladá žiadne významné znečistenie zrážkových vôd. Nebola zistená žiadna skutočnosť, ktorá by bránila vsakovaniu z hľadiska ochrany jestvujúcich alebo plánovaných zdrojov vody a všeobecnej ochrany podzemných vôd.

Vsakovací systém by mal byť dimenzovaný tak, aby zadržal a čiastočne odviezol do geologického prostredia objem 90 minútového prívalového dažďa, ktorý bude odtekať zo strechy budovy šatní. Systém je nutné udržiavať v bezchybnom stave, je nutné ho chrániť pred zanášaním alebo poškodením, inak hrozí riziko vyliata vôd na okolité pozemky.

Na záujmovom území je plánované vodu čerpať z kvartérneho štrkopieskového medzizrnového kolektora z útvaru podzemných vôd s kódom SK1000500P s názvom Medzizrnové podzemné vody kvartérnych náplavov Váhu a jeho prítokov S. časti oblasti povodia Váh. Kolektor podzemnej vody je na lokalite tvorený kvartérnymi štrkami G4 a G3 (miestami G2), ktoré sa vyskytujú v intervale cca 1,4 až 5,0, resp. 6,0 m pod súčasným terénom. Hrúbka kolektora je teda cca 3,5 - 4,5 m. Z hľadiska priepustnosti sa jedná o kolektor s veľmi dobrou medzizrnovou priepustnosťou. Koeficient filtrácie K_f je odhadovaný v poradí $\times 10^{-4}$ m/s. Koeficient prietochnosti T je odhadovaný v poradí $\times 10^{-4}$ m/s. Na základe archívnych dát je možné predpokladať, že po vybudovaní zdroja podzemnej vody na lokalite sa bude jeho výdatnosť pohybovať v hodnotách cca 2,0 l/s. Skutočná výdatnosť sa odporúča po vybudovaní studne overiť čerpacou a stúpacou skúškou. Vzhľadom k tomu, že voda bude odoberaná zo silne zvodneného kolektora, nepredpokladá sa ovplyvnenie výdatnosti existujúcich zdrojov vody nachádzajúcich sa v okolí.

Toto tvrdenie však bude nutné doložiť čerpacou skúškou a pozorovaním hladiny podzemnej vody v okolitých studniach.

Zo záverov uvedeného posúdenia vyplýva, že hydrogeologické pomery sú podmienenčne vhodné z hľadiska vsakovania dažďových vôd do horninového prostredia. Pri návrhu spôsobu likvidácie dažďových vôd a výstavbe vsakovacieho zariadenia je nutné brať do úvahy faktory a odporúčania uvedené vyššie. Za najväčšie obmedzenie sa považuje prítomnosť hladiny podzemnej vody blízko k povrchu. Pri dodržaní všetkých podmienok pre návrh vsakovacích zariadení sa nepredpokladá žiadne významné znečistenie zrážkových vôd. Nebola zistená žiadna skutočnosť, ktorá by bránila vsakovaniu z hľadiska ochrany jestvujúcich alebo plánovaných

zdrojov vody a všeobecnej ochrany podzemných vôd. Vsakovanie a odber podzemnej vody z plánovanej studne nebude mať žiadny negatívny dopad na prírodné minerálne zdroje v Martine, keďže bude voda čerpaná z úplne iného kolektoru, ktorý je od kolektoru s minerálnou vodou oddelený izolátorom martinských vrstiev (ílov) v hrúbke desiatok metrov. Z dôvodu možného výskytu tuhých až mäkkých resp. stredne uľahnutých až kyprých zemín v úrovni základovej škáry budúceho objektu šatní, sa odporúča pred stavbou na lokalite realizovať inžiniersko-geologický prieskum. Skutočnú výdatnosť zdroja podzemnej vody sa odporúča po vybudovaní studne overiť čerpacou a stúpacou skúškou. V rámci zámeru navrhovanej činnosti a to pri popise SO.10 sú uvedené popisy strojného a technologického zariadenia studňa. Ostatné požadované popisy a hydrotechnické prepočty rešpektujúce závery hydrogeologického prieskumu, návrh meracieho zariadenia na sledovanie hladiny podzemnej vody a množstva odobratých podzemných vôd, určenie doby využívania studne a ostatné údaje potrebné pre úplné a presné posúdenie stavu vecí v súvislosti s osobitným užívaním vôd v spojitosti so stavbou budú uvedené v rámci projektovej dokumentácie pre povolenie navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov, pričom bude doložené výsledky podrobného hydrogeologického prieskumu v zmysle § 2 a § 4 zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov, ktoré spracuje oprávnená osoba a ktoré budú zahŕňať vykonanie čerpacjej skúšky na overenie/určenie možného odoberaného množstva podzemných vôd a určenie minimálnej hladiny podzemnej vody. Záverečná správa vypracovaná oprávnenou osobou z uvedeného prieskumu bude predložená v rámci projektovej dokumentácie pre povolenie navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov. Pri návrhu vsakovacieho zariadenia sú a budú rešpektované závery hydrogeologické posúdenia lokality z hľadiska vsakovania dažďových vôd. V rámci povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov bude k projektovej dokumentácii vyžiadané stanovisko správcu povodia (SVP, š.p., Ružomberok, Povodia horného Váhu, o.z., Ružomberok).

Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy listom č. OU-MT-OSZP-2026/007740-Hš zo dňa 02.03.2026, doručeným dňa 03.03.2026 - po preštudovaní doplnených informácií, v ktorých navrhovateľ deklaroval splnenie podmienok uvedených v stanovisku č. OU-MT-OSZP-2026/005381-Hš zo dňa 26.01.2026 nestanovuje ďalšie podmienky a nepožaduje zámer ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP. Upozorňujeme navrhovateľa, že skutočná výdatnosť zdroja podzemnej vody musí byť overená čerpacou a stúpacou skúškou pred vybudovaním studne.

Vyjadrenie OU MT-OSŽP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie a uvádza, že pripomienka vznesená dotknutým orgánom bola premietnutá do záväznej časti záväzného stanoviska. Dotknutý orgán nepožaduje posudzovanie zámeru v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

10. Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát listom č. OU-ZA-OOP6-2026/022152 zo dňa 27.01.2026, doručeným dňa 27.01.2026 – ak je zámer navrhovanej činnosti v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta, s jeho funkčným využitím v riešenom území a v súlade so záväznými regulatívami, nemáme žiadne pripomienky.

Vyjadrenie OU MT-OSŽP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie. Dotknutý orgán nepožaduje posudzovanie zámeru v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

11. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja listom č. OU-ZA-OSZP1-2026/0222140-004 zo dňa 26.01.2026, doručeným dňa 26.01.2026 – z hľadiska ochrany prírody a krajiny sa predmetná navrhovaná činnosť nachádza v území, kde v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov platí 1. stupeň ochrany prírody (všeobecná ochrana). V severnej časti záujmového územia sa nachádzajú vzrastlé dreviny, ktoré požadujeme ponechať a zakomponovať do projektu sadových úprav. Pri sadových úpravách uprednostniť pôvodne druhy drevín, nepoužívať ivnázne druhy rastlín. Za predpokladu rešpektovania všeobecných zásad a právnych predpisov v oblasti ochrany prírody nebude mať navrhovaná činnosť významný vplyv na chránené územia, preto nepožadujeme, aby predložený zámer bol ďalej posudzovaný podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.

Vyjadrenie OU MT-OSŽP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie. Požiadavky vznesené dotknutým orgánom bola premietnutá do záväznej časti záväzného stanoviska. Dotknutý orgán nepožaduje posudzovanie zámeru v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

12. Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva listom č. OÚ-MT-OSZP-2026/005268-K1 zo dňa 03.02.2026, doručeným dňa 05.02.2026 – nepožadujeme zámer ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.

Vyjadrenie OU MT-OSŽP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie. Dotknutý orgán nepožaduje posudzovanie zámeru v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

13. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody listom č. OU-MT-OSZP-2026/006151-004-Mu zo dňa 06.02.2026, doručeným dňa 06.02.2026 – z hľadiska ochrany prírody a krajiny je realizácia navrhovanej činnosti v navrhovanom variante možné uskutočniť za dodržania nasledovných podmienok:

1. Žiadame, aby boli ponechané vzrastlé dreviny nachádzajúce sa v severnej časti záujmového územia a boli zakomponované do projektu sadových úprav.
2. Pri výbere drevín žiadame uprednostňovať pôvodne dreviny s vylúčením použitia ivnáznych druhov.

Vyjadrenie OU MT-OSŽP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie. Požiadavky vznesené dotknutým orgánom bola premietnutá do záväznej časti záväzného stanoviska. Dotknutý orgán nepožaduje posudzovanie zámeru v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

V stanovenej lehote neboli vznesené ďalšie pripomienky dotknutých orgánov. Svoje pripomienky si neuplatnili v zákonom stanovenej lehote Mesto Martin, Stavebný úrad; Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky; Žilinský samosprávny kraj, Žilina; Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Martine; Krajský pamiatkový úrad Žilina; Okresný úrad Martin, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Mesto Martin, oddelenie dopravy; Ministerstvo obrany Slovenskej republiky.

V zmysle § 29 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP ak sa písomné stanovisko nedoručí, považuje sa za súhlasné.

K zámeru navrhovanej činnosti bolo doručené stanovisko od iných subjektov (§ 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP):

1. Združenie domových samospráv listom zo dňa 23.01.2026, prijatým autorizovaným kvalifikovanou elektronickou pečaťou dňa 26.01.2026 uvádza v skrátrenom znení:

1) Taxonómia životného prostredia a základné zásady ochrany a starostlivosti o životné prostredie

Podľa čl.44 ods.6 Ústavu SR „podrobnosti o právach a povinnostiach podľa odsekov 1 až 5 ustanoví zákon“; tým zákonom je zákon č.17/1992 Zb. o životnom prostredí ktorý podľa §1 zákona o životnom prostredí „Zákon vymedzuje základné pojmy a ustanovuje základné zásady ochrany životného prostredia a povinnosti právnických a fyzických osôb pri ochrane a zlepšovaní stavu životného prostredia a pri využívaní prírodných zdrojov; vychádza pritom z princípu trvalo udržateľného rozvoja.“ Len ťažko možno hovoriť o zabezpečení ochrany životného prostredia rozhodnutím zo zisťovacieho konania (§2 písm. a zákona o EIA), ak sa nepoužije legálna terminológia a základné zásady ochrany životného prostredia; bez použitia zákona o životnom prostredí sa nedá hovoriť o vecne správnom posúdení vplyvov na životné prostredie v súlade s obsahom ústavného práva na priaznivé životné prostredie.

Podľa zákona o životnom prostredí sa rozoznávajú tri rôzne kategórie vplyvov ľudskej činnosti na životné prostredie:

- znečistenie životného prostredia (§ 8 ods.1): *“Znečisťovanie životného prostredia je vnášanie takých fyzikálnych, chemických alebo biologických činiteľov do životného prostredia v dôsledku ľudskej činnosti, ktoré sú svojou podstatou alebo množstvom cudzorodé pre dané prostredie.”*

- poškodenie životného prostredia (§ 8 ods.2) *„Poškodzovanie životného prostredia je zhoršovanie jeho stavu znečisťovaním alebo inou ľudskou činnosťou nad mieru ustanovenú osobitnými predpismi.“*

- ujma životnému prostrediu (§ 10) *“Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“*

Ani jeden z týchto termínov v ich legálnom význame nie je obsahom totožný s ich bežným hovorovým významom; najmä znečistenie sa vymyká bežnému hovorovému významu. Znečistenie v bežnom význame slova predpokladá znečistenie s následkom poškodenia životného prostredia. Žalobca tvrdí, že ako žalované úrady, tak aj sudcovia správneho súdu používali pojmy, ktoré majú určené zákonný a presne vymedzený obsah nepoužívali v ich legálnom vymedzení ale len v hovorovom zmysle slova.

Vyjadrenie navrhovateľa: Vplyvom realizácie navrhovanej činnosti nedôjde k poškodeniu životného prostredia alebo k ujme na životnom prostredí, pričom znečisťovanie životného prostredia je zadefinované v zámere navrhovanej činnosti (ide o antropogénne činnosti spojené s výstavbou navrhovanej činnosti ako napr. znečisťovanie ovzdušia TZL a látkami, ktoré bude produkovať doprava súvisiaca s realizáciou navrhovanej činnosti, ale aj produkcia hluku vplyvom výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti, osvetlenie, alebo samotný záber pôdy navrhovanými stavebnými objektmi, produkcia odpadov a spotreba vody a produkcia odpadových vôd).

Vyjadrenie OU MT – OSŽP: Príslušný orgán pri posudzovaní navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona, uvedené v prílohe č.

Záväzné stanovisko č. OU-MT-OSŽP-2026/004796
str. 14

10 zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. Tunajší úrad vydá záväzné stanovisko v zmysle ustanovenia § 29 ods. 17 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.

Ekologická stabilita a udržateľný rozvoj prostredníctvom zabezpečenia zachovania ekologickej stability územia a to aj pri jeho ľudsky cieľavedomej premene je teda verejným záujmom podľa § 3 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny „(1) Každý je povinný chrániť prírodu a krajinu pred ohrozovaním, poškodzovaním a ničením a starať sa podľa svojich možností o jej zložky a prvky na účel ich zachovania a ochrany, zlepšovania stavu životného prostredia a vytvárania a udržiavania územného systému ekologickej stability. (2) Významný krajinný prvok možno užívať len takým spôsobom, aby nebol narušený jeho stav a nedošlo k ohrozeniu alebo k oslabeniu jeho ekologicko-stabilizačnej funkcie. (3) Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispievajú k jeho vytváraniu a udržiavaniu. (4) Podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia. (5) Podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia podľa odsekov 3 a 4 zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov.“

Vyjadrenie navrhovateľa: Vplyvom realizácie navrhovanej činnosti bude zachovaná súčasná úroveň ekologickej stability územia. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zásahom alebo ovplyvneniu významných krajinných prvkov. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zásahom alebo ovplyvneniu územnému systému ekologickej stability. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sú uvedené v kapitole IV.10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie zámeru navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie OU MT – OSŽP: Príslušný orgán pri posudzovaní navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona, uvedené v prílohe č. 10 zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. Tunajší úrad vydá záväzné stanovisko v zmysle ustanovenia § 29 ods. 17 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.

Podstatou posudzovania vplyvov na životné prostredie sú teda skutkové zistenia, či daný zámer navrhovanej činnosti resp. jej zmeny spôsobuje len znečistenie alebo aj poškodenie životného prostredia a či spôsobuje nejakú ujmu životnému prostrediu. V prípade ak sa identifikuje poškodenie alebo ujma, je povinnosťou už navrhovateľa (ale aj úradu) uložiť zmierňujúce opatrenia, ktorými sa konkrétne poškodenie resp. ujma transformuje síce na znečistenie životného prostredia (teda vnášanie neprirodzených antropických prvkov do krajiny) ale ktoré len predstavuje novú človekom pozmenenú formu ekologickej stability územia bez toho, aby došlo k trvalému poškodeniu (teda zníženiu kvality) životného prostredia.

Podľa §11 zákona o životnom prostredí „Územie nesmie byť zaťažované ľudskou činnosťou nad mieru únosného zaťaženia.“

Podľa §12 zákona o životnom prostredí „(1) Prípustnú mieru znečisťovania životného prostredia určujú medzné hodnoty ustanovené osobitnými predpismi; tieto hodnoty sa určia v súlade s dosiahnutým stavom poznania tak, aby sa neohrozovalo zdravie ľudí a aby sa neohrozovali ďalšie živé organizmy a ostatné zložky životného prostredia. (2) Medzné hodnoty sa musia určiť s prihliadnutím na možné kumulatívne pôsobenie alebo spolupôsobenie znečisťujúcich látok a činností.“

Žiadame kumulatívne a synergické vplyvy na životné prostredie vyhodnotiť zákonom predpokladaným spôsobom v zmysle §12 zákona o životnom prostredí v spojení s §29a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to porovnaním predpokladaných kumulatívnych hodnôt zaťaženia životného prostredia faktormi meranými v technických jednotkách a ich porovnaním s prahovými hodnotami podľa regulačných noriem osobitných právnych predpisov chrániacich životné prostredie alebo jeho zložky. Vplyvy na životné prostredie boli vyhodnotené nepreskúmateľne v zmysle požiadaviek zákona o životnom prostredí. Aké sú množstvá znečisťujúcich látok vypúšťaných do ovzdušia? A aké sú množstvá znečisťujúcich látok vypúšťaných do vôd? Aké je celkové zaťaženie hlukom? Aké je riziko vyplývajúce zo záplav, ako je eliminované a aké škody hrozia ak sa napriek tomu hrozba zmení na škodu: Ide o príklady otázok, ktoré si každý člen zainteresovanej verejnosti kladie aby identifikoval charakter vplyvov zámeru na životné prostredie a jeho intenzitu a rozsah. Od tohto posúdenia zároveň závisí aj určenie zmierňujúcich opatrení v zámere.

Vyjadrenie navrhovateľa: Navrhovaná činnosť rešpektuje zásady ochrany životného prostredia uvedené v § 12 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí v znení neskorších predpisov. Hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia bolo vykonané na základe dostupných údajov a v súlade s požiadavkami všeobecne záväzných právnych predpisov. Vplyvom realizácie navrhovanej činnosti nedôjde k zaťaženiu dotknutého územia nad prípustnú mieru únosného zaťaženia, ktorá je zadefinovaná vo všeobecne záväzných právnych predpisoch, pričom ani príspevkom navrhovanej činnosti z hľadiska kumulatívnych a synergických vplyvov nebude dochádzať k zaťaženiu dotknutého územia nad prípustnú mieru únosného zaťaženia. Vplyvom realizácie navrhovanej činnosti nebudú prekročené emisné a imisné limity zadefinované v zákone č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v jeho vykonávacích vyhláškach. Množstvá splaškových odpadových vôd z prevádzky navrhovanej činnosti boli vypočítané na 322 m³/rok. Pôjde o splaškové vody zo sociálnych zariadení, ktoré je možné pripojiť do existujúcej kanalizácie (z hľadiska kvality ide o klasické splaškové odpadové vody produkované základnými ľudskými potrebami). Celkové zaťaženie hlukom je popísané v kapitole IV.2. Údaje o výstupoch. V zámere navrhovanej činnosti (v časti Zdroje hluku a vibrácií), pričom počas výstavby navrhovanej činnosti budú zdrojom hluku a vibrácií práce súvisiace so stavebnou činnosťou a doprava a počas prevádzky navrhovanej činnosti (max. 85 – 95 dB) a počas prevádzky navrhovanej činnosti budú zdrojom hluku a vibrácií doprava (občasná, rádovo v jednotkách prejazdov za deň) – do 70 dB, ľudská vrava (max. 60 až 70 dB), kosenie trávy bežnými kosačkami (80 až 105 dB) a technické zariadenia (max. 50 – 60 dB). Vzhľadom na vzdialenosť najbližších chránených priestorov sa predpokladá, že v rámci výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti budú dodržané limity ustanovené vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení vyhlášky MZ SR č. 237/2009 Z. z. ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných

hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí a teda sa nepredpokladá ovplyvňovanie hlukom z výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti obyvateľov, resp. návštevníkov mesta Martin a mesta Vrútky. Podľa máp povodňového rizika (mapa na str. 133 zámeru navrhovanej činnosti) nie predmetné územie ohrozované záplavami.

Vyjadrenie OU MT – OSŽP: Príslušný orgán pri posudzovaní navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona, uvedené v prílohe č. 10 zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. Tunajší úrad vydá záväzné stanovisko v zmysle ustanovenia § 29 ods. 17 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.

Ide o otázky relevantné aj k predmetu výsledku zisťovacieho konania a výroku rozhodnutia, ktorým je zavŕšené; žiadame preto o informácie:

a) *O tom, či sa bude zámer ďalej posudzovať sa rozhoduje na základe kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, pričom analýza vplyvov v technických jednotkách je výslovne jedným z kritérií posudzovania vplyvov na životné prostredie. Ďalšími kritériami sú vplyvy na vody (regulované napr. vodným zákonom, zákonom o kanalizáciách, zákone o protipovodňovej ochrane či nariadením o dobrom stave vôd), vplyvy na ovzdušie (regulované zákonom o ochrane ovzdušia), vplyvy na technickú infraštruktúru (regulované napr. cestným zákonom, zákonom o dráhach, zákonom o energetike, zákonom o vodovodoch a kanalizáciách a pod.), vplyvy na prírodu a krajinu (regulované zákonom o ochrane prírody a krajiny a jej vykonávacou vyhláškou) či vplyvy akustickej záťaže či dostatočného prístupu k slnečnému svetlu a ďalšie vplyvy na pohodu a nerušenosť bývania (regulované napr. zákonom o verejnom zdraví a jeho vykonávajúcou vyhláškou).*

Zámer je zhmotnením realizácie povinností navrhovateľa podľa §18 zákona o životnom prostredí (poznať a monitorovať jeho vplyvy na životné prostredie) a podľa §17 ods.2 zákona o životnom prostredí (poznané vplyvy nechať posúdiť formou zámeru podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie). Na obsah a rozsah zámeru sa tak nekladú len formálne a obsahové požiadavky zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ale aj požiadavky zákona o životnom prostredí.

Zámer teda musí zodpovedať na otázku či je vôbec prípustný a tým je vtedy ak sa po realizácii zámeru obnoví ekologická stabilita územia v zmysle relevantných právnych predpisov (napr. územný plán, Adaptačná stratégia mesta, regiónu a štátu, Dokumentácia starostlivosti o prírodu a krajinu a ďalšie zákonom predpokladané dokumenty).

Prípustnosť sa vyhodnocuje v zmysle §11 a §12 zákona o životnom prostredí pomocou prahových hodnôt osobitných právnych predpisov; prípustný je taký zámer, ktorého predpokladané vplyvy sú v rámci limitov určených prahovými hodnotami príslušných právnych predpisov.

Následne aj to, či má byť zámer ďalej posudzovaný sa rozhoduje porovnaním predpokladaných hodnôt znečisťujúcich vplyvov s prahovými hodnotami podľa regulácie týchto vplyvov podľa osobitného právneho predpisu. Ak je identifikovaný vplyv na životné prostredie blízky prahovej hodnote, tak ďalšie posudzovanie prichádza reálne do úvahy a podrobnejšie zisťovanie informácií o životnom prostredí je na mieste; naopak ak je tento vplyv významne vzdialený od prahovej hodnoty tak ďalšie posudzovanie neprinesie ďalšie relevantné informácie.

Vyjadrenie navrhovateľa: Zámer navrhovanej činnosti je vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona a popis vplyvov navrhovanej činnosti a návrh opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie je uvedený v kapitole IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie. Pri určovaní, či sa navrhovaná činnosť bude alebo nebude posudzovať podľa zákona, sa majú primerane použiť aj kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona, pričom príslušný orgán prihliada aj na písomné stanoviská doručené podľa § 29 ods. 5 a 6 zákona. Z hľadiska prvej skupiny kritérií (Povaha a rozsah navrhovanej činnosti) uvedených v prílohe č. 10 zákona možno konštatovať, že z hľadiska povahy navrhovanej činnosti ide o činnosť, ktorá už v dotknutom území prevádzkovaná bola, pričom ide o rekonštrukciu a modernizáciu športového areálu spolu s technickou infraštruktúrou. Rozsah navrhovanej činnosti (vyjadrený v technických jednotkách) je uvedený v kapitole II.8. Opis technického a technologického riešenia. Navrhovaná činnosť nemá súvislosť s inými činnosťami (jestvujúcimi, prípadne plánovanými). Požiadavky na vstupy (napr. záber lesných pozemkov a pôdy, využívanie vody, potreba surovín a celkové využitie prírodných zdrojov, potreba energetických zdrojov) sú popísané v kapitole IV.1. Požiadavky na vstupy. Údaje o výstupoch, najmä znečistenie ovzdušia, tvorba odpadov, odpadové vody, iné odpady, hluk, vibrácie, žiarenie, teplo, zápach a iné očakávané vplyvy) sú popísané v kapitole IV.2. Údaje o výstupoch. Pravdepodobnosť účinkov na zdravie obyvateľstva je uvedená v kapitolách IV.3. Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie. a IV.4. Hodnotenie zdravotných rizík., obdobne ako ovplyvňovanie pohody života. Celkové znečisťovanie alebo znehodnocovanie prostredia vrátane ovplyvňovania biodiverzity je uvádzané v kapitole IV.3. Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie. Riziko nehôd s prihliadnutím najmä na použité látky a technológie, ako aj ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti (napr. prírodné katastrofy, zmena klímy) sú popísané v kapitolách IV.3. Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie. a IV.9. Ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti. Z hľadiska druhej skupiny kritérií uvedených v prílohe č. 10 zákona možno konštatovať, že z hľadiska miesta vykonávania navrhovanej zmeny činnosti bola braná do úvahy environmentálna citlivosť oblasti, ktorá bude pravdepodobne zasiahnutá navrhovanou činnosťou s prihliadnutím najmä na súčasný stav využitia územia (popísaný v kapitole III. Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia), že navrhovaná činnosť je v súlade s požiadavkami príslušnej územnoplánovacej dokumentácie. Relatívny dostatok, kvalita a regeneračné schopnosti prírodných zdrojov v dotknutej oblasti a v horninovom prostredí nebudú realizáciou navrhovanej činnosti významným spôsobom dotknuté. Z hľadiska únosnosti prírodného prostredia možno konštatovať, že realizáciou navrhovanej činnosti nebudú významne ovplyvňované vodné útvary. Mokrade, pobrežné pozemky, pohoria, lesy, chránené územia, oblasti významné z hľadiska výskytu, ochrany a zachovania vzácnych druhov fauny a fóry, oblasti, v ktorých už bola vyčerpaná únosnosť prírodného prostredia a historicky, kultúrne alebo archeologicky významné oblasti sa v dotknutom území nenachádzajú a nebudú realizáciou navrhovanej činnosti ovplyvnené. Ide o územie husto obývané. Z hľadiska tretej skupiny kritérií uvedených v prílohe č. 10 zákona možno konštatovať, že z hľadiska významu a vlastností očakávaných vplyvov bola vyhodnotená pravdepodobnosť vplyvu, ako aj jeho rozsah po jednotlivých zložkách životného prostredia. Výstavbou a prevádzkou navrhovanej činnosti a ani jej synergickým a kumulatívnym pôsobením sa nepredpokladajú žiadne významné negatívne vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia, obyvateľstvo a jeho zdravie, pričom ide o vplyvy málo významné. Z hľadiska obdobia pôsobenia vplyvu možno hovoriť o vplyvoch počas výstavby a

počas prevádzky navrhovanej činnosti. Súčasťou hodnotenia uvedenom v predmetnom zámere navrhovanej činnosti sú priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti, primárne a sekundárne vplyvy navrhovanej činnosti, krátkodobé a dlhodobé vplyvy navrhovanej činnosti, dočasné a trvalé vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a to počas ich výstavby a prevádzky. Zároveň sú posúdené aj kumulatívne a synergické vplyvy súvisiace s navrhovanou činnosťou, ako aj s činnosťami, ktoré sú vykonávané, resp. sa plánujú vykonávať v dotknutom území. Z hľadiska povahy vplyvu možno vplyvy navrhovanej činnosti rozdeliť na pozitívne a negatívne vplyvy. Zo znenia zámeru navrhovanej činnosti je zrejmé, že realizácia navrhovanej činnosti je v predmetnom území prípustná a bude v intenciách prahových hodnôt príslušných všeobecne záväzných právnych predpisov.

Vyjadrenie OU MT – OSŽP: Príslušný orgán pri posudzovaní navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona, uvedené v prílohe č. 10 zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. Tunajší úrad vydá záväzné stanovisko v zmysle ustanovenia § 29 ods. 17 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.

b) Účelom zisťovacieho konania podľa §2 písm. d) zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je aj „určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia“ pričom podľa §29 ods.15 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie výsledok zisťovacieho konania obsahuje „aj vlastnosti projektu alebo plánovaného opatrenia, ktorými sa má zabrániť alebo predísť tomu, čo by inak mohli byť významné nepriaznivé vplyvy na životné prostredie, ak ich navrhovateľ navrhol“.

Povinnosťou navrhovateľa je podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí aj „predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie“.

Nedostatočne navrhnuté zmiernujúce opatrenia sú teda dôvodom na ďalšie posudzovanie zámeru lebo len s nimi je ten-ktorý vplyv dostatočne zmiernený na to aby nepredstavoval významný vplyv na životné prostredie; bez takéhoto zmiernujúceho opatrenia nie je možné vplyv považovať za nevýznamný či málo významný.

Zmierňujúce opatrenia boli v zámere určené nedostatočne.

Úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie tak už nemá právo určiť vlastné zmiernujúce opatrenia ale má povinnosť uviesť všetky, ktoré navrhol navrhovateľ v zámere; súčasne má posúdiť či navrhovateľom určené opatrenia sú dostatočné na zmiernenie identifikovaných vplyvov. V prípade nedostatočnosti opatrení uvedených v zámere má povinnosť rozhodnúť o ďalšom posudzovaní zámeru nakoľko v tom zlyhal navrhovateľ v zámere.

Vyjadrenie navrhovateľa: Zámer navrhovanej činnosti je vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona a popis vplyvov navrhovanej činnosti a návrh opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie je uvedený v kapitole IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie.

Vyjadrenie OÚ MT – OSŽP: Tunajší správny orgán vedie konanie v zmysle súčasných platných právnych predpisov. Podotýkame, že v zmysle § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP,

ak sú v lehote určenej podľa odseku prvej vety doručené stanoviská od iných subjektov ako je uvedené v odseku 5, príslušný orgán takéto nevyžiadané stanovisko zohľadní a vysporiada sa s nimi v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania. Podotýkame, že príslušný orgán sa zaoberá len vecnými pripomienkami vzťahujúcimi sa k tomuto konaniu.

2) *Podľa čl.6 ods.6 Aarhuského dohovoru „Každá Strana požiada príslušné orgány verejnej moci, aby na účely preskúmania poskytli zainteresovanej verejnosti na základe žiadosti, ak to vyžaduje vnútroštátne právo, bezplatne a ihneď, ako je to možné, prístup ku všetkým informáciám týkajúcim sa rozhodovacieho procesu uvedeného v tomto článku, ktoré sú dostupné počas účasti verejnosti, a to bez ovplyvnenia práva Strany na odmietnutie zverejnenia určitej informácie podľa článku 4 ods. 3 a 4. Bez toho, aby boli dotknuté ustanovenia článku 4, budú príslušné informácie obsahovať aspoň a) popis miesta činnosti a fyzikálnu a technickú charakteristiku navrhovanej činnosti vrátane odhadu očakávaných rezíduí a emisií; b) popis významných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie; c) popis uvažovaných opatrení na prevenciu a/alebo zmiernenie vplyvov vrátane vypúšťaných emisií; d) netechnické zhrnutie vyššie uvedeného; e) náčrt hlavných možností riešenia vypracovaných žiadateľom a f) hlavné správy a odporúčania, ktoré boli v súlade s vnútroštátnym právom postúpené orgánu verejnej moci v čase, keď má byť zainteresovaná verejnosť informovaná v súlade s odsekom 2.“*

Žiadame, aby rozhodnutie zo zisťovacieho konania obsahovalo nielen netechnické zhrnutie ale aj technické a merateľne overiteľné informácie o vplyvoch navrhovanej činnosti tak, aby sa dalo overiť, že ide o prípustnú navrhovanú činnosť v zmysle osobitných právnych predpisov. Z uvedeného ustanovenia Aarhuského dohovoru a Smernice o EIA vyplýva, že netechnické informácie sú síce dôležitou súčasťou informácií o vplyvoch navrhovanej činnosti, ale nie jedinou. Rovnako dôležité fyzikálne a technické charakteristiky a ich vyhodnotenie z hľadiska prahových hodnôt určených osobitnými zákonmi (napr. zákon o vodách, zákon o ochrane ovzdušia, zákon o verejnom zdravotníctve, technické normy rezortu dopravy a pod.).

Žiadame, aby rozhodnutie zo zisťovacieho konania účinne zistilo relevantné vplyvy na životné prostredie a fakticky neodkladalo zisťovanie skutočných vplyvov na životné prostredie až k povoľovaciemu konaniu.

Vyjadrenie navrhovateľa: Zámer navrhovanej činnosti je vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona a popis vplyvov navrhovanej činnosti a návrh opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie je uvedený v kapitole IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie.

Vyjadrenie OU MT – OSŽP: Príslušný orgán svoje práva a povinnosti uplatňuje v konaniach v zmysle platných právnych predpisov. Postavenie dotknutej verejnosti je predpismi garantované v zmysle platných ustanovení.

3) Verejno-právne postavenie subjektov dotknutej verejnosti v zmysle Európskeho práva. Podľa rozhodnutia Súdneho dvora Európskej únie č. C-137/14, ZDS zakladá svoje postavenie nielen na vnútroštátnej legislatíve životného prostredia ale aj na práve EÚ a to konkrétne Smernici o EIA, Smernici o biotopoch a Smernici o vodách. V zmysle kombinovaného účinku rozhodnutia Súdneho dvora Európskej únie č. C-137/14 a č. C-243/15 ZDS koná vo verejnoprávnom záujme naplnenia európskych a slovenských noriem určených na ochranu a starostlivosť o životné prostredie. Akékoľvek odkazy na vnútroštátne právo či Aarhuský dohovor

je nutné vykladať v súlade s rozhodnutiami Súdneho dvora Európskej únie C-263/08, C-115/09, č. C-240/09, č. C-137/14, č. C-243/15 a č. C-461/24.

Z rozhodnutia Súdneho dvora Európskej únie č. 137/14 vyplýva verejno-právne postavenie subjektov dotknutej verejnosti pri výkone verejnej participácie podľa čl.9 a čl.11 Smernice o EIA:

- subjekty zainteresovanej verejnosti musia svoje postavenie zakladať na európskych smerniciach (napr. EIA, IED, Habitat) a/alebo ich vnútroštátnej transpozícii
- vnútroštátne procesné pravidlá nesmú obchádzať účel environmentálnej legislatívy EÚ tým, že by bránili MVO alebo verejnosti prístup k verejnej participácii podľa čl.9 a čl.11 Smernice o EIA. Inými slovami: ak vnútroštátna norma prakticky znemožňuje prístup k súdu, nemôže byť použitá a musí sa interpretovať v súlade s cieľmi európskeho práva
- pre vzťah vnútroštátneho a európskeho práva platí princíp ekvivalencie a efektivity:

Ekvivalencia: Právne prostriedky na ochranu práv vyplývajúcich z európskeho práva (vrátane environmentálneho práva) nesmú byť horšie ako pri podobných vnútroštátnych žalobách

Efektivita: Procesné pravidlá nesmú prakticky znemožniť výkon práv, ktoré EÚ poskytuje

- subjekt zainteresovanej verejnosti musí mať možnosť napadnúť vnútroštátne normy implementujúce environmentálne právo EÚ (v kombinácii s C-243/15)
- procesné postavenie subjektov zainteresovanej verejnosti musia byť primerané a funkčné a nie formálne obštruktívne (v kombinácii s C-115/09 a C-263/08)

Subjekty zainteresovanej verejnosti v zisťovacom konaní nehajú svoj subjektívny záujem v oblasti životného prostredia ale výlučne verejno-právny záujem v spočívajúci v presadzovaní verejno-právnej regulácie životného prostredia tak, ako ich predpokladá právo Európskej únie vo svojich smerniciach a tak ako sú implementované vo vnútroštátnych právnych predpisoch.

Žiadame, aby príslušný aktér uznal právne postavenie ZDS ako dotknutej verejnosti podľa §3 písm.t zákona o EIA v súlade so Smernicou o EIA, Smernicou o biotopoch a Smernicou o vodách tak ako ju vyložil Súdny dvor Európskej únie v rozhodnutiach č. C-263/08, C-115/09, č. C-240/09, č. C-137/14, č. C-243/15 a č. C-461/24.

Vyjadrenie navrhovateľa: Všetky práva a povinnosti vo vzťahu k verejnosti vyplývajúce zo zákona boli v rámci celého zisťovacieho konania pre navrhovanú činnosť dodržané.

Vyjadrenie OU MT – OSŽP: Príslušný orgán svoje práva a povinnosti uplatňuje v konaniach v zmysle platných právnych predpisov. Postavenie dotknutej verejnosti je predpismi garantované v zmysle platných ustanovení.

4) Pre správne pochopenie navrhovanej činnosti resp. jej zmeny a zrozumiteľné pochopenie a kontrolu rozhodnutia o výsledku zisťovacieho konania potrebujeme dodatočné informácie o vplyvoch na životné prostredie a to podľa nasledovných oblastí nášho záujmu:

a) Žiadame identifikovať všetky významné krajinné prvky dotknuté navrhovanou činnosťou resp. jej zmenou ako vysvetlenie akým spôsobom sa chránia a zachovávajú ich ekostabilizačné funkcie. Ďalej žiadame identifikovať územné systémy ekologickej stability dotknuté navrhovanou činnosťou resp. jej zmenou ako aj vysvetlenie akým spôsobom sa zachová alebo zlepši ekologická stabilita územia a aké opatrenia sú v tomto smere navrhnuté.

Vyjadrenie navrhovateľa: navrhovanou činnosťou nebudú ovplyvnené významné krajinné prvky, ako ani prvky územného systému ekologickej stability, pričom ekologická stabilita územia zostane na približne rovnakej úrovni ako je tomu v súčasnosti.

Vyjadrenie OU MT – OSŽP: Príslušný orgán sa v zisťovacom konaní komplexne zaoberal identifikovaním krajinných prvkov, aj hodnotením a identifikovaním územných systémov ekologickej stability dotknutých navrhovanou činnosťou. Tunajší úrad vydá záväzné stanovisko v zmysle ustanovenia § 29 ods. 17 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.

b) Žiadame informáciu o potrebe výrubového povolenia; v prípade jeho potreby žiadame vyhodnotenie odôvodneného prípadu výrubu, vyhodnotenie ekologickej a estetickej funkcionality drevín určených na výrub ako aj ich význam pre životné prostredie; ďalej aj vyhodnotenie spoločenskej hodnoty drevín určených na výrub ako aj vyhodnotenie výrubu z hľadiska regulácie Územným plánom a Dokumentom starostlivosti o dreviny. Ako zmierňujúce a kompenzačné opatrenia žiadame vyhodnotiť návrh náhradnej výsadby.

Vyjadrenie navrhovateľa: Z hľadiska výskytu drevín v rámci predmetného územia, tak tie budú zachované okrem náletových drevín v blízkosti objektu šatne a predĺženia komunikácie, tie sú určené na výrub, pričom vzhľadom na ich parametre a umiestnenie, nebude potrebné žiadať o povolenie (súhlas) na výrub drevín podľa zákona č. 543/2002 Z. z. ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Ostatné dreviny v predmetnom území budú v prípade potreby chránené pred dôsledkami stavebných postupov na stavbe.

Vyjadrenie OU MT – OSŽP: príslušný orgán vo výroku záväzného stanoviska určil podmienky pre zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti, ktoré sú premietnuté nielen zo stanovísk štátnej správy ochrany prírody a krajiny. Súčasne dávame do pozornosti, že pri príprave stavebného zámeru je navrhovateľ povinný zabezpečiť súlad s platným územným plánom a stanovenými záväznými regulatívami a zásadami, ktoré okrem iného určujú aj všeobecné zásady pre zeleň v navrhovanom území.

c) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

Vyjadrenie navrhovateľa: Navrhovaná činnosť je v súlade s platným ÚPN-SÚ Martin v zmysle platného VZN č. 38. Z hľadiska napojenia na nadradené prvky technickej infraštruktúry boli brané do úvahy pri navrhovaní navrhovanej činnosti požiadavky ich správcov, pričom miesta pripojenia boli s nimi konzultované a navrhované tak, aby bolo možné napojiť navrhovanú činnosť aj z hľadiska ich voľných kapacít. Príspevok navrhovanej činnosti z hľadiska dopravy sa pohybuje rádovo v jednotkách prejazdov za deň vzhľadom na intenzity dopravy na dotknutých komunikáciách.

Záväzné stanovisko č. OU-MT-OSŽP-2026/004796
str. 22

Vyjadrenie OU MT – OSŽP: Príslušný orgán sa v zisťovacom konaní komplexne zaoberal aj touto požiadavkou.

d) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch).

Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

Vyjadrenie navrhovateľa: V predmetnom území je vymedzený útvar podzemnej vody v kvartérnych horninách SK1000500P Medzizrnové podzemné vody kvartérnych náplavov horného toku Váhu a jeho prítokov, útvar podzemných vôd v predkvartérnych horninách SK2002100P Medzizrnové podzemné vody Turčianskej kotliny oblasti povodia Váh a útvar geotermálnych vôd SK300110FK Turčianska kotlina. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na uvedené vodné útvary. Vplyvom realizácie navrhovanej činnosti nemôže dôjsť k nesplneniu environmentálnych cieľov podľa § 16 ods. 6 písm. b) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov. Pre potreby navrhovanej činnosti bolo vypracované „Hydrogeologické posúdenie lokality z hľadiska vsakovania dažďových vôd a Orientačné posúdenie výdatnosti zdroja podzemnej vody“ (Mgr. Lukáš Jurenka, február 2025 - odborná spôsobilosť v inžinierskej geológii, hydrogeológii, environmentálnej geológii a v skúšaní geologickej stavby č. 2535/2021) – vid'. príloha, pričom súčasťou prípravy uvedenej dokumentácie boli aj terénne práce, ktoré zahŕňali aj vykonanie vsakovacej skúšky. Preskúmanosť daného územia a hydrogeologické pomery, pravdepodobný geologický profil vrtu sú uvedené v predmetnej písomnosti a čiastočne aj v rámci zámeru navrhovanej činnosti. Hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti na vodné útvary je uvedený v kapitole IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie.

Vyjadrenie OU MT – OSŽP: Navrhovateľ predložil k zámeru navrhovanej činnosti doplňujúce informácie, pričom dotknutý orgán štátnej vodnej správy po preskúmaní doplňujúcich informácií vzniesol požiadavku, ktorá bola premietnutá do záväznej časti tohto stanoviska. Príslušný orgán sa v zisťovacom konaní komplexne zaoberal aj týmito požiadavkami.

e) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. . Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnu aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt.

Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (<https://primer.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdušie-znecistenie-normy-zdravie.html>) a aj

najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie ovzdušia prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

Vyjadrenie navrhovateľa: Popis vplyvov navrhovanej činnosti a návrh opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie je uvedený v kapitole IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie. Celkové zaťaženie hlukom je popísané v kapitole IV.2. Údaje o výstupoch. V zámere navrhovanej činnosti (v časti Zdroje hluku a vibrácií), pričom počas výstavby navrhovanej činnosti budú zdrojom hluku a vibrácií práce súvisiace so stavebnou činnosťou a doprava a počas prevádzky navrhovanej činnosti (max. 85 – 95 dB) a počas prevádzky navrhovanej činnosti budú zdrojom hluku a vibrácií doprava (občasná, rádovo v jednotkách prejazdov za deň) – do 70 dB, ľudská vrava (max. 60 až 70 dB), kosenie trávy bežnými kosačkami (80 až 105 dB) a technické zariadenia (max. 50 – 60 dB). Vzhľadom na vzdialenosť najbližších chránených priestorov sa predpokladá, že v rámci výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti budú dodržané limity ustanovené vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení vyhlášky MZ SR č. 237/2009 Z. z. ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí a teda sa nepredpokladá ovplyvňovanie hlukom z výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti obyvateľov, resp. návštevníkov mesta Martin a mesta Vrútky. Prevádzka navrhovanej činnosti nebude predstavovať žiadny významný zdroj znečisťovania ovzdušia, pričom realizáciou navrhovanej činnosti nevznikne žiadny nový stacionárny zdroj znečisťovania ovzdušia (vykurovanie a príprava TUV bude na báze elektrickej energie). Zdrojmi znečistenia ovzdušia počas prevádzky navrhovanej činnosti bude doprava, ktorá však nebude z hľadiska intenzity významná. Dopravné preťaženie dotknutého územia bude minimálne, pričom doprava počas prevádzky navrhovanej činnosti bude nepravidelná a súvisieť s dopravou hráčov, trénerov a divákov na tréning, resp. zápas, popr. ľudí, ktorí si pôjdu zabehať na bežeckú dráhu alebo sa budú o športový areál starať. -Realizáciou stavebnej činnosti budú z pohľadu ochrany ovzdušia dotknuté tzv. osobitné činnosti, ktoré sú v § 20 ods. 1 písm. d) zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“) definované ako činnosti, ktoré (zvyčajne) nie sú späté so stavebným objektom alebo technologickým celkom a nie sú súčasťou veľkého zdroja, stredného zdroja alebo malého zdroja, ale sú vykonávané samostatne, a prejavujú sa prašnosťou, zápachom, dymom alebo sa z nich môžu uvoľňovať emisie znečisťujúcich látok, pričom využite technického vybavenia na vykonávanie predmetnej činnosti nevylučuje. Prevádzkovatelia vybraných osobitných činností musia plniť povinnosti podľa § 36 zákona a požiadavky osobitného predpisu – § 35 vyhlášky MŽP SR č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sú uvedené v kapitole IV.10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie zámeru navrhovanej činnosti. Opatrenia z hľadiska ochrany ovzdušia a klímy

uvedené v záväznom stanovisku Okresného úradu Martin, odboru starostlivosti o životné prostredie, orgánu štátnej správy ochrany ovzdušia pre tvorbu a ochranu životného prostredia (záväzné stanovisko č. OU-MT-OSZP-2026/005123-Ad zo dňa 09. 01. 2026) budú taktiež aplikované pri výstavbe a prevádzke navrhovanej činnosti, obdobne aj požiadavky § 36 zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (Povinnosti prevádzkovateľov vykonávajúcich vybranú osobitnú činnosť) a § 35 vyhlášky MŽP SR č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia (Požiadavky a podmienky vykonávania vybraných osobitných činností). Odborný posudok v zmysle zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa vypracováva na účely konaní pred orgánmi ochrany ovzdušia, v rámci ktorého sa posúdi a zdokumentuje úplnosť a správnosť riešenia jednotlivých požiadaviek na stacionárny zdroj vyplývajúcich z predpisov ochrany ovzdušia alebo určených povoľujúcim orgánom, porovnaním údajov v žiadosti a v dokumentácii s konkretizovanými riešeniami overenými praxou a vyplývajúcimi z požiadaviek najlepšej dostupnej techniky v príslušnej oblasti a z odborných znalostí oprávneného posudzovateľa. V rámci navrhovanej činnosti nie je navrhovaný stacionárny ZZO.

Vyjadrenie OU MT – OSŽP: navrhovaná činnosť bude k súčasnej úrovni znečistenia ovzdušia prispievať na akceptovateľnej úrovni, za predpokladu dodržiavania platných právnych noriem pri výstavbe a prevádzke navrhovanej činnosti. Výstavba nenavrhuje nový stacionárny zdroj znečisťovania ovzdušia.

f) Žiadame vyhodnotiť súlad s limitmi akustického zaťaženia v denných aj nočných hodinách podľa zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z. v zmysle jeho vykonávacej vyhlášky č.549/2007 Z. z. v aktuálnom znení.

Vyjadrenie navrhovateľa: Výstavba a ani prevádzka navrhovanej činnosti nie je navrhovaná počas nočných hodín. Popis vplyvov navrhovanej činnosti a návrh opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie je uvedený v kapitole IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie. Celkové zaťaženie hlukom je popísané v kapitole IV.2. Údaje o výstupoch. V zámere navrhovanej činnosti (v časti Zdroje hluku a vibrácií), pričom počas výstavby navrhovanej činnosti budú zdrojom hluku a vibrácií práce súvisiace so stavebnou činnosťou a doprava a počas prevádzky navrhovanej činnosti (max. 85 – 95 dB) a počas prevádzky navrhovanej činnosti budú zdrojom hluku a vibrácií doprava (občasná, rádovo v jednotkách prejazdov za deň) – do 70 dB, ľudská vrava (max. 60 až 70 dB), kosenie trávy bežnými kosačkami (80 až 105 dB) a technické zariadenia (max. 50 – 60 dB). Vzhľadom na vzdialenosť najbližších chránených priestorov sa predpokladá, že v rámci výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti budú dodržané limity ustanovené vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení vyhlášky MZ SR č. 237/2009 Z. z. ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí a teda sa nepredpokladá ovplyvňovanie hlukom z výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti obyvateľov, resp. návštevníkov mesta Martin a mesta Vrútky.

Vyjadrenie OU MT – OSŽP: príslušný orgán sa pri hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti zaoberal aj touto tematikou, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Martin nestanovil špeciálne podmienky a požiadavky vzhľadom na základe vykonanej kvalitatívnej a kvantitatívnej identifikácie reálne prítomných zdraviu škodlivých faktorov.

g) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.

Vyjadrenie navrhovateľa: V rámci navrhovanej činnosti nie sú navrhované žiadne generátory nízkych frekvencií alebo vysokých frekvencií alebo zariadenia, ktoré takéto generátory obsahujú (zdroje elektromagnetického žiarenia), ktoré by mohli prekračovať limitné hodnoty expozície obyvateľov. V rámci navrhovanej činnosti nie sú navrhované žiadne umelé zdroje ultrafialového, infračerveného, laserového alebo iného optického žiarenia na iné účely ako osvetlenie, ktoré by mohli prekračovať limitné hodnoty expozície obyvateľov a ich prostredia. V rámci navrhovanej činnosti nebudú inštalované zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom intenzívneho elektromagnetického, rádioaktívneho, ionizujúceho, ultrafialového, infračerveného, laserového alebo iného optického žiarenia, ktoré by nepriaznivo ovplyvňovali najbližšie okolie navrhovanej činnosti. Intenzívne impulzné svetlo, teda polychromatické nekoherentné svetlo vysokej intenzity aplikované v krátkych zábleskoch sa v rámci navrhovanej činnosti nebude používať. O žiarení možno hovoriť jedine v súvislosti s osvetlením. Zdrojmi elektromagnetického žiarenia v rámci navrhovanej činnosti budú výkonové transformátory, zdroje zaisteného napájania, rozvádzače a motory. V priebehu výstavby navrhovanej činnosti je možno očakávať krátkodobé používanie zväračských agregátov. Ultrafialové žiarenie sa môže vyskytovať iba krátkodobu po dobu montáže konštrukcií, či technológií pri zváraní oblúkom, či plameňom a pritom budú využívané bežné osobné ochranné pomôcky. Vplyv navrhovanej činnosti bude vyhovovať požiadavkám STN 73 0580-1 + Z1 + Z2 Denné osvetlenie budov. Časť 1: Základné požiadavky a STN 73 0580-2 Denné osvetlenie budov. Časť 2: Denné osvetlenie budov na bývanie na denné osvetlenie okolitých existujúcich obytných miestností a miestností s dlhodobým pobytom ľudí. V rámci navrhovanej činnosti musia byť dodržané podmienky pre osvetlenie pracovných miest a osvetlenia pri práci, resp. úrovne denného osvetlenia vnútorných priestorov podľa požiadaviek vyhlášky MZ SR č. 541/2007 Z. z. o podrobnostiach o požiadavkách na osvetlenie pri práci v znení vyhlášky MZ SR č. 206/2011 Z. z. ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 541/2007 Z. z. o podrobnostiach o požiadavkách na osvetlenie pri práci a príslušných STN. Vonkajšie osvetlenie futbalového ihriska je navrhnuté pomocou 16 ks LED svetlometov, ktoré budú nainštalované po 4 ks na 4 ks krajných stožiaroch vo výške 18 m nad hracou plochou. Osvetlenie športového areálu bude realizované podľa ustanovení vyhlášky č. 539/2007 Z. z. o podrobnostiach o limitných hodnotách optického žiarenia a požiadavkách na objektivizáciu optického žiarenia v životnom prostredí, tak aby nedochádzalo k vytváraniu svetelného smogu vo vzťahu k najbližšej obytnej zástavbe (všetky osvetľovacie telesá areálu budú smerovať, tak aby osvetľovali plochu športovísk a minimalizovali vyžarovanie svetelného toku svietidiel do horného priestoru).

h) Žiadame overiť súlad návrhu pozemných komunikácií a parkovísk s technickými normami a technickými predpismi rezortu dopravy.

Vyjadrenie navrhovateľa: Pozemné komunikácie a parkoviská nie sú v rámci navrhovanej činnosti riešené.

i) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).

Smernica o energetickej efektívnosti č.2010/31/EÚ v zmysle jej zmenu č.2018/844 sú členské štáty povinné vyhodnocovať energetickú efektívnosť budov a povoliť len také budovy, ktoré spĺňajú príslušné prahové limity v zmysle transpozície tejto smernice vnútroštátnym právnym predpisom. Týmto vnútroštátnym predpisom je zákon č.555/2005 Z.z. o energetickej hospodárnosti budov. Podrobnosti o Smernici a obsahu transpozičných vnútroštátnych predpisov sú zverejnené na európskom portáli právnych informácií: <https://eur-lex.europa.eu/SK/legal-content/summary/energy-performance-of-buildings.html>

Žiadame úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie overiť, či budovy navrhované v rámci navrhovanej činnosti resp. jej zmeny majú vyhodnotenú predpokladanú projektovú energetickú hospodárnosť a či táto je v limite príslušnej kategórie budov. Súčasne žiadame úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie určiť, či sú v oznámení navrhovanej činnosti resp. jej zmeny určené opatrenia zabezpečujúce splnenie príslušných energetických limitov.

Vyjadrenie navrhovateľa: V rámci navrhovanej činnosti budú dodržané požiadavky zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie OU MT – OSŽP: zámer uvádza, že budú dodržané požiadavky zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, navrhovateľ je povinný dodržiavať platné právne predpisy.

5) Verejný záujem zachovania ekologickej stability územia

SAŽP spracovalo „Metodické usmernenie pre posudzovanie klimatickej zraniteľnosti a klimatickej odolnosti nových investícií a projektov a začlenenie do procesu EIA/SEA“

(https://metodiky.sazp.sk/Metodika_5/Definitiva_Metodicke_usmernenie_pre_posudzovanie_klimatickej_zranitelnosti_EIA_SEA.pdf); zámer ale aj vyhodnotenie zámeru z hľadiska prejavov klimatickej krízy je potrebné spracovať a vyhodnotiť podľa a v súlade s touto metodikou.

Vytváraním a obnovou prirodzenej biodiverzity sa prispieva aj k napĺňaniu revidovanej Adaptačnej stratégie SR (<https://www.enviroportal.sk/dokument/strategia-adaptacie-sr-na-zmenu-klimy>; str. 45):

- Obmedziť vytváranie nepriepustných plôch v urbanizovanom priestore, ustúpiť od odkanalizovania zrážkových vôd zo stavieb, podporovať zachytávanie a infiltráciu zrážkovej vody do podlažia pomocou prvkov zelenej infraštruktúry (napr. vegetačná dlažba, výsadba vegetácie, vegetačné strechy a steny, dažďové záhrady) a prvkov technického charakteru, resp. ich využívanie na úžitkové účely (napr. pomocou budovania záchytných zariadení na zrážkovú vodu s možnosťou využívania na závlahy v dobe sucha alebo na úžitkovú vodu v budovách).

Vytváranie a obnova prirodzenej biodiverzity je aj predmetom Národnej stratégie ochrany biodiverzity (<https://www.enviroportal.sk/dokument/aktualizovana-narodna-strategia-ochrany-biodiverzity-do-roku-2020>), ktorým sa napĺňajú verejné záujmy vytvárania a udržiavania ekostabilizačných funkcií územia ako prirodzených či človekom vytvorených ÚSES a

významných krajinných prvkov ale sa ňou naplňa aj Smernica EÚ o biodiverzite. Podľa Národnej stratégie ochrany biodiverzity je prioritnou osou národnej implementácie Smernice o biodiverzite aj:

- Cieľ A.1 *Zastaviť zhoršovanie stavu všetkých druhov a biotopov a dosiahnuť výrazné a merateľné zlepšenie ich stavu*
- Cieľ A.2. *Zlepšiť implementáciu a vymáhanie práva na úseku ochrany prírody a biodiverzity, vrátane agendy CITES*
- Cieľ A.3 *Zabezpečiť informovanosť laickej a odbornej verejnosti o význame biodiverzity a krokoch na jej ochranu a trvalo udržateľné využívanie*

Ide o príklad verejného záujmu, ktorého vnútroštátna legislatívna regulácia a úprava predbehla úpravu a reguláciu sekundárnym právom EÚ, preto je nutné toto ustanovenie interpretovať aj tzv. eurokonformným výkladom práva tak, že aj napĺňanie národnej stratégie o obnove biodiverzity spadá pod verejný záujem upravený §3 ods.3 zákona o ochrane prírody a krajiny a svoj prejav má aj v procesoch EIA z hľadiska práva verejnosti na informácie (cieľ A.3) a prostredníctvom právnej ochrany biodiverzity (cieľ A.2) dosiahnuť reálne zlepšenie stavu všetkých biotopov a to merateľne (cieľ A.1). To kladie dodatočné odborné nároky aj na úrady posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktorých úlohou je v tuzemských podmienkach aplikovať sekundárne právo EÚ a všetky príslušné smernice v oblasti životného prostredia a teda tzv. eurokonformným výkladom práva rozhodovať o právach a povinnostiach osôb svojou činnosťou spôsobujúcich ujmu životnému prostrediu jeho znečisťovaním alebo poškodzovaním takým spôsobom, aby sa dosiahol trvalo udržateľný rozvoj a udržateľná správa vecí verejných v oblasti životného prostredia.

Požiadavky, ktorých splnenie ZDS štandardne požaduje v zisťovacích konaniach sa plynutím času stali súčasťou národných strategických plánov. Žiadame vyhodnotiť súlad projektu s predpokladanými vplyvmi na biodiverzitu a do podmienok rozhodnutia určiť opatrenia a vlastnosti projektu, ktoré zabezpečia predpokladanú ochranu a obnovu biodiverzity a implementáciu predpokladaných adaptačných resp. mitigačných opatrení z príslušných národných strategických dokumentov (národný plán obnovy biodiverzity SR, adaptačná stratégia SR); prípadne ich doplniť o regionálne a miestne strategické plány (PHSR, územné plány, adaptačné stratégie).

Vyjadrenie navrhovateľa: Zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov neustanovuje povinnosť spracovať uvedené hodnotenie podľa požadovaného metodického usmernenia SAŽP. Metodické usmernenie SAŽP nie je právne záväzné a nie je povinnosťou, ktorá by vyplývala zo zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Ide o odporúčaný postup, nie o normatívny predpis. V zámere navrhovanej činnosti je vplyv na klimatické pomery vyhodnotený odborným posúdením spracovateľa. Zámer navrhovanej činnosti bol spracovaný podľa prílohy č. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pričom v ňom boli vyhodnotené vplyvy navrhovanej činnosti včítane kumulatívnych a synergických na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravia obyvateľstva a navrhnuté opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Ekologická stabilita dotknutého územia nebude navrhovanou činnosťou narušená, resp. významne menená. Navrhovaná činnosť rieši stavebné objekty, ktoré významne nenavyšujú vytváranie nepriepustných plôch v urbanizovanom priestore. V rámci navrhovanej činnosti je navrhovaných minimum spevnených plôch (906,34 m², čo predstavuje 1,13 % z

celkovej rozlohy areálu). Navrhované riešenie umožňuje prirodzené vsakovanie dažďovej vody do plôch zelene, pričom časť dažďových vôd (SO.02 Objekt šatní) bude vedených do vsakovania, resp. retencie (zdroj vody pre závlahu bude retenčná nádrž, ktorá bude dopúšťaná zo studne a striech). Z celkovej rozlohy areálu tvorí zeleň 89,88 %. Stavba ako taká nebude mať vplyv klimatickej zmeny a naopak klimatické zmeny nebudú mať vplyv na navrhované stavebné objekty.

Vyjadrenie OU MT – OSŽP: Predmetom zisťovacieho konania je rekonštrukcia a modernizácia športového areálu spolu s technickou a dopravnou infraštruktúrou. Orgány štátnej správy ochrany prírody a krajiny stanovili podmienky, za ktorých je možné navrhovanú činnosť realizovať, taktiež ako sme už uviedli stavebný zámer musí byť vypracovaný v súlade s územným plánom mesta, kde sú stanovené záväzné regulatívy a zásady. Z uvedeného dôvodu je kladený dôraz na zachovanie stromov a ich výrub realizovať na nevyhnutnú mieru.

6) Požiadavky na vlastnosti projektu podľa osobitných právnych predpisov

Verejným záujmom v oblasti ochrany prírody a krajiny podľa §3 ods.3 zákona o ochrane prírody a krajiny je „Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispievajú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.“

Podľa §35 ods.6 písm. g, stavebného zákona č.25/2025 Z.z. „projektant je zodpovedný za:

- a) vypracovanie stavebného zámeru podľa požiadaviek stavebníka,
- b) vypracovanie projektu stavby podľa rozhodnutia o stavebnom zámere,
- c) určenie rozsahu geodetických meraní posunov a pretvoreni zhotovenej stavby alebo jej časti, ak to charakter stavby a podmienky jej užívania vyžadujú, použitie podkladov overených oprávnenou osobou na vypracovanie projektovej dokumentácie, a určenie rozsahu hydrogeologického prieskumu a iných prieskumov, geodetických meraní a iných prác potrebných na vypracovanie projektovej dokumentácie stavby, ak to charakter stavby vyžaduje,
- d) súlad stavby s jej požadovaným účelom, predpokladaným spôsobom užívania a podľa záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie,
- e) urbanistický, architektonický, stavebno-technický a prevádzkový súlad navrhovanej stavby s okolím a charakterom miesta stavby,
- f) návrh stavby tak, aby bola po celý čas svojej životnosti v súlade so základnými požiadavkami na stavby a so všeobecnými technickými požiadavkami na výstavbu vrátane požiadaviek na bezbariérové užívanie, ak je určená na všeobecné užívanie alebo ide o budovu, ktorú bude navštevovať verejnosť,
- g) návrh stavby s ohľadom na záujmy ochrany životného prostredia vrátane opatrení na zmiernenie negatívnych vplyvov zmeny klímy a adaptáciu na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy, najmä ochrany prírody, ochrany prírodných biotopov, mokradí, drevín a osobitne chránených častí prírody a krajiny, osobitne miest hniezdenia, rozmnožovania a odpočinku vtákov a netopierov a minimalizáciu tvorby odpadov,
- h) návrh stavby s ohľadom na existenciu environmentálnej záťaže a stav odstraňovania environmentálnej záťaže,
- i) návrh vhodného konštrukčného riešenia nosných a nenosných konštrukcií stavby, technológie výstavby a progresívnych stavebných výrobkov,

- j) návrh stavebných materiálov deliacich a obvodových konštrukcií v záujme dosiahnutia aspoň minimálnych požiadaviek na energetickú hospodárnosť budovy v rozsahu, v akom je to technicky, funkčne a ekonomicky možné,
- k) návrh vnútorného technického, energetického a technologického vybavenia v rámci technických, funkčných a ekonomických podmienok budovy alebo jej zmeny a návrh využitia centralizovaného zásobovania teplom alebo alternatívnych technických systémov založených na obnoviteľných zdrojoch energie a na automatizovaných riadiacich, regulačných a monitorovacích systémoch podľa charakteru stavby,
- l) návrh vhodných stavebných výrobkov pre zamýšľané použitie,
- m) návrh vnútorných a vonkajších priestorov stavby, ktoré zodpovedajú najmä dispozičným, hygienickým, stavebno-technickým a bezpečnostným požiadavkám,
- n) návrh estetických vnútorných a vonkajších priestorov stavby a za vytvorenie podmienok pre umiestnenie umeleckých diel, zelene a oddychových zón v rámci funkčných podmienok stavby, najmä v stavbách určených na užívanie verejnosťou a vo verejných priestoroch,
- o) navrhovanie stavby s ohľadom na požiadavky civilnej ochrany.

Žiadame o informáciu o tom aké konkrétne opatrenia navrhovateľ predpokladá zadať projektantovi za účelom naplnenia jednotlivých požiadaviek vyššie citovaných ustanovení §3 zákona o ochrane prírody a §35 ods.6 „nového“ stavebného zákona; tieto predpokladané opatrenia a vlastnosti žiadame fixovať ako právnu povinnosť navrhovateľa a to ich uvedením do podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

Vyjadrenie navrhovateľa: Navrhovaná činnosť je situovaná mimo prvky ÚSES.

Vyjadrenie OU MT – OSŽP: výsledkom zisťovacieho konania bude záväzné stanovisko, ktorým budú ustanovené podmienky na eliminovanie a zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a za ktorých bude možné realizovať navrhovanú činnosť. Zákonné podmienky vyplývajúce z platných právnych predpisov ostávajú nedotknuté a navrhovateľ je viazaný ich dodržiavať.

Ako ekostabilizačné opatrenia naplňajúce požiadavky citovaných ustanovení zákona o ochrane prírody a krajiny ako aj stavebného zákona uvádzame:

- Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe a zabezpečiť prosperitu drevín nielen arborétnym štandardom pre mestskú zeleň ale aj výsledkami aplikačnej praxe zabezpečujúcej vitalitu koreňovej misy vysádzaných drevín napr. koreňovými bunkami alebo tzv. švédskym systémom (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)

- Rašeliniská

<https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-teraz-mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/>

- Dažďové záhrady

Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostabilizačnej úlohe.

- Biosolárne strechy tvorené kombináciou vegetačnej strechy a fotovoltiky

Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektráreň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.

alebo alternatívne tvorenej umelým mokradovým biotopom:

- Zelené fasády

Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.

- Zelené parkoviská

Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením. V prípade nevhodných hydrogeologických podmienok ich varianta zabezpečuje lepšie nakladanie s vodami v „reťazci“ opatrení.

- Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa; myslí sa tým nielen počet ale aj umiestnenie, aby svojou korunou tieto 4 parkovacie státa tienili.

Koreňovú sústavu pri tom je potrebné zakladať tzv. švédskym systémom, alebo ako alternatívu použiť systém tzv. stromových buniek.

Parkovacie státa samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových lániek.

Požiadavky, ktorých splnenie ZDS štandardne požaduje v zisťovacích konaniach sa plynutím času stali súčasťou národných strategických plánov a základnou požiadavkou na stavebný projekt podľa stavebného zákona. Ich zapracovanie aj do podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania je tak legitímnou a zákonom predpokladanou podmienkou či opatrením, uložených v zisťovacom konaní podľa §29 ods.15 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Žiadame, aby o uložení nami navrhovaných opatrení rozhodol úrad na základe odborného vyhodnotenia vhodnosti a primeranosti toho-ktorého nami navrhovaného opatrenia.

Vyjadrenie navrhovateľa: V rámci navrhovanej činnosti sa neplánuje zakladanie mestského parku. Výsadba drevín je aplikovaná v západnej časti dotknutého územia. Rašeliniská sa v dotknutom území nenachádzajú. V rámci navrhovanej činnosti je navrhovaných minimum spevnených plôch (906,34 m², čo predstavuje 1,13 % z celkovej rozlohy areálu). Navrhované riešenie umožňuje prirodzené vsakovanie dažďovej vody do plôch zelene, pričom časť dažďových vôd (SO.02 Objekt šatní) bude vedených do vsakovania, resp. retencie (zdroj vody pre závlahu bude retenčná nádrž, ktorá bude dopúšťaná zo studne a striech). Z celkovej rozlohy areálu tvorí zeleň 89,88 %. Z uvedeného je zrejmé, že zadržiavanie vody v predmetnom území nie je navrhované formou dažďových záhrad, ale iným spôsobom. Vzhľadom na predpokladanú

spotrebu elektrickej energie nie je navrhovaná biosolárna strecha tvorená kombináciou vegetačnej strechy a fotovoltiky. Na budove šatní taktiež nie je navrhovaná zelená fasáda. Plochy pre statickú dopravu nie sú v rámci navrhovanej činnosti navrhované a teda navrhované opatrenia sú irelevantné.

Vyjadrenie OU MT – OSŽP: zámer nenavrhuje výstavbu mestského parku, napriek tomu je kladený dôraz na zachovanie stromov a ich výrub realizovať na nevyhnutnú mieru. Výsledkom zisťovacieho konania bude záväzné stanovisko, ktorým budú ustanovené podmienky na eliminovanie a zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a za ktorých bude možné realizovať navrhovanú činnosť. Záonné podmienky vyplývajúce z platných právnych predpisov ostávajú nedotknuté a navrhovateľ je viazaný ich dodržiavať.

Podľa čl. 44 ods. 4 a ods. 5 Ústavy SR „Štát dbá o šetrné využívanie prírodných zdrojov, o ochranu poľnohospodárskej pôdy a lesnej pôdy, o ekologickú rovnováhu a o účinnú starostlivosť o životné prostredie a zabezpečuje ochranu určeným druhom voľne rastúcich rastlín a voľne žijúcich živočíchov. Poľnohospodárska pôda a lesná pôda ako neobnoviteľné prírodné zdroje požívajú osobitnú ochranu zo strany štátu a spoločnosti.“, ktorú v mene štátu v súlade s čl. 44 ods. 6 Ústavy SR v zisťovacom konaní zabezpečuje úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie dôkladným a úplným zistením skutkového stavu predpokladaných vplyvov na životné prostredie v zmysle vyššie citovaných právnych predpisov.

Vyjadrenie OU MT – OSŽP: Predmetom zisťovacieho konania je rekonštrukcia a modernizácia športového areálu. V rámci prijatých opatrení sú riešené aj tieto témy.

Očakávame, že štát bude prostredníctvom úradu účinne vymáhať a uplatňovať právne predpisy v oblasti životného prostredia (citované aj v tomto stanovisku) voči navrhovateľovi a ním predloženému oznámeniu o navrhovanej činnosti resp. jej zmeny. Presvedčíme sa o tom v rozhodnutí o výsledku zisťovacieho konania. Očakávame, že štát bude uplatňovať teleologický výklad a uplatňovanie právnych predpisov tak, ako ho právneho poriadku Slovenskej republiky uvádza zákon č.17/1992 Zb. o životnom prostredí.

Vyjadrenie OU MT – OSŽP: výsledkom zisťovacieho konania bude záväzné stanovisko, ktorým budú ustanovené podmienky na eliminovanie a zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a za ktorých bude možné realizovať navrhovanú činnosť.

Podľa čl.3 ods.2 Aarhuského dohovoru „Každá Strana sa usiluje zabezpečiť, aby úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia.“

ZDS žiada úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie, aby vytvoril adekvátne podmienky pre účasť verejnosti v predmetnom konaní a to takým výkladom zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ktorý bude vytvárať otvorené prostredie pre čo najväčšiu účasť subjektov zainteresovanej verejnosti a nielen ZDS.

Podľa čl.3 ods.4 Aarhuského dohovoru „Každá Strana uzná a podporí združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia a zabezpečí, že jej vnútroštátny právny systém je v súlade s týmto záväzkom.“

ZDS žiada úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie, aby výslovne uznal ZDS za ekologickú organizáciu dlhodobu sa svojou činnosťou snažiacu o ochranu a starostlivosť o životné prostredie a bude voliť taký výklad zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ktorý povedie k naplneniu legitímnych očakávaní vyslovených v tomto kvalifikovanom stanovisku k zámeru.

Podľa čl.6 ods.5 Aarhuského dohovoru „Každá Strana, ak je to primerané, podnecuje potenciálnych žiadateľov, aby zistili zainteresovanú verejnosť, vstúpili s ňou do diskusie a ešte pred požiadaním o povolenie jej poskytnú informáciu o cieľoch ich žiadosti.“

Informujeme navrhovateľa, že sme otvorení konzultácii zámeru s našim združením; v prípade záujmu si rezervujte termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

ZDS je občianskou odbornou inštitúciou, ktorá zasvätila svoju činnosť dôslednej ochrane životného prostredia a jeho neustálemu zlepšovaniu a formou presadzovania environmentálneho práva. Snaží sa o faktické zlepšovanie životného prostredia komunikáciou a osvetou medzi všetkými, kto do neho zasahuje a pri tom presadzuje európske stratégie obnovy prirodzenej biodiverzity v súlade s vnútroštátnou implementáciou strategickými plánmi (Národná stratégia ochrany biodiverzity, Národný program znižovania emisií Slovenskej republiky, Sociálno-klimatický plán) ale zasadzuje sa aj o právnu ochranu životného prostredia účasťou v povoľovacích konaniach

(<https://opac.crzp.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=FD287398550734C849BF16BBBA89>), kde je iniciátorom odbornej práce orgánov verejnej moci ale aj neštátnym kontrolórom vecnej a právnej správnosti rozhodnutí úradov t.j. aby úrady rozhodovali tak, že ďalší socio-ekonomický rozvoj je v symbióze s rozvojom a ochranou životného prostredia, čím sa snaží o Zelenú transformáciu Slovenska ako súčasť európskej Zelené transformácie

(https://ec.europa.eu/reform-support/what-we-do/green-transition_sk) a tak svojou súkromno-právnou iniciatívou prispieť k napĺňaniu ústavnej hodnoty environmentálne a sociálne zodpovedného hospodárstva a prispieť tak ku konkurencii schopnosti Slovenska a Európskej únie vo Svete (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/competitiveness-compass/>).

-Zásady Integrity konania ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/>

-Environmentálne princípy činnosti ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy-cinnosti-zds/>

Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS

<https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in>, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

Vyjadrenie OU MT – OSŽP: Príslušný orgán svoje práva a povinnosti uplatňuje v konaniach v zmysle platných právnych predpisov. Postavenie dotknutej verejnosti je predpismi garantované v zmysle platných ustanovení.

Rozsah navrhovanej činnosti - Základné informácie o navrhovanej činnosti

Riešené územie sa nachádza v severnej časti mesta Martin v miestnej časti Priekopa a v rámci základnej sídelnej jednotky Stred II a v južnej časti mesta Vrútky a to v rámci základnej sídelnej jednotky Vrútky – stred. Predmetné územie je tvorené samotným futbalovým ihriskom s kovovým zábradlím a futbalovými brámkami, trávnatou plochou, okolo ktorej sa nachádza ruderalna vegetácia vo forme trávnatých porastov bez drevín, pričom v západnej časti predmetného územia boli vysadené dreviny a nachádza sa tu aj elektrické vedenie. Vo východnej

časti predmetného územia sa nachádza stará schátraná budova, ktorá slúžila pre potreby ihriska. Z dopravného hľadiska je predmetné územie prístupné poľnou cestou od plôch pre statickú dopravu predajne LIDL a medzi miestnou tržnicou a plochami pre statickú dopravu supermarketu TESCO sa nachádza spevnená asfaltová komunikácia zaslepená na okraji predmetného územia a popri nej sú plochy pre statickú dopravu.

Športový areál bude slúžiť pre verejnosť a navrhovateľa ako futbalové tréningové ihrisko s bežeckou dráhou pre sezónne využívanie. V areáli sa bude nachádzať futbalové ihrisko, ktoré bude mať závlahový systém (bude zásobovaný vodou zo studne, ktorá bude vybudovaná na pozemku). Objekt šatní sa bude nachádzať vo východnej časti areálu.

Plošné bilancie navrhovanej činnosti:

Výmery objektov	Pôvodný stav	Navrhovaný stav
Celková plocha riešeného územia	32 263 m ²	32 263 m ²
Plocha futbalového ihriska	8 085 m ²	8 836,77 m ²
Plocha bežeckej dráhy	0	1 998,37 m ²
Spevnené plochy	0	906,34 m ²
Plocha zázemia	138 m ²	361,9 m ²
Obostavaný priestor zázemia	735 m ³	1 538,08 m ³
Plochy zelene	32 125 m ²	28 996,39 m ²
Index zastavaných plôch	0,43 %	1,13 %
Index zelene	99,57 %	89,88 %
Podlažnosť	1 nadzemné podlažie	1 nadzemné podlažie
Počet parkovacích miest	0	0

Navrhovaná objektová skladba:

Pozemné stavebné objekty:

SO.02 Objekt šatní

SO.03 Oplotenie

Inžinierske objekty

SO.01 Futbalové ihrisko

SO.04 Závlahový systém

SO.05 Elektrická prípojka

SO.06 Vodovodná prípojka

SO.07 Kanalizačná prípojka

SO.08 Verejné osvetlenie/osvetlenie ihriska

SO.09 Spevnené plochy na pozemku

SO.10 Studňa

Areál bude pozostávať z verejnej a súkromnej časti. Verejná časť bude určená pre rekreačno-športové účely a v súkromnej časti (oplotenej) sa bude nachádzať futbalové ihrisko so zázemím a bežeckou dráhou.

SO.01 Futbalové ihrisko

Futbalové ihrisko o rozmeroch 105 x 68 m je navrhnuté so športovým povrchom – tráva. Pozdĺžna os ihriska má orientáciu sever – juh. Športovisko bude vybavené základným roštovým príslušenstvom pre navrhované športy, t. j. 2 x bránka na futbal, vrátane puzdier a sietí, 4 x rohová zástavka a 2 x striedačka pre 13 osôb.

Okolo futbalového ihriska bude bežecká dráha, ktorá bude mať povrchovú úpravu EPDM nástrek.

SO.02 Objekt šatní

Objekt bude riešený ako jednopodlažná budova. Zloženie miestností: vstupná hala, miestnosť pre rozhodcov, 4 šatne pre hráčov, technická miestnosť, sklad a miestnosť pre upratovačku. Všetky šatne budú vybavené hygienickým zázemím (WC, umývadlá a sprchy).

SO.03 Oplotenie

Oplotenie ihriska je navrhnuté zo všetkých svetových strán, zo severnej a južnej strany bude mať výšku 4 m a zo západnej a východnej 2 m. Oplotenie bude doplnené dvomi dvojkrídlovými a jednou jednokrídlovou vstupnou bráničkou.

SO.04 Závlahový systém

Zavlažovací systém bude zaisťovať automatickú závlahu plôch futbalového ihriska.

SO.05 Elektrická prípojka

Prípojka bude napojená z existujúceho vývodu v existujúcej distribučnej trafostanici.

SO.06 Vodovodná prípojka

Vodovodná prípojka bude slúžiť na zásobovanie objektu pitnou vodou pre pitné, sociálno-hygienické a požiarne účely. V súčasnosti je v teréne vybudovaný verejný vodovod PE DN50/Ø63. Nehnutelnosť nie je pripojená na verejný vodovod.

SO.07 Kanalizačná prípojka

V záujmovom území sa nachádza verejná kanalizácia BT DN1200 vedená v telese komunikácie v súbehu s ostatnými inžinierskymi sieťami. Množstvo splaškových odpadových vôd je zhodný s potrebou vody $Q_{\text{roč}} = 322 \text{ m}^3/\text{rok}$.

SO.08 Verejné osvetlenie/osvetlenie ihriska

Vonkajšie osvetlenie futbalového ihriska je navrhnuté pomocou 13 ks LED svetlometov, ktoré budú nainštalované po 4 ks na 4 ks krajných stožiaroch vo výške 18 m nad hracou plochou.

SO.09 Spevnené plochy na pozemku

Navrhované chodníky budú s povrchovou úpravou z betónovej dlažby. Bežecká dráha bude mať povrchovú úpravu EPDM nástrek. Verejný priestor určený pre rekreačno-športové aktivity bude mať udržiavaný trávnatý povrch.

SO.10 Studňa

Studňa bude slúžiť pre dopĺňanie akumuláčnej nádrže pre zalievanie ihriska, resp. dopĺňanie požiarnej nádrže. Predpokladaná hĺbka vrtu je cca 8 m. Hladina spodnej vody v mieste osadenia studne bola nameraná prieskumným vrtom KS-2 sonda – HGP 1,30 m od terénu. Doporučená kapacita prietoku studne sa navrhuje $Q = 0,45 \text{ l/s}$.

SO.11 Prekládka NN

Účelom stavby je zabezpečiť prekládku NN kábla, ktorý bráni vo výstavbe navrhovaného objektu. Navrhovaný NN preložený zemný kábel AYKY 3 x 240 + 120, trasa 47 m, celkom 50 m.

POŽIADAVKY NA VSTUPY

Záber pôdy – pri realizácii navrhovanej činnosti dôjde k trvalému a aj dočasnému záberu poľnohospodárskej pôdy. Ide o fluvizeme kultizemné, karbonátové, stredne ťažké (hlinité), stredne skeletovité pôdy s BPEJ 0702042 – 6. skupina kvality.

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v súlade s požiadavkami zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších prepisov.

Bude vykonaná skrývka humusového horizontu poľnohospodárskych pôd odnímaných na trvalo a zabezpečené ich hospodárne a účelné využitie na základe bilancie skrývky humusového horizontu. Taktiež bude definovaná bilancia skrývky humusového horizontu poľnohospodárskej pôdy s návrhom na jej hospodárne využitie.

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k trvalým alebo dočasným záberom lesných pozemkov a nebude zasahované do ochranných pásiem lesa a do lesných porastov.

Zásobovanie vodou – Voda pre stavebné účely (pitná voda a úžitková voda) bude zabezpečená z budovaných vodovodných vedení a studne alebo prípojok alebo bude dovážaná ako balená (pracovníci na stavbe). V súčasnosti nie je možné predikovať predpokladaný odber vody (pitnej a úžitkovej). Potreba vody počas výstavby bude závislá od počtu pracovníkov výstavby a požiadaviek jednotlivých stavebných postupov.

Zdrojom pitnej vody pre objekt šatní bude nová navrhovaná vodovodná prípojka DN 40.

Predpokladaná ročná spotreba vody: 323 m³/rok.

Studňa bude slúžiť pre dopĺňanie akumuláčnej nádrže pre zalievanie ihriska, resp. dopĺňanie požiarnej nádrže. Uvažuje sa len s návrhom vrtanej studne – kompletne strojné a technologické zariadenie studne a rozvodu úžitkovej vody. Doporučená kapacita prietoku studne sa navrhuje $Q = 0,45 \text{ l/s}$.

Ostatné suroviny a energetické zdroje

Pre potreby výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti budú potrebné surovinové a materiálové zdroje ako voda, elektrická energia, štrk, piesok, betón, trávové semená, závlahový systém, vybavenie šatní a hygienických priestorov, čerpadlá, atletický povrch, pružná stabilizačná podložka z gumoasfaltu, štrkodrvina, geotextília, betónová dlažba, náhradné prvky, materiály a stavebné výrobky a vybavenia stavebných objektov v prípade havarijných alebo poruchových stavov, resp. v prípade výmeny z dôvodu zastaranosti, nefunkčnosti a pod.

Plyn pre potreby výstavby a užívanie nebude potrebný.

Zdroj tepla – športový areál bude vykurovaný pomocou infražiaričov, umiestnených v šatníkoch pod stropom.

Elektrická energia – uvažuje sa z existujúcej distribučnej trafostanice.

Počas výstavby bude elektrická energia zabezpečená dodávateľom prostredníctvom prenosných dieselagregátov, resp. prostredníctvom staveniskových rozvodov a ich napojením na budované prípojky NN a VN. Spotreba elektrickej energie pre potreby výstavby bude definovaná v rámci následnej projektovej dokumentácie (nároky na odber zatiaľ nie sú špecifikované).

Vonkajšie osvetlenie – areál bude osvetľovaný stožiarovými svietidlami.

Nároky na dopravu – hlavnou dopravnou trasou pre dopravu materiálov budú cesty III/2137 alebo miestne komunikácie a dotknuté pozemky. Počas realizácie stavby nedôjde k obmedzeniu dopravy na uvedených komunikáciách.

Dopravné napojenie areálu je navrhované predĺžením miestnej komunikácie z východnej strany s možnosťou vstupu pre peších. Vstup motorovým vozidlom bude z južnej a východnej strany. Areál bude využívať jestvujúce parkovacie plochy nachádzajúce sa v okolí.

Nároky na pracovné sily – stavbu bude realizovať dodávateľ. Počet zamestnancov v tejto fáze nie je možné stanoviť.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti bude v areáli správca, zamestnanec, ktorý sa bude starať o udržiavanie trávniku, závlahy, resp. osvetlenie a upratovanie vnútorných priestorov, prípadne údržbu.

ÚDAJE O VÝSTUPOCH

Zdroje znečistenia ovzdušia

Počas výstavby budú vplývať na okolité ovzdušie stavebné mechanizmy a motorové vozidlá jednak výfukovými plynmi zo spaľovania motorovej nafty, emisiami prepravovaných práškových stavebných materiálov (cement, omietkové zmesi, piesok, ďalšie stavebné materiály) a tiež emisiami prachu pohybom vozidiel po komunikáciách. Tieto činnosti budú produkovať predovšetkým tuhé znečisťujúce látky, oxidy dusíka, uhlíka a celkového organického uhlíka. Produkcia bude časovo obmedzená, lokálna, dočasná a limitovaná výstavbou.

Počas užívania – nebude predstavovať žiaden významný zdroj znečisťovania ovzdušia (vykurovanie je navrhované na báze elektrickej energie). Ďalším zdrojom emisií je doprava, avšak z hľadiska intenzity nebude významná.

Odpadové vody – počas výstavby navrhovanej činnosti budú vznikať splaškové odpadové vody (prevádzka sociálnych zariadení v rámci staveniska – predpoklad suché WC).

Pre potreby navrhovanej činnosti bolo vykonané Hydrogeologické posúdenie lokality z hľadiska vsakovania dažďových vôd, ktoré vypracoval Mgr. Lukáš Jurenka, vo februári 2025. Zo záverov posúdenia vyplýva, že hydrogeologické pomery sú podmienenečne vhodné z hľadiska vsakovania dažďových vôd do horninového prostredia. Pri návrhu spôsobu likvidácie dažďových vôd a výstavbe vsakovacieho zariadenia je nutné brať do úvahy faktory a odporúčania:

Vsakovacie zariadenia majú v zmysle TP 112 a ČSN 75 9010 spĺňať nasledovné kritériá:

- úroveň základovej škáry vsakovacieho zariadenia musí byť najmenej 1,0 m nad maximálnou hladinou podzemnej vody, v odôvodnených prípadoch môže byť aj < 1,0 m, min. však 0,5 m. Povrchové vsakovacie zariadenie je preto možné na lokalite vybudovať max. do hĺbky 0,8 m pod súčasným terénom,
- doba prázdnenia vsakovacieho zariadenia nemôže prekročiť 72 hodín,
- na odbúranie alebo zadržanie znečistenia obsiahnutého vo vodách z povrchového odtoku musí byť použitý systém čistenia podľa očakávaných kontaminantov napr. lapač splavenín, odlučovače ropných látok atď.

Odporúčania pre vsakovanie dažďových vôd:

- Na záujmovom území sa odporúča vybudovať podpovrchové vsakovacie zariadenia charakteru vsakovacích blokov alebo tunelov, ktorých retenčná kapacita tvorí až 96 % ich objemu.
- V priestore budúceho vsakovacieho zariadenia sa odporúčajú nahradiť zeminy vyskytujúce sa do hĺbky cca 1,5 m priepustnejšou, filtračnou vrstvou štrkopiesku. Samotné vsakovacie zariadenie je potom možné umiestniť na túto filtračnú vrstvu štrkopiesku, avšak musí byť dodržaná minimálna odstupová vzdialenosť od hladiny podzemnej vody, tzn. min. 0,5 m. V tomto prípade musí byť dno vsakovacieho zariadenia umiestnené max. do hĺbky 0,8 m.
- Vsakovacie zariadenie sa odporúča umiestniť v dostatočnej odstupovej vzdialenosti od plánovaných objektov, aby vsakovaná voda negatívne neovplyvňovala ich základové zeminy.

- Pred vsakovacím zariadením sa odporúča vybudovať akumulálna nádrž a prevažnú časť dažďových vôd akumulovať a využívať na zavlažovanie a ako úžitkovú vodu. Nádrž sa odporúča pravidelne vyprázdňovať, aby bola schopná opätovne zachytiť objem vody z prívodných dažďov.

- Dažďovú vodu zo spevnených plôch je možné vsakovať povrchovo do ozelenených plôch v okolí stavebných objektov.

Za najväčšie obmedzenie sa považuje prítomnosť hladiny podzemnej vody blízko k povrchu. Pri dodržaní všetkých podmienok pre návrh vsakovacích zariadení sa nepredpokladá žiadne významné znečistenie zrážkových vôd.

Vody z povrchového odtoku - Dažďové vody z komunikácií, spevnených plôch a striech je potrebné v čo najväčšej miere zadržať v území a zachovať tak retenčnú schopnosť územia.

Odvodnenie komunikácie a príslušných spevnených plôch bude zabezpečené povrchovým spádom smerovaným do navrhovaných dažďových vpustí. Z každej dažďovej vpuste bude voda gravitačným potrubím odvádzaná do filtračnej šachty DN 300, kde dôjde k zachyteniu hrubších nečistôt a k jej predčisteniu. Následne bude voda vedená do podzemného retenčného telesa tvoreného plastovými blokmi, umožňujúcimi dočasné zadržiavanie vôd a ich postupné uvoľňovanie do podlažia.

Odpadové vody splaškové – množstvo splaškových odpadových vôd je zhodné s potrebou vody. Ročné množstvo odpadovej vody: $Q_r = 322 \text{ m}^3/\text{rok}$.

Odpady

V zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov, vzniknú realizáciou posudzovanej činnosti (výstavbou) druhy odpadov, zaradené do kategórie ostatných (O) a nebezpečných odpadov (N).

Predpokladané druhy odpadov, ktoré vzniknú počas výstavby:

číslo druhu odpadu	názov skupiny, podskupiny, druhu odpadu	kategória odpadu	spôsob nakladania
15 01 01	obaly z papiera a lepenky	O	X
15 01 02	obaly z plastov	O	X
15 01 06	zmiešané obaly	O	X
15 02 03	absorbenty, filtračné materiály, handry na čistenie a ochranné odevy iné ako uvedené v 15 02 02	O	R03, D01
17 01 01	betón	O	R05, D01
17 02 01	drevo	O	R01
17 02 03	plasty	O	R03
17 01 07	zmesi betónu, tehál, obkladačiek, dlaždíc a keramiky	O	R05, D01
17 04 05	železo a oceľ	O	R04
17 04 11	káble iné ako uvedené v 17 04 10	O	R05
17 05 04	zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03	O	R10
17 05 06	výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05	O	terénne úpravy

17 06 04	izolačné materiály iné ako uvedené v 17 06 01 a 17 06 03	O	D01
17 09 04	zmiešané odpady zo stavieb a demolácií uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O	D01
20 01 01	papier a lepenka	O	R03
20 03 01	zmesový komunálny odpad	O	D01

O – ostatný odpad, D01 – uloženie do zeme alebo na povrchu zeme (napr. skládka odpadov), D10 – spaľovanie, R01 – využitie ako palivo, R03 - recyklácia alebo spätné získavanie organických látok, ktoré sa nepoužívajú ako rozpúšťadlá, R04 – recyklácia alebo spätné získavanie kovov a kovových zlúčenín, R05 – recyklácia alebo spätné získavanie iných anorganických materiálov, R10 - úprava pôdy za účelom dosiahnutia prínosov pre poľnohospodárstvo alebo pre zlepšenie životného prostredia, X – recyklácia alebo D1; spôsob nakladania bude závisieť od vlastností materiálov, ktoré sa nachádzali v použitých obaloch.

Korektné zneškodnenie odpadov vzniknutých počas výstavby zabezpečí stavebník v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých odpadov.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti budú vznikať odpady pochádzajúce z prevádzky, údržby a opráv navrhovaných stavebných objektov a pri údržbe areálu. Pôjde hlavne o preventívnu, ale aj operatívnu údržbu predmetného vybavenia a tiež o pravidelné kontroly, odborné prehliadky a odborné skúšky najmä vyhradených technických zariadení a aj o plánované rozsiahlejšie opravy niektorých technických zariadení. Pri vykonávaní uvedených činností môžu vznikať odpady nie nebezpečné, ale aj nebezpečné odpady, ktoré sa pri zohľadnení platnej hierarchie odpadového hospodárstva odovzdajú oprávnenej osobe na zhodnotenie alebo, ak ich ďalšie využitie nebude možné, budú zneškodnené umiestnením na vybranej skládke odpadu. Prevažne budú vznikať komunálne odpady. V prípade starostlivosti o trávnik (kosenie) futbalového ihriska budú vznikať biologicky rozložiteľné odpady, ktoré budú odváňané do kompostárne.

Predpokladané druhy odpadov, ktoré vzniknú počas prevádzky:

číslo druhu odpadu	Názov skupiny, podskupiny, druhu odpadu	kategória odpadu	spôsob nakladania
15 01 01	obaly z papiera a lepenky	O	R03
15 01 02	obaly z plastov	O	R03
15 01 06	zmiešané obaly	O	R03
20 01 01	papier a lepenka	O	R03
20 01 02	sklo	O	R05
20 01 03	viacvrstvé kombinované materiály na báze lepenky (kompozity na báze lepenky)	O	R03
20 01 04	obaly z kovu	O	R04
20 01 21	žiarivky a iný odpad obsahujúci ortuť	N	R04
20 01 35	vyrazené elektrické a elektronické zariadenia iné	N	R04/R05

	ako uvedené v 20 01 21 a 20 01 23, obsahujúce nebezpečné časti		
20 01 36	vyradené elektrické a elektronické zariadenia iné ako uvedené v 20 01 21, 20 01 23 a 20 01 35	O	R03
20 01 39	plasty	O	R03
20 01 40	kovy	O	R04
20 02 01	biologicky rozložiteľný odpad	O	R03
20 03 01	zmesový komunálny odpad	O	D01

O – ostatný odpad

N – nebezpečný odpad

D01 – uloženie do zeme alebo na povrchu zeme (napr. skládka odpadov)

R01 – využitie ako palivo

R03 – recyklácia alebo spätné získavanie organických látok, ktoré sa nepoužívajú ako rozpúšťadlá

R04 – recyklácia alebo spätné získavanie kovov a kovových zličenín

R05 – recyklácia alebo spätné získavanie iných anorganických materiálov

V rámci areálu navrhovanej činnosti bude určený priestor na zhromažďovanie odpadov a bude navrhnutý tak, aby nedošlo k nežiadúcemu vplyvu na životné prostredie a k poškodeniu hmotného majetku. Odvoz odpadov na zhodnotenie alebo likvidáciu sa bude vykonávať na základe zmluvných dohôd s odberateľmi podľa druhu odpadov. S nebezpečným odpadom bude nakladané podľa všeobecne záväzných predpisov v oblasti odpadového hospodárstva a obecných pravidiel. Množstvá vzniknutých odpadov budú závislé od intenzity vykonávania činnosti.

Hluk a vibrácie – Hlavnými zdrojmi hluku v riešenom území je doprava a miestne prevádzky. Počas výstavby objektov budú zdrojom hluku z dopravy stavebné mechanizmy, činnosti, ktoré sprevádzajú stavebné postupy a stavenisková a mimostavenisková doprava. Pôsobenie hluku bude dočasné a priestorovo obmedzené miestom vykonávania stavebných prác.

Etapa užívania – počas prevádzky navrhovanej činnosti bude zdrojom hluku v predmetnom území doprava súvisiaca s prevádzkou navrhovanej činnosti, ktorá však bude minimálna.

Zdroje žiarenia a iných fyzikálnych polí, zdroje tepla a chladu a vyvolané investície – V rámci navrhovanej činnosti nebudú inštalované zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom elektromagnetického, rádioaktívneho, ionizujúceho, ultrafialového, infračerveného, laserového alebo iného optického žiarenia. O žiarení možno hovoriť jedine v súvislosti s osvetlením. Zdrojmi elektromagnetického žiarenia v rámci navrhovanej činnosti budú výkonové transformátory, zdroje zaisteného napájania, rozvádzača a motory.

Predmetné územie spadá do kategórie radónové riziko z geologického podložia nízke až stredné. Vonkajšie osvetlenie futbalového ihriska je navrhnuté pomocou 16 ks LED svetlometov, ktoré budú inštalované po 4 ks na 4 ks krajných stožiarov vo výške 18 m nad hracou plochou.

Osvetlenie športového areálu bude realizované v zmysle ustanovení vyhlášky MZ SR č. 539/2007 Z. z. o podrobnostiach o limitných hodnotách optického žiarenia a požiadavkách na objektivizáciu optického žiarenia v životnom prostredí tak, aby nedochádzalo k svetelnému smogu vo vzťahu k najbližšej zástavbe (všetky osvetľovacie telesá areálu budú smerovať tak, aby osvetľovali plochu športovísk a minimalizovali vyžarovanie svetelného toku svietidiel do horného priestoru).

Navrhovaná činnosť nebude produkovať teplo a zápach, ktoré by významne negatívne ovplyvnili situáciu v území.

V rámci zisťovacieho konania boli identifikované nasledujúce vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia nasledovne:

Vplyv na horninové prostredie, pôdy, vodné útvary, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery – v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti dôjde k trvalému a aj dočasnému záberu poľnohospodárskej pôdy. Ide o fluvizeme kultizemné, karbonátové, stredne ťažké (hlinité), stredne skeletovité pôdy (obsah skeletu [obj.] v povrchovom a v podpovrchovom horizonte 25–50 %) a stredne hlboké pôdy (30 – 60 cm) s BPEJ 0702042 – 6. skupina kvality. Vplyvom realizácie navrhovanej činnosti dôjde k použitiu poľnohospodárskej pôdy na stavebné a iné nepoľnohospodárske účely. Bude realizovaná v súlade s požiadavkami zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Bude vykonaná skrývka humusového horizontu poľnohospodárskych pôd odnímaných natrvalo a zabezpečené ich hospodárne a účelné využitie na základe bilancie skrývky humusového horizontu. Taktiež bude definovaná bilancia skrývky humusového horizontu poľnohospodárskej pôdy s návrhom na jej hospodárne využitie.

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k trvalým alebo dočasným záberom lesných pozemkov a nebude zasahované do ochranných pásiem lesa a do lesných porastov.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti sa vplyvy na pôdu nepredpokladajú.

Počas výstavby navrhovanej činnosti je možnosť kontaminácie pôdy v spojení so situáciami spojenými s rizikom nehôd a zlým stavom vozidiel a mechanizmov. Prípadný únik ropných látok, resp. nebezpečných látok pri výstavbe navrhovanej činnosti je možné eliminovať použitím sorpčných prostriedkov.

Vplyvy na horninové prostredie súvisia najmä so zemnými a terénnymi prácami a so zakladaním navrhovaných objektov (formovanie futbalového ihriska, zakladanie bežeckej dráhy, objektu šatní a spevnených plôch, resp. prvkov technickej infraštruktúry, včítania vybudovania studne a vsakovacích objektov). Vplyv bude na povrchové vrstvy horninového prostredia (hlina s prímiesou piesku F5, štrk hlinitý G4 GM vyskytujúci sa od hĺbky 0,7 m a štrk s prímiesou jemnozrnej zeminy triedy G3 G-F, vyskytujúci sa od hĺbky 1,4 m. Z dôvodu možného výskytu tuhých až mäkkých resp. stredne uľahnutých až kyprých zemín v úrovni základovej škáry budúceho objektu šatní sa odporúča pred stavbou na lokalite realizovať inžiniersko-geologický prieskum.

Environmentálne záťaž sa v predmetnom území nenachádzajú (vychádzajú z registra).

Na záujmovom území je plánované vodu čerpať u kvartérneho štrkového medzizrnového kolektora z útvaru podzemných vôd s kódom SK1000500P s názvom Medzizrnové podzemné vody kvartérnych náplavov Váhu a jeho prítokov S. časti povodia Váh. Kolektor podzemnej vody je na lokalite tvorený kvartérnymi štrkami G4 a G3 (miestami G2), ktoré sa vyskytujú v intervale cca 1,4 až 5,0, resp. 6,0 m pod súčasným terénom. Hrúbka kolektora je teda cca 3,5 - 4,5 m. Z hľadiska priepustnosti sa jedná o kolektor s veľmi dobrou medzizrnovou priepustnosťou. Koeficient filtrácie K_f je odhadovaný v poradí $\times 10^{-4}$ m/s. Koeficient prietochnosti T je odhadovaný v poradí $\times 10^{-4}$ m/s. Na základe archívnych dát je možné predpokladať, že po vybudovaní zdroja podzemnej vody na lokalite sa bude jeho výdatnosť pohybovať v hodnotách cca 2,0 l/s. Skutočnú výdatnosť sa odporúča po vybudovaní studne

overiť čerpacou a stúpacou skúškou. Odber podzemnej vody z plánovanej studne nebude mať žiadny negatívny dopad na prírodné minerálne zdroje v Martine, keďže bude voda čerpaná z úplne iného kolektoru, ktorý je od kolektoru s minerálnou vodou oddelený izolátorom martinských vrstiev (ílov) v hrúbke desiatok metrov. Vzhľadom k tomu, že voda bude odoberaná zo silne zvodneného kolektoru, nepredpokladá sa ovplyvnenie výdatnosť existujúcich zdrojov vody nachádzajúcich sa v okolí. Toto tvrdenie však bude nutné doložiť čerpacou skúškou a pozorovaním hladiny podzemnej vody v okolitých studniach.

Pre potreby navrhovanej činnosti bolo vykonané Hydrogeologické posúdenie lokality z hľadiska vsakovania dažďových vôd (Mgr. Lukáš Jurenka, február 2025), z ktorého vyplýva, že hydrogeologické pomery sú na danom území určované hlavne prítomnosťou fluvialných štrkovitých sedimentov a podložným neogénnym izolátorom. Na základe zistených skutočností je možné konštatovať, že geologické podmienky sú na podpovrchové vsakovanie dažďových vôd podmiennečne vhodné, je nutné zohľadniť nasledujúce komplikujúce faktory:

- Hladina podzemnej vody sa na lokalite vyskytuje len 1,3 m pod povrchom terénu.
- Zeminy, vyskytujúce sa v nesaturovanej zóne, do hĺbky cca 1,4 m, sú relatívne slabo priepustné a majú obmedzenú schopnosť vsakovať vodu.
- Od hĺbky 1,4 m sa na lokalite vyskytuje kvartérny štrkový kolektor. Od tejto hĺbky bude priepustnosť zemín a ich schopnosť vsakovať vodu lepšia.
- Prúdenie vsakovanej vody bude prebiehať smerom k severu.

Vsakovacie zariadenia majú v zmysle TP 112 a ČSN 75 9010 spĺňať nasledovné kritériá:

- úroveň základovej škáry vsakovacieho zariadenia musí byť najmenej 1,0 m nad maximálnou hladinou podzemnej vody, v odôvodnených prípadoch môže byť aj < 1,0 m, min. však 0,5 m. Podpovrchové vsakovacie zariadenie je preto možné na lokalite vybudovať max. do hĺbky 0,8 m pod súčasným terénom.
- doba prázdnenia vsakovacieho zariadenia nemôže prekročiť 72 hodín,
- na odbúranie alebo zadržanie znečistenia obsiahnutého vo vodách z povrchového odtoku musí byť použitý systém čistenia podľa očakávaných kontaminantov napr. lapač splavenín, odlučovače ropných látok atď.

Odporúčania pre vsakovanie dažďových vôd:

- Na záujmovom území sa odporúča vybudovať podpovrchové vsakovacie zariadenia charakteru vsakovacích blokov alebo tunelov, ktorých retenčná kapacita tvorí až 96 % ich objemu.
- V priestore budúceho vsakovacieho zariadenia sa odporúčajú nahradiť zeminy vyskytujúce sa do hĺbky cca 1,5 m priepustnejšou, filtračnou vrstvou štrkopiesku. Samotné vsakovacie zariadenie je potom možné umiestniť na túto filtračnú vrstvu štrkopiesku, avšak musí byť dodržaná minimálna odstupová vzdialenosť od hladiny podzemnej vody, tzn. min. 0,5 m. V tomto prípade musí byť dno vsakovacieho zariadenia umiestnené max. do hĺbky 0,8 m.
- Vsakovacie zariadenie sa odporúča umiestniť v dostatočnej odstupovej vzdialenosti od plánovaných objektov, aby vsakovaná voda negatívne neovplyvňovala ich základové zeminy.
- Pred vsakovacím zariadením sa odporúča vybudovať akumuláčnú nádrž a prevažnú časť dažďových vôd akumulovať a využívať na zavlažovanie a ako úžitkovú vodu. Nádrž sa odporúča pravidelne vyprázdňovať, aby bola schopná opätovne zachytiť objem vody z privalových dažďov.
- Dažďovú vodu zo spevnených plôch je možné vsakovať povrchovo do ozelenených plôch v okolí stavebných objektov.

Zo záverov uvedeného posúdenia vyplýva, že hydrogeologické pomery sú podmiennečne vhodné z hľadiska vsakovania dažďových vôd do horninového prostredia.

Riziko znečistenia podzemných vôd pri dodržaní zásad bezpečnej prevádzky bude v rámci navrhovanej činnosti nízke.

Pri striktnom dodržiavaní platných právnych predpisov je možné predpokladať, že nedôjde k negatívnemu vplyvu na kvalitu a množstvo povrchových a podzemných vôd.

Potenciálne možná je kontaminácia prostredia v čase realizácie zemných prác vplyvom úniku pohonných hmôt a mazacích olejov z mechanizmov. Nežiadúci jav je možné eliminovať dodržiavaním technologických postupov počas výstavby a zabezpečením dobrého technického stavu stavebných mechanizmov.

Z hľadiska významnosti vplyvov navrhovanej činnosti na horninové prostredie počas jej výstavby a prevádzky sa predpokladajú minimálne vplyvy.

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na nerastné suroviny, nebudú vo významnej miere používané a taktiež navrhovanou činnosťou nebude ovplyvnená banská činnosť. Na základe uvedeného je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť počas svojej realizácie nebude mať vplyv na horninové prostredie, reliéf, nerastné suroviny, geodynamické a geomorfologické javy a pôdu.

V predmetnom území sa nenachádzajú vodné plochy, ani vodné toky.

Navrhovaná činnosť nebude ovplyvňovať pramene, pramenné oblasti, ochranné pásma, termálne a minerálne pramene, prírodné liečivé zdroje a vodohospodársky chránené územia a počas realizácie nebude mať negatívny vplyv na kvalitatívne a kvantitatívne parametre povrchových a podzemných vôd za dodržania prevádzkového poriadku, technickej a pracovnej disciplíny a za dôsledného dodržania zásad narábania s prípravkami a látkami škodiacich vodám. Celkovo možno vplyvy navrhovanej činnosti na povrchové a podzemné vody charakterizovať ako minimálne.

Vplyvy na ovzdušie, miestnu klímu a klimatické zmeny a ich vplyv na navrhovanú činnosť

Mestá Martin a Vrútky vzhľadom na riziko nepriaznivej kvality ovzdušia sú zaradené v najvyššom rizikovom stupni 3 podľa Metódy integrovaného posúdenia obcí vzhľadom na riziko nepriaznivej kvality ovzdušia (SHMÚ, 2025) z dôvodu lokálnych kúrenísk, PM_{2,5} a dopravy.

Počas výstavby budú negatívne na kvalitu ovzdušia vplývať druhy činností ako výkopové práce, resp. stavebná mechanizácia, pomocou ktorej sa budú vykonávať stavebné činnosti na jednotlivých navrhovaných objektoch. Jedná sa o bodové a plošné zdroje znečisťovania ovzdušia. Plošným zdrojom budú skládky sypkých materiálov. Ďalším zdrojom, ktorý bude prispievať, je aj samotná doprava (líniový zdroj), ktorá bude súvisieť so zásobovaním staveniska. Uvedené zdroje budú lokálne, dočasné, limitované iba počas výstavby. Za striktného dodržiavania platných právnych predpisov súvisiacich s ochranou ovzdušia a správnymi organizačnými postupmi je možné docieľiť minimálny vplyv na okolité ovzdušie.

Prevádzka navrhovanej činnosti nebude predstavovať žiadny významný zdroj znečisťovania ovzdušia, realizáciou nevznikne žiadny stacionárny zdroj.

Dopravné zaťaženie bude minimálne počas prevádzky, intenzita dopravy bude súvisieť s dovozom a odvozom hráčov, trénerov a divákov na zápasy, tréningy.

Vzhľadom na uvedené možné negatívne vplyvy na ovzdušie a ich predpokladanú intenzitu je možné konštatovať, že vplyv navrhovanej činnosti počas prevádzky na ovzdušie bude mať lokálny a dlhodobý charakter, ktorého významnosť bude zanedbateľná.

Navrhovaná činnosť bude mať vplyv na miestnu klímu a klimatické zmeny a ich vplyv na navrhovanú činnosť nebudú významné.

Vplyv na hlukovú situáciu a ďalšie fyzikálne a biologické charakteristiky

Hlavnými zdrojmi hluku v riešenom území je doprava a miestne prevádzky.

Zdrojom hluku a vibrácií počas výstavby navrhovanej činnosti budú práce súvisiace so stavebnou činnosťou a doprava. Zdrojom hluku v území bude počas výstavby predovšetkým nákladná doprava zabezpečujúca dopravu materiálu a technológií na stavbu a ťažké stavebné mechanizmy na stavenisku (nákladné autá, buldozéry, rýpadlá, bagre, zhutňovacie stroje a i.). V porovnaní so súčasným stavom dôjde k zvýšenej hlučnosti jednak priamo na stavenisku ale aj v okolitých komunikáciách, po ktorých budú prepravované materiály a kde budú vykonávané práce. Jedná sa o vplyv časovo obmedzený dobou výstavby, po skončení stavebných a dokončovacích prác tieto zdroje hluku zaniknú. Počas stavebných prác môžu vznikať otrasy a vibrácie vplyvom pôsobenia stavebných a strojných mechanizmov. Jedná sa o súčasť stavebných prác, vibrácie budú mať krátkodobý a lokálny charakter. Ich vplyv možno eliminovať vhodnou stavebnou technológiou a realizáciou prác vo vhodnom ročnom období. Vibrácie budú produkované najmä na začiatku výstavby pri zemných prácach a doprave zabezpečujúcej prepravu stavebných materiálov. Pôsobenie hluku bude časovo obmedzené počas vlastnej výstavby, pričom hluk bude pôsobiť lokálne v priestore vlastnej výstavby navrhovanej činnosti. Tento vplyv bude dočasný a premenlivý. Hluk a vibrácie zo stavebnej činnosti budú na bežnej úrovni realizácie stavieb podobného rozsahu.

Vzhľadom na vzdialenosť najbližšej obytnej zástavby sa nepredpokladá ovplyvňovanie hlukom z výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti jej obyvateľov, resp. obyvateľov a návštevníkov mesta Martin.

Celkovo možno konštatovať, že ekvivalentná hladina hluku zo stacionárnych a mobilných zdrojov súvisiacich s prevádzkou navrhovanej činnosti bude v dotknutom území nie významná, pričom dominantným zdrojom hluku a vibrácií v rámci prevádzky navrhovanej činnosti bude bežná ľudská činnosť a doprava s ňou súvisiaca, pričom počas prevádzky navrhovanej činnosti budú dodržiavané limitné hodnoty podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení vyhlášky MZ SR č. 237/2009 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.

V rámci navrhovanej činnosti nebudú inštalované zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom intenzívneho elektromagnetického, rádioaktívneho, ionizujúceho, ultrafialového, infračerveného, laserového alebo iného optického žiarenia, ktoré by nepriaznivo ovplyvňovali najbližšie okolie navrhovanej činnosti.

Predmetné územie spadá do kategórie radónové riziko z geologického podložia nízke až stredné. Osvetlenie športového areálu bude realizované podľa ustanovení vyhlášky č. 539/2007 Z. z. o podrobnostiach o limitných hodnotách optického žiarenia a požiadavkách na objektivizáciu optického žiarenia v životnom prostredí tak, aby nedochádzalo k vytváraniu svetelného smogu vo vzťahu k najbližšej obytnej zástavbe (všetky osvetľovacie telesá areálu budú smerovať tak, aby osvetľovali plochu športovísk a minimalizovali vyžarovanie svetelného toku svietidiel do horného priestoru).

Výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti nebude produkovať teplo a zápach, ktoré by významne negatívne ovplyvnili situáciu v dotknutom území.

Vplyv na genofond, biodiverzitu, biotu, krajinu, chránené územia ÚSES

Navrhovaná činnosť je lokalizovaná do priestoru, v ktorom platí prvý stupeň územnej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Z hľadiska výskytu drevín v rámci predmetného územia tieto budú zachované, okrem náletových drevín v blízkosti objektu šatne a predĺženia komunikácie, tie sú určené na výrub. Záväzná časť tohto stanoviska stanovuje podmienky na eliminovanie vplyvov na životné prostredie.

Vplyv navrhovanej činnosti počas výstavby na genofond, biodiverzitu a biotu sa predpokladá v súvislosti s výkopovými prácami, ako ukladanie prvkov technickej a dopravnej infraštruktúry a ostatnými navrhovanými stavebnými objektmi a terénnymi úpravami. Vplyvom navrhovanej činnosti dôjde k priamym vplyvom na vegetáciu a to jednorazové odstraňovanie vegetácie, narušovanie povrchu pôdy, zhutnenie povrchu pôdy, odber biomasy, zmenšenie alebo zničenie lokality výskytu a sekundárne sa zvýši prašnosť a hlučnosť a osvetlenie. Potenciálne zasiahnuté negatívnymi vplyvmi sú všetky druhy živočíchov vyskytujúcich sa v dotknutom území.

Môžeme konštatovať, že uvedený vplyv navrhovanej činnosti na biotu počas výstavby bude negatívny, malého významu.

Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá negatívny vplyv na chránené druhy živočíchov a rastlín, resp. druhy európskeho alebo národného významu.

Z hľadiska vplyvu navrhovanej činnosti na krajinu a scenériu možno konštatovať, že do krajiny budú zakomponované nové prvky antropogénneho charakteru. Štruktúra krajiny nebude výrazne ovplyvnená, nakoľko sa nemení funkčné využitie územia. Realizácia navrhovanej činnosti výrazne neovplyvní charakter daného územia.

Ekologická stabilita dotknutého územia v prípade realizácie navrhovanej činnosti zostane na približne rovnakej úrovni.

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na prvky ÚSES.

Celkovo možno konštatovať, že realizácia navrhovanej činnosti bude mať malý vplyv na krajinu.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Vplyvom realizácie navrhovanej činnosti dôjde k minimálnemu záberu poľnohospodárskej pôdy. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na obhospodarovanie poľnohospodárskych pôd. Dotknuté územie je dlhodobu poľnohospodársky nevyužívané.

Výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na kultúrne a historické pamiatky v širšom dotknutom území. Realizácia navrhovanej činnosti neovplyvní štruktúru sídla a ani jej architektúru.

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na priemysel, pričom navrhovaná činnosť nebude brániť rozšíreniu podnikateľských aktivít v širšom okolí.

Vplyvy na využívanie jestvujúcich prvkov technickej a dopravnej infraštruktúry počas prevádzky navrhovanej činnosti sú dlhodobé, pričom celkovo sa dá hodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na infraštruktúru tak, že dôjde k rozvoju infraštruktúry v dotknutom území, avšak aj k nárastu spotreby médií prepravovaných jednotlivými inžinierskymi sieťami a výstupov z uvedených prvkov inžinierskych sietí.

Z hľadiska služieb nebude mať navrhovaná činnosť na služby negatívny vplyv.

Navrhovaná činnosť bude mať pozitívny vplyv na rozvoj športu, rekreáciu, služby a organizáciu spoločenských podujatí.

Vplyvy na obyvateľstvo – Počas výstavby bude vplývať na pohodu života najmä hluk, prašnosť z hrubých stavebných prác, prejazdu nákladných vozidiel a stavebných mechanizmov. Tieto vplyvy možno hodnotiť ako intenzívne, ktoré prevažne trvajú od 6 do 9 mesiacov. Ich intenzita bude závisieť najmä od organizácie výstavby a zodpovednosti dodávateľa stavebných prác. Pri dodržiavaní potrebných prijatých opatrení pre zamedzenie uvedených negatívnych vplyvov v zmysle platných právnych predpisov bude možné tieto hodnotiť ako prijateľné. Pri výstavbe bude plynulosť dopravy narušená minimálne. Pre prísun stavebných materiálov, odvoz odpadov a prísun pracovníkov bude využívaná existujúca sieť miestnych komunikácií.

Prevádzka navrhovanej činnosti bude realizovaná na základe získaných povolení vydaných podľa všeobecne záväzných právnych predpisov platných na území Slovenska a EÚ. Zariadenia a materiály, ktoré budú vyžívané pri navrhovanej činnosti, musia byť konštruované tak, aby nemohlo dôjsť k priamemu ohrozeniu života alebo zdravia zamestnancov.

Z hľadiska vplyvov na obyvateľstvo a jeho zdravie je navrhovaná činnosť realizovateľná a prijateľná.

Eliminácia vplyvov navrhovanej činnosti bude prebiehať aj prostredníctvom optimalizácie výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti.

Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú vplyvy, ktoré by významne ohrozovali zdravotný stav zamestnancov a obyvateľstva. Zdravotné riziká vyplývajúce z výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti možno hodnotiť ako potenciálne, ktoré je možné eliminovať pracovnou disciplínou a dodržiavaním bezpečnostných opatrení.

Osobitné zdravotné riziká, ktoré by ohrozovali zdravie obyvateľstva, sa nepredpokladajú.

Pri plnom rešpektovaní podmienok bezpečnosti práce, ochrany zdravia pri práci a starostlivosti o zdravé pracovné podmienky, nebude mať realizácia navrhovanej činnosti závažný negatívny vplyv na obyvateľstvo a jeho zdravie a to ani v kumulatívnom a synergickom ponímaní.

Na základe uvedeného možno konštatovať, že zdravotné riziká vyvolané výstavbou a prevádzkou navrhovanej činnosti možno hodnotiť ako minimálne.

Samotný zámer obsahuje rad zmiernujúcich opatrení, ktoré je nevyhnutné v zmysle príslušných platných právnych predpisov pri výstavbe navrhovanej činnosti dodržiavať. Navrhovateľ, resp. staviteľ je povinný ich dodržiavať.

Záverečné vyhodnotenie

OU MT-OSŽP posúdil zámer navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona použil OU MT-OSŽP kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona, uvedené v prílohe č. 10 zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

OU MT-OSŽP konštatuje, že v rámci realizácie zámeru nebude dochádzať k významným negatívnym vplyvom na životné prostredie a obyvateľstvo.

OU MT-OSŽP vyhodnotil navrhovanú činnosť uvedenú v zámere z hľadiska povahy a jej rozsahu a zároveň v kumulácii s činnosťami vykonávanými v okolí miesta zámeru a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti OU MT-OSŽP vyhodnotil predpokladané vplyvy súvisiace so zámerom navrhovanej činnosti, s ohľadom na ich význam, vlastnosti a očakávaný rozsah (pravdepodobnosť, predpokladaný rozsah, predpokladaný účinok, trvanie, frekvenciu a reverzibilitu, vrátane možnej kumulácie s okolitými činnosťami) ako environmentálne prijateľné.

OU MT-OSŽP s poukazom na doručené stanoviská má za to, že zámer navrhovanej činnosti je v dotknutom území akceptovateľný a environmentálne prijateľný za dodržania podmienok na

eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie určených vo výrokovej časti tohto záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania.

OU MT-OSŽP na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude zámer navrhovanej činnosti predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania.

Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

V zmysle § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania po nadobudnutí právoplatnosti oprávňuje navrhovateľa podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmeny podľa osobitných predpisov.

Upozornenie

Podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, o záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Podľa § 25 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP doručovanie v zisťovacom konaní dotknutému orgánu, rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutej obci a navrhovateľovi sa realizuje podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci. Všetky úkony príslušného orgánu vo vzťahu k doručovaniu verejnosti a dotknutej verejnosti sa realizujú prostredníctvom zverejňovania úkonov v centrálnom informačnom systéme, pričom za deň doručenia sa považuje deň zverejnenia.

Podľa § 38 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP je navrhovateľ povinný zabezpečiť súlad ním predkladaného návrhu na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene s týmto zákonom, s rozhodnutím zo zisťovacieho konania, so záverečným stanoviskom a záväzným stanoviskom zo zisťovacieho konania vydaným podľa tohto zákona a ich podmienkami.

Podľa § 38 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí zo zisťovacieho konania, v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania alebo v záverečnom stanovisku, alebo spôsob, akým sa s uvedenými podmienkami navrhovateľ v rámci prípravy dokumentácie vysporiadal.

Podľa § 29 ods. 19 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania má platnosť tri roky, ak príslušný orgán v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania neurčil inak. Na návrh navrhovateľa môže príslušný orgán predĺžiť platnosť záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania o dva roky, a to aj opakovane, pričom celkový čas platnosti záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania nesmie prekročiť sedem rokov. Pri predlžovaní platnosti záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania príslušný orgán vyhodnotí, či došlo k podstatným zmenám podmienok v dotknutom území alebo k novým skutočnostiam súvisiacim s navrhovanou činnosťou alebo jej zmenou. Ak k takým zmenám došlo, príslušný orgán primerane podmienky určené v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania upraví alebo doplní alebo platnosť záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania nepredĺži. Záväzné stanovisko zo

*Záväzné stanovisko č. OU-MT-OSŽP-2026/004796
str. 47*

zist'ovacieho konania nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Poučenie

Podľa § 30 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP proti záväznému stanovisku zo zist'ovacieho konania môže podať odvolanie navrhovateľ, dotknutá verejnosť a dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať.

Podľa § 30 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP navrhovateľ a dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, môžu podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia záväzného stanoviska zo zist'ovacieho konania. Dotknutá verejnosť môže podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa zverejnenia záväzného stanoviska zo zist'ovacieho konania v centrálnom informačnom systéme.

Odvolanie proti tomuto záväznému stanovisku sa podáva na príslušnom orgáne, ktorý napadnuté záväzné stanovisko vydal. (Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. S. H. Vajanského 1, 036 58 Martin)

Uplynutím lehoty na podanie odvolania nadobúda záväzné stanovisko zo zist'ovacieho konania právoplatnosť.

Podľa § 29 ods. 20 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP dotknutá verejnosť uvedená v § 3 písm. t) zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP sa môže žalobou podľa § 178 ods. 3 zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov domáhať zrušenia záväzného stanoviska zo zist'ovacieho konania vydaného podľa § 29 odseku 16 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP, ktorým sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena sa nebude posudzovať podľa tohto zákona a napadnúť jeho vecnú alebo procesnú zákonnosť.

Toto záväzné stanovisko zo zist'ovacieho konania je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Súdny správny poriadok v znení neskorších predpisov.

Ing. Miroslav Matula
vedúci odboru

*Záväzné stanovisko č. OU-MT-OSZP-2026/004796
str. 48*

Doručuje sa *(elektronicky)*:

Dotknutá obec

1. Mesto Martin, Nám. S. H. Vajanského 1, 036 49 Martin
2. Mesto Vrútky, Nám. S. Zachara 4, 038 61 Vrútky

Navrhovateľ

1. Mesto Martin, Nám. S. H. Vajanského 1, 036 49 Martin

Povoľujúci orgán

1. Mesto Vrútky, Stavebný úrad, Nám. S. Zachara 4, 038 61 Vrútky
2. Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, Námestie S. H. Vajanského 1, 036 58 Martin

Rezortný orgán

1. Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky, Pribinova 16549/32, 810 08 Bratislava – mestská časť Ružinov

Dotknuté orgány

1. Žilinský samosprávny kraj, Komenského 2622/48, 011 49 Žilina
2. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Martine, Viliama Žingora 30, 036 01 Martin
3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Martine, Kuzmányho 27, 036 80 Martin
4. Krajský pamiatkový úrad Žilina, Mariánske námestie 19, 010 01 Žilina
5. Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie S. H. Vajanského 1, 036 58 Martin
6. Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ul. Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
7. Okresný úrad Martin, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie S. H. Vajanského 1, 036 58 Martin
8. Mesto Martin, oddelenie dopravy, Nám. S. H. Vajanského 1, 036 49 Martin
9. Okresný úrad Martin, pozemkový a lesný odbor, Námestie S. H. Vajanského 1, 036 58 Martin
10. Okresný úrad Martin, odbor krízového riadenia, Námestie S. H. Vajanského 1, 036 58 Martin
11. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, ul. Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
12. Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát, ul. Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
13. Ministerstvo zdravotníctva SR, Inšpektorát kúpeľov a žriediel, Limbová 2, 831 01 Bratislava 37
14. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Nám. Generála Viesta 11694/2, 832 47 Bratislava – mestská časť Nové Mesto
15. Dopravný úrad Bratislava, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
16. Útvar hlavného architekta mesta Martin, Nám. S. H. Vajanského 1, 036 01 Martin

Záväzné stanovisko č. OU-MT-OSZP-2026/004796
str. 49