



MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Číslo: 6380/2026-11.1/mp
11243/2026
Bratislava, 26. februára 2026

ROZHODNUTIE

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. l) v spojení s § 54 ods. 2 písm. g) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, rozhodlo podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní konania o podnete navrhovanej činnosti **„Parkoviská v lokalite Ulica Teodora Tekela, Trnava“** navrhovateľa **Mesto Trnava, Hlavná 1/1, 917 71 Trnava**, takto:

Navrhovaná činnosť **„Parkoviská v lokalite Ulica Teodora Tekela, Trnava“** uvedená v odôvodnenom písomnom podnete

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Dňa 28. 05. 2025 bol na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu environmentálneho posudzovania a povoľovania, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) doručený podnet od **Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava** (ďalej len „podávateľ podnetu“) na začatie konania podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) v súvislosti s navrhovanou činnosťou **„Parkoviská v lokalite Ulica Teodora Tekela, Trnava“** (ďalej len „navrhovaná činnosť“), navrhovateľa **Mesto Trnava, Hlavná 1/1, 917 71 Trnava** (ďalej len „navrhovateľ“).

Podávateľ podnetu vo svojom podnete udáva, že vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie neboli vyhodnotené vecne správne a v súlade s príslušnými právnymi predpismi a týmto podnetom chce zabrániť nezákonnému rozhodnutiu vo výrubových konaniach. Taktiež v podanom podnete uvádza, že v dôsledku nesprávnej kategorizácie drevín, ktorá nezohľadňuje rozlíšenie cestnej zelene a zelene ako mestskej zelenej infraštruktúry, došlo k nesprávnemu naprojektovaniu navrhovanej činnosti a týmto aj k negatívnym vplyvom na životné prostredie. Podávateľ podnetu v podanom podnete uvádza nasledovné skutočnosti, cit:

„V súčasnosti prebiehajú výrubové konania na výrub drevín, z dôvodu umožnenia výstavby týchto parkovísk a to orgánom ochrany prírody a krajiny, ktorým je mesto Trnava; ide o konania sp. zn. P 43083 a P 43085: • P 43083 výrub dreviny podľa § 47 ods. 3 cit. Zákona, v rozsahu: 1 ks lipa malolistá, 1 ks dub letný. Stromy rastú v k. ú. Trnava, Ulica Teodora Tekela, na pozemku registra „C“ p. č. 5671/305, 5671/309. Dôvodom výrubu drevín je nevyhovujúci zdravotný stav drevín, nízka sadovnícka hodnota a realizácia stavby „Parkoviská v lokalite Ulica T.Tekela, Trnava“.

Toto podanie tak slúži ako dva procesné úkony s rovnakým textom, ktorým sa odráža aj ich vzájomná procesná previazanosť. V prvom rade ide o konanie o podnete, ktorým sa má zistiť, či vplyvy na životné prostredie zamýšľaného parkoviska boli vyhodnotené vecne správne a v súlade s príslušnými právnymi predpismi a v druhom rade sa tým má zabrániť nezákonnému rozhodnutiu vo výrubových konaniach.

„Projektant si dôsledne nesplnil povinnosť vyplývajúcu z § 6 zákona o autorizovaných stavebných inžinieroch tým, že pri projekcii nevychádzal z cestného zákona a Technických predpisov SSC. Vzhľadom na zmenu stavebnej legislatívy, ktorá na projekciu a investičnú prípravu stavieb presunula hlavné bremeno odbornej prípravy, ale aj zodpovednosti, je teda vecne aj právne relevantné týmto projektom ustáliť, ako sa má daný projekt vlastne naprojektovať, podľa akých odborných metodík, ako aj ustáliť, podľa akého osobitného právneho predpisu sa bude rozhodovať o drevinách. Správna kategorizácia tak má priamy súvis s tým, či je správne navrhnutý environmentálny rozmer projektu a to environmentálne opatrenia.

V projekte Sadových úprav v rámci mestských parkovísk sa uvádza, že projektant vychádzal len zo zákona č.543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny a z STN EN 83 7010 a Arboristického štandardu 2. Máme za to, že vzhľadom na účel stavby ako miestnej pozemnej komunikácie parkovísk je takýto odborný podklad svojim obsahom vecne nesprávny a nezohľadňujúci skutočný účel projektu a vo svojom konečnom dôsledku poškodzuje životné prostredie v rozpore s reguláciou a úpravou projekcie predpokladaním cestným zákonom v spojení s TP017 a TP035.“

V dôsledku nesprávnej kategorizácie drevín ako mestskej zelenej infraštruktúry došlo k nesprávnemu naprojektovaniu parkovísk samotných, lebo s príľahlou zeleňou sa nerátalo ako s cestnou zeleňou, ktorá má slúžiť aj na odvod dažďových vôd z povrchového odtoku parkoviska po zhodnotení miestnych klimatických pomerov, ale ani so zelenými parkoviskami (TP017), čomu sa má prispôbiť aj návrh cestnej zelene (TP035) a výber primeraných a vhodných ekostabilizačných a adaptačných opatrení, čo je zase povinnosť podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí..

Od MŽP SR ako špecializovaného odborného úradu príslušného na rozhodnutia o tomto podnete legitímne očakávame: Vzhľadom na uvedené a vzhľadom na účel zákona o EIA, ktorým je podľa §2 písm. b „zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie“, podľa §2 písm. d „určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia“ a podľa §2 písm. e „získať odborný podklad na

schválenie strategického dokumentu a na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov“, aby rozhodol nielen o tom, či sa bude navrhovaná činnosť ďalej posudzovať, ale aby aj ako odborný podklad vyhodnotil jednotlivé odborné a právne otázky, ktoré sú predmetom tohto podnetu a to najmä otázku kategorizácie zelene a primeraných environmentálnych opatrení – teda či ide o cestnú zeleň alebo mestskú zelenú infraštruktúru.“

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní vplyvov zaraditeľná do kapitoly č. 13 Infraštruktúra, do položky č. 2 Parkovacie plochy od 200 parkovacích stojísk pre motorové vozidlá vrátane, časť B.

V zmysle ustanovenia § 19 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov príslušný orgán v konaní o podnete rozhodnutím určí, či posudzovaniu podlieha navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov. Nakoľko navrhovaná činnosť nedosahuje prahové hodnoty uvedené v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov, postupovalo MŽP SR v súlade s § 19 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov.

MŽP SR upovedomilo podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) listom č. 14284/2025-11.1, 40205/2025 zo dňa 18. 07. 2025 známym účastníkom konania o tom, že dňom doručenia podnetu začalo podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku a v súlade s § 19 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov konanie o podnete, v ktorom MŽP SR rozhodne, či navrhovaná činnosť, podlieha posudzovaniu podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

MŽP SR o skutočnosti, že navrhovaná činnosť podlieha konaniu o podnete podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov informovalo verejnosť, v súlade s § 24 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov na úradnej tabuli Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a taktiež v centrálnom informačnom systéme Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/parkoviska-v-lokalite-ulica-teodora-tekela>

V súlade s § 19 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov MŽP SR zároveň listom o začatí konania informovalo **povoľujúci orgán Obec Majcichov, Spoločný obecný úrad Trnava** o začatí konania o podnete a požiadalo o vyjadrenie sa k predmetu navrhovanej činnosti, uvedenie súvislostí s vydanými rozhodnutiami a povoleniami pre danú lokalitu ako aj predloženie ich kópií, taktiež o vyjadrenie k súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta, vrátane uvedenia funkcie dotknutého územia v zmysle platnej územnoplánovacej dokumentácie mesta, a uvedenie možného časového, priestorového a prevádzkového súvisu s existujúcimi alebo plánovanými investíciami v dotknutom území, a to v lehote do 15 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia o začatí konania. MŽP SR v závere predmetného listu odporučilo povolojúcemu orgánu, aby daná skutočnosť bola, v prípade ak začalo konanie o povolení podľa osobitného predpisu, braná v zmysle § 29 ods. 1 správneho poriadku v znení neskorších predpisov ako predbežná otázka.

Povoľujúci orgán listom č. Výst.MAJ-134/2025/Pk-333 zo dňa 06. 08. 2025 zaslal vyjadrenie, cit: „*Na základe žiadosti Mesta Trnava určil Úrad pre územné plánovanie a výstavbu SR, sekcia výstavby a vyvlastňovania, odbor stavebnej správy dňa 06. 03. 2025 ako príslušný stavebný úrad pre prípady, keď bude navrhovateľom, stavebníkom, vlastníkom stavby, ktoré budú predmetom konania, obec Majcichov, ktorá je súčasťou Spoločného obecného úradu (stavebného úradu).*

Na základe žiadosti Mesta Trnava o vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby „Parkoviská v lokalite Teodora Tekela v Trnave“, ktorej súčasťou bolo súhlasné záväzné stanovisko orgánu územného plánovania č. OÚRaK/42831-48558/2025/Kče zo dňa 16. 04. 2025, súhlasné záväzné stanovisko Okresného úradu Trnava, odboru životného prostredia, oddelenia ochrany prírody č. OU-TT-OSZP3-2025/030725-002 zo dňa 10. 04. 2025 a vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2025/030681-002 zo dňa 11. 04. 2025, ako aj súhlasné stanoviská ostatných dotknutých orgánov a známych účastníkov konania, vydala Obec Majcichov, Spoločný obecný úrad, Kollárova 8, 917 02 Trnava verejnou vyhláškou oznámenie o začatí územného konania na horeuvedenú stavbu pod č. Výst. MAJ-134/2025/Pk-222 dňa 06. 06. 2025, čo je doteraz posledný úkon v predmetnom konaní. V súčasnosti je konanie v štádiu, kedy by bolo možné vydať Územné rozhodnutie na predmetnú stavbu.“

MŽP SR zároveň predmetným listom požiadalo **navrhovateľa**, podľa § 19 ods. 7 zákona o posudzovaní vplyvov o predloženie informácií na objasnenie požiadaviek podnetu, z ktorých bude v zmysle § 19 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov zrejmé miesto realizácie, ako aj povaha a rozsah navrhovanej činnosti (napr. projektová dokumentácia pre územné konanie), možný časový, priestorový a prevádzkový súvis s existujúcimi alebo plánovanými investíciami v dotknutom území, význam očakávaných vplyvov, a informácie vyplývajúce v zmysle jednotlivých bodov prílohy č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktoré následne MŽP SR zašle povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci na zaujatie stanoviska k predmetnej veci. Informácie požiadalo MŽP SR doručiť do 15 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia.

Dňa 09. 09. 2025 navrhovateľ doručil na MŽP SR listom č. OIV/1808-94238/2025/Cv zo dňa 04. 09. 2025 doplňujúce informácie k navrhovanej činnosti, prílohou ktorého bol projekt pre územné rozhodnutie, zahŕňajúci sprievodnú a súhrnnú technickú správu, projektovú dokumentáciu a sadové úpravy – krajinno-architektonický projekt. Navrhovateľ zároveň k podanému podnetu uvádza nasledovné stanovisko (stanovisko je uvádzané v úplnom znení):

„Riešené územie je tvorené plochami pozemkov, ktoré sú vo vlastníctve Mesta Trnava. V súčasnosti sú pozemky využívané na parkovanie, celkovo 60 odstavných státí. Na parcelách sa momentálne nachádzajú aj zelené zatrávnené plochy s vysadenými stromami. Na danom území sa nachádzajú rôzne inžinierske siete. Daná lokalita bola vybraná na rozvoj, jedná sa o rozšírenie parkoviska.

Investičnú prípravu tohto projektu vykonávajú kvalifikovaní zamestnanci s vysokoškolským vzdelaním v oblasti architektúry a stavebníctva. Projektovú dokumentáciu zabezpečujú odborne spôsobilé osoby, autorizovaní architekti a autorizovaní stavební inžinieri

Projekt počíta s kapacitným rozšírením jestvujúcich 60 parkovacích miest pre obyvateľov priľahlých bytových domov na celkový počet 94 parkovacích miest. Navrhovaná činnosť nedosahuje prahovú hodnotu 200 parkovacích miest podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. V rámci tohto projektu je navrhované nové systémové riešenie tvorby a výsadby zelených plôch v súlade s platnými požiadavkami na vytváranie udržateľných foriem výsadby zelene v zmenených klimatických podmienkach ako aj s novými princípmi zadržiavania zrážkových vôd v krajine. Projekt zachováva časť existujúcich stromov, ostatné stromy budú presadené na vhodnejšiu lokalitu. Podrobnosti návrhu sú uvedené v dokumentácii pre územné rozhodnutie, ktorá je prílohou tohto listu a bude doručená vo formáte pdf.“

V technickej správe, ktorá bola prílohou listu sa uvádza, že navrhovaná činnosť počíta s kapacitným rozšírením (navýšením) jestvujúcich parkovacích stojísk pre obyvateľov príľahlých bytových domov na celkový počet 94 miest (pôvodný počet 60 miest). V rámci tohto projektu je navrhované nové systémové riešenie tvorby a výsadby zelených plôch v súlade s platnými požiadavkami na vytváranie udržateľných foriem výsadby zelene v zmenených klimatických podmienkach ako aj s novými princípmi zadržiavania zrážkových vôd v krajine (vsaky). Toto riešenie je podmienené udržateľnou formou ku vzťahu k mestskej zeleni. Navrhovaná činnosť počíta s výsadbou širokokorunných listnáčov, ktoré budú zabezpečovať teplotný útlm počas horúceho leta. Možnosť hustejšej výsadby stromov v projekte sťažuje veľký výskyt podzemných inžinierskych sietí, ktoré majú zväčša ochranné pásmo 1,0 m po každej strane a zabráňujú hustejšej výsadbe. V rámci riešenia spevnených plôch je nutné zosilnenie časti prestropenia teplovodného železobetónového kolektoru novou stropnou železobetónovou prefabrikovanou doskou s hydroizoláciou. Navrhovaná činnosť rieši aj stojiská pre elektrické automobily s nabíjacími stojanmi. V návrhu je aj 6 odstavných miest pre osoby s telesným postihnutím.

Súčasťou navrhovanej činnosti bude aj umiestnenie novej obslužnej komunikácie k parkovacím státiam na nezastavanej ploche, ktorá bude lemovaná obojstranne zvýšeným cestným obrubníkom 1000/250/150 so skosením, ktorý bude uložený s prevýšením oproti okraju vozovky +10cm.

Parkovacie stojiská sú navrhnuté ako kolmé, o rozmeroch 2,60 m x 5,00 m, pre imobilných 3,50 m x 5,00 m. Parkovacie stojiská budú na okrajoch k zeleni a v dotyku s chodníkom lemované cestným obrubníkom. Na okrajoch parkovacích stojísk nebudú použité zarážky kolies. Plochy všeobecných parkovacích stojísk osobných vozidiel a vyhradených státí pre nabíjanie elektrických vozidiel budú zo zatrávňovacích plastových rohoží alebo dielcov so zaštrkovaním buniek. Státia pre imobilných budú z oboch okrajov z drenážnej dlažby a vnútorná časť pod vozidlom bude z plastových rohoží alebo dielcov so zaštrkovaním buniek.

Systém odvodnenia pre komunikácie a parkoviská bude riešený drenážovaním cez priepustné vrstvy do podlažia, resp. zvedením povrchových vôd cez zapustený alebo zvýšený obrubník s medzerami do príľahlej zelene pre zabezpečenie hospodárneho nakladania so zrážkovými vodami. V zelených pásoch budú vybudované vsakovacie a odparovacie priekopy. Riešené odvodnenie komunikácií a spevnených plôch je navrhnuté v zmysle požiadaviek TP 112 Nakladanie s dažďovými vodami odvádzanými z pozemkov pozemných komunikácií a parkovísk (účinnosť 02/2019) a v súlade s ohľadom na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy je navrhnuté zníženie funkčnej triedy komunikácie v prospech zatrávnených plôch. Povrchové stojiská budú zhotovené z dielcov a materiálov zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou, ktoré zabezpečia minimálne 80 % podiel priesakovej plochy a preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min dažďa alebo budú vyspádované do zazelenených dažďových depresí medzi stojiskami. Cieľom riešenia je zníženie tepelného napätie v danom území.

Spôsob nakladania s odpadmi bude riešený zmluvne. V zmluve o dielo s jednotlivými dodávateľmi stavebných prác budú stanovené podmienky nakladania s odpadmi na stavbe v znení neskorších predpisov. Dodávatelia budú povinní viesť evidenciu odpadov a ku kolaudácii doložiť doklad o ich zneškodnení. Navrhnuté dopravné plochy nebudú mať po dostavbe zásadný negatívny vplyv na životné prostredie. Nepredpokladá sa zásadné zvýšenie intenzity dopravy v danom území. Krátky negatívny vplyv na okolie možno očakávať iba počas výstavby s spojením so stavebnými prácami.

Súčasťou dokumentácie bola aj sprievodná správa „Sadové úpravy – krajinnno-architektonický projekt“ a dendrologický prieskum z 03/2025. Na základe dendrologického prieskumu boli na asanáciu – odstránenie určené dreviny dub letný a lipa malolistá.

Prílohou doplňujúcich informácií od navrhovateľa bolo aj späťvzatie žiadosti o vydanie súhlasu na výrub dreviny v zmysle § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody“), list zo dňa 07. 05. 2025 od účastníka konania, spoločnosti Ateliér DV s.r.o., Hornopotočná 20, 917 00 Trnava (ďalej len „žadateľ“) pre stavbu „Parkoviská T. Tekela a J. Slottu Trnava a rozhodnutie č. OŠaŽP/43083-80529/2025/Gká zo dňa 26. 05. 2025 o zastavení správneho konania začatého na základe žiadosti žiadateľa. vo veci vydania súhlasu na výrub drevín z dôvodu, že žiadateľ vzal svoj návrh na začatie konania späť. O tomto rozhodnutí bol následne informovaný aj podávateľ podnetu. Dôvodom späťvzatia bola zmena stanoviska v riešení predmetných stromov, ktoré vzhľadom na to, že sú to mladé jedince, budú po ošetroaní presadené na vhodnejšie stanovište. Zmena spôsobu nakladania s drevinami bola následne zapracovaná do projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie.

MŽP SR si v zmysle § 32 ods. 1 správneho poriadku, za účelom zistiť presne a úplne skutočný stav veci, vyžiadalo listom č. 14284/2025-11.1, 52428/2025 zo dňa 19. 09. 2025 stanoviská od rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov a dotknutej obce, pričom ich v predmetnom liste informovalo, že doplňujúce informácie od navrhovateľa na objasnenie požiadaviek podnetu sú zverejnené centrálnom informačnom systéme Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/parkoviska-v-lokalite-ulica-teodora-tekela>

a zároveň ich vyzvalo na predloženie všetkých vyjadrení a rozhodnutí, ktoré súvisia s celým projektom navrhovanej činnosti. Stanoviská, spolu so všetkými predloženými vyjadreniami a rozhodnutiami, ktoré uvedené orgány vydali k navrhovanej činnosti v rámci iných konaní, ako aj informácie od navrhovateľa na objasnenie požiadaviek podnetu, vrátane projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie tvoria podklad rozhodnutia a sú súčasťou spisu.

K podanému podnetu boli podľa zákona o posudzovaní vplyvov doručené na MŽP SR nasledujúce stanoviská (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave, dotknutý orgán (ďalej len „RÚVZ“) list č. RÚVZTT/OHŽPaZ/2985/10418/2025 zo dňa 07. 10. 2025, preposlal svoje súhlasné záväzné stanovisko k návrhu na územné konanie stavby „Parkoviská v lokalite T. Tekela“, list č. RÚVZTT/OHŽPaZ/1648/4758/2025 zo dňa 14 .05. 2025, ktoré ostáva v platnosti,. V stanovisku bolo uvedené, že návrh bol posudzovaný podľa zákona č. 355/2007Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Ďalej RÚVZ uviedol, že nie je vecne príslušný orgán na posúdenie správnej kategorizácie drevín, resp. otázok týkajúcich sa výrubu drevín.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

2. Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, dotknutý orgán, list č. OU-TT-OCDPK-2025/070499-003 zo dňa 03. 10. 2025, vo svojom stanovisku ako cestný správny orgán vo veciach ciest I. triedy podľa § 3 ods. 4 písm. a) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „cestný zákon“) a ciest II. a III. triedy v okrese

Trnava a Hlohovec podľa § 3 ods. 5 písm. a) cestného zákona uviedol, že navrhovanou činnosťou budú priamo dotknuté miestne cesty, pre ktoré je cestným správnym orgánom príslušná obec podľa § 3 ods. 2 zákona č. 135/1961 Z. z. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, t. j. Mesto Trnava, Mestský úrad v Trnave, odbor dopravy.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

3. **Okresný úrad Trnava, pozemkový a lesný odbor, dotknutý orgán, list č. OU-TT-PLO-2025/068490-003 zo dňa 07. 10. 2025**, vo svojom stanovisku uviedol, že nemá k navrhovanej činnosti žiadne pripomienky a zároveň upozornil, že v prípade záberu poľnohospodárskej pôdy je potrebné postupovať v súlade so zákonom Národnej rady Slovenskej republiky č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

4. **Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Trnave, dotknutý orgán, list č. ORHZ-TT1-2025/000858-002 zo dňa 26. 09. 2025**, preposlal stanovisko č. ORHZ-TT1-2025/000350-002 zo dňa 09. 05. 2025, ktoré ostáva v platnosti a ktoré bolo vydané na účely územného konania na základe projektovej dokumentácie stavby „Parkoviská T. Tekela a J. Slottu Trnava“. V tomto súhlasnom stanovisku dotknutý orgán uviedol, že po preštudovaní podkladov k navrhovanej činnosti, z hľadiska protipožiarnej bezpečnosti súhlasí.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

5. **Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, sekcia stratégie a plánovania, rezortný orgán, list č. 28166/2025/SSP/83241 zo dňa 01. 10. 2025**, zaslalo stanovisko, v ktorom sa uvádza, cit: „MD SR súhlasí s ukončením posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania nasledovných pripomienok a požiadaviek:

- navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií,
- všetky dopravné parametre (napr. dopravné pripojenia, statickú dopravu, cyklistické komunikácie, atď.) je potrebné navrhnúť v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi. Upozorňujeme, že od 01. 04. 2024 vstúpili do platnosti niektoré nové STN z oblasti pozemných komunikácií, ako napr. STN 73 6100 (Terminológia pozemných komunikácií), STN 73 6101 (Projektovanie diaľnic), STN 73 6102 (Projektovanie ciest), alebo STN 73 6110 (Projektovanie miestnych ciest)“

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko rezortného orgánu na vedomie a uvádza, že navrhovaná činnosť je predmetom konania podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov, kde v konaní o podnete rozhodnutí určí, či posudzovaniu podlieha navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov. Pripomienky a požiadavky rezortného orgánu budú splnené v ďalšom stupni povoľovacieho konania a počas realizácie zmeny navrhovanej činnosti.

6. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „OÚ OSŽP Trnava“), dotknutý orgán, list č. OU-TT-OSZP3-2025/071101068490-003 zo dňa 10. 10. 2025, vo svojom stanovisku uviedol, že nemá k navrhovanej činnosti, ako aj k výrubovému konaniu žiadne pripomienky v prípade dodržania všetkých podmienok uvedených v záväzných stanoviskách a vyjadreniach OÚ OSŽP Trnava – štátnou vodnou správou, štátnou správou odpadového hospodárstva, štátnou správou starostlivosti o životné prostredie a štátnou správou ochrany ovzdušia, vydaných k žiadosti o vyjadrenie sa k projektovej dokumentácii pre územné rozhodnutie pre stavbu „Parkoviská T. Tekela a J. Slotu v Trnave“, ktoré boli prílohou horeuvedeného stanoviska OÚ OSŽP Trnava.

V stanovisku OÚ OSŽP (úsek štátnej vodnej správy) list č. OU-TT-OSZP3-2025/031132/25-002 zo 22. 04. 2025, boli uvedené nasledovné požiadavky, cit:

„1. pri realizácii a následnom užívaní stavby dbať na ochranu povrchových a podzemných vôd a zabrániť nežiadúcemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd,

2. zabezpečiť dodržanie ustanovení normy STN 73 6005 – Priestorová úprava vedenia technického vybavenia,

3. realizáciou nenarušiť existujúce odtokové pomery.

V stanovisku OÚ OSŽP (úsek odpadového hospodárstva), list č. OU-TT-OSZP3-2025/031297-002 dotknutý orgán súhlasil s navrhovanou činnosťou za podmienok, že navrhovaná činnosť bude v súlade s § 77 ods. 3 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

V stanovisku OÚ OSŽP (úsek ochrany ovzdušia), dotknutý orgán list č. OU-TT-OSZP2-2025/032168-002 zo dňa 11. 04. 2025 neboli uvedené žiadne pripomienky k projektovej dokumentácii.

V stanovisku OÚ SŽP (úsek ochrany prírody a krajiny), list č. list č. OU-TT-OSZP3-2025/030725-002 zo dňa 10. 04. 2025, odporučil dotknutý orgán realizáciu navrhovanej činnosti za nasledujúcich podmienok, (stanovisko je uvedené v plnom znení): „Plánovanú investičnú akciu je z hľadiska ochrany prírody a krajiny možné realizovať za podmienok:

- Dodržiavať ustanovenia zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody“), na dotknutom území platí I. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny (§ 12 zákona o ochrane prírody).*
- Na prípadný výrub drevín (stromov, krovitých porastov) je v zmysle § 47 ods. 3 zákona o ochrane prírody potrebný súhlas obce Cífer, v zastúpení starostom obce. V rozhodnutí mesto zároveň uloží žiadateľovi primeranú náhradnú výsadbu, prípadne finančnú náhradu do výšky spoločenskej hodnoty drevín, v zmysle § 48 zákona o ochrane prírody.*
- Zabezpečiť, aby počas výstavby a aj užívania parkoviska neboli poškodzované dreviny v súlade s § 47 ods. 1 zákona o ochrane prírody. Výkopové práce v blízkosti drevín žiadame vykonať citlivo – ručne a dodržiavať primeranú*

ochrannú vzdialenosť od päty kmeňa drevín. Poškodené dreviny je potrebné ošetriť a výkopy v blízkosti koreňového systému čo najskôr zasypať.

- *Pri realizácii investičnej akcie postupovať tak, aby neprišlo ku zbytočnému úhynu rastlín a živočíchov, v zmysle § 4 ods. 1 zákona o ochrane prírody. V zmysle § 4 ods. 1 zákona o ochrane prírody, každý je pri vykonávaní činnosti, ktorou môže ohroziť, poškodiť alebo zničiť rastliny alebo živočíchy, alebo ich biotopy, povinný postupovať tak, aby nedochádzalo k ich zbytočnému úhynu alebo k poškodzovaniu a ničeniu.*
- *V prípade, že povoľovaná stavebná činnosť (výkopové práce) spôsobí šírenie inváznych druhov rastlín na výkopom porušených plochách, vlastník, správca, alebo užívateľ pozemku je povinný ich odstraňovať, v zmysle § 3 ods. 2 zákona č. 150/2019 Z. z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia inváznych nepôvodných druhov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.*
- *Do projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie žiadame doplniť „Projekt sadových úprav“, ktorý bude obsahovať zakreslené inžinierske siete, druhové zloženie, navrhovaný počet kusov drevín, situačný náčrt s presnou lokalizáciou jednotlivých drevín a návrh starostlivosti o výsadbu.*
- *Sadové úpravy žiadame zrealizovať najneskôr do kolaudácie stavby, zabezpečiť autorský dozor a následnú starostlivosť o dreviny, v súlade s § 47 ods. 2 zákona o ochrane prírody.*
- *Pokiaľ v priebehu výstavby príde k nálezu chráneného druhu (rastlina, živočích), je stavebník, resp. organizácia uskutočňujúca stavbu, povinná nález ohlásiť na Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie a urobiť nevyhnutné opatrenia, pokiaľ nebude rozhodnuté o nakladaní s ním. V prípade, že predmetnou investičnou akciou príde k porušeniu podmienok ochrany chránených druhov (§ 34 až § 38 zákona o ochrane prírody), na takúto činnosť sa vyžaduje výnimka Ministerstva životného prostredia SR, v zmysle § 65 ods. 1 písm. h) zákona o ochrane prírody.*

Závazné stanovisko orgánu ochrany prírody nenahrádza povolenie ani súhlas a nie je rozhodnutím podľa predpisov v správnom konaní.“

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu a vyjadrenia jednotlivých úsekov OÚ OSŽP Trnava na vedomie a uvádza, že navrhovaná činnosť je predmetom konania podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov, kde v konaní o podnete rozhodnutím určí, či posudzovaniu podlieha navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR zároveň uvádza, že požiadavky a vyjadrenia jednotlivých úsekov dotknutého orgánu boli vydané pre účely územného konania pre navrhovanú činnosť a budú riešené v ďalšom stupni povoľovacieho konania a počas realizácie navrhovanej činnosti.

7. **Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, sekcia majetku a infraštruktúry, odbor správy nehnuteľného majetku štátu**, dotknutý orgán, list č. SEMaI-EL13/2-1-5486/2025 zo dňa 30. 09. 2025, vo svojom stanovisku uviedlo, že nemá z pohľadu záujmov obrany štátu k navrhovanej činnosti žiadne pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

8. Mesto Trnava, odbor investičnej výstavby, navrhovateľ, list č. OIV/1808-116616/2025/Cv zo dňa 10. 10. 2025 vo svojom stanovisku (stanovisko je v úplnom znení) uvádza nasledovné, cit:

„Mestu Trnava ako navrhovateľovi bolo dňa 22. 09. 2025 doručená žiadosť o stanovisko k podnetu v súvislosti s predmetom zákona o posudzovaní vplyvov na navrhovanú činnosť “Parkoviská v lokalite – Ulica T. Tekela, Trnava“.

Mesto Trnava ako navrhovateľ nesúhlasí s vyjadrením podávateľa podnetu: „došlo k nesprávnemu naprojektovaniu a investičnej príprave navrhovanej činnosti z hľadiska životného prostredia“. Projektovú prípravu zabezpečujú odborne spôsobilé osoby, autorizovaní architekti a autorizovaní inžinieri. Investičnú prípravu tohto projektu vykonávajú kvalifikovaní zamestnanci s vysokoškolským vzdelaním v oblasti architektúry a stavebníctva. Projekt parkovísk je v súlade s platnou legislatívou a technickými normami.

Nasledovné tvrdenie podávateľa podnetu považujeme za neodborné: „Podávateľ podnetu má za to, že vzhľadom na účel stavby ako miestnej pozemnej komunikácie parkovísk je odborný podklad vecne nesprávny a nezohľadňujúci skutočný účel navrhovanej činnosti a vo svojom konečnom dôsledku poškodzuje životné prostredie v rozpore s reguláciou a úpravou podľa cestného zákona v spojení s Technickými podmienkami TP 017 a TP 035.“ Zdôvodnenie: Technické podmienky TP 035 sa netýkajú parkovísk, v ich článku 1.1.1 je uvedené: „Požiadavky sa týkajú výlučne vegetačných úprav, sadovníckych úprav a náhradných výsadiieb na nasledujúcich pozemných komunikáciách : 1. diaľnice a rýchlostné cesty; 2. cesty 1. triedy; 3. miestne rýchlostné komunikácie.“ V dokumentácii pre územné rozhodnutie uvádza: „Všetky spevnené plochy budú drenážne (vsakovacie) a vyspádované do vsakovacích rigolov, to znamená všetky zrážkové vody budú odvedené do povrchových biologických vsakov. Rigoly budú vytvárať vsakovací biopás a budú vysadené. Funkčne ich bude tvoriť vegetačná vrstva, humusová vrstva, filtrácia, absorpcia a biologické čistenie.“ Odvodnenie parkoviska bude v súlade s TP 017. Pri výstavbe parkoviska nedôjde k výrubom. Časť existujúcej zelene bude zachovaná a ostatná zeleň bude vhodným spôsobom presadená. Mesto Trnava ako navrhovateľ nesúhlasí s vyjadreniami uvedenými v podnete podávateľa, tento podnet považujeme za účelový a neodborný.“

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko navrhovateľa na vedomie a uvádza, že navrhovaná činnosť je predmetom konania podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov, kde v konaní o podnete rozhodnutím určí, či posudzovaniu podlieha navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR v tejto veci uvádza, že v rozhodovaní o kategorizácii zelene ako aj v oblasti odborného výkladu dodržiavania Technických podmienok TP 035 a TP nie je príslušným orgánom na riešenie danej problematiky, nakoľko pre navrhovanú činnosť koná v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov a teda uvádzané skutočnosti ohľadom odbornej spôsobilosti projektantov a investičnej prípravy navrhovanej činnosti nie sú predmetom tohto konania o podnete.

MŽP SR uvádza, že navrhovaná činnosť predstavuje samostatný projekt, ktorý má samostatnú etapu od prípravy až po samotnú realizáciu, je podlimitný vo vzťahu k prahovým hodnotám uvedeným v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov a podlieha samostatnému povolení konaniu podľa osobitného predpisu.

MŽP SR ďalej v tejto súvislosti konštatuje, že sa v rámci konania o podnete zaoberalo vyhodnotením všetkých možných predpokladaných vplyvov, ku ktorým môže prísť v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti, ako aj ich predpokladaným rozsahom, intenzitou, pravdepodobnosťou, kumulatívnym a synergickým charakterom. Žiadny z možných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie pri dodržaní všeobecne záväzných právnych predpisov a technických noriem, všetkých limitov a postupov v nich stanovených, pri dodržaní plánovaných opatrení na zamedzenie negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a pri dodržaní podmienok zo stanovísk zainteresovaných orgánov, ktoré tieto orgány vydali v rámci iných konaní, nebol v rámci konania o podnete vyhodnotený ako významne negatívny.

MŽP SR ďalej uvádza, že proces posudzovania vplyvov na životné prostredie je návrhové konanie, v rámci ktorého sa posudzuje návrh, ktorý predkladá navrhovateľ a príslušný orgán zabezpečí posudzovanie predloženej navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov. S prihliadnutím na vyjadrenia v doručených stanoviskách v súlade s § 19 ods. 5 písm. e) zákona o posudzovaní vplyvov, v ktorých neboli uvedené také skutočnosti, na základe ktorých by bolo opodstatnené posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, ako aj s ohľadom na vplyvy navrhovanej činnosti v rámci konania o podnete, ktoré sú vyhodnotené v tomto rozhodnutí, MŽP SR rozhodlo, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

MŽP SR listom č. 14284/2025-11.1, 63754/2025 zo dňa 10. 11. 2025 upovedomilo v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníkov konania, že v rámci konania o podnete zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia, a že účastník konania a zúčastnená osoba má možnosť sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie.

Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy, výpisy) v pracovných dňoch na adrese MŽP SR. Vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia a k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, bolo možné do 7 pracovných dní od doručenia predmetného upovedomenia.

MŽP SR uvádza, že pre navrhovanú činnosť koná podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov, rozhodnutím určí, či posudzovaniu podlieha navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov. Navrhovaná činnosť je pod prahovou hodnotou, stanovenou v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov.

Podľa § 2 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov je účelom zákona najmä včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia a prispieť k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy a schvaľovania strategických dokumentov so zreteľom na podporu trvalo udržateľného rozvoja. Podľa § 2 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov je účelom zákona najmä zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie.

V rámci konania o podnete MŽP SR posúdilo navrhovanú činnosť podľa predloženej dokumentácie vo vzťahu k možným negatívnym vplyvom na životné prostredie a zdravie obyvateľov v záujmovom území, a to najmä z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné

prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov použilo MŽP SR aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

Dotknuté územie sa nachádza v meste Trnava, v k. ú. Trnava, na parcelách C-KN č. 5671/305, 5671/309, vedených ako zastavaná plocha a nádvorie a ostatná plocha, ktoré sú vo vlastníctve navrhovateľa. Na parcelách sa momentálne nachádzajú zelené plochy (trávnik) s nekonceptne vysádzanými stromami. V minulosti boli na danom území vybudované parkovacie státa o celkovom počte 60 miest. V riešenom území sa nenachádzajú chránené prírodné prvky, ktoré by bolo potrebné v zmysle platnej legislatívy pri predpokladanom rozvoji chrániť. Návrh zachováva v maximálnej miere jestvujúcu zeleň. Stromy ktoré nevyhovujú danému riešeniu sú určené na presadenie. Lokalita, v ktorej sa má navrhovaná činnosť realizovať, je v zmysle zákona o ochrane prírody územím s 1. stupňom ochrany a nevyskytujú sa v ňom lokality navrhované na ochranu v zmysle § 6 a § 28 zákona o ochrane prírody a krajiny. Realizáciou navrhovanej činnosti nebude priamo dotknuté žiadne územie európskeho významu, chránené vtáčie územie, maloplošné chránené územie, veľkoplošné chránené územie ani ich ochranné pásma. V lokalite výstavby navrhovanej činnosti ani v jej okolí nie je evidovaný výskyt vzácnych, zriedkavých alebo ohrozených rastlinných ani živočíšnych druhov. Územie dotknuté navrhovanou činnosťou nie je z fytoecologického, botanického a ani zo zoologického hľadiska žiadnou významnou, resp. hodnotnou lokalitou. Ide o prostredie s nízkou biodiverzitou. Nepredpokladajú sa žiadne negatívne vplyvy na genofond a ani biodiverzitu územia.

S ohľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti, ktorá sa plánuje realizovať na pozemkoch umiestnených v zastavanom území mesta Trnava, pozemky dotknuté navrhovanou činnosťou nie sú poľnohospodárskou pôdou, z tohto dôvodu nedochádza k dočasnému ani trvalému záberu poľnohospodárskej pôdy a nie sú tak dotknuté záujmy chránené zákonom č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Realizácia navrhovanej činnosti si taktiež nevyžaduje dočasný ani trvalý záber lesných pozemkov.

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k priamym vplyvom na podzemnú ani povrchovú vodu. Počas realizácie navrhovanej činnosti stavebnými mechanizmami a dopravnými prostriedkami sa nepredpokladá únik žiadnych ropných ani iných kvapalných látok, ktoré by mohli byť zdrojom znečistenia pozemných ani povrchových vôd. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a jej umiestnenie sa nepredpokladajú negatívne vplyvy na povrchové a podzemné vody, okrem možného vzniku havarijných situácií.

V rámci realizácie navrhovanej činnosti môžu nastať negatívne vplyvy na pôdu v prípade vzniku havarijných situácií, spôsobených napr. poruchou stavebných mechanizmov a strojov, porušením pracovnej disciplíny, alebo poruchou dopravných prostriedkov, čím môže dôjsť ku kontaminácii znečisťujúcimi látkami. V prípade vzniku havarijných situácií sa bude postupovať v súlade s plánom havarijných opatrení, resp. v súlade s platnou legislatívou. Zabezpečením dobrého technického stavu všetkých stavebných mechanizmov, strojov, dopravných prostriedkov a dodržiavaním platných technologických a bezpečnostných predpisov je možné rizikám kontaminácie predísť. S ohľadom na umiestnenie navrhovanej

činnosti, charakter a rozsah, za predpokladu dodržiavania platných bezpečnostných opatrení, možno vplyvy na pôdu, považovať za trvalé, málo významné.

Vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti nedôjde k negatívnym vplyvom na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery.

Počas výstavby navrhovanej činnosti budú zdrojmi hluku a vibrácií stavebné práce a doprava súvisiaca s dovozom stavebného materiálu. Pôsobenie hluku bude časovo obmedzené dobou realizácie navrhovanej činnosti a vzhľadom na rozsah prác lokálneho charakteru. Zaťaženie okolia hlukom pri realizácii navrhovanej činnosti je možné znížiť optimalizáciou použitia mechanizmov, pracovných prostriedkov a inými technickými a organizačnými opatreniami. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zvýšeniu hladiny hluku nad prípustnú hodnotu.

Dočasným plošným zdrojom znečistenia ovzdušia bude vlastný priestor staveniska. Zdrojom znečisťovania ovzdušia budú počas výstavby navrhovanej činnosti predovšetkým stavebné mechanizmy, doprava stavebného materiálu a stavebných výrobkov, ktoré môžu byť zdrojom sekundárnej prašnosti. Množstvo znečisťujúcich látok bude najvýraznejšie v suchom období a pri veternom počasí. Riziko zvýšenej prašnosti, vznikajúce výstavbou bude znížené vhodnými technickými opatreniami a pracovnými postupmi, ako napr. čistením všetkých mechanizmov pri opúšťaní staveniska, čistením povrchu prístupových ciest alebo ich kropením, prekrytím prepravovaných sypkých materiálov. Prašné činnosti sa budú vykonávať len krátku dobu, počas doby výstavby. K ovplyvneniu klimatických pomerov nedôjde.

Navrhovaná činnosť nepredstavuje nebezpečnú prevádzku, ktorá by významne zaťažovala životné prostredie emisiami, hlukom, neprimeranými nárokmi na energie, ktoré by mohli mať negatívny vplyv na zdravie obyvateľstva. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá významný dopad na zdravie obyvateľstva, s ohľadom na jej umiestnenie, charakter a rozsah a za predpokladu dodržiavania platných bezpečnostných opatrení.

Navrhovaná činnosť, tak ako akákoľvek iná činnosť, so sebou prináša určité vplyvy, či už na životné prostredie alebo na zdravie obyvateľstva. MŽP SR sa v rámci konania o podnete zaoberalo vyhodnotením všetkých možných predpokladaných vplyvov, ku ktorým môže prísť v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti, ako aj ich predpokladaným rozsahom, intenzitou, pravdepodobnosťou, kumulatívnym a synergickým charakterom. Žiadny z možných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie však nie je významnej negatívnej intenzity, pri dodržaní všeobecne záväzných právnych predpisov a technických noriem, všetkých limitov a postupov v nich stanovených, pri dodržaní plánovaných opatrení na zamedzenie negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a pri dodržaní podmienok zo stanovísk zainteresovaných orgánov, ktoré tieto orgány vydali v rámci iných konaní, hodnotiť ako málo významné.

MŽP SR na základe preskúmania a posúdenia predloženého podnetu, doručených stanovísk od rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov a dotknutej obce a v nich obsiahnutých vyjadrení a stanovísk, ktoré uvedené orgány vydali k navrhovanej činnosti, informácií od navrhovateľa, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, nezakladajú rámec na to, aby sa navrhovaná činnosť posudzovala podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Zároveň nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov, nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredie a zdravie obyvateľov a preto MŽP SR rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na MŽP SR v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Ing. Katarína Jankovičová
generálna riaditeľka sekcie

Doručuje sa: (*elektronicky*):

1. Združenie domových samospráv, Rovnianska 14, 851 02 Bratislava
2. Mestský úrad v Trnave, odbor investičnej výstavby, Trhová 3, 917 71 Trnava
3. Mesto Trnava, Hlavná 1/1, 917 71 Trnava
4. Obec Majcichov, Spoločný obecný úrad, Kollárova 8. 917 01 Trnava

Na vedomie:

5. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, (všetky zložky) Kollárova 8, 917 02 Trnava
6. Okresný úrad Trnava, pozemkový a lesný odbor, Kollárova 8, 917 02 Trnava
7. Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia, Kollárova 8, 917 02 Trnava
8. Mesto Trnava, odbor územného rozvoja a koncepcií, Trhová 3, 917 71 Trnava
9. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave, Rybníková 9, 917 01 Trnava
10. Trnavský samosprávny kraj, P. O. Box 128, Starohájska ulica 6868/10, 917 01 Trnava
11. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Námetie generála Viesta 2, 832 47 Bratislava
12. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave, Limbová 6053/6, 917 02 Trnava
13. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky Námetie slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava