OKRESNÝ ÚRAD DUNAJSKÁ STREDA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda

Číslo spisu
OU-DS-OSZP-2024/001961-027

Dunajská Streda
15. 01. 2024

Rozhodnutie

Mobilné zariadenie na zhodnocovanie a úpravu odpadu

Výrok

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších a podľa ust. § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. a podľa §46 a §47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na základe zámeru „Mobilné zariadenie na zhodnocovanie a úpravu odpadu“, ktorý predložil INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, Haniska 044 57 v zastúpení navrhovateľa, PURA W s.r.o. Hlavná 5539/2 92901, Dunajská Streda a po vykonaní zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. takto:

Navrhovaná činnosť, „Mobilné zariadenie na zhodnocovanie a úpravu odpadu“, uvedená v predloženom zámere, v obci Veľké Dvorníky

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pre uvedenú činnosť je možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Na základe charakteru navrhovanej činnosti - porovnania variantu č.1, a variantu č.2 s nulovým variantom, vykonaného hodnotenia vplyvov tejto činnosti na životné prostredie hodnoteného územia a pri splnení opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu vplyvov na životné prostredie považujeme realizáciu navrhovanej činnosti vo variante č.2 za prijateľnú a z hľadiska vplyvov na životné prostredie a obyvateľstvo za realizovateľnú a v území únosnú s týmito opatreniami:
- V zariadení budú vykonávané činnosti R12 Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11 a D13 zmiešavanie alebo miešanie pred použitím z činnosti D1 až D12.
- bude potrebné skládku uzavrieť a zrekultivovať. Akékoľvek ďalšie ukladanie odpadu na skládku je vylúčené.
- pri projekčnej príprave, realizácii predmetného zámeru musia byť dodržané platné predpisy na ochranu zdravia
- doplniť projektovú dokumentáciu o technologickú disciplínu, upresniť kategorizácie zdrojov znečisťovania ovzdušia, uviesť spôsob vypúšťania ZL a posúdenie požiadaviek zabezpečenia rozptylu emisií znečisťujúcich látok.
- navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazať investorov na vykonanie týchto opatrení.,
- využiť technicky dostupné prostriedky na obmedzenie vzniku prachových emisií

Odôvodnenie

INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, Haniska 044 57 v zastúpení navrhovateľa, PURA W s.r.o. Hlavná 5539/2 92901, Dunajská Streda doručil dňa 09. 11. 2022 v písomnej aj elektronickej forme Okresnému úradu Dunajská Streda, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len Okresný úrad DS, OSŽP) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní) zámer navrhovanej činnosti „Mobilné zariadenie na zhodnocovanie a úpravu odpadu“ (ďalej len zámer), na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní.

Predmetom navrhovanej činnosti je využitie mobilného zariadenia na zhodnocovanie odpadov, činnosťou drvením na menšie ľahšie spracovateľné frakcie využiteľné v energetickom priemysle ako palivo, ako aj využitie zariadenia na zneškodňovanie odpadov, drvením na menšie a tým pádom ľahšie uskladniteľné frakcie, pred ich finálnym uložením na skládke odpadov.
Účelom navrhovanej činnosti je podstatná redukcia množstva a objemu odpadu deponovaného na skládkach odpadov. Ťažko uskladniteľný - nadrozmerný komunálny odpad sa bude drviť kvôli lepšej uskladniteľnosti. Za účelom zhodnotenia sa budú drviť ostatné druhy odpadu ako napr.: drevo, odpadová kôra, glejovka, štiepenka, papier nevhodný na recykláciu, lepenka a iné horľavé druhy odpadov.

Navrhované zariadenie má zabudovaný rozprašovací systém, ktorý je v prípade potreby možné napojiť na zdroj vody. Pre účely skrápania bude využívať zachytená dažďová voda alebo voda určená na skrápanie samotnej skládky odpadu. Pitná voda bude zabezpečená prevádzkovateľom mobilného zariadenia ako balená pitná voda alebo prípadne v galónoch. Voda v sociálnom zázemí (unimobunky) bude pochádzať zo studne určenej na úžitkové účely.
Navrhovaná činnosť nevyžaduje trvalé pripojenie na elektrickú sieť ani na plynovodnú sieť. Zariadenie drviča je poháňané pomocou dieselového motora, ktorý využíva ako pohonné médium motorovú naftu.

Okresný úrad DS, OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy oznámil listom zo dňa 18.11.2022 začatie správneho konania podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní zaradená do kapitoly 9 „Infraštruktúra“ . Položka c. 6 Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov – prahová hodnota pre zisťovacie konanie od 5 000 t/rok, Položka č. 12 - Zneškodňovanie odpadov (nezahrnuté v položkách 1 až 5 a 7) a v zmysle § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 29 zákona o posudzovaní.

Umiestnenie navrhovanej činnosti
Parcelné čísla (KN-C):
615 realizačný variant č.1
Parcelné čísla (KN-C): 608 realizačný variant č.2
Posudzovaný variant č.1: mobilné zariadenie určené na drvenie odpadu, sa bude nachádzať priamo v telese skládky, výhodou tohto umiestnenia je priame ukladanie podrveného materiálu z dopravníka drviaceho zariadenia na určené miesto na skládke, bližšie popísané v kap. II.8.
Posudzovaný variant č.2: uloženie mobilného drviaceho zariadenia na ploche odpadového hospodárstva v areáli prevádzky, cca 500 metrov (po prejazdnej komunikácii) pod telesom skládky, tu sa musí počítať s prepravou podrveného materiálu na určené miesto na skládke

V rámci zisťovacieho konania Okresný úrad DS, OSŽP podľa § 23 ods 1 zákona o posudzovaní zaslal zámer dotknutej obci, rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu . Súčasne v zmysle § 23 ods. 1 zverejnil na webovom sídle https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/mobilne-zariadenie-na-zhodnocovanie-upravu-odpadu zámer, oznámenie o predložení zámeru a informáciu pre verejnosť.

V zákone stanovenom termíne doručili Okresnému úradu DS, OSŽP svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (stanoviská sú citované v plnom znení):

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie –č. OU-DS-OSZP-2022/024173-002 zo dňa 15.02. 2022

Štátna správa na úseku ochrany prírody a krajiny, vyjadrenie č.: OU-DS-OSZP-2022/027152-002, zo dňa 09.12.2022, doruč. 15.02.2023
• Plánovaná činnosť je lokalizovaná v území s prvým stupňom ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon"), mimo navrhovaných území európskeho významu, navrhovaných a vyhlásených chránených vtáčích území,
• nie je potrebné pokračovať v procese posudzovania tohto dokumentu,

Štátna správa na úseku odpadového hospodárstva, vyjadrenie č.: OU-DS-OSZP-2022/024521-002 zo dňa 29.11.2022
Žiadame ďalej posudzovať

- Mobilné zariadenia na zhodnocovanie odpadov – žiadame upresniť o aké zariadenie sa jedná-ak mobilné zariadenie je využité na jednom mieste tak je takéto zariadení považované za technologickú súčasť zariadenia na zhodnocovanie odpadov
- Žiadame upresniť činnosti a uviesť v súlade s prílohou č. 1 zákona o odpadoch
- Keďže sa jedná o mobilné zariadenie, žiadame posúdiť ako mobilné zariadenie a nie ako súčasť skládky vo Veľkých Dvorníkoch

Štátna správa na úseku ochrany ovzdušia, vyjadrenie č.: OU-DS-OSZP-2022/024172-002 zo dňa 07.12.2022
k posúdeniu akcie z hľadiska ochrany ovzdušia je potrebné doplniť dokumentáciu o technologickú disciplínu, upresniť kategorizácie zdrojov znečisťovania ovzdušia podľa Prílohy č. 1 vyhlášky MŽP SR č. 410/2010 Z. z., ktorou s vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší, uviesť spôsob vypúšťania ZL a posúdenie požiadaviek zabezpečenia rozptylu emisií znečisťujúcich látok.
predložiť odborný posudok emisno-technologický a odborný posudok imisno-prenosové posúdenie rozptylu znečisťujúcich látok zo zdroja znečisťovania ovzdušia, vyhotovené osobami, ktoré majú ministerstvom vydané osvedčenie o odbornej spôsobilosti na vykonávanie posudkovej činnosti vo veciach ochrany ovzdušia (§ 17 ods. 4 zákona č. 137/2010 Z.z. zákona o ovzduší)

Štátna správa na úseku ochrany vôd, vyjadrenie č. OU-DS-OSZP-2022/024030-002 zo dňa 22.11.2022
- v chránenej vodohospodárskej oblasti možno plánovať a vykonávať činnosť, len ak sa zabezpečí účinnejšia ochrana povrchových a podzemných vôd, ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie a obnovy zásob povrchových a podzemných vôd v súlade s § 3 zákona č 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
- v miestnostiach skladovania znečisťujúcich látok treba podlahu izolovať proti úniku týchto látok vhodným izolačným materiálom

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie považuje za potrebné, aby predmetný zámer bol posudzovaní v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie: Požiadavky sa berú na vedomie a budú predmetom ďalšieho konania.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Strede – RH/2022/001583-11240-2-BM6 zo dňa 09.12. 2022
S posudzovaným zámerom „Mobilné zariadenie na zhodnocovanie a úpravu odpadu" navrhovateľa PURA W, s.r.o., Hlavná 5539/2, 929 01 Dunajská Streda, IČO: 52 216 667, je možné súhlasiť podľa variantu č. 1 za predpokladu, že pre zamestnancov v plánovanom zariadení bude zabezpečená zdravotne bezpečná pitná voda a kompletné zariadenie na osobnú hygienu zásobované vodou zo spoľahlivého vodoprávne usporiadaného vodného zdroja alebo z verejného vodovodu. Pri projekčnej príprave a realizácii predmetného zámeru musia byť zohľadnené výsledky uvedené v akustickej štúdii č. 22 oe00102 AŠ z 19.07.2022 vypracované spoločnosťou VALERON Enviro Consulting s. r.o., Stará Vajnorská 8, 831 04 Bratislava. Ďalej musia byť dodržané platné právne predpisy na ochranu verejného zdravia a to najmä:
- zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,
- zákon č. 87/2018 Z. z. o radiačnej ochrane a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
- nariadenie vlády SR č. 391/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko,

- nariadenie vlády SR č. 355/2006 Z. z. o ochrane zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou chemickým faktorom pri práci v znení neskorších predpisov,
- nariadenie vlády SR č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku v znení neskorších predpisov,
- nariadenie vlády SR č. 281/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách pri ručnej manipulácii s bremenami,
- vyhláška MZ SR č. 542/2007 Z. z. o podrobnostiach o ochrane zdravia pred fyzickou záťažou pri práci, psychickou pracovnou záťažou a senzorickou záťažou pri práci,
- vyhláška MZ SR č. 247/2017 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o kvalite pitnej vody, kontrole kvality pitnej vody, programe monitorovania a manažmente rizík pri zásobovaní pitnou vodou v znení neskoršieho predpisu,
- nariadenia vlády SR č. 83/2013 Z. z. o ochrane zdravia zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou biologickým faktorom pri práci v znení neskoršieho predpisu.

Vyjadrenie: Požiadavky sa berú na vedomie a budú predmetom ďalšieho konania.

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor krízového riadenia – č. OU-DS-OKR-2022/024219-002 zo dňa 12.12. 2022
• Okresný úrad, odbor krízového riadenia zmenu navrhovanej činnosti zámeru neposudzuje , z hľadiska potrieb civilnej ochrany nemá pripomienky ani požiadavky.
• Okresný úrad Dunajská Streda, odbor krízového riadenia je zainteresovaný vo veci konania v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií – č. OU-DS-OCDPK-2022/024365-02 zo dňa 08.03. 2022
• Okresný úrad súhlasí s predloženou zmenou navrhovanej činnosti bez pripomienok.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky č. 13965/2022-10.1
69469/2022 dňa 29.11.2022
- prevádzkovateľ mobilného zariadenia uvádza, že na mobilnom zariadení bude zhodnocovať odpad činnosťou R12 a R13, pričom nesúhlasíme, aby mobilné zariadenie malo udelený kód činnosti R13, čo je v rozpore s § 5 ods. 4 písm. c) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch (predmetný kód činnosti R13 sa udeľuje len pri stacionárnom zariadení),
- prevádzkovateľ mobilného zariadenia uvádza, že úlohou zariadenia bude úprava odpadu za účelom jeho zneškodňovania skládkovaním činnosťou D13, v tejto súvislosti chceme upozorniť spracovateľa zámeru aby si dôslednejšie prečítal platný zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov nakoľko činnosť D13 nie je činnosť skládkovania, ale sa jedná o zmiešavanie alebo miešanie pred použitím niektorej činnosti D1 až D12,
- na základe vyššie uvedeného žiadame aby uvedené nedostatky boli odstránené a zároveň žiadame vykonať povinné hodnotenie predmetnej navrhovanej činnosti.
Vyjadrenie: Požiadavky sa berú na vedomie a budú predmetom ďalšieho konania.

Trnavský samosprávny kraj, č. 17479/2022/OUPŽP-2/Re zo dňa 08.12. 2022
Cieľom navrhovateľa PURA W s. r. o. je prevádzkovanie mobilného zariadenia určeného na mechanickú úpravu (drvenie) prioritne komunálneho, ale aj iného (drevo, plast, štiepka, lepenka a pod.) ostatného odpadu (nie nebezpečný), ktorý takouto úpravou na menšie frakcie výraznou mierou zredukuje objem, čo napomáha k lepšiemu využitiu zostatkovej kapacity skládky. Pre účely tohto zámeru bola ako modelová lokalita využitá skládka odpadu v obci Veľké Dvorníky. Zariadenie je však mobilné a tak môže byť využívané v rôznych vhodných lokalitách na Slovensku. Primárne sa však bude využívať práve na skládkach odpadu, ale aj väčších zberných dvoroch či prekládkových staniciach.
Projektovaná teoretická spracovateľská kapacita tohto stroja je 90 502 t/rok, túto kapacitu však reálne nie je možné dosiahnuť, ide iba o technický parameter výkonu stroja. Z tohto dôvodu sa najväčšia kapacita zariadenia neposudzuje podľa štítkovej kapacity stroja, ale podľa najvyššieho povoleného návozu odpadu na skládku. V prípade posudzovanej modelovej lokality (skládka Veľké Dvorníky) ide o 50 t/deň, cca 6500 t/6 mesiacov používania mobilného zariadenia. Zámer je predkladaný v dvoch variantných riešeniach, ktoré sa od seba líšia umiestnením stroja v rámci areálu skládky. Z uvedených variantných riešení odporúčame variant č.1 pre jeho praktickejšie umiestnenie priamo v telese skládky.
K predloženému zámeru oddelenie územného plánovania a životného prostredia TTSK nemá pripomienky a nepožaduje jeho posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, keďže

jeho realizácia bude mať pozitívny vplyv na životné prostredie a to práve redukciou objemu odpadu ukladaného na existujúcich skládkach odpadov.

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, č. OU-TT-OOP6-2022/051247 zo dňa 08.12.2022
Správny orgán po preskúmaní predloženého oznámenia konštatuje, že navrhovateľom zámeru je spoločnosť PURA W s.r.o., so sídlom Hlavná 5539/2, 929 01 Dunajská Streda. Predmetom navrhovanej činnosti je využitie mobilného zariadenia na zhodnocovanie odpadov s cieľom redukcie množstva a objemu odpadov ukladaných na skládku. Zámer je situovaný v katastrálnom území Veľké Dvorníky, mimo zastavaného územia obce Veľké Dvorníky, v areáli skládky odpadov, ktorú prevádzkuje spoločnosť PURA W s.r.o.. Navrhovateľ predložil dva varianty umiestnenia navrhovanej činnosti. Prvý variant predpokladá umiestnenie na parcele registra C-KN č. 615 s druhom pozemku ostatná plocha a druhý variant na parcele C-KN č. 608 s druhom pozemku orná pôda.
Zámer navrhovanej činnosti je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou obce Veľké Dvorníky a keďže sa jedná o mobilné zariadenie, jeho realizácia nepredpokladá trvalý záber poľnohospodárskej pôdy.
Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát nemá k zámeru navrhovanej činnosti „Mobilné zariadenie na zhodnocovanie a úpravu odpadu“ v katastrálnom území Veľké Dvorníky z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy žiadne pripomienky.

Obec Veľké Dvorníky, ako dotknutá obec zabezpečilo v súlade s § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní informovanie verejnosti, určenej podľa § 24 zákona o posudzovaní o predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti miestne obvyklým spôsobom od 22.11.2022. do 13.12.2022.
V liste č. 354/20229 zo dňa 14.12.2022 oznamuje, zo strany verejnosti neboli vznesené žiadne pripomienky.

Slovenská inšpekcia životného prostredia Inšpektorát životného prostredia Bratislava, č. 10964/37/2022-41717/2022 zo dňa 29. 11. 2022
Po preštudovaní návrhu Inšpekcia nesúhlasí s umiestnením mobilného zariadenia na zhodnocovanie a úpravu odpadu na telese skládky podľa variantu č. 1 (V1).
Na skládke sú prekročené výšky navážania odpadu a je predpoklad jej naplnenia, resp. prekročenia kapacity. Z tohto dôvodu bude potrebné skládku uzavrieť a zrekultivovať. Akékoľvek ďalšie ukladanie odpadu na skládku je vylúčené.

Navrhovateľovi PURA W s.r.o, skončila platnosť súhlasu podľa § 3 ods. 3 písm. c) bod 1 zákona o IPKZ č. 39/2013 Z.z. – súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zneškodňovanie odpadov, dňa 30.09.2022. Na skládku sa od tohto dátumu odpad ukladať nesmie.

Proti variantu č.2 (V2), Inšpekcia nemá námietky a súhlasí s umiestneným mobilného zariadenia pri prekládkovej stanici za podmienok hodnoverného preukázania, kde bude následne takto upravený odpad zhodnotený resp. zneškodnený.

Príslušný orgán sa zaoberal pripomienkami rezortného orgánu a dotknutého orgánu a vyzval navrhovateľa o doplňujúce informácie

Doplňujúce informácie navrhovateľa, list zo dňa 31.01.2023
Stanovisko: Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia obehového hospodárstva, Odbor odpadového hospodárstva (13965/2022-10.1, 69469/2022 z dňa 29.11.2022)
Pripomienka č. l:
Prevádzkovateľ mobilného zariadenia uvádza, že na mobilnom zariadení bude zhodnocovať odpad činnosťou R12 a R13, pričom nesúhlasíme, aby mobilné zariadenie malo udelený kód činnosti R13, čo je v rozpore s 5 ods. 4 písm. c) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch (predmetný kód činnosti R 13 sa udeľuje len pri stacionárnom zariadení).
Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke č.1
Pripomienku MŽP SR, Sekcie obehového hospodárstva, Odbor odpadového hospodárstva, akceptujeme v plnom rozsahu. Kód navrhovanej činnosti mobilného zariadenia na zhodnocovanie odpadov R13 podľa §5 ods. 4 písm. c) zákona č. 79/2015 o odpadoch bude odstránený (upravené znenie zoznamu vykonávaných činností je uvedené nižšie vo vyjadrení navrhovateľa k pripomienke č.2).
Pripomienka č. 2:
Prevádzkovateľ mobilného zariadenia uvádza, že úlohou zariadenia bude úprava odpadu za účelom jeho zneškodnenia skládkovaním činnosťou D13, v tejto súvislosti chceme upozorniť spracovateľa zámeru, aby si

dôkladne prečítal platný zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov nakoľko činnosť D13 nie je činnosť skládkovanie sa, ale sa jedná o zmiešavanie alebo miešanie pred použitím niektorej činnosti D1 až D12.
Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke č. 2:
Pripomienku MŽP SR, Sekcie obehového hospodárstva, Odbor odpadového hospodárstva, akceptujeme v plnom rozsahu: Zvoleným D13 kódom bola v pôvodnej formulácii myslená činnosť úprava odpadu za účelom jeho zneškodnenia (formulácia „skládkovaním" činnosťou D13, vznikla chybou písania), podľa platného zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, činnosť D13 nie je činnosť skládkovania, ale sa jedná o zmiešavanie alebo miešanie pred použitím niektorej činnosti D1 až D12 (**
(**) Ak sa nehodí iný D-kód, môže to zahŕňať predbežné činnosti pred zneškodnením vrátane predbežnej úpravy, ako aj okrem iného napríklad triedenie, drvenie, stláčanie, peletizácia, sušenie, šrotovanie, kondicionovanie alebo triedenie pred akoukoľvek činnosťou Dl až Dl2.
Upravený, prehľadnejšie a pochopiteľnejšie formulovaný zoznam vykonávaných činností mobilného zariadenia na zhodnocovanie a úpravu odpadov uvádzame podľa zohľadnenia pripomienok k zámeru navrhovanej činnosti nasledovne:

Úlohou zariadenia bude úprava odpadu za účelom jeho zhodnotenia činnosťou R12 a tiež za účelom jeho zneškodňovania činnosťou D13 v súlade s požiadavkami platnej legislatívy odpadového hospodárstva a podľa prílohy č. 1 a 2 k zákonu 79/2015 o odpadoch.

V zariadení budú vykonávané činnosti R12 a D13:
R12 Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11d)
d) Ak neexistuje iný vhodný R-kód, môžu sem patriť predbežné činnosti pred zhodnocovaním odpadu vrátane predbežnej úpravy, okrem iného napr. rozoberanie; triedenie, drvenie, stláčanie, peletizácia, šrotovanie, kondicionovanie; opätovné balenie, separovanie, miešanie a zmiešavanie pred podrobením sa ktorejkoľvek z činností R1 až R11
Činnosťou R12 nebudú zhodnocované nebezpečné odpady.
D13 Zmiešavanie alebo miešanie pred použitím niektorej z činností Dl až Dl2 (**)
(**) Ak sa nehodí iný D-kód, môže to zahŕňať predbežné činnosti pred zneškodnením vrátane predbežnej úpravy, ako aj okrem iného napríklad triedenie, drvenie, stláčanie, peletizácia, sušenie, šrotovanie, kondicionóvanie alebo triedenie pred akoukoľvek činnosťou Dl ažD12.
Činnosťou D13 nebudú zneškodňované nebezpečné odpady.

Pripomienka č.3:
Na základe vyššie uvedeného žiadame aby uvedené nedostatky boli odstránené a zároveň žiadame vykonať povinné hodnotenie predmetnej navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke č. 3:
Uvedené nedostatky boli zohľadnené a upravené v texte vyššie,
Ohľadom požiadavky na vykonanie povinného hodnotenia si dovoľujeme upozorniť na §29 ods.2 zákona č. 24/2006 Z. z. a Prílohu č 10 toho istého zákona. V zmysle uvedených ustanovení vykoná príslušný orgán na základe doručeného zámeru alebo oznámenia „zisťovacie konanie o posudzovaní navrhovanej činnosti k zámeru alebo k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a rozhodne, či sa predmet zisťovacieho konania bude posudzovať podľa tohto zákona" i pričom sa pri rozhodovaní o potrebe posudzovania riadi kritériami pre zisťovacie konanie uvedenými v Prílohe č. 10. V zmysle uvedených kritérií musí Okresný úrad prihliadať na rozsah a veľkosť vplyvov navrhovanej činnosti a predovšetkým na skutočnosť, či tieto vplyvy boli alebo neboli dostatočne primerane posúdené v zisťovacom konaní.
Ako spracovateľ prvostupňovej dokumentácie EIA sme toho názoru, že v predloženom Zámere boli v primeranom, pre prvý stupeň až nadštandardnom rozsahu identifikované všetky podstatné pozitívne aj negatívne vplyvy navrhovanej činnosti a tieto vplyvy boli aj primerane odborným spôsobom posúdené. V predloženom zámere sú spracované všetky v súčasnosti dostupné informácie o postupe prípravy navrhovanej činnosti a posudzovaní jej predpokladaných vplyvov na životné prostredie. Navrhovateľ predloženého zámeru je opodstatnene presvedčený, že posúdení činnosti sú identifikované všetky predpokladané priame aj nepriame vplyvy navrhovanej. činnosti na všetky zložky životného prostredia vrátane vplyvu na zdravie obyvateľstva v dostatočnej zákonom žiadanej miere.

Požiadavka na ďalšie posudzovanie by v zmysle kritérií uvedených v Prílohe č. 10 zákona č. 24/2006 Z. z. mala konkretizovať a odôvodniť aké (potenciálne negatívne) vplyvy neboli v prvostupňovej dokumentácii identifikované resp. aké (potenciálne negatívne) vplyvy neboli v primeranom rozsahu posúdené.
Požiadavka na povinné posudzovanie uvedené v pripomienke, bez podrobného zdôvodnenia nie je podľa nášho názoru dostačujúcim dôvodom na rozhodnutie príslušného orgánu o ďalšom posudzovaní (keďže príslušný orgán muší svoje rozhodnutie v súlade so zásadami správneho poriadku dostatočne odôvodniť).
Ak teda príslušný orgán rozhodne o potrebe ďalšieho posudzovania, je potrebné aby v tomto rozhodnutí podrobne a konkrétne odôvodnil aké konkrétne aspekty a vplyvy navrhovanej činnosti majú byť predmetom ďalšieho posudzovania. V opačnom prípade pôjde podľa nášho názoru o rozhodnutie vydané v rozpore so základnými právnymi zásadami správneho konania.

Stanovisko: Okresný úrad Dunajská Streda, Odbor starostlivosti o ZP (č. OU-DS-OSZP-2021/024521-02, 29. 11 .2022)
Pripomienka č. 1:
Mobilné zariadenia na zhodnocovanie odpadov -Žiadame upresniť o aké zariadenie sa jedná- ak mobilné zariadenie je využité na jednom mieste tak je takéto zariadenie považované za technologickú súčasť zariadenia na zhodnocovanie odpadov.
Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke č. 1:
V predloženom zámere s názvom: Mobilné zariadenie na zhodnocovanie a úpravu odpadu, sa v celom texte na všetkých relevantných stranách pojednáva o jeho činnosti ako mobilného zariadenia a je plnohodnotne vo všetkých kapitolách zámeru posúdené aj v prípade ľubovoľnej inej vhodnej lokalite v rámci SR (dôraz bol kladený najmä na kapitoly: IV. 1 . Požiadavky na vstupy, IV.2. Údaje o výstupoch, IV.3 Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvov na ŽP a v ďalších nasledujúcich kapitolách).
Pripomienka č.2:
Žiadame upresniť činnosti v súlade s prílohou č. 1 zákona o odpadoch.
Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke č. 2:.
Upravený, prehľadnejšie a pochopiteľnejšie formulovaný zoznam vykonávaných činností mobilného zariadenia na zhodnocovanie a úpravu odpadov uvádzame podľa zohľadnenia pripomienok k zámeru navrhovanej činnosti nasledovne:
Úlohou zariadenia bude úprava odpadu za účelom jeho zhodnotenia činnosťou R12 a tiež za účelom jeho zneškodňovania činnosťou D13 v súlade s požiadavkami platnej legislatívy odpadového hospodárstva a podľa prílohy č. 1 a 2 k zákonu 79/2015 o odpadoch.

V zariadení budú vykonávané činnosti R12 a D13:
R12 Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11d)
d) Ak neexistuje iný vhodný R-kód, môžu sem patriť predbežné činnosti pred zhodnocovaním odpadu vrátane predbežnej úpravy, okrem iného napr. rozoberanie; triedenie, drvenie, stláčanie, peletizácia, šrotovanie, kondicionovanie; opätovné balenie, separovanie, miešanie a zmiešavanie pred podrobením sa ktorejkoľvek z činností R1 až R11
Činnosťou R12 nebudú zhodnocované nebezpečné odpady.
D13 Zmiešavanie alebo miešanie pred použitím niektorej z činností Dl až Dl2 (**)
(**) Ak sa nehodí iný D-kód, môže to zahŕňať predbežné činnosti pred zneškodnením vrátane predbežnej úpravy, ako aj okrem iného napríklad triedenie, drvenie, stláčanie, peletizácia, sušenie, šrotovanie, kondicionóvanie alebo triedenie pred akoukoľvek činnosťou Dl ažD12.
Činnosťou D13 nebudú zneškodňované nebezpečné odpady.

Pripomienka č.3:
Keďže sa jedná o mobilné zariadenie, žiadame posúdiť ako mobilné zariadenie a nie ako súčasť skládky vo Veľkých Dvorníkoch.
Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke č. 3
V predloženom zámere s názvom: Mobilné zariadenie na zhodnocovanie a úpravu odpadu, sa v celom texte na všetkých relevantných stranách pojednáva o jeho činnosti ako mobilného zariadenia a je plnohodnotne vo všetkých kapitolách zámeru posúdené aj v prípade ľubovoľnej inej vhodnej lokalite v rámci SR (dôraz bol kladený najmä na kapitoly: IV. 1 . Požiadavky na vstupy, IV.2. Údaje o výstupoch, IV.3 Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvov na ŽP a v ďalších nasledujúcich kapitolách).

Činnosť" mobilného zariadenia nie je možné detailne posúdiť na celom území Slovenskej republiky, preto sa volí jedna konkrétna lokalita a na takejto zvolenej modelovej lokalite posudzujú a identifikujú predpokladané priame aj nepriame vplyvy na všetky zložky životného prostredia vrátane zdravia obyvateľstva s následnými dodatkami — všeobecné posúdenie pre inú vhodnú lokalitu v rámci územia SR, teda predovšetkým na skládkach komunálneho a iného ostatného druhu odpadu, zberných dvoroch, prekládkových staniciach alebo všeobecne na miestach nakladania s odpadmi v zmysle oprávneného povolenia udeleného miestne príslušným orgánom štátnej správy odpadového hospodárstva podľa 5 ods. 4 písm. c) zákona č. 79/2015 Z. z o odpadoch.
V predloženom zámere v kapitole II.5 Umiestnenie navrhovanej činnosti je uvedené: Zariadenie je určené na činnosť skládok odpadov na území celej SR, s ohľadom na to, že ide o mobilné zariadenie a na potrebu jeho posúdenia na konkrétnej vhodnej lokalite, sa jeho činnosť posudzuje na tzv. modelovej lokalite, ktorou je skládka odpadov Veľké Dvorníky prevádzkovaná spoločnosťou PURA-W, s. r, o.
Považujeme za potrebné zdôrazniť, že činnosť mobilného zariadenia nebude po jeho povolení nijakým spôsobom obmedzená na uvedenú lokalitu a zariadenie bude následne môcť, v zmysle príslušného povolenia udeleného miestne príslušným orgánom. štátnej správy odpadového hospodárstva, vykonávať činnosť na, ľubovoľnej vhodnej lokalite na území Slovenskej republiky. Teda predovšetkým na skládkach komunálneho a iného ostatného druhu odpadu, zberných dvoroch, prekládkových staniciach alebo všeobecne na miestach nakladania s odpadmi v zmysle oprávneného povolenia udeleného miestne príslušným orgánom štátnej správy odpadového hospodárstva.
K vyjadreniu v stanovisku č. OU-DS-OSZP-2021/024521-02, z dňa 29.11 .2022 vydané Okresným úradom Dunajská Streda, Odbor starostlivosti o ŽP, o žiadosti navrhovanú činnosť ďalej posudzovať, navrhovateľ predkladá vyššie uvedené vyjadrenie:
Ohľadom požiadavky na vykonanie povinného hodnotenia si dovoľujeme upozorniť na §29 ods.2 zákona č. 24/2006 Z. z. a Prílohu č 10 toho istého zákona. V zmysle uvedených ustanovení vykoná príslušný orgán na základe doručeného zámeru alebo oznámenia „zisťovacie konanie o posudzovaní navrhovanej činnosti k zámeru alebo k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a rozhodne, či sa predmet zisťovacieho konania bude posudzovať podľa tohto zákona" i pričom sa pri rozhodovaní o potrebe posudzovania riadi kritériami pre zisťovacie konanie uvedenými v Prílohe č. 10. V zmysle uvedených kritérií musí Okresný úrad prihliadať na rozsah a veľkosť vplyvov navrhovanej činnosti a predovšetkým na skutočnosť, či tieto vplyvy boli alebo neboli dostatočne primerane posúdené v zisťovacom konaní.
Ako spracovateľ prvostupňovej dokumentácie EIA sme toho názoru, že v predloženom Zámere boli v primeranom, pre prvý stupeň až nadštandardnom rozsahu identifikované všetky podstatné pozitívne aj negatívne vplyvy navrhovanej činnosti a tieto vplyvy boli aj primerane odborným spôsobom posúdené. V predloženom zámere sú spracované všetky v súčasnosti dostupné informácie o postupe prípravy navrhovanej činnosti a posudzovaní jej predpokladaných vplyvov na životné prostredie. Navrhovateľ predloženého zámeru je opodstatnene presvedčený, že posúdení činnosti sú identifikované všetky predpokladané priame aj nepriame vplyvy navrhovanej. činnosti na všetky zložky životného prostredia vrátane vplyvu na zdravie obyvateľstva v dostatočnej zákonom žiadanej miere.
Požiadavka na ďalšie posudzovanie by v zmysle kritérií uvedených v Prílohe č. 10 zákona č. 24/2006 Z. z. mala konkretizovať a odôvodniť aké (potenciálne negatívne) vplyvy neboli v prvostupňovej dokumentácii identifikované resp. aké (potenciálne negatívne) vplyvy neboli v primeranom rozsahu posúdené.
Požiadavka na povinné posudzovanie uvedené v pripomienke, bez podrobného zdôvodnenia nie je podľa nášho názoru dostačujúcim dôvodom na rozhodnutie príslušného orgánu o ďalšom posudzovaní (keďže príslušný orgán muší svoje rozhodnutie v súlade so zásadami správneho poriadku dostatočne odôvodniť).
Ak teda príslušný orgán rozhodne o potrebe ďalšieho posudzovania, je potrebné aby v tomto rozhodnutí podrobne a konkrétne odôvodnil aké konkrétne aspekty a vplyvy navrhovanej činnosti majú byť predmetom ďalšieho posudzovania. V opačnom prípade pôjde podľa nášho názoru o rozhodnutie vydané v rozpore so základnými právnymi zásadami správneho konania.
OU DS vydal dňa 13.03.2023 rozhodnutie pod č. OU-DS-OSZP/2023/002788-015, ktorým rozhodol o tom, že navrhovaná činnosť „Mobilné zariadenie na zhodnocovanie a úpravu odpadu“ sa bude ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.
Voči citovanému rozhodnutiu sa v zákonom stanovenej lehote podalo odvolanie INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, Haniska 044 57 a PURA W s.r.o. Hlavná 5539/2 92901, Dunajská Streda. Vo svojom odvolaní uvádza nasledovné:
•K zhoršeniu kvality bývania z dôvodov prevádzkovania zariadenia pri ktorej by došlo k zvýšeniu hluku a prašnosti z prejazdov vozidiel - navrhovateľ uvádza, že v rámci vypracovania zámeru bolo zabezpečené odborné posúdenie vplyvov aj vypracovanie akustického posudku a Imisno-prenosového posúdenia osobami odborne spôsobilými na vyhodnocovanie týchto vplyvov, ktoré preukazujú že vplyv navrhovanej činnosti a s ňou súvisiacej dopravy na hlukovú záťaž a prašnosť obyvateľov bude hlboko pod relevantnými hygienickými normami pre tieto faktory, čo

správny orgán vo svojom odôvodnení ignoroval. V zmysle správneho konania je príslušný správny orgán povinný pred vydaním rozhodnutia zistiť skutočný stav veci, o ktorej rozhoduje. Odvolateľ má za to, že odignorovaním odborných posúdení, v ktorých sa navrhovateľ venoval preukázaniu neopodstatnenosti obáv z hlukovej a imisnej záťaže, ktoré správny orgán prezentuje ako dôvod na posudzovanie, príslušný orgán porušil zásadu materiálnej pravdy v správnom konaní, ktorá mu prikazuje vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci s poukazom na § 3 ods. 5 zákona o správnom konaní.

• K námietke týkajúcej sa umiestnenia v CHVO Žitný ostrov, kde možno v zmysle vodného zákona plánovať a vykonávať činnosť" len ak sa zabezpečí všestranná ochrana povrchových a podzemných vôd..., pričom by malo prioritnou úlohou na tomto území zamedziť aktivitám, ktoré sú netransparentné a môžu spôsobiť vážne ekologické problémy odvolateľ uviedol, že príslušný orgán neuvádza jediný dôvod podľa ktorej zistil, že činnosť spôsobí vážne ekologické problémy. Preto má za to, že všeobecne a vágne formulované obavy nemôžu byť dôvodom na rozhodnutie o potrebe posudzovania. Pripomína, že činnosť je činnosť nakladania s odpadom na mieste, kde sa s takýmto odpadom nakladá - skládky odpadov, zberné dvory a miesta vzniku odpadov: Navrhovaná činnosť nevytvára nové miesta na nakladanie s odpadom. Aj v tomto prípade navrhovateľ uvádza, že príslušný správny orgán porušil zásadu materiálnej pravdy.

K uvedenému, že vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti ä miesto lokalizácie príslušný orgán dospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej výstavby na životné prostredie je opodstatnené odvolateľ uvádza, že všeobecne a vágne formulované zdôvodnenie správneho orgánu nemôžu byť dôvodom na rozhodnutie o potrebe posudzovania. Poukazuje na to, že v zámere boli v primeranom rozsahu identifikované všetky podstatné vplyvy navrhovanej činnosti na všetky zložky životného prostredia vrátane vplyvu na zdravie obyvateľstva a tieto boli aj primerane posúdené. Výsledok tohto hodnotenia poukazuje na to, že pozitívne vplyvy presahujú jej negatívne dôsledky a že priestorový rozsah a intenzita negatívnych dôsledkov je hlboko pod všetkými relevantnými a hygienickými a environmentálnymi normami a je teda akceptovateľná.

• K uvedenému, že navrhovanú činnosť požadoval posudzovať rezortný orgán a niektoré oslovené orgány a že nedostatky, na ktoré poukazoval rezortný orgán a orgán štátnej správy odpadového hospodárstva bude potrebné v správe o hodnotení odstrániť a vyhodnotiť pripomienky uvádza odvolateľ, že v zámere boli nadštandardne formulované pozitívne a negatívne vplyvy a že v zámere sú spracované v súčasnosti dostupné informácie o postupe prípravy navrhovanej činnosti a posudzovaní jej predpokladaných vplyvov na životné prostredie. Ani jedna z námietok uvedených v stanoviskách, ku ktorým sa navrhovateľ písomne vyjadril neuvádza žiadne dôvodné argumenty, ktoré by zakladali potrebu posudzovania. V dvoch stanoviskách boli uvedené výlučne pripomienky ku kódom činnosti zhodnocovania a k spôsobu posúdenia činnosti mobilného zariadenia. S týmito námietkami sa navrhovateľ písomne vysporiadal. Tvrdenie príslušného orgánu teda nie je v tejto časti zdôvodnenia v súlade s objektívnou skutočnosťou. Tiež namieta aj k tvrdeniu príslušného orgánu, že „v rámci zisťovacieho konania boli vyjadrené rozsiahle pripomienky a požiadavky na ktoré dá odpoveď len dôkladné posúdenie predloženého zámeru“. Z 12 doručených stanovísk bola požiadavka posudzovania uvedená len v dvoch; a tiež nie je pravda, že k zámeru boli vyjadrené rozsiahle pripomienky a požiadavky.

Navrhovateľ má za to, že požiadavky a pripomienky ktoré vyplynuli z predložených stanovísk boli adekvátne zodpovedané v rámci doplnenia zámeru navrhovanej činnosti, ktoré navrhovateľ zaslal príslušnému orgánu v januári 2023. Napriek tomu príslušný orgán v rozhodnutí nevenuje doplneniu pozornosť. Odvolateľ poukazuje na to, že v zmysle zásad správneho konania je správny orgán povinný pred samotným vydaním rozhodnutia zistiť skutočný stav veci, o ktorej rozhoduje. Pretože príslušný správny orgán odignoroval podrobné a odborne podložené doplnenie navrhovateľa, v ktorom sa navrhovateľ venoval námietkam a pripomienkam, ktoré správny orgán prezentuje ako dôvod na posudzovanie má odvolateľ za to, že príslušný orgán týmto postupom porušil zásadu materiálnej pravdy v správnom konaní, ktorá mu prikazuje vychádzať zo spoľahlivo zisteného skutkového stavu veci s poukazom na § 3 ods. 5 zákona o správnom konaní.

OÚ Dunajská. Streda, OSZP nerozhodol v zmysle § 57 ods. 1zálcona o správnom konaní o odvolaní, a preto listom č. OU-DS-OSZP-2023/002788-20 zo dňa 22.05.2023 postúpil odvolanie spolu so spisovým materiálom na OÚ Trnava, OOP na rozhodnutie.

Odvolací orgán, preskúmal v zmysle § 59 ods. I odvolaním napadnuté rozhodnutie spolu so súvisiacim spisovým materiálom v celom rozsahu a výsledky svojich zistení porovnal s príslušnými právnymi predpismi. K rozhodnutiu. OÚ Dunajská Streda, OSZP odvolací orgán uvádza:

Prvostupňový správny orgán v rozhodnutí určil, že navrhovanú činnosť treba posúdiť napriek tomu, že neuviedol, čo je dôvodom na posudzovanie. Rezortný správny orgán - MŽP SR síce požadoval posudzovanie, avšak zo stanoviska nie je zrejmý dôvod na posudzovanie. Podobne aj OÚ Dunajská Streda, OSZP, ktorý však vo veci štátnej správy

odpadového hospodárstva nie je pre mobilné zariadenie príslušným orgánom, požadoval posudzovanie bez uvedenia dôvodov. Príslušným orgánom je pre mobilné zariadenie OU Trnava, OSZP, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja. RÚVZ, ktorý je kompetentným orgánom vo veci hygieny životného prostredia, v tomto prípade hluku a zápachu posudzovanie nepožadoval.
Zo záveru rozhodnutia vyplýva, že vplyvy na horninové prostredie, na povrchové a podzemné vody, na ovzdušie, na flóru a faunu považuje príslušný správny orgán za málo významný,
OÚ Dunajská Streda konštatoval, že obyvateľstvo bude navrhovanou činnosťou priamo dotknuté nový zdroj zápachu a hluku z automobilov a mechanizmu drviča, ktorý považuje OU Dunajská Streda, OSZP za významný. Avšak RÚVZ vo svojom stanovisku uviedol, že vo Variante 1 pri umiestnení na telese skládky a vo Variante 2 na ploche odpadového hospodárstva v areáli prevádzky mimo telesa skládky posudzované hodnoty z činnosti drvenia odpadu nebudú prekračovať najvyššie prípustné hodnoty pre hluk z iných zdrojov podľa Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z z. v referenčnom intervale deň (zariadenie nebude v prevádzke v referenčnom intervale večer a noc t. j. 18.00 -6:00) v blízkosti okolitých chránených budov. Navrhovanú činnosť je možné hodnotiť ako vyhovujúcu za predpokladu dodržania odporúčaní uvedených v štúdií.
Tiež RUVZ uviedol, že z rozptylovej štúdie vyplýva, že realizáciou navrhovanej činnosti nebude dochádzať výraznému zhoršovaniu súčasnej kvality ovzdušia ani k vzniku stavov prekračovania príslušných limitných hodnôt kvality ovzdušia.
V záväznom stanovisku RUVZ sa uvádza, že so zámerom „Mobilné zariadenie na zhodnocovanie a úpravu odpadu" je možné súhlasiť podľa variantu č. 1., pričom ale musia byť zohľadnené výsledky uvedené v akustickej štúdii. Na základe uvedených skutočností zo stanoviska RUVZ vychádzajúceho z akustickej štúdie a tiež rozptylovej štúdie. nie je jasné z čoho príslušný správny orgán usúdil, že hluk na obyvateľstvo bude významný a navrhovanú činnosť" je potrebné posudzovať.
OU Dunajská Streda, OSZP konštatoval, že realizáciou dôjde k zásadnej zmene súčasného stavu dopravy v riešenom území a že dopravu to významne ovplyvní. Avšak podľa časti zámeru „Nároky na dopravu" množstvo dovezeného odpadu bude rovnaké aké sa pravidelne privíža na skládku odpadu. Doprava odvážaného odpadu určeného na energetické zhodnotenie bude mať zanedbateľný vplyv.

OÚ Trnava, OOP nesúhlasí s tvrdením prvostupňového orgánu, že v rámci zisťovacieho konania dotknuté orgány poukázali na zhoršenie kvality bývania obyvateľov z dôvodu prevádzkovania drviaceho mobilného zariadenia, pri ktorej by došlo zvýšeniu prejazdov vozidiel, k zvýšeniu hlučnosti a prašnosti v danej lokalite. Taktiež v závere uvedené že, „keďže navrhovaná lokalita je situovaná na Žitnom ostrove, ktorá predstavuje územie so svojimi prírodnými podmienka a tvorí prirodzenú akumuláciu vôd, možno plánovať a vykonávať v zmysle vodného zákona činnosť len ak sa zabezpečí všestranná ochrana povrchových a podzemných vôd, ochrana ich tvorby a prirodzenej akumulácie vôd a obnovy zásob. Prioritou na tomto území by malo byť úsilie zamedziť aktivitám ktoré sú netransparentné a môžu spôsobiť vážne ekologické problémy, čo pre CHKO Žitný ostrov by znamenalo nedozerne následky" je záver, ktorý nevychádza zo žiadnych predpokladov ani poznatkov. Pripomíname, že navrhovanou činnosťou je drvenie ostatného odpadu drvičom, ktorý by bol aj bez podrvenia uložený na skládku odpadu. OÚ Trnava, OOP vychádzajúc zo zámeru, zisťovacieho konania, zo stanovísk dotknutých orgánov a poznatkov zo svojej úradnej činnosti nesúhlasí s názorom prvostupňového orgánu, že vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti a miesto lokalizácie je posudzovanie navrhovanej činnosti opodstatnené. Odvolací orgán má za to, že rozhodnutie o posudzovaní navrhovanej činnosti nie je v rozhodnutí príslušného správneho orgánu dostatočné odôvodnené.

Vzhľadom na horeuvedené Okresný úrad Dunajská Streda pred vydaním nového rozhodnutia v zmysle § 33 ods. 2) zákona č. 71/1967 Zb o správnom konaní dňa 23.08.2023 oznámil dotknutej obci, rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu a dotknutej verejnosti, aby sa do 10 dní od doručenia oznámenia vyjadrili k podkladom rozhodnutia, spôsobu zistenia, prípadne navrhli ďalšie dôkazy k uvedenej veci.

V zákone stanovenom termíne doručili Okresnému úradu DS, OSŽP svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (stanoviská sú citované v plnom znení):

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Strede – RÚVZDS/OPPL/1356/8154/2023 zo dňa 08.09. 2023
Po preštudovaní predmetného odvolania sa dospelo k záveru, že tunajší regionálny úrad verejného zdravotníctva naďalej trvá na zabezpečení podmienok uvedených v záväznom stanovisku pod č. RH/2022/1583-11240-2-BM6

zo dňa 09.12.2022 a to zdôraznením na zohľadnenie výsledkov uvedených v akustickej štúdii č. 22 oe00102 AŠ z 19.07.2022 vypracovanej spoločnosťou VALERON Enviro Consulting s. r.o., Stará Vajnorská 8, 831 04 Bratislava. V prípade realizácie navrhovanej činnosti v každom prípade musí byť v rámci skúšobnej prevádzky vykonaná objektivizácia a posúdenie:
- hluku vo vonkajšom prostredí v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z.,
- hluku v pracovnom prostredí z činnosti mobilného zariadenia v zmysle nariadenia vlády SR č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pre rizikami súvisiacimi expozíciou hluku v znení neskoršieho predpisu, s cieľom overenia skutočných hlukových pomerov a ich porovnať s údajmi uvedenými v akustickej štúdii.

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie (štátna správa odpadového hospodárstva, vodného hospodárstva, ochrany ovzdušia a štátna správa ochrany prírody a krajiny) –trvajú aby predchádzajúce stanoviská ostali v platnosti

Vyhodnotenie
Okresný úrad v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a úrovne spracovania zámeru.

Predmetom navrhovanej činnosti je pomalobežný drvič komunálneho a iného druhu ostatného odpadu DW 3060 F značky Doppstadt. Pomalobežný drvič je určený pre hrubé drvenie pomocou pozdĺž uloženého pomaly sa otáčajúceho motora so zubami, ktorý materiál pretláčajú cez hydraulicky istený hrebeň. Zariadenie je určené pre drvenie tuhého komunálneho a iného druhu ostatného (nie nebezpečného) odpadu.
Nadrozmerný odpadový materiál určený na spracovanie je zhromažďovaný na kopách, odkiaľ je naberaný čelným nakladačom priamo do drviaceho zariadenia DW 3060 F značky Doppstadt. Následne sa podrvený odpadový materiál zhodnotí alebo finálne uloží na skládke odpadov.
Lokalita je prístupná po ceste č. III/1395. Posudzované územie (pre obidva varianty č. 1 a č.2) sa nachádza v extraviláne, od najbližších chránených obytných území okolitých obcí je odstupová vzdialenosť vzdušnou čiarou 989 m (obec Veľké Dvorníky) a 943 m (obec Kútniky).
Maximálna projektovaná spracovateľská kapacita podľa spracovateľa navrhovaného zariadenia je 90 502 t/ rok, avšak v reálnej prevádzke je prakticky nedosiahnuteľná vzhľadom k sezónnemu obmedzeniu, nutným technologickým prestávkam a s prihliadnutím na obmedzenie umiestnenia mobilného zariadenia na dobu 6 mesiacov na jednej prevádzke, resp. lokalite. Z toho dôvodu sa maximálna kapacita spracovania odpadu v zariadení neposudzoval podľa štítkovej kapacity zariadenia, ale podľa maximálneho povoleného ročného resp. denného návozu odpadu na skládku. Z toho vyplýva, že skutočný výkon zariadenia bol na každej skládke obmedzený maximálnym povoleným ročným a denným návozom danej skládky. V prípade posudzovanej modelovej lokality (skládka odpadov Veľké Dvorníky, spoločnosť PURA-W, s.r.o.) to bol, v zmysle platného povolenia (Rozhodnutie – integrované povolenie č. 6278-24912/37/201 7/Mem/372570110/ZS a jeho platných zmien) 50 ton za deň. Pri predpoklade dennej prevádzky mobilného zariadenia s obmedzením 6 mesiacov na prevádzke (cca 130 pracovných dní) by bol maximálny výkon zariadenia v modelovej lokalite: 130 dní x 50 t/d = 6 500 t za 6 mesiacov, čo je už aj v tomto prípade prekračovanie prahovej kapacity pre zisťovacie konanie.
Vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie:
Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie:

Vplyv na horninové prostredie a pôdne pomery
Navrhovaná činnosť v obidvoch variantoch (variant č. 1 aj variant č.2) bude realizovaná v lokalite areálu skládky odpadu. Spôsob využívania pozemku na parcele č. 615 (variant č.1-teleso skládky) je definovaný ako pozemok, na ktorom je skládka odpadu. Variant č.2 je umiestnený na parcele č. 608, ktorý je evidovaný ako orná pôda
Potenciálne možné vplyvy navrhovanej činnosti na horninové prostredie predstavuje:
- v etape realizačných prác- o havarijný únik kvapalných ropných látok (z mechanizmov prepravujúcich technológiu drvenia, prípadne ďalšej potrebnej mechanizácie) – tento negatívny vplyv má povahu len možného rizika.
- počas prevádzky - o havarijný únik rôznych mazacích olejov a ropných látok zariadení –takémuto stavu sa predchádza celým radom technických a organizačných opatrení.
Vplyvy na povrchové a podzemné vody

V súvislosti s realizačnými činnosťami je podobne ako u vyššie uvedeného vplyvu v oblasti horninového prostredia a pôdy aktuálny možný prienik kontaminantov do podzemných vôd pri prípadnom úniku ropných látok z jednotlivých použitých mechanizmov.
Vplyvy na ovzdušie a klímu
V procese realizácie predkladaného zámeru možno predpokladať zvýšenie zaťaženia ovzdušia vplyvom emisií prachových častíc a emisií pochádzajúcich z mechanizácie prevážajúcej jednotlivé diely technologického zariadenia. Tento vplyv je možné hodnotiť ako málo významný.
Mobilnú drviacu jednotku možno charakterizovať ako tzv. prenosný stacionárny zdroj, ktorý produkuje fugitívne emisie. Vyhláška MŽP SR č. 411/2012 Z.z. o monitorovaní emisií zo stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia a kvality ovzdušia v ich okolí v znení vyhlášky MŽP SR č. 316/2017 Z.z. definuje takýto zdroj v § 2, ods. 4, písm. f): stacionárny zdroj alebo jeho časť, ktorý má účelový charakter a na jednom mieste sa prevádzkuje dočasne (ďalej len „prenosné zariadenie“). Z hľadiska ochrany ovzdušia bude mať prevádzka navrhovanej činnosti negatívny vplyv na kvalitu ovzdušia a to predovšetkým v mieste výkonu práce a blízkom okolí.
Navrhovateľ bude povinný podložiť potrebné merania, resp. štúdie, ktoré preukážu, že realizácia navrhovanej činnosti vrátane prepravy predmetných odpadov nebude mať podstatný nepriaznivý vplyv na ovzdušie. Ďalej treba popísať konkrétne spôsob eliminácie prachu a zápachu, konkrétne zdroje znečisťovania ovzdušia a posúdiť konkrétne jeho vplyv na životné prostredie.
Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy
Umiestnenie posudzovanej činnosti je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. Priamo na posudzovanom území sa pôvodná prirodzená fauna ani flóra nevyskytuje.
Vzhľadom na situovanie prevádzky v jestvujúcom areáli skládky odpadov dôjde k narušeniu pôdneho krytu, vegetácie resp. fauny naviazanej na tieto zložky prírodného prostredia. Druhová skladba fauny a flóry na posudzovanom území je v súčasnosti značne ovplyvnená dlhotrvajúcou činnosťou a preto nepredpokladáme významný negatívny vplyv na tieto zložky.
Vplyv na obyvateľstvo
Vzhľadom k umiestneniu navrhovanej činnosti sú najbližšie obytné objekty vzdušnou čiarou, južne 943 metrov k obci Kútniky.
Na základe výsledkov posudzovania jednotlivých vplyvov navrhovanej činnosti na dotknuté obyvateľstvo možno konštatovať, že dotknuté obyvateľstvo bude v súvislosti s realizáciou a následnou prevádzkou navrhovanej činnosti priamo dotknuté.
Na základe fyzikálno-chemickej povahy odpadu, ktorý bude predmetom drvenia (objemný odpad: plast, guma, drevo, lepenka...), navrhovaná činnosť bude zdrojom nového zápachu. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti predpokladáme, že najbližšie sídelné objekty by mohli byť týmto vplyvom ovplyvňované.
Zdroje hluku pri prevádzke navrhovanej činnosti budú predstavovať najmä nákladné automobily a prevádzka mechanizmu. Pri prevádzke drviaceho zariadenia sú zdrojmi vplyvov pohony pohyblivých častí, spaľovací motor.
Je potrebné tento vplyv minimalizovať použitím vhodnej technológie a vhodných stavebných postupov, ktoré budú rozpracované v rámci prípravy projektovej dokumentácie pre realizáciu stavby.
Celkovo je možné konštatovať, že popisovaná činnosť nebude mať taký vplyv, ktorý by vytvoril novú preťaženú lokalitu, t.j. takú, kde sa koncentrujú nepriaznivé účinky aktivít s dopadom na zdravie obyvateľstva alebo zložky životného prostredia.
Navrhovaná činnosť, vzhľadom na svoje umiestnenie, charakter, rozsah a prijaté, resp. navrhované opatrenia, nebude mať významné negatívne vplyvy na dotknuté obyvateľstvo a jeho zdravotný stav.
Vplyv na dopravu
Realizáciou zámeru dôjde k miernemu zvýšeniu intenzity dopravy s trvalým a postupným nárastom.

Príslušný orgán na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, po prihliadnutí na kritériá stanovené zákonom (§ 29 ods.4 a ods. 5a príloha č.10 zákona), na doručené stanoviská a na doručené doplňujúce informácie dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov činností takého významu, aby bolo potrebné ich podrobnejšie analyzovať a spracovať správu o hodnotení. Navrhovanou činnosťou nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia za predpokladu dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov.
Účelom „zákona“ nie je povolenie navrhovanej činnosti, resp. súhlas s jej uskutočnením, ale je určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa

osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

Záver

OÚ Dunajská Streda v rámci zisťovacieho konania o zmene navrhovanej činnosti posúdil navrhovanú zmenu z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Prihliadal pritom na stanoviská doručené k oznámeniu o zmene činnosti od zainteresovaných subjektov a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Všetky zúčastnené subjekty vyjadrili kladný postoj k navrhovanej činnosti a z ich stanovísk nevyplynulo, že je predpoklad očakávaných vplyvov na životné prostredie takého významu, aby vzniesli požiadavku na ďalšie posudzovanie zámeru. Verejnosť písomné stanovisko k zámeru nedoručila.
Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie a Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, písomné stanovisko k zámeru nedoručili. V zmysle § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní sa táto skutočnosť považuje za súhlasné stanovisko.
OÚ Dunajská Streda na základe stanoviska SIŽP Bratislava, ktorá nesúhlasí s umiestnením mobilného zariadenia na zhodnocovanie podľa variantu č. 1, pretože na skládke sú prekročené výšky navážania odpadu a je predpoklad jej naplnenia resp. prekročenia kapacity, navrhuje realizáciu navrhovanej činnosti vo variante č.2 . Z toho dôvodu bude potrebné skládku uzavrieť a zrekultivovať. Akékoľvek ďalšie ukladanie odpadu na skládku je vylúčené. SIŽP ďalej poukazuje na to, že navrhovateľovi PURA W s.r.o skončila platnosť súhlasu podľa § 3 ods. 3 písm. c) bod 1 zákona č. 39/2013 o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov dňa 30.09.2013 a na skládku sa od tohto dátumu odpad ukladať nesmie. K variantu č. 2 (V 2) nemal SIŽP námietky a súhlasí s umiestnením mobilného zariadenia pri prekládkovej stanici za podmienok hodnoverného preukázania, kde bude následne upravený odpad zhodnotený resp. zneškodnený.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.
Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Mgr. Erika Cafiková

Vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10110

Doručuje sa

INECO s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, Slovenská republika
Obec Veľké Dvorníky, Hlavná 190, 16 Veľké Dvorníky, Slovenská republika
PURA W, s.r.o., Kračanská cesta 0/78541, 929 01 Dunajská Streda, Slovenská republika

Na vedomie

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Dunajská Streda, Veľkoblahovská 1067/30, 929 01 Dunajská Streda 1
Trnavský samosprávny kraj, Starohájska, Trnava
Ministerstvo životného prostredia SR, Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava 1
Okresný úrad Trnava, Kollárova 8, 929 01 Trnava

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

Typ doložky

Typ doložky:	
doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia:	OU-DS-OSZP-2024/001961-027
Dátum vytvorenia doložky:	05.03.2024
Vytvoril:	Plavá Monika, Mgr.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:	21.02.2024

Právoplatnosť vyznačená pre:	
rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	[Mobilné zariadenie na zhodnocovanie a úpravu odpadu]
Identifikátor:	OU-DS-OSZP-2024/001961-0003950/2024

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Erika Cafiková
Oprávnenie:	1109 Vedúci odboru okresného úradu
Zastúpená osoba:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	16.01.2024 13:14:07 časové pásmo +01:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	16.01.2024 13:14:41 časové pásmo +01:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	OU-DS-OSZP-2024/001961-0003950/2024

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ DS 10110 SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaná elektronická pečať s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	05.03.2024 10:38:16 časové pásmo +01:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	05.03.2024 10:38:16 časové pásmo +01:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	OU-DS-OSZP-2024/001961-0003950/2024

Autorizácia prílohy elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ DS 10110 SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaná elektronická pečať s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	05.03.2024 10:38:16 časové pásmo +01:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	05.03.2024 10:38:16 časové pásmo +01:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	OU-DS-OSZP-2024/001961-0003950/2024-P001

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Mgr. Monika Plavá
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	hlavný radca
Označenie orgánu verejnej moci:	Okresný úrad Dunajská Streda IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	05.03.2024
Podpis a pečiatka:	