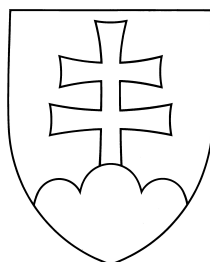


Číslo spisu

OU-KS-OSZP-2026/002594-012

Košice

23. 02. 2026



ZÁVÄZNÉ STANOVISKO ZO ZISŤOVACIEHO KONANIA

Výrok

Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, (ďalej len „okresný úrad“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“), určuje podľa § 29 ods. 3 zákona EIA a v súlade s § 29 ods. 11 zákona EIA po vykonaní zisťovacieho konania zámeru navrhovanej činnosti „Rozšírenie výrobného závodu – výrobný závod č. 3 Kuenz - SK, s.r.o.“, navrhovateľa Kuenz - SK, s.r.o., Perínska cesta 283, 044 58 Kechnec, IČO: 36 211 974, v zastúpení spoločnosťou CEVING, s.r.o., Česká 2, 040 01 Košice, IČO: 47 024 887 takto:

Navrhovaná činnosť „Rozšírenie výrobného závodu – výrobný závod č. 3 Kuenz - SK, s.r.o.“ uvedená v predloženom zámere navrhovanej činnosti

sa nebude posudzovať

podľa zákona EIA.

V súlade s ustanovením § 2 písm. d) a § 29 ods. 17 zákona EIA sa pre navrhovanú činnosť „Rozšírenie výrobného závodu – výrobný závod č. 3 Kuenz - SK, s.r.o.“ určujú nasledovné opatrenia na zabránenie a zmiernenie znečisťovania životného prostredia:

1. Požiadať Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany ovzdušia o povolenie zmeny existujúceho stacionárneho zdroja v zmysle § 27 zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia.
2. Na stavenisku mať k dispozícii dostatočné množstvo látok schopných absorbovať prípadne vytečené oleje, mazivá a palivá zo stavebných mechanizmov a sanovať pôdu.
3. Organizáciu práce na stavenisku zabezpečiť s cieľom obmedzenia negatívnych vplyvov spojených s výstavbou (hlučnosť, prašnosť a iné).
4. Skladovanie prašných stavebných materiálov v rámci staveniska minimalizovať, resp. ich skladovať v uzatvárateľných, resp. prestrešených skladoch a silách v rámci navrhovanej hranice staveniska.

Umiestnenie navrhovanej činnosti:

Zámer navrhovanej činnosti bude realizovaný na území Košického kraja, v okrese Košice-okolie, v obci Kechnec, na pozemkoch reg. „C“ parc. č. 516/5, 516/11, 516/12, 516/45, 516/46, 516/47, 516/113, 516/195, 516/197, 516/198, 516/199, 516/200, 516/203, 516/204, 516/220, 516/221 a 516/222 v katastrálnom území Kechnec. Navrhovaná činnosť bude realizovaná v priemyselnom parku Kechnec. Dotknuté územie je v súčasnosti využívané

ako priemyselný areál. Predmetné parcely sú v katastri evidované prevažne ako zastavané plochy a nádvorá, ako aj ostatné plochy.

Povaha a rozsah zámeru navrhovanej činnosti:

Účelom navrhovanej činnosti je rozšírenie existujúceho výrobného závodu o nové priestory určené na výrobu a montáž, ako aj o sociálny prístavok, vrátane súvisiacej infraštruktúry, v areáli priemyselného parku Kechnec. Výrobný závod stredne ťažkej strojárskych výroby spoločnosti Kuenz-SK, s.r.o., v priemyselnom parku Kechnec vyrába zvarované oceľové konštrukcie a montážne celky s následnou povrchovou úpravou otryskávaním a nástrekom náterových hmôt. Zabezpečuje kompletnú výrobu podskupín žeriavov - od zvarovania oceľových výpalkov (ručne alebo roboticky) až po elektromontáž a uvedenie do prevádzky prostredníctvom PLC programovania. Nový objekt bude napojený na existujúce inžinierske siete novými prípojkami. Súčasný zdroje a kapacity médií sú dostatočné a nebudú prekročené.

Odôvodnenie

Spoločnosť Kuenz - SK, s.r.o., Perínska cesta 283, 044 58 Kechnec, IČO: 36 211 974, v zastúpení spoločnosťou CEVING, s.r.o., Česká 2, 040 01 Košice, IČO: 47 024 887 (ďalej len „navrhovateľ“) doručil dňa 14. januára 2026 na okresný úrad v súlade s § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona EIA zámer navrhovanej činnosti „Rozšírenie výrobného závodu – výrobný závod č. 3 Kuenz - SK, s.r.o.“ (ďalej len „zámer navrhovanej činnosti“) vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona EIA. Zámer navrhovanej činnosti za navrhovateľa vypracovala spoločnosť CEVING, s.r.o., Česká 2, 040 01 Košice.

Okresný úrad následne upovedomil listom č. OU-KS-OSZP-2026/002594-003 zo dňa 15. januára 2026 o tom, že dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začalo zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a podľa § 29 ods. 3 zákona EIA zaslalo vyššie uvedeným upovedomením zámer navrhovanej činnosti navrhovateľovi, povolujuúcemu orgánu, dotknutým orgánom, rezortným orgánom a dotknutej obci, na ktorej území sa má zámer navrhovanej činnosti realizovať, s možnosťou o zaujatie stanoviska v zákonom stanovenej lehote. Okresný úrad zároveň uvedeným listom informoval o určení termínu ústneho pojednávania na deň 12. februára 2026 o 10:00 v budove okresného úradu prizvalo naň navrhovateľa.

Súčasný okresný úrad podľa § 29 ods. 3 zákona EIA dňa 22. decembra 2025 zverejnil zámer navrhovanej činnosti v centrálnom informačnom systéme, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/rozsiрение-vyrobného-zavodu-vyrobný-zavod-c-3-kuenz-sk-s-r-o>

Na tejto adrese okresný úrad zároveň informoval verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona EIA.

Navrhovaná činnosť, ktorá je predmetom zámeru navrhovanej činnosti je zaradená podľa prílohy č. 8 k zákonu EIA nasledovne:

- kapitola č. 8 – Strojársky a elektrotechnický priemysel, položka č. 6 Strojárska alebo elektrotechnická výroba okrem položky 1. až 5. tejto kapitoly so záberom plochy od 10 000 m² vrátane = časť B – zisťovacie konanie,
- kapitola č. 9 – Ostatné priemyselné odvetvia a iné projekty, položka č. 12 Povrchová úpravu látok, predmetov alebo výrobkov s použitím organických rozpúšťadiel, hlavne na apretáciu, tlač, pokovovanie, odmasťovanie, vodovzdornú úpravu, lepenie, lakovanie, čistenie, úprava rozmerov, farbenie alebo impregnovanie s kapacitou spotreby používaného organického rozpúšťadla, od 100 t/rok do 200 t/rok alebo od 75 kg/hodinu do 150 kg/hodinu = časť B – zisťovacie konanie.

Podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona EIA musí byť predmetom zisťovacieho konania každá navrhovaná činnosť uvedená v prílohe č. 8 zákona EIA v časti B.

Dňa 12. februára 2026 sa na okresnom úrade v súlade s § 29 ods. 6 zákona EIA uskutočnilo ústne pojednávanie, ktorého sa zúčastnili za okresný úrad Ing. Andrea Vravcová, PhD. – vedúca odboru starostlivosti o životné prostredie Okresného úradu Košice-okolie a za navrhovateľa, resp. splnomocnec spol. CEVING, s.r.o. – Ing. Pavel Pika. V rámci ústneho pojednávania boli prerokované stanoviská všetkých dotknutých subjektov a prítomný zástupca navrhovateľa bol informovaný o ďalšom postupe okresného úradu. Navrhovateľ po nahliadnutí a oboznámení sa s predloženými stanoviskami ku zámeru navrhovanej činnosti do záznamu z ústneho pojednávania uviedol: „K zápisnici z ústneho konania nemáme pripomienky. Požadujeme vyhodnotiť podmienky dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti v súlade so zákonom. Zároveň zdôrazňujeme skutočnosť, že ide o existujúcu prevádzku, kde navrhovaná činnosť bude len rozšírením výrobného závodu s napojením na existujúcu areálovú infraštruktúru,

ktorá je prevádzkovaná v súlade s platnými zákonmi s ohľadom na dodržiavanie ochrany životného prostredia.“. Okresný úrad zároveň do záznamu z ústneho pojednávania uviedol, že pripomienky, resp. upozornenia vyplývajúce z doručených stanovísk dotknutých orgánov nie sú zahrnuté do opatrení záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania z dôvodu, že povinnosti vyplývajúce zo všeobecne záväzných právnych predpisov je navrhovateľ povinný dodržiavať pri realizácii aj prevádzke navrhovanej činnosti.

K zámeru navrhovanej činnosti bolo na okresný úrad podľa § 29 ods. 4 zákona EIA doručených celkovo 5 stanovísk od dotknutých orgánov, rezortných orgánov, resp. povoľujúceho orgánu. Stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení.

Okresný úrad zaujal nasledovné stanoviská za jednotlivé úseky odboru:

a) Úsek štátnej vodnej správy listom č. OU-KS-OSZP-2026/002899 zo dňa 19.01.2026 uvádza, že z hľadiska ochrany vodných pomerov nemá k zámeru navrhovanej činnosti pripomienky.

Odporúča dodržať opatrenia počas plánovania a výstavby:

- Pri navrhovaní základov je potrebné posúdiť výšku hladiny podzemnej vody a zakladanie na doske alebo pilótoch.
- Na stavenisku mať k dispozícii dostatočné množstvo látok schopných absorbovať prípadne vytečené oleje, mazivá a palivá zo stavebných mechanizmov a sanovať pôdu.

Odporúča dodržať opatrenia počas prevádzky:

- Vykonávať pravidelné preventívne kontroly technických zariadení a údržbu s cieľom zabezpečiť ich bezporuchovú prevádzku.
- Dažďové vody zo spevnených plôch a parkovísk odvádzať do kanalizácie cez odlučovač ropných látok – ORL, ktorého údržba bude vykonávaná v zmysle prevádzkového poriadku.

Odporúča dodržať iné opatrenia:

- V ďalšom stupni projektovej dokumentácie vypracovať opatrenia pri potenciálnom havarijnom úniku ropných (oleje a palivá) a iných škodlivých látok v rámci havarijného plánu.
- Vypracovať havarijný plán v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.

V závere uvádza, že predložený zámer navrhovanej činnosti nemá byť posudzovaný podľa zákona EIA.

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Dotknutý orgán k predmetnej navrhovanej činnosti uvádza viaceré opatrenia všeobecného charakteru. Okresný úrad tieto odporúčania nezahrnul do opatrení tohto záväzného stanoviska, keďže povinnosti vyplývajúce zo všeobecne záväzných právnych predpisov je navrhovateľ povinný dodržiavať pri realizácii aj pri prevádzke navrhovanej činnosti a ich dodržiavanie bude sledované jednotlivými dotknutými orgánmi.

b) Úsek odpadového hospodárstva listom č. OU-KS-OSZP-2026/002744 zo dňa 02.02.2026 uvádza, že po dôkladnom preštudovaní a odbornom posúdení zámeru navrhovanej činnosti konštatuje, že z hľadiska odpadového hospodárstva nemá námietky, za predpokladu dodržiavania povinností taxatívne daných zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a vykonávacích právnych predpisov, v kontexte s hierarchiou odpadového hospodárstva.

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Dotknutý orgán k predmetnej činnosti nemá námietky. Orgán odpadového hospodárstva upozornil na dodržiavanie povinností taxatívne daných legislatívou na úseku odpadového hospodárstva a vykonávacích právnych predpisov v kontexte s hierarchiou odpadového hospodárstva.

c) Úsek ochrany ovzdušia listom č. OU-KS-OSZP-2026/002847 zo dňa 19.01.2026 uvádza vo vyjadrení nasledovné: Z hľadiska kvality ovzdušia nepatrí k. ú. Kechnec medzi zaťažené oblasti, teda oblasti vyžadujúce si osobitnú ochranu ovzdušia v zmysle platnej legislatívy na úseku ochrany ovzdušia. Vzhľadom k tomu, že sa jedná o zmenu dotýkajúcu sa existujúceho zdroja znečisťovania ovzdušia upozorňuje, že prevádzkovateľ je povinný plniť si povinnosti uvedené v ods. 34 zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia. Vplyv navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia v dotknutej lokalite možno považovať za minimálny, a to najmä prijatými opatreniami ako kropenie vozovky, čistenie a zavlažovanie manipulačných plôch, čistenie mechanizmov pred vstupom na vozovku a iné.

Vzhľadom k vyššie uvedenému k zámeru navrhovanej činnosti nemá ďalšie pripomienky a nepožaduje zámer posudzovať podľa zákona EIA.

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad vzal vyjadrenie dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Dotknutý orgán k predmetnej činnosti nemá pripomienky a zároveň uviedol, že realizáciou navrhovanej činnosti budú vplyvy na kvalitu ovzdušia minimálne a to najmä vďaka opatreniam, ktoré budú prijaté (kropanie vozovky, čistenie a zavlažovanie manipulačných plôch, čistenie mechanizmov pred vstupom na vozovku a iné). V závere konštatuje, že nepožaduje zámer navrhovanej činnosti ďalej posudzovať podľa zákona EIA.

d) Úsek ochrany prírody a krajiny listom č. OU-KS-OSZP-2026/002707 zo dňa 28.01.2026 v záväznom stanovisku uvádza nasledovné:

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v území priemyselného parku Kechnec, v susedstve zastavaného územia obce a priamo nadväzuje na existujúce priemyselné prevádzky. V dôsledku toho nedochádza k narušeniu prirodzených biotopov, k strate biotickej štruktúry ani k degradácii pôvodných ekosystémov. Areál je plne urbanizovaný a technologicky stabilizovaný, takže navrhovaná prevádzka nemá vplyv na žiadne chránené územia, biocentrá ani biokoridory v okolí, a to ani na úrovni regionálnej alebo európskej (Natura 2000).

V širšom okolí sú síce identifikované územia európskeho významu, avšak ich vzdialenosť od navrhovanej činnosti a prevádzka v uzavretom objekte zabezpečujú, že nedôjde k nepriaznivému ovplyvneniu týchto lokalít ani k porušeniu migračných trás živočíchov. Rovnako nie sú dotknuté chránené vtáčie územia ani lokality národného významu, keďže činnosť nebude generovať hluk, emisie alebo zmeny hydrologického režimu presahujúce bežne úrovne v priemyselnom areáli.

Z hľadiska záujmov ochrany prírody sa riešené územie nachádza na území s 1. stupňom ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, mimo európskej sústavy chránených území NATURA 2000. V dotknutom území sa nenachádzajú maloplošné ani veľkoplošné chránené územia z národnej sústavy osobitne chránených častí prírody. Územie navrhovanej činnosti priamo nezasahuje do ekologicky hodnotných segmentov krajiny a ani nenaruší funkčnosť siete ÚSES.

Všeobecne možno konštatovať, že lokalita navrhovanej činnosti je z hľadiska ochrany prírody a krajiny vhodne lokalizovaná, realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene ani k narušeniu scenérie územia z hlavných pozícií vnímania.

Orgán ochrany prírody a krajiny na základe vyššie uvedeného súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti a z toho dôvodu nemusí byť predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona EIA.

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad vzal vyjadrenie dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Dotknutý orgán k predmetnej činnosti uviedol, že realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene ani k narušeniu scenérie územia a takisto uviedol všeobecné skutočnosti vyplývajúce z platnej legislatívy týkajúcej sa ochrany prírody a krajiny.

Dopravný úrad listom č. 66653/2026/ROP-002/02652 zo dňa 23.01.2026 zaslal k zámeru navrhovanej činnosti odpoveď, v ktorej sa ospravedlnil z neprítomnosti na ústnom pojednávaní z dôvodu iných, vopred plánovaných pracovných úloh a zároveň uvádza, že z hľadiska ochrany záujmov civilného letectva sa riešené územie nachádza v plošnom priemete ochranných pásiem Letiska Košice, určených rozhodnutím Leteckého úradu Slovenskej republiky č. j. 313-477-OP/2001-2116 zo dňa 09.11.2001. Predložený zámer navrhovanej činnosti rešpektuje ochranné pásma Letiska Košice a nie je ani predpoklad ich narušenia použitím stavebných mechanizmov. Pre stavbu a stavebné mechanizmy zároveň nie je potrebný súhlas Dopravného úradu podľa ustanovenia § 30 ods. 1 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon). Z pohľadu Dopravného úradu neexistujú vplyvy, ktoré by mali byť pri zámere navrhovanej činnosti posúdené podrobnejšie, teda také, ktoré by mali byť posudzované podľa zákona EIA.

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Dotknutý orgán k predmetnej navrhovanej činnosti nemá zásadné pripomienky a vo svojej odpovedi skonštatoval, že realizáciou navrhovanej činnosti sa rešpektujú ochranné pásma Letiska Košice.

V rámci zisťovacieho konania bolo na okresný úrad doručené 1 nevyžiadané stanovisko dotknutej verejnosti v zmysle § 29 ods. 6 zákona EIA od Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava (ďalej len „ZDS“) zo dňa 23.01.2026 e-mailom a v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného

predpisu dňa 26.01.2026 s nasledovnými pripomienkami, ktoré okresný úrad uvádza v skrátenej verzii (iba pripomienky) a v ktorom ZDS požaduje:

1. Žiadame kumulatívne a synergické vplyvy na životné prostredie vyhodnotiť zákonom predpokladaným spôsobom v zmysle § 12 zákona o životnom prostredí v spojení s § 29 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie s to porovnaním predpokladaných kumulatívnych hodnôt zaťaženia životného prostredia faktormi meranými v technických jednotkách a ich porovnaním s prahovými hodnotami podľa regulačných noratívov osobitných právnych predpisov chrániacich životné prostredie alebo jeho zložky.

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad berie pripomienku v rámci nevyžiadaného stanoviska dotknutej verejnosti na vedomie. Z hodnotenia týchto vplyvov ako aj z ich vzájomného spolupôsobenia sa nepredpokladá, resp. nebolo identifikované významné negatívne synergické a kumulatívne pôsobenie, ktoré by malo za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v danom území. Dotknuté orgány vo svojich súhlasných stanoviskách uviedli, že navrhovaná činnosť nie je v rozpore so záujmami ochrany, ktoré tieto dotknuté orgány chránia. Vzhľadom na vyššie uvedené považuje okresný úrad túto pripomienku za zohľadnenú.

2. Žiadame, aby rozhodnutie aby zo zisťovacieho konania obsahovalo nielen netechnické zhrnutie ale aj technické a merateľne overiteľné informácie o vplyvoch navrhovanej činnosti tak, aby sa dalo overiť, že ide o prípustnú navrhovanú činnosť v zmysle osobitných právnych predpisov. Z uvedeného ustanovenia Aarhuského dohovoru vyplýva, že netechnické informácie sú síce dôležitou súčasťou informácií o vplyvoch navrhovanej činnosti, ale nie jedinou. Rovnako dôležité fyzikálne a technické charakteristiky a ich vyhodnotenie z hľadiska prahových hodnôt určených osobitnými zákonmi (napr. zákon o vodách, zákon o ochrane ovzdušia, zákon o verejnom zdravotníctve, technické normy rezortu dopravy a pod.).

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad berie pripomienku v rámci nevyžiadaného stanoviska dotknutej verejnosti na vedomie. V rámci zisťovacieho konania boli predložené základné technické, kapacitné a prevádzkové údaje v rozsahu požadovanom podľa § 29 zákona EIA. Predložené údaje posudzovanej činnosti sú považované za primerané pre dané štádium konania. V prípade rozhodnutia, ak by predmetná navrhovaná činnosť podliehala ďalšiemu posudzovaniu vplyvov na životné prostredie, tak podrobné údaje (ako napr. technické a merateľne overiteľné informácie o vplyvoch navrhovanej činnosti) by boli súčasťou vypracovanej dokumentácie a zároveň tak podkladom pre hodnotenie navrhovanej činnosti v zmysle § 31 zákona EIA. Vzhľadom na uvedené okresný úrad považuje pripomienku za neopodstatnenú.

3. Žiadame aby rozhodnutie zo zisťovacieho konania účinne zistilo relevantné vplyvy na životné prostredie a fakticky neodkladalo zisťovanie skutočných vplyvov na životné prostredie až k povolenému konaniu.

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad berie pripomienku v rámci nevyžiadaného stanoviska dotknutej verejnosti na vedomie. V rámci zámeru navrhovanej činnosti a vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované všetky vplyvy navrhovanej činnosti na dotknuté územie. Vyhodnotenie vplyvov realizácie navrhovanej činnosti je pozitívneho charakteru, preto považuje okresný úrad danú požiadavku za splnenú.

4. Žiadame, aby príslušný aktér uznal právne postavenie ZDS ako dotknutej verejnosti podľa § 3 písm. t) zákona o EIA v súlade so Smernicou o EIA, Smernicou o biotopoch a Smernicou o vodách tak ako ju vyložil Súdny dvor Európskej únie v rozhodnutiach č. C-263/08, C-115/09, č. C-240/09, č. C-137/14, č. C-243/15 a č. C-461/24.

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad berie pripomienku v rámci nevyžiadaného stanoviska dotknutej verejnosti na vedomie s konštatovaním, že ZDS zaslalo k zámeru navrhovanej činnosti nevyžiadané stanovisko, ktoré okresný úrad v zisťovacom konaní zohľadnil a tým uznal ZDS postavenie dotknutej verejnosti podľa § 3 písm. t) zákona EIA. Okresný úrad považuje danú požiadavku za splnenú.

5. Žiadame identifikovať všetky významné krajinné prvky dotknuté navrhovanou činnosťou, resp. jej zmenou ako vysvetlenie akým spôsobom sa chránia a zachovávajú ich ekostabilizačné funkcie. Ďalej žiadame identifikovať

územné systémy ekologickej stability dotknuté navrhovanou činnosťou, resp. jej zmenou ako aj vysvetlenie akým spôsobom sa zachováva alebo zlepši ekologická stabilita územia a aké opatrenia sú v tomto smere navrhnuté.

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad berie pripomienku v rámci nevyžiadaného stanoviska dotknutej verejnosti na vedomie. V blízkosti navrhovanej činnosti sa nenachádzajú význné krajinné prvky ani územné systémy ekologickej stability, ktoré by mohli byť realizáciou navrhovanej činnosti dotknuté. Okresný úrad považuje danú požiadavku za bezpredmetnú.

6. Žiadame informáciu o potrebe výrubového povolenia, v prípade jeho potreby žiadame vyhodnotenia odôvodneného prípadu výrubu, vyhodnotenie ekologickej a estetickej funkcionality drevín určených na výrub ako aj ich význam pre životné prostredie; ďalej aj vyhodnotenie spoločenskej hodnoty drevín určených na výrub ako aj vyhodnotenie výrubu z hľadiska regulácie Územným plánom a Dokumentom starostlivosti o dreviny. Ako zmierňujúce a kompenzačné opatrenia žiadame vyhodnotiť návrh náhradnej výsadby.

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad berie pripomienku v rámci nevyžiadaného stanoviska dotknutej verejnosti na vedomie s konštatovaním, že v rámci realizácie a prevádzky nebude potrebné realizovať výrubové konania. Okresný úrad preto považuje danú požiadavku za neopodstatnenú.

7. Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad berie pripomienku v rámci nevyžiadaného stanoviska dotknutej verejnosti na vedomie. Na základe uvedených skutočností a kapacitných údajov uvedených v zámere navrhovanej činnosti nie je dôvod spracovať a analyzovať vyhodnotenie kapacitných možností technickej infraštruktúry (voda, kanalizácia), rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností dopravnej infraštruktúry. Zásobovanie vodou pre navrhovanú činnosť je riešené napojením na existujúci areálový rozvod za vodomernou šachtou. Potrebné množstvo pitnej vody pre zamestnancov bude zabezpečené z tohto rozvodu. Požiarna voda je v areáli zabezpečená existujúcim zaokruhovaným podzemným rozvodom, ktorý zostáva zachovaný. Všetky splaškové vody budú odvádzané do existujúcej splaškovej kanalizácie areálu, napojenej na verejnú kanalizáciu a čistiareň odpadových vôd. Spracovanie dopravno-kapacitného posúdenia v rámci navrhovanej činnosti považuje okresný úrad za neopodstatnené.

8. Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl. 4 Smernice o vodách č. 2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v § 16 vodného zákona a nariadením č. 269/2010 Z. z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§ 16a ods. 3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§ 17 ods. 7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad berie pripomienku v rámci nevyžiadaného stanoviska dotknutej verejnosti na vedomie. V súvislosti so záväzným stanoviskom v zmysle § 16a vodného zákona je v aktuálnom platnom znení v § 73 ods. 21 vodného zákona uvedené nasledovné: „Záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 a povolenie výnimky podľa § 16a ods. 10 sú podkladom k vyjadreniu orgánu štátnej vodnej správy v územnom konaní k činnosti; ak sa územné konanie pre činnosť nevyžaduje, záväzné stanovisko a povolenie výnimky sú podkladom ku konaniu o povolení činnosti.“, z čoho vyplýva, že záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 nie je podkladom v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Okresný úrad považuje rozsah navrhovanej činnosti a jej predpokladaný vplyv na životné prostredie, resp. vodné útvary v dotknutom území ako nevýznamný, preto požiadavku vo veci posúdenia vplyvu celej navrhovanej

činnosti na dotknuté vodné útvary v zmysle § 16 ods. 10 a § 16a vodného zákona považuje za neodôvodnenú a neopodstatnenú.

9. Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa § 5 až § 7 zákona o ovzduší a § 27 zákona o verejnom zdraví č. 355/2007 Z. z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č. 549/2007 Z. z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§ 19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§ 6 vyhlášky č. 549/2007 Z. z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§ 17 ods. 7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnu aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie ovzdušia prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad berie pripomienku v rámci nevyžiadaného stanoviska dotknutej verejnosti na vedomie. Počas výstavby dôjde k dočasnému zvýšeniu prašnosti v dôsledku odkryvu pôdnych vrstiev a pohybu stavebných mechanizmov, najmä v suchom období. Zdrojom lokálneho znečistenia budú aj emisie zo spaľovacích motorov dopravných a stavebných mechanizmov (napr. bagre, nákladné vozidlá), pričom ich intenzita bude závislá od fázy výstavby – najvyššia počas zemných prác a realizácie hrubej stavby. Pôjde o lokálne a časovo obmedzené vplyvy, pričom sa predpokladá, že nedôjde k prekročeniu zákonných limitov kvality ovzdušia. Vplyv počas výstavby je preto hodnotený ako krátkodobý, negatívny a nevýznamný. Okresný úrad preto považuje danú požiadavku za neopodstatnenú.

10. Žiadame vyhodnotiť súlad s limitmi akustického zaťaženia v denných aj nočných hodinách podľa zákona o verejnom zdraví č. 355/2007 Z. z. v zmysle jeho vykonávacej vyhlášky č. 549/2007 Z. z. v aktuálnom znení.

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad berie pripomienku v rámci nevyžiadaného stanoviska dotknutej verejnosti na vedomie. Počas realizácie navrhovanej činnosti možno očakávať zvýšenie hluku, prašnosti a znečistenie ovzdušia spôsobené pohybom stavebných a montážnych mechanizmov v priestore realizácie zámeru. Tento vplyv však bude obmedzený na samotný priestor stavby a časovo obmedzený na dobu stavby a montáží technológií. Hluk v areáli počas realizácie navrhovanej činnosti by mohol vznikáť pri nakladaní vozidiel pomocou vysokozdvížných vozíkov a pri pohybe nákladných vozidiel po areáli. Okresný úrad považuje danú požiadavku za neopodstatnenú.

11. Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa § 28 zákona o verejnom zdraví č. 355/2007 Z. z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa § 29 zákona o verejnom zdraví č. 355/2007 Z. z.

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad berie pripomienku v rámci nevyžiadaného stanoviska dotknutej verejnosti na vedomie. Výsledkom posudzovania navrhovanej činnosti je rozhodnutie zo zisťovacieho konania, nie odborné alebo znalecké posúdenie daného zámeru. Z tohto dôvodu je požiadavka na vypracovanie odborného alebo znaleckého posudku v súvislosti s vyhodnotením prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia relevantná až v nasledujúcom stavebnom konaní, resp. v súvisiacich povoľovacích konaniach a vzhľadom na účel zákona ju možno vyhodnotiť za neopodstatnenú.

12. Žiadame overiť súlad návrhu pozemných komunikácií a parkovísk s technickými normami a technickými predpismi rezortu dopravy.

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad berie pripomienku v rámci nevyžiadaného stanoviska dotknutej verejnosti na vedomie. Vzhľadom na to, že územie sa nachádza v existujúcej zástavbe a je napojené na súčasné dopravné vzťahy, rozšírenie výrobného závodu nevyžaduje vybudovanie nových parkovacích miest. Okresný úrad považuje pripomienku za bezpredmetnú.

13. Žiadame úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie overiť, či budovy navrhované v rámci navrhovanej činnosti, resp. jej zmeny majú vyhodnotenú predpokladanú projektovú energetickú hospodárnosť a či táto je v limite príslušnej kategórie budov. Súčasne žiadame úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie určiť, či sú v

oznámení navrhovanej činnosti, resp. jej zmeny určené opatrenia zabezpečujúce splnenie príslušných energetických limitov.

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad berie pripomienku v rámci nevyžiadaného stanoviska dotknutej verejnosti na vedomie. Energetické nároky prevádzky sú nízke a plne kryté kapacitami areálu. Nie je potrebné budovať nové energetické zdroje ani prípojky. Prevádzka nebude produkovať žiadne významné emisie skleníkových plynov ani tepelné znečistenie. Okresný úrad považuje danú požiadavku za neopodstatnenú.

14. Žiadame vyhodnotiť súlad projektu s predpokladanými vplyvmi na biodiverzitu a do podmienok rozhodnutia určiť opatrenia a vlastnosti projektu, ktoré zabezpečia predpokladanú ochranu a obnovu biodiverzity a implementáciu predpokladaných adaptačných, resp. mitigačných opatrení z príslušných národných strategických dokumentov (národný plán obnovy biodiverzity SR, adaptačná stratégia SR); prípadne ich doplniť o regionálne a miestne strategické plány (PHSR, územné plány, adaptačné stratégie).

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad berie pripomienku v rámci nevyžiadaného stanoviska dotknutej verejnosti na vedomie. Prevádzka nebude mať negatívny vplyv na štruktúru spoločenstiev ani na biodiverzitu, preto považuje danú požiadavku okresný úrad za bezpredmetnú.

15. Žiadame o informáciu o tom aké konkrétne opatrenia navrhovateľ predpokladá zadať projektantovi za účelom naplnenia jednotlivých požiadavok vyššie citovaných ustanovení § 3 zákona o ochrane prírody a § 35 ods. 6 „nového“ stavebného zákona; tieto predpokladané opatrenia a vlastnosti žiadame fixovať ako právnu povinnosť navrhovateľa a to ich uvedením do podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad berie pripomienku v rámci nevyžiadaného stanoviska dotknutej verejnosti na vedomie. Opatrenia a podmienky na zabezpečenie ochrany životného prostredia, vrátane ochrany prírody a krajiny, boli určené vo výrokovvej časti záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania na základe predloženého zámeru navrhovanej činnosti a doručených vyjadrení dotknutých orgánov. Relevantné opatrenia vzťahujúce sa na požiadavky vyplývajúce z § 3 zákona o ochrane prírody a krajiny a z § 35 ods. 6 stavebného zákona boli zapracované do podmienok záväzného stanoviska v rozsahu primeranom zisťovaciemu konaniu. Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania vytvára rámec pre ďalšie stupne projektovej dokumentácie a pre následné povoľovacie konania; konkretizácia technických a projektových riešení je predmetom ďalšieho stupňa projektovej prípravy a povoľovacích konaní podľa osobitných predpisov. Na základe uvedeného okresný úrad považuje pripomienku za zohľadnenú.

16. Žiadame, aby o uložení nami navrhovaných opatrení rozhodol úrad na základe odborného vyhodnotenia vhodnosti a primeranosti toho-ktorého nami navrhovaného opatrenia.

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad berie pripomienku v rámci nevyžiadaného stanoviska dotknutej verejnosti na vedomie s konštatovaním, že nie je dôvod implementovať žiadne výrazné opatrenia a zároveň uvádza, že opatrenia na zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na dotknuté územie sú súčasťou výrokovvej časti záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania s konkrétnymi návrhmi, ktoré uviedol navrhovateľ v zámere navrhovanej činnosti.

17. ZDS žiada úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie, aby vytvoril adekvátne podmienky pre účasť verejnosti v predmetnom konaní a to takým výkladom zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ktorý bude vytvárať otvorené prostredie pre čo najväčšiu účasť subjektov zainteresovanej verejnosti a nielen ZDS.

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad berie pripomienku v rámci nevyžiadaného stanoviska dotknutej verejnosti na vedomie a zároveň uvádza, že postavenie ZDS ako dotknutej verejnosti podľa § 3 písm. t) zákona EIA bolo plne rešpektované a jeho práva boli v rámci procesu naplnené s čím sa okresný úrad stotožnil aj vo vyhodnotení jednotlivých požiadaviek vyjadrenia ZDS k zámeru navrhovanej činnosti.

18. ZDS žiada úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie, aby výslovne uznal ZDS za ekologickú organizáciu dlhodobo sa svojou činnosťou snažiacu o ochranu a starostlivosť o životné prostredie a bude voliť taký výklad zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ktorý povedie k naplneniu legitímnych očakávaní vyslovených v tomto kvalifikovanom stanovisku k zámeru.

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad berie pripomienku v rámci nevyžiadaného stanoviska dotknutej verejnosti na vedomie.

Okresný úrad pri posudzovaní zámeru navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona EIA vychádzal zo zámeru navrhovanej činnosti, pričom použil kritériá pre zisťovacie konanie primerane k charakteru posudzovanej činnosti podľa § 29 zákona EIA uvedené v prílohe č. 10 zákona EIA, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

I. Povaha a rozsah navrhovanej činnosti

1) Rozsah navrhovanej činnosti

Účelom navrhovanej činnosti je rozšírenie existujúceho výrobného závodu o nové priestory určené na výrobu a montáž, ako aj o sociálny prístavok, vrátane súvisiacej infraštruktúry, v areáli priemyselného parku Kechnec. Výrobný závod stredne ťažkej strojárkej výroby spoločnosti Kuenz-SK, s.r.o., v priemyselnom parku Kechnec vyrába zvarané oceľové konštrukcie a montážne celky s následnou povrchovou úpravou otryskávaním a nástrekom náterových hmôt. Zabezpečuje kompletnú výrobu podskupín žeriavov - od zvarania oceľových výpalkov (ručne alebo roboticky) až po elektromontáž a uvedenie do prevádzky prostredníctvom PLC programovania. Nový objekt bude napojený na existujúce inžinierske siete novými prípojkami. Súčasný zdroje a kapacity médií sú dostatočné a nebudú prekročené.

2) Súvislosť s inými činnosťami

Navrhovaná činnosť rieši rozšírenie existujúceho výrobného závodu o nové priestory výroby a montáže a o sociálny prístavok vrátane súvisiacej infraštruktúry v areáli priemyselného parku Kechnec.

3) Požiadavky na vstupy

Zámer navrhovanej činnosti predstavuje nasledovné požiadavky na vstupy: pôda, voda, elektrická energia, zemný plyn, suroviny a materiál, doprava, pracovné sily, iné nároky.

Pôda

Realizácia navrhovanej činnosti si vyžiada dočasný záber pôdy počas výstavby a trvalý záber v súvislosti s umiestnením stavebných objektov a spevnených plôch. Dotknuté pozemky sú v súčasnosti evidované ako zastavané plochy a nádvoria a ostatné plochy a už teraz tvoria súčasť priemyselného parku využívaného na priemyselnú výrobu. Počas výstavby budú realizované výkopové práce pre založenie stavieb a uloženie inžinierskych sietí. Časť vytŕaženej zeminy bude použitá na terénne úpravy, zvyšok bude odvezený na miesto určené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Zariadenie staveniska aj sociálne zázemie pracovníkov budú umiestnené priamo na pozemku.

Voda

Zásobovanie vodou pre navrhovanú činnosť je riešené napojením na existujúci areálový rozvod za vodomernou šachtou. Potrebné množstvo pitnej vody pre zamestnancov bude zabezpečené z tohto rozvodu. Požiarna voda je v areáli zabezpečená existujúcim zaokruhovým podzemným rozvodom, ktorý zostáva zachovaný, s dimenziou DN100.

Spotreba vody:

- Existujúca: 4 800 m³/rok
- Predpokladané navýšenie: 2 275 m³/rok
- Celková predpokladaná: 7 075 m³/rok

Elektrická energia

Areál je v súčasnosti napájaný z dvoch transformátorových staníc s výkonom 1 × 1 000 kVA a 1 × 1 600 kVA. Rozšírenie výrobného závodu bude pripojené na existujúce areálové rozvody elektrickej energie.

Spotreba elektrickej energie: 2 500 000 kWh

Zemný plyn

Areál je v súčasnosti napojený na prívod zemného plynu. Rozšírenie výrobného závodu bude pripojené na existujúce areálové rozvody zemného plynu.

Spotreba zemného plynu: 10 000 m³ (s perspektívou 0 m³)

Suroviny a materiál

Počas výstavby budú nároky na suroviny a materiál spresnené vo vyššej stavebno-technickej dokumentácii, pričom sa predpokladá použitie materiálov v súlade s platnými právnymi a technickými normami SR. Presné množstvá zatiaľ nie sú špecifikované a zdrojmi budú štandardní dodávatelia alebo obchodné výrobky mimo dotknutého územia, pričom ich prísun zabezpečí realizačná organizácia. Dovoz a osadenie technologických častí vykoná dodávateľ technológií spolu s montážnou firmou.

Počas prevádzky budú do závodu dodávané vstupné materiály od zmluvných dodávateľov, ako oceľové plechy, drobné výpalky a upravené valcované profily, ktoré sa upravujú a kompletujú do finálnych prvkov. Spotreba farieb a organických rozpúšťadiel pre povrchovú úpravu sa predpokladá do 150 kg/h a 45 t VOC/rok pre tri lakovne. Prevodovky prichádzajú naplnené olejom, takže počas výroby ich nie je potrebné dopĺňať, a ložiská po montáži kolies sú plnené mazivom MOBILGREASE XHP 462 bezodpadovou technológiou v množstve 1 500 kg.

Doprava

Vzhľadom na to, že územie sa nachádza v existujúcej zástavbe a je napojené na existujúce dopravné siete, nie je potrebné budovať nové prístupové komunikácie. Prístup do dotknutého územia je zabezpečený z miestnej komunikácie Perínska cesta a vnútroareálových komunikácií. Západne sa Perínska cesta napája na rýchlostnú cestu R4 a východne na cestu I. triedy I/17 prechádzajúcu obcou Kechnec.

Predpokladaný nárast dopravného zaťaženia:

- príjazd – 5 nákladných vozidiel s návesom (20 t) denne,
- odjazd – 1 nadrozmerný transport (50 t), 3 nákladné vozidlá s návesom (20 t) denne.

Rozšírenie výrobného závodu si nevyžaduje nové parkovacie miesta.

Pracovné sily

Počas výstavby budú potrebné pracovné sily zabezpečené kvalifikovanými zamestnancami dodávateľských stavebných organizácií. Prevádzka navrhovanej činnosti si vyžiada zamestnanie približne 400 pracovníkov.

Iné nároky

Počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti nevznikajú ďalšie nároky.

4) Údaje o výstupoch

Vplyvom zámeru navrhovanej činnosti sa predpokladajú nasledovné výstupy: ovzdušie, odpadové vody, odpady, hluk a vibrácie; žiarenie, teplo, zápach a iné vplyvy; vyvolané investície.

Ovzdušie

Počas výstavby bude areál dočasne zdrojom prašnosti a emisií, najmä pri veternom počasí a dlhších obdobiach bez zrážok. Mobilnými zdrojmi budú dopravné a stavebné mechanizmy, pričom ich využitie bude závislé od fázy výstavby – pri zemných prácach a hrubej stavbe prevládnu bagre a nákladné autá, neskôr menšie zásobovacie vozidlá. Primárne znečisťujúce látky budú výfukové plyny obsahujúce CO₂, NO_x, CO, CH_x, SO₂ a iné, pričom zvýšené koncentrácie sa prejavujú hlavne pri zdroji. Po uvedení navrhovanej činnosti do prevádzky závod stredne ťažkej strojárnej výroby firmy Kuenz - SK, s.r.o., vyrába zvárané oceľové konštrukcie a montážne celky s povrchovou úpravou otryskávaním a striekaním náterových hmôt. Z hľadiska ochrany ovzdušia nevzniknú nové zdroje znečistenia, len sa zvýši kapacita používaných rozpúšťadiel, predpokladane do 150 kg/h a 45 t VOC/rok pre tri lakovne.

Odpadové vody

Dažďové odpadové vody = Nakladanie s dažďovými vodami je riešené tromi spôsobmi: časť areálu odvádzajú vody do verejného odvodňovacieho rigola spravovaného obcou Kechnec, časť do areálovej otvorenej retenčnej nádrže na pozemku navrhovateľa a zvyšok vsakovaním v rámci zelených plôch. Z plochy 6 000 m² sú dažďové vody odvádzané do verejného rigola, čo pri ročnom priemernom úhrne zrážok 635,56 l/m² a koeficiente odtoku 0,9 predstavuje objem 3 432 m³ ročne. Z plochy 11 170 m² sú vody odvádzané do areálovej retenčnej nádrže s objemom 2 010 m³, ktorá

zvládne extrémny úhrn zrážok raz za 50 rokov (1 286 m³/2 hodiny) s rezervou približne 100 %. Pri bežnom ročnom úhrne sa uvažuje s 160 m³, pričom rezerva retencie je približne dvanásobná a voda sa prirodzene vsakuje a odparuje. Zvyšok areálu je vsakovaný v rámci zelených plôch. Rozšírenie závodu zvýši spevnené plochy striech o 4 300 m², čo pri 50-ročnom daždi pridá približne 500 m³ dažďových vôd, teda celkový extrémny objem 1 786 m³, čo je stále menej než kapacita retenčnej nádrže 2 010 m³.

Splaškové odpadové vody = Odkanalizovanie splaškových vôd je plánované do gravitačnej splaškovej kanalizácie napojenej na existujúcu verejnú kanalizáciu pri Perínskej ceste, s predpokladaným objemom 4 800 m³ ročne.

Technologické odpadové vody nebudú vznikať.

Odpady

Odpady vznikajúce pri výstavbe a prevádzke navrhovanej činnosti sú zaradené podľa zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a jeho zmien a doplnkov, vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z., ktorá vykonáva niektoré ustanovenia zákona o odpadoch, a vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorá ustanovuje Katalóg odpadov.

Odpady vznikajúce počas výstavby navrhovanej činnosti:

- 15 01 01 Obaly z papiera a lepenky = kategória O
- 15 01 04 Obaly z kovu = kategória O
- 15 01 06 Zmiešané obaly (papier, plasty) = kategória O
- 15 01 09 Obaly z textilu = kategória O
- 15 01 10 Obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami (napr. prázdne obaly od farieb a pod.) = kategória N
- 17 01 01 Betón = kategória O
- 17 04 02 Hliník = kategória O
- 17 04 05 Železo a oceľ = kategória O
- 17 04 11 Káble iné ako uvedené v 17 04 10 = kategória O
- 17 06 04 Izolačné materiály iné ako uvedené v 17 06 01 a 17 06 03 = kategória O
- 17 09 04 Zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02, 17 09 03 = kategória O

Odpady vznikajúce počas prevádzky navrhovanej činnosti:

- 08 01 11 odpadové farby a laky obsahujúce organické rozpúšťadlá alebo iné nebezpečné látky = kategória N
- 08 01 17 odpady z odstraňovania farby alebo laku obsahujúce organické rozpúšťadlá alebo iné nebezpečné látky = kategória N
- 12 01 01 Piliny a triesky zo železných kovov = kategória O
- 12 01 09 Rezné emulzie a roztoky neobsahujúce halogény = kategória N
- 12 01 17 Odpadový pieskovací materiál iný ako uvedený v 12 01 16 = kategória O
- 12 01 21 Použitý brúsne nástroje a brúsne materiály iné ako uvedené v 12 01 20 = kategória O
- 13 01 10 Nechlórované minerálne hydraulické oleje = kategória N
- 14 06 03 Iné rozpúšťadlá a zmesi rozpúšťadiel = kategória N
- 15 01 01 Obaly z papiera a lepenky = kategória O
- 15 01 02 Obaly z plastov = kategória O
- 15 01 03 Obaly z dreva = kategória O
- 15 01 06 Zmiešané obaly (papier, plasty) = kategória O
- 15 01 07 Obaly zo skla = kategória O
- 15 01 10 Obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami = kategória N
- 15 01 11 Kovové obaly obsahujúce nebezpečný tuhý pórovitý základný materiál = kategória N
- 15 02 02 Absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami = kategória N
- 16 02 14 vyradené zariadenia iné ako uvedené v 16 02 09 až 16 02 13 = kategória O
- 16 06 04 Alkalické batérie iné ako uvedené v 16 06 03 = kategória O
- 19 12 04 Plasty a guma = kategória O
- 20 01 01 Papier a lepenka = kategória O
- 20 01 21 Žiarivky a iný odpad obsahujúci ortuť = kategória N
- 20 01 39 Plasty = kategória O
- 20 03 01 Zmesový komunálny odpad = kategória O

Počas prevádzky navrhovanej činnosti bude vznikajúci zmesový komunálny odpad zhromažďovaný v nádobách určených obcou, v súlade s príslušným VZN obce o nakladaní s komunálnym a drobným stavebným odpadom.

Zber zmesového komunálneho odpadu bude zabezpečovať oprávnená osoba na základe zmluvy s obcou, pričom zber triedených zložiek komunálneho odpadu z iných zdrojov bude realizovaný oprávnenou osobou na základe zmluvného vzťahu s prevádzkovateľom.

Hluk a vibrácie

Z poznatkov z obdobných výrobných prevádzok vyplýva, že na pracoviskách budú dodržané limitné hodnoty expozície hluku stanovené v prílohe č. 2 vyhlášky MV SR č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku, a to nasledovne:

- horná akčná hodnota expozície LAEX, 8h, $a = 85$ dB a LCPK = 137 dB,
- dolná akčná hodnota expozície LAEX, 8h, $a = 80$ dB a LCPK = 135 dB,
- limitná hodnota expozície LAEX, 8h, $L = 87$ dB a LCPK = 140 dB.

Hladina hluku vo vonkajších priestoroch bude dodržaná v súlade s platnou legislatívou SR, a to 50 dB(A) počas dňa a 40 dB(A) v noci. Vo vonkajších priestoroch nebudú umiestnené žiadne výrobné technologické zdroje hluku, pričom podrobnejšie určenie bude možné v ďalších projektových fázach. Navrhovaná činnosť nie je zdrojom vibrácií.

Žiarenie, teplo a iné vplyvy

Navrhovaná činnosť nie je zdrojom tepla, zápachu ani iných vplyvov.

Vyvolané investície

Realizácia navrhovanej činnosti nevyvolá ďalšie investície.

5) Pravdepodobnosť účinkov na zdravie obyvateľstva a ovplyvňovanie pohody obyvateľstva

Počas prevádzky navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vznik ďalších rizík spojených s realizáciou navrhovanej činnosti na zdravie obyvateľov, či zložky životného prostredia. Potenciálne riziko predstavuje štatisticky veľmi málo pravdepodobný vznik situácií a udalostí katastrofického charakteru. Potenciálne riziká poškodenia a ohrozenia životného prostredia možno predpokladať pri požiaroch, haváriách na strojných a dopravných zariadeniach, zlyhaní ľudského faktora, náhlych zmenách počasia a podobne. Určité riziko predstavujú prípadné havárie na strojom a dopravných zariadeniach. Počas prevádzky nebudú vznikať negatívne vplyvy na ľudský organizmus a zdravotné riziká ľudskej populácie. Nebudú sa produkovať emisie nad rámec platných emisných limitov príslušných znečisťujúcich látok v ovzduší, posudzovanou činnosťou sa nebudú produkovať znečistené vody nad rámec platných limitov znečisťujúcich látok vypúšťaných do povrchových tokov a ani iné toxické alebo inak škodlivé výstupy, ktorých koncentrácie by mohli ohroziť zdravie a hygienické pomery dotknutého obyvateľstva. Posudzovaný zámer rozšírenia existujúceho výrobného závodu o nové priestory určené na výrobu a montáž v k. ú. Kechnec bude predstavovať nevýznamný negatívny vplyv na miestne obyvateľstvo a ich zdravotný stav. Prevádzka navrhovanej činnosti nebude pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických opatrení zdrojom iných škodlivín, ktoré by mohli ohroziť zdravie obyvateľstva. Zo sociálno-ekonomického hľadiska realizácia navrhovanej činnosti zabezpečí udržateľné príležitosti pre zabezpečenie zákonom stanoveného odovzdávania odpadov oprávneným organizáciám v tomto regióne okresu. Jedná sa teda o pozitívny vplyv na obyvateľstvo a jeho zdravie.

6) Celkové znečisťovanie alebo znehodnocovanie prostredia vrátane ovplyvňovania biodiverzity

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na horninové prostredie, nerastné suroviny a geomorfologické pomery. Z hľadiska priamych vplyvov dôjde počas stavebných prác k zvýšeniu prašnosti v dôsledku odkryvu povrchovej časti pôdných horizontov a pohybu stavebných mechanizmov po stavenisku a po cestných komunikáciách najmä v suchom období. Navrhovaná činnosť nebude mať priame ani nepriame významné vplyvy na povrchovú a podzemnú vodu počas jej výstavby a prevádzky. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k trvalému záberu pôdy, preto nepredstavuje žiaden vplyv na pôdu. Vplyv navrhovanej činnosti na krajinu a na krajinnú štruktúru je možné hodnotiť ako zanedbateľný. Vplyv navrhovanej činnosti na faunu a flóru bude predstavovať predovšetkým prašnosť a hluk. Celkovo sa pri dôslednom dodržiavaní predpisov a opatrení očakávajú kontrolovateľné a obmedzené environmentálne vplyvy navrhovanej činnosti.

7) Riziko nehôd s prihliadnutím najmä na použité látky a technológie, ako aj ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti (napr. prírodné katastrofy, zmena klímy)

Nepredpokladá sa vznik rizík spojených s realizáciou zámeru navrhovanej činnosti na zdravie obyvateľov, či zložky životného prostredia. Riziká nehôd a havárií počas realizácie navrhovanej činnosti súvisia výhradne so samotnou činnosťou, ktorá je predmetom navrhovanej činnosti (napr. s rizikom kontaminácie horninového prostredia,

povrchových a podzemných vôd alebo pôdneho krytu ropnými látkami spôsobených poruchami alebo haváriami). Dodržaním platných právnych predpisov a noriem týkajúcich sa bezpečnosti práce, ochrany zdravia pracovníkov pri práci ako aj ochrany životného prostredia je možné minimalizovať ich účinky na minimum. Technická úroveň ako i prevádzkový režim navrhovanej činnosti minimalizuje v čo najväčšej možnej miere riziká nehôd a havárií spôsobené vlastnou činnosťou. Napriek tomu existujú určité riziká nezávislé od charakteru činnosti alebo úrovne použitej technológie, akými sú:

II. Miesto vykonávania navrhovanej činnosti

1) Súčasný stav využitia územia

Územie je v súčasnosti využívané ako priemyselný areál. Predmetné parcely sú v katastri evidované prevažne ako zastavané plochy a nádvoria, ako aj ostatné plochy.

2) Súlad činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou

Navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom obce Kechnec. Podľa platnej územnoplánovacej dokumentácie je dotknuté územie súčasťou priemyselného parku Kechnec, zóna 4 – výrobné územie. V záväznej časti územného plánu obce Kechnec v znení Zmien a doplnkov č. 4 sú pre toto územie stanovené zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využitia územia nasledovne:

- Na plochách výroby možno rozvíjať všetky druhy výrobnéj a skladovacej činnosti, v rámci vlastného areálu treba riešiť prístupové komunikácie a parkovacie plochy.
- Vo východnej časti priemyselného parku sa realizácia podmieňuje realizáciou koncepcie vedenia trasy R4 a križovania s cestnou komunikáciou Kechnec – Perín.
- Ďalší rozvoj výrobných činností je potrebné oprieť o existujúce výrobné prevádzky. Z tohto aspektu je potrebné rozvíjať aj výrobu potravín a nápojov, dopravné a výrobné služby.

3) Relatívny dostatok, kvalita a regeneračné schopnosti prírodných zdrojov v dotknutej oblasti a v horninovom prostredí

Negatívne vplyvy zámeru navrhovanej činnosti na horninové prostredie, nerastné suroviny, pôdu, geomorfologické pomery, chránené územia a zmenu klímy boli identifikované, avšak kompenzačné a zmierňujúce opatrenia na zmiernenie týchto negatívnych vplyvov boli aj na základe doručených stanovísk, resp. vyjadrení od dotknutých subjektov zahrnuté do opatrení tohto záväzného stanoviska. Ak by vzišla v procese posudzovania potreba doplnenia informácií týkajúcich sa prírodných zdrojov a horninového prostredia s ohľadom na ich regeneračnú schopnosť bola by táto požiadavka o doplnenie týchto informácií plne akceptovaná a doplnená navrhovateľom ešte v zisťovacom konaní.

4) Únosnosť prírodného prostredia

Únosnosť prírodného prostredia je dostatočná na to, aby bolo schopné uniesť zaťaženie, s ktorým sa spája realizácia zámeru navrhovanej činnosti. Riešené územie sa nenachádza v záplavovom území, nenachádzajú sa tam prirodzené ani umelé vodné plochy, nádrže, bagroviská, nenachádzajú sa tam žiadne povrchové toky a nie je zaznamenaný výskyt prameňov, pramenných oblastí a ani žiadny evidovaný zdroj minerálnych, či termálnych vôd. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá zhoršenie stavu útvarov povrchových a podzemných plôch. Zámer navrhovanej činnosti je lokalizovaný v rámci územia, na ktorom platí prvý stupeň ochrany v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nezasiahne do žiadnej zo súčasných už vyhlásených lokalít územnej ochrany prírody a krajiny, ani do lokalít sústavy chránených území Natura 2000, chránených vtáčích území a území európskeho významu nachádzajúcich sa v širšom okolí. Únosnosť prírodného prostredia bude teda dostatočná na to, aby uniesla zaťaženie, s ktorým je realizácia predmetnej navrhovanej činnosti spojená.

4.1. vodné útvary

Z hydrologického hľadiska patrí dotknuté územie do povodia rieky Bodva (číslo čiastkového povodia 4-33-01 – Slovenské povodie Bodvy). Odvodňované je Perínskym kanálom, ktorý sa nachádza približne 750 m severne od územia. Z hľadiska režimu odtoku ide o vrchovinovo-nížinnú oblasť s dažďovo-snehovým typom odtoku. Územie ani jeho okolie sa nenachádzajú v záplavovom území ani v zóne povodňového rizika. V dotknutom území ani jeho užšom okolí sa vodné plochy nenachádzajú. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá zhoršenie stavu útvarov povrchových a podzemných plôch.

4.2. mokrade

Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá negatívny vplyv na mokrade. Lokalita navrhovanej činnosti ani jej okolie sa nenachádzajú v oblastiach zahrnutých v zozname Ramsarského dohovoru o mokradiach. Realizácia zámeru navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na existujúce mokrade v dotknutom území.

4.3. pobrežné oblasti (riek, jazier, nádrží) vrátane ústí riek

Dotknuté územie určené pre rozšírenie existujúceho výrobného závodu o nové priestory určené na výrobu a montáž v k. ú. Kechnec nespadá pod pobrežné oblasti.

4.4. pohoria a lesy

Potenciálna prirodzená vegetácia predstavuje vegetáciu, ktorá by sa na danom území vyvinula pri existujúcich klimatických, pôdnych a hydrologických podmienkach, ak by naň nepôsobil človek, resp. ak by sa vplyv ľudskej činnosti náhle ukončil. V dotknutom území a jeho bezprostrednom okolí by sa bez antropogénneho zásahu prirodzene vytvorili nížinné hygrofilné dubovo-hrabové lesy. Súčasná vegetácia na dotknutom území je v porovnaní s potenciálnou prirodzenou vegetáciou výrazne zmenená a ovplyvnená ľudskou činnosťou. Územie je využívané ako priemyselný areál a prevažnú časť tvoria zastavané a spevnené plochy. Pohoria ani lesy v širšom okolí nebudú realizáciou zámeru navrhovanej činnosti nijako dotknuté.

4.5. chránené územia

Na posudzovanom území a v jeho blízkom okolí platí 1. stupeň ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. Nenachádzajú sa tu žiadne vyhlásené ani navrhované veľkoplošné alebo maloplošné chránené územia. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nebude zasahovať do žiadnej zo súčasných už vyhlásených lokalít územnej ochrany prírody a krajiny ani do lokalít sústavy chránených území Natura 2000, chránených vtáčích území a území európskeho významu nachádzajúcich sa v širšom okolí.

4.6. oblasti významné z hľadiska výskytu, ochrany a zachovania vzácnych druhov fauny a flóry

Z hľadiska zoogeografického členenia sa dotknuté územie nachádza v panónskom úseku, provincii stepí. Vzhľadom na svoj ruderálny a antropogénne výrazne ovplyvnený charakter môže poskytovať úkryt najmä bežným druhom živočíchov viazaným na kultúrnu a sídelnú krajinu, ako sú drobné cicavce, hmyz či vtáky, pričom jeho význam pre faunu je minimálny. Z fytoogeograficko-vegetačného hľadiska patrí územie do dubovej zóny, podzóny horskej, oblasti kryštálicko-druhojornej, na rozhraní okresu Košická kotlina (podokres košicko-medzevský, obvod Košická rovina) a okresu Bodvianska pahorkatina, východný podokres.

4.7. oblasti, v ktorých už bola vyčerpaná únosnosť prírodného prostredia

Územie určené pre rozšírenie existujúceho výrobného závodu o nové priestory určené na výrobu a montáž sa nachádza mimo zastavaného územia obce Kechnec. Na tomto území ani v širšom okolí sa nenachádzajú oblasti, v ktorých je vyčerpaná únosnosť prírodného prostredia.

4.8. husto obývané oblasti

Obec Kechnec je jednou zo 112 obcí okresu Košice-okolie, v Košickom kraji a má 1143 obyvateľov. Hustota obyvateľstva sa pohybuje na úrovni 111,89 obyvateľov na km² (k 31.12.2022). Z celkovej populácie okresu Košice-okolie (129 237 k dátumu 31.12.2022) tvorí obec Kechnec 0,88%. Najbližším veľkým mestom je krajské mesto Košice, ktoré je od obce Kechnec vzdialené približne 20 km. Mesto Košice nebude realizáciou zámeru navrhovanej činnosti negatívne ovplyvnené, práve naopak, v priemyselnom parku vzniknú nové pracovné príležitosti.

4.9. historicky, kultúrne alebo archeologicky významné oblasti

Vzhľadom na umiestnenie, typ a rozsah zámeru navrhovanej činnosti sa žiadne vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, ani paleontologické a archeologické náleziská neočakávajú. Na mieste zámeru navrhovanej činnosti sa nenachádzajú archeologické lokality. V obci Kechnec sa nachádzajú štyri pamiatkovo chránené objekty (Program rozvoja obce Kechnec) klasicistická kúria (Zemianska kúria) z druhej polovice 18. storočia, kúria z prvej polovice 19. storočia, klasicistická stavba katolíckej fary z prvej polovice 19. storočia a rímskokatolícky kostol Nanebovzatia Panny Márie z roku 1740, pričom k narušeniu ani poškodeniu žiadnych týchto pamiatok nedôjde.

III. Význam a vlastnosti očakávaných vplyvov

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli vzhľadom na charakter zámeru navrhovanej činnosti identifikované predpokladané vplyvy posudzovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia. Ako pozitívny vplyv možno

považovať udržiavanie hospodárskej činnosti v predmetnom regióne, s tým súvisiace udržiavanie priamych aj nepriamych pracovných pozícií. Navrhovaná činnosť svojim rozsahom a charakterom výrazne neovplyvní súčasný stav. Vzhľadom na dostatočnú vzdialenosť činnosti od obytnej zóny a jej charakter nepredstavuje negatívny vplyv na obyvateľstvo v okolitých obciach. Charakter prevádzky nesie so sebou niektoré negatívne vplyvy ako hluk, znečistenie ovzdušia a vibrácie, ktoré sú podrobne rozanalyzované v jednotlivých kapitolách zámeru. Počas prevádzky navrhovanej činnosti bude významný vplyv spôsobený zvýšenou intenzitou nákladnej dopravy. Negatívne vplyvy, tak ako sú popísané v jednotlivých kapitolách zámeru navrhovanej činnosti sú lokálneho charakteru s minimálnym dopadom na zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva. Negatívne vplyvy je možné minimalizovať vhodnými organizačnými a technickými opatreniami. Z vyššie uvedeného vyplýva, že výraznejšie priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie sa oproti súčasnému stavu neočakávajú.

- Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery
Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv na horninové prostredie, nerastné suroviny ani na geomorfologické pomery územia.

- Vplyvy na klimatické pomery
Z hľadiska lokálnych vplyvov môže mať navrhovaná činnosť vo fáze prevádzky priamy negatívny dopad na miestnu mikroklimu, najmä zvýšením teploty vzduchu v letných mesiacoch. Ide predovšetkým o vyžarovanie počas dňa akumulovaného tepla z halových objektov do ich bezprostredného okolia vo večerných a nočných hodinách. Celkový vplyv navrhovanej činnosti na klimatické pomery je však hodnotený ako negatívny, avšak nevýznamný.

- Vplyvy na ovzdušie
Počas výstavby dôjde k dočasnému zvýšeniu prašnosti v dôsledku odkryvu pôdnych vrstiev a pohybu stavebných mechanizmov, najmä v suchom období. Zdrojom lokálneho znečistenia budú aj emisie zo spaľovacích motorov dopravných a stavebných mechanizmov (napr. bagre, nákladné vozidlá), pričom ich intenzita bude závislá od fázy výstavby – najvyššia počas zemných prác a realizácie hrubej stavby. Pôjde o lokálne a časovo obmedzené vplyvy, pričom sa predpokladá, že nedôjde k prekročeniu zákonných limitov kvality ovzdušia. Vplyv počas výstavby je preto hodnotený ako krátkodobý, negatívny a nevýznamný. Podľa rozhodnutia Okresného úradu Košice-okolie, odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku ochrany ovzdušia (č. OU-KS-OSZP-2025/009457-004 zo dňa 20.06.2025) je zdroj znečisťovania ovzdušia v areáli Kuenz - SK, s.r.o. už v súčasnosti zaradený medzi veľké zdroje znečisťovania ovzdušia. Realizáciou navrhovanej činnosti nevzniknú nové zdroje znečistenia, dôjde len k zvýšeniu kapacity používaných rozpúšťadiel, predpokladane do 150 kg/h a 45 t VOC/rok pre tri existujúce lakovne. Počas prevádzky bude ďalším zdrojom emisií autodoprava v areáli a jeho okolí, avšak jej príspevok k imisným koncentráciám sa bude pohybovať pod úrovňou limitných hodnôt. Najbližšia obytná zástavba je vzdialená približne 1,6 km, preto je vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie počas prevádzky hodnotený ako negatívny, málo významný.

- Vplyvy na vodu
Navrhovaná činnosť nebude mať počas výstavby ani prevádzky priame ani nepriame významné vplyvy na povrchové a podzemné vody. Nepredpokladá sa negatívne ovplyvnenie hydrologických ani hydrogeologických pomerov, ani zhoršenie kvalitatívnych či kvantitatívnych ukazovateľov vôd. Splaškové vody budú odvádzané do gravitačnej kanalizácie napojenej na existujúce areálové rozvody. Dažďové vody sú riešené kombinovane – odvádzaním do verejného odvodňovacieho rigola v správe obce Kechnec, do areálovej retenčnej nádrže a vsakovaním v zelených plochách. Technologické odpadové vody nebudú vznikať. Množstvo vypúšťaných splaškových vôd nebude predstavovať významný podiel na celkovom prítoku do obecnej ČOV a pri dodržaní podmienok správcu kanalizácie sa neočakáva ovplyvnenie kvality ani množstva vôd v recipiente. Vplyv navrhovanej činnosti na vodné pomery je preto hodnotený ako zanedbateľný.

- Vplyvy na pôdu
Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy, keďže projekt bude uskutočnený v území, ktoré je už súčasťou existujúceho priemyselného areálu a je evidované ako zastavané plochy a nádvoria a ostatné plochy. Počas výstavby budú vykonané výkopové práce pre založenie objektov, pričom časť vyťažennej zeminy sa využije na konečné terénne úpravy a zvyšok bude odvezený na miesto určené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. So zeminou bude nakladané v súlade s platnou legislatívou. Vplyv navrhovanej činnosti na pôdu je preto hodnotený ako zanedbateľný.

- Vplyvy na krajinu

Vplyv navrhovanej činnosti na krajinu a krajinnú štruktúru je hodnotený ako zanedbateľný, keďže sa nachádza v území priemyselného parku Kechnec, v susedstve zastavanej časti obce a priamo nadväzuje na existujúce priemyselné prevádzky. Navrhované objekty neprekračujú výškové rozmery, ktoré by mohli vytvárať krajinné dominanty.

- Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zmene využívania územia, avšak vzhľadom na to, že dotknuté územie je už súčasťou priemyselného parku, do ktorého prevádzka navrhovanej činnosti prirodzene zapadá, neočakáva sa negatívny vplyv na urbánny komplex ani na využívanie zeme.

- Vplyvy na dopravu

Navrhovaná činnosť bude mať priamy negatívny vplyv na cestnú dopravu v dotknutom území počas výstavby aj prevádzky. Počas výstavby dôjde k dočasnému zvýšeniu intenzity dopravy v širšom okolí, ktoré bude krátkodobé, časovo rozložené a sústredené na jednorazové dodávky stavebných materiálov a technológií. Počas prevádzky sa očakáva nárast statickej a dynamickej dopravy súvisiacej s prevádzkou, čo prispeje k zahusteniu dopravnej situácie. Vzhľadom na súčasné zaťaženie a predpokladaný rozsah nárastu dopravy je vplyv navrhovanej činnosti na dopravu hodnotený ako negatívny, no zanedbateľný.

- Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

Navrhovaná činnosť nebude mať počas výstavby ani prevádzky vplyv na kultúrne či historické pamiatky, keďže sa v dotknutom území žiadne nenachádzajú.

- Vplyvy na archeologické náleziská

Navrhovaná činnosť nebude mať počas výstavby ani prevádzky vplyv na známe archeologické náleziská, keďže sa žiadne nenachádzajú v dotknutom území ani jeho bezprostrednom okolí.

- Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Navrhovaná činnosť nebude mať počas výstavby ani prevádzky vplyv na známe paleontologické náleziská, keďže sa žiadne nenachádzajú v dotknutom území ani jeho bezprostrednom okolí.

- Vplyv na služby a cestovný ruch

Navrhovaná činnosť nebude mať počas výstavby ani prevádzky vplyv na služby, keďže v dotknutom území ani jeho bezprostrednom okolí sa žiadne prevádzky služieb nenachádzajú.

- Vplyvy na obyvateľstvo

Navrhovaná činnosť prispeje k zvýšeniu zamestnanosti v regióne, a to nielen počas prevádzky, ale aj počas výstavby. Počas prevádzky sa predpokladá vytvorenie približne 400 pracovných miest. Vplyv navrhovanej činnosti na zamestnanosť a obyvateľstvo hodnotíme ako pozitívny, no málo významný.

- Iné vplyvy

Iné vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie nie sú predpokladané.

Záverečné vyhodnotenie

Okresný úrad v rámci zisťovacieho konania pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona EIA, primerane použil podľa § 29 ods. 8 zákona EIA kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona - posúdil zámer navrhovanej činnosti z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, rozsahu nárokov na vstupy a výstupy, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou, úrovne spracovania zámeru k navrhovanej činnosti a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území ako aj vzájomné súvislosti medzi aktivitami v prostredí (kumulatívne vplyvy).

Pri rozhodovaní vychádzal z predloženého zámeru navrhovanej činnosti, stanovísk dotknutých, rezortných, resp. povoľujúcich orgánov štátnej správy.

Predložená dokumentácia podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie. Dostatočne definuje a hodnotí vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životné prostredie vrátane človeka.

Okresný úrad prihliadal pritom aj na 5 doručených stanovísk podľa § 29 ods. 5 zákona EIA k posudzovanej navrhovanej činnosti. Rezortné orgány, povoľujúci orgán, dotknutá obec a ani nikto z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie zámeru navrhovanej činnosti podľa zákona EIA. Všetky pripomienky uvedené v stanoviskách vyhodnotil okresný úrad vo vzťahu k zámeru navrhovanej činnosti, pričom ak mal zato, že ide o pripomienky, ktorými je potrebné navrhovateľa zaviazat' z hľadiska eliminácie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, zahrnul do opatrení tohto záväzného stanoviska. Podmienky a povinnosti vyplývajúce z dodržiavania všeobecne platných záväzných predpisov je povinný navrhovateľ dodržiavať pri realizácii a prevádzke navrhovanej činnosti a z tohto dôvodu ich okresný úrad nezahrnul do podmienok opatrení tohto záväzného stanoviska.

Na základe vyhodnotenia vstupných a výstupných údajov, jednotlivých identifikovaných priamych a nepriamych vplyv na životné prostredie okresný úrad konštatuje, že samotná prevádzka navrhovanej činnosti nebude zdrojom znečisťujúcich látok, stresových faktorov, alebo iných negatívnych vplyvov na organizmus a zdravie človeka, ako aj prírodné a krajinné prostredie. Taktiež riziká navrhovanej činnosti sa pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a je možné im predchádzať aj okresným úradom určenými opatreniami zmierňujúce vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Uvedené požiadavky, opatrenia vo vzťahu k zámeru navrhovanej činnosti bude potrebné zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie pre povoľujúce konanie a zároveň v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad zároveň konštatuje, že realizáciou posudzovanej činnosti sa využije funkčný a polohový potenciál riešeného územia, dôjde k sfunkčneniu plôch v zmysle územného plánu obce. V neposlednej miere je navrhovaná činnosť súčasťou komplexného rozvoja územia, ktorý prispeje k zlepšeniu občianskej vybavenosti, čo zlepši životnú úroveň miestnych obyvateľov. Navrhovaný zámer primárne reaguje na potreby miestnych obyvateľov a má priaznivý socioekonomický vplyv.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 15 zákona EIA dotknutá obec, na ktorej území sa má zámer navrhovanej činnosti realizovať o záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Podľa § 38 ods. 6 zákona EIA, rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní, v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania alebo v záverečnom stanovisku, alebo spôsob, akým sa s uvedenými podmienkami navrhovateľ v rámci prípravy dokumentácie vysporiadal.

Poučenie

Podľa § 30 ods. 1 zákona EIA, proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania môže podať odvolanie navrhovateľ, dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť realizovať, a dotknutá verejnosť podľa § 3 písm. t) zákona EIA.

Proti tomuto záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania možno podľa § 30 ods. 2 zákona EIA podať odvolanie na Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hroncova 13, 041 70 Košice v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania.

V prípade dotknutej verejnosti podľa § 3 písm. t) zákona EIA sa za deň doručenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania považuje prvý deň zverejnenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania v centrálnom informačnom systéme podľa § 29 ods. 14 zákona EIA.

Toto záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Ing. Andrea Vravcová, PhD.
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Suffix: 10114

Doručuje sa

CEVING s.r.o., Česká 2, 040 01 Košice-Sever, Slovenská republika

Na vedomie

Obec Kechnec, Kechnec 19, 044 58 Kechnec

Okresný úrad Košice - okolie, odbor krízového riadenia, Hroncova 10541/13, 040 01 Košice 1

Okresný úrad Košice - okolie, OSŽP - úseky ŠVS, OH, OPaK, OO, Hroncova 10541/13, 040 01 Košice 1

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Košice, Ipeľská, KE 1/1, 040 11 Košice 11

Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Košice - okolie, Rožňavská 25, 045 01 Moldava nad Bodvou

Košický samosprávny kraj, Nám. Maratónu Mieru 1, 040 01 Košice-Staré Mesto

Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava 216

Ministerstvo hospodárstva SR, Mlynské Nivy 44A, Bratislava, 827 15 Bratislava 212

Kuenz - SK s.r.o., Perínska cesta 283, 044 58 Kechnec