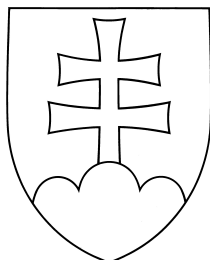


OKRESNÝ ÚRAD NITRA
ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV
Referát starostlivosti o životné prostredie
Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra

Číslo spisu
OU-NR-OOP3-2026/014658-002

Nitra
25. 02. 2026



Rozhodnutie

o odvolaní voči záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania
"Bytové domy - Zelené údolie"

Popis konania / Účastníci konania

Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, ako orgán štátnej správy podľa ustanovenia § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (časová verzia účinná od 19.12.2025) vo veci odvolania Združenia domových samospráv, Rovnianska 14, 851 02 Bratislava, IČO: 31 820 174 proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania Okresného úradu Topoľčany, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. Ľ. Štúra 1738, 955 40 Topoľčany č. j. OU-TO-OSZP-2026/000280-028 zo dňa 13.01.2026, vydanému podľa § 29 ods. 3 a ods. 12 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorým bolo rozhodnuté, že zámer navrhovanej činnosti „Bytové domy - Zelené údolie“ sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní,

a rozhodol:

Výrok

podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov odvolanie Združenia domových samospráv, Rovnianska 14, 851 02 Bratislava zo dňa 14.01.2026 zamietam a záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania Okresného úradu Topoľčany, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. Ľ. Štúra 1738, 955 40 Topoľčany č. j. OU-TO-OSZP-2026/000280-028 zo dňa 13.01.2026 potvrdzujem.

Odôvodnenie

1. Konanie vedené na Okresnom úrade Topoľčany, odbore starostlivosti o životné prostredie

Okresnému úradu Topoľčany, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „prvostupňový správny orgán“) bola dňa 17.09.2025 doručená žiadosť o vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) navrhovateľa Zelené údolie TO s.r.o., IČO: 56 870 272, Dopravná 18, 955 01 Topoľčany (ďalej len „navrhovateľ“), v zastúpení splnomocneným zástupcom Ing. Monikou Kúšekovou, PhD., Vozokany 184, 956 05 Vozokany (ďalej len „splnomocnený zástupca navrhovateľa“).

Spolu so žiadosťou bol doručený aj zámer pre zisťovacie konanie, vypracovaný spoločnosťou MTK Consulting, s.r.o., Vozokany 184, 956 05 Vozokany v septembri 2025. Ďalej bol doručený USB nosič dát, ktorý obsahuje:
- Svetelnotechnický posudok č. 25061, vypracovaný Ing. Milanom Olšavským, zo dňa 08.07.2025

- Výkres „Situácia - Koordinačná“, vypracovaný Ing. arch. Petrom Višňovským a Ing. arch. L. Jančovičom, z dátumu 03/2025
- Výkres „Situácia - Sadové úpravy“, vypracovaný Ing. arch. Petrom Višňovským a Ing. arch. L. Jančovičom, z dátumu 03/2025
- Výkres „Pôdorys - Strecha“, vypracovaný Ing. arch. Petrom Višňovským a Ing. arch. L. Jančovičom, z dátumu 03/2025
- Zámer „Bytové domy - Zelené údolie“, vypracovaný spoločnosťou MTK Consulting, s.r.o., z dátumu 09/2025
- Hydrogeologický posudok, vypracovaný RNDr. Viliamom Horváthom, z dátumu 06/2024
- Inžinierskogeologický prieskum, vypracovaný Mgr. Róbertom Zavadiakom, z dátumu 05/2025
- Uznesenie číslo 467/16/2025 - 16. zasadnutie mestského zastupiteľstva, konané dňa 19. februára 2025

Navrhovaná činnosť má byť realizovaná v Nitrianskom kraji, v okrese Topoľčany, v katastrálnom území Topoľčany, na pozemkoch vo vlastníctve navrhovateľa par. reg. C KN č. 5446/83, 5446/84, 5446/85, 5446/94, 5446/95 a na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Topoľčany par. reg. C KN 919/1, 927/1, 927/2, 5446/2, 5446/3, 5446/11, 5446/69, 5446/76. Dotknuté parcely sú v katastri nehnuteľností evidované ako „ostatná plocha“, „orná pôda“ a „zastavaná plocha a nádvorie“ a nachádzajú sa v zastavanom území obce.

Prvostupňový správny orgán oznámil listom č. j. OU-TO-OSZP-2025/012786-002 zo dňa 24.09.2025 začatie zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní zaslal zámer splnomocnenému zástupcovi navrhovateľa, dotknutým orgánom, rezortným orgánom a dotknutej obci, so stanovením lehoty na uplatnenie stanovísk. Súčasne určil termín ústneho pojednávania a prizval naň navrhovateľa, rezortný orgán, dotknuté orgány a mesto Topoľčany.

Zámer navrhovanej činnosti „Bytové domy - Zelené údolie“ (ďalej len „zámer navrhovanej činnosti“) bol dňa 24.09.2025 zverejnený v centrálnom informačnom systéme posudzovania vplyvov na ŽP (CIS EIA/SEA), čím bola verejnosť informovaná podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní. Zároveň bol zámer zverejnený aj na úradnej tabuli mesta Topoľčany v termíne od 26.09.2025 do 17.10.2025.

Predmetom navrhovanej činnosti je výstavba bytových domov, vrátane rozšírenia technickej infraštruktúry, v rámci obytného súboru Zelené údolie, ktoré je logistickým pokračovaním urbanistického rozvoja južnej časti mesta Topoľčany. Realizáciou vzniknú dva šesťpodlažné bytové domy, ktorý každý disponuje s 51 bytovými jednotkami s dôrazom na vyvážený pomer dvojizbových bytov. Celková výmera riešeného územia je 54 746 m².

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní kategorizovaná do časti 13 - „Infraštruktúra“, položky č. 1 časť B „Projekty rozvoja obcí vrátane: a) prípravy územia na následnú výstavbu stavieb alebo ich súborov od 10 000 m² záberu celkovej plochy vrátane; b) stavieb alebo ich súborov, ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy od 10 000 m² hrubej podlažnej plochy nadzemných a podzemných podlaží v zastavanom území vrátane a od 1 000 m² hrubej podlažnej plochy nadzemných a podzemných podlaží mimo zastavaného územia vrátane. Zámer bol predložený v jednom variantnom riešení, ktoré navrhuje realizáciu činnosti v konkrétnom umiestnení a s určeným technickým a technologickým riešením. Súčasťou zámeru je aj opis nulového variantu, teda stavu, ktorý by nastal v prípade, že by sa navrhovaná činnosť nerealizovala.

K zámeru boli na prvostupňový správny orgán podľa § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní doručené nasledovné stanoviská:

1. Okresný úrad Topoľčany, odbor krízového riadenia v liste č. OU-TO-OKR-2025/001045-036, zo dňa 02.10.2025 uviedol, že navrhovaná činnosť zatiaľ nerieši koncepciu Plánu ochrany obyvateľstva v novo pripravovanej lokalite. Požaduje preto, aby boli v ďalších stupňoch projektovej prípravy zapracované požiadavky civilnej ochrany podľa zákona č. 42/1994 Z. z., minimálne v rozsahu „Jednoduchého úkrytu budovaného svojpomocne“. Zároveň konštatuje, že predložený zámer je v súlade so zákonom o posudzovaní aj so zákonom o civilnej ochrane obyvateľstva a nepožaduje ďalšie posudzovanie. S predloženým zámerom prípravy územia na výstavbu dvoch bytových domov – Zelené údolie v k. ú. Topoľčany súhlasí.

2. Okresný úrad Nitra, úsek štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja v liste č. OU-NR-OSZP2-2025/050871, zo dňa 02.10.2025 požaduje počas výstavby dodržiavať opatrenia na ochranu ovzdušia, najmä obmedzovať prachnosť technicky dostupnými prostriedkami, pravidelne čistiť dopravné cesty a manipulačné plochy a udržiavať ich vlhké. Zároveň žiada zapracovať tieto opatrenia do povolení a dôsledne ich dodržiavať. Ako dotknutý orgán nemá k zámeru ďalšie pripomienky a navrhuje, aby sa navrhovaná činnosť neposudzovala podľa zákona o posudzovaní.

3. Okresný úrad Topoľčany, odbor starostlivosti o životné prostredie, príslušný orgán štátnej vodnej správy listom č. OU-TO-OSZP-2025/012997, zo dňa 30.09.2025, prijatého dňa 07.10.2025 požaduje pri návrhu verejného vodovodu a splaškovej kanalizácie rešpektovať ochranné pásma sietí, prerokovať technické riešenie so ZsVS, a.s. a dodržať platnú vodohospodársku legislatívu. Ďalej požaduje prednostné vsakovanie dažďových vôd, ich zachytávanie zo striech, zákaz odvádzania vôd z povrchového odtoku do verejnej kanalizácie a zabezpečenie hydrogeologického posúdenia pri ich odvádzaní do podzemných vôd. Odvádzanie vôd musí rešpektovať prirodzené odtokové pomery a neohroziť okolité nehnuteľnosti. Zdôrazňuje ochranu povrchových a podzemných vôd, prevenciu úniku škodlivých látok a dodržiavanie vodného zákona a súvisiacich predpisov. Pri splnení uvedených podmienok nemá k zámeru pripomienky a nepožaduje jeho ďalšie posudzovanie.
4. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Topoľčanoch, oddelenie požiarnej prevencie svojim listom č. ORHZ-TO1-2025/000509-004, zo dňa 01.10.2025, prijatého dňa 07.10.2025 z hľadiska ochrany pred požiarom nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.
5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Topoľčanoch ako príslušný orgán listom č. RÚVZTO/OHŽPaZ/1336/3695/2025, zo dňa 09.10.2025 nemá z hľadiska ochrany verejného zdravia voči navrhovanej činnosti námietky a nepožadoval ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.
6. Okresný úrad Topoľčany, odbor starostlivosti o životné prostredie, príslušný orgán ochrany prírody a krajiny v stanovisku č. OU-TO-OSZP-2025/013040, zo dňa 08.10.2025, prijatého dňa 13.10.2025 uvádza, že pri dodržaní stanovených podmienok nie je potrebné pokračovať v procese posudzovania. Požaduje rešpektovať ustanovenia zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, najmä všeobecnú ochranu prírody, ochranu drevín rastúcich mimo lesa a chránených druhov. Výrub je možný len na základe právoplatného rozhodnutia, spravidla mimo vegetačného obdobia a po vydaní stavebného povolenia. Zároveň požaduje zamedziť šíreniu invázií nepôvodných druhov podľa zákona č. 150/2019 Z. z., uprednostňovať pôvodné druhy drevín, vhodne nakladať so zeminou a v prípade výskytu invázií zabezpečiť ich odstránenie na vlastné náklady. Požaduje výsadbu zelene z pôvodných druhov rastlín a zabezpečiť výsadbu vysokej zelene minimálne v pomere 1 strom na 4 parkovacie miesta. Upozorňuje na potrebu aktualizovať citovanú vykonávaciu vyhlášku (nahradenú vyhláškou MŽP SR č. 170/2021 Z. z.). Iné pripomienky neuplatnil.
7. Okresný úrad Topoľčany, odbor starostlivosti o životné prostredie, príslušný orgán štátnej správy ochrany ovzdušia listom č. OU-TO-OSZP-2025-013046, zo dňa 14.10.2025 požaduje aktualizovať legislatívne odkazy v dokumentácii podľa platného zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a súvisiacich vyhlášok. V ďalších stupňoch konania je potrebné dodržiavať ustanovenia zákona o ochrane ovzdušia, rešpektovať odstupové vzdialenosti od zdrojov znečistenia, zamedziť sekundárnej prašnosti (najmä čistením komunikácií), dodržať požiadavky na stacionárne zdroje, osobitne posudzovať stavebné práce a pri klimatizačných zariadeniach s F-plynnami splniť príslušné zákonné povinnosti. Projektová dokumentácia má obsahovať údaje o vykurovacom systéme a odporúča sa zakomponovať izolačnú zeleň na zníženie emisného a prašného zaťaženia. Iné pripomienky neuplatňuje a nepožaduje, aby sa navrhovaná činnosť posudzovala podľa zákona o posudzovaní.
8. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava (ďalej len „ZDS“) (e-mail zo dňa 15.10.2025 doručený ako e-podanie 16.10.2025) požaduje uznanie svojho postavenia ako zainteresovanej verejnosti a účastníka nadväzujúcich konaní, žiada dôsledné a preskúmateľné odôvodnenie rozhodnutia podľa kritérií prílohy č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov a komplexné vyhodnotenie všetkých environmentálnych aspektov vrátane kumulatívnych vplyvov. Namieta metodologické nedostatky zámeru (nedostatočné variantné riešenia, chýbajúce modelovania, kvantifikácie a hodnotenie rizík), požaduje doplniť odborné posudky k ovzdušiu, vode, hluku, biodiverzite, infraštruktúre a klimatickej odolnosti a navrhuje stanoviť konkrétne zmierňujúce, adaptačné a ekostabilizačné opatrenia ako záväzné podmienky rozhodnutia. ZDS neuvádza jednoznačný priamy návrh na posudzovanie prípadne neposudzovanie, vzhľadom na identifikované nedostatky a požiadavku doplnenia podkladov implicitne smeruje k tomu, aby sa zámer ďalej podrobne posudzoval alebo aby boli doplnené podstatné odborné podklady pred vydaním rozhodnutia.
9. Okresný úrad Topoľčany, odbor starostlivosti o životné prostredie, príslušný orgán odpadového hospodárstva listom č. OU-TO-OSZP-2025/012994, zo dňa 16.10.2025 žiada, aby sa v plnej miere dodržiavali príslušné ustanovenia legislatívy na úseku odpadového hospodárstva a zároveň uvádza, že nemá žiadne ďalšie pripomienky a predložený návrh strategického dokumentu nemusí byť posudzovaný podľa zákona o posudzovaní.
10. Mesto Topoľčany, odbor výstavby, životného prostredia svojim listom č. OVŽP/5361/2025/05-2, zo dňa 16.10.2025, prijatého 17.10.2025 so zámerom súhlasí, avšak požaduje v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie zapracovať viaceré podmienky. Žiada doplniť regulatív intenzity využitia územia, zosúladiť dopravné riešenie s územným plánom (vrátane rozšírenia a predĺženia Stredánskej ulice), navrhnúť komunikácie ako obslužné triedy C2 a C3 v súlade s ÚP a STN, uviesť presnú výmeru územia a vyriešiť kolíziu parkovania s kanalizačnou stokou DN 800. Požaduje dopravné prepojenie na ul. Alexyho s pokračovaním na ul. Ľ. Fullu, vybudovanie cyklochodníka smerom

k zóne „Margarétka“ a preukázanie dostatočného počtu verejných parkovacích miest. Zároveň žiada podrobne spracovať projekt sadových úprav s použitím pôvodných drevín a určením ich počtu podľa dendrologického posudku.

Dňa 21.10.2025 sa na prvostupňovom správnom orgáne v súlade s § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní uskutočnilo ústne pojednávanie za prítomnosti navrhovateľa, splnomocneného zástupcu navrhovateľa, pracovníčky prvostupňového správneho orgánu a poverených zamestnankýň na zastupovanie mesta Topoľčany. V rámci ústneho pojednávania prvostupňový správny orgán prerokoval doručené stanoviská v zisťovacom konaní. S prítomnými boli prerokované aj pripomienky k zámeru navrhovanej činnosti, najmä stanovisko mesta Topoľčany na súlad s územnoplánovacou dokumentáciou, dopravou a infraštruktúrou. Ďalej boli poučení o nevyžiadanom stanovisku od ZDS a upozornili na potrebu vysporiadať sa s ním v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania. Oboznámili sa s podkladmi, ďalším postupom a podmienkami v zisťovacom konaní. Ústne pojednávanie bolo následne ukončené bez ďalších pripomienok.

Prvostupňový správny orgán si listom č. OU-TO-OSZP-2025/012786-016, zo dňa 29.10.2025 v zmysle § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vyžiadaval od navrhovateľa doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z doručených stanovísk dotknutých orgánov v lehote do 10 dní odo dňa doručenia tohto listu.

Dňa 07.11.2025 splnomocnený zástupca navrhovateľa požiadal podľa § 20 ods. 1 zákona o posudzovaní o prerušenie konania, nakoľko v lehote 10 dní nebolo možné objasniť doručené stanoviská k predmetnému zámeru „Bytové domy - Zelené údolie“ v k. ú. Topoľčany. Prvostupňový správny orgán rozhodnutím č. OU-TO-OSZP-2025/012786-018, zo dňa 12.11.2025 prerušil konanie vo veci zisťovacieho konania zámeru navrhovanej činnosti na dobu 30 dní.

Rozhodnutie č. OU-TO-OSZP-2025/012786-018, zo dňa 12.11.2025 bolo dňa 13.11.2025 zverejnené v centrálnom informačnom systéme posudzovania vplyvov na ŽP (CIS EIA/SEA).

Splnomocnený zástupca navrhovateľa požiadal svojim listom doručeného dňa 11.12.2025 o predĺženie lehoty na doplnenie objasnenia. Prvostupňový správny orgán listom č. OU-TO-OSZP-2025/012786-21, zo dňa 12.12.2025 súhlasil s predĺžením lehoty na doplnenie objasnenia pripomienok vyplývajúcich zo stanovísk k zámeru navrhovanej činnosti s lehotou 60 dní. Zároveň list č. OU-TO-OSZP-2025/012786-021, zo dňa 12.12.2025 bol dňa 12.12.2025 zverejnený v centrálnom informačnom systéme posudzovania vplyvov na ŽP (CIS EIA/SEA).

Odpovede na požiadavky a pripomienky doručené v rámci zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní na objasnenie pripomienok, teda doplňujúce informácie, doručil splnomocnený zástupca navrhovateľa v listinnej podobe na prvostupňový správny orgán dňa 16.12.2025 a reagoval na jednotlivé požiadavky. Uviedol, že regulatívy intenzity využitia plôch budú presne špecifikované v projektovej dokumentácii pre územné konanie, pričom úrad toto opatrenie akceptoval a zapracoval do podmienok. Homogenizácia a rozšírenie ulice Stredánskej vrátane riešenia komunikácií podľa územného plánu budú predmetom ďalšieho stupňa dokumentácie, čo úrad tiež vzal na vedomie a zahrnul do opatrení. Skutočná plocha riešeného územia vrátane mestských pozemkov bude upresnená v ďalšom stupni projektu; navrhovateľ zároveň konkretizoval dotknuté parcely určené na parkoviská, chodníky, cyklotrasy a inžinierske siete, ktoré úrad zahrnul do záväzného stanoviska a doplňujúce informácie rozoslal dotknutým orgánom aj zverejnil v informačnom systéme ministerstva. Preloženie kanalizačnej stoky DN 800 je v riešení Západoslovenskej vodárenskej spoločnosti, a keďže nejde o kompetenciu navrhovateľa, úrad túto požiadavku nezahrnul medzi opatrenia. Dopravné prepojenie vetvy B na ulicu Alexyho s pokračovaním na ulicu Ľ. Fullu, ako aj vybudovanie cyklochodníka po vyústení vetvy B smerom k oddychovej zóne „Margarétka“, boli zapracované do dokumentácie, preto ich už nebolo potrebné osobitne ukladať. Navrhovateľ preukázal aj zabezpečenie statickej dopravy v rozsahu 136 parkovacích miest pre bytové domy a ďalších 60 miest mimo územia investora, z toho 30 v prvej etape. V oblasti zelene sa spracúva dendrologický posudok a sadové úpravy budú riešené s využitím pôvodných druhov drevín, pričom úrad túto požiadavku zapracoval medzi opatrenia na zmiernenie vplyvov na životné prostredie. Záverom sa konštatuje, že investor plánuje výstavbu dvoch bytových domov a súvisiacej technickej infraštruktúry v území určenom územným plánom na bývanie, pričom projekt rešpektuje urbanistické a environmentálne požiadavky, zahŕňa adaptačné opatrenia na zmiernenie prehrievania a má prispieť k vytvoreniu harmonického a funkčného obytného prostredia.

Prvostupňový správny orgán zverejnil list zo dňa 16.12.2025 od splnomocneného zástupcu navrhovateľa dňa 16.12.2025 na centrálnom informačnom systéme posudzovania vplyvov na ŽP (CIS EIA/SEA). Následne listom č. OU-TO-OSZP-2025/012786-025, zo dňa 17.12.2025 informoval splnomocneného zástupcu navrhovateľa, dotknuté orgány, rezortný orgán a mesta Topoľčany o doručených doplňujúcich informáciách a dal možnosť sa k nim vyjadriť v lehote do 5 dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia.

Listom č. OU-TO-OSZP-2025/012786-026, zo dňa 18.12.2025 prvostupňový správny orgán zaslal splnomocnenému zástupcovi navrhovateľa informáciu o predĺžení lehoty.

Podľa § 29 ods. 11 zákona o posudzovaní vydá príslušný orgán záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania v lehote 15 dní odo dňa ústneho pojednávania podľa odseku 6, najneskôr však do 60 dní odo dňa doručenia zámeru alebo oznámenia o zmene navrhovanej činnosti; ak ide o strategickú investíciu podľa osobitného predpisu, vydá záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania prednostne. Vo zvlášť zložitých prípadoch môže príslušný orgán túto lehotu predĺžiť na 90 dní; v takom prípade písomne informuje navrhovateľa o dôvodoch tohto predĺženia a o očakávanom termíne vydania záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania.

Dňa 18.12.2025 mesto Topoľčany zaslalo stanovisko k zámeru, v ktorom požaduje zapracovať do záväzného stanoviska prvostupňového správneho orgánu podmienku uvedenú v liste č. OVŽP/5361/2025/BU, zo dňa 16.10.2025.

Prvostupňový správny orgán 13.01.2026 vydal záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania č. j. OU-TO-OSZP-2026/000280-028, zo dňa 13.01.2026 a Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania bolo zverejnené dňa 13.01.2026 v centrálnom informačnom systéme posudzovania vplyvov na ŽP (CIS EIA/SEA). Záväzné stanovisko bolo zverejnené na úradnej tabuli mesta Topoľčany v termíne od 14.01.2026 do 29.01.2026.

Proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania zámeru navrhovanej činnosti „Bytové domy - Zelené údolie“ č. j. OU-TO-OSZP-2026/000280-028, zo dňa 13.01.2026 (ďalej aj „napadnuté záväzné stanovisko“) sa odvolalo Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava (ďalej aj „odvolateľ“) elektronickou poštou, dňa 14.01.2026. Odvolanie odvolateľa, ako dotknutej verejnosti, bolo podané v zákonom stanovenej lehote, zákonom predpísaným spôsobom a je prípustné.

Odvolateľ v podanom odvolaní namieta nezákonnosť a nepreskúmateľnosť napadnutého záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania, pričom poukazuje najmä na nedostatočné zistenie skutkového stavu veci a porušenie povinnosti prvostupňového správneho orgánu spoľahlivo a úplne zistiť skutkový stav podľa § 3 ods. 5 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správneho poriadku“). Podľa jeho názoru príslušný orgán nevykonal vlastné dostatočné skutkové zisťovanie reálnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, ale podstatnú časť hodnotenia a konkretizácie environmentálnych aspektov preniesol na následné povoloňovacie orgány. Takýto postup má byť podľa odvolateľa v rozpore s účelom § 2 písm. d) a e) zákona o posudzovaní, keďže podmienky uvedené v záväznom stanovisku nemajú charakter konkrétnych, presne a nezameniteľne formulovaných opatrení na elimináciu alebo zmiernenie identifikovaných vplyvov, ale predstavujú len všeobecné odkazy na zákonné povinnosti, ktoré by musel navrhovateľ rešpektovať aj bez ich uvedenia v záväznom stanovisku.

Odvolateľ ďalej namieta, že napadnuté záväzné stanovisko je v rozpore s judikatúrou Súdneho dvora Európskej únie, najmä s rozhodnutiami vo veciach C-463/20, C-41/24 a C-461/24. Zdôrazňuje, že podľa tejto judikatúry musí byť posúdenie environmentálnych vplyvov zabezpečené ešte pred prijatím akéhokoľvek rozhodnutia umožňujúceho realizáciu projektu a že nie je prípustné obchádzať režim posudzovania vplyvov na životné prostredie postupným vydávaním rozhodnutí bez riadneho vyhodnotenia ich environmentálnych dôsledkov. Súčasne uvádza, že ak boli v konaní predložené objektívne informácie nasvedčujúce možným významným vplyvom na životné prostredie, príslušný orgán bol povinný tieto informácie dôsledne vyhodnotiť, prípadne vyžiadať doplnenie podkladov a v rozhodnutí zrozumiteľne odôvodniť, prečo ďalšie posudzovanie nepovažuje za potrebné.

Významnú časť odvolania tvorí námietka nepreskúmateľnosti rozhodnutia. Odvolateľ uvádza, že rozhodnutie obsahuje rozsiahle pasáže prevzaté zo zámeru navrhovateľa bez dostatočného odlíšenia vlastných skutkových zistení a úvah prvostupňového správneho orgánu. Podľa jeho názoru z odôvodnenia nie je zrejmé, aké konkrétne skutkové zistenia príslušný orgán vykonal, akým spôsobom hodnotil jednotlivé dôkazy, ktoré kritériá podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní aplikoval a ako tieto viedli k záveru o ďalšom neposudzovaní navrhovanej činnosti. Rozhodnutie považuje za formulárové, založené na šablónovitom texte bez individuálneho prispôbenia konkrétnemu prípadu, čo má byť v rozpore s požiadavkou riadneho a presvedčivého odôvodnenia správneho rozhodnutia.

Odvolateľ zároveň namieta spôsob vyhodnotenia stanovísk dotknutých orgánov. Tvrdí, že príslušný orgán ich obsah mechanicky prevzal bez vlastnej úvahy a bez toho, aby ich vyhodnotil vo vzájomných súvislostiach. Podľa jeho názoru samotná existencia súhlasných, resp. podmienčne súhlasných stanovísk nemôže automaticky viesť k záveru

o nepotrebnosti ďalšieho posudzovania, keďže prvostupňový správny orgán je povinný vykonať vlastné odborné hodnotenie a komplexne posúdiť vec so zreteľom na všetky relevantné kritériá.

V odvolaní sa ďalej uvádza, že postup príslušného orgánu bol v rozpore so zásadou odbornosti a požiadavkami vyplývajúcimi zo zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Zb. a súvisiacich právnych predpisov. Odvolateľ tvrdí, že orgán nepreukázal, že by vykonal vlastné odborné posúdenie environmentálnych vplyvov, a že odôvodnenie rozhodnutia nenasvedčuje tomu, že by bola vec individuálne a kvalifikovane vyhodnotená.

Odvolateľ namieta aj porušenie práva verejnosti na účinnú participáciu. Uvádza, že jeho pripomienky neboli dostatočne vyhodnotené a že jeho účasť v konaní mala len formálny charakter. Podľa jeho názoru príslušný orgán nevyužil všetky procesné možnosti na zabezpečenie efektívnej účasti verejnosti a nereagoval na predložené argumenty spôsobom, ktorý by zaručoval reálne ovplyvnenie rozhodovacieho procesu.

Na základe uvedeného odvolateľ dospieva k záveru, že napadnuté rozhodnutie je procesne a vecne chybné, nepreskúmateľné pre nedostatok dôvodov a bolo vydané formalistickým spôsobom bez riadneho individuálneho posúdenia environmentálnych vplyvov navrhovanej činnosti, a preto navrhuje jeho zrušenie a vrátenie veci na nové konanie.

Listom č. OU-TO-OSZP-2026/000280-034 zo dňa 30.01.2026 prvostupňový správny orgán zaslal upovedomenie o napadnutí záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania navrhovateľovi, mestu Topoľčany a verejnosti prostredníctvom centrálného informačného systému Ministerstva ŽP SR. Pričom určil lehotu na vyjadrenie 10 dní. Dňa 03.02.2026 doručil navrhovateľ svoje vyjadrenie, v ktorom žiada Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie o potvrdenie záväzného stanoviska.

Po vykonaní všetkých procesných úkonov a vzhľadom k tomu, že prvostupňový správny orgán podanému odvolaniu nevyhovел, postúpil v zmysle § 29 ods. 18 zákona o posudzovaní odvolanie spolu so spisovým materiálom listom č. OU-TO-OSZP-2026/000280-038 zo dňa 10.02.2026 Okresnému úradu Nitra, odboru opravných prostriedkov, referátu starostlivosti o životné prostredie.

II. Konanie vedené na Okresnom úrade Nitra, odbore opravných prostriedkov, referáte starostlivosti o životné prostredie

Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, ako odvolací orgán (ďalej len „odvolací orgán“), preskúmal podľa § 29 ods. 18 zákona o posudzovaní napadnuté záväzné stanovisko Okresného úradu Topoľčany, odboru starostlivosti o životné prostredie, č. j. OU-TO-OSZP-2026/000280-028 zo dňa 13.01.2026, ktorým bolo rozhodnuté, že navrhovaná činnosť „Bytové domy - Zelené údolie“ sa po ukončení zisťovacieho konania nebude ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní. Rozsah preskúmania bol určený potrebou posúdiť, či napadnuté záväzné stanovisko bolo vydané v súlade so zákonom.

V zmysle § 3 písm. c) zákona o posudzovaní: „zisťovacie konanie je postup, ktorého účelom je zistiť, či navrhovaná činnosť alebo jej zmena môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie; výsledkom tohto postupu je záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania, ktorým sa určuje, či pre navrhovanú činnosť alebo jej zmenu je potrebné posudzovanie vplyvov na životné prostredie,“

V zmysle § 20 ods. 2 zákona o posudzovaní „Ak sú viaceré navrhované činnosti v prevádzkovej alebo priestorovej súvislosti, možno vykonať posudzovanie ich vplyvov spoločne.“

V zmysle § 29 ods. 2 zákona o posudzovaní „Príslušný orgán na základe zámeru alebo oznámenia o zmene navrhovanej činnosti vykoná zisťovacie konanie a určí, či navrhovaná činnosť bude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa tohto zákona.“

V zmysle § 38 ods. 3) zákona o posudzovaní „Povoľujúci orgán nesmie vydať rozhodnutie bez vydaného záverečného stanoviska alebo bez záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania, ak ide o navrhovanú činnosť, ktorá podlieha konaniu podľa tohto zákona.“

V zmysle § 38 ods. 6) zákona o posudzovaní „Rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí zo zisťovacieho konania, v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania alebo v záverečnom stanovisku, alebo spôsob, akým sa s uvedenými podmienkami navrhovateľ v rámci prípravy dokumentácie vysporiadal.“

V zmysle § 12 ods. 1 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Zb.: „Prípustnú mieru znečisťovania životného prostredia určujú medzné hodnoty ustanovené osobitnými predpismi; tieto hodnoty sa určia v súlade s dosiahnutým stavom poznania tak, aby sa neohrozovalo zdravie ľudí a aby sa neohrozovali ďalšie živé organizmy a ostatné zložky životného prostredia.“

V zmysle § 17 ods. 2 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Zb.: „Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi.“

Odvolací orgán má za to, že záväzné stanovisko Okresného úradu Topoľčany, odboru starostlivosti o životné prostredie OU-TO-OSZP-2026/000280-028 zo dňa 13.01.2026 spĺňa všetky zákonné náležitosti v zmysle zákona o posudzovaní.

Odvolací orgán sa stotožnil s postupom prvostupňového správneho orgánu pri vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti.

Predložený zámer spĺňal náležitosti podľa prílohy č. 9 zákona o posudzovaní. Prvostupňový správny orgán zaslal zámer rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci a zverejnil ho v centrálnom informačnom systéme. Zo stanovísk dotknutých orgánov vyplynuli podmienky, ktoré boli vyhodnotené a v relevantnom rozsahu zapracované do záväzného stanoviska.

Odvolací orgán zo spisu zistil, že prvostupňový správny orgán začal zisťovacie konanie po doručení zámeru navrhovanej činnosti dňa 17.09.2025, oznámil začatie konania, rozoslal zámer dotknutým orgánom a dotknutej obci, určil lehoty na vyjadrenie, zverejnil zámer v CIS EIA/SEA a zabezpečil informovanie verejnosti. Dotknutá verejnosť uplatnila pripomienky písomným nevyžiadaným stanoviskom dňa 16.10.2025, s ktorými sa prvostupňový správny orgán v záväznom stanovisku vecne vysporiadal v súlade s § 29 ods. 5) zákona o posudzovaní. Prvostupňový správny orgán vykonal ústne pojednávanie dňa 21.10.2025. Následne si v zmysle § 29 ods. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. vyžiadala doplňujúce informácie, konanie prerušil a predĺžil lehoty v súlade so zákonom o posudzovaní, doplňujúce informácie zverejnil a opätovne umožnil dotknutým orgánom a obci sa vyjadriť.

Z obsahu administratívneho spisu odvolací orgán nezistil také procesné pochybenia, ktoré by mohli mať vplyv na zákonnosť napadnutého záväzného stanoviska. Prvostupňový správny orgán vykonal úkony predpokladané zákonom o posudzovaní pre zisťovacie konanie a zabezpečil podklady pre záväzné stanovisko v rozsahu zisťovacieho konania, vrátane získania stanovísk dotknutých orgánov a doplnenia podkladov na objasnenie uplatnených pripomienok.

Po preskúmaní napadnutého záväzného stanoviska, obsahu administratívneho spisu a odvolacích námietok odvolací orgán dospel k záveru, že napadnuté záväzné stanovisko je preskúmateľné, zákonné a vecne správne. Zo záväzného stanoviska je zrejмый skutkový základ rozhodnutia, odborné podklady, z ktorých prvostupňový správny orgán vychádzal, ako aj úvahy, ktorými sa pri posúdení navrhovanej činnosti riadil.

Odvolateľ namieta, že prvostupňový správny orgán nevykonal vlastné skutkové zisťovanie a podstatnú časť hodnotenia preniesol na následné povoľovacie orgány, čo má byť v rozpore s účelom zákona o posudzovaní a so zásadou podľa § 3 ods. 5 správneho poriadku. Odvolací orgán uvádza, že účelom zisťovacieho konania podľa § 29 zákona o posudzovaní je na základe predloženého zámeru, doručených stanovísk a ďalších podkladov určiť, či navrhovaná činnosť môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, teda či sa bude ďalej posudzovať, alebo sa posudzovať nebude, pričom sa zároveň určia podmienky a opatrenia na zabránenie alebo zmiernenie nepriaznivých vplyvov. Z administratívneho spisu vyplýva, že prvostupňový správny orgán vyhodnotil charakter a rozsah zámeru, jeho umiestnenie v zastavanom území mesta a jeho súlad s územnoplánovacou dokumentáciou, vyžiadala a vyhodnotila stanoviská dotknutých orgánov a tieto premietol do záväzných opatrení vo vydanom rozhodnutí. Súčasne uložil súbor konkrétnych podmienok najmä vo vzťahu k ochrane vôd, ovzdušia, prírody a krajiny, k nakladaniu so zrážkovými vodami, k realizácii sadových úprav, k znižovaniu prašnosti počas výstavby, ako aj k rešpektovaniu geologických a hydrogeologických pomerov územia.

Skutočnosť, že niektoré požiadavky majú byť podrobne rozpracované v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie a následných povoľovacích konaniach, nie je sama o sebe nezákonná. Zisťovacie konanie sa vykonáva na úrovni zámeru a zákon o posudzovaní výslovne predpokladá, že podrobnosti technického riešenia budú predmetom ďalších stupňov prípravy a povoľovania stavby. Rozhodujúce je, či boli identifikované relevantné okruhy možných vplyvov a či boli určené opatrenia, ktoré budú záväzným podkladom pre nadväzujúce konania. Odvolací orgán má za to, že napadnuté záväzné stanovisko tento požadovaný rámec spĺňa a prvostupňový správny orgán neponechal otázky ochrany jednotlivých zložiek životného prostredia bez regulácie, ale stanovil podmienky, ktoré musia byť pri ďalšom povoľovaní rešpektované.

Odvolateľ ďalej namieta, že uložené podmienky sú formulované všeobecne a predstavujú iba odkazy na platnú legislatívu, čím sú podľa jeho názoru nepreskúmateľné. Odvolací orgán po preskúmaní napadnutého záväzného stanoviska konštatuje, že toto obsahuje nielen odkazy na príslušné právne predpisy, ale aj vecne konkrétne opatrenia,

napríklad povinnosť prednostne vsakovania dažďových vôd, zákaz odvádzania vôd z povrchového odtoku do verejnej kanalizácie, požiadavku zachytávania dažďových vôd zo striech, povinnosť vykonať predchádzajúce zisťovanie odborne spôsobilou osobou pri odvádzaní vôd do podzemných vôd, realizáciu výsadby vysokej zelene v stanovenom pomere k parkovacím miestam, spracovanie dendrologického posudku a projektu sadových úprav, ako aj konkrétne opatrenia na zníženie prašnosti počas výstavby a na zabezpečenie vodozádržných prvkov. Niektoré opatrenia sú viazané na následné stupne povoľovania z dôvodu, že ich presná technická špecifikácia závisí od podrobnosti projektovej dokumentácie; táto skutočnosť však neznamená ich neurčitosť, ale odráža povahu zisťovacieho konania ako predbežného hodnotiaceho stupňa. Prvostupňový správny orgán navyše vyžiadal doplňujúce informácie a tieto následne vyhodnotil, čím reagoval aj na pripomienky uplatnené v konaní. Odvolací orgán preto nepovažuje napadnuté záväzné stanovisko za formulárové alebo nepreskúmateľné.

K námietke, že stanoviská dotknutých orgánov boli mechanicky prevzaté bez ich vyhodnotenia vo vzájomných súvislostiach, odvolací orgán uvádza, že zo spisu je zrejmé, že tieto stanoviská boli riadne získané, vyhodnotené a ich obsah bol premietnutý do konkrétnych podmienok záväzného stanoviska. Prvostupňový správny orgán zároveň vyžiadal doplňujúce informácie v reakcii na pripomienky mesta Topoľčany a ZDS, vykonal ústne pojednávanie a umožnil vyjadrenie aj k doplneným podkladom. Tento postup zodpovedá požiadavkám zákona o posudzovaní aj správneho poriadku a nemožno ho považovať za formalistický alebo nedostatočný.

Odvolateľ poukazuje aj na judikatúru Súdneho dvora Európskej únie a tvrdí, že posúdenie environmentálnych vplyvov musí byť zabezpečené pred prijatím rozhodnutia umožňujúceho realizáciu projektu. Odvolací orgán v tejto súvislosti zdôrazňuje, že napadnuté záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania nie je rozhodnutím, ktorým by bola povolená realizácia stavby, ani rozhodnutím umožňujúcim samotnú výstavbu. Zo spisu vyplýva, že predmetom predloženého zámeru je konkrétne definovaná činnosť – výstavba dvoch bytových domov vrátane súvisiacej infraštruktúry. V rámci zisťovacieho konania boli posudzované vplyvy tejto činnosti v jej funkčných súvislostiach (najmä dopravná obsluha, statická doprava, nakladanie so zrážkovými vodami, sadové úpravy, napojenia na sieť). Odvolací orgán nezistil, že by navrhovaná činnosť bola rozdelená do samostatných projektov s cieľom vyhnúť sa posudzovaniu vplyvov na životné prostredia, ani že by rozhodujúce časti projektu (ktoré by podstatne menili jeho charakter alebo environmentálne dopady) boli z predloženého zámeru účelovo vyňaté.

Pokiaľ ide o ďalšie etapy alebo širší obytný súbor, odvolací orgán uvádza, že príslušný orgán pri zisťovaní konaní môže pracovať iba s projektom, ktorý je predložený v zámere a s informáciami v spise. Zároveň však platí, že ak by sa v následných povoľovacích konaniach alebo pri predložení ďalších zámerov preukázalo, že existuje prevádzková alebo priestorová súvislosť, ktorá by mala viesť k spoločnému posudzovaniu v zmysle zákona o posudzovaní takýto postup umožňuje. V preskúmvanej veci však zo spisu nevyplýva, že by rozsah alebo povaha ďalších súvisiacich činností bola taká, že už v štádiu zisťovacieho konania by bolo potrebné konštatovať pravdepodobnosť významných kumulatívnych vplyvov vyžadujúcich posudzovanie vplyvov na životné prostredia. Ide o rozhodnutie, ktorým sa určuje, či sa navrhovaná činnosť bude ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní, pričom realizácia činnosti podlieha ďalším povoľovacím procesom podľa osobitných právnych predpisov. V preskúmvanej veci odvolací orgán nezistil taký nedostatok skutkových zistení alebo taký rozsah možných vplyvov, ktorý by odôvodňoval záver, že prvostupňový správny orgán nezákonne upustil od ďalšieho posudzovania vplyvov na životné prostredie.

K tvrdenému porušeniu práva verejnosti na účinnú participáciu odvolací orgán uvádza, že zámer bol riadne zverejnený, ZDS ako dotknutej verejnosti bola poskytnutá možnosť uplatniť pripomienky a prvostupňový správny orgán sa s doručenými podaniami oboznámil. Na objasnenie pripomienok vyžiadal doplňujúce informácie a umožnil vyjadrenie sa k nim. Zo spisu nevyplýva, že by procesné práva dotknutej verejnosti boli obmedzené alebo že by jej účasť mala len formálny charakter.

Na základe preskúmania napadnutého záväzného stanoviska a administratívneho spisu dospel odvolací orgán k záveru, že prvostupňový správny orgán postupoval v zisťovaní konaní v súlade so zákonom o posudzovaní a so správnym poriadkom, skutkový stav zistil v rozsahu zisťovacieho konania, vyhodnotil stanoviská dotknutých orgánov, vyžiadal doplňujúce informácie a určil opatrenia na zabránenie a zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti. Napadnuté záväzné stanovisko je preto zákonné a vecne správne. Keďže odvolací orgán nezistil dôvody na jeho zrušenie alebo zmenu, rozhodol podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku tak, že odvolanie zamietol a napadnuté záväzné stanovisko potvrdil, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Záväzné stanovisko č.j. OU-TO-OSZP-2026/000280-028 zo dňa 13.01.2026 vydané v zisťovaní konaní obsahuje v odôvodnení dôvody, na ktorých sa zakladá vyhodnotenie stanovísk doručených podľa § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní. Odvolací orgán konštatuje, že predložený zámer navrhovanej činnosti spolu so závermi zisťovacieho konania budú podkladom pre čiastkové povolenia podľa osobitných predpisov, na základe ktorých sa bude zámer navrhovanej činnosti realizovať.

Poučenie

Toto rozhodnutie je konečné a nemožno sa proti nemu podľa § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov odvolať. Toto rozhodnutie je podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom po nadobudnutí právoplatnosti.

Mgr. Márk Varga, MBA
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10223

Doručuje sa

Okresný úrad Topoľčany, Nám. Ľ. Štúra 1738, 955 01 Topoľčany, Slovenská republika
Ing. Monika Kúšeková PhD., Vozokany 184, 956 05 Vozokany, Slovenská republika
Mesto Topoľčany, Nám. M. R. Štefánika 1/1, 955 01 Topoľčany, Slovenská republika

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického dokumentu

Názov: [Rozhodnutie o odvolaní voči záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania
"Bytové domy - Zelené údolie".,]
Identifikátor: OU-NR-OOP3-2026/014658-0028678/2026

Autorizácia elektronického dokumentu

Dokument autorizoval: Márk Varga
Oprávnenie: 1109 , podľa (§ 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 272/2016 Z. z.
Zastúpená osoba: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky
SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie: kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho
certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 26.02.2026 10:36:07 časové pásmo +01:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej
pečiatky: 26.02.2026 10:36:20 časové pásmo +01:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-NR-OOP3-2026/014658-0028678/2026

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Mgr. Katarína Benčeková
Funkcia alebo pracovné
zaradenie: štátny radca
Označenie orgánu verejnej moci: Okresný úrad Nitra
IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky: 27.02.2026
Podpis a pečiatka: