



OKRESNÝ ÚRAD TRNAVA

ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV

Referát starostlivosti o životné prostredie

Vajanského 2, P.O.BOX 3, 917 02 Trnava

Číslo spisu

OU-TT-OOP3-2026/017221-003

Trnava

28. 01. 2026



Rozhodnutie

o odvolaní voči rozhodnutiu OU Hlohovec č. OU-HC-OSZP-2025/000222 zo dňa 12.11.2025

Popis konania / Účastníci konania

Mgr. Michal Rácik, Frašťacká 119/5, 920 01 Hlohovec, IČO: 51703335
Obec Ratkovce, 920 64 Ratkovce 97
Obec Žlkovce, 920 42 Žlkovce 158
Chceme zdravú krajinu, Lermontovova 911/3, 811 05 Bratislava
Barbora Trnková, Žlkovce 245, 920 42
Michal Belokostolský, Ratkovce 170, 920 42
Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava

Výrok

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Trnava, OOP“), ako príslušný odvolací orgán štátnej správy podľa ustanovenia § 1 ods. 1 písm. b) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“) na základe odvolania OZ Chceme zdravú krajinu, Lermontovova 911/3, 811 05 Bratislava v zastúpení Mgr. Michalom Daniškom, PhD., Barbory Trnkovej, Žlkovce 245, 920 42, Michala Belokostolského, Ratkovce 170, 920 42 (a susedov Vančových, Ratkovce 169, Ivora, Ratkovce 167, Vrzalovej, Ratkovce 176, Svatových, Ratkovce 176, Kožíka a Poláčkovej, Ratkovce 168 Chnepkovej, Ratkovce 175) a odvolania Združenia domových samospráv, Rovniakova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava (ďalej len „ZDS“), proti Záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania Okresného úradu Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie, (ďalej len „OÚ Hlohovec, OSZP“) č. OU-HC-OSZP-2025/000222 zo dňa 12.11.2025, ktorým prvostupňový správny orgán určil podľa § 29 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) po vykonaní zisťovacieho konania pre navrhovanú činnosť „Skladový areál Ratkovce“, ktorú predložil navrhovateľ MAČAJ, a.s., Kráľová pri Senci 455, 900 50, IČO: 55032648 v zastúpení splnomocneným Mgr. Michalom Ráciom, Frašťacká 119/5, 920 01 Hlohovec, IČO: 51703335 (ďalej len „navrhovateľ“) sa navrhovaná činnosť nebude posudzovať

rozhodol takto:

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie v súlade s ustanovením § 29 ods. 18 zákona o posudzovaní vplyvov odvolania OZ Chceme zdravú krajinu, Barbory Trnkovej,

Žlkovce Michala Belokostolského, Ratkovce a ZDS zamietá a rozhodnutie OU Hlohovec, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-HC-OSZP-2025/000222 zo dňa 12.11.2025 potvrdzuje.

Odôvodnenie

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OU HC OSZP“), ako príslušný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona o správnom konaní a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. l) v spojení s § 56 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov vydal na základe rozhodnutia OU Trnava, OOP č. OU-TT-OOP3-2025/051862 zo dňa 01.09.2025 ktorým odvolací správny orgán zrušil a vrátil prvostupňovému orgánu rozhodnutie - Záverečné stanovisko č. OU-HC-OSZPP-2025/00022 zo dňa 09.05.2025 na nové prejednanie a rozhodnutie, rozhodnutie č. OU-HC-OSZPP-2025/000222 zo dňa 12.11.2025. Týmto záverečným stanoviskom prvostupňový správny orgán určil podľa § 29 ods. 2, v súlade s § 29 ods. 11 zákona o posudzovaní vplyvov, že po vykonaní zisťovacieho konania sa navrhovaná činnosť „Skladový areál Ratkovce“, uvedená v predložennom zámere nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Prvostupňový správny orgán po zrušení a vrátení pôvodného rozhodnutia opravil svoje rozhodnutie tak, ako v odôvodnení požadoval odvolací orgán.

Proti rozhodnutiu OU Hlohovec, OSZP č. OU-HC-OSZPP-2025/000222 zo dňa 12.11.2025 podalo Občianske združenie Chceme zdravú krajinu dňa 26.11.2025 odvolanie, v ktorom žiada, aby odvolací orgán Záväzné stanovisko zrušil a vec vrátil OU Hlohovec, OSZP na nové konanie, aby zámer bol prepracovaný, aby informácie v ňom uvedené zodpovedali skutočnosti, bolo určené, že sa činnosť bude posudzovať a aby požiadavky ním vznesené boli určené ako špecifické požiadavky.

Tiež aby ako podklad správy o hodnotení bola vypracovaná hluková štúdiu odborne spôsobilou osobou na celé územie Žlkovce a Ratkovce pre noc aj deň a aby boli navrhnuté konkrétne opatrenia na elimináciu hluku a pred uvedením navrhovanej činnosti do prevádzky vybudovať protihlukovú stenu.

Vo svojom odôvodnení k tejto požiadavke uvádza, že obyvatelia obcí Ratkovce a Žlkovce sa sťažujú na hluk šíriaci sa zo skladového areálu, pretože areál je už v súčasnosti prevádzkovaný, hoci hluková štúdiá nebola doposiaľ vypracovaná, čoho dôkazom je aj zápisnica zo zasadnutia obecného zastupiteľstva zo dňa 24.09.2025. Podľa Uznesenia č. 58/2025 Obecné zastupiteľstvo Obce Ratkovce túto informáciu zobralo na vedomie a sťažujúcemu sa občanovi oznámili, že túto situáciu budú riešiť s majiteľom skladového areálu, aby dal premerať hlučnosť a vybudoval protihlukovú stenu.

Ďalej združenie namieta, že areál je už prevádzkovaný. Tiež namieta voči podmienke uvedenej v záverečnom stanovisku:

Vypracovať hlukovú štúdiu a výsledkami merania hluku v ďalšom stupni riešenia zámeru navrhovanej činnosti preukázať dodržiavanie najvyšších prípustných hodnôt hluku zo stacionárnych (chladiarenská technológia a ohrev pre sklad cibule) a mobilných zdrojov hluku na najbližšie chránené objekty v zmysle Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov, ktorú považuje za nedostatočnú, pretože podľa nej hluková štúdiá má byť vypracovaná len s ohľadom na najbližšie chránené objekty, čiže „nie na s ohľadom na okolie rodinných domov Žlkovce 245 a Ratkovce 170, ktorých obyvatelia sa sťažujú na hluk. Namieta, že touto podmienkou nie je zabezpečené, že meranie hluku bude uskutočnené za podmienok keď zariadenia v skladovom areáli generujú najvyšší akustický výkon a keď hluk je zvlášť citeľný napr. v noci. Namieta, že hluková štúdiá má byť vypracovaná až po ukončení zisťovacieho konania, teda jej vypracovanie nie je termínovo ohraničené a záverečné stanovisko nestanovuje žiadne konkrétne opatrenia na zmiernenie negatívneho hluku - napr. vybudovanie protihlukovej steny.

Dňa 27. 11.2025 doplnilo OZ Chceme zdravú krajinu svoje odvolanie, pričom v doplnení okrem iného uvádza, že namieta voči rozpornosti Záväzného stanoviska v súvislosti so spracovaním zeleniny. Združenie namieta, že sa v areáli bude zelenina aj spracúvať, a že nepôjde len o skladovanie. Združenie požaduje, aby v podmienkach záverečného stanoviska, záväzného stanoviska, resp. iného rozhodnutia vydaného v rámci EIA bolo určené, že sa v skladovom areáli zelenina nesmie spracovávať žiadnou formou.

Tiež namieta voči dopravnej štúdii, ktorá preukázala, že navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na dopravu. Táto argumentácia však vraj nezodpovedá obsahu námietky z vyjadrenia združenia, pretože rieši len kapacitné posúdenie napojenia na existujúcu cestnú sieť, avšak neanalyzuje vplyvy vo forme hluku, prašnosti, znečistenia ovzdušia, rušenia nočného kľudu. Preto namieta na formuláciu uvedenú v Záverečnom stanovisku, že keďže je dotknuté územie lokalizované v extraviláne katastrálneho územia, nebude mať navrhovaná činnosť negatívny vplyv na obyvateľov.

najbližších obytných súborov. Preto trvá na podmienke, že doprava súvisiaca so skladovým areálom nesmie byť vedená cez intravilán obce Žlkovce, čo je jediná možnosť ochrániť občanov obce Žlkovce bývajúcich pozdĺž predpokladaných dopravných trás (cesta III/1311 a III/1312) pred znížením kvality ich bývania. Združenie namieta, že nebol dodržaný § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov, pretože má za to, že OU Hlohovec, OSZP sa so stanoviskom združenia z 31.3.2025 nevysporiadal, a námietky združenia vyhodnotil ako neopodstatnené a bez preverenia skutočného stavu sa priklonil k zdôvodneniu navrhovateľa. Odvolateľ namieta aj voči tomu, že navrhovateľ stavbu realizuje bez platného stavebného povolenia, pričom zisťovacie konanie sa koná až keď je činnosť prevádzkovaná, pričom OU Hlohovec, OSZP v Záväznom stanovisku popiera prevádzku.

Namieta, že Obec Žlkovce požadovala vrátenie zámeru na prepracovanie tak, aby informácie zodpovedali skutočnosti a tiež požadovala posudzovanie navrhovanej činnosti. Avšak príslušný správny orgán uviedol, že činnosť je s ohľadom na doručené stanoviská a navrhovateľom doručené doplňujúce informácie akceptovateľná a environmentálne prijateľná. Obec Žlkovce má však obavy z významných negatívnych vplyvov – hluk, prašnosť, vibrácie, znečistenie ovzdušia, rušenia nočného kľudu v súvislosti s dopravnou obsluhou navrhovaného skladového areálu. Tieto obavy vychádzajú zo skúsenosti s prejazdom nákladných vozidiel a poľnohospodárskej techniky vykonávajúcich služby pre skupinu Agromačaj cez intravilán obce Žlkovce. Podmienka, ktorú požadovala obec Žlkovce, aby doprava nebola smerovaná cez obec Žlkovce nebola v podmienkach Záväzného stanoviska určená. Tiež namieta, že zámer nerieši výrub stromov v okolí brehov kanála Manivier, preto nesúhlasí s tvrdením uvádzaným v Záväznom stanovisku, že nebude dochádzať k významným negatívnym vplyvom na životné prostredie.

Obyvateľka obce Žlkovce 245, Barbora Trnková a tiež pán Michal Belokostolský, Ratkovce 170 poslali odvolania, v ktorých žiadajú tak isto ako OZ Chceme zdravú krajinu aby odvolací orgán Záväzné stanovisko zrušil a vec vrátil OU Hlohovec, OSZP na nové konanie, aby proces posudzovania nebol ukončený v etape zisťovacieho konania a aby podklad správy o hodnotení vypracovala hlukovú štúdiu odborne spôsobilá osoba na celé územie na obec Ratkovce a na okolie rodinného domu Žlkovce 245 pri max. akustickom výkone pre noc aj deň a aby boli navrhnuté konkrétne opatrenia na elimináciu hluku a pred uvedením navrhovanej činnosti do prevádzky bola vybudovaná protihluková stena.

Odvolatelia uvádzajú, že sa ich domy nachádzajú cca 700 m vzdušnou čiarou od Skladového areálu Ratkoviec, avšak napriek tomu zaregistrovali negatívne vplyvy z hluku z chladiacich zariadení najmä v nočných hodinách. Pán Belokostolský uviedol, že 8.09.2025 o 00:34 na terase rodinného domu zaznamenal prostredníctvom mobilnej aplikácie Hlukomer úroveň hluku 48 dB. Ide o neprijemný a nepretržitý monotónny hluk. Namieta voči podmienke, že hluková štúdia má byť vypracovaná len s ohľadom na najbližšie chránené objekty, čiže „nie s ohľadom na okolie rodinných domov odvolateľov (Žlkovce 245 a Ratkovce 170).“ Obaja odvolatelia v závere uviedli, že v rámci zisťovacieho konania a v Záväznom stanovisku boli podhodnotené negatívne vplyvy hluku skladového areálu. Voči rozhodnutiu zo zisťovacieho konania sa odvolalo Združenie domových samospráv, ktoré okrem iného namieta, že ide o rozhodnutie, ktoré neobsahuje individuálne právne odôvodnenie, ale len aplikáciu daného vzoru s minimálnou prispôbenosťou ku konkrétnemu prípadu.

ZDS namieta, že:

- stavba už prebieha, časť stavby bola postavená pred dokončením EIA, zámer teda neodráža skutočný stav,
- nedostatočné riešenie odvodnenia - manipulácia s dažďovými vodami, ktoré predstavuje riziko znečistenia recipientu Manivier,
- likvidácia odpadových vôd prostredníctvom žumpy- riziko zápachu súvisiace s odvozom obsahu žumpy,
- doprava – nejasné trasy, frekvencia a vplyv na intravilány obcí (hluk, prašnosť a vibrácie),
- riziká spojené s chladiarenskou technológiou,
- hluk a vibrácie – sťažnosti obyvateľov. Bez dodržania najvyšších prípustných hodnôt môže byť prevádzka v rozpore s hygienickými požiadavkami,
- odpadové hospodárstvo a zápach dočasné skladovanie v kontajneroch a následný odvoz môže byť zdrojom zápachu,
- neaktuálnosť údajov a zamlčovanie nezákonnej realizácie stavby, termíny a popisy sa nezhodujú s aktuálnym stavebným stavom. Stavba prebieha pred dokončením EIA,
- chýbajúce a nedopracované štúdie: hydrogeológia/odvodnenie, dopravná štúdia (trasy, tonáže a kumulácia) plán manipulácie s odpadom.

ZDS na základe uvedeného žiada aby odvolací orgán aby napadnuté rozhodnutie v zmysle § 30 ods. 9 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov zrušil a vec vrátil na nové konanie.

OU Hlohovec, OSZP nerozhodol o odvolaní, a preto predložil odvolanie spolu so spisovým materiálom odvolaciemu orgánu Okresnému úradu Trnava, odboru opravných prostriedkov na rozhodnutie. OU Trnava, OOP ako príslušný odvolací orgán podľa § 29 ods. 18 zákona o posudzovaní vplyvov, na základe odvolania odvolateľa preskúmal odvolaním napadnuté rozhodnutie spolu so súvisiacim spisovým materiálom v celom rozsahu, výsledky svojich zistení porovnal s príslušnými právnymi predpismi a zistil nasledovný skutkový a právny stav.

K samotnému odvolaniu a posúdeniu prvostupňového konania odvolací orgán zaujíma nasledovné stanovisko: Podľa § 19 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov ak ide o rozhodovanie o tom, či navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude podliehať posudzovaniu podľa tohto zákona, príslušný orgán prihliada najmä na

- a) povahu a rozsah navrhovanej činnosti alebo jej zmeny,
- b) miesto realizácie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, najmä jeho únosné zaťaženie a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov,
- c) význam očakávaných vplyvov,
- d) odôvodnenie podnetu,

- e) doručené stanoviská povolujujúceho orgánu, rezortného orgánu, dotknutého orgánu a dotknutej obce

Podľa § 29 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov príslušný orgán na základe zámeru alebo oznámenia o zmene navrhovanej činnosti vykoná zisťovacie konanie a určí, či navrhovaná činnosť bude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa tohto zákona.

Podľa § 29 ods. 7 zákona o posudzovaní vplyvov pri určovaní, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, sa primerane použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na písomné stanoviská doručené podľa odsekov 4 a 5.

Podľa § 38 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov rozhodnutie povolujujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určí príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní alebo v záverečnom stanovisku. Navrhovateľ MAČAJ, a.s., Kráľová pri Senci v zastúpení splnomocneným Mgr. Michalom Ráčíkom, Hlohovec, doručil dňa 07.03.2025 na OU Hlohovec, OSZP zámer navrhovanej činnosti „Skladový areál Ratkovce“ vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona o posudzovaní vplyvov. OU Hlohovec, OSZP následne upovedomil listom č. OU-HC-OSZP-2025/000222-002 zo dňa 10.03.2025, že dňom doručenia zámeru začalo zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktorý zaslal povolujujúcemu orgánu, dotknutým orgánom, rezortnému orgánu a dotknutej obci, na území ktorej sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, s možnosťou o zaujatie stanoviska v zákonom stanovenej lehote. Zároveň informoval o určení termínu ústneho pojednávania. Súčasne podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov dňa 10.03.2025 zverejnil zámer navrhovanej činnosti v centrálnom informačnom systéme.

Umiestnenie navrhovanej činnosti je v areáli Poľnohospodárskeho družstva Ratkovce na parcelách v obci Ratkovce. Katastrom obce Žilkovce bude vedená časť dažďovej kanalizácie, ktorá bude zaústená do kanála Manivier. Vzdialenosť navrhovanej činnosti od najbližšej obytnej zástavby je cca 200 m.

Účelom navrhovanej činnosti je výstavba nového areálu pre skladovanie zeleniny dopestovanej investorom na okolitých poliach v moderných chladených skladoch s príslušnou administratívou v existujúcom areáli PD Ratkovce. Navrhovaná činnosť pozostáva z objektov chladeného skladu zeleniny pre cca 30 000 ton v debnách ako i súvisiacich objektov a inžinierskych sietí. Z hľadiska vybavenia prevádzky pôjde o dočasné uskladnenie zeleniny v chladenom sklade zeleniny. Súčasťou stavby bude kábová prípojka NN, spevnené plochy pre manipuláciu, retenčná nádrž na dažďové vody a výtlačné potrubie do recipientu Manivier.

Dňa 09.04.2025 sa na OU Hlohovec, OSZP uskutočnilo ústne pojednávanie, na ktorom bolo ozrejmene, prečo sú skladové haly, ktoré sú predmetom zámeru, už postavené, nakoľko nebolo zrejmé, že navrhovateľ pri výstavbe prekročí limitné hodnoty pre zisťovacie konanie. Dopravná štúdia preukázala, že územie nebude zaťažené dopravou. Taktiež bola ozrejmená pripomienka štátnej vodnej správy týkajúca sa spôsobu nakladania s dažďovými vodami, ktoré budú odvádzané z povrchového odtoku do ORL a po vyčistení pôjdu najprv do retenčnej nádrže a následne vyčistené do vodného toku Manivier. Navrhovateľ súhlasil s vypracovaním hlukovej štúdie. K zámeru bolo na príslušný správny orgán doručených celkovo 10 stanovísk od dotknutých orgánov a 2 nevyžiadané stanoviská dotknutej verejnosti. Stanoviská dotknutých orgánov boli súhlasné bez pripomienok alebo obsahovali pripomienky súvisiace s dodržaním všeobecne platných právnych predpisov alebo obsahovali pripomienky potrebné na objasnenie informácií vyplývajúcich zo zámeru, na základe ktorých OU Hlohovec, OSZP požiadal navrhovateľa o doplňujúce informácie.

Nesúhlasné stanovisko zaslala Obec Žilkovce, ako dotknutá obec. Žiadala, aby zámer bol vrátený spracovateľovi zámeru a bol prepracovaný tak, aby informácie uvádzané v zámere zodpovedali skutočnosti a bolo určené, že navrhovaná činnosť sa má posudzovať.

Namietala voči uvedenému zámeru, ktorý bol formulovaný tak, akoby stále ešte bývalý areál PD Žilkovce-Ratkovce v Ratkovciach bol v pôvodnom stave, čo nezodpovedá realite, tiež požaduje aby bolo určené, aby doprava súvisiaca so skladovým areálom nebola vedená cez cestné komunikácie vedúce cez intravilán obce Žilkovce, najmä cesty č. III/1311 a III/1312a tzv. Manivierovú uličku napojenú na cestu III/1312, ktorých obyvatelia by mohli byť obťažovaní hlukom a vibráciami z prejazdu mechanizmov resp. nákladných vozidiel.

Do rozsahu hodnotenia žiada zaradiť požiadavku na vypracovanie hlukovej štúdie so špecifickým dôrazom na vplyv hluku na územie obce Žilkovce a jej obyvateľov.

Žiada, aby v podmienkach záverečného stanoviska resp. iného rozhodnutia bolo určené, že v Skladovom areáli Ratkovce sa zelenina nesmie spracovávať žiadnou formou, ktorá by zahŕňala jej umývanie vodou, resp. pri ktorej by vznikala odpadová voda. V prípade, že sa navrhovaná činnosť bude posudzovať žiada, aby do rozsahu hodnotenia bola zaradená požiadavka na presné špecifikovanie postupov, akými bude zelenina v skladovom areáli Ratkovce spracovávaná. Počas povodňového prietoku v kanáli Manivier nebudú cez výust' výtlačného potrubia vypúšťané žiadne vody do toku Manivier, výtlačné potrubie do kanála Manivier bude využívané výhradne na odvod vyčistených dažďových vôd, navrhovateľ 4 x ročne vykoná na vlastné náklady nezávislú kontrolu vody v retenčnej nádrži, a že vypúšťanie vôd do Maniviera je možné len v prípade, ak bolo vykonané kosenie koryta a oboch brehov kanála po dohode navrhovateľa so Slovenským vodohospodárskym podnikom.

V rámci zisťovacieho konania boli doručené aj 2 nevyžiadané stanoviská v zmysle § 29 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov od obyvateľov obce Ratkovce listom zo dňa 17.03.2025 a od Občianskeho združenia Chceme zdravú krajinu listom zo dňa 31.03.2025.

Obyvatelia obce Ratkovce žiadali vykonať odborné hlukové posúdenie, zabezpečiť výsadbu zelene po obvode celého areálu a dohliadať na to, aby poľnohospodárske vozidlá neznečisťovali miestne komunikácie. Občianske združenie Chceme zdravú krajinu žiadalo zámer posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Pripomienky združenia boli podobné ako pripomienky obce. Na základe uvedených stanovísk vyzval OU Hlohovec, OSZP navrhovateľa, aby sa k nim písomne vyjadril. Navrhovateľ dňa 24.04.2025 predložil rozhodnutie Spoločného obecného úradu so sídlom v Leopoldove o odstránení stavieb, súhlasné stanovisko spoločnosti JAVYS, a.s., 919 30 Jaslovské Bohunice 360 na vyústenie dažďových vôd do Manivierskeho kanála, súhlasné stanovisko Slovenského vodohospodárskeho podniku, stanovisko príslušného orgánu pre posudzovanie vplyvov na životné prostredie č. OU-HC-OSZP-2024/001145-002 zo dňa 28.10.2024, prerušenie konania o dodatočnom povolení stavby č. 237/2025 zo dňa 19.03.2025.

Stanoviská dotknutých orgánov navrhovateľ zakceptoval v plnom rozsahu, okrem stanoviska Obce Žilkovce, ktoré považuje v celom rozsahu za neopodstatnené, pretože do katastrálneho územia Obce Žilkovce zasahuje zo 14-tich stavebných objektov zámeru „Skladový areál Ratkovce“ iba jediný objekt - „SO-12 Výtlačková kanalizácia vyčistených dažďových vôd“, vedúca cez pozemok na parcele č. 1413/1, k.ú. Žilkovce pod zemou, preto žiadnym spôsobom nemôže negatívne ovplyvniť Obec Žilkovce. K harmonogramu plánu uvedenom v zámere, je uvedené zahájenie výstavby: 1.Q/2025, ukončenie výstavby: 4.Q/2025. Doba výstavby: 9 mesiacov, zahájenie skúšobnej prevádzky: 3.Q/2025.“ - čo potvrdzuje, že sa jedná len o predpoklad a nie presný termín. Pôvodný rozsah projektu nebol celý „Skladový areál Ratkovce“ ako je uvedený v zámere, ale pôvodne navrhovateľ uvažoval postaviť iba jeden sklad a spevnené plochy. Až rozšírením projektu o ďalšie vyvolané stavby (napr. sklad č.2, dažďovú kanalizáciu do Manivier, prístupovú cestu atď.) sa rozsah navýšil a až v stanovisku OÚ Hlohovec, OSZP č. OU-HC-OSZP-2024/001145-002 zo dňa 28.10.2024 k finálnemu projektu celej stavby určil, že „uvedená činnosť podlieha zisťovaciemu konaniu podľa zákona. o posudzovaní vplyvov. Zámer bol dopracovaný 02/2025 v štruktúre a s kapitolami, ktoré mu predpisuje zákon o posudzovaní vplyvov. Odstránenie poškodených a nevyužitelných budov bolo povolené jeho vlastníkovi Poľnohospodárskemu družstvu Žilkovce-Ratkovce stavebným úradom Obce Ratkovce rozhodnutím č. 677/2023-DŠ dňa 27.10.2023. Dňa 11.09.2024 navrhovateľ MAČAJ a.s. požiadal stavebný úrad Obce Ratkovce o dodatočné povolenie stavby, ktorý vyzval stavebníka k doplneniu stanovísk, okrem iného aj stanoviska OÚ Hlohovec, OSZP z hľadiska posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktorým bolo určené povinnosť vykonať zisťovacie konanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Obec Žilkovce po ústupkoch zo strany navrhovateľa MAČAJ, a.s. podpísala zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena dňa 09.10.2024. Zmluva umožnila bezpečné odvodnenie areálu pomocou výtlačného potrubia križovaním parc. C č.1413/1, k.ú. Žilkovce vo vlastníctve Obce Žilkovce. Tiež zmluva zahŕňa požiadavky Obce Žilkovce, v ktorej sa zaväzuje spoločnosť MAČAJ, a.s., nákladnú dopravu z a do areálu Poľnohospodárskeho družstva Žilkovce - Ratkovce v Ratkovciach viesť mimo cestné komunikácie vedúce priamo cez Obec Žilkovce a táto nákladná doprava bude smerovaná po ceste II./504; počas povodňového prietoku v kanáli Manivier, nebude cez

výpust vypúšťať dažďové vody z areálu Poľnohospodárskeho družstva Žilkovce - Ratkovce v Ratkovciach do toku Manivier, ale využije kapacitu vlastnej retenčnej nádrže v areáli Ratkovce, ktorá je na tento účel naddimenzovaná na objem = 2137 m³.

V zmluve o budúcej zmluve s Obcou Žilkovce navrhovateľ a investor Mačaj a.s. akceptoval, že výpust z areálu Ratkovce do kanála Manivier bude využívať výhradne na odvod vyčistených dažďových vôd v kvalite mu určenej štátnym vodoprávnym orgánom v rozhodnutí podľa §21 vodného zákona č. 364/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov. Iný druh vôd sa do kanála Manivier nebude odvádzať; investor zabezpečí kosenie oboch brehov kanála Manivier v rozsahu od výpustu dažďovej kanalizácie v intraviláne obce Žilkovce po most cez Manivier pred Dudváhom a to 2 x ročne; 4x ročne vykonať na vlastné náklady nezávislú kontrolu vody v nádrži.

Na základe vyššie uvedených zmluvne dohodnutých požiadaviek na prevádzku stavebného objektu vodnej stavby SO-12 má požiadavky, ktorými už raz Obec Žilkovce zmluvne podmienila právo na samotné uskutočnenie stavby „Skladového areálu Ratkovce“ za definitívne akceptované. Navrhovateľ Mačaj a.s. nesúhlasí s opätovným a nedôvodným navyšovaním podmienok zmluvy ktoré sú neoprávnené a ďaleko prevyšujú povinnosti ustanovené stavebníkom zákonom o vodách: „vypúšťanie vôd do Maniviera je možné len v prípade, ak bolo vykonané kosenie koryta a oboch brehov; Navrhovateľ 4 x ročne vykoná na vlastné náklady Nezávislú kontrolu vody v retenčnej nádrži a výsledky kontroly zašle bez zbytočného odkladu obci Žilkovce. Tieto požiadavky považujeme za neopodstatnené, a účelové, pretože Obec Žilkovce sa môže vyjadrovať len v rozsahu svojej zákonnej pôsobnosti na ochranu záujmov, ktoré mu z tejto pôsobnosti vyplývajú zo zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení. Obec Žilkovce si stanovuje požiadavky nad rámec svojich zákonných kompetencií, pretože v danej veci nie je povolujuúcim orgánom vodnej stavby SO-12 Výtlak dažďovej kanalizácie, ani nie je vlastníkom kanála Manivier, ani správcom toku Dudváh. Výsledky akreditovaných analýz prečistených dažďových vôd budú zasielané v súlade so zákonom o vodách podľa § 6 ods. 6 raz ročne poverenej osobe, ktorá ich poskytne správcovi vodohospodársky významných vodných tokov, prípadne v rozsahu a spôsobom určeným navrhovateľovi MAČAJ a.s. vo vodoprávnom povolení vydanom OÚ HC podľa § 21 zákona č.364/2004 Z.z.

Na základe zisťovacieho konania vydal dňa 09.05.2025 OU Hlohovec, OSZP rozhodnutie č. OU-HC-OSZPP-2025/00022, ktorým rozhodol, že navrhovaná činnosť „Skladový areál Ratkovce sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Proti uvedenému rozhodnutiu podal v zákonnej lehote odvolateľ Občianske združenie Chceme zdravú krajinu odvolanie a Okresný úrad Trnava, zrušil rozhodnutie OU Hlohovec, OSZP a zároveň vrátil vec prvostupňovému orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie. Svoje rozhodnutie odôvodnil tým, že OU Hlohovec, OSZP dostatočne neprihliadol na stanovisko dotknutej Obce Žilkovce, ktorá žiadala, aby bolo určené, že navrhovaná činnosť sa má posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, resp. aby bolo vydané rozhodnutie zo zisťovacieho konania s ním požadovanými podmienkami týkajúcimi sa odvedenia odpadových vôd a smerovania dopravy mimo obec Žilkovec.

OU Hlohovec, OSZP rozhodnutím č. OU-HC-OSZP-2025/000222 zo dňa 12.11.2025 Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania zmenil tak, že doplnil podmienky rozhodnutia tak, ako požadoval odvolací orgán,

OÚ Trnava, OOP k opätovne napadnutému rozhodnutiu uvádza:

K požiadavke, aby odvolací orgán zrušil záväzné stanovisko a aby bol zámer prepracovaný tak, aby informácie uvádzané v zámere zodpovedali skutočnosti uvádzame: V zmysle § 1 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov zákon upravuje postup odborného posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie pred rozhodnutím o ich umiestnení alebo pred ich povolením podľa osobitných predpisov. Správny orgán teda nemá právomoc dať prepracovať zámer, ale zámer sa posudzuje na činnosť ako je uvedená v samotnom zámere.

Navrhovateľ je povinný v zmysle § 38 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov zabezpečiť súlad ním predkladaného návrhu na začatie povoloňacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene s týmto zákonom, s rozhodnutím zo zisťovacieho konania, so záverečným stanoviskom a záväzným stanoviskom zo zisťovacieho konania vydaným podľa tohto zákona a ich podmienkami.

V zmysle § 38 ods. 4 Povoľujúci orgán nesmie vydať rozhodnutie bez vydaného záverečného stanoviska alebo bez záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania, ak ide o navrhovanú činnosť, ktorá podlieha konaniu podľa tohto zákona. Podľa § 38 ods. 4 príslušný orgán má v povoloňacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene postavenie dotknutého orgánu, ak k nej vydal rozhodnutie zo zisťovacieho konania, záverečné stanovisko alebo záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania. V záväznom stanovisku príslušný orgán uvedie, či návrh na začatie povoloňacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene je v súlade s týmto zákonom, s rozhodnutím zo zisťovacieho konania, so záverečným stanoviskom alebo záväzným stanoviskom zo zisťovacieho konania vydaným podľa tohto zákona a ich podmienkami. Ak ide o povoloňacie konanie podľa osobitného predpisu, vydá príslušný orgán záväzné stanovisko osobitne vo vzťahu a) ku konaniu o stavebnom zámere, b) ku kolaudácii.

K požiadavke vypracovať hlukovú štúdiu: v záväznom stanovisku je stanovené opatrenie „Vypracovať hlukovú štúdiu a výsledkami merania hluku v ďalšom stupni riešenia zámeru navrhovanej činnosti preukázať dodržiavanie najvyšších prípustných hodnôt hluku zo stacionárnych (chladiarenská technológia a ohrev pre sklad cibule) a mobilných zdrojov hluku na najbližšie chránené objekty v zmysle Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácii a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácii v životnom prostredí v znení neskorších predpisov (ďalej „vyhláška č. 549/2007“).“ Podmienku stanovil RÚVZ, ako podklad pre posúdenie ochrany človeka pre vplyvom hluku z vonkajšieho prostredia. Podmienka je záväzná pre žiadosti o územné rozhodnutie alebo stavebné povolenie (po novom zámer stavby a projekt stavby). Hlukovú štúdiu spracováva odborne spôsobilá osoba na základe meraní akustického tlaku. Prípustné hodnoty veličín hluku stanovuje vyhláška č. 549/2007 Z. z. pre deň, večer a noc. Podľa uvedenej vyhlášky povolená hladina hluku v obytných zónach cez deň je 50 dB a v noci 45 dB. Výpočet sa robí predovšetkým pre miesta, kde sa predpokladá, že bude prítomná vysoká hladina hluku, teda je na odborne spôsobilej osobe zistiť, ktoré miesta budú najviac zaťažené hlukom. Pomocou simulácie v akustickom softvéri sa predikuje stav po realizácii zámeru navrhovanej činnosti a na základe týchto výsledkov sa navrhujú protihlukové opatrenia (protihlukové bariéry, zníženie výkonu zariadení, a pod.)

K námietke voči dopravnej štúdii, ktorá neanalyzuje vplyvy vo forme hluku, prašnosti a znečistenia ovzdušia a tiež k požiadavke aby doprava súvisiaca so skladovým areálom nebola vedená cez intravilán obce Žilkovce uvádzame, že Obec Žilkovce podpísala s navrhovateľom MAČAJ, a.s. zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena, v ktorej sa okrem iného zaväzuje nákladnú dopravu z a do areálu Poľnohospodárskeho družstva Žilkovce - Ratkovce v Ratkovciach viesť mimo cestné komunikácie vedúce priamo cez Obec Žilkovce a táto nákladná doprava bude smerovaná po ceste II./504. Pripomíname, že cesty boli vybudované pre užívanie širokej verejnosti a obmedzovanie dopravy na nich je možné len v súlade so zákonom č. 135/1961 Z. z. o pozemných komunikáciách.

K námietke, že navrhovateľ realizuje stavbu bez platného stavebného povolenia uvádzame, že táto námietka sa netýka posudzovania podľa zákona o posudzovaní vplyvov, keďže v zmysle § 1 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov zákon upravuje postup odborného posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie pred rozhodnutím o ich umiestnení alebo pred ich povolením podľa osobitných predpisov.

Odvolateľ Občianske združenie Chceme zdravú krajinu uviedol námietku, že nebolo dodržané ust. § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov, pretože sa príslušný správny orgán s jeho stanoviskom nevysporiadal. Občianske združenie v ňom uviedlo požiadavku doložiť aktuálny popis skutočného stavu územia, všetky aktuálne rozhodnutia, požiadavku aby doprava nebola vedená cez obec Žilkovce, namietalo akékoľvek zásahy do vodného toku Manivier, žiadalo vypracovať hlukovú štúdiu, ozrejmiť nový počet pracovaných miest, vykonať kontrolu vzoriek v retenčnej nádrži. K tejto námietke odvolací správny orgán uvádza, že prvostupňový správny orgán v Záväznom stanovisku zo dňa 12.11.2025 k nevyžiadanému stanovisku Občianskeho združenia Chceme zdravú krajinu uviedol: „že podľa slov navrhovateľa išlo o činnosť, ktorá sa javila podlimitná, avšak pri jej výstavbe bolo nutné pristúpiť k navýšeniu kapacity. Nakoľko sklady boli už rozostavané, navrhovateľ sa rozhodol ich najprv dokončiť, a až potom požiadať o zisťovacie konanie, nakoľko si bol vedomý, že navrhovaná činnosť podlieha zisťovaciemu konaniu a nechcel ho obísť. Dopravná štúdia preukázala, že navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na dopravu. Takisto je chybné uvedené, že sa zelenina bude v hale aj spracovávať, pôjde výlučne o jej skladovanie. Všetky náležitosti vo veci vypúšťania prečistených vôd do vodného toku Manivier, ako i prípadné odbery vzoriek, upraví príslušný orgán štátnej vodnej správy vo svojom povolení. Pripomienky vyplývajúce zo zmluvy o zriadení vecného bremena boli zapracované do výrokovej časti rozhodnutia. Navrhovateľovi bude nariadená hluková štúdia ako aj výsadba izolačnej zelene.“

Tiež pripomíname, že požiadavky OZ Chceme zdravú krajinu boli na základe pripomienok Obce Žilkovce premietnuté do podmienok rozhodnutia zo dňa 12.11.2025.

K námietkam ZDS uvádzame, že na ne už bolo v rámci tohto odôvodnenia zodpovedané.

Na základe uvedeného odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

V zmysle § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie konečné a nemožno sa proti nemu odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

PhDr. Vanesa Šteinerová
vedúci

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10006

Doručuje sa

Mgr. Michal Rácik, Fašťacká 119/5, 920 01 Hlohovec, Slovenská republika

Obec Ratnovce, Ratnovce 152, 922 31 Sokolovce, Slovenská republika

Obec Žlkovce, Žlkovce 158, 920 42 Žlkovce, Slovenská republika

Chceme zdravú krajinu, Bratislava-Staré Mesto, 811 05 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika

MUDr. Barbora Trnková, Hurbanova 187/40, 920 41 Leopoldov, Slovenská republika

Michal Belokostolský, Ratkovce 170, 920 42 Ratkovce, Slovenská republika

Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

Doložky

Typ doložky:
doložka právoplatnosti x
doložka vykonateľnosti -
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti -

Číslo rozhodnutia:

OU-TT-OOP3-2026/017221-003

Dátum vytvorenia doložky:

13.02.2026

Vytvoril:

Škodová Marta, Ing.

Udaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:

11.02.2026

Právoplatnosť vyznačená pre:
rozhodnutie v plnom znení x
časť rozhodnutia -