

# OKRESNÝ ÚRAD ŽILINA

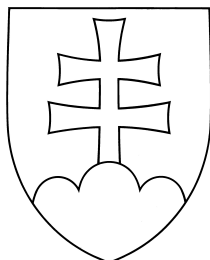
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE  
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia  
Vysokoškolákov 8556, 010 08 Žilina

Číslo spisu

OU-ZA-OSZP3-2026/021741-015

Žilina

10. 02. 2026



## Záväzné stanovisko

zo zisťovacieho konania

### Výrok

Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 3 písm. k) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, určuje podľa § 29 ods. 3, v súlade s § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania navrhovanej činnosti „CTPark Žilina Airport – Zóna 2, Výrobnno-skladová hala ZAR7 – Jednotka “B”, navrhovateľa CTPark Žilina Airport, spol. s r.o., Laurinská 18, 811 01 Bratislava – mestská časť Staré Mesto, IČO: 52 984 630 takto:

Navrhovaná činnosť „CTPark Žilina Airport – Zóna 2, Výrobnno-skladová hala ZAR7 – Jednotka “B”“, uvedená v predloženom zámere navrhovanej činnosti

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 2 písm. d) a § 29 ods. 17 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa navrhovanú činnosť: CTPark Žilina Airport – Zóna 2, Výrobnno-skladová hala ZAR7 – Jednotka “B” určujú nasledovné opatrenia na zabránenie a zmiernenie znečisťovania životného prostredia:

1. Vykonávanie údržby a prípadných opráv zariadení zabezpečiť odborne spôsobilými osobami.
2. Stavby a zariadenia, v ktorých sa bude zaobchádzať so znečisťujúcimi látkami zabezpečiť tak, aby boli konštrukčne stabilné, nepriepustné, odolné a stále voči mechanickým, tepelným a chemickým vplyvom.
3. V rámci výstavby udržiavať spevnené plochy v areáli v čistote a po realizácii areál a komunikácie upraviť a vyčistiť, pri stavebných prácach realizovať opatrenia na obmedzenie vzniku prašných emisií.
4. Dodržať výškové obmedzenie stavieb (objekty vrátane všetkých zariadení umiestnených na ich strechách, napr. komíny, vzduchotechnika, antény, zariadenia, a pod.), ostatných objektov a zariadení nestavebnej povahy umiestnených v riešenom území, maximálny vzrast drevín použitých na sadové úpravy a najvyšší bod stavebných mechanizmov použitých pri realizácii stavby svojou najvyššou časťou (veža, tiahlo, maximálny zdvih) a pod., je určené nadmorskou výškou – 326,9 m n. m. Bpv, t. j. výškou cca 17,1 m od úrovne pôvodného terénu (najkritickejšie výškové obmedzenie určené OP prechodových plôch letiska).

5. Zákaz používať silné svetelné zdroje; vytvárať reflexné plochy a umiestňovať nebezpečné a klamlivé svetlá, ktoré by svojim charakterom mohli odpútať pozornosť posádky lietadiel, prípadne ich oslepiť a stavebník je povinný svetelný lúč svietidiel použitých na osvetlenie stavieb, areálu, spevnených plôch, komunikácií a pod. nasmerovať priamo na povrch osvetľovanej plochy (OP proti nebezpečným a klamlivým svetlám letiska).
6. Ako doplnkový zdroj energie využiť fotovoltické panely.
7. Umiestniť stojiská pre bicykle.
8. Realizovať zelenú stenu na objekte výrobnno-skladovej haly ZAR7
9. Prevádzkovateľ pracovných priestorov požiada orgán verejného zdravotníctva Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline o vydanie rozhodnutia na uvedenie priestorov do prevádzky.
10. Zamestnávateľ/prevádzkovateľ zabezpečí podľa § 30 ods. 1 písm. f) zákona NR SR č.355/2007 Z.z. v znení neskorších predpisov, hodnotenie zdravotného rizika, vypracovanie kategorizácie prác z hľadiska zdravotných rizík a posudku o riziku najneskôr do dvoch mesiacov od začatia svojej činnosti.

#### Umiestnenie navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v Žilinskom kraji, v okrese Žilina, parc.č. C-KN 1206/125 k. ú. Dolný Hričov v areáli CTPark Žilina Airport.

#### Povaha a rozsah navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť predstavuje umiestnenie výroby farmaceutických produktov – injekčných pier obsahujúcich farmaceutický roztok a to spoločnosťou Celon Pharma Slovakia s.r.o. používaný na liečbu cukrovky v existujúcej prevádzkovej a skolaudovanej výrobnno-skladovej hale ZAR7, ktorá je v súčasnosti využívaná len čiastočne. Navrhovanou činnosťou sa v rámci prenájmu využije plocha cca 4 500 m<sup>2</sup> vo vnútri objektu. Ročná kapacita výrobnnej prevádzky bude 20 – 40 mil. ampuliek s roztokom (v závislosti od požiadaviek trhu).

#### Odôvodnenie

Navrhovateľ, CTPark Žilina Airport, spol. s r.o., Laurinská 18, 811 01 Bratislava – mestská časť Staré Mesto, IČO: 52 984 630 doručil prostredníctvom splnomocnenca Tomáša Čincalu dňa 19.12.2025 Okresnému úradu Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“) zámer navrhovanej činnosti: CTPark Žilina Airport – Zóna 2, Výrobnno-skladová hala ZAR7 – Jednotka “B” (ďalej len „navrhovaná činnosť“) vypracovaný podľa prílohy č. 9 k zákonu č. 24/2006 Z.z. spracovateľom ENVICONSLT spol. s r.o., Obežná 7, 010 08 Žilina, 12/2025.

Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej „OÚ Žilina“) následne upovedomil listom č. OU-ZA-OSZP3-2026/021741-003 zo dňa 09.01.2026 o tom, že dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začalo zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a podľa § 29 ods. 4 zákona EIA zaslalo vyššie uvedeným upovedomením oznámenie o predložení zámeru navrhovanej činnosti povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, rezortnému orgánu a dotknutej obci, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť realizovať, s možnosťou o zaujatie stanoviska v zákonom stanovenej lehote. Príslušný orgán zároveň uvedeným listom informoval o určení termínu ústneho pojednávania a prizvalo naň navrhovateľa.

Súčasne OÚ Žilina podľa § 29 ods. 4 zákona EIA dňa 09.01.2026 zverejnilo zámer navrhovanej činnosti v centrálnom informačnom systéme, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/ctpark-zilina-airport-zona-2-vyrobnno-skladova-hala-zar7-jednotka-b->

Na tejto adrese OÚ Žilina zároveň informoval verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona EIA.

Navrhovaná činnosť, je zaradená podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z.z. nasledovne:

kapitola 6. Chemický priemysel, položky 12. Výroba farmaceutických výrobkov alebo prípravkov a peroxidov v časti B pre zisťovacie konanie.

Podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona EIA musí byť predmetom zisťovacieho konania každá navrhovaná činnosť uvedená v prílohe č. 8 časti B.

Dňa 05.02.2026 sa na OÚ Žilina v súlade § 29 ods. 7 zákona EIA uskutočnilo ústne pojednávanie za prítomnosti zástupcu navrhovateľa a zástupcu spracovateľa zámeru.

K zámeru navrhovanej činnosti bolo na OÚ Žilina podľa § 29 ods. 5 zákona EIA doručených celkovo sedem stanovísk od dotknutých orgánov, rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu a jedno nevyžiadané stanovisko od verejnosti.

1. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline listom č.j.: RÚVZZA/OPPL/191/603/2026 zo dňa 21.01.2026 s nasledovnými upozoreniami:

a) Prevádzkovateľ bude povinný rešpektovať a postupovať podľa zákona NR SR č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a následnej vykonávajúcej legislatívy tak, aby nedošlo k prekročeniu limitov faktorov životného a pracovného prostredia.

b) V zmysle § 52 ods. 1 písm. c) zákona č. 355/2007 Z.z. v znení neskorších predpisov je fyzická osoba – podnikateľ, právnická osoba povinná kvalitatívne a kvantitatívne zisťovať škodlivé faktory životného a pracovného prostredia, ktoré používa pri svojej činnosti alebo ktoré pri jeho činnosti vznikajú, a ktorých používanie a prípustné hodnoty sú upravené osobitnými predpismi.

c) Ďalej, bude prevádzkovateľ pracovných priestorov povinný požiadať žiadosťou orgán verejného zdravotníctva Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline o vydanie rozhodnutia na uvedenie priestorov do prevádzky.

d) Ďalej, zamestnávateľ/prevádzkovateľ bude povinný zabezpečiť podľa § 30 ods. 1 písm. f) zákona NR SR č.355/2007 Z.z. v znení neskorších predpisov, hodnotenie zdravotného rizika, vypracovanie kategorizácie prác z hľadiska zdravotných rizík a posudku o riziku najneskôr do dvoch mesiacov od začatia svojej činnosti.

e) Orgán verejného zdravotníctva bude posudzovať stavbu v konaní o stavebnom zámere, alebo pri doložke súladu projektu stavby samostatne. Stavba musí byť v súlade s požiadavkami zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie OÚ Žilina: Berie na vedomie. Pripomienky v bodoch c) a d) boli premietnuté do výrokovej časti záväzného stanoviska. Ostatné pripomienky poukazujú na dodržiavanie platnej legislatívy v oblasti ochrany zdravia.

2. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia listom č.j.: OU-ZA-OSZP3-2026/029419-002 zo dňa 03.02.2026 (doručené po lehote) za úsek ŠVS s odporúčením ukončiť proces v zisťovanom konaní s nasledovnými pripomienkami:

a) Všetky činnosti vykonávané počas prevádzky objektu budú realizované v súlade s plánom preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok a na postup v prípade ich úniku (havarijný plán) zostavený v súlade s ustanovením § 39 ods. 4 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) podľa vyhlášky MŽP SR č. 200/2018 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.

b) Zostaviť plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok a na postup v prípade ich úniku (havarijný plán) a predložiť ho orgánu štátnej vodnej správy (SIŽP) na schválenie.

c) Používať len také zariadenia, technologické postupy alebo iné spôsoby zaobchádzania so znečisťujúcimi látkami, ktoré sú vhodné aj z hľadiska ochrany vôd.

Vyjadrenie OÚ Žilina: Berie na vedomie. Pripomienky poukazujú na dodržiavanie platnej legislatívy z hľadiska ochrany kvality povrchových vôd a podzemných vôd.

3. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia na úseku štátnej správy vo veciach ochrany prírody a krajiny listom č.j.: OU-ZA-OSZP3-2026/023575-002/Val zo dňa 22.01.2026 bez pripomienok.

Vyjadrenie OÚ Žilina: Berie na vedomie.

4. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako miestne a vecne príslušný orgán štátnej správy v odpadovom hospodárstve listom č.j.: OU-ZA-OSZP3-2026/0223582-002 zo dňa 02.02.2026 súhlasí bez pripomienok a netrvá na ďalšom posudzovaní. (Doručené po lehote).

Vyjadrenie OÚ Žilina: Berie na vedomie.

5. Okresný úrad Žilina, odbor krízového riadenia, oddelenie civilnej ochrany a krízového plánovania listom č. OU-ZA-OKR1-2026/028999-002 zo dňa 04.02.2026 súhlasí bez pripomienok. (Doručené po lehote).

Vyjadrenie OÚ Žilina: Berie na vedomie.

6. Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií listom č. OU-ZA-OCDPK-2026/023534-2/KUL zo dňa 09.01.2026 s odporúčením ukončiť proces v zisťovacom konaní bez pripomienok.

Vyjadrenie OÚ Žilina: Berie na vedomie.

7. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Žiline listom č. ORHZ-ZA1-2026/000098-002 zo dňa 26.01.2026 súhlasí bez pripomienok.

Vyjadrenie OÚ Žilina: Berie na vedomie.

V rámci zisťovacieho konania bolo doručené 1 nevyžiadané stanovisko v zmysle § 29 ods. 6 zákona EIA v platnom znení dňa 26.01.2026 od Združeniu domových samospráv s nasledovným znením:

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §3 písm.t zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti v zisťovacom konaní a pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Predkladáme Stanovy Združenia domových samospráv: <https://online.fliphtml5.com/txsmk/xtdt/>, výpis z registra občianskych združení MV SR: <https://ives.minv.sk/rmno/detail?id=7hBEUOI3nhVqv7v56IrqvrxmDXCpt3nJ9NDcV62g3KF8WvfhwBt0qZVTPjMKk19> a potvrdenie o pridelení IČO: <https://online.fliphtml5.com/txsmk/ahnt/>.

Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: [eia@samospravydomov.org](mailto:eia@samospravydomov.org)

Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.

1) Taxonómia životného prostredia a základné zásady ochrany a starostlivosti o životné prostredie

Podľa čl.44 ods.6 Ústavu SR „podrobnosti o právach a povinnostiach podľa odsekov 1 až 5 ustanoví zákon“; tým zákonom je zákon č.17/1992 Zb. o životnom prostredí ktorý podľa §1 zákona o životnom prostredí „Zákon vymedzuje základné pojmy a ustanovuje základné zásady ochrany životného prostredia a povinnosti právnických a fyzických osôb pri ochrane a zlepšovaní stavu životného prostredia a pri využívaní prírodných zdrojov; vychádza pritom z princípu trvalo udržateľného rozvoja.“ Len ťažko možno hovoriť o zabezpečení ochrany životného prostredia rozhodnutím zo zisťovacieho konania (§ 2 písm. a) zákona o EIA), ak sa nepoužije legálna terminológia a základné zásady ochrany životného prostredia; bez použitia zákona o životnom prostredí sa nedá hovoriť o vecne správnom posúdení vplyvov na životné prostredie v súlade s obsahom ústavného práva na priaznivé životné prostredie.

Podľa zákona o životnom prostredí sa rozoznávajú tri rôzne kategórie vplyvov ľudskej činnosti na životné prostredie:

- znečistenie životného prostredia (§8 ods.1): „Znečisťovanie životného prostredia je vnášanie takých fyzikálnych, chemických alebo biologických činiteľov do životného prostredia v dôsledku ľudskej činnosti, ktoré sú svojou podstatou alebo množstvom cudzorodé pre dané prostredie.“
- poškodenie životného prostredia (§8 ods.2) „Poškodzovanie životného prostredia je zhoršovanie jeho stavu znečisťovaním alebo inou ľudskou činnosťou nad mieru ustanovenú osobitnými predpismi.“
- ujma životnému prostrediu (§10)“ Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Ani jeden z týchto termínov v ich legálnom význame nie je obsahom totožný s ich bežným hovorovým významom; najmä znečistenie sa vymyká bežnému hovorovému významu. Znečistenie v bežnom význame slova predpokladá znečistenie s následkom poškodenia životného prostredia. Žalobca tvrdí, že ako žalované úrady, tak aj sudcovia správneho súdu používali pojmy, ktoré majú určené zákonný a presne vymedzený obsah nepoužívali v ich legálnom vymedzení ale len v hovorovom zmysle slova.

Ekologická stabilita a udržateľný rozvoj prostredníctvom zabezpečenia zachovania ekologickej stability územia a to aj pri jeho ľudsky cieľavedomej premene je teda verejným záujmom podľa §3 zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny „(1) Každý je povinný chrániť prírodu a krajinu pred ohrozovaním, poškodzovaním a

ničením a starať sa podľa svojich možností o jej zložky a prvky na účel ich zachovania a ochrany, zlepšovania stavu životného prostredia a vytvárania a udržiavania územného systému ekologickej stability. (2) Významný krajinný prvok možno užívať len takým spôsobom, aby nebol narušený jeho stav a nedošlo k ohrozeniu alebo k oslabeniu jeho ekologickostabilizačnej funkcie. (3) Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispievajú k jeho vytváraniu a udržiavaniu. (4) Podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia. (5) Podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia podľa odsekov 3 a 4 zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov.“

Podstatou posudzovania vplyvov na životné prostredie sú teda skutkové zistenia, či daný zámer navrhovanej činnosti resp. jej zmeny spôsobuje len znečistenie alebo aj poškodenie životného prostredia a či spôsobuje nejakú ujmu životnému prostrediu. V prípade ak sa identifikuje poškodenie alebo ujma, je povinnosťou už navrhovateľa (ale aj úradu) uložiť zmierňujúce opatrenia, ktorými sa konkrétne poškodenie resp. ujma transformuje síce na znečistenie životného prostredia (teda vnášanie neprirodzených antropických prvkov do krajiny) ale ktoré len predstavuje novú človekom pozmenenú formu ekologickej stability územia bez toho, aby došlo k trvalému poškodeniu (teda zníženiu kvality) životného prostredia.

\* \* \*

Podľa § 11 zákona o životnom prostredí „Územie nesmie byť zaťažované ľudskou činnosťou nad mieru únosného zaťaženia.“

Podľa § 12 zákona o životnom prostredí „(1) Prípustnú mieru znečisťovania životného prostredia určujú medzné hodnoty ustanovené osobitnými predpismi; tieto hodnoty sa určia v súlade s dosiahnutým stavom poznania tak, aby sa neohrozovalo zdravie ľudí a aby sa neohrozovali ďalšie živé organizmy a ostatné zložky životného prostredia. (2) Medzné hodnoty sa musia určiť s prihliadnutím na možné kumulatívne pôsobenie alebo spolupôsobenie znečisťujúcich látok a činností.“

Žiadame kumulatívne a synergické vplyvy na životné prostredie vyhodnotiť zákonom predpokladaným spôsobom v zmysle § 12 zákona o životnom prostredí v spojení s §29a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to porovnaním predpokladaných kumulatívnych hodnôt zaťaženia životného prostredia faktormi meranými v technických jednotkách a ich porovnaním s prahovými hodnotami podľa regulačných noriem osobitných právnych predpisov chrániacich životné prostredie alebo jeho zložky. Vplyvy na životné prostredie boli vyhodnotené nepreskúmateľne v zmysle požiadavok zákona o životnom prostredí. Aké sú množstvá znečisťujúcich látok vypúšťaných do ovzdušia? A aké sú množstvá znečisťujúcich látok vypúšťaných do vôd? Aké je celkové zaťaženie hlukom? Aké je riziko vyplývajúce zo záplav, ako je eliminované a aké škody hrozia ak sa napriek tomu hrozba zmení na škodu: Ide o príklady otázok, ktoré si každý člen zainteresovanej verejnosti kladie aby identifikoval charakter vplyvov zámeru na životné prostredie a jeho intenzitu a rozsah. Od tohto posúdenia zároveň závisí aj určenie zmierňujúcich opatrení v zámere.

Ide o otázky relevantné aj k predmetu výsledku zisťovacieho konania a výroku rozhodnutia, ktorým je zavŕšené; žiadame preto o informácie:

a) O tom, či sa bude zámer ďalej posudzovať sa rozhoduje na základe kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, pričom analýza vplyvov v technických jednotkách je výslovne jedným z kritérií posudzovania vplyvov na životné prostredie. Ďalšími kritériami sú vplyvy na vody (regulované napr. vodným zákonom, zákonom o kanalizáciách, zákone o protipovodňovej ochrane či nariadením o dobrom stave vôd), vplyvy na ovzdušie (regulované zákonom o ochrane ovzdušia), vplyvy na technickú infraštruktúru (regulované napr. cestným zákonom, zákonom o dráhach, zákonom o energetike, zákonom o vodovodoch a kanalizáciách a pod.), vplyvy na prírodu a krajinu (regulované zákonom o ochrane prírody a krajiny a jej vykonávacou vyhláškou) či vplyvy akustickej záťaže či dostatočného prístupu k slnečnému svetlu a ďalšie vplyvy na pohodu a nerušenosť bývania (regulované napr. zákonom o verejnom zdraví a jeho vykonávacou vyhláškou).

Zámer je zhmotnením realizácie povinností navrhovateľa podľa §18 zákona o životnom prostredí (poznať a monitorovať jeho vplyvy na životné prostredie) a podľa §17 ods.2 zákona o životnom prostredí (poznané vplyvy nechať posúdiť formou zámeru podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie). Na obsah a rozsah

zámeru sa tak nekladú len formálne a obsahové požiadavky zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ale aj požiadavky zákona o životnom prostredí.

Zámer teda musí zodpovedať na otázku či je vôbec prípustný a tým je vtedy ak sa po realizácii zámeru obnoví ekologická stabilita územia v zmysle relevantných právnych predpisov (napr. územný plán, Adaptačná stratégia mesta, regiónu a štátu, Dokumentácia starostlivosti o prírodu a krajinu a ďalšie zákonom predpokladané dokumenty).

Prípustnosť sa vyhodnocuje v zmysle § 11 a § 12 zákona o životnom prostredí pomocou prahových hodnôt osobitných právnych predpisov; prípustný je taký zámer, ktorého predpokladané vplyvy sú v rámci limitov určených prahovými hodnotami príslušných právnych predpisov.

Následne aj to, či má byť zámer ďalej posudzovaný sa rozhoduje porovnaním predpokladaných hodnôt znečisťujúcich vplyvov s prahovými hodnotami podľa regulácie týchto vplyvov podľa osobitného právneho predpisu. Ak je identifikovaný vplyv na životné prostredie blízky prahovej hodnote, tak ďalšie posudzovanie prichádza reálne do úvahy a podrobnejšie zisťovanie informácií o životnom prostredí je na mieste; naopak ak je tento vplyv významne vzdialený od prahovej hodnoty tak ďalšie posudzovanie neprinesie ďalšie relevantné informácie.

b) Účelom zisťovacieho konania podľa § 2 písm. d) zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je aj „určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia“ pričom podľa § 29 ods.15 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie výsledok zisťovacieho konania obsahuje „aj vlastnosti projektu alebo plánovaného opatrenia, ktorými sa má zabrániť alebo predísť tomu, čo by inak mohli byť významné nepriaznivé vplyvy na životné prostredie, ak ich navrhovateľ navrhoval“.

Povinnosťou navrhovateľa je podľa § 17 ods.1 zákona o životnom prostredí aj „predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie“. Nedostatočne navrhnuté zmiernujúce opatrenia sú teda dôvodom na ďalšie posudzovanie zámeru lebo len s nimi je ten-ktorý vplyv dostatočne zmiernený na to aby nepredstavoval významný vplyv na životné prostredie; bez takéhoto zmiernujúceho opatrenia nie je možné vplyv považovať za nevýznamný či málo významný.

Zmierňujúce opatrenia boli v zámere určené nedostatočne.

Úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie tak už nemá právo určiť vlastné zmiernujúce opatrenia ale má povinnosť uviesť všetky, ktoré navrhoval navrhovateľ v zámere; súčasne má posúdiť či navrhovateľom určené opatrenia sú dostatočné na zmiernenie identifikovaných vplyvov. V prípade nedostatočnosti opatrení uvedených v zámere má povinnosť rozhodnúť o ďalšom posudzovaní zámeru nakoľko v tom zlyhal navrhovateľ v zámere.

Za navrhovateľa: Zámer je vypracovaný v súlade s požiadavkami prílohy č. 9 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP. Samostatne obsahuje v kapitole IV.10 zmiernujúce opatrenia, ktoré vyplývajú z charakteru navrhovanej činnosti. Podotýkame, že hala ZAR7 bola predmetom zisťovacieho konania v roku 2022 ako holopriestor a bola tak aj skolaudovaná. Navrhovaná činnosť sa jedná iba vnútorných priestorov bez významných nových vplyvov na dotknuté územie ako boli identifikované v roku 2022.

Vyjadrenie OÚ Žilina: Podľa ustanovenia 29 ods. 8 zákona EIA pri určovaní, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, sa primerane použili kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 k zákonu č. 24/2006 Z.z., pričom príslušný orgán prihliadal aj na písomné stanoviská doručené podľa odsekov 5 a 6.

OÚ Žilina pri posudzovaní vypracovaného zámeru navrhovanej činnosti vychádza z formálnych a obsahových náležitostí zákona EIA, ale aj zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí. Zámer navrhovanej činnosti je spracovaný podľa prílohy č. 9 k zákonu č. 24/2006 Z.z..

Podľa ustanovenia § 5 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí je únosné zaťaženie územia také zaťaženie územia ľudskou činnosťou, pri ktorom nedochádza k poškodzovaniu životného prostredia, najmä jeho zložiek, funkcií ekosystémov alebo ekologickej stability.

Navrhovateľ vo vypracovanom zámere navrhovanej činnosti zohľadnil predpokladané hodnoty zaťaženia životného prostredia z hľadiska vplyvu na ovzdušie, vodné hospodárstvo, odpadové hospodárstvo resp. dopravné zaťaženie.

OÚ Žilina v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania určil podmienky a požiadavky na realizáciu navrhovanej činnosti s prihliadnutím na stanoviská dotknutých orgánov k predloženému zámere navrhovanej činnosti a taktiež na jej obsah, ktorý bol vecne a odborne posúdený.

Podľa § 29 ods. 9 zákona EIA si môže príslušný orgán vyžiadať k zámeru alebo oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti od navrhovateľa alebo iných relevantných subjektov doplňujúce informácie alebo stanoviská na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z písomných stanovísk podľa odsekov 5 a 6, ktoré sú nevyhnutné na určenie, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona. Navrhovateľ doručil emailom dňa 29.01.2026 stanovisko k doručenému nevyžiadanejmu stanovisku od verejnosti.

Príslušný orgán konštatuje, že zámer navrhovanej činnosti je vypracovaný dostatočne a obsahuje všetky relevantné informácie potrebné pre jeho posúdenie v zisťovacom konaní. Príslušný orgán určil opatrenia, ktorými sa má zabrániť alebo predísť významným nepriaznivým vplyvom na životné prostredie tak, ako mu to vyplýva z § 29 ods. 17 zákona EIA. Z doručených stanovísk vyplynuli určité konkrétne požiadavky avšak ani jeden dotknutý orgán nepožadoval ďalšie posudzovanie podľa zákona EIA.

2) Podľa čl.6 ods.6 Aarhuského dohovoru „Každá Strana požiada príslušné orgány verejnej moci, aby na účely preskúmania poskytli zainteresovanej verejnosti na základe žiadosti, ak to vyžaduje vnútroštátne právo, bezplatne a ihneď, ako je to možné, prístup ku všetkým informáciám týkajúcim sa rozhodovacieho procesu uvedeného v tomto článku, ktoré sú dostupné počas účasti verejnosti, a to bez ovplyvnenia práva Strany na odmietnutie zverejnenia určitej informácie podľa článku 4 ods. 3 a 4. Bez toho, aby boli dotknuté ustanovenia článku 4, budú príslušné informácie obsahovať aspoň a) popis miesta činnosti a fyzikálnu a technickú charakteristiku navrhovanej činnosti vrátane odhadu očakávaných rezíduí a emisií; b) popis významných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie; c) popis uvažovaných opatrení na prevenciu a/alebo zmiernenie vplyvov vrátane vypúšťaných emisií; d) netechnické zhrnutie vyššie uvedeného; e) náčrt hlavných možností riešenia vypracovaných žiadateľom a f) hlavné správy a odporúčania, ktoré boli v súlade s vnútroštátnym právom postúpené orgánu verejnej moci v čase, keď má byť zainteresovaná verejnosť informovaná v súlade s odsekom 2.“

Žiadame, aby rozhodnutie zo zisťovacieho konania obsahovalo nielen netechnické zhrnutie ale aj technické a merateľne overiteľné informácie o vplyvoch navrhovanej činnosti tak, aby sa dalo overiť, že ide o prípustnú navrhovanú činnosť v zmysle osobitných právnych predpisov. Z uvedeného ustanovenia Aarhuského dohovoru a Smernice o EIA vyplýva, že netechnické informácie sú síce dôležitou súčasťou informácií o vplyvoch navrhovanej činnosti, ale nie jedinou. Rovnako dôležité fyzikálne a technické charakteristiky a ich vyhodnotenie z hľadiska prahových hodnôt určených osobitnými zákonmi (napr. zákon o vodách, zákon o ochrane ovzdušia, zákon o verejnom zdravotníctve, technické normy rezortu dopravy a pod.).

Žiadame, aby rozhodnutie zo zisťovacieho konania účinne zistilo relevantné vplyvy na životné prostredie a fakticky neodkladalo zisťovanie skutočných vplyvov na životné prostredie až k povolovaciemu konaniu.

Za navrhovateľa: Navrhovateľ nepochybuje o správnosti vyhodnotenia predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti zo strany príslušného orgánu.

Vyjadrenie OÚ Žilina: Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania obsahuje opis technického a technologického riešenia navrhovanej činnosti, ktorou je výroba injekčných pier obsahujúcich farmaceutický roztok používaný na liečbu cukrovky v priestoroch. Predmetný zámer bude realizovaný v skolaudovanej výrobnoskladovej hale ZAR7 v areáli CTPark Žilina Airport. Realizácia navrhovanej činnosti si vyžiada určité úpravy halového objektu, ktorými sú výkopy pre osadenie nových vyrovnávacích mostíkov, základové pätky stĺpov administratívnych vstavkov, základové konštrukcie pre výťah, základy prvkov schodísk administratívnych vstavkov, inštalčných šácht a výkopy pre podzemné siete. Charakter predmetných úprav má minimálny vplyv na dotknuté územie. Samotná prevádzka navrhovanej činnosti bude produkovať emisie znečisťujúce ovzdušie spojené s vykurovaním priestorov dvoma plynovými kotlami s výkonom 585 kW a 923 kW, ktorý predstavuje štandardný spôsob vykurovania. Iné zdroje znečisťovania ovzdušia v rámci navrhovanej prevádzky nebudú. Vzduch odsávaný z výrobných priestorov bude pred vypustením do ovzdušia filtrovaný, čím sa úplne eliminujú emisie. V prevádzke sa nebudú používať a ani nebude producentom škodlivých látok a emisií pre životné a pracovné prostredie. V rámci navrhovanej výrobnnej prevádzky budú vznikať splaškové odpadové vody pri dvojzmennej prevádzke 47 zamestnancov. Samotnou výrobou injekčných pier nevznikajú odpadové vody. Dopravné napojenie navrhovanej činnosti je dané jestvujúcou dopravnou infraštruktúrou. Existujúca hala ZAR7 je prístupná z jestvujúcich ciest a z miestnych komunikácií ako priemyselný park. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k budovaniu novej dopravnej infraštruktúry. Predpokladané dopravné zaťaženie generované prevádzkou navrhovanej činnosti je cca 20 osobných automobilov a 4 nákladné vozidlá denne.

Procesom zisťovacieho konania bolo vyhodnotené, že navrhovaná činnosť nemá významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie t.j. akýkoľvek priamy alebo nepriamy vplyv na životné prostredie vrátane vplyvu na zdravie

ľudí, flóru, faunu, biodiverzitu, pôdu, klímu, ovzdušie, vodu, krajinu, prírodné lokality, hmotný majetok, kultúrne dedičstvo a vzájomné pôsobenie medzi týmito faktormi a to ani v štádiu realizácie, ani prevádzky.

### 3) Verejno-právne postavenie subjektov dotknutej verejnosti v zmysle Európskeho práva.

Podľa rozhodnutia Súdneho dvora Európskej únie č. C-137/14, ZDS zakladá svoje postavenie nielen na vnútroštátnej legislatíve životného prostredia ale aj na práve EÚ a to konkrétne Smernici o EIA, Smernici o biotopoch a Smernici o vodách. V zmysle kombinovaného účinku rozhodnutia Súdneho dvora Európskej únie č. C-137/14 a č. C-243/15 ZDS koná vo verejnoprávnom záujme naplnenia európskych a slovenských noriem určených na ochranu a starostlivosť o životné prostredie. Akékoľvek odkazy na vnútroštátne právo či Aarhuský dohovor je nutné vykladať v súlade s rozhodnutiami Súdneho dvora Európskej únie C-263/08, C-115/09, č. C-240/09, č. C-137/14, č. C-243/15 a č. C-461/24.

Z rozhodnutia Súdneho dvora Európskej únie č.137/14 vyplýva verejno-právne postavenie subjektov dotknutej verejnosti pri výkone verejnej participácie podľa čl.9 a čl.11 Smernice o EIA:

- subjekty zainteresovanej verejnosti musia svoje postavenie zakladať na európskych smerniciach (napr. EIA, IED, Habitat) a/alebo ich vnútroštátnej transpozícii
- vnútroštátne procesné pravidlá nesmú obchádzať účel environmentálnej legislatívy EÚ tým, že by bránili MVO alebo verejnosti prístup k verejnej participácii podľa čl.9 a čl.11 Smernice o EIAInými slovami: ak vnútroštátna norma prakticky znemožňuje prístup k súdu, nemôže byť použitá a musí sa interpretovať v súlade s cieľmi európskeho práva
- pre vzťah vnútroštátneho a európskeho práva platí princíp ekvivalencie a efektivity:
  - # Ekvivalencia: Právne prostriedky na ochranu práv vyplývajúcich z európskeho práva (vrátane environmentálneho práva) nesmú byť horšie ako pri podobných vnútroštátnych žalobách
  - # Efektivita: Procesné pravidlá nesmú prakticky znemožniť výkon práv, ktoré EÚ poskytuje
- subjekt zainteresovanej verejnosti musí mať možnosť napadnúť vnútroštátne normy implementujúce environmentálne právo EÚ (v kombinácii s C-243/15)
- procesné postavenie subjektov zainteresovanej verejnosti musia byť primerané a funkčné a nie formálne obštruktívne (v kombinácii s C-115/09 a C-263/08)

Subjekty zainteresovanej verejnosti v zisťovacom konaní nehája svoj subjektívny záujem v oblasti životného prostredia ale výlučne verejno-právny záujem v spočívajúci v presadzovaní verejno-právnej regulácie životného prostredia tak, ako ich predpokladá právo Európskej únie vo svojich smerniciach a tak ako sú implementované vo vnútroštátnych právnych predpisoch.

Žiadame, aby príslušný aktér uznal právne postavenie ZDS ako dotknutej verejnosti podľa §3 písm.t zákona o EIA v súlade so Smernicou o EIA, Smernicou o biotopoch a Smernicou o vodách tak ako ju vyložil Súdny dvor Európskej únie v rozhodnutiach č. C-263/08, C-115/09, č. C-240/09, č. C-137/14, č. C-243/15 a č. C-461/24.

Za navrhovateľa: Navrhovateľ nespochybňuje postavenie verejnosti v procese posudzovania vplyvov na ŽP. Postavenie verejnosti v procese zisťovacieho konania a povinného hodnotenia definuje § 3 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP.

Vyjadrenie OÚ Žilina: Podľa čl. 1 ods. 2 Ústavného zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 460/1992 Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov Slovenská republika uznáva a dodržiava všeobecné pravidlá medzinárodného práva, medzinárodné zmluvy, ktorými je viazaná, a svoje ďalšie medzinárodné záväzky.

Podľa čl. 2 ods. 2 Ústavného zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 460/1992 Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon.

Podľa ustanovenia § 3 písm. t) zákona EIA dotknutá verejnosť je verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v tomto zákone má záujem na takom konaní.

Účasť verejnosti a dotknutej verejnosti v konaní je stanovená v § 24 zákona EIA. V zmysle § 24 ods.2 zákona EIA dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku

3 alebo ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu (§ 14 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok)). Avšak podľa ustanovenia § 64 písm. f) zákona EIA na zisťovacie konanie sa nevzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní. V zmysle § 3 písm. c) zákona EIA je zisťovacie konanie postup, ktorého účelom je zistiť, či navrhovaná činnosť alebo jej zmena môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie; výsledkom tohto postupu je záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania, ktorým sa určuje, či pre navrhovanú činnosť alebo jej zmenu je potrebné posudzovanie vplyvov na životné prostredie. Povoľujúce orgány majú v platnej legislatíve presne stanovené svoje kompetencie a jasne definovaný okruh účastníkov.

4) Pre správne pochopenie navrhovanej činnosti resp. jej zmeny a zrozumiteľné pochopenie a kontrolu rozhodnutia o výsledku zisťovacieho konania potrebujeme dodatočné informácie o vplyvoch na životné prostredie a to podľa nasledovných oblastí nášho záujmu:

a) Žiadame identifikovať všetky významné krajinné prvky dotknuté navrhovanou činnosťou resp. jej zmenou ako vysvetlenie akým spôsobom sa chránia a zachovávajú ich ekostabilizačné funkcie. Ďalej žiadame identifikovať územné systémy ekologickej stability dotknuté navrhovanou činnosťou resp. jej zmenou ako aj vysvetlenie akým spôsobom sa zachová alebo zlepši ekologická stabilita územia a aké opatrenia sú v tomto smere navrhnuté.

Za navrhovateľa: Prvky územného systému ekologickej stability sú identifikované a popísané v príslušnej kapitole zámeru III.2.2. Navrhovaná činnosť je umiestnená v centrálnej časti priemyselnej parku bez kontaktu a vplyvu na prvky ÚSES.

b) Žiadame informáciu o potrebe výrubového povolenia; v prípade jeho potreby žiadame vyhodnotenie odôvodneného prípadu výrubu, vyhodnotenie ekologickej a estetickú funkcionality drevín určených na výrub ako aj ich význam pre životné prostredie; ďalej aj vyhodnotenie spoločenskej hodnoty drevín určených na výrub ako aj vyhodnotenie výrubu z hľadiska regulácie Územným plánom a Dokumentom starostlivosti o dreviny. Ako zmierňujúce a kompenzačné opatrenia žiadame vyhodnotiť návrh náhradnej výsadby.

Za navrhovateľa: V rámci navrhovanej činnosti sa nenavrhujú žiadne výrubu drevín, resp. krovín keďže v lokalite sa nenachádzajú. Navrhovaná činnosť sa plánuje v existujúcej novej hale ZAR7.

c) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

Za navrhovateľa: Jedná sa o navrhovanú činnosť, ktorá bude umiestnená do jestvujúcej novovybudovanej haly ZAR7, ktorá je napojená na všetky potrebné inžinierske siete. V lokalite sa teda nachádzajú všetky inžinierske siete v potrebnej kapacite bez potreby výstavby nových prípojok.

d) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch).

Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

Za navrhovateľa: Navrhovaná činnosť okrem pitnej vody má nároky na odber vody pre výrobu pary. Zároveň okrem splaškových vôd bude produkovať dažďové vody, ktoré sa navrhujú odvieť areálovým kanalizačným systémom do vsakovacieho systému. Navrhovaná činnosť bude využívať jestvujúci kanalizačný systém.

e) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a § 27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. . Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnu aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt.

Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (<https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdušie-znečistenie-normy-zdravie.html>) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie ovzdušia prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

Za navrhovateľa: Navrhovanou činnosťou vznikne nový stredný zdroj znečisťovania ovzdušia, ktorým je kotol na zemný plyn na výrobu pary. Zo skúseností z analogických zariadení je ich vplyv na kvalitu ovzdušia v dotknutom území zanedbateľný.

f) Žiadame vyhodnotiť súlad s limitmi akustického zaťaženia v denných aj nočných hodinách podľa zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v zmysle jeho vykonávacej vyhlášky č.549/2007 Z.z. v aktuálnom znení.

Za navrhovateľa: Navrhovaná činnosť bude umiestnená do vnútorných priestorov jestvujúcej novovybudovanej haly ZAR7 bez ovplyvnenia vonkajšieho prostredia. Hala ZAR7 sa nachádza mimo zastavaného územia obce Dolný Hričov pri diaľnici D1 a železničnej trati Bratislava – Žilina, kde sú vybudované rozsiahle protihlukové opatrenia.

g) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.

Za navrhovateľa: Navrhovaná činnosť nie je zdrojom elektromagnetického žiarenia.

h) Žiadame overiť súlad návrhu pozemných komunikácií a parkovísk s technickými normami a technickými predpismi rezortu dopravy.

Za navrhovateľa: Navrhovaná činnosť nenavrhuje žiadne nové parkovacie miesta, bude využívať parkoviská vybudované v rámci priemyselného parku zóna 2.

i) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>). Smernica o energetickej efektívnosti č.2010/31/EÚ v zmysle jej zmenu č.2018/844 sú členské štáty povinné vyhodnocovať energetickú efektívnosť budov a povoliť len také budovy, ktoré spĺňajú príslušné prahové limity v zmysle transpozície tejto smernice vnútroštátnym právnym predpisom. Týmto vnútroštátnym predpisom je zákon č.555/2005 Z.z. o energetickej hospodárnosti budov. Podrobnosti o Smernici a obsahu transpozičných vnútroštátnych predpisov sú zverejnené na európskom portáli právnych informácií: <https://eur-lex.europa.eu/SK/legal-content/summary/energy-performance-of-buildings.html>

Žiadame úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie overiť, či budovy navrhované v rámci navrhovanej činnosti resp. jej zmeny majú vyhodnotenú predpokladanú projektovú energetickú hospodárnosť a či táto je v limite príslušnej kategórie budov. Súčasne žiadame úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie určiť, či sú v oznámení navrhovanej činnosti resp. jej zmeny určené opatrenia zabezpečujúce splnenie príslušných energetických limitov.

Za navrhovateľa: Navrhovanou činnosťou vznikne nový stredný zdroj znečisťovania ovzdušia, ktorým je kotol na zemný plyn na výrobu pary. Zo skúseností z analogických zariadení je ich vplyv na kvalitu ovzdušia v dotknutom území zanedbateľný. Predmetom navrhovanej činnosti nie je objekt, ten je novovybudovaný a skolaudovaný, bol vybudovaný s maximálnou energetickou úspornosťou pre daný účel haly.

Vyjadrenie OÚ Žilina: Podľa ustanovenia § 29 ods. 1 písm. a) zákona EIA ak ide o navrhovanú činnosť uvedenú v § 18 ods. 2, navrhovateľ je povinný pred začatím zisťovacieho konania k navrhovanej činnosti doručiť príslušnému orgánu písomne v listinnej podobe a v elektronickej podobe zámer s náležitosťami podľa prílohy č. 9, ak má byť predmetom zisťovacieho konania navrhovaná činnosť. OÚ Žilina uvádza, že navrhovateľ si túto povinnosť, ktorú mu ukladá zákon EIA splnil. OÚ Žilina sa plne stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa k predmetným bodom.

Na základe predloženého zámeru OÚ Žilina konštatuje, že miera ovplyvnenia fyzikálnych a chemických faktorov pôsobiacich na okolité prostredie pri realizácii a prevádzke navrhovanej činnosti bude malá oproti existujúcemu stavu a k ohrozeniu zdravia a majetku obyvateľov nedôjde. Iné zdravotné riziká vyplývajúce z prevádzky navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú.

Pri dodržiavaní predpisov bezpečnosti a hygieny práce, požiarnej ochrany a ochrany životného prostredia sa nepredpokladajú ani významnejšie prevádzkové riziká.

#### 5) Verejný záujem zachovania ekologickej stability územia

SAŽP spracovalo „Metodické usmernenie pre posudzovanie klimatickej zraniteľnosti a klimatickej odolnosti nových investícií a projektov a začlenenie do procesu EIA/SEA“ ([https://metodiky.sazp.sk/Metodika\\_5/Definitiva\\_Metodicke\\_usmernenie\\_pre\\_posudzovanie\\_klimatickej\\_zranitelnosti\\_EIA\\_SEA.pdf](https://metodiky.sazp.sk/Metodika_5/Definitiva_Metodicke_usmernenie_pre_posudzovanie_klimatickej_zranitelnosti_EIA_SEA.pdf)); zámer ale aj vyhodnotenie zámeru z hľadiska prejavov klimatickej krízy je potrebné spracovať a vyhodnotiť podľa a v súlade s touto metodikou.

Vytváraním a obnovou prirodzenej biodiverzity sa prispieva aj k napĺňaniu revidovanej Adaptačnej stratégie SR (<https://www.enviroportal.sk/dokument/strategia-adaptacie-sr-na-zmenu-klimy>; str. 45):

# Obmedziť vytváranie nepriepustných plôch v urbanizovanom priestore, ustúpiť od odkanalizovania zrážkových vôd zo stavieb, podporovať zachytávanie a infiltráciu zrážkovej vody do podlažia pomocou prvkov zelenej infraštruktúry (napr. vegetačná dlažba, výsadba vegetácie, vegetačné strechy a steny, dažďové záhrady) a prvkov technického charakteru, resp. ich využívanie na úžitkové účely (napr. pomocou budovania záchytných zariadení na zrážkové vody s možnosťou využívania na závlahy v dobe sucha alebo na úžitkovú vodu v budovách).

Vytváranie a obnova prirodzenej biodiverzity je aj predmetom Národnej stratégie ochrany biodiverzity (<https://www.enviroportal.sk/dokument/aktualizovana-narodna-strategia-ochrany-biodiverzity-do-roku-2020>), ktorým sa naplňajú verejné záujmy vytvárania a udržiavania ekostabilizačných funkcií územia ako prirodzených či človekom vytvorených ÚSES a významných krajinných prvkov ale sa ňou naplňa aj Smernica EÚ o biodiverzite. Podľa Národnej stratégie ochrany biodiverzity je prioritnou osou národnej implementácie Smernice o biodiverzite aj:

# Cieľ A.1 Zastaviť zhoršovanie stavu všetkých druhov a biotopov a dosiahnuť výrazné a merateľné zlepšenie ich stavu

# Cieľ A.2. Zlepšiť implementáciu a vymáhanie práva na úseku ochrany prírody a biodiverzity, vrátane agendy CITES

# Cieľ A.3 Zabezpečiť informovanosť laickej a odbornej verejnosti o význame biodiverzity a krokoch na jej ochranu a trvalo udržateľné využívanie

Ide o príklad verejného záujmu, ktorého vnútroštátna legislatívna regulácia a úprava predbehla úpravu a reguláciu sekundárnym právom EÚ, preto je nutné toto ustanovenie interpretovať aj tzv. eurokonformným výkladom práva tak, že aj napĺňanie národnej stratégie o obnove biodiverzity spadá pod verejný záujem upravený §3 ods.3 zákona o ochrane prírody a krajiny a svoj prejav má aj v procesoch EIA z hľadiska práva verejnosti na informácie (cieľ A.3) a prostredníctvom právnej ochrany biodiverzity (cieľ A.2) dosiahnuť reálne zlepšenie stavu všetkých biotopov a to merateľne (cieľ A.1). To kladie dodatočné odborné nároky aj na úrady posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktorých úlohou je v tuzemských podmienkach aplikovať sekundárne právo EÚ a všetky príslušné smernice v oblasti životného prostredia a teda tzv. eurokonformným výkladom práva rozhodovať o právach a povinnostiach osôb svojou činnosťou spôsobujúcich ujmu životnému prostrediu jeho znečisťovaním alebo poškodzovaním takým spôsobom, aby sa dosiahol trvalo udržateľný rozvoj a udržateľná správa vecí verejných v oblasti životného prostredia.

Požiadavky, ktorých splnenie ZDS štandardne požaduje v zisťovacích konaniach sa plynutím času stali súčasťou národných strategických plánov. Žiadame vyhodnotiť súlad projektu s predpokladanými vplyvmi na biodiverzitu a

do podmienok rozhodnutia určiť opatrenia a vlastnosti projektu, ktoré zabezpečia predpokladanú ochranu a obnovu biodiverzity a implementáciu predpokladaných adaptačných resp. mitigačných opatrení z príslušných národných strategických dokumentov (národný plán obnovy biodiverzity SR, adaptačná stratégia SR); prípadne ich doplniť o regionálne a miestne strategické plány (PHSR, územné plány, adaptačné stratégie).

Za navrhovateľa: Predmetom navrhovanej činnosti je inštalácia nových technologických zariadení do vopred pripravených a vybudovaných priestorov, ktoré boli posudzované v zisťovacom konaní v roku 2022 a na základe podmienok z tohto zisťovacieho konania boli vykonané opatrenia na zmiernenie vplyvu celej zóny 2 na dotknuté územie.

Vyjadrenie OÚ Žilina: Pozri vyjadrenie k pripomienke č. 2.

#### 6) Požiadavky na vlastnosti projektu podľa osobitných právnych predpisov

Verejným záujmom v oblasti ochrany prírody a krajiny podľa §3 ods.3 zákona o ochrane prírody a krajiny je „Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispejú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.“

Podľa § 35 ods.6 písm. g) stavebného zákona č.25/2025 Z.z. „projektant je zodpovedný za:

- a) vypracovanie stavebného zámeru podľa požiadaviek stavebníka,
- b) vypracovanie projektu stavby podľa rozhodnutia o stavebnom zámere,
- c) určenie rozsahu geodetických meraní posunov a pretvorení zhotovenej stavby alebo jej časti, ak to charakter stavby a podmienky jej užívania vyžadujú, použitie podkladov overených oprávnenou osobou na vypracovanie projektovej dokumentácie, a určenie rozsahu hydrogeologického prieskumu a iných prieskumov, geodetických meraní a iných prác potrebných na vypracovanie projektovej dokumentácie stavby, ak to charakter stavby vyžaduje,
- d) súlad stavby s jej požadovaným účelom, predpokladaným spôsobom užívania a podľa záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie,
- e) urbanistický, architektonický, stavebno-technický a prevádzkový súlad navrhovanej stavby s okolím a charakterom miesta stavby,
- f) návrh stavby tak, aby bola po celý čas svojej životnosti v súlade so základnými požiadavkami na stavby a so všeobecnými technickými požiadavkami na výstavbu vrátane požiadaviek na bezbariérové užívanie, ak je určená na všeobecné užívanie alebo ide o budovu, ktorú bude navštevovať verejnosť,
- g) návrh stavby s ohľadom na záujmy ochrany životného prostredia vrátane opatrení na zmiernenie negatívnych vplyvov zmeny klímy a adaptáciu na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy, najmä ochrany prírody, ochrany prírodných biotopov, mokradí, drevín a osobitne chránených častí prírody a krajiny, osobitne miest hniezdenia, rozmnožovania a odpočinku vtákov a netopierov a minimalizáciu tvorby odpadov,
- h) návrh stavby s ohľadom na existenciu environmentálnej záťaže a stav odstraňovania environmentálnej záťaže,
- i) návrh vhodného konštrukčného riešenia nosných a nenosných konštrukcií stavby, technológie výstavby a progresívnych stavebných výrobkov,
- j) návrh stavebných materiálov deliacich a obvodových konštrukcií v záujme dosiahnutia aspoň minimálnych požiadaviek na energetickú hospodárnosť budovy v rozsahu, v akom je to technicky, funkčne a ekonomicky možné,
- k) návrh vnútorného technického, energetického a technologického vybavenia v rámci technických, funkčných a ekonomických podmienok budovy alebo jej zmeny a návrh využitia centralizovaného zásobovania teplom alebo alternatívnych technických systémov založených na obnoviteľných zdrojoch energie a na automatizovaných riadiaciach, regulačných a monitorovacích systémoch podľa charakteru stavby,
- l) návrh vhodných stavebných výrobkov pre zamýšľané použitie,
- m) návrh vnútorných a vonkajších priestorov stavby, ktoré zodpovedajú najmä dispozičným, hygienickým, stavebno-technickým a bezpečnostným požiadavkám,
- n) návrh estetických vnútorných a vonkajších priestorov stavby a za vytvorenie podmienok pre umiestnenie umeleckých diel, zelene a oddychových zón v rámci funkčných podmienok stavby, najmä v stavbách určených na užívanie verejnosťou a vo verejných priestoroch,
- o) navrhovanie stavby s ohľadom na požiadavky civilnej ochrany.

Žiadame o informáciu o tom aké konkrétne opatrenia navrhovateľ predpokladá zadať projektantovi za účelom naplnenia jednotlivých požiadavok vyššie citovaných ustanovení §3 zákona o ochrane prírody a §35 ods.6 „nového“

stavebného zákona; tieto predpokladané opatrenia a vlastnosti žiadame fixovať ako právnu povinnosť navrhovateľa a to ich uvedením do podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

Za navrhovateľa: Navrhované opatrenia sú uvedené v kapitole IV.10. Uvedené opatreniu budú premietnuté do záväzného stanoviska vydanom v zisťovacom konaní.

OÚ Žilina: Predmetom navrhovanej činnosti je výroba injekčných pier v priestoroch skolaudovanej výrobnoskladovej hala ZAR7 v areáli CTPark Žilina Airport. Navrhovateľ je povinný v zmysle § 38 ods. 1 zákona EIA zabezpečiť súlad ním predkladaného návrhu na začatie povoloňacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene s týmto zákonom, s rozhodnutím zo zisťovacieho konania, so záverečným stanoviskom a záväzným stanoviskom zo zisťovacieho konania vydaným podľa tohto zákona a ich podmienkami. Z uvedeného vyplýva, že všetky opatrenia, ktoré príslušný orgán určil na základe odborného vyhodnotenia vhodnosti a primeranosti vo vzťahu k predmetu navrhovanej činnosti v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania, musia byť premietnuté do následného povoloňacieho procesu, ktorým je v danom prípade konanie o stavebnom zámere. V zmysle § 38 ods. 4 zákona EIA príslušný orgán má v povoloňacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene postavenie dotknutého orgánu, ak k nej vydal rozhodnutie zo zisťovacieho konania, záverečné stanovisko alebo záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania. V záväznom stanovisku príslušný orgán uvedie, či návrh na začatie povoloňacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene je v súlade s týmto zákonom, s rozhodnutím zo zisťovacieho konania, so záverečným stanoviskom alebo záväzným stanoviskom zo zisťovacieho konania vydaným podľa tohto zákona a ich podmienkami. Podľa § 38 ods. 7 zákona EIA ak povoloňujúci orgán dostane na základe zaslania návrhu na začatie povoloňacieho konania podľa odseku 4 záväzné stanovisko príslušného orgánu, v ktorom je zistený nesúlad návrhu na začatie povoloňacieho konania s týmto zákonom, s rozhodnutím zo zisťovacieho konania, so záväzným stanoviskom zo zisťovacieho konania alebo so záverečným stanoviskom, povoloňujúci orgán toto konanie preruší a určí lehotu na zosúladenie návrhu na začatie povoloňacieho konania s týmto zákonom. Ak navrhovateľ v určenej lehote podanie nezosúladí, povoloňujúci orgán konanie zastaví.

Ako ekostabilizačné opatrenia naplňajúce požiadavky citovaných ustanovení zákona o ochrane prírody a krajiny ako aj stavebného zákona uvádzame:

- Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe a zabezpečiť prosperitu drevín nielen arborétnym štandardom pre mestskú zeleň ale aj výsledkami aplikačnej praxe zabezpečujúcej vitalitu koreňovej misy vysádzaných drevín napr. koreňovými bunkami alebo tzv. švédskym systémom ([https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace\\_davidhora.pdf](https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf))

- Rašeliniská

<https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-teraz-mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/>

- Dažďové záhrady

Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickú funkcionalite a ekostabilizačnej úlohe.

- Biosolárne strechy tvorené kombináciou vegetačnej strechy a fotovoltiky

Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektrárň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.

alebo alternatívne tvorenej umelým mokradňovým biotopom:

- Zelené fasády

Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.

- Zelené parkoviská

Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením. V prípade nevhodných hydrogeologických podmienok ich varianta zabezpečuje lepšie nakladanie s vodami v „reťazci“ opatrení.

- Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi; myslí sa tým nielen počet ale aj umiestnenie, aby svojou korunou tieto 4 parkovacie státi tienili. Koreňovú sústavu pri tom je potrebné zakladať tzv. švédskym systémom: alebo ako alternatívu použiť systém tzv. stromových buniek:
- Parkovacie státi samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

Za navrhovateľa: Uvedené prvky boli riešené a vybudované v rámci sadových a vegetačných úprav pre celú zónu 2 priemyselného parku, ktorého súčasťou je predmetná navrhovaná činnosť.

Vyjadrenie OÚ Žilina: Príslušný orgán sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa. Zároveň vo výrokovej časti záväzného stanoviska stanovil opatrenia ako vyplynuli z ústneho pojednávania a to konkrétne ako doplnkový zdroj energie využiť fotovoltické panely, umiestniť stojiská pre bicykle a realizovať zelenú stenu na objekte.

Požiadavky, ktorých splnenie ZDS štandardne požaduje v zisťovacích konaniach sa plynutím času stali súčasťou národných strategických plánov a základnou požiadavkou na stavebný projekt podľa stavebného zákona. Ich zapracovanie aj do podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania je tak legitímnou a zákonom predpokladanou podmienkou či opatrením, uložených v zisťovacom konaní podľa §29 ods.15 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Žiadame, aby o uložení nami navrhovaných opatrení rozhodol úrad na základe odborného vyhodnotenia vhodnosti a primeranosti toho-ktorého nami navrhovaného opatrenia.

Podľa čl.44 ods.4 a ods.5 Ústavy SR „Štát dbá o šetrné využívanie prírodných zdrojov, o ochranu poľnohospodárskej pôdy a lesnej pôdy, o ekologickú rovnováhu a o účinnú starostlivosť o životné prostredie a zabezpečuje ochranu určeným druhom voľne rastúcich rastlín a voľne žijúcich živočíchov. (5) Poľnohospodárska pôda a lesná pôda ako neobnoviteľné prírodné zdroje požijávajú osobitnú ochranu zo strany štátu a spoločnosti.“, ktorú v mene štátu v súlade s čl. 44 ods. 6 Ústavy SR v zisťovacom konaní zabezpečuje úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie dôkladným a úplným zistením skutkového stavu predpokladaných vplyvov na životné prostredie v zmysle vyššie citovaných právnych predpisov.

Očakávame, že štát bude prostredníctvom úradu účinne vymáhať a uplatňovať právne predpisy v oblasti životného prostredia (citované aj v tomto stanovisku) voči navrhovateľovi a ním predloženému oznámeniu o navrhovanej činnosti resp. jej zmeny. Presvedčíme sa o tom v rozhodnutí o výsledku zisťovacieho konania. Očakávame, že štát bude uplatňovať teleologický výklad a uplatňovanie právnych predpisov tak, ako ho právneho poriadku Slovenskej republiky uvádza zákon č.17/1992 Zb. o životnom prostredí.

Za navrhovateľa: Navrhovateľ nespochybňuje správnosť konania príslušného orgánu.

Podľa čl.3 ods.2 Aarhuského dohovoru „Každá Strana sa usiluje zabezpečiť, aby úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia.“

ZDS žiada úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie, aby vytvoril adekvátne podmienky pre účasť verejnosti v predmetnom konaní a to takým výkladom zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ktorý bude vytvárať otvorené prostredie pre čo najväčšiu účasť subjektov zainteresovanej verejnosti a nielen ZDS.

Podľa čl.3 ods.4 Aarhuského dohovoru „Každá Strana uzná a podporí združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia a zabezpečí, že jej vnútroštátny právny systém je v súlade s týmto záväzkom.“

ZDS žiada úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie, aby výslovne uznal ZDS za ekologickú organizáciu dlhodobo sa svojou činnosťou snažiacu o ochranu a starostlivosť o životné prostredie a bude voliť taký výklad zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ktorý povedie k naplneniu legitímnych očakávaní vyslovených v tomto kvalifikovanom stanovisku k zámeru.

Podľa čl.6 ods.5 Aarhuského dohovoru „Každá Strana, ak je to primerané, podnecuje potenciálnych žiadateľov, aby zistili zainteresovanú verejnosť, vstúpili s ňou do diskusie a ešte pred požiadaním o povolenie jej poskytli informáciu o cieľoch ich žiadosti.“

Informujeme navrhovateľa, že sme otvorený konzultácii zámeru s našim združením; v prípade záujmu si rezervujte termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Za navrhovateľa: Navrhovateľ nespochybňuje postavenie verejnosti v procese posudzovania vplyvov na ŽP. Postavenie verejnosti v procese zisťovacieho konania a povinného hodnotenia definuje § 3 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP.

Vyjadrenie OÚ Žilina: Príslušný orgán postupuje v súlade s aktuálne platnou legislatívou v oblasti posudzovania vplyvov na životné prostredie.

#### Opis technického a technologického riešenia

Predmetom navrhovanej činnosti je výroba injekčných pier obsahujúcich farmaceutický roztok používaný na liečbu cukrovky v priestoroch skolaudovanej výrobnno-skladovej hala ZAR7 v areáli CTPark Žilina Airport. Realizácie navrhovanej činnosti si vyžiada určité úpravy halového objektu.

#### Stavebné riešenie

Výkopové práce obsiahnuté v stavebnej časti sú minimálneho rozsahu. Jedná sa najmä o výkopy pre osadenie nových vyrovnávacích mostíkov, základové pätky stĺpov administratívnych vstavkov, základové konštrukcie pre výťah, základy prvkov schodísk administratívnych vstavkov, inštalčných šacht a výkopy pre podzemné siete.

Obvodové výplňové steny administratívnych vstavkov od haly sú navrhnuté murované z pórobetónových tvárnic hr. 200 mm. Preklady nad otvormi sú systémové, poprípade oceľové profily.

Navrhované vnútorné deliace steny halových priestorov sú navrhnuté zo sendvičových panelov hr. 100 mm založené na podlahovú dosku haly. Pre vynesenie sendvičových panelov budú použité oceľové stĺpiky kotvené do podlahy a do strešných prefa prvkov a sú opatrené požiarnym náterom.

Všetky priečky budú zrealizované až po stropné konštrukcie popr. strechu (pri strope bude klzné napojenie – budú prevedené tak, aby umožňovali priehyb prefa prvkov a trapézového plechu strechy vo zvislom smere.). V hygienických miestnostiach - vo vnútornej dispozícii, budú sadrokartónové priečky ukončené voľne 150 mm nad podhl'adom.

Ostatné deliace steny a priečky sú navrhnuté sadrokartónové, obojstranne opláštené 2x12,5mm sadrokartónovou doskou, s nosnou kovovou konštrukciou. Sadrokartónové deliace steny sú prevažne hr. 100, 150 a 200 mm. Vnútorné deliace priečky v hygienických zariadeniach sú hr. 100 mm až 300 mm, navrhnuté ako inštalčné priečky na základe požiadaviek profesií.

#### Navrhovaná výrobná prevádzka

V navrhovanej prevádzke bude zabezpečovaná výroba jedného produktu – vodného roztoku obsahujúceho jednu účinnú farmaceutickú látku: semaglutid. Základný technologický tok výroby je nasledovný:

#### Vydávanie (materiálu)

Váženie surovín sa bude vykonávať v triede čistoty C v miestnosti P.020 Vážiaren. Pevné suroviny budú odobraté z pôvodného obalu a vážené ručne pod laminárnym prúdením do vrečka/nádoby umiestnenej na váhe.

#### Príprava roztoku

Roztok, ktorý bude finálnym produktom, sa bude pripravovať v triede čistoty C v miestnosti P.027 Príprava roztokov. Voda na injekciu sa odmeria do reaktora s objemom 150 litrov. Následne sa cez kontrolný otvor pridajú ostatné navážené zložky. Obsah reaktora sa premieša a následne ochladí. Pripravený roztok bude prečerpaný cez sústavu filtrov do zásobných nádrží. Tieto nádrže budú vybavené chladiacim plášťom. Roztok v nádržiach sa bude miešať a skladovať pri teplote 2–8 °C. Plánovaný je jeden reaktor spoločný pre obe linky a dve zásobné nádrže pre každú linku. Pripravený roztok bude z nádrží prepravovaný potrubím do plniacich liniek.

#### Umývanie a sterilizácia primárnych obalov

Sklenené primárne obaly (ampulky) budú dodávané v baleniach na paletách do vyhradených miestností v triede čistoty D pre každú linku:

- P.016 Umývanie a sterilizácia I,
- P.041 Umývanie a sterilizácia II.

Balenia s ampulkami budú otvorené a ampulky budú ručne nakladané na podávač umývačky. Ampulky budú umyté v automatickej umývačke a následne podávačom dopravené do sterilizačného tunela. Sterilizované obaly budú cez otvor posunuté do susednej miestnosti, kde sa nachádza plniaci modul.

#### Plnenie primárnych obalov

Plnenie bude prebiehať v dvoch miestnostiach triedy čistoty B:

- P.035 Plnenie I
- P.033 Plnenie II.

Plniaci modul bude umiestnený vo vnútri izolátora pod laminárnym prúdom vzduchu triedy A. Sterilizované obaly (ampulky) budú do izolátora privádzané pomocou podávača. Roztok bude prepravený potrubím do zásobnej nádrže plniaceho modulu. Zátky a viečka budú dodané do triedy B cez priechodný sterilizátor umiestnený v miestnosti P.030 Sterilizátor, ktorý sa nakladá zo strany miestnosti P.026 Umývacia zóna C a vykladá zo strany chodby P.034 Chodba B. Balenia so sterilizovanými zátkami a viečkami budú vložené do izolátora, otvorené a následne budú zátky a viečka vložené do príslušných zásobníkov plniaceho modulu. Ampulky budú naplnené, uzavreté zátkami a viečkami. Uzatvorené ampulky budú vyvedené z izolátora a pomocou dopravníka prepravené do susednej miestnosti na vizuálnu kontrolu.

Ročná kapacita výrobnjej prevádzky bude 20 – 40 mil. ampuliek s roztokom (v závislosti od požiadaviek trhu).

#### Plnenie primárnych obalov

Vizuálna kontrola sa bude vykonávať v triede čistoty D v miestnostiach:

- P.036 Vizuálna kontrola I,
- P.032 Vizuálna kontrola II.

Uzatvreté ampulky budú dopravené pomocou dopravníka do zariadenia na automatickú vizuálnu kontrolu. Po kontrole budú ampulky uložené na prepravné podložky, ktoré budú následne ukladané na palety.

#### Sekundárne balenie

Sekundárne balenie bude prebiehať v miestnosti PC.001 Baliaca miestnosť, kde budú umiestnené dve baliace linky. Každá linka bude pozostávať z nasledujúcich modulov:

- montáž pier,
- etiketovanie pier,
- ukladanie pier do vaničiek,
- vkladanie letákov vo forme brožúr,
- balenie do individuálnych škatuliek,
- sterilizácia,
- balenie do zberných (kolektívnych) škatuliek,
- uzatváranie a etiketovanie zberných škatuliek.

Linky budú plne automatizované a presun medzi jednotlivými prvkami linky bude zabezpečený pomocou podávačov. Na každom stupni bude prebiehať on-line kontrola. Uzatvorené škatule budú ručne ukladané na drevené palety a po ich zaplnení budú prepravené do skladu.

#### Umývanie/sterilizácia zariadení a náradia

Reaktor, zásobné nádrže a plniace linky budú umývané a sterilizované na mieste pomocou automatickej CIP jednotky umiestnenej v miestnosti P.015 CIP miestnosť. Pre umývanie zariadení používaných v jednotlivých triedach sú určené nasledovné miestnosti:

- CNC – P.003 Umývacia zóna,
- D – P.025 Umývacia zóna,
- C/B – P.026 Umývacia zóna.

Zariadenia určené na presun do triedy B budú prepravované cez priechodný sterilizátor umiestnený v miestnosti P.030 Sterilizátor, ktorý sa nakladá zo strany miestnosti P.026 Umývacia zóna C a vykladá zo strany chodby P.034 Chodba B.

#### Čistenie miestností

Pre každú triedu čistoty je plánovaná samostatná miestnosť alebo stanovište pre upratovanie:

- CNC – P.003 Umývacia zóna
- D – P.017 Upratovacia zóna
- C/B – P.026 Umývacia zóna

Upratovacie miestnosti/stanovišťa budú slúžiť na prípravu čistiacich roztokov pre miestnosti a vonkajšie povrchy zariadení, skladovanie čistiacich prostriedkov a náradia/zariadení používaných na čistenie miestností a vonkajších povrchov zariadení.

Palety so vstupnými materiálmi budú skladované v miestnosti ST.012 Sklad na skladových regáloch. Palety budú v sklade prepravované pomocou vysokozdvížných vozíkov. Pre tieto vozíky je v miestnosti ST.012 Sklad vyhradené miesto na nabíjanie batérií. Plánuje sa používanie batérií, ktoré počas nabíjania neuvolňujú plyny do prostredia. Palety so hotovými výrobkami budú skladované v miestnosti ST.013 Chladiaci sklad na skladových regáloch. Palety budú v sklade prepravované pomocou vysokozdvížných vozíkov.

V prevádzke sa bude používať izopropylalkohol (IPA) na dezinfekciu povrchov ručným striekaním na dezinfikované povrchy. Prvotné skladovanie bude v ST.012 Sklad v typovej skrini s požiarou odolnosťou 30 min vybavenej filtračnou jednotkou. Celkové skladované množstvo 2x 25 l. Skladovanie bude vo vetranej typovej skrini na horľavé kvapaliny vybavenej filtračnou jednotkou (Typ Asecos: recirkulačné vzduchové filtračné systémy UFA-LINE). Následne je IPA skladovaný v P.018 Sklad vstupných materiálov (buffer). Skladovanie je v typovo takej istej skrini ako je popísané vyššie. V miestnosti P.025 Umývacia miestnosť sa bude dopĺňať izopropylalkohol z veľkých nádob do rozprašovačov. Dezinfekcia sa vykonáva manuálne v rôznych výrobných miestnostiach na povrchoch podľa písomného prevádzkového postupu, ktorý zahŕňa napr.:

- nepretržité striekanie (dlhšie ako 10 sekúnd s 10-sekundovým intervalom) nie je povolené
- dezinfikované zariadenie nie je zapojené na prívod elektrickej energie
- vetranie musí byť v prevádzkovom režime,
- časový interval musí byť 30 minút medzi koncom dezinfekcie a začiatkom ďalšej operácie.

#### Požiadavky na vstupy

##### Záber pôdy a lesných pozemkov

Nároky navrhovanej činnosti na záber poľnohospodárskej pôdy a poľnohospodársky pôdny fond a lesný pôdny fond nie sú žiadne. Hodnotená činnosť je navrhovaná v existujúcej a skolaudovanej výrobnno-skladovej hale.

##### Nároky na zastavané územie

Hodnotená činnosť je navrhovaná v extraviláne obce Dolný Hričov, v existujúcej výrobnno-skladovej hale. Nepredstavuje nároky na zastavané územia. Stavebné úpravy sa týkajú vnútorných priestorov haly.

##### Spotreba vody

Pitná voda bude zabezpečená v areáli CTPark. Výrobnno-skladová hala ZAR7 má dostatočné kapacity pre umiestnenie navrhovanej výrobnnej linky.

Zásobovanie objektu pitnou vodou je riešené z existujúceho areálového vodovodu a vodovodnej prípojky. V rámci realizácie navrhovanej činnosti dôjde len k minimálnym úpravám v rámci objektu (napojenie na existujúci prívod studenej vody DN50 v technickej miestnosti).

Výpočet potreby vody pre potreby navrhovanej výrobnnej prevádzky (podľa vyhlášky č. 684/2006 Z.z.):

Maximálna denná potreba vody  $Q_m$

$Q_m = 0,14 \text{ l/s}$

Ročná potreba vody  $Q_r$

$Q_{ro\check{c}} = 251,0 \text{ m}^3 \cdot \text{r}^{-1}$

##### Energetické zdroje

Elektrická energia bude odoberaná z miestnej NN siete investora CTPark. Výrobnno-skladová hala ZAR7 má dostatočné kapacity pre pripojenie navrhovanej výrobnnej prevádzky na elektrickú sieť. Navrhovaná výrobná prevádzka počítá s inštalovaným príkonom na úrovni cca 234 kW.

Z dôvodu zabezpečenia nepretržitej prevádzky sú v objekte navrhované záložné zdroje napájania. Záložné napájanie je rozdelené do dvoch skupín: záložne napájanie dieselgenerátorom a záložne napájanie UPS. Pre potreby zálohy napájania je definovaný motorgenerátor FD 1200 S-T so špičkovým výkonom 1320kVA/1056kW a nominálnym výkonom 1.200kVA/960kW.

##### Vykurovanie

Priestor prevádzky bude vykurovaný plynom rovnako ako bolo navrhované aj pri príprave samotnej haly ZAR7. Plynový kondenzačný kotol bude umiestnený v kotolni na prízemí podľa projektovej dokumentácie. Plynový kotol je navrhnutý na teplotný spád 80/60°C a dosahuje výkon 585 kW.

Okrem toho bude v prevádzke využívaný zdroj tepla na výrobu technologickej pary. Navrhovaným zdrojom technologickej pary je stredotlakový parný plynový kotol s tepelným výkonom 923 kW (príkon horenia: 990,34 kW).

#### Surovinové zdroje

Vo výrobnnej zóne sa budú používať/vyskytovať :

- suroviny/medziprodukty/produkty obsahujúce účinné farmaceutické zložky, pomocné suroviny,
- roztoky horľavých kvapalín (napr. izopropylalkohol používaný na dezinfekciu zariadení),
- dusík - plyn, počas fázy váženia,
- primárne obalové materiály - náplne, zátky, uzávery
- sekundárne obalové materiály - perá, uzávery, podnosy na mechanizmy pier, štítky na perá, ihly, podnosy na perá, letáky v tvare brožúry, kartóny, štítky na hromadné kartóny
- spotrebný pomocný materiál (napr. hadičky, filtre).

#### Dopravná a iná infraštruktúra

Dopravné napojenie navrhovanej činnosti je dané jestvujúcou dopravnou infraštruktúrou. Existujúca hala ZAR7 je prístupná z jestvujúcich ciest a z miestnych komunikácií ako priemyselný park. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k budovaniu novej dopravnej infraštruktúry.

Predpokladané dopravné zaťaženie generované prevádzkou navrhovanej činnosti je cca 20 osobných automobilov a 4 nákladné vozidlá denne. Dochádza zamestnancov bude zabezpečená aj autobusovou dopravou, najbližšia zastávka – Dolný Hričov, CTPark Žilina letisko je situovaná v susedstve dotknutej haly.

#### Nároky na pracovné sily

V rámci navrhovanej výrobnjej prevádzky bude v dvojzmennej prevádzke pracovať spolu 47 zamestnancov.

#### Údaje o výstupoch

##### Zdroje znečistenia ovzdušia

Samotná prevádzka navrhovanej činnosti bude produkovať emisie znečisťujúce ovzdušie spojené s vykurovaním priestorov dvoma plynovými kotlami s výkonom 585 kW a 923 kW. Uvedený spôsob vykurovania nepredstavuje významný zdroj znečisťovania ovzdušia, ide o štandardný spôsob vykurovania. Okrem toho bude súčasťou vybavenia prevádzky záložný zdroj el. energie – dieselgenerátor so špičkovým výkonom 1320kVA/1056kW a nominálnym výkonom 1.200kVA/960kW.

Iné zdroje znečisťovania ovzdušia v rámci navrhovanej prevádzky nebudú. Vzduch odsávaný z výrobných priestorov bude pred vypustením do ovzdušia filtrovaný, čím sa úplne eliminujú emisie. V prevádzke sa nebudú používať a ani nebude producentom škodlivých látok a emisií pre životné a pracovné prostredie.

Jediné očakávané emisie sú výpary izopropylalkoholu používané na dezinfekciu. Pôjde o stopové množstvá a nevyžadujú si ďalšie opatrenia na ich odstránenie pred vypustením do životného prostredia.

#### Odpadové vody

Odvádzanie odpadových vôd je v areáli CTParku a existujúcej hale ZAR7 zabezpečené vybudovanou splaškovou kanalizáciou. Vzhľadom na vlastnosti materiálov použitých vo výrobe nie je potrebný samostatný procesný kanalizačný systém na predčistenie.

V rámci realizácie navrhovanej činnosti dôjde k miernym úpravám vnútornej splaškovej kanalizácie pre potreby navrhovanej výrobnjej prevádzky.

Množstvo splaškových vôd stanovený na základe STN 73 6760 pri maximálnom využití zariadení predstavuje:  $Q_s = 8,90$  l/s.

#### Odpady

V zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 365/2016 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov budú pri prevádzke navrhovanej činnosti vznikať nasledovné druhy odpadov:

Tab. 7 Predpokladané druhy odpadov vznikajúcich pri prevádzke navrhovanej činnosti

Katalógové číslo Názov druhu odpadu Kateg. odpadu

15 01 01 Papier a lepenka O

15 01 02 Obaly z plastov, plastové fólie, polystyrén O

15 01 03 Obaly z dreva - palety O

15 01 06 Zmiešané obaly O

15 01 07 Obaly zo skla O

15 02 02 Absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami N

20 03 01 Zmesový komunálny odpad O

Odpady vznikajúce v prevádzke budú sústreďované podľa druhu do na to určených kontajnerov, paliet a nádob a ich likvidácia bude zabezpečovaná oprávnenými organizáciami v súlade so zákonom o odpadovom hospodárstve. Odhadovaná ročná produkcia odpadu je približne: papier – 25 ton, plasty – 25 ton, sklo – 5 ton, drevo – 5 ton, absorbenty, filtračné materiály, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami (15 02 02) – 0,1 t.

Nakladanie s odpadmi sa bude riadiť platnou právnou úpravou na úseku odpadového hospodárstva, ktorá požaduje predchádzať vzniku odpadov a obmedzovať ich množstvo, ako i odpady zhodnocovať recykláciou a opätovným využitím. Zneškodňovanie odpadov spôsobom, ktorý neohrozuje zdravie ľudí a nepoškodzuje životné prostredie je možné vtedy, ak sa nedá použiť iný, vhodnejší spôsob nakladania s odpadmi. Z uvedeného vyplýva, že zneškodňovanie odpadov skládkovaním by mal byť posledný spôsob, ako sa bude s odpadmi nakladať.

#### Zdroje hluku a vibrácií

Navrhované technologické zariadenia nebudú zdrojom nadmerného hluku, t.j. hodnota normalizovanej hladiny hlukovej expozície nebude vyššia ako 85 dB(A) t.j. neprekračuje najvyššie prípustné hodnoty hluku stanovené NV SR č.115/2006 Z.z. o ochrane zdravia pred hlukom a vibráciami. Prevádzky bude umiestnená vo vnútorných priestoroch haly, preto nebude produkovať žiadne hlukové emisie vo vonkajšom prostredí.

V prevádzke sa nenachádzajú žiadne zariadenia, ktoré by spôsobovali vibrácie.

#### Zdroje žiarenia, tepla a zápachu

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a jej rozsah nebude prevádzka navrhovanej činnosti zdrojom žiarenia, tepla ani zápachu.

#### Vyvolané investície

Nie sú.

#### Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie

##### Vplyvy na obyvateľstvo

Najbližšia obytná zástavba je vzdialená od lokality navrhovanej činnosti cca 520 m juhovýchodne. Uvedené rodinné domy nie sú vo vizuálnom kontakte s posudzovaným areálom, nakoľko zástavba je oddelená železničnou traťou a vetvami diaľnice D1 a D3 (s protihlukovými stenami). Samotná prevádzka navrhovanej činnosti bude produkovať emisie znečisťujúce ovzdušie spojené s vykurovaním priestorov plynom. Uvedený spôsob vykurovania nepredstavuje významný zdroj znečisťovania ovzdušia, ide o štandardný spôsob vykurovania s primeraným výkonom vzhľadom k veľkosti výrobných priestorov.

Prevádzka navrhovanej činnosti nebude zdrojom zápachu. Tiež nebude prevádzka navrhovanej činnosti nebude produkovať nadmerný hluk, keďže ide výrobnú prevádzku umiestnenú v halovom objekte. Dominantným zdrojom hluku v území je železničná doprava a cestná doprava na vetvách diaľnice D1 a D3. Dopravná obsluha navrhovanej prevádzky bude využívať vybudovanú dopravnú infraštruktúru, dopravné zaťaženie produkované prevádzkou bude zanedbateľné, súvisieť bude predovšetkým s dochádzkou zamestnancov.

Vzhľadom na vzdialenosť obytnej zástavby a charakter navrhovanej činnosti nie je predpoklad negatívnych dopadov prevádzky na obyvateľstvo. Z uvedeného vyplýva, že z pohľadu ovplyvnenia obyvateľstva v najbližšej obytnej zástavbe sú vplyvy navrhovanej činnosti nepodstatné.

#### Sociálne a ekonomické dôsledky a súvislosti

Prevádzka navrhovanej činnosti predstavuje rozšírenie ponuky pracovných príležitostí v regióne. Z tohto pohľadu možno investíciu hodnotiť pozitívne.

#### Vplyvy na prírodné prostredie

##### Vplyvy na reliéf a horninové prostredie

Navrhovaná výrobná prevádzka bude umiestnená v existujúcej skolaudovanej hale, nevyžaduje si žiadne terénne úpravy a nové zábery pôdy, preto jej realizácia nebude mať vplyv na reliéf a horninové prostredie.

K ovplyvneniu horninového prostredia by mohlo dôjsť jedine v prípade havarijnej situácie napr. počas stavebných úprav vnútorných priestorov haly, ktorej sa predídzie pravidelným servisom a technickou kontrolou zariadení a príslušným havarijným zabezpečením prevádzky. Vonkajšie manipulačné plochy sú zabezpečené proti znečisťovaniu podlažia a vôd ropnými látkami.

#### Vplyvy na povrchovú vodu

Navrhovaná výrobná prevádzka bude umiestnená v existujúcej skolaudovanej hale, preto nebude mať žiadny vplyv na povrchovú vodu. Navrhovaná činnosť nenechá spôsob odvádzania vôd z povrchového odtoku ani nenavýšuje ich produkciu nakoľko nie je spojená s budovaním nových stavebných objektov mimo existujúci halový objekt a vytváraním nových spevnených plôch. Pôjde o úpravu vnútorných priestorov haly.

K ovplyvneniu vôd by mohlo dôjsť jedine v prípade havarijnej situácie, ktorej sa predídzie pravidelnou technickou kontrolou a údržbou zariadení a príslušným havarijným zabezpečením prevádzky. Vonkajšie manipulačné plochy sú zabezpečené proti znečisťovaniu podlažia a vôd ropnými látkami.

#### Vplyvy na podzemnú vodu

Navrhovaná výrobná prevádzka bude umiestnená v existujúcej skolaudovanej hale, preto nebude mať žiadny vplyv na podzemnú vodu. Navrhovaná činnosť nenechá spôsob odvádzania odpadových vôd ani vôd z povrchového odtoku. Mierne zvýšenie produkcie odpadových vôd súvisí predovšetkým so zvýšením počtu zamestnancov potrebných pre navrhovanú výrobnú prevádzku.

Podzemné vody sú priamo ovplyvniteľné únikom znečisťujúcich látok. Výrobno-skladová hala, kde sa navrhovaná činnosť umiestňuje je zabezpečená proti únikom znečisťujúcich látok do podzemných vôd.

#### Havarijná pripravenosť

Výnimočným prípadom ohrozenia kvality povrchových a podzemných vôd môže byť havária, kedy je možná kontaminácia okolia havárie predovšetkým uniknutými ropnými látkami.

Uvedené potenciálne nebezpečenstvo znečistenia vôd sa vplyvom realizácie navrhovanej činnosti oproti súčasnému stavu významne nezmení.

#### Ochrana vôd

Z pohľadu ochrany vôd územie nie je súčasťou chránenej vodohospodárskej oblasti ani ochranných pásiem vodných zdrojov.

#### Vplyvy na ovzdušie a klimatické pomery

Samotná prevádzka navrhovanej činnosti bude produkovať emisie znečisťujúce ovzdušie spojené s vykurovaním priestorov dvoma plynovými kotlami s výkonom 585 kW a 923 kW. Uvedený spôsob vykurovania nepredstavuje významný zdroj znečisťovania ovzdušia, ide o štandardný spôsob vykurovania, preto navrhovaná činnosť nebude mať žiadny vplyv na ovzdušie.

Navrhovaná činnosť nebude mať žiadny vplyv na klimatické pomery, nakoľko sa týka len vnútorných priestorov halového objektu a nepredstavuje nový významný zdroj emisií.

#### Vplyvy na pôdu

Riešené územie patrí do extravilánu obce. Navrhovaná činnosť bude realizovaná v priemyselnej zóne, bez nárokov na záber poľnohospodárskej a lesnej pôdy. Navrhovaná výrobná prevádzka bude umiestnená v existujúcej skolaudovanej hale a nepočíta s novými zábermi pôdy mimo halový objekt, preto nebude mať žiadny vplyv na pôdu.

K ovplyvneniu vôd by mohlo dôjsť jedine v prípade havarijnej situácie, ktorej sa predídzie pravidelnou technickou kontrolou a údržbou zariadení a príslušným havarijným zabezpečením prevádzky. Vonkajšie manipulačné plochy sú zabezpečené proti znečisťovaniu podlažia ropnými látkami.

#### Vplyvy na faunu a flóru

Navrhovaná výrobná prevádzka bude umiestnená v existujúcej skolaudovanej hale, preto nebude mať žiadny vplyv na faunu a flóru. Navrhovaná činnosť nemá žiadne nároky na záber pôdy ani zásahy do vegetácie.

#### Vplyvy na krajinu

Posudzovaná činnosť nebude mať vplyv na štruktúru a scenériu krajiny. Navrhovaná výrobná prevádzka bude umiestnená v existujúcej skolaudovanej hale.

#### Chránené územia

Posudzovaná činnosť sa nachádza mimo dosahu a v dostatočnej vzdialenosti od chránených území národnej sústavy chránených území ako aj území Natura 2000.

#### Chránené stromy

V záujmovom území sa chránené stromy nenachádzajú.

#### Územný systém ekologickej stability

Priemyselný areál činnosť je v kontakte s viacerými prvkami ÚSES. Navrhovaná výrobná prevádzka však bude umiestnená v existujúcej skolaudovanej hale, preto nebude mať žiadny vplyv na prvky ÚSES a ich funkčnosť.

#### Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Nepredpokladajú sa žiadne vplyvy ani na kultúrne pamiatky a kultúrne hodnoty nehmotnej povahy. Predmetná činnosť sa bude realizovať v existujúcom priemyselnom areáli, v skolaudovanej výrobnno-skladovej hale, bez potreby záberu novej pôdy. Realizácia a prevádzka navrhovanej činnosti si nevyžiada budovanie nových prvkov technickej a dopravnej infraštruktúry. Riešený objekt haly ZAR7 sa nachádza mimo ochranného pásma diaľnic.

#### Vplyvy na kultúru a pamiatky

Realizácia a prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na kultúru a pamiatky.

#### Hodnotenie zdravotných rizík

Realizácia a prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na zdravie obyvateľstva.

Na základe identifikovaných vplyvov v predchádzajúcich častiach zámeru možno konštatovať, že z pohľadu hodnotenej činnosti nedôjde k negatívnym vplyvom na okolité obyvateľstvo.

Prevádzkou navrhovanej činnosti vzhľadom na jej funkčné a technické riešenie nebudú vznikať z jej prevádzky odpadové látky takého charakteru a zloženia, prípadne emisie (hluk a ZL), ktoré by mohli mať negatívny dopad na zdravotný stav súčasného okolitého obyvateľstva. Pôsobenie vibrácií na obyvateľstvo v dôsledku prevádzky navrhovanej činnosti je vylúčené.

Z vyhodnotenia vyplýva, že prevádzka navrhovanej činnosti nebude predstavovať pre obyvateľstvo žijúce v okolí zdravotné riziko.

#### Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na biodiverzitu a chránené územia

Súčasný stav biodiverzity okolia riešeného územia, ktoré je reprezentované poľnohospodárskou krajinou je nízky. Vzhľadom na charakter posudzovanej činnosti nie je predpoklad akéhokoľvek ovplyvnenia stavu biodiverzity územia a jeho širšieho okolia, keďže navrhovaná výrobná prevádzka bude umiestnená v existujúcej skolaudovanej hale a bude využívať vybudovanú technickú a dopravnú infraštruktúru. Výrobná linka a všetky technologické zariadenia budú umiestnené v existujúcom halovom objekte.

V širšom okolí navrhovanej činnosti sa nachádzajú chránené územia národnej siete chránených území v dostatočnej vzdialenosti. V zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov tu platí 1. stupeň ochrany.

Územie nie je súčasťou chránených vtáčích území a území európskeho významu, teda lokalít zaradených do sústavy chránených území Natura 2000. Vplyv na tieto územia je nulový.

Identifikované prvky ÚSES vzhľadom na charakter činnosti nebudú ovplyvnené.

#### Kumulatívne a synergické vplyvy

Navrhovaná činnosť sa bude realizovať v existujúcej skolaudovanej výrobnno-skladovej hale ZAR7. Navrhovaná činnosť sa nachádza v priestore medzi diaľničnou križovatkou D1 a D3 Hričovské Podhradie, hlavnou železničnou traťou a areálom letiska Žilina – Hričov s cestou III/2091, ktoré pôsobia kumulatívne a generujú negatívne vplyvy na životné prostredie. Kumulácia vplyvov z prevádzky navrhovanej činnosti je zanedbateľná vzhľadom na jej charakter, súvisí s mierne zvýšeným dopravným zaťažením, spotrebou vody a produkciou odpadových vôd v zanedbateľných objemoch. Navrhovaná činnosť nepredstavuje také výstupy, ktoré by boli pre dotknuté územie rizikové.

## Záverečné vyhodnotenie

OÚ Žilina v rámci zisťovacieho konania z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona EIA vychádzalo zo zámeru navrhovanej činnosti, pričom použilo aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona EIA, uvedené v prílohe č. 10 k zákonu č. 24/2006 Z.z. EIA, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

Predkladaný zámer je dokumentáciou hodnotiacou vplyvy výroby farmaceutických výrobkov v areáli CTPark Žilina Airport na životné prostredie. Priemyselný areál „CTPark Dolný Hričov“ bol predmetom zisťovacieho konania v roku 2007. Výrobnno-skladová hala, kde sa navrhuje predmetná prevádzka bola v rámci oznámenia o zmene „CTPark Žilina Airport, Zóna 2“ predmetom zisťovacieho konania v roku 2022. Podkladom pre spracovanie zámeru bola súhrnná technická správa (alfaPROJEKT, s.r.o., 09/2025): „CTPark ŽILINA AIRPORT - Zóna 2, VÝROBNNO – SKLADOVÁ HALA ZAR7. Objekty: PS 07.4.2 Technológia prevádzky Hala ZAR7 - Jednotka B“.

Navrhovaná činnosť predstavuje umiestnenie výroby farmaceutických produktov – injekčných pier obsahujúcich farmaceutický roztok používaný na liečbu cukrovky v existujúcej prevádzkovej a skolaudovanej výrobnno-skladovej hale ZAR7, ktorá je v súčasnosti využívaná len čiastočne. Navrhovanou činnosťou sa využije plocha cca 4 500 m<sup>2</sup> vo vnútri objektu.

V zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je činnosť zaradená nasledovne: do kapitoly 6 – Chemický priemysel, položky 12 Výroba farmaceutických výrobkov alebo prípravkov a peroxidov, činnosť je zaradená do časti B pre zisťovacie konanie.

Riešené územie je situované v západnej časti k. ú. obce Dolný Hričov v areáli CTPark Žilina Airport. Navrhovaná činnosť sa týka zóny 2 CTParku Žilina Airport, ktorý sa nachádza v priestore medzi diaľničnou križovatkou D1 a D3 Hričovské Podhradie, hlavnou železničnou traťou a areálom letiska Žilina – Hričov s cestou III/2091. Zóna 2 je zároveň vymedzená vodným tokom Závadský potok. Najbližšia obytná plocha sa nachádza cca 520 m južne od haly ZAR7 na ul. Na Šefranicu. Táto zástavba je od navrhovanej činnosti oddelená železničnou traťou a vetvami diaľnice D1 a D3 a nie je vo vizuálnom kontakte.

Za pozitívum realizácie činnosti v danom území je možné považovať, že navrhovaná činnosť sa umiestňuje do skolaudovanej výrobnno-skladovej haly v súlade s jej plánovaným využívaním, pričom sa nevyžaduje ďalší záber pôdy a ďalej dôjde k rozšíreniu ponuky pracovných príležitostí.

OÚ Žilina v rámci adaptačných aj mitigačných opatrení zahrnul do výrokovej časti opatrenia na zabránenie a predchádzanie nepriaznivým vplyvom na životné prostredie a to konkrétne vo forme využitia fotovoltických panelov ako doplnkového zdroja energie, umiestnenia stojísk pre bicykle a realizácie zelenej steny na objekte výrobnno-skladovej haly ZAR7.

Počas obdobia realizácie a prevádzky neboli identifikované výrazné a závažné problémy. Pri správnej, bezporuchovej prevádzke nie je predpoklad ohrozenia alebo znečistenia okolitého životného prostredia a zdravia obyvateľov.

OÚ Žilina konštatuje, že v rámci realizácie navrhovanej činnosti nebude dochádzať k významným negatívnym vplyvom na životné prostredie a obyvateľstvo. Krajina a prírodné hodnoty jednotlivých zložiek životného prostredia ostanú zachované.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti OÚ Žilina vyhodnotil navrhovanú činnosť uvedenú v zámere navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a jej rozsahu a zároveň v kumulácii s činnosťami vykonávanými v okolí miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Ku zámeru navrhovanej činnosti bolo doručených celkovo sedem stanovísk od dotknutých orgánov, z toho tri po lehote. Stanoviská obsahovali pripomienky k zámeru a požiadavky týkajúce sa dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov. Niektoré z opodstatnených pripomienok a podmienok boli zapracované do opatrení na predchádzanie a zmiernovanie znečisťovania životného prostredia, ktoré sú uvedené vo výrokovej časti záväzného stanoviska.

OÚ Žilina na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude navrhovaná činnosť predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov, a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto záväzného stanoviska. Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Upozornenie:

V zmysle § 25 ods. 2 zákona EIA doručovanie v zisťovacom konaní dotknutému orgánu, rezortnému orgánu, povolujuúcemu orgánu, dotknutej obci a navrhovateľovi sa realizuje podľa osobitného predpisu.25a) Všetky úkony príslušného orgánu vo vzťahu k doručovaniu verejnosti a dotknutej verejnosti sa realizujú prostredníctvom zverejňovania úkonov v centrálnom informačnom systéme, pričom za deň doručenia sa považuje deň zverejnenia.

Podľa § 29 ods. 15 zákona EIA dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať o záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Podľa § 29 ods. 16 zákona EIA ak v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nebude posudzovať podľa tohto zákona, záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania po nadobudnutí právoplatnosti oprávňuje navrhovateľa podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmeny podľa osobitných predpisov.25b)

Podľa § 29 ods. 19 zákona EIA, záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania má platnosť tri roky, ak príslušný orgán v záväznom stanovisku neurčil inak. Na návrh navrhovateľa môže príslušný orgán predĺžiť platnosť záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania o dva roky, a to aj opakovane, pričom celkový čas platnosti záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania nesmie prekročiť sedem rokov. Pri predlžovaní platnosti záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania príslušný orgán vyhodnotí, či došlo k podstatným zmenám podmienok v dotknutom území alebo k novým skutočnostiam súvisiacim s navrhovanou činnosťou alebo jej zmenou. Ak k takým zmenám došlo, príslušný orgán primerane podmienky určené v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania upraví alebo doplní alebo platnosť záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania nepredĺži. Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Podľa § 38 ods. 6 zákona EIA rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní, v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania alebo v záverečnom stanovisku, alebo spôsob, akým sa s uvedenými podmienkami navrhovateľ v rámci prípravy dokumentácie vysporiadal.

### **Poučenie**

V zmysle § 30 ods. 1 zákona EIA proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania môže podať odvolanie navrhovateľ, dotknutá verejnosť a dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať.

V zmysle § 30 ods. 2 zákona EIA navrhovateľ a dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, môžu podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania. Dotknutá verejnosť môže podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa zverejnenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania v centrálnom informačnom systéme. Odvolanie sa podáva na príslušnom orgáne, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal. Uplynutím lehoty na podanie odvolania nadobúda záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania právoplatnosť.

Podľa § 29 ods. 20 zákona EIA dotknutá verejnosť uvedená v § 3 písm. t) sa môže žalobou podľa § 178 ods. 3 Správneho súdneho poriadku domáhať zrušenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania vydaného podľa odseku 16, ktorým sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena sa nebude posudzovať podľa tohto zákona, a napadnúť jeho vecnú alebo procesnú zákonnosť.

Ing. Andrej Vidra  
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10002

Doručuje sa

CTPark Žilina Airport, spol. s r.o., Laurinská 18, 811 01 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika  
Obec Dolný Hričov, Osloboditeľov 131, 013 41 Dolný Hričov, Slovenská republika  
Obec Dolný Hričov, stavebný úrad, Osloboditeľov 131, 013 41 Dolný Hričov, Slovenská republika

Na vedomie

Ministerstvo hospodárstva SR, Mlynské Nivy 44, 827 15 Bratislava 212  
Okresný úrad Žilina, OSZP3-ŠVS, Vysokoškolákov 8556/33B, Žilina  
Okresný úrad Žilina, OSZP3-ŠSOH, Vysokoškolákov 8556/33B, Žilina  
Okresný úrad Žilina, OSZP3-ŠSOPaK, Vysokoškolákov 8556/33B, Žilina  
Okresný úrad Žilina, OSZP3-ŠSOO, Vysokoškolákov 8556/33B, Žilina  
Okresný úrad Žilina, odbor krízového riadenia, Vysokoškolákov 8556/33B, Žilina  
Okresný úrad Žilina, OC DaPK, Vysokoškolákov 8556/33B, Žilina  
Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Žilina, V. Španyola 1731, Žilina  
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Žiline, Námestie požiarnikov, 010 01 Žilina 1  
Štátny ústav pre kontrolu liečiv, Kvetná 1024/11, Bratislava-Ružinov, Bratislava II  
Ministerstvo zdravotníctva SR, Limbová 2, 831 01 Bratislava 37

# Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

## Údaje elektronického dokumentu

Názov: [Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania]  
Identifikátor: OU-ZA-OSZP3-2026/021741-0025251/2026

## Autorizácia elektronického dokumentu

Dokument autorizoval: Dagmar Grófová  
Oprávnenie: 1182 , podľa § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 272/2016 Z. z.  
Zastúpená osoba: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky  
SK IČO 00151866  
Spôsob autorizácie: kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou  
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 10.02.2026 09:18:33 časové pásmo +01:00  
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 10.02.2026 09:18:47 časové pásmo +01:00  
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:  
OU-ZA-OSZP3-2026/021741-0025251/2026

## Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Ing. Mária Morháčová  
Funkcia alebo pracovné zaradenie: odborný radca  
Označenie orgánu verejnej moci: Okresný úrad Žilina  
IČO: 00151866  
Dátum vytvorenia doložky: 10.02.2026  
Podpis a pečiatka: