Odoslané
10 -12- 2025

Okresný úrad v Bratislave
ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV
REFERÁT STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

č.j.:OU-BA-OOP3-2025/559002-HAN Bratislava, 09.12.2025

Toto rozhodnutie nadobudlo
právoplatnosť dňa 15. 12. 2025

[redacted]

ROZHODNUTIE
o odvolaní voči rozhodnutiu zo zisťovacieho konania

Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, ako príslušný odvolací orgán podľa § 4 ods. 2 písm. b) a ods. 4 zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (časová verzia účinná od 27.06.2024 do 31.12.2024) vo veci odvolania spoločnosti SLOVNAFT, a.s., Vlčie hrdlo 1, 824 12 Bratislava, IČO: 31 322 832 proti rozhodnutiu zo zisťovacieho konania Okresného úradu Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava č.j.: OU-BA-OSZP3-2025/347097-022 z 08.07.2025, ktorým po vykonaní zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 2 v súlade s § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvom na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **rozhodol**, že zámer navrhovanej činnosti **„South Point Logistic Park“**, ktorý má byť umiestnený na území Bratislavského kraja, okres Bratislava II, mestská časť Bratislava – Podunajské Biskupice, na pozemkoch KN“C“, parcelné č. 6240/5, 6240/11, 6240/14, 6240/29, 6240/30, 6240/31 v k.ú. Podunajské Biskupice, ktorej navrhovateľom je spoločnosť **South Point Logistic Park, s.r.o., Ružová dolina 25, 821 09 Bratislava,** IČO: 55 455 654 **sa nebude posudzovať** podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov takto

rozhodol:

podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov odvolanie spoločnosti SLOVNAFT, a.s., Vlčie hrdlo 1, 824 12 Bratislava, IČO: 31 322 832 sa **zamieta** a rozhodnutie zo zisťovacieho konania Okresného úradu Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava č.j.: OU-BA-OSZP3-2025/347097-022 z 08.07.2025 sa **potvrdzuje.**

Odôvodnenie

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava (ďalej len „prvostupňový správny orgán“) rozhodnutím č.j.: OU-BA-OSZP3-2025/347097-022 z 08.07.2025 po vykonaní zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 2 v súlade s § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvom na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) rozhodol, že zámer navrhovanej činnosti „South Point Logistic Park“, ktorý má byť umiestnený na území Bratislavského kraja, okres Bratislava II, mestská časť

Bratislava – Podunajské Biskupice, na pozemkoch KN"C", parcelné č. 6240/5, 6240/11, 6240/14, 6240/29, 6240/30, 6240/31 v k.ú. Podunajské Biskupice, ktorej navrhovateľom je spoločnosť South Point Logistic Park, s.r.o., Ružová dolina 25, 821 09 Bratislava, IČO: 55 455 654 sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Navrhovateľ South Point Logistic Park, s.r.o., Ružová dolina 25, 821 09 Bratislava, IČO: 55 455 654, v zastúpení spoločnosťou EKOJET, s.r.o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava, IČO: 35 734 990 (ďalej len „navrhovateľ") doručil 13.12.2024 na prvostupňový správny orgán podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní (časová verzia predpisu účinná od 27.6.2024 do 31.12.2024) zámer navrhovanej činnosti „South Point Logistic Park" vypracovaný v súlade s § 22 ods. 3 a prílohy č. 9 zákona o posudzovaní (ďalej len „zámer navrhovanej činnosti" alebo „zámer"), ktorý spracovala spoločnosť EKOJET, s.r.o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava v decembri 2024.

Prvostupňový správny orgán začal zisťovacie konanie podľa zákona o posudzovaní dňom doručenia zámeru navrhovateľom, o čom upovedomil listom č.j.: OU-BA-OSZP3-2024/534668-002 zo 17.12.2024 účastníka konania, ako aj rezortný orgán, povoľujúce orgány, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorým zároveň podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal predložený zámer v prílohe na zaujatie stanoviska a súčasne zámer navrhovanej činnosti bezodkladne zverejnil na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR: https://www.minv.sk/?okresne-urady-klientske centra&urad=1&odbor=10&sekcia=uradna-tabula#popis a na internetovej stránke: https://www.enviroportal.sk/eia/detail/south-point-logistic-park spolu s oznámením o predložení zámeru. Dotknutá obec – Hlavné mesto SR Bratislava podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní informovala o zámere navrhovanej činnosti verejnosť na vývesnej tabuli magistrátu v dňoch 20. 12. 2024 - 10. 01. 2025 na webovej stránke www.bratislava.sk, a v rovnakom čase bol k nahliadnutiu v informačnom centre magistrátu SLUŽBY OBČANOM – Front Office.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami spĺňa prahové hodnoty pre zisťovacie konanie, podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní, tab. 9. Infraštruktúra. Položka 16. Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy – časť B zisťovacie konanie a) v zastavanom území od 10 000 m^2 podlahovej plochy; b) statickej dopravy – zisťovacie konanie od 100 do 500 stojísk. Celková podlahová plocha bude 39 674, 72 m^2 a počet parkovacích stojísk bude 362 stojísk.

Ďalej navrhovaná činnosť podľa prílohy č. 8 spĺňa prahové hodnoty pre tab. 7. Strojársky a elektrotechnický priemysel. Položka č. 7: Strojárska výroba, elektrotechnická výroba s výrobnou plochou od 3 000 m^2. V rámci navrhovaných halových objektov budú vyhradené priestory pre účely ľahkej výroby/montáže predstavujúce 18 296,85 m^2 úžitkovej plochy navrhovanej činnosti.

Umiestnenie, účel a rozsah navrhovanej činnosti:
Navrhovaná činnosť sa plánuje umiestniť v Bratislavskom kraji, hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislava, v mestskej časti Bratislava-Ružinov, katastrálne územie Podunajské Biskupice. Areál navrhovanej činnosti je umiestňovaný na parcelách registra KN"C" č.: 6240/5 (zastavaná plocha a nádvorie), 6240/11 (zastavaná plocha a nádvorie), 6240/14 (ostatná plocha), 6240/29 (ostatná plocha), 6240/30 (zastavaná plocha a nádvorie), 6240/31 (zastavaná plocha a nádvorie). Riešené územie je zo severu ohraničené cestnou komunikáciou (Lieskovská cesta) a areálom Slovnaftu, z juhu a západu susedí s trasou rýchlostnej cesty R7 a z východu s nelesnou drevinnou vegetáciou rastúcou na pozemkoch spoločnosti OLO, a.s. V súčasnosti sú na ploche riešeného územia umiestnené oplotené fotovoltické panely na výrobu elektrickej energie. Panely budú pred začiatkom výstavby odstránené a následne nahradené v rámci navrhovanej činnosti, čo bude podrobnejšie riešené v rámci nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie stavby. Okrajové časti riešeného územia sú porastené náletovou drevinnou vegetáciou so značným zastúpením inváznych druhov rastlín.
Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie a prevádzka dvoch skladovo-výrobných logistických hál s prislúchajúcim zázemím, ktoré budú slúžiť na skladovanie, ľahkú priemyselnú výrobu a na manipuláciu s tovarom v rozsahu nadväzujúcom na skladovanie tovaru. V rámci navrhovanej činnosti sa plánuje s vytvorením 362 parkovacích miest, z toho 333 bude určených pre osobné automobily a 29 pre nákladné automobily. V areáli navrhovanej činnosti budú pre funkčnú prevádzku navrhovanej

činnosti realizované aj súvisiace pridružené stavebné objekty ako napr. vrátnica, SHZ nádrž so strojovňou, prístrešky pre fajčiarov a bicykle atď. Areál navrhovanej činnosti bude oplotený. Navrhovaná činnosť bude funkčne využívaná ako stavba/stavby s vyhradenými priestormi primárne pre logisticko-výrobno-skladové/montážne prevádzky so súvisiacim zázemím a prvkami technickej a dopravnej infraštruktúry (povrchové parkoviská, prekladiská/manipulačné plochy, areálové komunikácie) a plochami zelene. V priestoroch skladov bude skladovaný/umiestňovaný bežný spotrebný tovar, látky a komponenty bez rozdielu sortimentu. V skladových priestoroch nebudú skladované výrobky, ktoré by mali charakter nebezpečných látok. Priestory ľahkej priemyselnej výroby budú tvoriť cca 50 % z celkovej podlahovej plochy halových častí objektov.

Variantné riešenia:
Predkladaný zámer navrhovanej činnosti je navrhnutý v jednom variantom riešení v súlade so zákonom o posudzovaní, časová verzia predpisu účinná od 27.6.2024 do 31.12.2024, nakoľko sa nejedná o líniovú stavbu. Okrem navrhovaného variantu bol v predloženom zámere posudzovaný aj variant nulový, t.j. stav, ktorý by nastal ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala.

Vyjadrenia k podkladom pre vydanie rozhodnutia:

Na základe zverejnenia zámeru a informácie o začatí konania na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a úradnej tabuli Ministerstva vnútra Slovenskej republiky bolo doručených 12 stanovísk z toho 5 stanovísk od dotknutej verejnosti (Združenie domových samospráv, SLOVNAFT a.s., Ing. Veronika Basta, Ivor Švihran, Mgr. Michal Kiča). K doplňujúcim informáciám boli doručené ďalšie 2 stanoviská.

Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k zámeru navrhovanej činnosti do 21 dní od jeho doručenia. Ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k zámeru do 21 dní od zverejnenia uvedených informácií podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní. Písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce. Na stanovisko doručené po lehote príslušný orgán podľa § 23 ods. 4 zákona neprihliada.

Proti rozhodnutiu zo zisťovacieho konania pre zámer navrhovanej činnosti „South Point Logistic Park" č.j.: OU-BA-OSZP3-2025/347097-022 z 08.07.2025 (ďalej aj „napadnuté rozhodnutie") sa odvolala spoločnosť SLOVNAFT, a.s., Vlčie hrdlo 1, 824 12 Bratislava listom č.: SN/R/2025/012485/Z z 22.07.2025, ktorý bol na prvostupňový správny orgán doručený 24.07.2025. Spoločnosť SLOVNAFT, a.s. napadnuté rozhodnutie prevzala 09.07.2025 a lehotu na podanie odvolania mala do 24.07.2025. Odvolanie bolo doručené v zákonom stanovenej lehote, zákonom predpísaným spôsobom a je prípustné.

Spoločnosť SLOVNAFT, a.s., Vlčie hrdlo 1, 824 12 Bratislava (ďalej len „odvolateľ") vo svojom odvolaní uvádza, že napáda rozhodnutie v celom rozsahu. Uvádza, že vo svojom vyjadrení k zámeru navrhovanej činnosti uviedla niektoré zásadné skutočnosti a argumenty ohľadom umiestňovania a výstavby v jej I. bezpečnostnom páse, ako aj nesúhlas s umiestnením a výstavbou zámeru navrhovanej činnosti. Územie dotknutého zámeru sa nachádza v I. a II. bezpečnostnom pásme výrobného závodu SLOVNAFT, a.s., ako aj hygienickej ochrany výrobného závodu. Rozhodnutia o ochrannom pásme SLOVNAFT, a.s. boli vydané v súlade splatnou legislatívou, na to oprávnenými orgánmi verejnej moci a do dnešného dňa neboli zrušené a ani nahradené inými rozhodnutiami.
Z podkladov pre vydanie rozhodnutia v tomto konaní vyplýva, že zámer navrhovanej činnosti má byť umiestnený v I. bezpečnostnom pásme výrobného závodu, pre ktoré v zmysle rozhodnutí o ochrannom pásme platí, že v ňom nie je možné umiestňovať žiadne objekty. Z uvedeného teda vyplýva, že povolenie umiestnenia, či dokonca výstavby zámeru navrhovanej činnosti nemôže byť a ani nebude v súlade s platnými rozhodnutiami o ochrannom pásme výrobného závodu. Rozhodnutia o ochrannom pásme boli vydané za účasti vtedy kompetentných (rok 1979 a rok 2001) orgánov verejnej moci (napr. Mestská inšpekcie požiarnej ochrany Bratislava, Hygienická stanica mesta Bratislavy, Hygienik

hlavného mesta SSR Bratislavy), ktoré zohľadňovali najmä hľadisko bezpečnostné a potenciálne riziká, ktoré sú s prevádzkou takéhoto typu výrobného podniku spojené.
Odvolateľ uvádza, že navrhovateľ v doplňujúcich informáciách tvrdí, že navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom danej časti územia. Záväzná grafická časť Územného plánu Hlavného mesta SR Bratislava rešpektuje platné a záväzné rozhodnutia o ochrannom pásme SLOVNAFT, a.s. a obsahuje graficky znázornené I. bezpečnostné pásmo závodu, II. bezpečnostné pásmo, ako ak pásme hygienickej ochrany. Preto ak je I. bezpečnostné pásmo riadne evidované a zaznamenané v grafickej časti Územného plánu, umiestnenie zámeru navrhovanej činnosti v I. bezpečnostnom pásme nemôže byť v súlade s Územným plánom Hl. mesta Bratislava.
Na základe uvedeného odvolateľ nesúhlasí s umiestnením zámeru v I. bezpečnostnom pásme výrobného závodu a požaduje riadne posudzovanie zámeru navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.
Okrem toho, ako uvádza odvolateľ, bolo k zámeru vydané záväzné stanovisko č.j.: OU-BA-OSZP1-2025/431176-003 z 05.05.2025, podľa ktorého v I. bezpečnostnom pásme nie je možné umiestňovať žiadne objekty. V dôsledku realizácie zámeru by došlo k významnému nárastu počtu osôb prítomných v okolí závodu a tieto osoby sa budú nachádzať v zóne bezprostredného ohrozenia potenciálnymi mimoriadnymi udalosťami v závode.
Odvolateľ uvádza, že pokiaľ prvostupňový správny orgán dospel k záveru, že v ďalších povoľovacích konaniach je potrebné dodržať a rešpektovať ochranné pásma spoločnosti SLOVNAFT, a.s., čo zaradil aj do podmienok napadnutého rozhodnutia, potom je nutné konštatovať, že ďalším povoľujúcim orgánom štátnej správy uložil nerealizovateľnú požiadavku a nesplniteľnú podmienku.
Na základe uvedeného odvolateľ konštatuje, že napadnuté rozhodnutie nemožno považovať za dostatočné a spĺňajúce požiadavku riadneho a náležitého odôvodnenia rozhodnutia.

Odvolateľ ďalej uvádza, že zámer navrhovanej činnosti počíta so zásobovaním pitnou vodou z vodovodu v správe spoločnosti SLOVNAFT, a.s., čo podľa odvolateľa technické možnosti neumožňujú, nakoľko k dispozícii sú iba priemery DN40 a DN60, ktoré nepostačujú na naplnenie potreby pitnej vody uvažovanej v zámere.
Taktiež sa v zámere uvádza, že splaškové vody budú odvádzané tlakovou kanalizáciou do neverejnej kanalizácie spoločnosti SLOVNAFT, a.s. vedenej v susedstve riešeného územia a následne odvedené na prečistenie do ČOV v správe spoločnosti. Spoločnosť SLOVNAFT, a.s. pritom jasne vo svojom vyjadrení k zámeru uviedla, že nesúhlasí s plánovaným napojením splaškových vôd do existujúcej ČOV vo vlastníctve spoločnosti. Hydraulická kapacita a technológia čistenia odpadových vôd na ČOV SLOVNAFT, a.s. sú v súčasnosti využívané takmer v maximálnej miere.
Odvolateľ na základe uvedeného navrhuje, aby prvostupňový správny orgán odvolaniu vyhovel a zámer navrhovanej činnosti rozhodol tak, že zámer sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, resp. ak odvolaniu nevyhovie a postúpi odvolanie na odvolací orgán, tak ten aby napadnuté rozhodnutie zrušil a vrátil na nové konanie.

Prvostupňový správny orgán na základe odvolania listom č.j.: OU-BA-OSZP3-2025/347097-024 z 12.08.2025 upovedomil účastníkov konania o obsahu podaného odvolania a zároveň ich vyzval, aby sa k obsahu odvolania vyjadrili v lehote do 10 pracovných dní od doručenia upovedomenia. Spoločnosť EKOJET, s.r.o. požiadala o predĺženie termínu na vyjadrenie k obsahu odvolania z dôvodu prebiehajúcich rokovaní pre potreby komplexného vyhodnotenia pripomienok k zámeru navrhovanej činnosti do 31.10.2025, čomu prvostupňový správny orgán vyhovel listom č.j.: OU-BA-OSZP3/347097-026 z 23.09.2025.
Spoločnosť EKOJET, s.r.o. sa k odvolaniu vyjadrila v stanovenej lehote listom č.: 212/2025 zo 14.10.2025, ktorým prvostupňový správny orgán informovala, že na základe odvolania navrhovateľ aktívne pristúpil k rokovaniam so zástupcami spoločnosti SLOVNAFT, a.s., výsledkom ktorých je záznam, z ktorého je zrejmé, že jednotlivé body ktoré boli predmetom odvolania sa riešia a budú ďalej riešené v rámci ďalších povoľovacích konaní, kde spoločnosť SLOVNAFT, a.s. bude účastníkom konania. Je zrejmé, že v rámci zisťovacieho konania vzišli pripomienky, ktorých spodrobnenie je viazané na ďalšie projekčné práce a následné povoľovacie procesy. Na základe uvedeného spoločnosť EKOJET, s.r.o. konštatuje, že proces zisťovacieho konania splnil svoje požiadavky a pokračovanie vo forme posudzovania vplyvov zámeru navrhovanej činnosti nevnesie nové pohľady na predloženú činnosť, a že pripomienky s oporou zákonov treba riešiť v ďalších stupňoch povoľovacích konaní.

Prvostupňový správny orgán sám o odvolaní nerozhodol, tzn., že odvolaniu nevyhovel. Napadnuté rozhodnutie zo zisťovacieho konania č.j.: OU-BA-OSZP3-2025/347097-022 z 08.07.2025 spolu so spisovým materiálom predložil listom č.j.: OU-BA-OSZP3-2025/347097-029 z 13.11.2025 na Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava (ďalej len „odvolací orgán"). Kompletný administratívny spis so stanoviskom prvostupňového správneho orgánu k odvolaniu bol na odvolací orgán doručený 14.11.2025.

Odvolací orgán podrobne a v celom rozsahu preskúmal odvolaním napadnuté rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu spolu s predloženým administratívnym spisom. Rovnako preskúmal aj postup prvostupňového správneho orgánu v konaní, ktoré predchádzalo vydaniu napadnutého rozhodnutia. Porovnal výrokovú časť, odôvodnenie, aj poučenie napadnutého rozhodnutia s príslušnými hmotnoprávnymi a procesnoprávnymi predpismi, predovšetkým so zákonom o posudzovaní a dospel k záveru, že aj s prihliadnutím na jednotlivé zásady konania podľa zákona o posudzovaní nie sú dôvody, pre ktoré by bolo nevyhnutné odvolaním napadnuté rozhodnutie zrušiť alebo zmeniť rozhodnutím odvolacieho orgánu.

Ku skutkovým a právnym okolnostiam danej veci a reagujúc na námietky odvolateľa odvolací orgán uvádza právne posúdenie veci:

Podľa § 64 zákona o posudzovaní: *„Na konania podľa tohto zákona sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní okrem:*
a) konania podľa druhej a štvrtej časti zákona,
b) osobitosti konania podľa § 20 ods. 1 a 3,
c) upustenia od variantného riešenia podľa § 22 ods. 7,
d) určenia obcí, v ktorých bude zámer k nahliadnutiu podľa § 23 ods. 2,
e) určenia rozsahu hodnotenia a harmonogramu podľa § 30, okrem posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny podľa § 18 ods. 1 písm. a) a písm. d),
f) konfliktu záujmov podľa § 63a,
g) vydávanie potvrdenia o súlade podľa § 37a.
h) zisťovacieho konania podľa § 29, na ktoré sa vzťahujú len ustanovenia o odvolacom konaní,
i) vydávania vyjadrenia podľa § 18 ods. 6.

Podľa § 3 ods. 1 správneho poriadku: *„Správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností."*

Podľa § 3 ods. 2 správneho poriadku: *„Správne orgány sú povinné postupovať v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa a vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konania týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenie, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu."*

Podľa § 32 ods. 1 a 2 správneho poriadku: *„Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarať potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnemu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán."*

Podľa § 46 správneho poriadku: *„Rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti."*

Podľa § 54 ods. 2 správneho poriadku: *„ Odvolanie treba podať v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, ak inú lehotu neustanovuje osobitný zákon.“*

Podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní: *„Dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu.24) Na odôvodnené písomné stanoviská a pripomienky podané v konaní podľa tretej časti tohto zákona o ktorých už bolo rozhodnuté, sa nemusí prihliadať v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.“*

Podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní: *„ Verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním*

a) odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4,
b) odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2,
c) odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene podľa § 29 ods. 9.

Podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku: *„ Odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.“*

Podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku“ *„Ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.“*

Odvolací orgán pri preskúmavaní zákonnosti rozhodnutia prvostupňového správneho orgánu skúma, či orgán verejnej správy vecne príslušný na konanie, si zadovážil dostatok skutkových podkladov pre vydanie rozhodnutia, či zistil vo veci skutočný stav, či konal v súčinnosti s účastníkmi konania, či rozhodnutie bolo vydané v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi a či obsahovalo zákonom predpísané náležitosti, teda či rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu bolo vydané v súlade s hmotnoprávnymi ako aj s procesnoprávnymi predpismi. Odvolací orgán preskúmava aj administratívne konanie, ktorým sa rozumie postup prvostupňového správneho orgánu v rámci výkonu jeho pôsobnosti v oblasti verejnej správy pri vydávaní správnych aktov.

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods.1 správneho poriadku predložený spisový materiál spolu s napadnutým rozhodnutím prvostupňového správneho orgánu a predloženým odvolaním preskúmal v celom rozsahu a dospel k nasledovným záverom.

Na základe predloženého spisového materiálu odvolací orgán konštatuje, že pri rozhodovaní vo veci zámeru navrhovanej činnosti „South Point Logistic Park“, že sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, zo strany prvostupňového správneho orgánu nedošlo k pochybeniam, pre ktoré by bolo potrebné napadnuté rozhodnutie odvolacím orgánom zrušiť a vec vrátiť prvostupňovému správnemu orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie, alebo zmeniť.

Odvolací orgán po preštudovaní kompletného administratívneho spisu k námietkam uvedeným v odvolaniach uvádza nasledovné:

Odvolací orgán konštatuje, že účelom zákona o posudzovaní podľa § 2 je najmä včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia a prispieť k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy schvaľovania dokumentov so zreteľom na podporu trvalo udržateľného rozvoja zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, objasniť a porovnať výhody a nevýhody navrhovanej činnosti, určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie alebo zabránia poškodzovaniu životného

prostredia. Účelom zákona o posudzovaní je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Odvolací orgán k námietkam odvolateľa, že napadnuté rozhodnutie je nezákonné z dôvodu, že neobsahuje žiadnu úvahu, ktorá by ozrejmila základnú zásadu ochrany životného prostredia konštatuje, že prvostupňový správny orgán pri svojom rozhodovaní primerane použil kritériá podľa prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní. Kritéria pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní sú podkladom pre zisťovacie konania navrhovaných činností podliehajúcich posudzovaniu ich vplyvov na životné prostredie podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní. Odvolací orgán zdôrazňuje, že kritéria podľa prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní je potrebné špecifikovať podľa druhu činnosti, druhu objektu, resp. zariadenia, ktoré sú v prílohe č. 8 k zákonu o posudzovaní rozčlenené podľa jednotlivých rezortných orgánov a sú rozčlenené do 15 kapitol. Nie všetky kritériá je možné použiť paušálne pre všetky zámery navrhovanej činnosti a zmeny navrhovanej činnosti. Pri každom zámere navrhovanej činnosti, resp. zmene navrhovanej činnosti, je potrebné brať do úvahy povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto vykonávania navrhovanej činnosti, význam a vlastnosti očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový správny orgán v napadnutom rozhodnutí v súlade s § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní určil podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zámeru navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré vychádzajú z vyjadrení a pripomienok dotknutých orgánov štátnej správy, samosprávy a dotknutej verejnosti a sú uvedené vo výrokovej časti napadnutého rozhodnutia.

Odvolací orgán konštatuje, že na základe odvolania prebehli intenzívne rokovania medzi navrhovateľom a odvolateľom, výsledkom ktorých je doriešenie pripomienok a námietok uvedených v odvolaní odvolateľa. Za účelom minimalizovania prípadných potenciálnych rizík, aj s ohľadom na blízkosť súčasných a plánovaných prevádzok SLOVNAFT, a.s. a OLO a.s., navrhovateľ predpokladá, že navrhované stavby budú využívané hlavne na účel bežného skladovania s vylúčením vysoko horľavých materiálov a s minimálnym počtom personálu. Do priestoru nepredpokladá nájomcov s akoukoľvek priemyselnou výrobou ale nájomcov, ktorí preferujú vyššiu mieru automatizácie svojich procesov, a to aj pri jednoduchých operáciách ako triedenie alebo prebaľovanie tovarov, čo vedie k výraznému znižovaniu personálnych nárokov. Navrhovateľ taktiež vzal na vedomie informáciu o ochranných pásmach, ktorých zriaďovateľom nie je SLOVNAFT, a.s. a tým ani nie je oprávneným subjektom povoľovať alebo usmerňovať činnosti v týchto ochranných pásmach. Odvolací orgán k uvedenému konštatuje, že navrhovateľ uvedené činnosti bude riešiť v následných povoľovacích procesoch s príslušnými orgánmi štátnej správy.

Odvolací orgán ďalej konštatuje, že vo veci napojenia zámeru navrhovanej činnosti k rozvodom pitnej vody odvolateľa po predbežnom posúdení bolo navrhnuté nové riešenie napojenia investičného zámeru na distribúciu pitnej vody napojením na DN40 s odberom 1,3 l/s, ktoré bolo obojstranne akceptované. Navrhovateľ doplnil, že okrem pitnej vody bude v zámere riešiť aj potrebu požiarnej vody pre nádrž s celkovým objemom 850 m^3, ktorú bude načerpávať cisternami, prípadne kombináciou čerpania zo studne, za predpokladu čerpania do 1 l/s a neohrozenia prevádzky hydraulickej ochrany podzemných vôd.

Odvolací orgán ďalej informoval o potrebe odvedenia odpadových vôd komunálneho charakteru a predpokladaným objemom cca 30m^3/deň, pričom navrhoval viacero alternatív (žumpa, vlastná ČOV alebo pripojenie do MCHB ČOV). Zástupcovia SLOVNAFT, a.s., vzhľadom na malý požadovaný objem, pripustili variant napojenia zámeru tlakovou kanalizáciou na MCHB ČOV za predpokladu dohody na technickom prevedení a obchodnej dohody na využívanie tejto infraštruktúry v správe SLOVNAFT, a.s.. Navrhovateľ a odvolateľ sa dohodli, že odvolateľ zašle navrhovateľovi podklady aktuálnych vedení tlakových kanalizácii do MCHB ČOV pre určenie trasy a navrhovateľ následne zašle technický výkres s náčrtom alternatív vedenia splaškovej tlakovej kanalizácie do ČOV.

Odvolací orgán zdôrazňuje, že prvostupňový správny orgán v rámci zisťovacieho konania procesu posudzovania vplyvov zámeru navrhovanej činnosti na životné prostredie postupoval podľa príslušných ustanovení zákona o posudzovaní. Zaoberal sa všetkými pripomienkami, námietkami a návrhmi rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov a dotknutej obce, ktoré boli vznesené v rámci zisťovacieho konania a boli doručené k zámeru navrhovanej činnosti. Prípadné ďalšie

námietky bude možné riešiť v ďalšom stupni povoľovania zmeny navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

Prvostupňový správny orgán v napadnutom rozhodnutí primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 k zákonu o posudzovaní, pričom prihliadal aj na stanoviská k zámeru navrhovanej činnosti doručené podľa zákona o posudzovaní. Rozhodnutie č.j.: OU-BA-OSZP3-2025/347097-022 z 08.07.2025 vydané v zisťovacom konaní obsahuje v odôvodnení dôvody, na ktorých sa zakladá vyhodnotenie stanovísk doručených podľa § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní.

Odvolací orgán konštatuje, že predložený zámer navrhovanej činnosti spolu so závermi zisťovacieho konania budú podkladom pre čiastkové povolenia podľa osobitných predpisov, na základe ktorých sa bude zámer navrhovanej činnosti realizovať.

Na základe uvedených skutočností odvolací orgán rozhodol tak, ak je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu podľa § 59 ods. 4 zákona o správnom konaní sa nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je na základe žaloby do 2 mesiacov od oznámenia tohto rozhodnutia preskúmateľné súdom.

Okresný úrad Bratislava 89

[redacted]

Ing. arch. Iveta Raková
vedúca odboru

Doručí sa:

1. *(navrhovateľ)* South Point Logistic Park, s.r.o., Ružová dolina 25, 821 09 Bratislava, IČO: 55 455 654
2. v zastúpení spoločnosťou EKOJET, s.r.o., Staré Grunty 9A, 841 04 Bratislava, IČO: 35 734 990
3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, IČO: 31 820 174
4. SLOVNAFT, a.s., Vlčie Hrdlo 1, 824 12 Bratislava, IČO: 31 322 832
5. Ivor Švihran, Hasičská 3788/8, 821 04 Bratislava
6. Ing. Veronika Basta, Narcisová 32B, Rovinka
7. Mgr. Michal Kiča, Ševčenkova 31, 851 01 Bratislava

Na vedomie:

8. Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne námestie 1, P.O.BOX 192, 814 99 Bratislava 1
9. Miestny úrad, MČ Bratislava – Podunajské Biskupice, Trojičné nám. 11, 825 61 Bratislava
10. Úrad pre územné plánovanie a výstavbu SR, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava
11. Ministerstvo hospodárstva SR, Mlynské Nivy 44, 827 15 Bratislava
12. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava

13. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružinovská 8, 821 01 Bratislava
14. Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta SR Bratislavy, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
15. Ministerstvo obrany SR, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
16. Krajský pamiatkový úrad Bratislava. Leškova 17, 811 04 Bratislava
17. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie,OSZP3: OPaK, OH, OO, ŠVS – BA II., k.ú. Podunajské Biskupice
18. Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
19. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
20. Dopravný úrad, Letisko M.R.Štefánika, 823 05 Bratislava
21. Štátna ochrana prírody SR, Tajovského 28B, 974 01 Banská Bystrica
22. MŽP SR, EIA, Námestie Ľ. Štúra 35/1, 812 35 Bratislava
23. spis

Odoslané
10 -12- 2025

Odoslané
10 -12- 2025

Odoslané
10 -12- 2025

Odoslané
10 -12- 2025

Odoslané
10 -12- 2025

Odoslané
10 -12- 2025

Odoslané
10 -12- 2025

Odoslané
10 -12- 2025

Odoslané
10 -12- 2025

Odoslané
10 -12- 2025

Odoslané
10 -12- 2025

Odoslané
10 -12- 2025

Odoslané
10 -12- 2025

Odoslané
10 -12- 2025

Odoslané
10 -12- 2025

Odoslané
10 -12- 2025

Odoslané
10 -12- 2025

Odoslané
10 -12- 2025

Odoslané
10 -12- 2025

Odoslané
10 -12- 2025