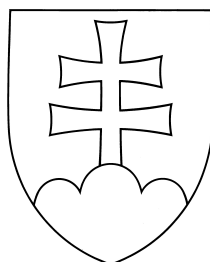


Číslo spisu

OU-ZA-OOP3-2026/018593-003

Žilina

22. 01. 2026



Rozhodnutie

o odvolaní

Popis konania / Účastníci konania

Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov, ako príslušný odvolací orgán podľa § 4 ods. 2 a ods. 4 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v spojení s § 30 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“) rozhodol o odvolaní, ktoré podal odvolateľ MB Bystrická s.r.o., Špitálska 55, 811 08 Bratislava, zast. INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, proti záväznému stanovisku Okresného úradu Ružomberok, odboru starostlivosti o životné prostredie, Dončova 11, 034 01 Ružomberok, číslo: OU-RK-OSZP-2025/010632-019 zo dňa 29.10.2025 takto:

Výrok

Podľa ustanovenia § 30 ods. 9 písm. b) zákona EIA odvolaním napadnuté záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania Okresného úradu Ružomberok, odboru starostlivosti o životné prostredie, Dončova 11, 034 01 Ružomberok, číslo: OU-RK-OSZP-2025/010632-019 zo dňa 29.10.2025 ruší a vec vracia na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odôvodnenie

Napadnutým záväzným stanoviskom prvostupňový správny orgán – Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie, Dončova 11, 034 01 Ružomberok, ako príslušný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „Správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. l) v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31.10.2025 (ďalej len „zákon EIA v znení účinnom do 31.10.2025“), určil podľa § 29 ods. 2 a v súlade s § 29 ods. 11 zákona EIA v znení účinnom do 31.10.2025, po vykonaní zisťovacieho konania pre navrhovanú činnosť „Centrum energetickej flexibility, Ružomberok“, navrhovateľa MB Bystrická s.r.o., Špitálska 55, 811 08 Bratislava, IČO: 50 872 931, zast. INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 36 738 379, že navrhovaná činnosť uvedená v predloženom zámere sa bude posudzovať podľa zákona EIA.

Zároveň v predmetnom záväznom stanovisku podľa ustanovenia § 29 ods. 12 zákona EIA v znení účinnom do 31.10.2025 prvostupňový správny orgán uviedol hlavné dôvody požadovania posúdenia, a to: Vyhodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti na verejné zdravie (HIA - Health Impact Assessments, t.j. posudzovanie vplyvov na zdravie) na základe prípustných hodnôt emisno-imisného zaťaženia ovzdušia a akustického zaťaženia životného prostredia - hluku a infrazvuku.

Vo vzťahu k umiestneniu navrhovanej činnosti bolo v záväznom stanovisku uvedené:

Lokalita sa nachádza v intraviláne mesta Ružomberok, v severovýchodnej časti k. ú. Ružomberok. Dotknuté parcely 6863/20; 6863/19; 6863/2; 6872; 6863/38; 6869/2; 6869/1; 6871; 6863/3; 6870/2; 6487/17 (dotknutá parcela pre napojenie ST plynovej prípojky zo siete SPP-D) ležia v priemyselnej časti mesta, ktorá je charakteristická technickou a výrobnou infraštruktúrou. Pozemky určené na realizáciu navrhovanej činnosti bezprostredne susedia s areálom penziónu Biely dom. Najbližšia obytná zóna je tvorená zástavbou rodinných domov, pričom najbližší obytný objekt je situovaný približne 190 metrov západne od plánovaného umiestnenia navrhovanej činnosti.

Súčasťou výrokovkej časti bol aj stručný opis povahy a rozsahu navrhovanej činnosti a zaradenie navrhovanej činnosti podľa prílohy č. 8 k zákonu EIA. Vzhľadom na skutočnosť, že prvostupňový správny orgán vo svojom záväznom stanovisku určil, že navrhovaná činnosť sa má ďalej posudzovať podľa zákona EIA, jeho súčasťou bol aj rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti, ktorý tvoril jeho neoddeliteľnú prílohu.

Proti tomuto záväznému stanovisku podal odvolanie navrhovateľ MB Bystrická s.r.o., Špitálska 55, 811 08 Bratislava (ďalej aj ako „odvolateľ“), a to prostredníctvom svojho splnomocneného zástupcu INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica. Odvolanie bolo na prvostupňový správny orgán doručené v elektronickej podobe s autorizáciou podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci dňa 06.11.2025. Odvolanie bolo podané oprávnenou osobou v súlade s § 30 ods. 1 zákona EIA a v zákonom stanovenej 15-dňovej lehote v súlade s § 30 ods. 2 zákona EIA.

Odvolateľ vo svojom odvolaní zo dňa 06.11.2025 uviedol tieto odvolacie dôvody:

„Všetky doručené stanoviská dotknutých orgánov, ktoré sú uvedené v nasledujúcom texte, boli súhlasné a nepožadovali ďalšie posudzovanie zámeru „Centrum energetickej flexibility, Ružomberok“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Výnimku tvorilo stanovisko Združenia domových samospráv (ZDS) a stanovisko Mesta Ružomberok. Stanovisko ZDS malo všeobecný charakter a jeho pripomienky neboli priamo vecne zamerané na predmetnú navrhovanú činnosť ani na lokalitu jej umiestnenia.

Stanovisko Mesta Ružomberok bolo predmetom prerokovania počas ústneho pojednávania dňa 1. októbra 2025, v rámci ktorého boli všetky odborné otázky podrobne vysvetlené a vyjasnené. Z priebehu pojednávania jednoznačne vyplynulo, že podrobné odborné štúdie (napr. rozptylová, hluková, hodnotenie vplyvov na verejné zdravie a iné) sa štandardne spracúvajú až v ďalšom stupni povoľovania, keď je k dispozícii reálny projekt o stavebnom zámere so špecifikovanými technickými parametrami zariadení a presným dispozičným riešením.

Tento záver je v súlade aj so stanoviskom Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Liptovskom Mikuláši, ktorý požaduje vypracovanie príslušných odborných štúdií až v ďalšom stupni povoľovacieho konania, keď bude k dispozícii konkrétna projektová dokumentácia. Tento postup bol prediskutovaný a akceptovaný aj zo strany Mesta Ružomberok počas ústneho pojednávania, ktoré sa uskutočnilo dňa 1. októbra 2025. V nasledujúcom texte sú preto uvedené dôvody, pre ktoré navrhovateľ považuje ďalšie posudzovanie zámeru podľa zákona o EIA za neopodstatnené.

Navrhovateľ týmto podáva odvolanie voči záväznému stanovisku, ktorým príslušný orgán rozhodol o potrebe ďalšieho posudzovania zámeru „Centrum energetickej flexibility, Ružomberok“, nakoľko podľa doručených stanovísk dotknutých orgánov (menovite vid' nižšie) bola navrhovaná činnosť vyhodnotená ako akceptovateľná a nebol identifikovaný dôvod na jej ďalšie posudzovanie v rámci procesu EIA.

V rámci zisťovacieho konania boli doručené nasledujúce súhlasné stanoviská dotknutých orgánov:

- Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, evid. č. OU-RK-OSZP-2025/011305-002 zo dňa 05.09.2025 nemá žiadne pripomienky a nepožaduje, aby bol predložený zámer navrhovanej činnosti posudzovaný podľa zákona o EIA.

- Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, úsek ochrany ovzdušia, evid. č. OU-ZA-OSZP2-2025/072624-002 zo dňa 08.09.2025 nemá pripomienky a nepožaduje ďalšie posudzovanie zámeru v zmysle zákona o EIA.

- Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, evid. č. OU-RK-OSZP-2025/011217-002/Šu zo dňa 04.09.2025 nemá pripomienky k zámeru.

- Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Liptovskom Mikuláši, evid. č. RÚVZLM/OHŽPaZ/1849/7907/2025 zo dňa 22.09.2025 so zámerom súhlasí, pričom jeho požiadavky (vyhodnotenie vplyvu hluku prevádzky na okolitú zástavbu (vrátane objektov „Biely dom“, rodinných a bytových domov) a hodnotenie vplyvov na verejné zdravie v súlade s platnou legislatívou) smerujú výlučne do nasledujúceho povoľovacieho procesu.

Dňa 1. októbra 2025 sa na Okresnom úrade Ružomberok uskutočnilo ústne pojednávanie, ktorého účelom bolo prerokovanie doručených stanovísk dotknutých orgánov, dotknutej obce a verejnosti, ako aj oboznámenie

prítomných s doterajším priebehom zisťovacieho konania a so zámerom navrhovanej činnosti „Centrum energetickej flexibility, Ružomberok“. Ústneho pojednávania sa zúčastnil príslušný orgán, dotknutá obec a navrhovateľ. Z priebehu ústneho pojednávania jednoznačne vyplynulo, že všetky zásadné odborné otázky boli prerokované, a že nebol identifikovaný žiadny nový alebo nepreukázaný vplyv, ktorý by odôvodňoval potrebu ďalšieho posudzovania podľa zákona o EIA.

Na základe týchto skutočností bola dňa 30. októbra 2025 zo strany navrhovateľa odoslaná žiadosť o zmenu pôvodného stanoviska Mesta Ružomberok (Útvar hlavného architekta a Oddelenie údržby a správy majetku/budov) k navrhovanej činnosti „Centrum energetickej flexibility, Ružomberok“. Predmetom žiadosti bolo prehodnotenie stanoviska č. OUaS-9559-47358/2025-KP zo dňa 23. septembra 2025, ktorým mesto pôvodne vyjadrilo nesúhlas s predloženým zámerom. Navrhovateľ požiadal o jeho úpravu v súlade so záznamom z ústneho pojednávania, že v tejto fáze netrvá na vykonaní procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie (EIA), avšak trvá na splnení všetkých požiadaviek a podmienok v záujme ochrany životného prostredia a zdravia obyvateľov, ktoré budú musieť byť zohľadnené a preukázateľne splnené v rámci ďalšieho povoľovacieho konania pri spracovaní ďalších stupňov projektovej dokumentácie navrhovanej činnosti „Centrum energetickej flexibility, Ružomberok“.

Mesto Ružomberok žiadosti navrhovateľa vyhovel a na základe jej posúdenia vydalo dňa 30. októbra 2025 nové záväzné stanovisko (zasielame v prílohe tohto listu). Útvar hlavného architekta zohľadnil výsledky ústneho pojednávania a stanovil podmienky, relevantné pre následné povoľovacie konania. Uvedené podmienky smerujú k zabezpečeniu riadnej implementácie požiadaviek ochrany životného prostredia a verejného zdravia v ďalších stupňoch prípravy a realizácie navrhovanej činnosti, pričom mesto už nepožaduje ďalšie posudzovanie zámeru podľa zákona o EIA.

V záväznom stanovisku Mesta Ružomberok, Útvar hlavného architekta, evid. č. UHA-10938-54883/2025-EM zo dňa 30.10.2025 sa uvádzajú nasledovné odporúčania a pripomienky:

Mesto Ružomberok preto podmieňuje svoj súhlas s nepokračovaním procesu EIA tým, že navrhovateľ v ďalších stupňoch povoľovacieho konania zabezpečí vypracovanie a predloženie nasledovných odborných podkladov:

1. Rozptylová štúdia, ktorá preukáže vplyv plánovanej prevádzky na imisnú situáciu a zohľadní kumulatívne a synergické vplyvy znečistenia ovzdušia.
2. Akustická štúdia, ktorej cieľom bude: posúdiť navrhovanú činnosť vo vzťahu k prípustným hodnotám hluku v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., posúdiť navrhovanú činnosť vo vzťahu k prípustným hodnotám infrazvuku a vibrácií v zmysle uvedenej vyhlášky, navrhnúť opatrenia na elimináciu alebo zmiernenie identifikovaných rizík.
3. Posúdenie havarijného rizika - vypracovať analýzu rizika vzniku požiaru alebo výbuchu zemného plynu a preukázať primerané preventívne opatrenia.

Mesto Ružomberok zároveň odporúča, aby všetky uvedené odborné posudky a opatrenia boli predmetom kontroly a schválenia v rámci kolaudačného konania, pred uvedením zariadenia do trvalej prevádzky.

V závere predmetného stanoviska sa konštatuje:

Na základe vyššie uvedeného Mesto Ružomberok nežiada o vykonanie procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie (EIA), pričom trvá na splnení všetkých vyššie uvedených podmienok v záujme ochrany životného prostredia a zdravia obyvateľov mesta.

Z uvedených skutočností je zrejmé, že:

- všetky relevantné orgány štátnej správy v oblasti životného prostredia vydali súhlasné stanoviská,
- žiadny z týchto orgánov neidentifikoval vplyv zámeru, ktorý by mohol byť považovaný za významný,
- Mesto Ružomberok, ako dotknutá obec, už nepožaduje ďalšie posudzovanie zámeru,
- a všetky požiadavky na doplnenie odborných štúdií budú splnené v nasledujúcich stupňoch povoľovacieho procesu, pričom ich zabezpečenie je už v súčasnosti v procese realizácie.

S ohľadom na súhrn relevantných odborných stanovísk považujeme záver o potrebe ďalšieho posudzovania za nedôvodný a týmto sa odvolávame voči Záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania, evid. č. OU-RK-OSZP-2025/010632-019 zo dňa 29.10.2025 (doručené dňa 29.10.2025) a žiadame, aby odvolací orgán predmetné záväzné stanovisko zmenil alebo zrušil a vec vrátil príslušnému orgánu na nové prejednanie so záväzným pokynom na odstránenie všetkých uvedených procesných a vecných nedostatkov.“

Prílohu odvolania tvorili: Plná moc, Záznam z ústneho pojednávania zo dňa 01.10.2025, Doplnujúce informácie k zámeru navrhovanej činnosti „Centrum energetickej flexibility, Ružomberok“ zo dňa 03.10.2025, Záväzné stanovisko č. UHA-10938-54883/2025-EM zo dňa 30.10.2025 (Mesto Ružomberok, útvar hlavného architekta).

Prvostupňový správny orgán podľa ustanovenia § 30 ods. 3 zákona EIA zverejnil informáciu o doručenom odvolaní ako aj samotné odvolanie v centrálnom informačnom systéme. Zároveň listom č. OU-RK-OSZP-2025/010632-024 zo dňa 12.11.2025 upovedomil navrhovateľa a dotknutú obec o podanom odvolaní a stanovil im lehotu 10 dní od

doručenia upovedomenia na vyjadrenie k podanému odvolaniu. V stanovenej lehote sa k podanému odvolaniu nikto nevyjadril.

Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov na základe odvolateľom podaného odvolania ako príslušný odvolací orgán preskúmal zákonnosť napadnutého záväzného stanoviska prvostupňového správneho orgánu, ako aj celý spisový materiál v súlade s ustanovením § 30 zákona EIA, zhodnotil vykonané dokazovanie, priebeh prvostupňového konania a zistil nasledovný stav:

Na prvostupňový správny orgán - Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie bol dňa 12.08.2025 v súlade s § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona EIA v znení účinnom do 31.10.2025 doručený zámer navrhovanej činnosti „Centrum energetickej flexibility, Ružomberok“, navrhovateľa MB Bystrická s.r.o., Špitálska 55, 811 08 Bratislava, zast. INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, čím bolo začaté zisťovacie konanie podľa § 29 zákona EIA. Zámer bol vypracovaný podľa prílohy č. 9 k zákonu EIA spoločnosťou INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica v auguste 2025.

Predložený zámer navrhovanej činnosti je svojimi parametrami zaradený podľa prílohy č. 8 zákona EIA, kategória č. 4 „Energetika“

- položka 10 - Tepelné elektrárne a ostatné spaľovacie zariadenia neuvedené v inej kapitole tejto prílohy s tepelným príkonom od 5 MW do 50 MW – časť B zisťovacie konanie

Navrhovaná činnosť uvedená v zámere podlieha svojimi parametrami zisťovaciemu konaniu, ktoré prvostupňový správny orgán vykonal podľa § 29 zákona EIA v znení účinnom do 31.10.2025. Na zisťovacie konanie sa v zmysle ustanovenia § 64 písm. f) zákona EIA v znení účinnom do 31.10.2025 nevzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní (Správny poriadok). Zisťovacie konanie vo veci zistenia, či navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu podľa zákona EIA, bolo začaté predložením zámeru navrhovanej činnosti na Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie dňa 12.08.2025.

Navrhovaná činnosť sa má realizovať v Žilinskom kraji, v intraviláne mesta Ružomberok, k. ú. Ružomberok, dotknuté parcely C-KN č. 6863/20; 6863/19; 6863/2; 6872; 6863/38; 6869/2; 6869/1; 6871; 6863/3; 6870/2; 6487/17 (dotknutá parcela pre napojenie ST plynovej prípojky zo siete SPP-D) ležia v priemyselnej časti mesta, ktorá je charakteristická technickou a výrobnou infraštruktúrou. Druh dotknutých parciel, ktoré súvisia s umiestnením a prevádzkovaním navrhovanej činnosti, predstavuje zastavaná plocha a nádvorie.

Predmetom zámeru je realizácia energetického zdroja na báze spaľovania zemného plynu, ktorého hlavnou úlohou bude výroba elektrickej energie a poskytovanie podporných služieb pre elektrizačnú sústavu. V rámci navrhovanej činnosti sa uvažuje s inštaláciou dvoch spaľovacích plynových generátorov typu Caterpillar G3520K alebo nad inými potenciálne vhodnými typmi od renomovaných výrobcov s podobnými technickými parametrami. Zariadenia budú slúžiť na celoročnú výrobu elektrickej energie. Tepelný príkon každého spaľovacieho zariadenia (LHV Input) predstavuje 5,897 MW, pričom elektrický výkon jedného generátora dosahuje 2,5 MW. Celkový inštalovaný elektrický výkon zariadenia tak bude na úrovni 5 MW. Dosahovaná elektrická účinnosť prevádzky bude závisieť od zaťaženia – pri plnom výkone (100 %) sa predpokladá účinnosť 45 %, pri polovičnom výkone (50 %) približne 41,5 %.

Každý z generátorov bude prevádzkovaný s odhadovaným ročným počtom 6 000 motohodín. Prevádzka bude bezobslužná, zabezpečená diaľkovým riadením, s občasou technickou kontrolou. Výroba elektrickej energie bude prebiehať v základnom režime (baseload), pričom zariadenia budú zároveň schopné poskytovať podporné služby v rozsahu regulácie výkonu smerom nahor aj nadol, čím sa prispeje k zvyšovaniu flexibility a stability národnej elektrizačnej sústavy. Prevádzka zariadení umožní efektívnejšie vyrovnanie odchýlok medzi výrobou a spotrebou elektrickej energie, najmä počas špičkových zaťažení alebo pri nepredvídateľných výkyvoch dopytu.

Spaľovacie zariadenia budú inštalované v spoločnej prevádzkovej budove sendvičového konštrukčného prevedenia, osadenej na železobetónových základoch. V rámci objektu bude vyčlenený priestor pre stanovište suchých transformátorov s výkonom $2 \times 3\,500$ kVA, zabezpečujúcich transformáciu napätia z 11 kV na 22 kV. Transformovaný výkon bude vyvedený do VN rozvádzača (22 kV), z ktorého sa káblovým zemným vedením pripojí na existujúcu distribučnú sústavu spoločnosti Stredoslovenská distribučná, a.s. cez VN linku č. 198, ktorá prechádza po západnom okraji parcely č. 6863/2 v k. ú. Ružomberok.

Pre účely plynifikácie objektu bude zrealizovaná prípojka zemného plynu z distribučného systému spoločnosti SPP-D, vedená z parcely č. 6487/17 v k. ú. Ružomberok do prevádzkovej budovy. Každý generátor bude vybavený

samostatným komínom, samostatným nasávaním spaľovacieho vzduchu, ako aj individuálnym chladiacim okruhom. Výška komínov bude podľa súčasných predpokladov cca 15 metrov, čo zabezpečí primeraný rozptyl spalín v zmysle požiadaviek legislatívy na kvalitu ovzdušia.

Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie v súlade s § 29 ods. 3 zákona EIA v znení účinnom do 31.10.2025 zaslal listom č.: OU-RK-OSZP-2025/010632-002 zo dňa 01.09.2025 predmetný zámer navrhovanej činnosti „Centrum energetickej flexibility, Ružomberok“ a oznámenie o začatí zisťovacieho konania rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť realizovať - mestu Ružomberok. Predmetným listom zároveň všetky subjekty vyzval, aby v zákonom stanovenej lehote 21 dní odo dňa doručenia zámeru doručili na príslušný orgán stanovisko k navrhovanej činnosti a určil termín ústneho pojednávania na deň 01.10.2025, na ktoré prizval aj navrhovateľa.

Prvostupňový správny orgán v predmetnom liste zároveň poučil adresátov o tom, že: Ak sa v písomnom stanovisku požaduje, aby navrhovaná činnosť alebo jej zmena bola predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, tak súčasťou písomného stanoviska sú aj požiadavky na určenie rozsahu hodnotenia. Ak sa písomné stanovisko nedoručí, považuje sa za súhlasné. Na písomné stanovisko doručené po lehote príslušný orgán nemusí prihliadať. Dotknutý orgán je oprávnený uplatňovať pripomienky len v rozsahu svojej pôsobnosti a písomné stanovisko odôvodniť. Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, ktoré doručia písomné stanovisko podľa § 29 ods. 4 zákona EIA, môžu svoje pripomienky a požiadavky uplatniť najneskôr na ústnom pojednávaní, inak sa na ne neprihliada.

Prvostupňový správny orgán zároveň zverejnil zámer navrhovanej činnosti v centrálnom informačnom systéme MŽP SR <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/centrum-energetickej-flexibility-ruzomberok> a tiež na svojej úradnej tabuli a v centrálnom informačnom systéme MŽP zverejnil informáciu pre verejnosť v súlade s § 24 ods. 1 zákona EIA v znení účinnom do 31.10.2025.

V zákonom stanovenej lehote doručili na Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie svoje písomné stanovisko tieto subjekty: 1/ Mesto Ružomberok č. OUaS-9559-47358/2025-KP z 23.9.2025; 2/ Mesto Ružomberok, útvár hlavného architekta č. UHA-9969-48329/2025-EM z 22.9.2025; 3/ Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Liptovskom Mikuláši č. RÚVZLM/OHŽPaZ/1849/7907/2025 z 22.9.2025; 4/ Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja č. OU-ZA-OSZP2-2025/072624-002 z 8.9.2025; 5/ Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia č. OU-RK-OSZP-2025/011305-002 Mk z 5.9.2025; 6/ Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva č. OU-RK-OSZP-2025/011217-002/Šu z 4.9.2025. V rámci zisťovacieho konania bolo doručené 1 nevyžiadané stanovisko v zmysle § 29 ods. 5 zákona EIA v znení účinnom do 31.10.2025 od Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava, a to listom zo dňa 12.9.2025.

Ostatné subjekty si svoje pripomienky v zákonom stanovenej lehote neuplatnili, v zmysle ustanovenia § 29 ods. 4 zákona EIA v znení účinnom do 31.10.2025 sa považuje ich stanovisko za súhlasné.

Dňa 10.01.2025 sa na Okresnom úrade Ružomberok, odbore starostlivosti o životné prostredie v súlade s § 29 ods. 6 zákona EIA v znení účinnom do 31.10.2025 uskutočnilo ústne pojednávanie za účasti splnomocnených zástupcov navrhovateľa, zástupcov mesta Ružomberok a povereného zamestnanca Okresného úradu Ružomberok, odboru starostlivosti o životné prostredie. Predmetom ústneho pojednávania bolo prerokovanie zámeru a doručených stanovísk dotknutej obce a dotknutých orgánov, ako aj nevyžiadaného stanoviska v zmysle § 29 ods. 6 zákona EIA v znení účinnom do 31.10.2025. Prítomní boli na ústnom pojednávaní oboznámení s doterajším priebehom zisťovacieho konania navrhovanej činnosti a stanoviskami, ktoré boli doručené k zámeru navrhovanej činnosti. V rámci diskusie boli prerokované uvedené stanoviská. Prítomní boli informovaní o ďalšom postupe procesu posudzovania, o všeobecných podmienkach rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti a o špecifických požiadavkách rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

Stanovisko navrhovateľa: „Navrhovateľ požiadava o predloženie písomného vysporiadania k došlým pripomienkam/ stanoviskám. Na ústnom konaní boli prediskutované podmienky z došlých stanovísk a ich možnosť prenesenia do podmienok záväzného stanoviska zo zisťovania. Mesto Ružomberok podalo stanovisko, na ktoré sa z hľadiska EIA zákona nemusí prihliadať. Mesto súhlasí, aby posúdenie vplyvu na ŽP a zdravia obyvateľov bolo posúdené OUŽP, teda mesto súhlasí, aby súlad/nesúlad medzi stanoviskami vyhodnotil OUŽP.“

Navrhovateľ následne elektronicky predložil na Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie dňa 3.10.2025 doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z písomných stanovísk.

Následne bolo dňa 29.10.2025 vydané odvolaním odvolateľa napadnuté záväzné stanovisko Okresného úradu Ružomberok, číslo: OU-RK-OSZP-2025/010632-019, ktorým prvostupňový správny orgán podľa § 29 ods. 2 v súlade s § 29 ods. 11 zákona EIA v znení účinnom do 31.10.2025 určil, že navrhovaná činnosť „Centrum energetickej flexibility, Ružomberok“, navrhovateľa MB Bystrická s.r.o., Špitálska 55, 811 08 Bratislava, IČO: 50 872 931, zast. INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 36 738 379, sa bude posudzovať podľa zákona EIA. Súčasťou záväžného stanoviska bol aj rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti, ktorý tvoril jeho neoddeliteľnú prílohu. Záväzné stanovisko bolo zverejnené dňa 29.10.2025 v centrálnom informačnom systéme a doručené navrhovateľovi, mestu Ružomberok, dotknutým orgánom a rezortnému orgánu.

Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov na základe odvolateľom podaného odvolania, ako príslušný odvolací orgán preskúmal zákonnosť napadnutého záväžného stanoviska Okresného úradu Ružomberok, odboru starostlivosti o životné prostredie, Dončova 11, 034 01 Ružomberok, číslo: OU-RK-OSZP-2025/010632-019 zo dňa 29.10.2025, ako aj celý spisový materiál v súlade s ustanovením § 30 ods. 8 zákona EIA, pričom zároveň aplikoval základné zásady správneho konania vymedzené v ustanovení § 3 Správneho poriadku, zhodnotil vykonané dokazovanie, priebeh zisťovacieho konania a dospel k záveru, že záväzné stanovisko prvostupňového správneho orgánu bolo vydané v rozpore s príslušnými právnymi predpismi.

Odvolací správny orgán považuje za vhodné v úvode poukázať na to, že vzhľadom k tomu, že zákon EIA neupravuje komplexne celý proces zisťovacieho konania, je nevyhnutné aplikovať aj základné pravidlá konania upravené Správnym poriadkom (a to aj v prípadoch, kedy osobitný predpis aplikáciu Správneho poriadku výslovne vylúči), ako to vyplýva napr. z rozhodnutia Najvyššieho súdu SR, sp. zn. 1Sžr/68/2011: „Napriek právnej skutočnosti, že samotný zák. č. 326/2005 Z. z. priamo vylúčil aplikáciu Správneho poriadku na rozhodovací proces týkajúci sa vydania súhlasu, Najvyšší súd nielen v zmysle čl. 1 ods. 1 veta prvá ústavy Slovenskej republiky, ale aj v zmysle Rezolúcie č. (77)31 Výboru ministrov Rady Európy o správnom konaní zastáva právny názor, že zásady správneho konania sa musia vzťahovať aj na osobitné správne konania, ktoré subsidiárne pôsobia Správneho poriadku výslovne vylúčili.“

V súlade s § 3 ods. 4 Správneho poriadku sú správne orgány povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne mu vybaveniu veci a dbať na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

V súlade s § 3 ods. 5 Správneho poriadku rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa ustanovenia § 29 ods. 7 zákona EIA v znení účinnom do 31.10.2025 pri určovaní, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, sa primerane použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na písomné stanoviská doručené podľa odsekov 4 a 5.

Podľa ustanovenia § 29 ods. 8 zákona EIA v znení účinnom do 31.10.2025 príslušný orgán si môže vyžiadať k zámeru alebo oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti od navrhovateľa alebo iných relevantných subjektov doplňujúce informácie alebo stanoviská na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z písomných stanovísk podľa odsekov 4 a 5, ktoré sú nevyhnutné na určenie, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona.

Podľa ustanovenia § 29 ods. 12 zákona EIA v znení účinnom do 31.10.2025 ak príslušný orgán v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania určí, že navrhovaná činnosť má byť predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania uvedie hlavné dôvody požadovania takéhoto posúdenia. Prílohou záväžného stanoviska zo zisťovacieho konania je určený rozsah hodnotenia podľa § 23 ods. 5.

Preskúmaním predloženého k veci sa vzťahujúceho spisového materiálu dospel odvolací správny orgán k záveru, že v predmetnej veci nebol dostatočne zistený skutkový stav veci pre vyslovenie záveru o ďalšom posudzovaní navrhovanej činnosti a zároveň v nadväznosti na to prvostupňový správny orgán v odvolaní napadnutom záväznom stanovisku nedostatočne odôvodnil potrebu ďalšieho posudzovania navrhovanej činnosti.

Ako bolo vyššie uvedené aj pre stanovenie obsahových náležitostí záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania je potrebné vychádzať z ustanovení Správneho poriadku definujúcich obsahové náležitosti rozhodnutia (výrok, odôvodnenie, poučenie), a to napriek skutočnosti, že výstupom zisťovacieho konania je vydanie individuálneho správneho aktu označeného ako „záväzné stanovisko“. V danom prípade je totiž nevyhnutné vychádzať z toho, že sa jedná o výsledok procesu aplikácie práva, v ktorom príslušný orgán rozhoduje (v širšom slova zmysle) o právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach fyzických osôb a právnických osôb.

V posudzovanom prípade teda v rozpore s ustanovením § 29 ods. 12 zákona EIA v znení účinnom do 31.10.2025 záväzné stanovisko neobsahuje hlavné dôvody požadovania posúdenia vplyvov na životné prostredie, resp. prvostupňový správny orgán vo výroku rozhodnutia formálne ako hlavné dôvody označuje: „Vyhodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti na verejné zdravie (HIA - Health Impact Assessments, t.j. posudzovanie vplyvov na zdravie) na základe prípustných hodnôt emisno – imisného zaťaženia ovzdušia a akustického zaťaženia životného prostredia – hluku a infrazvuku“, avšak výrok a ani odôvodnenie záväzného stanoviska vo vzťahu k týmto v podstate špecifickým požiadavkám na rozsah hodnotenia neobsahuje žiadnu správnu úvahu prvostupňového správneho orgánu, prečo vo vzťahu k tejto konkrétnej navrhovanej činnosti je vyhodnotenie týchto vplyvov nevyhnutné posunúť do roviny posudzovania vplyvov na životné prostredie zakončeného vydaním záverečného stanoviska.

Z preskúmaného záväzného stanoviska vyplýva, že prvostupňový správny orgán v zásade len prebral stanovisko dotknutej obce (mesta Ružomberok) a bez akéhokoľvek ďalšieho vyhodnotenia tohto stanoviska na jeho podklade určil, že predmetná navrhovaná činnosť sa má ďalej posudzovať podľa zákona EIA. Vo vzťahu k vyhodnoteniu stanoviska mesta Ružomberok prvostupňový správny orgán uviedol: „Mesto Ružomberok požaduje ďalšie posudzovanie a uplatňuje požiadavky na určenie rozsahu hodnotenia. Príslušný orgán vydá rozhodnutie, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona z dôvodu vyhodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na verejné zdravie (HIA - Health Impact Assessments t.j. posudzovanie vplyvov na zdravie).“ Ide tak v podstate len o prebratie požiadavky mesta na ďalšie posudzovanie, takéto vyhodnotenie však nemožno považovať za dostačujúce, nakoľko neobsahuje správnu úvahu príslušného orgánu, v ktorej by bola potreba ďalšieho posudzovania odôvodnená identifikovanými, resp. dôvodne predpokladanými výraznými negatívnymi vplyvmi na životné prostredie.

Prvostupňový správny orgán v zisťovacom konaní posudzuje konkrétnu navrhovanú činnosť, resp. jej zmenu a jej konkrétne vplyvy na životné prostredie. Navrhovateľ musí preto predložiť v zisťovacom konaní taký odborný podklad, z ktorého je možné uvedené vplyvy dostatočne posúdiť a navrhnúť účinné opatrenia na ich odstránenie resp. eliminovanie, prípadne rozhodnúť o ďalšom posudzovaní navrhovanej činnosti alebo zmeny navrhovanej činnosti. Ak teda prvostupňový správny orgán súhlasil s názorom mesta a považoval vplyvy definované spracovateľom zámeru za nedostatočne opísané, resp. nedostatočne podložené relevantnými odbornými štúdiami, bol oprávnený už v priebehu zisťovacieho konania vyžiadať si podľa ustanovenia § 29 ods. 8 zákona EIA v znení účinnom do 31.10.2025 od navrhovateľa predmetné odborné štúdie a získať tak konkrétnejší obraz o predpokladaných vplyvoch v sledovaných ukazovateľoch. Na podklade takto získaných údajov je potom možné jednoznačne uzavrieť, či je z tohto dôvodu nevyhnutné navrhovanú činnosť ďalej posudzovať podľa zákona EIA, pričom je zároveň potrebné záväzné stanovisko v tomto smere adekvátne odôvodniť.

Vzhľadom na vyššie uvedené odvolací správny orgán dospel k záveru, že vydané záväzné stanovisko je v rozpore s ustanovením § 3 ods. 5 Správneho poriadku, nakoľko nevychádza zo spoľahlivo zisteného stavu veci a taktiež je pravdepodobne v rozpore s ustanovením § 3 ods. 4 Správneho poriadku, nakoľko v konaní zrejme neboli použité najvhodnejšie prostriedky vedúce k správne mu vybaveniu veci hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb, keďže s prihliadnutím na rozsah navrhovanej činnosti sa rozhodnutie o ďalšom posudzovaní navrhovanej činnosti javí ako neadekvátne. V posudzovanom prípade však nebolo možné ani s určitosťou vyhodnotiť, či je záväzné stanovisko a konanie, ktoré mu predchádzalo v rozpore so zásadou upravenou v § 3 ods. 4 Správneho konania, nakoľko záväzné stanovisko v podstate ani neobsahuje žiadne konkrétne dôvody ďalšieho posúdenia. Odvolaním napadnuté záväzné stanovisko tak bolo potrebné zrušiť najmä z dôvodu jeho nepreskúmateľnosti pre nedostatok dôvodov.

Podľa § 30 ods. 9 písm. b) zákona EIA ak odvolací orgán zistí, že záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania bolo vydané v rozpore s právnymi predpismi alebo je vecne nesprávne, záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania zruší a vec vráti príslušnému orgánu na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

Podľa § 30 ods. 10 ak odvolací orgán zruší záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania a vec vráti príslušnému orgánu na ďalšie konanie a nové rozhodnutie, príslušný orgán je viazaný právnym názorom odvolacieho orgánu. Ak odvolací orgán zruší záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania a vráti vec na ďalšie konanie a nové rozhodnutie, je povinný v odôvodnení rozhodnutia uviesť aj to, ako má príslušný orgán vo veci ďalej postupovať.

Odvolací správny orgán po zohľadnení predloženého zámeru a navrhovanej činnosti k ďalšiemu postupu prvostupňového správneho orgánu uvádza, že po vrátení administratívneho spisu môže prvostupňový správny orgán postupovať viacerými spôsobmi. Jednak môže vo svojom záväznom stanovisku, v ktorom rozhodne o ďalšom neposudzovaní navrhovanej činnosti, zaviazat' navrhovateľa, aby vypracoval predmetné odborné štúdie až v ďalšom stupni vo fáze pred vydaním povolenia pre navrhovanú činnosť alebo si tieto štúdie môže vyžiadať už v zisťovacom konaní v zmysle ustanovenia § 29 ods. 8 zákona EIA v znení účinnom do 31.10.2025 (po 1.11.2025 podľa ustanovenia § 29 ods. 9 zákona EIA) a aj na ich podklade rozhodnúť o ďalšom posudzovaní/neposudzovaní navrhovanej činnosti. Avšak bez aspoň rámcovej kvantifikácie týchto vplyvov je vzhľadom na ich rozsah predpokladaný v predloženej zámere v rozpore so zásadou hospodárnosti požadovať ďalšie posúdenie, ktoré v podstate ani (vzhľadom na nedostatok dôkazov) nemožno zdôvodniť.

Odvolací správny orgán považuje za vhodné doplniť vo vzťahu k doručovaniu písomností v procese EIA, že podľa ustanovenia § 25 ods. 2 zákona EIA v znení účinnom do 31.10.2025 sa všetky úkony príslušného orgánu vo vzťahu k doručovaniu realizujú prostredníctvom verejnej vyhlášky, okrem doručovania dotknutým orgánom, rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutej obci a navrhovateľovi, kedy sa doručuje elektronickým doručovaním. Ak navrhovateľ nemá aktivovanú elektronickú schránku, doručuje sa v listinnej podobe prostredníctvom poštového podniku. Príslušný orgán verejnú vyhlášku bezodkladne zverejní v centrálnom informačnom systéme. S účinnosťou od 01.11.2025 sa vo vzťahu k doručovaniu aplikujú nasledovné ustanovenia zákona EIA (aj vo vzťahu ku konaniam začatým od 1.1.2025 do 31.10.2025, okrem prípadov podľa § 65ib zákona EIA):

Podľa § 25 ods. 2 zákona EIA doručovanie v zisťovacom konaní a v konaní o posudzovaní vplyvov dotknutému orgánu, rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutej obci a navrhovateľovi sa realizuje podľa osobitného predpisu. Všetky úkony príslušného orgánu vo vzťahu k doručovaniu verejnosti a dotknutej verejnosti sa realizujú prostredníctvom zverejňovania úkonov v centrálnom informačnom systéme, pričom za deň doručenia sa považuje deň zverejnenia.

Podľa § 65ib zákona EIA konania pre osobitné prevádzky podľa osobitného predpisu (§ 2 písm. r) zákona č. 39/2013 Z. z. v znení zákona č. 269/2025 Z. z.), ktoré boli začaté a právoplatne neukončené do 31. októbra 2025, sa dokončia podľa tohto zákona v znení účinnom v čase začatia konania.

Podľa ustanovenia § 29 ods. 1 písm. a) zákona EIA v znení účinnom do 31.10.2025 ak ide o navrhovanú činnosť uvedenú v § 18 ods. 2, navrhovateľ je povinný pred začatím zisťovacieho konania k navrhovanej činnosti doručiť príslušnému orgánu písomne v listinnej podobe a v elektronickej podobe zámer s náležitosťami podľa prílohy č. 9, ak má byť predmetom zisťovacieho konania navrhovaná činnosť.

Podľa ustanovenia § 29 ods. 2 zákona EIA v znení účinnom do 31.10.2025 príslušný orgán na základe zámeru alebo oznámenia o zmene navrhovanej činnosti vykoná zisťovacie konanie a určí, či navrhovaná činnosť bude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa tohto zákona.

Podľa § 29 ods. 3 zákona EIA v znení účinnom do 31.10.2025 príslušný orgán zašle zámer alebo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, do 20 dní od jeho doručenia podľa odseku 1, zámer alebo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti zverejní v centrálnom informačnom systéme a požiada dotknutú obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, aby zámer alebo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bezodkladne zverejnila spôsobom v mieste obvyklým najmenej po dobu 21 dní. Príslušný orgán zároveň určí termín ústneho pojednávania, ktoré sa musí uskutočniť najneskôr do desiatich dní odo dňa uplynutia lehoty podľa odseku 4, a oznámi ho rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, dotknutej obci, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, a prizve naň navrhovateľa.

Podľa § 29 ods. 4 zákona EIA v znení účinnom do 31.10.2025 rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, doručia písomné stanovisko v lehote 21 dní od doručenia zámeru alebo oznámenia o zmene navrhovanej činnosti podľa odseku 3, v ktorom sa vyjadria, či navrhovaná činnosť alebo jej zmena má byť predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Ak sa v písomnom stanovisku požaduje, aby navrhovaná činnosť alebo jej zmena bola predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, tak súčasťou písomného stanoviska sú aj požiadavky na určenie rozsahu hodnotenia. Ak sa písomné stanovisko nedoručí, považuje sa za súhlasné. Na písomné stanovisko doručené po lehote príslušný orgán nemusí prihliadať. Dotknutý orgán je oprávnený uplatňovať pripomienky len v rozsahu svojej pôsobnosti a písomné stanovisko odôvodniť. Na žiadosť navrhovateľa alebo dotknutej obce, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, zašle príslušný orgán doručené písomné stanoviská najneskôr tri dni pred konaním ústneho pojednávania.

Podľa § 29 ods. 5 zákona EIA v znení účinnom do 31.10.2025 ak sú v lehote určenej podľa odseku 4 prvej vety doručené stanoviská od iných subjektov ako je uvedené v odseku 4, príslušný orgán takéto nevyžiadané stanoviská zohľadní a vysporiada sa s nimi v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania.

Podľa § 29 ods. 6 zákona EIA v znení účinnom do 31.10.2025 na ústnom pojednávaní sa prerokuje zámer alebo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti a doručené písomné stanoviská podľa odsekov 4 a 5. Rezortný orgán, povolujujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, ktoré doručili písomné stanovisko podľa odseku 4, môžu svoje pripomienky a požiadavky uplatniť najneskôr na ústnom pojednávaní, inak sa na ne neprihliada. Predmetom prerokovania na ústnom pojednávaní sú len odôvodnené pripomienky a požiadavky vyplývajúce z doručených stanovísk. Na neodôvodnené pripomienky a požiadavky sa neprihliada.

Podľa § 29 ods. 10 zákona EIA v znení účinnom do 31.10.2025 výsledkom zisťovacieho konania je záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania.

Podľa § 29 ods. 11 zákona EIA v znení účinnom do 31.10.2025 príslušný orgán vydá záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania v lehote 15 dní odo dňa ústneho pojednávania podľa odseku 6, najneskôr však do 60 dní odo dňa doručenia zámeru alebo oznámenia o zmene navrhovanej činnosti; ak ide o strategickú investíciu podľa osobitného predpisu, vydá záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania prednostne. Vo zvlášť zložitých prípadoch môže príslušný orgán túto lehotu predĺžiť na 90 dní; v takom prípade písomne informuje navrhovateľa o dôvodoch tohto predĺženia a o očakávanom termíne vydania záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania.

Podľa § 29 ods. 13 zákona EIA v znení účinnom do 31.10.2025 príslušný orgán zašle záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania navrhovateľovi, rezortnému orgánu, povolujuúcemu orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať. Príslušný orgán záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania zverejní v centrálnom informačnom systéme a zároveň na svojej úradnej tabuli, ak ju má k dispozícii.

Podľa § 29 ods. 12 zákona EIA v znení účinnom do 31.10.2025 ak príslušný orgán v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania určí, že navrhovaná činnosť má byť predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania uvedie hlavné dôvody požadovania takéhoto posúdenia. Prílohou záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania je určený rozsah hodnotenia podľa § 23 ods. 5.

Podľa § 64 ods. 1 zákona EIA v znení účinnom do 31.10.2025 sa na konania podľa tohto zákona vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní okrem

- a) konania podľa druhej a štvrtej časti zákona,
- b) osobitosti konania podľa § 20 ods. 1 a 3,
- c) postupu podľa § 22 ods. 5 a § 23,
- d) konfliktu záujmov podľa § 63a,
- e) vydávania potvrdenia o súlade podľa § 37a,
- f) zisťovacieho konania podľa § 29.

V súlade s § 3 ods. 1 Správneho poriadku správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

V súlade s § 3 ods. 2 Správneho poriadku správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť,

aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.

V súlade s § 3 ods. 5 Správneho poriadku rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa § 30 ods. 8 zákona EIA odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni. Odvolací orgán rozhodne o riadne doručenom odvolaní proti vydanému záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania v lehote do 21 dní odo dňa, kedy mu bolo odvolanie spolu s administratívnym spisom postúpené.

Podľa § 30 ods. 13 zákona EIA proti rozhodnutiu odvolacieho orgánu nemožno podať odvolanie. Rozhodnutie odvolacieho orgánu príslušný orgán, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, bezodkladne zverejní v centrálnom informačnom systéme. Rozhodnutie odvolacieho orgánu je právoplatné dňom jeho zverejnenia.

Na základe vyššie uvedených dôvodov bolo potrebné záväzné stanovisko Okresného úradu Ružomberok, odboru starostlivosti o životné prostredie, Dončova 11, 034 01 Ružomberok, číslo: OU-RK-OSZP-2025/010632-019 zo dňa 29.10.2025 zrušiť a vec vrátiť na nové prejednanie a rozhodnutie, a preto Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov, ako príslušný odvolací správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu sa nemožno ďalej odvolať. Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Katarína Dubeňová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10002

Doručuje sa

INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, Slovenská republika
Mesto Ružomberok, Nám. A. Hlinku 1098/1, 034 01 Ružomberok, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovnianska 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika

Na vedomie

Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. A. Hlinku 74, Ružomberok
Ministerstvo hospodárstva SR, Mlynské Nivy 44A, Bratislava, 827 15 Bratislava 212
Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie, úseky ŠS OO, ŠS OH, ŠS OPaK, ŠVS, Nám. A. Hlinku 74, Ružomberok
Okresný úrad Ružomberok, odbor krízového riadenia, Nám. A. Hlinku 74, Ružomberok
Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Vysokoškolákov 8556/33B, Žilina
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Liptovský Mikuláš, Štúrova 1643/36, Liptovský Mikuláš
Žilinský samosprávny kraj, Komenského 48, 011 09 Žilina 1
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Liptovskom Mikuláši, Podtatranského, 031 01 Liptovský Mikuláš 1

Odosielať a prijímať

Odosielať

ico://sk/00151866_10002

Prijímať

ico://sk/00151866_10247

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia

28.01.2026 13:47:10

Doručovaná správa

Identifikátor správy

9a22bdba-ab8c-4c51-b9f4-f3ff809f35fb

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia

<http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315>

Typ digitálneho odlačku

<http://www.w3.org/2001/04/xmldsig-more#rsa-sha256>

Digitálny odťahok správy

/ZVuQkpcDLBDMFo++nreZj28yWarOcP3urM6ml79rIU=

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

d8854acc-f688-4b5f-bced-ef9e40c731fc

Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe

Typ výsledku informatívneho overenia: Úplné

Informácie o overovanej správe

Predmet správy: Na vedomie - Rozhodnutie č. OU-ZA-OOP3-2026/018593-003 zo dňa 22.01.2026

Odosielateľ: ico://sk/00151866_10002

Identifikátor správy: 9a22bdba-ab8c-4c51-b9f4-f3ff809f35fb

Značka odosielateľa: OU-ZA-OOP3-2026/018593-003

Informácie o podpisoch a pečatiach v správe v objekte:

Rozhodnutie - 28.01.2026 13:45:17.asice

Podpísal/a: CN=Okresný úrad Žilina, O=Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OU=OÚ ZA 10002, 2.5.4.97=NTRSK-00151866, C=SK

Platnosť: Platná

Legislatívny typ: Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky (UTC): 28.01.2026 12:45

Podpísané dokumenty

- Rozhodnutie.xcdf

Detaily podpisu

Dátum a čas overenia (UTC): 28.01.2026 12:46

Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC): 28.01.2026 12:45

Vydavateľ certifikátu: C=SK, OU=SNCA, 2.5.4.97=NTRSK-42156424, O=Narodna agentura pre sietove a elektronicke sluzby, CN=SNCA4

Sériové číslo certifikátu: 22345393898232226001857

Služba overenia podpisov a pečatí nie je kvalifikovanou službou validácie kvalifikovaných elektronických podpisov a kvalifikovaných elektronických pečatí v zmysle článku 33 a 40 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014.

Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe

Typ výsledku informatívneho
overenia:

Predbežné

Informácie o overovanej správe

Predmet správy:

Na vedomie - Rozhodnutie č. OU-ZA-OOP3-2026/018593-003
zo dňa 22.01.2026

Odosielateľ:

ico://sk/00151866_10002

Identifikátor správy:

9a22bdba-ab8c-4c51-b9f4-f3ff809f35fb

Značka odosielateľa:

OU-ZA-OOP3-2026/018593-003

Informácie o podpisoch a pečatiach v správe v objekte:

Rozhodnutie - 28.01.2026 13:45:17.asice

Podpísal/a:

CN=Okresný úrad Žilina, O=Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OU=OÚ ZA 10002, 2.5.4.97=NTRSK-00151866, C=SK

Platnosť:

Platná

Legislatívny typ:

Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečat'

Dátum a čas kvalifikovanej
časovej pečiatky (UTC):

28.01.2026 12:45

Podpísané dokumenty

- Rozhodnutie.xcdf

Detaily podpisu

Dátum a čas overenia (UTC):

28.01.2026 12:46

Deklarovaný dátum a čas podpisu
(UTC):

28.01.2026 12:45

Vydavateľ certifikátu:

C=SK, OU=SNCA, 2.5.4.97=NTRSK-42156424, O=Narodna
agentura pre sietove a elektronicke sluzby, CN=SNCA4

Sériové číslo certifikátu:

22345393898232226001857

Služba overenia podpisov a pečatí nie je kvalifikovanou službou validácie kvalifikovaných elektronických podpisov a kvalifikovaných elektronických pečatí v zmysle článku 33 a 40 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014.