

OKRESNÝ ÚRAD SENICA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

štátna správa posudzovania vplyvov na životné prostredie

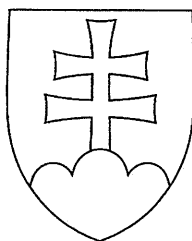
Vajanského 17/1, 905 01 Senica

Číslo spisu

OU-SE-OSZP-2026/004928-019

Senica

22. 01. 2026



ZÁVÄZNÉ STANOVISKO ZO ZISŤOVACIEHO KONANIA

„Revitalizácia, modernizácia a obnova areálu bývalého KOVOTVARu
firmy HANAKO INDUSTRY s.r.o. – „HANAKO JABLONICA““

Popis konania / Účastníci konania

Zisťovacie konanie

Výrok

Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. l) v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, určuje podľa § 29 ods. 3, v súlade s § 29 ods. 12 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania pre zámer navrhovanej činnosti „Revitalizácia, modernizácia a obnova areálu bývalého KOVOTVARu firmy HANAKO INDUSTRY s.r.o. – „HANAKO JABLONICA““, navrhovateľa HANAKO INDUSTRY, s.r.o., Červenej Armády 359, 906 32 Jablonica, IČO: 47739088, v zastúpení spoločnosťou Enviplan, s.r.o., Cyprichova 1, 831 52 Bratislava takto: Navrhovaná činnosť „Revitalizácia, modernizácia a obnova areálu bývalého KOVOTVARu firmy HANAKO INDUSTRY s.r.o. – „HANAKO JABLONICA“, uvedená v predložennom zámere navrhovanej činnosti

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 2 písm. d) a § 29 ods. 17 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa pre zámer navrhovanej činnosti „Revitalizácia, modernizácia a obnova areálu bývalého KOVOTVARu firmy HANAKO INDUSTRY s.r.o. – „HANAKO JABLONICA“ určujú nasledovné opatrenia na zabránenie a zmiernenie znečisťovania životného prostredia, ktoré je potrebné zohľadniť pri príprave podkladov potrebných v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov:

1. Práce je potrebné realizovať v súlade s ustanoveniami zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a súvisiacimi právnymi predpismi na úseku vodného hospodárstva a zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov.
2. Pred zahájením zemných prác je potrebné zabezpečiť vytýčenie jestvujúcich vodohospodárskych sietí a rešpektovať ich ochranné pásma.

3. Počas realizácie stavby je potrebné rešpektovať podmienky, požiadavky a pripomienky vlastníkov a správcov vodných stavieb, s ktorými dôjde ku stretu, súbehu a kríženiu.
4. Areál navrhovaného zámeru sa nachádza v blízkosti vodného toku Hodonský potok, preto je potrebné k stavebnému zámeru doložiť stanovisko SVP, š.p..
5. Vybudovanie dažďovej kanalizácie s ORL a dvoch ČOV je v zmysle § 52 ods. 1 vodného zákona vodnou stavbou. Ak je vodná stavba súčasťou súboru stavieb a k hlavnej stavbe je príslušný na konanie o stavebnom zámere iný stavebný úrad, orgán štátnej vodnej správy má v takomto konaní postavenie dotknutého orgánu a o stavebnom zámere vodnej stavby koná stavebný úrad príslušný na konanie o stavebnom zámere hlavnej stavby.
6. S predmetnou stavbou dažďovej kanalizácie a dvoch ČOV však súvisí povolenie na osobitné užívanie vôd. Stavebník je povinný najneskôr s vydaním stavebného povolenia na stavbu dažďovej kanalizácie požiadať tunajší orgán štátnej vodnej správy o vydanie povolenia podľa § 21 ods. 1 ods. d) vodného zákona na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do povrchových vôd, a povolenia na vypúšťanie odpadových vôd do povrchových vôd z dvoch ČOV podľa § 21 ods. 1 ods. c) vodného zákona. K vydaniu povolenia na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do povrchových vôd a odpadových vôd do povrchových vôd je potrebné doložiť stanovisko správcu vodného toku SVP š.p. OZ Povodie Dunaja.
7. V prípade, že pri realizácii stavby by prišlo k poškodeniu vodných stavieb je potrebné ich uviesť do pôvodného prevádzky schopného stavu podľa požiadaviek správcu a podľa platných právnych predpisov na náklady investora resp. zhotoviteľa stavby.
8. V prípade vybudovania havarijnej nádrže (vaňa) v rámci transformačnej stanice, havarijná nádrž podlieha súhlasu orgánu štátnej vodnej správy v zmysle § 27 ods. 1 písm. c) vodného zákona, o ktorý je potrebné požiadať pred vydaním stavebného povolenia na predmetný prevádzkový súbor.
9. Pri realizácii aj počas prevádzky transformátora bude dochádzať k zaobchádzaniu so znečisťujúcimi látkami, prípadne s odpadmi s obsahom týchto látok, pri zaobchádzaní s nimi je potrebné dodržiavať ust. § 39 vodného zákona a vyhlášky MŽP SR č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.
10. V rámci stavby budú realizované aj NN a VN prípojka. Ak pri realizácii týchto sietí príde k súbehu a kríženiu s jestvujúcimi rozvodmi vodovodu a kanalizácie je potrebné spolupracovať so správcami týchto sietí a rešpektovať podmienky uvedené v ich vyjadrení. Pri poškodení týchto jestvujúcich sietí (vodovodu, kanalizácie) stavebník, prípadne zhotoviteľ stavby zodpovedá za škodu, ktorú svojou činnosťou spôsobil.
11. Všetky jestvujúce zariadenia vodovodu a kanalizácie (poklapy, šachty, uzávery a pod.), ktoré budú dotknuté predmetnou stavbou musia byť po dohode s prevádzkovateľom týchto sietí upravené do nivelety nového terénu. Odvodnenie navrhovaného priestoru na skladovanie odpadu vytriedeného z komunálneho odpadu, ako aj odpadových plastov zo spracovania starých automobilov a vybratých priemyselných odpadov musí byť riešené tak, aby bolo zabezpečené bezpečné odvedenie vôd z povrchového odtoku a nemohlo prísť k škodám spôsobeným týmito vodami.
12. Pri užívaní stavby príde k zaobchádzaniu so znečisťujúcimi látkami je potrebné sa riadiť ustanoveniami § 39 vodného zákona a urobiť potrebné opatrenia, aby znečisťujúce látky nevnikli do povrchových alebo do podzemných vôd alebo neohrozili ich kvalitu.
13. Podľa ustanovenia § 16a vodného zákona – postup pri uplatňovaní výnimky, ten, kto má záujem realizovať činnosť, ktorou môže dôjsť k nesplneniu environmentálnych cieľov podľa § 16 ods. 6 písm. b), je povinný pred jej povolením požiadať orgán štátnej vodnej správy (Okresného úradu Trnava, oddelenia štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja) o vydanie záväzného stanoviska. V záväznom stanovisku orgán štátnej vodnej správy určí, či sa pred povolením činnosti vyžaduje výnimka.
14. Počas realizácie stavby je potrebné dodržiavať – Všeobecné technické požiadavky a všeobecné podmienky prevádzkovania stacionárnych zdrojov emitujúcich tuhé znečisťujúce látky ustanovené v prílohe č. 3 Vyhlášky MŽP SR č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia.
15. Zabezpečiť, aby existujúca vzrastlá zeleň v okolí lokality, ktorá nebude určená na výrub, bola počas realizácie zámeru rešpektovaná.
16. Navrhnuté situovanie objektov bude rešpektovať existujúce známe ochranné pásma.
17. Výsledkami merania hluku v ďalšom stupni riešenia navrhovanej činnosti preukázať dodržiavanie najvyšších prípustných hodnôt hluku zo stacionárnych a mobilných zdrojov hluku (technologické linky, doprava) na najbližšie chránené objekty v zmysle Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov.
18. V ďalšom stupni konania požiadať Krajský pamiatkový úrad Trnava o vyjadrenie k zámeru s priloženou projektovou dokumentáciou, ku ktorej vydá záväzné stanovisko v zmysle § 41 ods. 4 a § 30 ods. 4 pamiatkového

zákona, príp. rozhodnutie v zmysle § 35 ods. 7 pamiatkového zákona, ktorým mu uloží podmienky z hľadiska ochrany archeologických nálezov a archeologických nálezísk.

Umiestnenie navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v obci Jablonica, okres Senica, Trnavský samosprávny kraj. Parcely riešeného územia:

Par.č. 992/1, 992/2, 992/3, 992/4, 992/5, 992/6, 992/7, 992/8 (LV č.1023) – Zastavaná plocha a nádvorie. Parcely majú výmeru 10 425 m², sú umiestnené v zastavanom území obce. Na parc. č. 992/3, 992/4, 992/5 sa nachádzajú existujúce objekty hál.

Povaha a rozsah navrhovanej činnosti

Účelom navrhovanej činnosti je revitalizácia, modernizácia a obnova areálu bývalého KOVOTVARu t.č. areál firmy HANAKO INDUSTRY s.r.o. – „HANAKO JABLONICA“. Revitalizácia a modernizácia bude prebiehať v dvoch etapách. Účelom je začleniť do pôvodného areálu nové technologické linky na mechanickú recykláciu vybraných prúdov odpadu vytriedených z komunálneho odpadu, ako aj odpadových plastov zo spracovania starých automobilov a vybraných priemyselných odpadov. Celková kapacita celej recyklačnej linky po realizácii bude 40.000 t/rok spracovaných odpadov, z toho v 1. etape 20.000 ton/rok.

Odôvodnenie

Navrhovateľ HANAKO INDUSTRY, s.r.o., Červenej Armády 359, 906 32 Jablonica, IČO: 47739088, v zastúpení spoločnosťou Enviplan, s.r.o., Cyprichova 1, 831 52 Bratislava, doručil dňa 01.12.2025 na Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vajanského 17, 905 01 Senica (ďalej len „Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie“) v súlade s § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) zámer navrhovanej činnosti „Revitalizácia, modernizácia a obnova areálu bývalého KOVOTVARu firmy HANAKO INDUSTRY s.r.o. – „HANAKO JABLONICA““ (ďalej len „zámer navrhovanej činnosti“) vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona o posudzovaní vplyvov.

Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. l) a § 56 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov, upovedomil listom č. OU-SE-OSZP-2025/022609-002 zo dňa 10.12.2025 o tom, že dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začalo zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov zámeru navrhovanej činnosti na životné prostredie a podľa § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov zaslalo vyššie uvedeným upovedomenie o začatí konania a zámer navrhovanej činnosti povolujuúcemu orgánu, dotknutému orgánu, rezortnému orgánu a dotknutej obci, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, s možnosťou o zaujatie stanoviska v zákonom stanovenej lehote. Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, zároveň uvedeným listom informoval o určení termínu ústneho pojednávania a prizval naň navrhovateľa.

Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, požiadal dotknutú obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť realizovať, aby podľa § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov bezodkladne zverejnila zámer navrhovanej činnosti spôsobom v mieste obvyklým na dobu najmenej 21 dní od jej doručenia.

Podľa § 29 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov rezortný orgán, povolujuúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, mali Okresnému úradu Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, doručiť písomné stanoviská k zámeru navrhovanej činnosti do 21 dní od jeho doručenia podľa § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, v ktorom sa mali možnosť vyjadriť, či navrhovaná činnosť má byť predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie. Ak by v písomnom stanovisku požadovali, aby navrhovaná činnosť bola predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, tak súčasťou písomného stanoviska mali byť aj požiadavky na určenie rozsahu hodnotenia. Súčasťou oznámenia bola aj informácia pre rezortný orgán, povolujuúci orgán, dotknutý orgán a dotknutú obec, na ktorej sa má navrhovaná činnosť realizovať, ktoré doručia svoje písomné stanovisko podľa § 29 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov, môžu svoje pripomienky a požiadavky uplatniť najneskôr na ústnom pojednávaní, inak sa na ne neprihliada. Dotknutý orgán je oprávnený uplatňovať pripomienky len v rozsahu svojej pôsobnosti a písomné stanovisko odôvodniť.

Súčasne Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, podľa § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov dňa 10.12.2025 zverejnil zámer navrhovanej činnosti v centrálnom informačnom systéme, na adrese: <https://www.enviroportal.sk> Na tejto adrese Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, zároveň informoval verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov.

Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, zároveň podľa § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov informoval navrhovateľa, povoľujúci orgán, rezortný orgán, dotknutý orgán, dotknuté organizácie a dotknutú obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť realizovať o termíne a mieste konania ústneho pojednávania.

Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, zároveň oznámil, že v rámci ústneho pojednávania vykonaného podľa § 29 ods. 7 zákona o posudzovaní vplyvov je možnosť sa pred určením záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania vyjadriť k jeho podkladu, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Táto možnosť bola zo strany účastníkov konania využitá.

Ústne pojednávanie sa konalo dňa 07.01.2026 na Okresnom úrade Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie v súlade § 29 ods. 7 zákona o posudzovaní vplyvov za účasti prítomných podľa prezenčnej listiny, kde boli oboznámení s doterajším priebehom zisťovacieho konania o zámere navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov a stanoviskami, ktoré boli doručené k zámeru navrhovanej činnosti. Navrhovateľ akceptoval pripomienky jednotlivých stanovísk, doplnil informácie k zámeru v zmysle stanoviska dotknutého orgánu a doplnil informácie k nevyžiadanej stanovisku. Prítomní boli informovaní o ďalšom postupe procesu posudzovania v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

Navrhovaná činnosť, ktorá je predmetom zámeru je zaradená podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov nasledovne:

Kapitola 13. Infraštruktúra

Položka č. 1. časť B: Projekty rozvoja obcí vrátane:

a) prípravy územia na následnú výstavbu pozemných stavieb od 10 000 m² záberu plochy vrátane

Kapitola 13. Infraštruktúra

Položka č. 3. Rozvoj priemyselných území vrátane priemyselných parkov neuvedených v inej časti tejto prílohy

Kapitola 11. Odpadové hospodárstvo

Položka č.6. Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania ostatných odpadov v mobilných zariadeniach a zhodnocovania uvedeného v položke 2. od 5 000 t/rok do 200 000 t/rok

Podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov musí byť predmetom zisťovacieho konania každá navrhovaná činnosť uvedená v prílohe č. 8 časti B.

K zámeru navrhovanej činnosti bolo na Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 29 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov doručených celkovo 10 stanovísk od dotknutých orgánov, rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu a dotknutej obci a 1 nevyžiadané stanovisko.

1. Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa, dotknutý orgán (list č. OU-SE-OSZP-2025/023305-002, zo dňa 19.12.2025) zaslal nasledovné stanovisko:

Uskutočnenie a užívanie navrhovanej stavby je z hľadiska ochrany vodných pomeroch možné za týchto podmienok:

- Práce je potrebné realizovať v súlade s ustanoveniami zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a súvisiacimi právnymi predpismi na úseku vodného hospodárstva a zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov.

- Pred zahájením zemných prác je potrebné zabezpečiť vytyčenie jestvujúcich vodohospodárskych sietí a rešpektovať ich ochranné pásma.

- Počas realizácie stavby je potrebné rešpektovať podmienky, požiadavky a pripomienky vlastníkov a správcov vodných stavieb, s ktorými dôjde ku stretu, súbehu a križeniu.

- Areál navrhovaného zámeru sa nachádza v blízkosti vodného toku Hodonský potok, preto je potrebné k stavebnému zámeru doložiť stanovisko SVP, š. p..

- Vybudovanie dažďovej kanalizácie s ORL a dvoch ČOV je v zmysle § 52 ods. 1 vodného zákona vodnou stavbou. Ak je vodná stavba súčasťou súboru stavieb a k hlavnej stavbe je príslušný na konanie o stavebnom zámere iný

stavebný úrad, orgán štátnej vodnej správy má v takomto konaní postavenie dotknutého orgánu a o stavebnom zámere vodnej stavby koná stavebný úrad príslušný na konanie o stavebnom zámere hlavnej stavby.

- S predmetnou stavbou dažďovej kanalizácie a dvoch ČOV však súvisí povolenie na osobitné užívanie vôd. Stavebník je povinný najneskôr s vydaním stavebného povolenia na stavbu dažďovej kanalizácie požiadať tunajší orgán štátnej vodnej správy o vydanie povolenia podľa § 21 ods. 1 ods. d) vodného zákona na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do povrchových vôd, a povolenia na vypúšťanie odpadových vôd do povrchových vôd z dvoch ČOV podľa § 21 ods. 1 ods. c) vodného zákona. K vydaniu povolenia na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do povrchových vôd a odpadových vôd do povrchových vôd je potrebné doložiť stanovisko správcu vodného toku SVP š. p. OZ Povodie Dunaja.

- V prípade, že pri realizácii stavby by prišlo k poškodeniu vodných stavieb je potrebné ich uviesť do pôvodného prevádzky schopného stavu podľa požiadaviek správcu a podľa platných právnych predpisov na náklady investora resp. zhotoviteľa stavby.

- V prípade vybudovania havarijnej nádrže (vaňa) v rámci transformačnej stanice, havarijná nádrž podlieha súhlasu orgánu štátnej vodnej správy v zmysle § 27 ods. 1 písm. c) vodného zákona, o ktorý je potrebné požiadať pred vydaním stavebného povolenia na predmetný prevádzkový súbor.

- Pri realizácii aj počas prevádzky transformátora bude dochádzať k zaobchádzaniu so znečisťujúcimi látkami, prípadne s odpadmi s obsahom týchto látok, pri zaobchádzaní s nimi je potrebné dodržiavať ust. § 39 vodného zákona a vyhlášky MŽP SR č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.

- V rámci stavby budú realizované aj NN a VN prípojka. Ak pri realizácii týchto sietí príde k súbehu a križovaniu s jestvujúcimi rozvodmi vodovodu a kanalizácie je potrebné spolupracovať so správcami týchto sietí a rešpektovať podmienky uvedené v ich vyjadrení. Pri poškodení týchto jestvujúcich sietí (vodovodu, kanalizácie) stavebník, prípadne zhotoviteľ stavby zodpovedá za škodu, ktorú svojou činnosťou spôsobil.

- Všetky jestvujúce zariadenia vodovodu a kanalizácie (poklapy, šachty, uzávery a pod.), ktoré budú dotknuté predmetnou stavbou musia byť po dohode s prevádzkovateľom týchto sietí upravené do nivelety nového terénu. Odvodnenie navrhovaného priestoru na skladovanie odpadu vytriedeného z komunálneho odpadu, ako aj odpadových plastov zo spracovania starých automobilov a vybraných priemyselných odpadov musí byť riešené tak, aby bolo zabezpečené bezpečné odvedenie vôd z povrchového odtoku a nemohlo prísť k škodám spôsobeným týmito vodami.

- Pri užívaní stavby príde k zaobchádzaniu so znečisťujúcimi látkami je potrebné sa riadiť ustanoveniami § 39 vodného zákona a urobiť potrebné opatrenia, aby znečisťujúce látky nevnikli do povrchových alebo do podzemných vôd alebo neohrozili ich kvalitu.

- Podľa ustanovenia § 16a vodného zákona – postup pri uplatňovaní výnimky, ten, kto má záujem realizovať činnosť, ktorou môže dôjsť k nesplneniu environmentálnych cieľov podľa § 16 ods. 6 písm. b), je povinný pred jej povolením požiadať orgán štátnej vodnej správy (Okresného úradu Trnava, oddelenia štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja) o vydanie záväzného stanoviska. V záväznom stanovisku orgán štátnej vodnej správy určí, či sa pred povolením činnosti vyžaduje výnimka. Z hľadiska štátnej vodnej správy nemáme zásadné pripomienky a nepožadujem jej posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov za predpokladu, že nami vyššie uvedené podmienky budú rešpektované.

Vyjadrenie Okresného úradu Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán, predmetné stanovisko preskúmal a vyhodnotil v zmysle Zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Opatrenia predmetného stanoviska, ktorými sa má zabrániť alebo predísť významným nepriaznivým vplyvom na životné prostredie v zmysle § 29 ods. 17 akceptoval a zapracoval.

2. Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, dotknutý orgán (list č. OU-SE-OSZP-2025/023518-002, zo dňa 18.12.2025) zaslal nasledovné stanovisko:

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti bude vplyv na ovzdušie dotknutého územia počas prevádzky hodnotenej činnosti v porovnaní s nulovým variantom zvýšený – doprava surovín a tovarov do areálu po komunikáciách. Realizáciou posudzovanej činnosti nedôjde k presiahnutiu koncentrácie imisných limitných hodnôt (aj vzhľadom na kumuláciu so súčasným stavom) a navrhovaná činnosť bude spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené platnými právnymi predpismi na ochranu ovzdušia.

Počas realizácie stavby je potrebné dodržiavať – Všeobecné technické požiadavky a všeobecné podmienky prevádzkovania stacionárnych zdrojov emitujúcich tuhé znečisťujúce látky ustanovené v prílohe č. 3 Vyhlášky MŽP SR č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia.

Navrhovanú činnosť „Revitalizácia, modernizácia a obnova areálu bývalého KOVOTVARu firmy HANAKO INDUSTRY s. r. o. – „HANAKO JABLONICA““ nepožadujeme ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Výjadrenie Okresného úradu Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie:

Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán, predmetné stanovisko preskúmal a vyhodnotil v zmysle Zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Opatrenia predmetného stanoviska, ktorými sa má zabrániť alebo predísť významným nepriaznivým vplyvom na životné prostredie v zmysle § 29 ods. 17 akceptoval a zapracoval.

3. Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, dotknutý orgán (list č. OU-SE-OSZP-2025/023470-002, zo dňa 18.12.2025) zaslal nasledovné stanovisko:

V ďalších stupňoch projektovej dokumentácii (k návrhu stavebného zámeru) je potrebné správne zaradiť všetky odpady, ktoré vzniknú danou činnosťou podľa vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov a navrhnuť spracovanie odpadov v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva. Upozorňujeme, že pri stavebných odpadoch je potrebné okrem všeobecných ustanovení zákona o odpadoch dbať aj na splnenie ustanovení podľa § 77 ods. 3 zákona o odpadoch a ustanovení uvedených vo vyhláške MŽP SR č. 344/2022 Z. z. o stavebných odpadoch a odpadoch z demolácií tak, aby bolo zaistené maximálne opätovné využitie a recyklácia odpadov. Držiteľ vzniknutých odpadov je povinný zhromažďovať odpady utriedené podľa druhov, zabezpečené pred znehodnotením, odcudzením alebo iným nežiaducim únikom a zabezpečiť spracovanie odpadov v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva. Odpady je povinný odovzdať len osobe oprávnenej podľa zákona o odpadoch. V prípade vzniku nebezpečných odpadov tieto zhromažďovať oddelene podľa ich druhov, označovať určeným spôsobom a nakladať s nimi podľa zákona o odpadoch a osobitných predpisov.

Technologická časť :

Technologickou koncepciou projektu je začleniť do pôvodného areálu nové technologické linky na mechanickú recykláciu vybraných prúdov odpadu vytriedených z komunálneho odpadu, ako aj odpadových plastov zo spracovania starých automobilov a vybraných priemyselných odpadov. Celková kapacita celej recyklačnej linky bude 40.000 t/rok spracovaných odpadov, z toho v 1. etape 20.000 ton/rok.

Spracované odpady sa zhodnotia na produkty:

1. etapa:

- plastové práškové a granulované recykláty vhodné pre rotačné liatie a extrúziu, 1t/h, 7000 t/rok
- aktívny gumový prach vhodný pre formuláciu gumárenských zmesí, 1 t/h, 7000 t/rok
- plastbetónové výrobky , 0,75 t/h, 6000 t/rok.

Príjem a skladovanie suroviny:

Odpad vo forme voľne loženého odpadu, alebo nepodrvený odpad vo forme zlisovaných balíkov, podrvného odpadu v big-bagoch sa dováža vhodnou automobilovou technikou. Odpady/surovina sa ukladajú podľa kvality do vyčlenených priestorov v skladoch suroviny (prístrešky).

Linka na plast:

Odpadová surovina – podrvný alebo granulovaný plast uskladnený v big-bagu sa dopraví VZV alebo manipulátorom k linke plastového odpadu v hale H1. Big-bag sa zavesí na konštrukciu a vysype do násypky vstupného dopravníka. Vstupný dopravník dávkuje surovinu do vysokorýchlostného mlyna. V prípade, že surovina nebude dostatočne podrvená (kusy väčšie ako 10 mm), tak sa dávkuje do násypky jednorotorového drviča, ktorý ju podrví na frakciu pod 10 mm. Drvina z drviča sa následne naplní do big-bagov a odvezie do skladu suroviny alebo sa big-bag zavesí na konštrukciu a vysype do násypky vstupného dopravníka linky na plast.

Vysokorýchlostný mlyn VRM pomelie plastovú drť na prášok do 1mm. Výstup z VRM sa pneumatically dopravuje cez cyklón s rotačným podávačom do sitového triediča, kde sa triedi na vyhovujúcu frakciu pod 1 mm a častice, ktoré sa zachytia na site sa opätovne vracajú na mletie. Podsitná frakcia sa plní do big-bagov a premiestni v rámci haly H1 do skladu produktu – plastového recyklátu. Vzdušina z cyklónu sa filtruje v tkaninovom filtri. Časť produkcie plastového recyklátu v množstve cca 500 kg/h sa presúva v big-bagoch do haly H4 ako vstupná surovina – spojivo pre linku Polybet na výrobu plastbetónových výrobkov.

Linka na gumu:

Odpadová surovina – podrvená guma uskladnená v big-bagoch sa dopraví manipulátorom alebo VZV k linke na gumu v hale H3. Big-bag sa zavesí na konštrukciu a vysype do násypky vstupného dopravníka linky na gumu. Vstupný dopravník dopraví surovinu do vysokorychlostného mlyna.

Vysokorychlostný mlyn VRM pomelie gumovú drť na prášok do 1mm. Výstup z VRM sa pneumaticky dopravuje cez cyklón s rotačným podávačom do dvojstupňového sitového triediča, kde sa triedi na dve vyhovujúce frakcie: frakcia pod 0,4 mm a frakcia od 0,4 do 0,8mm. Častice nad 0,8mm, ktoré sa zachytia na hornom site, sa opätovne vracajú na mletie do VRM. Podsitné frakcie sa plnia do big-bagov a premiestňujú do skladu produktu – aktívneho gumového prachu ARP. Vzdušina z cyklónu sa filtruje vo vodnom filtri, ktorý zaistí čistotu vypúšťaného vzduchu.

Linka Polybet:

Technológiu je zložená z troch hlavných častí z prípravne, jadra a tvarovej úpravy. Prípravňou je myslené uskladnenie a dávkovanie nadrveného spojiva vo frakcii do 10 mm a uskladnenie, drvenie a dávkovanie plniva vo frakcii do 4 mm. Jadro technológie je zamerané na prípravu zmesi o daných vlastnostiach ako je vlhkosť, pomer, teplota a homogenita. Tvarová úprava je veľmi špecifická podľa tvaru a rozmeru výrobku. Výrobky budú vyrábané kusovo v 3 typoch - podhrabová doska 2000 x 300 x 30 mm, plotová doska 2000 x 200 x 20 mm a plotový stĺpik 2500 x 90 x 50 mm. Každý výrobok bude vyrábaný na samostatnom extruderi a tvarovacej jednotke. Linka tak bude obsahovať 3 výrobné vetvy (t.j.3 extruderové a 3 tvarovacie časti).

Podľa predloženého zámer odpady vstupujúce do procesu technológie sú uvedené v časti 8. Opis technického a technologického riešenia v časti - Suroviny pre linky, na strane 15- 16 zámeru a v časti - Plnivá pre plastbetónové výrobky vyrábané na linke Polybet (výlučne kategórie O), na strane 16 – 19 zámeru. Navrhované vstupujúce odpady sú kategórie ostatný.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti sa predpokladá vznik odpadov, ktoré sú uvedené v časti 2.3. Odpady na stranách 64-65 zámeru navrhovanej činnosti.

K predloženému zámeru uvádzame nasledovné:

1. Navrhovaná činnosť podľa predloženého zámeru v zmysle Prílohy č.1 zákona o odpadoch zodpovedá činnosti:

-R3 Recyklácia alebo spätné získavanie organických látok, ktoré nie sú používané ako rozpušťač (vrátane kompostovania a iných biologických transformačných procesov)

- R5 Recyklácia alebo spätné získavanie ostatných anorganických materiálov

- R12 Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11).

- Vstupnými surovinami v technologickom procese sú vybrané druhy odpadov. Na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov udeľuje orgán štátnej správy odpadového hospodárstva súhlas podľa 97 ods. 1 písm. c) a e) zákona o odpadoch.

- uvedená skutočnosť nie je zapracovaná v časti 16. DRUH POŽADOVANÉHO POVOLENIA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI PODĽA OSOBITNÝCH PREDPISOV - žiadame dopracovať a taktiež doplniť v časti 15. Rezortný orgán : Ministerstvo životného prostredia SR.

2. V linke :

- na plast je výstupom produkt – plastový recyklát, časť vstupná surovina – spojivo pre linku Polybet na výrobu plastbetónových výrobkov

- na gumu je výstupom produkt – aktívny gumový prach

- Polybet je výstupom produkt – stavebné prvky (podhrabová doska, plotová doska, plotový stĺpik)

- Zloženie vstupujúcich odpadov je rôznorodé. Akým spôsobom budú zabezpečené konkrétne požiadavky na kvalitu vstupov a výstupov?

- Akým spôsobom budú kontrolované a splnené požiadavky výstupných produktov na výrobok uvádzaný na trh?

- Pre výstupné produkty sú už v súčasnosti zabezpečený odberatelia, majú výstupné produkty uplatnenie na trhu?

3. Zámer žiadame doplniť o grafické zobrazenie jednotlivých častí prevádzky a znázorniť materiálové toky. 4. Pre jednotlivé linky žiadame spracovať vstupujúce odpady samostatne. To znamená, aké druhy odpadov budú vstupovať do linky na plast, do linky na gumu a do linky Polybet.

5. Navrhovaná činnosť podľa predloženého zámeru v zmysle Prílohy č.1 zákona o odpadoch zodpovedá činnosti R3, R5 a R12. V texte zámeru sa ďalej neuvádza, ktoré konkrétne odpady prislúchajú jednotlivým činnostiam.

6. Navrhovateľ v zámere neuvádza či navrhované zariadenie bude spĺňať kritériá na prevádzku zariadenia na zhodnocovanie odpadov pre udelenie súhlasu podľa 97 ods. 1 písm. c) a e) zákona o odpadoch. Neuvádza sa akým spôsobom sa vysporiada s povinnosťami v odpadovom hospodárstve pri prevádzkovaní zariadenia na zhodnocovanie odpadov (napr. vyhláška MŽP SR 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch). Uvedené skutočnosti sú opomenuté v predložennom zámere a preto ich žiadame dopracovať nakoľko majú podstatný vplyv pre posúdenie zámeru a v ďalšom povoľovacom procese.

Vyjadrenie Okresného úradu Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie:

Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, vzhľadom na obsah vyššie uvedeného stanoviska uvádza, že dňa 07.01.2026 listom č. OU-SE-OSZP-2026/004928-013 vyzval navrhovateľa o poskytnutie doplňujúcich informácií, vyplývajúcich z predmetného stanoviska.

Zástupca navrhovateľa, Enviplan, s. r. o., Cyprichova 1, Bratislava doručil dňa 21.01.2026 listom nasledovné vyjadrenie:

„Do zámeru a navrhovanej činnosti je dopracované do časti 15 ako ďalší povolujujúci orgán Ministerstvo životného prostredia SR. Do časti 16 je pre realizáciu zámeru doplnené ako potrebné nový bod – Súhlas orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva podľa 97 ods. 1 písm. c) a e) zákona o odpadoch na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov.

Príjem odpadov bude organizovaný podľa druhu odpadu s určením príslušného spracovania na jednotlivých recyklačných linkách a teda určením uskladnenia v príslušnom sklade surovín. Pred uskladnením odpadu prebehne kontrola vlastností prijímaného odpadu podľa vnútropodnikovej smernice s nasledovnými kritériami:

Linka na plast:

- Obsah nebezpečných látok ako oleje, palivá, chemikálie a pod. – pri akomkoľvek zistení kontaminácie nebezpečnými látkami sa dodávka neprijme a vracia sa dodávateľovi ako nebezpečný odpad na jeho náklady - Frakčné zloženie (rozhoduje či je potrebné vstupné drvenie alebo nie, pri frakcii do 25 mm nie je potrebné drvenie).
- Obsah vody – vizuálne posúdenie s následnou kontrolou vytypovaných balíkov pomocou vpichového vlhkomeru, povolený obsah vlhkosti je do 10% , pri vyššej hodnote ako 20% sa surovina vráti dodávateľovi prípadne sa dojedná výhodnejšia cena

a spracuje sa v osobitnom technologickom režime. Pri vlhkosti do 20% sa dojedná výhodnejšia cena za zhodnotenie a spracuje sa v osobitnom režime.

- Obsah cudzorodých častí ako kovy, papier, organické nečistoty, mechanické nečistoty – vizuálna kontrola, pri zistení zvýšeného obsahu nežiadúcich cudzorodých častí sa dodávka neprijme a vracia dodávateľovi alebo sa dohodne zvýšenie ceny za zhodnotenie a spracuje sa v osobitnom technologickom režime.

Linka na gumu:

- Obsah nebezpečných látok ako oleje, palivá, chemikálie a pod. – pri akomkoľvek zistení kontaminácie nebezpečnými látkami sa dodávka neprijme a vracia sa dodávateľovi ako nebezpečný odpad na jeho náklady.
- Frakčné zloženie (rozhoduje či je potrebné vstupné drvenie alebo nie, pri frakcii do 5 mm nie je potrebné drvenie).
- Obsah vody – vizuálne posúdenie s následnou kontrolou vytypovaných balíkov pomocou vpichového vlhkomeru, povolený obsah vlhkosti je do 3% , pri vyššej hodnote ako 10% sa surovina vráti dodávateľovi . Pri vlhkosti do 5% sa dojedná výhodnejšia cena za zhodnotenie a spracuje sa v osobitnom režime.

- Obsah cudzorodých častí ako kovy, papier, organické nečistoty, mechanické nečistoty – vizuálna kontrola, pri zistení zvýšeného obsahu nežiadúcich cudzorodých častí sa dodávka neprijme a vracia dodávateľovi alebo sa dohodne zvýšenie ceny za zhodnotenie a spracuje sa v osobitnom technologickom režime.

Linka Polybet:

- Obsah nebezpečných látok ako oleje, palivá, chemikálie a pod. – pri akomkoľvek zistení kontaminácie nebezpečnými látkami sa dodávka neprijme a vracia sa dodávateľovi ako nebezpečný odpad na jeho náklady
- Frakčné zloženie (rozhoduje či je potrebné vstupné drvenie alebo nie, pri frakcii do 25 mm nie je potrebné drvenie).
- Obsah vody – vizuálne posúdenie s následnou kontrolou vytypovaných balíkov pomocou vpichového vlhkomeru, povolený obsah vlhkosti je do 10% , pri vyššej hodnote ako 20% sa surovina vráti dodávateľovi prípadne sa dojedná výhodnejšia cena

a spracuje sa v osobitnom technologickom režime. Pri vlhkosti do 20% sa dojedná výhodnejšia cena za zhodnotenie a spracuje sa v osobitnom režime.

- Obsah cudzorodých častí ako kovy, papier, organické nečistoty, mechanické nečistoty – vizuálna kontrola, pri zistení zvýšeného obsahu nežiadúcich cudzorodých častí sa dodávka neprijme a vracia dodávateľovi alebo sa dohodne zvýšenie ceny za zhodnotenie a spracuje sa v osobitnom technologickom režime.

Pre výrobky bude vypracovaná podniková norma kvality s definovanými technickými parametrami zodpovedajúcimi požiadavkám odberateľov.

Plastový recyklát:

- Frakčné zloženie, vlhkosť, sypná hmotnosť, obsah nečistôt

Aktívny gumový prach:

- Frakčné zloženie, vlhkosť, hustota, obsah gumy, obsah uhlíka, obsah kovov, obsah textilných vlákien.

Plastbetónové výrobky:

- Technické parametre podľa príslušných stavebných noriem podľa typu produktu – rozmerové parametre, pevnosť, odolnosť, nasiakavosť.

Uplatnenie na trhu:

Plastový recyklát – ako zložka plastbetónových výrobkov vlastnej produkcie, výroba plastových recyklátov na zákazku pre plastikársky priemysel - recyklácia priemyselného plastového odpadu na práškový recyklát vhodný na rotačné liatie a/alebo extrúziu na výrobu nových plastových výrobkov, práškový plastový recyklát ako aditívum do špeciálnych náterov, ďalšie aplikácie.

Aktívny gumový prach – Náhrada kaučukových zmesí v gumárenských receptúrach. Stavebné výrobky pre lisovanie za tepla - dlaždice, dosky, rohože, izolačné pásy.

Tlmiace vrstvy a prvky. Výroba zvukovo izolačných konštrukčných prvkov (koľaje, základové dosky pre peróny, priecestia). Gumou modifikované asfaltové spojivá. Plnivo

v gumárenských zmesiach. Plnivo do farieb (ochrana proti korózii, ochrana proti opotrebovaniu a chemikáliám) .

Plastbetónové výrobky – výrobky vyrábané extrúziou plastovej zmesi s minerálnymi plnidlami pre rôzne stavbárske aplikácie – plotové systémy, dlažby, tvárnice, ...

Zmena sortimentu je daná zmenou a/alebo doplnením extrúzneho tvaru a zmenou alebo doplnením chladiaceho dopravníka na požadované rozmery výrobku. Linka má 3 samostatné lisovacie linky, ktoré sa dajú meniť a dopĺňať podľa požiadaviek trhu.

S potencionálnymi odberateľmi sa intenzívne rokuje a pripravujú sa odberateľské zmluvy.

Grafické zobrazenie jednotlivých častí prevádzky so znázornením materiálových tokov sa nachádza v prílohe

Doplňujúcich informácií - výkres č. Pôdorys 1.NP nový stav 002.

Zoznam odpadov pre Linku na plast:

02 01 04 Odpadové plasty (okrem obalov) O

07 02 13 Odpadový plast O

12 01 05 Hobliny a triesky z plastov O

15 01 02 Obaly z plastov O

15 01 05 Kompozitné obaly O

15 01 06 zmiešané obaly O

16 01 19 Plasty O

17 02 03 Plasty O

19 12 04 Plasty a guma O

20 01 39 Plasty O

Zoznam odpadov pre linku na gumu:

16 01 03 Opatrebované pneumatiky O

19 12 04 Plasty a guma O

Zoznam odpadov pre linku Polybet:

Spojivá na linke Polybet:

02 01 04 Odpadové plasty (okrem obalov) O

07 02 13 Odpadový plast O

12 01 05 Hobliny a triesky z plastov O

15 01 02 Obaly z plastov O

15 01 05 Kompozitné obaly O

15 01 06 zmiešané obaly O

16 01 19 Plasty O

17 02 03 Plasty O

19 12 04 Plasty a guma O

20 01 39 Plasty

Plnivá na linke Polybet sa nachádzajú v prílohe doplňujúcich informácií.

Odpady R 12 – všetky uvedené odpady

R5 – zoznam odpadov sa nachádza v prílohe doplňujúcich Informácií

Navrhované zariadenie bude spĺňať kritériá na prevádzku zariadenia na zhodnocovanie odpadov pre udelenie súhlasu podľa 97 ods. 1 písm. c) a e) zákona o odpadoch.

Záver z procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie budú jedným z podkladov pre stavebné konanie podľa stavebného zákona č.25/2025 Z.z.“

Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán, predmetné stanovisko a vyjadrenie preskúmal a zobral na vedomie v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Opatrenia predmetného

stanoviska a vyjadrenie navrhovateľa, ktorými sa má zabrániť alebo predísť významným nepriaznivým vplyvom na životné prostredie v zmysle § 29 ods. 17 akceptoval a zapracoval.

4. Úrad Trnavského samosprávneho kraja, oddelenie územného plánovania a životného prostredia, dotknutý orgán (list č. 14223/2025/OÚPŽP-2/Re, zo dňa 29.12.2025) zaslal nasledovné stanovisko:

Trnavskému samosprávne kraju bol v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov dňa 10.12.2025 doručený zámer „Revitalizácia, modernizácia a obnova areálu bývalého KOVOTVARu firmy HANAKO INDUSTRY s.r.o. – „HANAKO JABLONICA““ so žiadosťou o vydanie písomného stanoviska k predmetnému zámeru. Po preštudovaní predloženej dokumentácie Vám oddelenie územného plánovania a životného prostredia TTSK predkladá nasledovné stanovisko. Cieľom je začleniť do pôvodného areálu nové linky na mechanickú recykláciu vybraných prúdov odpadu vytriedených z komunálneho odpadu, ako aj odpadových plastov zo spracovania starých automobilov a vybraných priemyselných odpadov. Celková kapacita celej recyklačnej linky po realizácii bude 40 000 t/rok spracovaných odpadov, z toho v prvej etape 20 000 t/rok. Súčasťou aktuálneho projektu je prvá etapa navrhovanej činnosti. Dané technologické v prvej etape budú umiestnené do existujúcich hál. Ide o zhodnotenie a spracovanie odpadov na produkty plastových, práškových a granulovaných recyklátov vhodných pre rotačné liatie a extrúziu s kapacitou 1t/h, 7000 t/rok. Ďalej aktívny gumový prach vhodný pre formuláciu gumárenských zmesí s kapacitou 1 t/h, 7000 t/rok a plastbetónové výrobky s kapacitou 0,75 t/h, 6000 t/rok. Pred vstupom do samotných technologických liniek budú tieto frakcie (plast, guma, ...) podrvené vo vysokorýchlostnom mlyne. Parcely majú výmeru 10 425 m², sú umiestnené v zastavanom území obce.

Dotknuté územie leží v priemyselnom areáli v obci Jablonica, ktorý prevádzkoval bývalý KOVOTVAR, výrobné družstvo. V priemyselnom areáli sa nachádzajú objekty hlavného skladu, technologickej haly, dvoch skladov, a budovy vrátnice. Keďže vzduchotechnické zariadenie bude pôvodcom hluku, bola pre posúdenie akustickej situácie v dotknutom vonkajšom chránenom území vypracovaná akustická štúdia. Predikované ekvivalentné hladiny akustického tlaku kumulované zo všetkých uvažovaných prevádzkových zdrojov areálu vo vonkajšom chránenom prostredí priľahlej obytnej zóny nepresahujú prípustné hodnoty hluku v referenčných intervaloch deň, večer a noc. Z preventívnych dôvodov sa odporúča vybudovanie zadnej steny skladového prístrešku medzi halami H2 a H3 z hmotných nepriezvučných tvárnic (tehla, bloky DT a pod.). Po preštudovaní predloženej dokumentácie s prihliadnutím na výsledok akustickej štúdie oddelenie územného plánovania a životného prostredia TTSK nepožaduje daný zámer posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP, keďže ide o existujúci areál s vybudovanými halami v priemyselnej zóne. Realizáciou navrhovanej činnosti príde ku spracovaniu jednotlivých zložiek komunálneho odpadu, čo umožní ďalšie využitie tohto materiálu ako suroviny.

Vyjadrenie Okresného úradu Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán, predmetné stanovisko preskúmal v zmysle Zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a nezaznamenal žiadne opatrenia predmetného stanoviska, ktorými sa má zabrániť alebo predísť významným nepriaznivým vplyvom na životné prostredie podľa § 29, ods. 17. Predmetné stanovisko berie na vedomie.

5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Senici pre územný obvod okresov Senica a Skalica, dotknutý orgán (list č. RÚVZSE/OPPL/1261/6477/2025, zo dňa 16.12.2025) zaslal nasledovné stanovisko:

So zámerom navrhovanej činnosti Revitalizácia, modernizácia a obnova areálu bývalého KOVOTVARu firmy HANAKO INDUSTRY s.r.o. – „HANAKO JABLONICA“ navrhovateľa firmy HANAKO INDUSTRY s.r.o., Červenej Armády 359, 906 32 Jablonica, IČO: 47 739 088 pre žiadateľa Okresný úrad Senica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Štátna správa posudzovania vplyvov na životné prostredie, Vajanského 17/1, 905 001 Senica, IČO: 00151866, v rámci zisťovacieho konania oznámeného dňa 10.12.2025 sa súhlasí.

Navrhovaná činnosť nemá byť predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Súčasne sa požaduje:

Výsledkami merania hluku v ďalšom stupni riešenia navrhovanej činnosti preukázať dodržiavanie najvyšších prípustných hodnôt hluku zo stacionárnych a mobilných zdrojov hluku (technologické linky, doprava) na najbližšie chránené objekty v zmysle Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných

hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov.

V katastrálnom území obce Jablonica je zdroj podzemných vôd Hodoňova studňa, ktorý sa podieľa na zásobovaní obyvateľstva, dotknuté územie, ani jeho užšie okolie, nezasahuje do ochranného pásma vodného zdroja. Predmetný zámer bol posudzovaná podľa zákona NR SR č. 355/2007 Z.z.

Vyjadrenie Okresného úradu Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie:

Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán, predmetné stanovisko preskúmal a vyhodnotil v zmysle Zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Opatrenia predmetného stanoviska, ktorými sa má zabrániť alebo predísť významným nepriaznivým vplyvom na životné prostredie v zmysle § 29 ods. 17 akceptoval a zapracoval.

6. Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny, dotknutý orgán (list č. OU-SE-OSZP-2025/023781-003, zo dňa 18.12.2025) zaslal nasledovné stanovisko:

Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie vydáva v zmysle § 9 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon") toto stanovisko:

Vyjadrenie Okresného úradu Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie:

Územie, ktoré je dotknuté realizáciou predmetného zámeru je lokalizované na pozemku parcelné číslo KCN 992/1, 992/2, 992/3, 992/4, 992/5, 992/6, 992/7, 992/8 v k. ú. Jablonica, kde platí prvý stupeň ochrany (všeobecná ochrana) v rozsahu ustanovení § 12 zákona.

2. Predložený zámer nepredstavuje činnosť, ktorou by boli dotknuté záujmy ochrany prírody a krajiny.

3. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny nemáme pripomienky k navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie Okresného úradu Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán, predmetné stanovisko preskúmal v zmysle Zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a nezaznamenal žiadne opatrenia predmetného stanoviska, ktorými sa má zabrániť alebo predísť významným nepriaznivým vplyvom na životné prostredie podľa § 29, ods. 17. Predmetné stanovisko berie na vedomie.

7. Obec Jablonica, Trnavská 801, 906 32 Jablonica, dotknutá obec (list č. OcÚJab-1549/2025, zo dňa 08.01.2026) zaslala nasledovné stanovisko:

Obec Jablonica nepožaduje, aby navrhovaná činnosť bola predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie. Obec Jablonica zverejnila zámer navrhovanej činnosti spôsobom v mieste obvyklým na dobu najmenej 21 dní od jej doručenia od 11.12.2025 do 02.01.2026.

Vyjadrenie Okresného úradu Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie:

Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán, predmetné stanovisko preskúmal v zmysle Zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a nezaznamenal žiadne opatrenia predmetného stanoviska, ktorými sa má zabrániť alebo predísť významným nepriaznivým vplyvom na životné prostredie podľa § 29, ods. 17. Predmetné stanovisko berie na vedomie.

8. Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava, dotknutý orgán (list. č. 32472/2025/ROP-002/95617, zo dňa 16.12.2025) zaslal nasledovné stanovisko:

Dopravný úrad, ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle ustanovenia § 28 ods. 1 písm. b) zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon), Vám z hľadiska ochrany záujmov civilného letectva oznamuje, že sa v riešenom území nenachádza žiadne letisko, osobitné letisko, heliport ani letecké pozemné zariadenie. Z pohľadu Dopravného úradu neexistujú vplyvy, ktoré by mali byť pri zámere navrhovanej činnosti posúdené podrobnejšie, teda také, ktoré by mali byť posudzované podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Dovoľujeme si Vás informovať, že toto stanovisko je vydané len z hľadiska záujmov

civilného letectva.

Vyjadrenie Okresného úradu Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie:

Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán, predmetné stanovisko preskúmal v zmysle Zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a nezaznamenal žiadne opatrenia predmetného stanoviska, ktorými sa má zabrániť alebo predísť významným nepriaznivým vplyvom na životné prostredie podľa § 29, ods. 17. Predmetné stanovisko berie na vedomie.

9. Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová 1, 917 01 Trnava, dotknutý orgán (list č. S-PUSR-000064/2026, Z-PUSR-000075/2026, zo dňa 02.01.2006) vydáva nasledovné stanovisko:

Krajský pamiatkový úrad Trnava vzhľadom na predpoklad existencie archeologických nálezov v lokalite zámeru požaduje od navrhovateľa riešeného zámeru predložiť v ďalšom stupni konania žiadosť o vyjadrenie k zámeru s priloženou projektovou dokumentáciou, ku ktorej vydá záväzné stanovisko v zmysle § 41 ods. 4 a § 30 ods. 4 pamiatkového zákona, príp. rozhodnutie v zmysle § 35 ods. 7 pamiatkového zákona, ktorým mu uloží podmienky z hľadiska ochrany archeologických nálezov a archeologických nálezísk.

Vyjadrenie Okresného úradu Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie:

Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán, predmetné stanovisko preskúmal a vyhodnotil v zmysle Zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Opatrenia predmetného stanoviska, ktorými sa má zabrániť alebo predísť významným nepriaznivým vplyvom na životné prostredie v zmysle § 29 ods. 17 akceptoval a zapracoval.

10. Okresný úrad Trnava, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Kollárova 8, 917 02 Trnava, dotknutý orgán (list č. OU-TT-OSZP1-2026/049332-004, zo dňa 19.01.2025 vydal nasledovné stanovisko:

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja požiadal Správu Chránenej krajiny oblasti Záhorie (ďalej ŠOP SR) o odborné stanovisko k zámeru „Revitalizácia, modernizácia a obnova bývalého areálu KOVOTVAR firmy HANAKO INDUSTRY s. r. o. – HANAKO JABLONICA“. Uvedené stanovisko nám bolo doručené pod číslom CHKOZA/14-001/2026 dňa 13. 01. 2026. Zo stanoviska vyplynulo, že priemyselný areál sa nachádza v území, v ktorom platí 1. stupeň územnej ochrany podľa zákona, v zastavanom území obce Jablonica. Nezasahuje do žiadneho územia Natura 2000. Parcela je vedená ako zastavaná plocha a nádvorie. V dotknutom území sa nevyskytujú biotopy flóry a fauny významné z hľadiska zachovania biotickej a krajiny diverzity. V areály sa nenachádzajú stromy ani náletové dreviny a preto výrub drevín nie je potrebný. Tunajší úrad sa so stanoviskom ŠOP SR stotožňuje.

Realizáciou zámeru nie je predpokladaný významný negatívny vplyv na chránené územia národnej sústavy ani územia európskej sústavy chránených území NATURA 2000 (chránené vtáčie územia, územia európskeho významu).

Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny si k predloženej dokumentácii neuplatňujeme zásadné pripomienky. Na základe uvedeného nepovažujeme za potrebné pokračovať v procese posudzovania zámeru „Revitalizácia, modernizácia a obnova bývalého areálu KOVOTVAR firmy HANAKO INDUSTRY s. r. o. – HANAKO JABLONICA“. Záväzné stanovisko nenahrádza povolenie ani súhlas podľa ustanovení tohto zákona a nie je rozhodnutím podľa predpisov o správnom konaní. Osobitné predpisy ako aj ostatné ustanovenia zákona ostávajú vydaním tohto vyjadrenia nedotknuté.

Vyjadrenie Okresného úradu Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie:

Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán, predmetné stanovisko preskúmal v zmysle Zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a nezaznamenal žiadne opatrenia predmetného stanoviska, ktorými sa má zabrániť alebo predísť významným nepriaznivým vplyvom na životné prostredie podľa § 29, ods. 17. Predmetné stanovisko berie na vedomie.

V rámci zisťovacieho konania bolo doručené 1 nevyžiadané stanovisko v zmysle § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov od Združenia domových samospráv o. z., (listom zo dňa 28.12.2025), v ktorom sa uvádza:

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §3 písm.t zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti v zisťovacom konaní a pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Predkladáme Stanovy Združenia domových samospráv: <https://online.fliphtml5.com/txsmk/xtdt/>, výpis z registra občianskych združení MV SR:

<https://ives.minv.sk/rmno/detail?>

id=7hBEUOI3nhVqv7v56IrrvxmDXCpt3nJ9NDcV62g3KF8WvfhvBt0qZVTPjMKk19 a potvrdenie o pridelení IČO: <https://online.fliphtml5.com/txsmk/ahnt/>.

Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org

Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.

1) Taxonómia životného prostredia a základné zásady ochrany a starostlivosti o životné prostredie

Podľa čl.44 ods.6 Ústavu SR „podrobnosti o právach a povinnostiach podľa odsekov 1 až 5 ustanoví zákon“; tým zákonom je zákon č.17/1992 Zb. o životnom prostredí ktorý podľa §1 zákona o životnom prostredí „Zákon vymedzuje základné pojmy a ustanovuje základné zásady ochrany životného prostredia a povinnosti právnických a fyzických osôb pri ochrane a zlepšovaní stavu životného prostredia a pri využívaní prírodných zdrojov; vychádza pritom z princípu trvalo udržateľného rozvoja.“ Len ťažko možno hovoriť o zabezpečení ochrany životného prostredia rozhodnutím zo zisťovacieho konania (§2 písm. a zákona o EIA), ak sa nepoužije legálna terminológia a základné zásady ochrany životného prostredia; bez použitia zákona o životnom prostredí sa nedá hovoriť o vecne správnom posúdení vplyvov na životné prostredie v súlade s obsahom ústavného práva na priaznivé životné prostredie.

Podľa zákona o životnom prostredí sa rozoznávajú tri rôzne kategórie vplyvov ľudskej činnosti na životné prostredie:

- znečistenie životného prostredia (§8 ods.1): “Znečisťovanie životného prostredia je vnášanie takých fyzikálnych, chemických alebo biologických činiteľov do životného prostredia v dôsledku ľudskej činnosti, ktoré sú svojou podstatou alebo množstvom cudzorodé pre dané prostredie.”

- poškodenie životného prostredia (§8 ods.2) „Poškodzovanie životného prostredia je zhoršovanie jeho stavu znečisťovaním alebo inou ľudskou činnosťou nad mieru ustanovenú osobitnými predpismi.“

- ujma životnému prostrediu (§10)“ Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Ani jeden z týchto termínov v ich legálnom význame nie je obsahom totožný s ich bežným hovorovým významom; najmä znečistenie sa vymyká bežnému hovorovému významu. Znečistenie v bežnom význame slova predpokladá znečistenie s následkom poškodenia životného prostredia. Žalobca tvrdí, že ako žalované úrady, tak aj sudcovia správneho súdu používali pojmy, ktoré majú určené zákonný a presne vymedzený obsah nepoužívali v ich legálnom vymedzení ale len v hovorovom zmysle slova.

Ekologická stabilita a udržateľný rozvoj prostredníctvom zabezpečenia zachovania ekologickej stability územia a to aj pri jeho ľudsky cieľavedomej premene je teda verejným záujmom podľa §3 zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny „(1) Každý je povinný chrániť prírodu a krajinu pred ohrozovaním, poškodzovaním a ničením a starať sa podľa svojich možností o jej zložky a prvky na účel ich zachovania a ochrany, zlepšovania stavu životného prostredia a vytvárania a udržiavania územného systému ekologickej stability. (2)Významný krajinný prvok možno užívať len takým spôsobom, aby nebol narušený jeho stav a nedošlo k ohrozeniu alebo k oslabeniu jeho ekologickostabilizačnej funkcie. (3) Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnuť opatrenia, ktoré prispejú k jeho vytváraniu a udržiavaniu. (4) Podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia. (5) Podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia podľa odsekov 3 a 4 zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov.“

Podstatou posudzovania vplyvov na životné prostredie sú teda skutkové zistenia, či daný zámer navrhovanej činnosti resp. jej zmeny spôsobuje len znečistenie alebo aj poškodenie životného prostredia a či spôsobuje nejakú ujmu životnému prostrediu. V prípade ak sa identifikuje poškodenie alebo ujma, je povinnosťou už navrhovateľa (ale aj úradu) uložiť zmierňujúce opatrenia, ktorými sa konkrétne poškodenie resp. ujma transformuje síce na znečistenie životného prostredia (teda vnášanie neprirodených antropických prvkov do krajiny) ale ktoré len predstavuje novú človekom pozmenenú formu ekologickej stability územia bez toho, abydošlo k trvalému poškodeniu (teda zníženiu kvality) životného prostredia.

Podľa §11 zákona o životnom prostredí „Územie nesmie byť zaťažované ľudskou činnosťou nad mieru únosného zaťaženia.“

Podľa §12 zákona o životnom prostredí „(1) Prípustnú mieru znečisťovania životného prostredia určujú medzné hodnoty ustanovené osobitnými predpismi; tieto hodnoty sa určia v súlade s dosiahnutým stavom poznania tak, aby

sa neohrozovalo zdravie ľudí a aby sa neohrozovali ďalšie živé organizmy a ostatné zložky životného prostredia.

(2) Medzné hodnoty sa musia určiť s prihliadnutím na možné kumulatívne pôsobenie alebo spolupôsobenie znečisťujúcich látok a činností.“ Žiadame kumulatívne a synergické vplyvy na životné prostredie vyhodnotiť zákonom predpokladaným spôsobom v zmysle §12 zákona o životnom prostredí v spojení s §29a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to porovnaním predpokladaných kumulatívnych hodnôt zaťaženia životného prostredia faktormi meranými v technických jednotkách a ich porovnaním s prahovými hodnotami podľa regulačných noriem osobitných právnych predpisov chrániacich životné prostredie alebo jeho zložky. Vplyvy na životné prostredie boli vyhodnotené nepreskúmateľne v zmysle požiadavok zákona o životnom prostredí. Aké sú množstvá znečisťujúcich látok vypúšťaných do ovzdušia? A aké sú množstvá znečisťujúcich látok vypúšťaných do vôd? Aké je celkové zaťaženie hlukom? Aké je riziko vyplývajúce zo záplav, ako je eliminované a aké škody hrozia ak sa napriek tomu hrozba zmení na škodu: Ide o príklady otázok, ktoré si každý člen zainteresovanej verejnosti kladie aby identifikoval charakter vplyvov zámeru na životné prostredie a jeho intenzitu a rozsah. Od tohto posúdenia zároveň závisí aj určenie zmiernujúcich opatrení v zámere. Ide o otázky relevantné aj k predmetu výsledku zisťovacieho konania a výroku rozhodnutia, ktorým je završené; žiadame preto o informácie:

a) O tom, či sa bude zámer ďalej posudzovať sa rozhoduje na základe kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, pričom analýza vplyvov v technických jednotkách je výslovne jedným z kritérií posudzovania vplyvov na životné prostredie. Ďalšími kritériami sú vplyvy na vody (regulované napr. vodným zákonom, zákonom o kanalizáciách, zákone o protipovodňovej ochrane či nariadením o dobrom stave vôd), vplyvy na ovzdušie (regulované zákonom o ochrane ovzdušia), vplyvy na technickú infraštruktúru (regulované napr. cestným zákonom, zákonom o dráhach, zákonom o energetike, zákonom o vodovodoch a kanalizáciách a pod.), vplyvy na prírodu a krajinu (regulované zákonom o ochrane prírody a krajiny a jej vykonávacou vyhláškou) či vplyvy akustickej záťaže či dostatočného prístupu k slnečnému svetlu a ďalšie vplyvy na pohodu a nerušenosť bývania (regulované napr. zákonom o verejnom

zdraví a jeho vykonávacou vyhláškou). Zámer je zhmotnením realizácie povinností navrhovateľa podľa §18 zákona o životnom prostredí (poznať a monitorovať jeho vplyvy na životné prostredie) a podľa §17 ods.2 zákona o životnom prostredí (poznané

vplyvy nechať posúdiť formou zámeru podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie). Na obsah a rozsah zámeru sa tak nekladú len formálne a obsahové požiadavky zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ale aj požiadavky zákona o životnom prostredí.

Zámer teda musí zodpovedať na otázku či je vôbec prípustný a tým je vtedy ak sa po realizácii zámeru obnoví ekologická stabilita územia v zmysle relevantných právnych predpisov (napr. územný plán, Adaptačná stratégia mesta, regiónu a štátu, Dokumentácia starostlivosti o prírodu a krajinu a ďalšie zákonom predpokladané dokumenty). Prípustnosť sa vyhodnocuje v zmysle §11 a §12 zákona o životnom prostredí pomocou prahových hodnôt osobitných právnych predpisov; prípustný je taký zámer, ktorého predpokladané vplyvy sú v rámci limitov určených prahovými hodnotami príslušných právnych predpisov. Následne aj to, či má byť zámer ďalej posudzovaný sa rozhoduje porovnaním predpokladaných hodnôt znečisťujúcich vplyvov s prahovými hodnotami podľa regulácie týchto vplyvov podľa osobitného právneho predpisu. Ak je identifikovaný vplyv na životné prostredie blízky prahovej hodnote, tak ďalšie posudzovanie prichádza reálne do úvahy a podrobnejšie zisťovanie informácií o životnom prostredí je na mieste; naopak ak je tento vplyv významne vzdialený od prahovej hodnoty tak ďalšie posudzovanie neprinesie ďalšie relevantné informácie.

b) Účelom zisťovacieho konania podľa §2 písm.d zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je aj „určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia“ pričom podľa §29 ods.15 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie výsledok zisťovacieho konania obsahuje „aj vlastnosti projektu

alebo plánovaného opatrenia, ktorými sa má zabrániť alebo predísť tomu, čo by inak mohli byť významné nepriaznivé vplyvy na životné prostredie, ak ich navrhovateľ navrhol“. Povinnosťou navrhovateľa je podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí aj „predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie“. Nedostatočne navrhnuté zmiernujúce opatrenia sú teda dôvodom na ďalšie posudzovanie zámeru lebo len s nimi je ten-ktorý vplyv dostatočne zmiernený na to aby nepredstavoval významný vplyv na životné prostredie; bez takéhoto zmiernujúceho opatrenia nie je možné vplyv považovať za nevýznamný či málo významný. Zmierňujúce opatrenia boli v zámere určené nedostatočne.

Úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie tak už nemá právo určiť vlastné zmiernujúce opatrenia ale má povinnosť uviesť všetky, ktoré navrhol navrhovateľ v zámere; súčasne má posúdiť či navrhovateľom určené opatrenia sú dostatočné na zmiernenie identifikovaných vplyvov. V prípade nedostatočnosti opatrení uvedených v zámere má povinnosť rozhodnúť o ďalšom posudzovaní zámeru nakoľko v tom zlyhal

navrhovateľ v zámere.

2) Podľa čl.6 ods.6 Aarhuského dohovoru „Každá Strana požiadá príslušné orgány verejnej moci, aby na účely preskúmania poskytli zainteresovanej verejnosti na základe žiadosti, ak to vyžaduje vnútroštátne právo, bezplatne a ihneď, ako je to možné, prístup ku všetkým informáciám týkajúcim sa rozhodovacieho procesu uvedeného v tomto článku, ktoré sú dostupné počas účasti verejnosti, a to bez ovplyvnenia práva Strany na odmietnutie zverejnenia určitej informácie podľa článku 4 ods. 3 a 4. Bez toho, aby boli dotknuté ustanovenia článku 4, budú príslušné informácie obsahovať aspoň a) popis miesta činnosti a fyzikálnu a technickú charakteristiku navrhovanej činnosti vrátane odhadu očakávaných rezíduí a emisií; b) popis významných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie; c) popis uvažovaných opatrení na prevenciu a/alebo zmiernenie vplyvov vrátane vypúšťaných emisií; d) netechnické zhrnutie vyššie uvedeného; e) náčrt hlavných možností riešenia vypracovaných žiadateľom a f) hlavné správy a odporúčania, ktoré boli v súlade s vnútroštátnym právom postúpené orgánu verejnej moci v čase, keď má byť zainteresovaná verejnosť informovaná v súlade s odsekom 2.“ Žiadame, aby rozhodnutie zo zisťovacieho konania obsahovalo nielen netechnické zhrnutie ale aj technické a merateľne overiteľné informácie o vplyvoch navrhovanej činnosti tak, aby sa dalo overiť, že ide o prípustnú navrhovanú činnosť v zmysle osobitných právnych predpisov. Z uvedeného ustanovenia Aarhuského dohovoru a Smernice o EIA vyplýva, že netechnické informácie sú síce dôležitou súčasťou informácií o vplyvoch navrhovanej činnosti, ale nie jedinou. Rovnako dôležité fyzikálne a technické charakteristiky a ich vyhodnotenie z hľadiska prahových hodnôt určených osobitnými zákonmi (napr. zákon o vodách, zákon o ochrane ovzdušia, zákon o verejnom zdravotníctve, technické normy rezortu dopravy a pod.).

Žiadame, aby rozhodnutie zo zisťovacieho konania účinne zistilo relevantné vplyvy na životné prostredie a fakticky neodkladalo zisťovanie skutočných vplyvov na životné prostredie až k povoľovaciemu konaniu.

3) Verejno-právne postavenie subjektov dotknutej verejnosti v zmysle Európskeho práva. Podľa rozhodnutia Súdneho dvora Európskej únie č. C-137/14, ZDS zakladá svoje postavenie nielen na vnútroštátnej legislatíve životného prostredia ale aj na práve EÚ a to konkrétne Smernici o EIA, Smernici o biotopoch a Smernici o vodách. V zmysle kombinovaného účinku rozhodnutia Súdneho dvora Európskej únie č. C-137/14 a č. C-243/15 ZDS koná vo verejnoprávnom záujme naplnenia európskych a slovenských noriem určených na ochranu a starostlivosť o životné prostredie. Akékoľvek odkazy na vnútroštátne právo či Aarhuský dohovor je nutné vykladať v súlade s rozhodnutiami Súdneho dvora Európskej únie C-263/08, C-115/09, č. C- 240/09, č. C-137/14, č. C-243/15 a č. C-461/24. Z rozhodnutia Súdneho dvora Európskej únie č.137/14 vyplýva verejno-právne postavenie subjektov dotknutej verejnosti pri výkone verejnej participácie podľa čl.9 a čl.11 Smernice o EIA:

- subjekty zainteresovanej verejnosti musia svoje postavenie zakladať na európskych smerniciach (napr. EIA, IED, Habitat) a/alebo ich vnútroštátnej transpozícii

- vnútroštátne procesné pravidlá nesmú obchádzať účel environmentálnej legislatívy EÚ tým, že by bránili MVO alebo verejnosti prístup k verejnej participácii podľa čl.9 a čl.11 Smernice o EIA Inými slovami: ak vnútroštátna norma prakticky znemožňuje prístup k súdu, nemôže byť použitá a musí sa interpretovať v súlade s cieľmi európskeho práva

- pre vzťah vnútroštátneho a európskeho práva platí princíp ekvivalencie a efektivity:

- Ekvivalencia: Právne prostriedky na ochranu práv vyplývajúcich z európskeho práva (vrátane environmentálneho práva) nesmú byť horšie ako pri podobných vnútroštátnych žalobách

- Efektivita: Procesné pravidlá nesmú prakticky znemožniť výkon práv, ktoré EÚ poskytuje

- subjekt zainteresovanej verejnosti musí mať možnosť napadnúť vnútroštátne normy implementujúce environmentálne právo EÚ (v kombinácii s C-243/15)

- procesné postavenie subjektov zainteresovanej verejnosti musia byť primerané a funkčné a nie formálne obštrukčné (v kombinácii s C-115/09 a C-263/08)

Subjekty zainteresovanej verejnosti v zisťovacom konaní nehajú svoj subjektívny záujem v oblasti životného prostredia ale výlučne verejno-právny záujem v spočívajúcí v presadzovaní verejno-právnej regulácie životného prostredia tak, ako ich predpokladá právo Európskej únie vo svojich smerniciach a tak ako sú implementované vo vnútroštátnych právnych predpisoch. Žiadame, aby príslušný aktér uznal právne postavenie ZDS ako dotknutej verejnosti podľa §3 písm.t zákona o EIA v súlade so Smernicou o EIA, Smernicou o biotopoch a Smernicou o vodách tak ako ju vložil Súdny dvor Európskej únie v rozhodnutiach č. C-263/08, C-115/09, č. C-240/09, č. C-137/14, č. C-243/15 a č. C-461/24.

4) Pre správne pochopenie navrhovanej činnosti resp. jej zmeny a zrozumiteľné pochopenie a kontrolu rozhodnutia o výsledku zisťovacieho konania potrebujeme dodatočné informácie o vplyvoch na životné prostredie a to podľa nasledovných oblastí nášho záujmu:

a) Žiadame identifikovať všetky významné krajinné prvky dotknuté navrhovanou činnosťou resp. jej zmenou ako vysvetlenie akým spôsobom sa chránia a zachovávajú ich ekostabilizačné funkcie. Ďalej žiadame identifikovať

územné systémy ekologickej stability dotknuté navrhovanou činnosťou resp. jej zmenou ako aj vysvetlenie akým spôsobom sa zachová alebo zlepši ekologická stabilita územia a aké opatrenia sú v tomto smere navrhnuté.

b) Žiadame informáciu o potrebe výrubového povolenia; v prípade jeho potreby žiadame vyhodnotenie odôvodneného prípadu výrubu, vyhodnotenie ekologickej a estetickej funkcionality drevín určených na výrub ako aj ich význam pre životné prostredie; ďalej aj vyhodnotenie spoločenskej hodnoty drevín určených na výrub ako aj vyhodnotenie výrubu z hľadiska regulácie Územným plánom a Dokumentom starostlivosti o dreviny. Ako zmierňujúce a kompenzačné opatrenia žiadame vyhodnotiť návrh náhradnej výsadby.

c) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

d) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

e) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. . Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnuť aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt. Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (<https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdušie-znecistenie-normy-zdravie.html>) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie ovzdušia prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

f) Žiadame vyhodnotiť súlad s limitmi akustického zaťaženia v denných aj nočných hodinách podľa zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v zmysle jeho vykonávacej vyhlášky č.549/2007 Z.z. v aktuálnom znení.

g) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.

h) Žiadame overiť súlad návrhu pozemných komunikácií a parkovísk s technickými normami a technickými predpismi rezortu dopravy.

i) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>). Smernica o energetickej efektívnosti č.2010/31/EÚ v zmysle jej zmenu č.2018/844 sú členské štáty povinné vyhodnocovať energetickú efektívnosť budov a povoliť len také budovy, ktoré spĺňajú príslušné prahové limity v zmysle transpozície tejto smernice vnútroštátnym právnym predpisom. Týmto vnútroštátnym predpisom je zákon č.555/2005 Z.z. o energetickej hospodárnosti budov. Podrobnosti o Smernici a obsahu transpozíčných vnútroštátnych predpisov sú zverejnené na európskom portáli právnych informácií: <https://eur-lex.europa.eu/SK/legal-content/summary/energy-performance-of-buildings.html>

Žiadame úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie overiť, či budovy navrhované v rámci navrhovanej činnosti resp. jej zmeny majú vyhodnotenú predpokladanú projektovú energetickú hospodárnosť a či táto je v limite príslušnej kategórie budov. Súčasne žiadame úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie určiť, či sú v oznámení navrhovanej činnosti resp. jej zmeny určené opatrenia zabezpečujúce splnenie príslušných energetických limitov.

5) Verejný záujem zachovania ekologickej stability územia

SAŽP spracovalo „Metodické usmernenie pre posudzovanie klimatickej zraniteľnosti a klimatickej odolnosti nových investícií a projektov a začlenenie do procesu EIA/SEA“

(https://metodiky.sazp.sk/Metodika_5/Definitiva_Metodicke_usmernenie_pre_posudzovanie_klimatickej_zranitelnosti_EIA_SEA.pdf); zámer ale aj vyhodnotenie zámeru z hľadiska prejavov klimatickej krízy je potrebné spracovať a vyhodnotiť podľa a v súlade s touto metodikou. Vytváraním a obnovou prirodzenej biodiverzity sa prispieva aj k napĺňaniu revidovanej Adaptačnej stratégie SR (<https://www.enviroportal.sk/dokument/strategia-adaptacie-sr-na-zmenu-klimy>; str. 45):

Obmedziť vytváranie nepriepustných plôch v urbanizovanom priestore, ustúpiť od odkanalizovania zrážkových vôd zo stavieb, podporovať zachytávanie a infiltráciu zrážkovej vody do podlažia pomocou prvkov zelenej infraštruktúry (napr. vegetačná dlažba, výsadba vegetácie, vegetačné strechy a steny, dažďové záhrady) a prvkov technického charakteru, resp. ich využívanie na úžitkové účely (napr. pomocou budovania záchytných zariadení na zrážkovú vodu s možnosťou využívania na závlahy v dobe sucha alebo na úžitkovú vodu v budovách).

Vytváranie a obnova prirodzenej biodiverzity je aj predmetom Národnej stratégie ochrany biodiverzity (<https://www.enviroportal.sk/dokument/aktualizovana-narodna-strategia-ochrany-biodiverzity-do-roku-2020>), ktorým sa naplňajú verejné záujmy vytvárania a udržiavania ekostabilizačných funkcií územia ako prirodzených či človekom vytvorených ÚSES a významných krajinných prvkov ale sa ňou naplňa aj Smernica EÚ o biodiverzite. Podľa Národnej stratégie ochrany biodiverzity je prioritnou osou národnej implementácie Smernice o biodiverzite aj:

- Cieľ A.1 Zastaviť zhoršovanie stavu všetkých druhov a biotopov a dosiahnuť výrazné a merateľné zlepšenie ich stavu

- Cieľ A.2. Zlepšiť implementáciu a vymáhanie práva na úseku ochrany prírody a biodiverzity, vrátane agendy CITES

- Cieľ A.3 Zabezpečiť informovanosť laickej a odbornej verejnosti o význame biodiverzity a krokoch na jej ochranu a trvalo udržateľné využívanie Ide o príklad verejného záujmu, ktorého vnútroštátna legislatívna regulácia a úprava predbehla úpravu a reguláciu sekundárnym právom EÚ, preto je nutné toto ustanovenie interpretovať aj tzv. eurokonformným výkladom práva tak, že aj napĺňanie národnej stratégie o obnove biodiverzity spadá pod verejný záujem upravený §3 ods.3 zákona o ochrane prírody a krajiny a svoj prejav má aj v procesoch EIA z hľadiska práva verejnosti na informácie (cieľ A.3) a prostredníctvom právnej ochrany biodiverzity (cieľ A.2) dosiahnuť reálne zlepšenie stavu všetkých biotopov a to merateľne (cieľ A.1). To kladie dodatočné odborné nároky aj na úrady posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktorých úlohou je v tuzemských podmienkach aplikovať sekundárne právo EÚ a všetky príslušné smernice v oblasti životného prostredia a teda tzv. eurokonformným výkladom práva rozhodovať o právach a povinnostiach osôb svojou činnosťou spôsobujúcich ujmu životnému prostrediu jeho znečisťovaním alebo poškodzovaním takým spôsobom, aby sa dosiahol trvalo udržateľný rozvoj a udržateľná správa vecí verejných v oblasti životného prostredia. Požiadavky, ktorých splnenie ZDS štandardne požaduje v zisťovacích konaniach sa plynutím času stali súčasťou národných strategických plánov. Žiadame vyhodnotiť súlad projektu s predpokladanými vplyvmi na biodiverzitu a do podmienok rozhodnutia určiť opatrenia a vlastnosti projektu, ktoré zabezpečia predpokladanú ochranu a obnovu biodiverzity a implementáciu predpokladaných adaptačných resp. mitigačných opatrení z príslušných národných strategických dokumentov (národný plán obnovy biodiverzity SR, adaptačná stratégia SR); prípadne ich doplniť o regionálne a miestne strategické plány (PHSR, územné plány, adaptačné stratégie).

6) Požiadavky na vlastnosti projektu podľa osobitných právnych predpisov

Verejným záujmom v oblasti ochrany prírody a krajiny podľa §3 ods.3 zákona o ochrane prírody a krajiny je „Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispievajú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.“ Podľa §35 ods.6 písm. g, stavebného zákona č.25/2025 Z.z. „projektant je zodpovedný za:

- a) vypracovanie stavebného zámeru podľa požiadaviek stavebníka,

- b) vypracovanie projektu stavby podľa rozhodnutia o stavebnom zámere,

- c) určenie rozsahu geodetických meraní posunov a pretvorení zhotovenej stavby alebo jej časti, ak to charakter stavby a podmienky jej užívania vyžadujú, použitie podkladov overených oprávnenou osobou na vypracovanie projektovej dokumentácie, a určenie rozsahu hydrogeologického prieskumu a iných prieskumov, geodetických meraní a iných prác potrebných na vypracovanie projektovej dokumentácie stavby, ak to charakter stavby vyžaduje,

- d) súlad stavby s jej požadovaným účelom, predpokladaným spôsobom užívania a podľa záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie,

- e) urbanistický, architektonický, stavebno-technický a prevádzkový súlad navrhovanej stavby s okolím a charakterom miesta stavby,

- f) návrh stavby tak, aby bola po celý čas svojej životnosti v súlade so základnými požiadavkami na stavby a so všeobecnými technickými požiadavkami na výstavbu vrátane požiadaviek na bezbariérové užívanie, ak je určená na všeobecné užívanie alebo ide o budovu, ktorú bude navštevovať verejnosť,
- g) návrh stavby s ohľadom na záujmy ochrany životného prostredia vrátane opatrení na zmiernenie negatívnych vplyvov zmeny klímy a adaptáciu na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy, najmä ochrany prírody, ochrany prírodných biotopov, mokradí, drevín a osobitne chránených častí prírody a krajiny, osobitne miest hniezdenia, rozmnožovania a odpočinku vtákov a netopierov a minimalizáciu tvorby odpadov,
- h) návrh stavby s ohľadom na existenciu environmentálnej záťaže a stav odstraňovania environmentálnej záťaže,
- i) návrh vhodného konštrukčného riešenia nosných a nenosných konštrukcií stavby, technológie výstavby a progresívnych stavebných výrobkov,
- j) návrh stavebných materiálov deliacich a obvodových konštrukcií v záujme dosiahnutia aspoň minimálnych požiadaviek na energetickú hospodárnosť budovy v rozsahu, v akom je to technicky, funkčne a ekonomicky možné,
- k) návrh vnútorného technického, energetického a technologického vybavenia v rámci technických, funkčných a ekonomických podmienok budovy alebo jej zmeny a návrh využitia centralizovaného zásobovania teplom alebo alternatívnych technických systémov založených na obnoviteľných zdrojoch energie a na automatizovaných riadiaciach, regulačných a monitorovacích systémoch podľa charakteru stavby,
- l) návrh vhodných stavebných výrobkov pre zamýšľané použitie,
- m) návrh vnútorných a vonkajších priestorov stavby, ktoré zodpovedajú najmä dispozičným, hygienickým, stavebno-technickým a bezpečnostným požiadavkám, n) návrh estetických vnútorných a vonkajších priestorov stavby a za vytvorenie podmienok pre umiestnenie umeleckých diel, zelene a oddychových zón v rámci funkčných podmienok stavby, najmä v stavbách určených na užívanie verejnosťou a vo verejných priestoroch,
- o) navrhovanie stavby s ohľadom na požiadavky civilnej ochrany.

Žiadame o informáciu o tom aké konkrétne opatrenia navrhovateľ predpokladá zadať projektantovi za účelom naplnenia jednotlivých požiadavok vyššie citovaných ustanovení §3 zákona o ochrane prírody a §35 ods.6 „nového“ stavebného zákona; tieto predpokladané opatrenia a vlastnosti žiadame fixovať ako právnu povinnosť navrhovateľa a to ich uvedením do podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

Ako ekostabilizačné opatrenia naplňajúce požiadavky citovaných ustanovení zákona o ochrane prírody a krajiny ako aj stavebného zákona uvádzame:

- Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe a zabezpečiť prosperitu drevín nielen arborétnym štandardom pre mestskú zeleň ale aj výsledkami aplikačnej praxe zabezpečujúcej vitalitu koreňovej misy vysádzaných drevín napr. koreňovými bunkami alebo tzv. švédskym systémom (https://www.pocitamesvodou.cz/wpcontent/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)

-Rašeliniská

<https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-terazmohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/>

- Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciю a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostabilizačnej úlohe. Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektrárň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilanci. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.

- Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.

- Zelené parkoviská Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením. V prípade nevhodných hydrogeologických podmienok ich varianta zabezpečuje lepšie nakladanie s vodami v „reťazci“ opatrení.

- Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa; myslí sa tým nielen počet ale aj umiestnenie, aby svojou korunou tieto 4 parkovacie státa tienili. Koreňovú sústavu pri tom je potrebné zakladať tzv. švédskym systémom.

Požiadavky, ktorých splnenie ZDS štandardne požaduje v zisťovacích konaniach sa plynutím času stali súčasťou národných strategických plánov a základnou požiadavkou na stavebný projekt podľa stavebného zákona. Ich zapracovanie aj do podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania je tak legitímnou a zákonom predpokladanou podmienkou či opatrením, uložených v zisťovacom konaní podľa §29 ods.15 zákona

o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Žiadame, aby o uložení nami navrhovaných opatrení rozhodol úrad na základe odborného vyhodnotenia vhodnosti a primeranosti toho-ktorého nami navrhovaného opatrenia.

Podľa čl.44 ods.4 a ods.5 Ústavy SR „Štát dbá o šetrné využívanie prírodných zdrojov, o ochranu poľnohospodárskej pôdy a lesnej pôdy, o ekologickú rovnováhu a o účinnú starostlivosť o životné prostredie a zabezpečuje ochranu určeným druhom voľne rastúcich rastlín a voľne žijúcich živočíchov. (5) Poľnohospodárska pôda a lesná pôda ako neobnoviteľné prírodné zdroje požívajú osobitnú ochranu zo strany štátu a spoločnosti.“, ktorú v mene štátu v súlade s čl.44 ods.6 Ústavy SR v zisťovacom konaní zabezpečuje úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie dôkladným a úplným zistením skutkového stavu predpokladaných vplyvov na životné prostredie v zmysle vyššie citovaných právnych predpisov. Očakávame, že štát bude prostredníctvom úradu účinne vymáhať a uplatňovať právne predpisy v oblasti životného prostredia (citované aj v tomto stanovisku) voči navrhovateľovi a ním predloženému oznámeniu o navrhovanej činnosti resp. jej zmeny. Presvedčíme sa o tom v rozhodnutí o výsledku zisťovacieho konania. Očakávame, že štát bude uplatňovať teleologický výklad a uplatňovanie právnych predpisov tak, ako ho právneho poriadku Slovenskej republiky uvádza zákon č.17/1992 Zb. o životnom prostredí.

Podľa čl.3 ods.2 Aarhuského dohovoru „Každá Strana sa usiluje zabezpečiť, aby úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia.“

ZDS žiada úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie, aby vytvoril adekvátne podmienky pre účasť verejnosti v predmetnom konaní a to takým výkladom zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ktorý bude vytvárať otvorené prostredie pre čo najväčšiu účasť subjektov zainteresovanej verejnosti a nielen ZDS. Podľa čl.3 ods.4 Aarhuského dohovoru „Každá Strana uzná a podporí združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia a zabezpečí, že jej vnútroštátny právny systém je v súlade s týmto záväzkom.“

ZDS žiada úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie, aby výslovne uznal ZDS za ekologickú organizáciu dlhodobo sa svojou činnosťou snažiacu o ochranu a starostlivosť o životné prostredie a bude voliť taký výklad zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ktorý povedie k naplneniu legitímnych očakávaní vyslovených v tomto kvalifikovanom stanovisku k zámeru.

Podľa čl.6 ods.5 Aarhuského dohovoru „Každá Strana, ak je to primerané, podnecuje potenciálnych žiadateľov, aby zistili zainteresovanú verejnosť, vstúpili s ňou do diskusie a ešte pred požiadaním o povolenie jej poskytnú informáciu o cieľoch ich žiadosti.“ Informujeme navrhovateľa, že sme otvorený konzultácii zámeru s našim združením. ZDS je občianskou odbornou inštitúciou, ktorá zasvätila svoju činnosť dôslednej ochrane životného prostredia a jeho neustálemu zlepšovaniu a formou presadzovania environmentálneho práva. Snaží sa o faktické zlepšovanie životného prostredia komunikáciou a osvetou medzi všetkými, kto do neho zasahuje a pri tom presadzuje európske stratégie obnovy prirodzenej biodiverzity v súlade s vnútroštátnou implantáciou strategickými plánmi (Národná stratégia ochrany biodiverzity, Národný program znížovania emisií Slovenskej republiky, Sociálno-klimatický plán) ale zasadzuje sa aj o právnu ochranu životného prostredia účasťou v povoľovacích konaniach (<https://opac.crzp.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=FD287398550734C849BF16BBBA89>), kde je iniciátorom odbornej práce orgánov verejnej moci ale aj neštátnym kontrolórom vecnej a právnej správnosti rozhodnutí úradov t. j. aby úrady rozhodovali tak, že ďalší socio-ekonomický rozvoj je v symbióze s rozvojom a ochranou životného prostredia, čím sa snaží o Zelenú transformáciu Slovenska ako súčasti európskej Zelenej transformácie (https://ec.europa.eu/reform-support/what-we-do/green-transition_sk) a tak svojou súkromno-právnu iniciatívou prispieť k napĺňaniu ústavnej hodnoty environmentálne a sociálne zodpovedného hospodárstva a prispieť tak ku konkurencii schopnosti Slovenska a Európskej únie vo Svete.

Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, vzhľadom na obsah vyššie uvedeného nevyžiadaného stanoviska uvádza, že dňa 07.01.2026 listom č. OU-SE-OSZP-2026/004928-013 vyzval navrhovateľa o poskytnutie dopĺňujúcich informácií, vyplývajúcich z predmetného stanoviska.

Zástupca navrhovateľa, Enviplan, s. r. o., Cyprichova 1, Bratislava doručil dňa 21.01.2025 listom číslo nasledovné vyjadrenie:

„Z pohľadu pripomienok ide o svojvoľný výklad legislatívy a legislatívnych pojmov združením domových samospráv, ktoré sa uvádzajú v legislatíve viazanej na životné prostredie.

Výklad legislatívy/zákonov môže robiť:

- Legislatívny proces: Ministerstvá a úrady vykladajú zákony v rámci svojej pôsobnosti.

• Právna prax: Advokáti, exekútori a notári interpretujú zákony pre svojich klientov.

Pre výklad legislatívy týkajúcej sa životného prostredia a prípravu usmernení je príslušným orgánom Ministerstvo životného prostredia. Zámer bol spracovaný v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, v znení neskorších predpisov.

Pripomienka „Zmierňujúce opatrenia boli v zámere určené nedostatočne“ je len konštatovanie, ktoré nie je podložené žiadnymi odbornými faktami a konkrétnymi pripomienkami k Zámeru a jeho umiestneniu.

Vyhodnotenie vplyvov bolo vykonané v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, v znení neskorších predpisov.

Požadované informácie presahujú rámec štruktúry a obsahu príloh č. 8a k zákonu č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Podľa Rozsudku Najvyššieho správneho súdu SR 5Svk/25/2023, 27. júna 2024 treba k § 12 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí uviesť, že sa jedná o všeobecné východiská („Územie nesmie byť zaťažované ľudskou činnosťou nad mieru únosného zaťaženia.“; § 11 zákona č. 17/1992 Zb., a „Prípustnú mieru znečisťovania životného prostredia určujú medzné hodnoty ustanovené osobitnými predpismi; tieto hodnoty sa určujú v súlade s dosiahnutým stavom poznania tak, aby sa neohrozovalo zdravie ľudí a aby sa neohrozovali ďalšie živé organizmy a ostatné zložky životného prostredia.“; § 12 ods. 1 zákona č. 17/1992 Zb.), ktoré rovnako ako § 17 a § 18 zákona č. 17/1992 Zb. vo svojej samotnej podstate v sebe zahŕňajú princíp únosnej záťaže, princíp uvážlivého hospodárenia s prírodnými zdrojmi, princíp prevencie, princíp obozretnosti, princíp minimalizácie zásahov do životného prostredia, princíp priamej zodpovednosti, princíp sanácie a obnovy. Tieto východiská je však nevyhnutné chápať v kontexte na konkrétnu realizovanú činnosť a jej možné dopady na stav životného prostredia. V tomto smere zásadnú úlohu plnia dotknuté orgány, ktoré sa v rámci svojej pôsobnosti vyjadrujú ku konkrétnemu zámeru a jeho možným dopadom na jednotlivé zložky životného prostredia, ktoré tieto orgány štátnej správy zastupujú a chránia. V predmetnej veci predmet posúdenia predstavuje zámer revitalizáciu, modernizáciu a obnovu areálu bývalého KOVOTVARu t.j. areál firmy HANAKO INDUSTRY s.r.o. – „HANAKO JABLONICA“, ktorá má prebehnúť v dvoch etapách. Účelom je začleniť do pôvodného areálu nové technologické linky na mechanickú recykláciu vybraných prúdov odpadu vytriedených z komunálneho odpadu, ako aj odpadových plastov zo spracovania starých automobilov a vybraných priemyselných odpadov. Dotknuté orgány vo svojich súhlasných stanoviskách uviedli, že navrhovaná zmena činnosti nie je v rozpore so záujmami ochrany, ktoré tieto dotknuté orgány chránia, pričom ich prípadné pripomienky boli riadne vyhodnotené v rámci Doplňujúcich informácií a následného rozhodnutia a zapracované. Dotknuté orgány zároveň vyjadrili záver, že posudzovanie zámeru je potrebné ukončiť v zisťovacom konaní. Z uvedeného je možné prijať záver, že dotknuté orgány stanovili podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie, pričom tieto podmienky vo svojej podstate odkazujú na osobitné právne predpisy vzhľadom na konkrétnu povahu právom chránených záujmov. Nepochybne tak dochádza k zohľadňovaniu prahových hodnôt aj podľa osobitných právnych predpisov. Zámer bol odkomunikovaný na príslušnej obci a zároveň zverejnený na webovej stránke obce ako aj na stránke v správe SAŽP enviroportal.sk, čím bol vytvorený priestor pre širokú verejnosť na oboznámenie sa s navrhovanou činnosťou.

Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania. Podľa precedenčného rozhodnutia Najvyššieho súdu sp.zn. 5Sžo/21/2012 „Najvyšší súd si záverom dovoľuje dať opakovane do pozornosti, že zo žiadneho zákona Slovenskej republiky, ani z Aarhuského dohovoru nevyplýva právny nárok občianskych združení a zainteresovanej verejnosti, aby ich pripomienkam, ktoré podávajú procese posudzovania vplyvov na životné prostredie, bolo vyhovie. Hoci verejnosť nemá právny nárok na to, aby bolo jej pripomienkam vyhovie, plne akceptujeme, že má legitímne očakávania, že proces zisťovacieho konania bude vedený odborne, s účasťou kvalifikovaných odborníkov na strane predkladateľa zámeru, čo je v našom prípade zabezpečené. Sme presvedčení, že kvalifikovaných odborníkov má aj štátna správa, o čom nemáme pochybnosti. Zákon o EIA a úloha štátnych orgánov vytvárajú rámec pre predmetné legitímne očakávanie. Cieľom je, aby rozhodnutia týkajúce sa životného prostredia boli prijímané na základe odborných a vecných posúdení. Zámer bol spracovaný v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, v znení neskorších predpisov.

Identifikácia, vyhodnotenie vplyvov a navrhnuté opatrenia boli vykonané v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, v znení neskorších predpisov. Zámer bol spracovaný v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, v znení neskorších predpisov.

EIA (Environmental Impact Assessment) je proces posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktorého cieľom je vyhodnotiť potenciálne vplyvy plánovaného zámeru na životné prostredie a vybrať optimálne riešenie.

Zákon o životnom prostredí č.17/1992 Zb. neurčuje ani bližšie nešpecifikuje formu vyhodnotenia prípustnej miery znečisťovania vyhláškou alebo usmernením.

Ako sa uvádza v §12 prípustnú mieru znečisťovania životného prostredia určujú medzné hodnoty ustanovené osobitnými predpismi; tieto hodnoty sa určujú v súlade s dosiahnutým stavom poznania tak, aby sa neohrozovalo zdravie ľudí a aby sa neohrozovali ďalšie živé organizmy a ostatné zložky životného prostredia. Medzné hodnoty osobitných predpisov sú vyhodnocované v rámci procesu posudzovania vplyvov v kap. Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia, kap. Základné údaje o vplyvoch predpokladanej činnosti na ŽP vrátane zdravia a možnostiach opatrení na ich zmiernenie.

Pre posúdenie akustickej situácie v dotknutom vonkajšom chránenom území po obnove výrobného areálu bola vypracovaná akustická štúdia „Revitalizácia, modernizácia a obnova areálu bývalého KOVOTVAR-u firmy HANAKO INDUSTRY s.r.o. „HANAKO JABLONICA“, EnA CONSULT Topoľčany, s.r.o., 11/2025. Závěry štúdie sú uvedené v Zámere kap. 2.4 Hluk a vibrácie. Kompletná štúdia taktiež tvorí prílohu č.4 Zámeru. Požadované informácie sa nachádzajú v texte zámeru kap. Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia, kap. Základné údaje o vplyvoch predpokladanej činnosti na ŽP vrátane zdravia a možnostiach opatrení na ich zmiernenie. Klimatické údaje boli odprezentované v rámci zámeru.

Zdrojové dáta boli importované zo stránky SHMU, čo je odborná organizácia poverená MŽP SR. Vyhodnotenie vplyvov bolo vykonané v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, v znení neskorších predpisov.

Informácie o stavebnom zákone berieme na vedomie.

Požadované informácie v citácii stavebného zákona presahujú rámec štruktúry a obsahu príloh č. 8a k zákonu č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Adekvátne podmienky pre účasť verejnosti v predmetnom konaní a naplnenie povinnosti bolo realizované odkomunikovaním Zámeru na príslušnej obci a zároveň jeho zverejnenie na webovej stránke obce ako aj na stránke v správe SAŽP enviroportal.sk, čím bol vytvorený priestor pre širokú verejnosť na oboznámenie sa s navrhovanou činnosťou. Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.

Požiadavky, ktorých splnenie ZDS štandardne požaduje v zisťovacích konaniach nie sú legitímne. ZDS nie je združením odborníkov z oblasti životného prostredia, ktoré môže predložiť kvalifikované pripomienky tak, aby sa hodnotiaci proces viedol v odbornej vecnej rovine vzhľadom k cieľu.

Výstavba parkovísk bude realizovaná v zmysle platnej STN 73 6056. Berieme na vedomie, vyjadrené očakávania verejnosti týkajúce sa dôsledného postupu posudzovania vplyvov na životné prostredie v zisťovacom konaní. Sme presvedčení, že v súlade s čl. 44 Ústavy Slovenskej republiky a príslušnými právnymi predpismi bude venovaná maximálna pozornosť dôkladnému a úplnému zisteniu všetkých relevantných skutočností ohľadom predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Proces zisťovacieho konania je nastavený tak, aby zabezpečil účinné uplatňovanie právnych predpisov v oblasti životného prostredia.

Upozorňujeme, že sa jedná o Zámer navrhovanej činnosti a nie Oznámenie o navrhovanej činnosti.

Navrhovateľ/investor HANAKO INDUSTRY s.r.o. je si vedomý, že riešený zámer je v oblasti v záplavovej oblasti Q100 (územie s pravdepodobnosťou výskytu povodne raz za 100 rokov), ktoré predstavuje podľa zákona o ochrane pred povodňami (č. 7/2010 Z. z.) inundačné územie.

Keďže sa jedná o areál, ktorý prevádzkoval bývalý KOVOTVAR výrobné družstvo, zámer rieši revitalizáciu, modernizáciu a obnovu existujúcich objektov a prislúchajúcu vybavenosť, nejedná sa teda o novostavbu. Navrhovateľ týmto prehlasuje, že je si vedomý rizík a následkov v riešenej záplavovej oblasti a z toho vyplývajúcich následkov, živelných pohrôm a bude plne znášať prípadné škodové udalosti.“

Vyjadrenie Okresného úradu Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie:

Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, konštatuje, že v rámci zisťovacieho konania neidentifikoval také vplyvy navrhovanej činnosti v oblasti ochrany vôd, ktoré by zakladali rámec na potrebu spracovania predmetnej analýzy. Príslušný orgán vychádzal zo stanoviska dotknutého orgánu - Okresného úradu Senica, odboru starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa. Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, konštatuje, že v rámci zisťovacieho konania neidentifikoval také vplyvy navrhovanej činnosti v oblasti ochrany ovzdušia, ktoré by zakladali rámec na potrebu spracovania predmetnej analýzy. Príslušný orgán vychádzal zo stanoviska dotknutého orgánu - Okresného úradu Senica, odboru starostlivosti o životné prostredie, štátnej správy ochrany ovzdušia. Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, konštatuje, že v rámci zisťovacieho konania neidentifikoval také vplyvy navrhovanej činnosti v oblasti ochrany prírody a krajiny, ktoré by zakladali rámec na potrebu spracovania vyhodnotenia nad rámec predloženého zámeru. Príslušný orgán vychádzal zo stanoviska dotknutých orgánov - Okresného úradu Senica, odboru starostlivosti o životné prostredie, štátnej správy ochrany prírody a krajiny a stanoviska Okresného úradu Trnava, oddelenie ochrany prírody a

vybraných zložiek životného prostredia kraja. Okresný úrad Senica, odboru starostlivosti o životné prostredie, konštatuje, že v rámci zisťovacieho konania neidentifikoval také vplyvy navrhovanej činnosti v oblasti prístupu k slnečnému svetlu a ďalšie vplyvy na pohodu a narušenosť bývania, ktoré by zakladali rámec na potrebu spracovania predmetnej analýzy. Príslušný orgán vychádzal zo stanoviska Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Senici pre územný obvod okresov Senica a Skalica. Súčasťou zámeru navrhovanej činnosti, je príloha č. 4 Akustická štúdia č. 25-098-s z 11/20025, vypracovaná odborne spôsobilou osobou, ktorej záverom je, že posudzovaný stav navrhovanej činnosti vyhovuje požiadavkám Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. pre vonkajšie a vnútorné chránené prostredie v dotknutom území. Navrhovateľ výsledkami merania hluku v ďalšom stupni riešenia navrhovanej činnosti preukáže dodržiavanie najvyšších prípustných hodnôt hluku zo stacionárnych a mobilných zdrojov hluku (technologické linky, doprava) na najbližšie chránené objekty v zmysle Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov. Príslušný orgán vychádzal zo stanoviska Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Senici pre územný obvod okresov Senica a Skalica.

Zo súhrnu doručených stanovísk dotknutých orgánov vyplýva, že tieto orgány určili podmienky smerujúce k eliminácii alebo zmierneniu možných nepriaznivých vplyvov na životné prostredie. Uvedené podmienky vychádzajú z príslušných osobitných právnych predpisov, a to s prihliadnutím na povahu a rozsah právom chránených záujmov, ktoré sú predmetom ich pôsobnosti.

V súvislosti s nutnosťou zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia počas celej životnosti navrhovanej činnosti príslušný orgán uvádza, že realizáciou navrhovaného zámeru dôjde k efektívnemu a racionálnemu využitiu územia, ktoré disponuje vybudovanou dopravnou infraštruktúrou a napojením na inžinierske siete. Navrhovaná činnosť si nevyžiada žiadne zásahy do existujúcej dopravnej siete v danom území. Predkladané riešenie je v súlade so súčasnými technickými štandardmi a spĺňa požiadavky kladené na moderné prevádzkové zariadenia. Prevádzka bude realizovaná v súlade so všetkými platnými právnymi predpismi a technickými normami v oblasti ochrany životného prostredia, nakladania s odpadmi, bezpečnosti a hygieny. Zámer rešpektuje širšie územné vzťahy a zohľadňuje existenciu dopravných trás v dotknutom území. Jeho realizácia nebude mať obmedzujúci vplyv na žiadnu z existujúcich prevádzok v lokalite.

V rámci zámeru boli všetky zmiernujúce opatrenia definované v súlade s platnou legislatívou, odbornými štandardmi aj metodickými požiadavkami. Opatrenia boli navrhnuté tak, aby účinne eliminovali alebo minimalizovali potenciálne vplyvy na životné prostredie do miery, ktorá nepredstavuje významný vplyv. Zámer preto obsahuje dostatočné a primerané opatrenia, ktoré zabezpečujú, že posudzované vplyvy sú riadne zmiernené. Opatrenia na zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti sú uvedené na str. 71 – 73 v zámere navrhovanej činnosti. Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie zároveň relevantné opatrenia premietol aj do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Všeobecné požiadavky, uvádzané v stanovisku Združenia domových samospráv o. z., vyplývajú z dodržiavania všeobecných právnych predpisov, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržiavať.

Súčasný stav využívania územia

Dotknuté územie leží v bývalom priemyselnom areáli v obci Jablonica, ktorý prevádzkoval bývalý KOVOTVAR, výrobné družstvo. Územie je vymedzené ulicou Červenej armády a existujúcou komunikáciou II. triedy č.501. Terén je rovinatý. V priemyselnom areáli sa nachádzajú objekty hlavného skladu, technologickej haly, dvoch skladov, budovy a vrátnice.

Požiadavky zámeru navrhovanej činnosti na vstupy

Nároky na pôdu

Umiestnenie navrhovanej činnosti je v Trnavskom samosprávnom kraji, okrese Senica, v katastrálnom území Jablonica.

Parcely, na ktorých je navrhnutá predmetná činnosť sú charakterizované ako Zastavaná plocha a nádvorie. Územie realizácie zámeru sa nachádza v priemyselnej zóne výrobného družstva KOVOTVAR. V rámci prípravy územia nedôjde k výrubu stromov, krovín a náletovej zelene.

Nároky na vodu

Pre účely výstavby objektov bude zriadený staveniskový vodovod, voda pre stavebné účely bude odoberaná z jestvujúcej vodovodnej siete prípojkami. Na stavenisku sa budú využívať mobilné WC boxy, pitnú vodu pre svojich pracovníkov zabezpečí zhotoviteľ stavby. Existujúca vodovodná prípojka s menovitou svetlosťou DN25 predstavuje

jediné zásobovacie potrubie areálu. Vzhľadom na predpokladané odberné pomery areálu je jej hydraulická kapacita nedostatočná.

Areál bude zásobovaný vodou z navrhovanej vodovodnej prípojky DN50 HDPE. Vodovodná prípojka bude osadená za hranicu pozemku investora, bude vedená v priamom smere. Vodomerná šachta bude min. rozmerov 1,50 x 1,20 x 1,8 m. Vo vodomernej šachte bude osadený vodomerník DN25 ($Q_3=6,3 \text{ m}^3/\text{h}=1,75 \text{ l/s}$). Vodovodná prípojka bude vybudovaná z materiálu HDPE PE 100, SDR 11 PN10 DN50 celkovej dĺžky 6,80 m. Za vodomernou šachtou bude vedený areálový rozvod vody HDPE PE 100, SDR 11 PN10 DN50 celkovej dĺžky 62,95 m. Pre možnosť vyhľadania potrubia v zemi bude inštalovaný na potrubí vyhľadávací vodič.

Technologická voda pre linky sa bude využívať dažďová voda z podzemných nádrží. Pri každej linke budú dve stojaté nádrže na technologickú vodu každá s objemom 2 m³. Vždy jedna z nádrží sa používa a druhá sa plní prednostne dažďovou vodou cez filtračnú jednotku pomocou čerpadla na dažďovú vodu, v prípade nedostatku dažďovej vody sa napúšťa nádrž pitnou vodou z rozvodu pitnej vody. Popísaný systém zabezpečenia technologickej vody je potrebné vybudovať.

Požiadavky na vnútorné stabilné hasiace zariadenia a potrebu vnútornej požiarnej vody sú v rámci objektu zabezpečené z vlastnej požiarnej nádrže, z ktorej je odber realizovaný prostredníctvom samostatnej tlakovej stanice. Tlaková stanica je navrhnutá tak, aby pri požiari zabezpečila požadovaný prietok aj tlakové pomery v celej chránenej časti objektu, v súlade s príslušnými technickými normami pre zariadenia požiarnej bezpečnosti.

Bude sa využívať dažďová voda z podzemných nádrží vyčlenených ako požiarne. Tieto sa nebudú používať na technologické účely. Požiarne nádrže budú slúžiť ako zdroj vody pre požiarny vodovod, ktorý bude potrebné vybudovať vrátane hydrantov podľa projektu požiarnej ochrany.

Nároky na surovinové zdroje

Počas výstavby, vzhľadom na stupeň projektovej dokumentácie údaje o dodávateľskom zabezpečení resp. subdodávateľoch, vyplývajúcich z navrhovaného členenia zámeru a surovinové zabezpečenie bude spresnené po ukončení výberového konania.

Pri prevádzke vznikne potreba dovozu materiálov a surovín pre výrobnú činnosť a odvoz hotových výrobkov pre ktorú sa počíta s cca 4 autami denne – spolu príjem a výdaj, v čase od 7:00 do 15:00.

Počas prevádzky v rámci pripojenia areálu na elektrickú energiu budú vybudované : 22 kV prípojka, spínacia stanica SST, trafostanica pre 1.etapu, trafostanica pre 2.etapu.

Energetické zdroje

V areáli je existujúca prípojka pre napojenie objektov na elektrickú energiu. Prípojka je vedená z existujúceho stožiaru zo spínacej stanice. Prípojka NN je vedená zemou a ukončená v areály PRIS rozdeľovacou skriňou. Existujúca prípojka sa nebude využívať pre nepostačujúcu kapacitu.

Prípojka VN a trafostanica bude vybudovaná z VN v lokalite a bude zrealizovaný rozvod NN pre lokalitu. Spotrebu elektrickej energie počas výstavby nie je možné spoľahlivo predikovať.

Výkonové bilancie a meranie spotreby el. energie:

Projekt rieši len prvú etapu ale všetky kapacity a prípojky sú navrhované aj pre etapu II, čiže spoločný nápočet bilancií.

Predpokladané výkonové bilancie pre 1.etapu:

Inštalovaný výkon: $P_i = 1600,0 \text{ kW}$

Koeficient súčasnosti: 0,625

Maximálny súčasný odber $P_s = 1600,0 \times 0,625 = 1000 \text{ kW}$

Plyn a vykurovanie

Zabezpečenie zemným plynom počas výstavby areálu navrhovanej činnosti sa nepredpokladá. Areál je plynofikovaný, pripojovací plynovod je existujúci a je privedený do areálu kde je inštalované obchodné meranie spotreby plynu. Za meraním plynu je rozvod plynu vedený areálom do existujúcich hál. Momentálne je areál bez odberu plynu.

Zásobovanie zemným plynom bude zabezpečené z existujúceho strednotlakového plynovodu. STL pripojovací plynovod sa skrúti a ukončí novým hlavným uzáverom plynu umiestneným na hranici pozemku (v oplatení). Za HUP bude v skrini MaRz (meracieho a regulačného zariadenia) inštalované obchodné meranie spotreby plynu. Za skriňou MaRz bude vybudovaný nový areálový rozvod plynu vedený zemou, resp. po objektoch k halám s plánovaným odberom plynu.

Pred jednotlivými halami bude rozvod ukončený v doregulačných staniciach plynu. Doregulačná stanica plynu zníži tlak plynu na požadovanú hodnotu odberného miesta (napr. 2 kPa). Za doregulačnou stanicou plynu bude rozvod plynu vedený do objektov k plynovým spotrebičom.

Pre dosiahnutie tepelnej pohody v administratívnej časti je navrhnutý systém vykurovania prostredníctvom vykurovacích teplovodných telies. Ako zdroj tepla je navrhnutý plynový s výrobných liniek (POLYBET). Teplo bude využívané cez doskový výmenník do akumulačnej nádrže z ktorej bude následne distribuované do jednotlivých VZT zariadení a prípravu TV. VZT zariadenia budú obsahovať okrem vymenníka tepla aj komoru s plynovým ohrievačom ktorý bude v prípade nedostatočného výkonu prebytočného tepla z výroby zabezpečovať vykurovanie výrobných skladovacích hál.

Vykurovanie a príprava TV pre zázemie výrobných hál (sociálne zariadenia v halách) bude riešené elektrickými konvertormi a elektrickými bojlermi o objeme 200 l.

Vzduchotechnika

Na základe technických štandardov budú priestory haly a podružných miestností, vetrané, chladené a dokurované pomocou vzduchotechnického systému. Pre vetranie bude použité VZT zariadenie.

Pre zabezpečenie potreby vetrania je navrhnutá VZT rekuperačná jednotka v externom prevedení. Súčasťou VZT jednotky bude filtrácia prírodného vzduchu M5/G4 a odvodného vzduchu M5. VZT jednotka bude okrem, filtrácie obsahovať zariadenie na spätné získavanie tepla (krížový doskový rekuperátor s účinnosťou min. 85%), priamy výparník, prírodný a odvodný ventilátor, ohrievač s plynovým horákom. Upravený a filtrovaný vzduch bude do miestností dopravovaný pomocou kruhového SPIRO, resp. hranatého pozinkovaného potrubia.

Zvyškové tepelné zisky budú pokryté podstropnými kanálovými jednotkami s priamym výparníkom. Kondenzačné jednotky budú umiestnené na streche resp. vedľa budovy.

Pri výpočte objemových tokov do jednotlivých miestností sa vychádzalo z vyhlášky MZ SR 124/2017 Z.z., respektíve z STN EN 16 798-1.

Na základe technických štandardov budú priestory haly a podružných miestností, vetrané, chladené a dokurované pomocou vzduchotechnického systému. Pre vetranie bude použité VZT zariadenie.

Pre zabezpečenie potreby vetrania bude navrhnutá VZT rekuperačná jednotka v externom prevedení. Súčasťou VZT jednotky bude filtrácia prírodného vzduchu M5/G4 a odvodného vzduchu M5. VZT jednotka bude okrem, filtrácie obsahovať zariadenie na spätné získavanie tepla (krížový doskový rekuperátor s účinnosťou min. 85%), priamy výparník, prírodný a odvodný ventilátor, ohrievač s plynovým horákom. Upravený a filtrovaný vzduch bude do miestností dopravovaný pomocou kruhového SPIRO, resp. hranatého pozinkovaného potrubia.

Zbytkové tepelné zisky budú pokryté podstropnými kanálovými jednotkami s priamym výparníkom. Kondenzačné jednotky budú umiestnené na streche resp. vedľa budovy.

Pri výpočte objemových tokov do jednotlivých miestností sa vychádzalo z vyhlášky MZ SR 124/2017 Z.z., respektíve z STN EN 16 798-1.

Nároky na dopravnú a inú infraštruktúru

Doprava počas realizácie zámeru bude zabezpečená vozidlami dodávateľ a po štátnych cestách I. II. a III. triedy a po miestnych komunikáciách na miesto stavby. Doprava na uvedených komunikáciách pri preprave materiálu nebude obmedzená.

Navrhovaná činnosť sa nachádza v priemyselnom areáli v obci Jablonica.

Objekt haly je napojený na účelovú cestnú dopravnú sieť a následne na miestne cesty a nadradenú cestnú sieť a to na cestu II/501.

Statická doprava

Posúdenie statickej dopravy podľa STN 73 6110/Z2:2024. Vstupné údaje do výpočtu poskytol hlavný inžinier projektu. Podľa článku 16.3.10, tabuľky č.62 základné ukazovatele pri návrhu parkovacích stojísk sú nasledovné:

Celkový minimálny počet potrebných stojísk pre daný typ a funkciu objektov podľa STN 736110 z 1.4.2024 je minimálne 14 státí a to spolu pre objekty hál na výrobu a administratívnych priestorov. Projektant na základe priestorových možností, usporiadania a charakteru stavby navrhuje celkovo 15 nových parkovacích krátkodobých aj dlhodobých stojísk slúžiacich pre návštevníkov a zamestnancov danej stavby. Z celkového počtu stojísk 15 ks stojísk budú min. 1 ks stojiská vyhradené pre vozidlá vyhradené pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu - ZŤP.

Nároky na pracovné sily

Orientačne sa predpokladá nasadenie cca 20 pracovníkov. Skutočne nasadené kapacity budú spresnené v ďalšom stupni projektovej prípravy resp. do zahájenia prác, zohľadňujúc predpokladaný postup výstavby a kapacitné možnosti navrhovaného staveniska.

Po realizácii navrhovanej činnosti vzniknú nové pracovné miesta.

Počet zamestnancov:

Administratíva 6 zamestnancov

Výroba/Sklad 48 zamestnancov

Iné nároky

Významné terénne úpravy alebo zásahy do krajiny sa v rámci navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

Údaje o výstupoch zámeru navrhovanej činnosti

Ovzdušie

Za producenta emisií počas realizácie zámeru možno považovať vlastnú lokalitu počas realizácie navrhovanej činnosti. Stavebné a montážne mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava budú zdrojom prašnosti a emisií. Znečistenie sa prejaví lokálne priamo na stavenisku a v menšej miere na prístupových komunikáciách. Vplyvy budú lokálne a dočasné, nepredpokladá sa zhoršenie kvality ovzdušia a intenzitu znečistenia je možné minimalizovať vhodnými opatreniami.

Mobilných producentov emisií počas realizácie navrhovanej činnosti budú predstavovať vozidlá pri dovoze stavebných materiálov a technologických zariadení. Odhad takto vyprodukovaných emisií v celej etape realizácie nie je možné spoľahlivo predikovať.

Zdrojom znečisťujúcich látok bude: statická doprava, zvýšená intenzita dopravy na príjazdových komunikáciách, vykurovanie.

Ako zdroj tepla je navrhnutý plynový kondenzačný kotol HOVAL s výkonom 40 kW, ktorý bude zabezpečovať vykurovanie a ohrev TV.

Pre zabezpečenie potreby teplej úžitkovej vody navrhnutý stacionárny zásobník TV o objeme 300 L určené na ohrev teplej pitnej vody okolitým vzduch (ELI: 1N/230V/50Hz/0,45kW).

Zabezpečenie tepelnej pohody výrobných častí bude prostredníctvom prebytkového tepla s výrobných liniek (POLYBET). Teplo bude využívané cez doskový výmenník do akumulácie nádrže z ktorej bude následne distribuované do jednotlivých VZT zariadení a prípravu TV. VZT zariadenia budú obsahovať okrem vymenníka tepla aj komoru s plynovým ohrievačom ktorý bude v prípade nedostatočného výkonu prebytočného tepla z výroby zabezpečovať vykurovanie výrobných skladovacích hál.

Vykurovanie a príprava TV pre zázemie výrobných hál (sociálne zariadenia v halách) bude riešené elektrickými konvertormi a elektrickými bojlermi o objeme 200 l.

Výdych z vodného filtra pre zachytávanie nečistôt z linky na gumu je vyvedený mimo halu. Podľa výsledkov merania výrobcu filtračného zariadenia sú emisné limity dodržané v zmysle platnej legislatívy EÚ.

Ako zdroj znečisťujúcich látok možno identifikovať kondenzačný kotol a výdych z vodného filtra. V zmysle zákona 146/2023 Z.z. o ovzduší a o zmene a doplnení niektorých zákonov sú kategorizované medzi stacionárne zdroje znečistenia a v zmysle vyhlášky č 248/2023 Z.z. kategorizované ako malý zdroj znečistenia (podľa MTD menovitého tepelného príkonu) a z hľadiska priradenia emisných limitov ako Menšie stredné spaľovacie zariadenie (MTP < 0,3MW a < 1 MW).

Odpady

V zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 371/2015 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch a vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov sú odpady vznikajúce pri výstavbe navrhovanej činnosti zaradené nasledovne:

1 15 01 01 obaly z papiera a lepenky O 1,1

2 15 01 02 obaly z plastov O 0,5

3 15 01 10 obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami N 0,05

4 17 01 01 betón O 2,5

5 17 01 02 tehly O 7,5

6 17 01 03 obkladačky, dlaždice, keramika O 2,5

7 17 01 06 zmesi alebo oddelené zložky betónu, tehál, obkladačiek, dlaždíc a keramiky obsahujúce nebezpečné látky N 1,2

8 17 01 07 zmesi betónu, tehál, obkladačiek, dlaždíc a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06 O 0,75

9 17 02 01 drevo O 15,0
 10 17 02 02 sklo O 2,5
 11 17 02 03 plasty O 0,6
 12 17 02 04 sklo, plasty a drevo obsahujúce nebezpečné látky alebo kontaminované nebezpečnými látkami N 0,6
 13 17 03 01 bitúmenové zmesi obsahujúce uhoľný decht N 2,7
 14 17 04 05 železo a oceľ O 1,5
 15 17 04 11 káble iné ako uvedené v 17 04 10 O 1,0
 16 17 05 06 výkopová zemina iné ako 17 05 05 O 2,0
 17 17 06 04 izolačné materiály iné ako uvedené v 17 06 01 a 17 06 03 O 0,20
 18 17 09 03 iné odpady zo stavieb a demolácií vrátane zmiešaných odpadov obsahujúce nebezpečné látky N 5,0
 19 17 09 04 zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03 O 7,5
 20 20 03 01 zmesový komunálny odpad O 2,4

Zoznam odpadov a ich množstvo je odhadovaný a môže prísť k jeho úprave v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Vzniknuté odpady budú triedené a zhromažďované v pristavených kontajneroch. Počas prepravy budú kontajnery prekryté plachtou proti zvíreniu prachu tak, aby nedochádzalo počas prepravy k jeho vypadávaniu alebo rozprášeniu.

Počas manipulácie s odpadmi bude dodávateľ stavby rešpektovať a dôsledne plniť podmienky vyplývajúce z platnej legislatívy.

V zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 371/2015 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch a vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov sú odhadované odpady vznikajúce prevádzkou navrhovanej činnosti zaradené nasledovne:

Kód odpadu Názov odpadu Kategória odpadu Množstvo
(t/rok)

01 04 08 odpadový štrk a drvené horniny iné ako uvedené v 01 04 07 O 9,0
 10 11 12 odpad zo surovínovej zmesi pred tepelným spracovaním iné ako uvedený v 10 11 09 O 1,1
 10 13 14 odpadový betón a betónový kal O 1,1
 12 01 17 odpadový pieskovací materiál iné ako uvedený v 12 01 16 O 1,5
 13 05 02 Kaly z odlučovačov oleja z vody N 0,2
 13 05 06 Olej z odlučovačov oleja z vody N 0,1
 15 01 01 Obaly z papiera a lepenky O 5,2
 15 01 02 Obaly z plastov O 4,5
 15 01 03 Obaly z dreva O 6,5
 15 01 06 Zmiešané obaly O 2,1
 16 02 16 Časti odstránené z vyradených zariadení O 0,5
 17 01 01 Betón O 3,0
 17 01 02 Tehly O 2,5
 17 02 02 Sklo O 1,5
 17 04 02 Hliník O 0,4
 17 04 05 Železo a oceľ O 1,0
 17 04 07 Zmiešané kovy O 0,95
 17 04 11 Káble a iné ako v 17 04 10 (Cu) O 1,1
 19 12 01 papier a lepenka O 5,0
 19 12 02 železné kovy O 10,0
 19 12 03 neželezné kovy O 5,0
 19 12 04 plasty a guma O 10,0
 19 12 05 Sklo O 5,0
 19 12 07 drevo iné ako uvedené v 19 12 06 O 2,0
 19 12 08 Textilie O 1,0
 19 12 09 minerálne látky, napríklad piesok, kamenivo O 10,0
 20 01 36 Vyradené elektrické a elektronické zariadenia iné ako uvedené v 20 01 21, 20 01 23 a 20 01 35 O 0,1
 20 02 01 Biologicky rozložiteľný odpad O 4,5
 20 03 08 Drobný stavebný odpad O 4,0
 20 03 01 Zmesový komunálny odpad O 20,0

Zoznam odpadov a ich množstvo je odhadovaný a môže prísť k jeho úprave v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Pri nakladaní s odpadmi budú rešpektované a dôsledne plnené podmienky vyplývajúce z platnej legislatívy. Vzniknuté odpady budú separované a zhromažďované v pristavených na to určených kontajneroch a nádobách. Čistenie lapačov piesku a odlučovačov oleja bude vykonávané približne 4 krát za rok podľa stupňa znečistenia a následné zhodnotenie/zneškodnenie odpadu bude vykonávané oprávnenou firmou v zmysle platnej legislatívy.

Nakladanie s komunálnym odpadom vznikajúcim z prevádzky bude zabezpečované v súlade s VZN č.3/2016 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území obce Jablonica.

Vody

Vzhľadom na rozsah a celkovú dobu výstavby sa predpokladá súčasné nasadenie cca 30 pracovníkov, pre ktorých bude dimenzované mobilné chemické sociálne zariadenie.

Kanalizácia pre navrhované objekty je riešená ako delená na splaškovú a dažďovú. Do splaškovej kanalizácie budú odvádzané iba splaškové vody od zariadení predmetov. Do dažďovej kanalizácie budú odvádzané dažďové vody zo strechy objektu a zo spevnených plôch.

Splašková kanalizácia

Splaškové a technologické odpadové vody z areálu budú odvádzané cez novonavrhovanú splaškovú kanalizáciu PP SN10 DN200 dĺžky cca 250 m (spolu). Kanalizácia zabezpečí odvod všetkých odpadových vôd z hygienických zariadení a technologických liniek do príslušných čistiarní odpadových vôd situovaných v rámci areálu.

Prvá vetva kanalizačného systému odvádzá splaškové vody spolu s technologickými vodami 1. etapy výroby (720 m³/rok) do ČOV 1, ktorá je navrhnutá ako betónová mechanicko-biologická čistiareň s kapacitou cca 3–5 m³/deň.

Druhá vetva odvádzá splaškové vody spoločne s technologickými vodami 2. etapy výroby (1440 m³/rok) do ČOV 2, ktorá je rovnako realizovaná ako betónová mechanicko-biologická čistiareň s kapacitou cca 5–6 m³/deň.

Každá z čistiarní je napojená samostatnou prírodnou vetvou DN200 a vybavená vlastným výpustným potrubím DN200 pre vyčistenú odpadovú vodu. Pred vypúšťaním do recipienta sa pre každú ČOV samostatne spracuje zmiešavacia rovnica v súlade s požiadavkami SHMÚ, ktorá stanoví riediaci pomer recipienta na základe minimálnych prietokov (Q_{355} , Q_{364}) a hydrologických údajov.

Určenie veľkosti jednotlivých ČOV

Obe čistiarne odpadových vôd sú navrhnuté ako betónové monolitické objekty, zrealizované z vodotesného železobetónu triedy minimálne C30/37 XF2 so zabezpečením vodonepriepustnosti podľa STN EN 1992-3 (nádrže na kvapaliny). Vnútorne steny a dno objektov musia byť povrchovo upravené chemicky odolným náterom určeným na splaškové a technologické vody s nízkou koncentráciou organických látok.

Prírodné potrubie

Do oboch čistiarní bude prítok splaškovej a technologickej vody privádzaný gravitačnou prípojkou DN200, ktorá zabezpečí dostatočnú hydraulickú kapacitu aj pri maximálnych špičkových prietokoch.

- Materiál potrubia: PP kanalizačné potrubie s hrubostennou konštrukciou
- Minimálny spád prívodu: $i = 2,0 \text{ ‰}$, so zachovaním samočistiacej rýchlosti $> 0,7 \text{ m/s}$.
- Napojenie do objektu ČOV musí byť riešené cez tesnenú prestupnú manžetu, ktorá zabezpečí nepriepustnosť pri objemových zmenách konštrukcie.

Výpustné potrubie DN200

Vyčistená voda z oboch čistiarní bude odvádzaná cez odtokové potrubie DN200. Odtokový systém musí byť konštruovaný tak, aby umožnil:

- gravitačný odtok vyčistenej vody z dosadzovacej nádrže,
- meranie prietoku (Q) na odtoku pomocou mernej drážky, ultrazvukového hladinomeru
- umiestnenie kontrolnej a odberovej šachty pred vyústením do recipienta.

Odtok DN200 zároveň umožňuje prevádzkovateľovi manipulovať s prietokom pri limitných stavoch a zabráňuje spätnému vzdutiu.

Pred vypúšťaním vyčistených odpadových vôd do povrchového recipienta je nevyhnutné spracovať zmiešavaciu rovnicu ktorá predstavuje povinnú súčasť vodoprávného konania.

Rozdelenie prietokov pre účely výpočtu dilúcie

Keďže sa jedná o dve samostatné čistiarne s rozdielnym denným hydraulickým za • ČOV 1: kombinácia hygienických vôd a 1. etapy – celkové denné množstvo cca 2,5 – 3,0 m³/deň

- ČOV 2: kombinácia hygienických vôd a 2. etapy – celkové denné množstvo cca 4,4 – 4,9 m³/deň

Pretože rozdiel medzi zariadeniami je najmä v množstve technologickej vody, každá zmiešavacia rovnica bude mať iný výsledný riediaci pomer.

Technologické a konštrukčné doplnenie

Betónové prevedenie oboch ČOV umožňuje inštaláciu:

- mechanického predčistenia (česle, hrubé nečistoty),
- aktivačného stupňa s prevzdušňovaním (SBR alebo klasická aktivácia),
- dosadzovacej nádrže,
- kalového hospodárstva – vyhnívacia alebo akumulčná nádrž na prebytočný kal.

Všetky technologické časti musia byť navrhnuté s prihliadnutím na:

- možnosť preplachovania,
- bezpečný vstup podľa BOZP,
- chemickú odolnosť materiálov,
- možnosť inštalácie meracích a monitorovacích zariadení (Q, DO, hladina).

Prefabrikované kanalizačné šachty sú navrhnuté v priamom úseku, v lomoch alebo na konci stôk. Sú navrhnuté priame, lomové a sútokové. Šachty sú navrhnuté z prefabrikovaného dna DN 1000, ktoré bude uložené na podkladovom betóne C8/10 hr. 0,10 m. Na prefabrikované dno sa uloží vstupný komín vytvorený zo šachtových skruží, šachtového kónusu, vyrovnávacieho prstenca a ukončený kanalizačným poklopom D400. Kanalizačné šachtové poklapy sú navrhnuté DN 600, poklapy v komunikácii budú s tlmiacou vložkou. Vstup do šachty bude po kapsovom stúpadle a oceľových stúpadlách $\varnothing$ 25 mm s polyetylénovým nástrekom. Na vstupe a výstupe z kanalizačnej šachty budú inštalované šachtové prechodky z PP systému. V prípade že, hladina podzemnej vody môže vystúpiť nad úroveň dna stoky, treba prefabrikovaný vstupný komín obetónovať vrstvou vodostavebného betónu C16/20 na hrúbku 0,15 m. Šachty sa z vonkajšej strany natrú ochranným náterom.

Výustný objekt

Vyústenie vyčistených odpadových vôd z čistiarní odpadových vôd bude riešené prostredníctvom samostatného vyústeného objektu situovaného na brehovom páse recipienta. Vyústený objekt je navrhnutý s postupným prechodom na prietokový profil recipienta. Z dôvodu ochrany proti erózii, podmývaniu a lokálnemu rozrušeniu svahov bude celé dno aj bočné svahy vyústenia obložené lomovým kameňom frakcie 150–300 mm, uloženým do nepriepustného podlažia. Toto opevnenie zabezpečuje dlhodobú stabilitu objektu aj pri zvýšených prietokoch v toku. Lomový kameň plní ochrannú a spevňovaciu funkciu, zabráňuje vymývaniu brehovej časti, eliminuje vznik kavitačných javov a minimalizuje spätné vzdutie vody smerom do odtokového potrubia.

Hydraulická veľkosť (kapacita) sa stanovuje podľa maximálneho hodinového až špičkového prietoku a priemerného denného prietoku. Pre čistiareň platí:

- návrhový prietok pohybujúci sa v intervale 2,5 – 2,55 l/s,
- denné objemové zaťaženie v rozsahu 2,5 – 5 m³/deň,
- nízke organické zaťaženie (prevaha riedkych splaškových vôd a málo koncentrovaných technologických prítokov).

Na základe uvedených vstupov sú vhodné malé mechanicko-biologické čistiarne s:

- kapacitou 3–5 m³/deň pre ČOV 1,
- hydraulickou špičkou do 3,0 l/s,
- biologickým stupňom typu aeróbny aktivačný proces (SBR alebo kontinuálna aktivácia)

ČOV

Zdroj prítoku

Q_{max} (l/s)

Q_{day} (m³/deň)

Odporúčaná veľkosť

ČOV 1

Hygienické vody + 1. etapa

2,523 l/s

≈ 2,5 – 3,0 m³/deň

ČOV 3–5 m³/deň

Dažďová kanalizácia

Dažďová kanalizácia je rozdelená na dažďovú kanalizáciu zo spevnených plôch a dažďovú kanalizáciu zo striech. rámci navrhovaného prevádzkového areálu je hospodárenie s dažďovou vodou riešené tak, aby sa maximalizovalo jej využitie v technologických procesoch a súčasne sa zabezpečilo ekologické a hydraulicky bezpečné odvádzanie prebytkov do vodného recipientu.

Návrh rešpektuje princípy udržateľného nakladania s vodami a minimalizácie spotreby pitnej vody.

Systém akumulácie je založený na sústave štyroch podzemných nádrží, každá s objemom 50 m³, s celkovou kumulatívnou kapacitou 200 m³. Nádrže sú situované v priestore areálu tak, aby bolo zabezpečené rovnomerné napojenie na strešné zvody jednotlivých hál a prístreškov.

Dažďová voda je zvedená zo striech hál, technologických prístreškov a spevnených plôch prostredníctvom systému strešných zvodov a podzemného kanalizačného potrubia. Pred vstupom do nádrží je umiestnený primárny filtračný stupeň (lapače nečistôt, hrubé sitá) s cieľom minimalizovať zanášanie nádrží organickým a anorganickým materiálom.

Rozvodná sústava zabezpečuje:

- privádzanie povrchových a strešných vôd do akumulačného priestoru,
- prepojenie nádrží do jedného vyrovnaného celku,
- dopravu vody do technologických systémov pomocou čerpadiel

Dažďová voda predstavuje hlavný zdroj pre technologické systémy celého areálu. Prednostne sa využíva na:

- dopĺňanie zásobných nádrží technologickej vody pri linkách,
- chladenie a pranie v technologických zariadeniach podľa potreby,
- dopĺňanie okruhov pre výrobu technologickej úžitkovej vody.

Systém je navrhnutý tak, aby dažďová voda pokrývala drvivú väčšinu technologickej spotreby a odber pitnej vody slúžil len ako záložný režim.

Nádrže technologickej vody (pri jednotlivých linkách) s objemom $2 \times 2 \text{ m}^3$ sú automaticky dopĺňané z akumulačného systému. Dopĺňanie je riadené:

- hladinovými snímačmi,
- prečerpávacími zostavami,
- filtračnými jednotkami na úpravu kvality dažďovej vody.

Pri nedostatočnej zásobe dažďovej vody sa systém automaticky prepne na doplnenie pitnou vodou.

Po naplnení všetkých akumulačných nádrží je prebytok dažďových vôd bezpečne odvádzaný do verejného vodného recipientu.

Odvádzanie je zabezpečené:

- samostatnou dažďovou kanalizáciou,
- prepádovými objektmi na jednotlivých nádržiach,
- retenčným a odtokovým potrubím dimenzovaným na prietoky podľa miestnych zrážkových intenzít.

Systém je navrhnutý tak, aby nezvyšoval kulminačné prietoky v recipientu a aby nedošlo k zaplaveniu areálu počas privalových dažďov.

Dažďová kanalizácia je navrhnutá z materiálu, PP WAVIN X-STREAM 10 DN250.

Prefabrikované kanalizačné šachty sú navrhnuté v priamom úseku, v lomoch alebo na konci stôk. Sú navrhnuté priame, lomové a sútokové, z prefabrikovaného dna DN 1000, ktoré bude uložené na podkladovom betóne C8/10 hr. 0,10 m. Na prefabrikované dno sa uloží vstupný komín vytvorený zo šachtových skruží, šachtového kónusu, vyrovnávacieho prstenca a ukončený kanalizačným poklopom D400. Kanalizačné šachtové poklapy sú navrhnuté DN 600, poklapy v komunikácii budú s tlmiacou vložkou. Vstup do šachty bude po kapsovom stúpadle a oceľových stúpadlách $\varnothing 25 \text{ mm}$ s polyetylénovým nástrekom. Na vstupe a výstupe z kanalizačnej šachty budú inštalované šachtové prechodky z PP systému. V prípade že, hladina podzemnej vody môže vystúpiť nad úroveň dna stoky, treba prefabrikovaný vstupný komín obetónovať vrstvou vodostavebného betónu C16/20 na hrúbku 0,15 m. Šachty sa z vonkajšej strany natrú ochranným náterom.

Dažďové vody zo spevnených plôch dopravných a manipulačných priestorov budú odvádzané systémom dažďovej kanalizácie do odlučovačov ropných látok, ktoré zabezpečia separáciu ropných produktov, sedimentov a ostatných nerozpustených látok vznikajúcich pri prevádzke areálu. Každý odlučovač bude vybavený lapačom hrubých nečistôt, kalovou komorou, koalescenčnou vložkou a automatickým uzáverom, ktorý zabráni úniku zachytených látok do recipientu v prípade havarijnej situácie.

Po mechanicko-gravitačnom predčistení v odlučovačoch ropných látok budú zrážkové vody odvádzané potrubím dažďovej kanalizácie do výustného objektu, z ktorého budú regulovaným spôsobom vypúšťané do vodného recipientu – potoka na východnej strane areálu.

Dažďová kanalizácia zo spevnených plôch bude slúžiť na odvádzanie zrážkových vôd z novonavrhutej komunikácie a parkovísk cez žľaby a vpusty.

Kanalizácia je navrhnutá z materiálu, PP SN10 DN250 a DN300.

Na stokách dažďovej kanalizácie budú osadené odlučovače ropných látok – ORL KL 30/1sII so zbytkovým znečistením vyjadreným ukazovateľom NEL < 0,1 mg.l-1 s dvojitou sorpciou.

Prípojky od líniového žľabu a vpustu sú navrhnuté z kanalizačného potrubia DN150 a DN200 PP SN10.

Prefabrikované kanalizačné šachty sú navrhnuté v priamom úseku, v lomoch alebo na konci stôk. Sú navrhnuté priame a lomové z prefabrikovaného dna DN 1000, ktoré bude uložené na podkladovom betóne C12/15 hr. 0,15 m. Na prefabrikované dno sa uloží vstupný komín vytvorený zo šachtových skruží, šachtového kónusu, vyrovnávacieho prstenca a ukončený kanalizačným poklopom. Kanalizačné šachtové poklapy sú navrhnuté DN 600 D400, poklapy

v komunikácii budú s tlmiacou vložkou. Vstup do šachty bude po kapsovom stúpadle a oceľových stúpadlách ø 25 mm s polyetylénovým nástrekom. Na vstupe a výstupe z kanalizačnej šachty budú inštalované šachtové prechodky z PP systému. V prípade že, hladina podzemnej vody môže vystúpiť nad úroveň dna stoky, treba prefabrikovaný vstupný komín obetónovať vrstvou vodostavebného betónu C16/20 na hrúbku 0,15 m. Šachty sa z vonkajšej strany natrú ochranným náterom.

Odľučovač ropných látok

Základné technologické parametre ORL sú navrhované v súlade s prEN 858, DIN 1999, STN 75 6551. Navrhnutý ORL patrí svojim účelom a konštrukciou do kategórie „Zariadenia na úpravu a čistenie vôd“. Sú určené na zachytenie a odlúčenie ľahkých kvapalín, najmä voľných ropných látok zo znečistených vôd. Odľučovač RL bude so zbytkovým znečistením vyjadrený ukazovateľom NEL < 0,1 mg.l-1 s dvojitou sorpciou. Prístup k filtru je možný cez vstupný komín, vytvorený zo šachtových skruží a uzavretý liatinovým poklopom.

Jedná sa o plnoprietokový odľučovač LK, stavebne riešený ako ŽB nádrž z vodostavebného betónu. Proti prieniku ropných látok a vody je opatrený dvojvrstvovým ochranným vnútorným náterom. Vnútorné vystrojenie je zo žiarovo zinkovaného plechu a z plastu.

Komponenty zariadenia:

Kalová nádrž - k odlúčeniu ľahkých minerálnych kvapalín a usaditeľných častíc (minerálne jemnozrnné látky ako piesok, silt, hlina) dochádza už v kalojeme. Koagulačná bariéra zvyšuje koalescenčný účinok, čiže zhlukovanie ropných častíc. Olejové kvapky splyývajú do väčších a tak rýchlejšie vystupujú na povrch hladiny.

Koalescenčný odľučovač - odľučuje jemné voľné ropné látky. Z kalojemu preteká voda do odľučovacieho priestoru cez hranatý koalescenčný filter umiestnený na deliacej stene. Filter je možné odklopiť nad hladinu a priamo v odľučovači prepláchnuť prúdom vody z hadice. Druhý koalescenčný valcový filter je osadený na odtokovej rúre. V póroch filtrov dochádza k zhlukovaniu najjemnejších olejových častíc a k zachytávaniu jemných kalových nečistôt. Olejové kvapky vyplávajú na hladinu, kde časom vytvoria olejovú vrstvu. Samočinný bezpečnostný plavákový uzáver je vedený v ochrannej rúre vo vnútri valcovitého filtra. Jeho úlohou je zabrániť pretečeniu už odlúčeného oleja do kanalizácie, keď sa vytvorí max. povolená vrstva odlúčeného oleja 15 cm. Odber vzoriek pre kontrolu kvality vypúšťanej vody je možný v odľučovači z odtokovej rúry alebo v najbližšej kanalizačnej šachte.

Hluk a vibrácie

Počas realizácie navrhovanej činnosti možno očakávať zvýšenie hluku, prašnosti a znečistenie ovzdušia spôsobené pohybom stavebných mechanizmov v priestore realizácie zámeru. Tento vplyv však bude obmedzený na samotný priestor stavby a časovo obmedzený.

Pre stavebnú činnosť možno uvažovať s orientačnými hodnotami akustického tlaku vo vzdialenosti 7 m od obrysu jednotlivých strojov:

- nákladné automobily typu Tatra 87 - 89 dB(A)
- buldozér 86 - 90 dB(A)
- zhutňovacie stroje 83 - 86 dB(A)
- grader 86 - 88 dB(A)
- bager 83 - 87 dB(A)
- nakladače zeminy 86 - 89 dB(A)

V období stavebnej činnosti bude zdrojom hluku aj súvisiaca doprava na príľahlých komunikáciách. Počas výstavby možno predpokladať zvýšenie denných ekvivalentných hladín hluku v lokalite, ktoré bude spôsobené najmä prejazdmi ťažkých nákladných automobilov.

Súčasná hluková situácia, v najbližšom dotknutom chránenom vonkajšom priestore okolia navrhovanej činnosti, je determinovaná predovšetkým cestnou dopravou po komunikáciách v okolí.

Po zrealizovaní navrhovaného zámeru budú v sledovanom území pôsobiť ako zdroje hluku: doprava, stacionárne zdroje hluku, vzduchotechnické zariadenia (VZT).

VZT zariadenia, u ktorých je potrebné znížiť hluk, budú opatrené tlmičmi hluku v prírodných a odvodných potrubiach. Napojenie všetkých potrubí na VZT jednotky je riešené pružnými manžetami.

Trvalými zdrojmi hluku o max. Intenzite 75 - 80 dB (A) môže byť vzduchotechnické odsávacie zariadenie. Vplyv hluku na zamestnancov musí byť v súlade s požiadavkami nariadenia vlády č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku.

Pre posúdenie akustickej situácie v dotknutom vonkajšom chránenom území po obnove výrobného areálu bola vypracovaná akustická štúdia „Revitalizácia, modernizácia a obnova areálu bývalého KOVOTVAR-u firmy HANAKO INDUSTRY s.r.o. „HANAKO JABLONICA“, EnA CONSULT Topoľčany, s.r.o., 11/2025.

Záver štúdie:

Posudzované územie v okolí cesty II. triedy je zaradené do III. kategórie chránených území s prípustnou hodnotou hluku z pozemnej dopravy 60 dB cez deň a večer a 50 dB v noci. Z prevádzkových zdrojov hluku je prípustná hodnota hluku stanovená na 50 dB cez deň a večer a na 45 dB v noci. Areálová doprava je považovaná za prevádzkový zdroj hluku.

a) posúdenie nultého variantu - dominantným zdrojom hluku v riešenom území je cestná doprava na hlavnej komunikácii (cesta II/501). Ekvivalentné hladiny dopravného hluku vo vonkajšom prostredí pred fasádou rodinných domov v blízkosti vozovky uvedenej cesty už v súčasnosti prekračujú denné prípustné hodnoty hluku stanovené pre III. kategóriu území a to o menej ako 5 dB. Miera prekročenia je daná vzdialenosťou obytnej budovy od osi cesty II/501. Hluk pred fasádami rodinných domov, ktoré sú vzdialenejšie od uvedenej komunikácie, nepresahuje prípustné hodnoty hluku (napr. bod V4).

b) posúdenie vplyvu prírastku dopravy po realizácii projektu - hluk generovaný len dopravnými nárokmi navrhovanej činnosti v posudzovanej lokalite nepresahuje prípustné hodnoty hluku stanovené pre III. kategóriu území. Po uvedení navrhovaného výrobného areálu do prevádzky bol v riešenom území predikovaný nárast ekvivalentnej hladiny A akustického tlaku najviac o +0,3 dB. Uvedený nárast hluku je z hľadiska subjektívneho sluchového vnímania nevýznamný, z objektívneho hľadiska sa tento rozdiel príspevkov hluku z dopravy pohybuje v rámci pásma neistoty bežného merania hluku.

c) posúdenie prevádzkového hluku – Vnútroareálová a statická doprava výrobného areálu sa posudzovala ako prevádzkový zdroj hluku spolu s hlukom na manipulačnej ploche pred skladovými halami. K prevádzkovým zdrojom hluku bola zaradená chladiaca jednotka linky Polybet. Predikované ekvivalentné hladiny akustického tlaku kumulované zo všetkých uvažovaných prevádzkových zdrojov areálu vo vonkajšom chránenom prostredí priľahlej obytnej zóny nepresahujú prípustné hodnoty hluku v referenčných intervaloch deň, večer a noc. Z preventívnych dôvodov sa odporúča vybudovanie zadnej steny skladového prístrešku medzi halami H2 a H3 z hmotných nepriezvučných tvární (tehla, bloky DT a pod.).

Posudzovaný stav navrhovanej činnosti vyhovuje požiadavkám Vyhlášky MZ SR č.549/2007 Z.z pre vonkajšie a vnútorné chránené prostredie v dotknutom území.

Žiarenie a iné fyzikálne polia

V navrhovanej činnosti nebudú inštalované zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia v zdravíu škodlivej intenzite.

Teplo, zápach a iné výstupy

Šírenie zápachu a tepla v takých koncentráciách, že by dochádzalo k ovplyvňovaniu pohody obyvateľov v najbližšom okolí nepredpokladáme, nakoľko lokalita je umiestnená cca 400 m od obytnej zóny. V najbližšom okolí sa nachádzajú priemyselné zóny, ktoré sú umiestnené v bližšej vzdialenosti k obytným zónam.

Vyvolané investície

V súčasnom štádiu prípravy projektu boli identifikované vyvolané investície:

Realizácia prípojky pre spíniacu stanicu SST, ako kábová prípojka od jestvujúceho 22 kV vzdušného VN vedenia č. 216.

Vplyvy navrhovanej činnosti alebo jej zmeny na zložky životného prostredia

Vplyvy na horninové prostredie a reliéf

Vzhľadom na rozsah navrhovanej činnosti, charakter prostredia, neočakávame žiadne výrazné vplyvy posudzovanej činnosti v etape prípravy alebo prevádzky na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery.

Činnosť je navrhnutá a bude realizovaná tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Na ploche hodnotenej činnosti sa nevyskytujú žiadne ťažené ani výhľadové ložiská nerastných surovín a realizácia činnosti nebude mať vplyv na ich ťažbu.

Potenciálnym negatívnym vplyvom na horninové prostredie môže byť v tomto prípade len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Prevádzka bude realizovaná tak, aby bola v prípade havárie maximálne eliminovaná možnosť kontaminácie horninového prostredia.

Vplyvy na vodné pomery

Vzhľadom na umiestnenie a charakter navrhovanej činnosti nepredpokladáme významné vplyvy na povrchové a podzemné vody lokality. Zásobovanie vodou z vybudovaných vodovodných prípojk. Splaškové vody budú odvádzané do areálovej siete a následne do splaškovej kanalizácie. Odpadové kontaminované vody z parkovísk a spevnených plôch budú prečisťované cez odlučovače ropných látok.

Potenciálnym negatívnym vplyvom na vodné pomery môže byť v tomto prípade opäť len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Vzhľadom na vyššie uvedené hodnotíme vplyv navrhovanej činnosti na vodné pomery ako bez vplyvu.

Vplyvy na ovzdušie a klímu

Pri realizácii navrhovanej činnosti dôjde v súvislosti realizáciou zámeru k nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší areálu a na trase prístupových ciest. Stavebné a montážne mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava budú zdrojom prašnosti a emisií. Tento vplyv výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia, bude krátkodobý a nepravidelný.

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti bude vplyv na ovzdušie dotknutého územia počas prevádzky hodnotenej činnosti v porovnaní s nulovým variantom zvýšený – doprava surovín a tovarov do areálu po komunikáciách.

Pri prevádzke navrhovanej činnosti budú vznikať emisie z vykurovania administratívnej budovy plynovým kotlom. V objektoch hál bude ako primárny zdroj tepla slúžiť prebytkové teplo s výrobných liniek (POLYBET). Teplo bude využívané cez doskový výmenník do akumulácie nádrže z ktorej bude následne distribuované do jednotlivých VZT zariadení a prípravu TV. Ako náhradný zdroj budú VZT zariadenia obsahovať aj komoru s plynovým ohrievačom ktorý bude v prípade nedostatočného výkonu prebytočného tepla z výroby zabezpečovať vykurovanie výrobnoskladovacích hál. Vykurovanie a príprava TV pre zázemie výrobných hál (sociálne zariadenia v halách) bude riešené elektrickými konvertormi a elektrickými bojlermi. Výdych z vodného filtra pre zachytávanie nečistôt z linky na gumu je vyvedený mimo halu a posudzuje sa ako malý zdroj znečisťovania ovzdušia. Podľa výsledkov merania výrobcu filtračného zariadenia sú emisné limity dodržané v zmysle platnej legislatívy.

Realizáciou posudzovanej činnosti však nedôjde k presiahnutiu koncentrácie imisných limitných hodnôt (aj vzhľadom na kumuláciu so súčasným stavom) a navrhovaná činnosť bude spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené platnými právnymi predpismi na ochranu ovzdušia.

Nakoľko však môže dôjsť v porovnaní so súčasným stavom k zvýšeniu znečisťujúcich látok v ovzduší najmä automobilovou dopravou, hodnotíme vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie a klímu ako mierne negatívny.

Vplyv na obyvateľstvo

Dlhodobý vplyv na obyvateľstvo bude predovšetkým daný zanedbateľným zvýšením imisí z dopravy oproti súčasnemu stavu. Realizáciou posudzovanej činnosti však nedôjde k presiahnutiu koncentrácie imisných limitných hodnôt (aj vzhľadom na kumuláciu so súčasným stavom).

Navrhovaná činnosť nebude pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických opatrení zdrojom iných škodlivín, ktoré by mohli ohroziť zdravie obyvateľstva.

Posudzovaná činnosť bude mať priamy pozitívny dopad na obyvateľstvo, pretože prispieva k rozšíreniu ponuky pracovných miest v regióne. Vzhľadom na vyššie uvedené hodnotíme vplyvy zámeru na obyvateľstvo zo sociálneho a ekonomického hľadiska ako pozitívne a z environmentálneho ako bez vplyvu.

Vplyvy na pôdu

Základným vplyvom navrhovanej činnosti na pôdu je jej trvalý záber realizáciou stavby. Kontaminácia pôdy sa počas prevádzky nepredpokladá, predstavuje iba riziko pri náhodných havarijných situáciách (únik ropných látok a hydraulických olejov z mechanizmov, z automobilov, havárie potrubí, nesprávna manipulácia s odpadom a pod.). Na základe uvedeného hodnotíme z dlhodobého hľadiska vplyvy na pôdu ako bez vplyvu.

Vplyvy na faunu, flóru a biotopy

Činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Umiestnenie posudzovanej činnosti je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany.

Vzhľadom na charakter fauny a flóry a relatívne nízku druhovú diverzitu v posudzovanej lokalite (prevažne druhy málo citlivé na zmeny charakteru prostredia) ako aj výraznú premenu pôvodných biotopov na biotopy úzko späté s poľnohospodárskou činnosťou nepredpokladáme negatívny vplyv na faunu a flóru. Prevádzkovanie navrhovanej činnosti nepredstavuje činnosť v území zakázanú a hodnotíme ju preto ako majúcu minimálny vplyv.

Hodnotenie zdravotných rizík

Prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať významný vplyv na zdravotný stav obyvateľstva. Vlastná prevádzka navrhovanej činnosti, pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických limitov nebude zdrojom nadlimitných toxických alebo iných škodlivín, ktoré by významným spôsobom zvýšili zdravotné riziká dotknutého obyvateľstva.

Vplyv na biodiverzitu a chránené územia

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na chránené územia a ich ochranné pásma. Činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny, je navrhovaná v území, na ktoré sa vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. Užívanie navrhovanej činnosti na predmetný zámer nepredstavuje činnosť v území zakázanú. Vplyv navrhovanej činnosti na chránené územia hodnotíme preto ako bez vplyvu. Navrhovaná činnosť priamo nezasahuje do ekologicky hodnotných segmentov krajiny ani nenaruší funkčnosť siete ÚSES. Vplyv navrhovanej činnosti na sieť prvkov ÚSES hodnotíme ako minimálny - bez vplyvu.

Vplyvy presahujúce štátne hranice

Posudzovaná činnosť nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice a nenapĺňa podmienky § 40 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a kritériá uvedené v prílohe č. 13. a č. 14. predmetného zákona.

Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia

Vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia sú opísané v predchádzajúcich kapitolách pričom ich významnosť sa znižuje so zvyšujúcou sa vzdialenosťou od hodnotenej činnosti. Z hľadiska komplexného posúdenia očakávaných vplyvov môžeme zhodnotiť, že vo väčšine sledovaných ukazovateľov je činnosť hodnotená ako bez vplyvu, v prípade vplyvu na ovzdušie ako minimálna, v prípade vplyvu na obyvateľstvo a jeho socioekonomické aktivity ako pozitívna.

Výsledný dopad možno vyhodnotiť vzhľadom na minimum priamych dopadov a reálnu možnosť účinne ovplyvniť hlavné riziká realizáciou vhodných opatrení ako minimálny. Výsledné pôsobenie navrhovanej činnosti neohrozí funkčnosť prvkov ekologickej stability a osobitne chránených častí prírody, charakter krajiny štruktúry so zastúpením cenných a významných prvkov v dotknutom území.

Vo vzťahu k ekonomickému a sociálnemu vývoju v území sa navrhovaná činnosť radí k celospoločensky prospešným, pričom výsledná záťaž na prostredie je prijateľná a zachováva jeho kvalitu v lokálnom i širšom meradle. Navrhovaná činnosť nie je v rozpore s právnymi predpismi Slovenskej republiky je ale nevyhnutné jej usmernenie a limitovanie povolovacími procesmi. Dodržiavanie súladu s právnymi predpismi vyžaduje kontrolu a dohľad plnenia podmienok stanovených v povolovacom procese a uvedených v dotknutých právnych predpisoch.

Záverečné vyhodnotenie

Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, v rámci zisťovacieho konania z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov vychádzal zo zámeru navrhovanej činnosti, pričom použil aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, konštatuje, že v rámci realizácie zámeru navrhovanej činnosti nebude dochádzať k významným negatívnym vplyvom na životné prostredie a obyvateľstvo. Krajina a prírodné hodnoty jednotlivých zložiek životného prostredia ostávajú zachované.

Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, vyhodnotil navrhovanú činnosť uvedenú v zámere navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a jej rozsahu a zároveň v kumulácii s činnosťami vykonávanými v okolí miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, vyhodnotil predpokladané vplyvy súvisiace s realizáciou navrhovanej činnosti, s ohľadom na ich význam, vlastnosti a očakávaný rozsah

(pravdepodobnosť, predpokladaný rozsah, predpokladaný účinok, trvanie, frekvenciu a reverzibilitu, vrátane možnej kumulácie s okolitými činnosťami) ako environmentálne prijateľné.

V súvislosti s nutnosťou zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia počas celej životnosti navrhovanej činnosti príslušný orgán uvádza, že realizáciou navrhovaného zámeru dôjde k efektívnemu a racionálnemu využitiu územia, ktoré disponuje vybudovanou dopravnou infraštruktúrou a napojením na inžinierske siete. Navrhovaná činnosť si nevyžiada žiadne zásahy do existujúcej dopravnej siete v danom území. Predkladané riešenie je v súlade so súčasnými technickými štandardmi a spĺňa požiadavky kladené na moderné prevádzkové zariadenia. Prevádzka bude realizovaná v súlade so všetkými platnými právnymi predpismi a technickými normami v oblasti ochrany životného prostredia, nakladania s odpadmi, bezpečnosti a hygieny. Zámer rešpektuje širšie územné vzťahy a zohľadňuje existenciu dopravných trás v dotknutom území. Jeho realizácia nebude mať obmedzujúci vplyv na žiadnu z existujúcich prevádzok v lokalite.

V rámci zámeru boli všetky zmierňujúce opatrenia definované v súlade s platnou legislatívou, odbornými štandardmi aj metodickými požiadavkami. Opatrenia boli navrhnuté tak, aby účinne eliminovali alebo minimalizovali potenciálne vplyvy na životné prostredie do miery, ktorá nepredstavuje významný vplyv. Zámer preto obsahuje dostatočné a primerané opatrenia, ktoré zabezpečujú, že posudzované vplyvy sú riadne zmiernené. Opatrenia na zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti sú uvedené na str. 71 – 73 v zámere navrhovanej činnosti. Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, zároveň relevantné opatrenia premietol aj do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

K zámeru navrhovanej činnosti bolo doručených celkovo 10 stanovísk od dotknutých orgánov a 1 nevyžiadané stanovisko dotknutej verejnosti, ktoré boli súhlasné bez pripomienok alebo obsahovali pripomienky súvisiace s dodržaním všeobecne platných právnych predpisov alebo obsahovali pripomienky potrebné na objasnenie informácií vyplývajúcich zo zámeru navrhovanej činnosti, na základe ktorých Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, požiadal navrhovateľa o doplňujúce informácie. Zo súhrnu doručených stanovísk vyplýva, že tieto orgány určili podmienky smerujúce k eliminácii alebo zmierneniu možných nepriaznivých vplyvov na životné prostredie. Uvedené podmienky vychádzajú z príslušných osobitných právnych predpisov, a to s prihliadnutím na povahu a rozsah právom chránených záujmov, ktoré sú predmetom ich pôsobnosti. Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie s poukazom na doručené stanoviská a navrhovateľom doručené doplňujúce informácie, má za to, že navrhovaná činnosť je v dotknutom území akceptovateľná a environmentálne prijateľná za dodržania podmienok na eliminovanie alebo zmiernenie výrazného vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie určených vo výrokovej časti tohto záväzného stanoviska. V rámci ústneho pojednávania vykonaného podľa § 29 ods. 7 zákona o posudzovaní vplyvov bola možnosť sa pred určením záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania vyjadriť k jeho podkladu, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk konštatuje, že v rámci zisťovacieho konania neboli identifikované žiadne závažné predpokladané negatívne vplyvy navrhovanej činnosti, ani významné negatívne kumulatívne a synergické vplyvy. Na základe vykonaného zisťovacieho konania možno konštatovať, že navrhovaná činnosť svojím umiestením, rozsahom a technickým riešením nebude predstavovať neprimeranú záťaž pre životné prostredie a zdravie obyvateľstva. Opatrenia na zabránenie negatívnym vplyvom realizácie navrhovanej činnosti, sú uvedené vo výrokovej časti tohto záväzného stanoviska. Pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení bude navrhovaná činnosť nebude predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere zhoršil životné prostredie a zdravie obyvateľov, a preto príslušný orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto záväzného stanoviska. Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených opatrení odporučiť k realizácii.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať o záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Podľa § 38 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní, v záväznom stanovisku zo zisťovacieho

konania alebo v záverečnom stanovisku, alebo spôsob, akým sa s uvedenými podmienkami navrhovateľ v rámci prípravy dokumentácie vysporiadal.

Poučenie

Podľa § 30 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov, proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania, môže podať odvolanie navrhovateľ, dotknutá verejnosť a dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať.

Proti tomuto záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania možno podľa § 30 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov podať odvolanie na Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vajanského 17/1, 905 01 Senica v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania. Uplynutím lehoty na podanie odvolania nadobúda záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania právoplatnosť.

V prípade dotknutej verejnosti podľa § 3 písm. t) zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania považuje prvý deň zverejnenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 14 zákona o posudzovaní vplyvov v centrálnom informačnom systéme.

Toto záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Ing. Katarína Nečasová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10009

Doručuje sa

Obec Jablonica, Trnavská 801, 906 32 Jablonica, Slovenská republika
HANAKO INDUSTRY s.r.o., Červenej Armády 359, 906 32 Jablonica, Slovenská republika
Enviplan, s. r. o., Cyprichova 1, 831 52 Bratislava - Rača, Slovenská republika
Ministerstvo hospodárstva SR, Mlynské Nivy 44A, 827 15 Bratislava, Slovenská republika
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 35/1, 812 35 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Slovenská republika
Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika
Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová 1674/1, 917 01 Trnava, Slovenská republika
Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava, Slovenská republika
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Senici, Priemyselná, 905 01 Senica, Slovenská republika
Regionálna veterinárna a potravinová správa Senica, K veterine 5001/4, 905 01 Senica, Slovenská republika
Okresný úrad Trnava, OÚ v sídle kraja, OSŽP, Kollárova 8, 917 01 Trnava, Slovenská republika
Okresný úrad Senica, odbor pozemkový a lesný, Vajanského 17, 905 01 Senica, Slovenská republika
Okresný úrad Senica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Vajanského 17, 905 01 Senica, Slovenská republika
Okresný úrad Senica, štátna správa odpadového hospodárstva, Vajanského 17, 905 01 Senica, Slovenská republika
Okresný úrad Senica, štátna správa ochrany prírody a krajiny, Vajanského 17, 905 01 Senica, Slovenská republika
Okresný úrad Senica, štátna správa ochrany ovzdušia, Vajanského 17, 905 01 Senica, Slovenská republika
Okresný úrad Senica, štátna vodná správa, Vajanského 17, 905 01 Senica, Slovenská republika
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Senici, Kolónia 557, 905 01 Senica, Slovenská republika
SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Karloveská 2, 841 04 Bratislava-Karlova Ves, Slovenská republika