

OKRESNÝ ÚRAD TRNAVA

ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV

Referát starostlivosti o životné prostredie

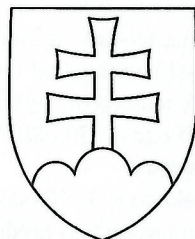
Vajanského 2, P.O.BOX 3, 917 02 Trnava

Číslo spisu

OU-TT-OOP3-2026/050808-002

Trnava

09. 01. 2026



Rozhodnutie

OU-TT-OOP3-2026/050808

Výrok

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný odvolací orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. b) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 29 ods. 18 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) v konaní o odvolaní dotknutej verejnosti Združenia domových samospráv, Rovnianska 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava v zastúpení Marcelom Slávikom (ďalej len „odvolateľ“) proti záväznému stanovisku vydanému v zisťovacom konaní Okresného úradu Dunajská Streda, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-DS-OSZP-2025/032379-018 zo dňa 18.11.2025

rozhodol takto:

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, podľa § 29 ods. 18 zákona o posudzovaní vplyvov odvolanie dotknutej verejnosti: Združenie domových samospráv, Rovnianska 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava, zamietla a rozhodnutie Okresného úradu Dunajská Streda, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-DS-OSZP-2025/032379-018 zo dňa 18.11.2025 potvrdzuje

Odôvodnenie

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OU DS OSZP“), ako príslušný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. l) v spojení s § 56 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov vydal dňa 12.11.2025 rozhodnutie č. OU-DS-OSZP-2025/032379-018, ktorým určil podľa § 29 ods. 2, v súlade s § 29 ods. 11 zákona o posudzovaní vplyvov po vykonaní zisťovacieho konania, že navrhovaná činnosť „Hviezdoslavovská ekonomická zóna č. 39 - skladová hala H1“, navrhovateľ

XL four s.r.o., Štúrova 12, 812 02 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 36 714 313 zastúpeného splnomocneným Ing. Patrickom Lutterom, Mestská 8, 831 03 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ“) uvedená v predloženom zámere sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

V súlade s ustanovením § 2 písm. d) a § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov určil OU DS OSZP pre navrhovanú činnosť „Hviezdoslavovská ekonomická zóna č. 39 - skladová hala H1“ nasledovné opatrenia na zabránenie a zmiernenie nepriaznivých vplyvov na životné prostredie:

- V prípade vzniku stredného zdroja doplnenú projektovú dokumentáciu so žiadosťou o súhlas k stavbe zdroja znečisťovania treba predložiť tunajšiemu orgánu ochrany ovzdušia. V prípade vzniku malého zdroja znečisťovania obec vydáva súhlas k povoleniu stavby zdrojov .
- Zariadenia na vykurovanie a chladenie (tepelné čerpadlo, VZT jednotky) spadajú pod účinnosť zákona NR SR č.286/2009 Z.z. o fluórovaných skleníkových plynach. Oznamovacia povinnosť vlastníka/ prevádzkovateľa zariadenia podľa písm. a), jej spôsoby, rozsah údajov a lehota oznamovania sú uvedené v zákone a vo vyhláske č.314/2009 Z.z. (Projektová dokumentácia pre stavebné povolenie musí obsahovať údaj o vykurovacom systéme, typ tepelného čerpadla resp. klimatizačného zariadenia, tepelný príkon, množstvo a druh F-plynu).
- V chránenej vodohospodárskej oblasti možno plánovať a vykonávať činnosť, len ak sa zabezpečí účinnejšia ochrana povrchových a podzemných vôd, ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie a obnovy zásob povrchových a podzemných vôd v súlade s § 3 zákona č. 305/2018 Z.z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
- Pri realizácii stavby žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).
- Dodržať podmienky uvedené v ustanoveniach zákona č. 305/2018 Z.z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
- Stavba transformačnej stanice musí byť konštrukčne tak zabezpečená, aby sa vylúčilo mechanické poškodenie a aby sa pri mimoriadnych okolnostiach, mohlo účinne zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, povrchových vôd a podzemných vôd.
- Držiteľ odpadu je povinný uplatniť hierarchiu odpadového hospodárstva ustanovené v § 6 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch.
- Nakladanie s odpadmi musí byť v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov, ako aj vykonávacími predpismi v oblasti odpadového hospodárstva a Programom odpadového hospodárstva Trnavského kraja.
- Navrhovanú studňu je potrebné umiestniť tak, aby bolo zabezpečené vytvorenie ochranného pásma I. stupňa podľa vyhlášky MŽP SR č. 29/2002, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o určovaní ochranných pásiem vodárenských zdrojov, o opatreniach na ochranu vôd a o technických úpravách v ochranných pásmach vodárenských zdrojov.
- Pri navrhovanej činnosti musia byť dodržané platné predpisy na ochranu zdravia a to najmä: - zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a jeho vykonávacie predpisy.
- Nariadenie vlády SR č. 391/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko.
- Vyhláška MZ SR č. 237/2009 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.
- Vyhláška MZ SR č. 98/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzení ožiarenia pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia.
- Územie dotknuté navrhovanou činnosťou je súčasťou Chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov, čo je potrebné z hľadiska ochrany prírody a krajiny rešpektovať.
- Pri realizácii stavby žiadame, aby práce týkajúce sa cesty č. II/503 boli vykonané v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov.
- Rešpektovať ochranné pásmo cesty II. triedy 25 m od osi vozovky na oboch stranách mimo zastavané územie obce v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov.
- V prípade akéhokoľvek zásahu do cesty č. II/503 je potrebné si vyžiadať povolenie, ktoré vydáva Okresný úrad Dunajská Streda, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií. Zároveň bude potrebné spracovať príslušný stupeň projektovej dokumentácie v zmysle platných STN a predložiť na vyjadrenie Trnavskému samosprávnemu kraju a správcovi cesty, ktorým je organizácia Správa a údržba ciest TTSK.
- Križovanie inžinierskych sietí s cestou II. triedy požadujeme riešiť kolmo na os komunikácie uložením do chráničky, ktorá bude vložená pod cestné teleso pretláčaním.
- Smerové vedenie inžinierskych sietí požadujeme viesť mimo konštrukciu cesty II. triedy.
- Navrhované dopravné riešenie prostredníctvom vybudovania novej okružnej križovatky na ceste č. II/503 žiadame odsúhlasiť s príslušným dopravným inšpektorátom.
- Technické podmienky týkajúce sa výstavby novej okružnej križovatky, tak isto ako technické podmienky týkajúce sa križovania alebo vedenia inžinierskych sietí v súvislosti s predmetnou cestou bude stavebník povinný konzultovať so Správou a údržbou ciest Trnavského samosprávneho kraja. Stavebník bude povinný predložiť tejto organizácii projektovú dokumentáciu na vyjadrenie a rešpektovať ich podmienky.

-Stavebník berie na vedomie, že celú stavbu, vrátane vybudovania novej okružnej križovatky, bude realizovať vo vlastnej réžii a na vlastné náklady, bez akejkoľvek finančnej spoluúčasti TTSK.

-Obmedzenie cestnej premávky na ceste II. triedy budeme požadovať navrhnuť len v nevyhnutnom rozsahu. Žiadateľ bude povinný v predstihu predložiť situáciu dočasného dopravného značenia príslušnému okresnému dopravnému inšpektorátu na odsúhlasenie a požiadať cestný správny orgán o určenie jeho použitia. Pracovné miesta musia byť označené v zmysle platných predpisov.

-Všetky budúce zásahy (technické, prevádzkové, vlastnícke), vyplývajúce z budúcich zmien do ciest vo vlastníctve TTSK, požadujeme samostatne rozpracovať v príslušných stupňoch projektovej dokumentácie v zmysle platných STN a následne predložiť orgánom štátnej správy, správcovi cesty a Trnavskému samosprávnemu kraju na vyjadrenie.

-Pri realizácii nových investičných aktivít je potrebné zohľadniť kapacitné možnosti cestnej infraštruktúry a pripustnosť existujúcich križovatiek v obci. V prípade nevyhovujúceho stavu je potrebné túto skutočnosť riešiť už v rámci projektovej prípravy jednotlivých investičných zámerov za účasti všetkých dotknutých subjektov (Okresný úrad Dunajská Streda, Okresný dopravný inšpektorát, Správa a údržba ciest TTSK, Odbor dopravnej politiky TTSK, obec Hviezdoslavov).

-Novú okružnú križovatku na ceste č. II/503 vrátane majetkovoprávného vysporiadania stavbou zastavaných pozemkov bude investor odovzdávať po ukončení stavby do majetku Trnavského samosprávneho kraja. Túto skutočnosť budeme požadovať zmluvne ošetriť pred vydaním kolaudačného rozhodnutia. Zároveň bude potrebné predložiť po realizačné geodetické zameranie stavby s odčlenením rozšírenej časti cesty č. II/503.

-Prípadné škody, ktoré vzniknú na pozemných komunikáciách vo vlastníctve TTSK v dôsledku realizácie predmetnej stavby, prípadne využívania obchádzkových trás, je žiadateľ povinný neodkladne nahlásiť ich správcovi a odstrániť ich na vlastné náklady.

-Pred výjazdom vozidiel a stavebných mechanizmov zo staveniska na cestu č. II/503 je stavebník povinný zabezpečiť ich očistenie ako aj priebežne vykonávať čistenie príslušnej cesty II. triedy v úseku dotknutom predmetnou stavbou.

-- Navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií.

-- Všetky dopravné parametre (napr. dopravné pripojenia, statickú dopravu, cyklistické komunikácie, atď.) je potrebné navrhnuť v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi. Upozorňujeme, že od 01. 04. 2024 vstúpili do platnosti niektoré nové STN z oblasti pozemných komunikácií, ako napr. STN 73 6100 (Terminológia pozemných komunikácií), STN 73 6101 (Projektovanie diaľnic), STN 73 6102 (Projektovanie ciest), alebo STN 73 6110 (Projektovanie miestnych ciest).

-Upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov.

-V prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.

-Žiadame predložiť opatrenia minimalizujúce negatívny dopad stavebnej činnosti (dovoz materiálu, odvoz odpadu) na cestné komunikácie, vrátane harmonogramu a organizácie výstavby s prihliadnutím na dopravné zaťaženie lokality.

-- Požadujeme doplniť vyhodnotenie dostupnosti verejnej osobnej dopravy a návrhy na zabezpečenie bezpečného pešieho a cyklistického prístupu do územia v zmysle koncepcie udržateľnej mobility.

-- V rámci realizácie projektu upozorňujeme na potrebu implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita).

Proti uvedenému rozhodnutiu OU DS OSZP podalo Združenie domových samospráv, Rovnianskova 14, 851 02 Bratislava v zastúpení Marcelom Slávikom ako dotknutá verejnosť podľa § 29 ods. 16 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov dňa 27.11.2025 odvolanie, v ktorom žiada, „aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie podľa § 29 ods. 18 zákona o posudzovaní vplyvov zrušil a vrátil na nové konanie.“ Ako hlavné dôvody uvádza, že napadnuté rozhodnutie je tzv. formulárové, arbitrárne, svojvoľné, šablónovité, nepreskúmateľné a nezrozumiteľné.

V odvolaní okrem iného uvádza, citujeme:

-Napadnuté rozhodnutie je nezrozumiteľné najmä z dôvodu, že nie je zrejmé, ktorú časovú verziu zákona o EIA úrad používal; nikde v rozhodnutí nie je totiž uvedené, či používal znenie „nového“ zákona o EIA vo vyhlásenom

znení alebo v jeho aktuálnom znení absencia uvedenia časovej verzie spôsobuje nezrozumiteľnosť napadnutého rozhodnutia lebo nie je zrejmé, ako ktorú vec úrad rozhodoval — či podľa vyhláseného alebo podľa aktuálneho znenia „nového“ zákona o EIA.

- rozhodnutie č. OU-DS-OSZP-2025/032379-018 je tzv. formulárovým rozhodnutím. Pojem „formulárové rozhodnutie“ nie je definovaný; avšak už svojim významom naznačuje, že ide o rozhodnutie štátneho alebo správneho orgánu vydané podľa predtlačenej vzoru (formulára), v ktorom sa vyplňujú len určitými údajmi (mená, čísla, dátumy, konkrétne výkony). Ide teda o rozhodnutie, ktoré neobsahuje individuálne vypracované právne odôvodnenie, ale len aplikáciu predom daného vzoru — s minimálnou alebo s úplne chýbajúcou prispôbenosťou ku konkrétnemu prípadu. Takéto rozhodnutie má charakter: automatizovaného rozhodnutia — keď sú základné podmienky splnené a rozhodnutie je vydané bez individuálneho posúdenia každého konkrétného prípadu alebo rozhodnutia, ktoré neobsahuje rozsiahle odôvodnenie alebo v ktorom nie je priestor na dodatkové zohľadnenie okolností nad rámec štandardného vzoru.

- Podľa §29 ods.8 zákona č 24/2006 Z.z. „Pri určovaní, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, sa primerane použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na písomné stanoviská doručené podľa odsekov 5 a 6. “Uplatnenie tejto normy zákona o EIA je nezrozumiteľné a nepreskúmateľné pre nedostatok právneho vyhodnotenia spočívajúceho v uvedení, ktoré konkrétne kritériá boli použité, ako boli použité a vyhodnotené a aký vplyv malo toto vyhodnotenie na výrok rozhodnutia či už v časti o ďalšom neposudzovaní alebo v časti uloženia podmienok rozhodnutia. Napadnuté rozhodnutie je založené na plagiáte — extenzívnym prekopírovaní rozsiahlych častí zámeru bez označenia, že ide o citáciu zámeru a jeho vydávaní za vlastné vyhodnotenie úradom. posudzovania. Hoci citovanie a použitie zámeru je legitímne a správne, nemôže však súčasne slúžiť ako skutkové zistenia navrhovateľa identifikované v zámere, skutkové zistenia úradu posudzovania EIA zistené v zisťovacom konaní a zároveň vyhodnotenie kritérií zisťovacieho konania podľa prílohy č.10 k zákonu o EIA; môže ísť len o jednu z uvedených alternatív. Z administratívneho spisu je zrejmé, že sa jedná o plagiát (doslovnú a neoznačenú kópiu) rozsiahlych častí zámeru.

- Odôvodnenie neobsahuje uvedenie hlavných dôvodov na ktorých bolo založené; vyhodnotenie je všeobecné a nekonkrétne: „Okresný úrad Dunajská Streda v rámci zisťovacieho konania z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov vychádzal z oznámenia o zámere navrhovanej činnosti, pričom použil aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. Z odôvodnenia rozhodnutia nie je možné si utvoriť zrozumiteľný názor na to, na základe ktorých kritérií úrad rozhodol tak ako rozhodol a prečo tak rozhodol. V odôvodnení absentuje celý kauzálny nexus racionálne prepájajúci skutkové zisťovanie s výrokom rozhodnutia práve z hľadiska aplikácie normy §29 ods,7 zákona o EIA v časti použitých kritérií zisťovacieho konania podľa prílohy č.10 k zákonu o EIA ako aj v prípade niektorých stanovísk dotknutých orgánov.

- Podmienky rozhodnutia boli určené tak, že príslušný úrad ich automaticky mechanicky nepreklopil” do podmienok rozhodnutia,

Súčasťou odvolania je :

Analýza projektu na základe rozhodnutia zo zisťovacieho konania a jeho nedostatky

11) Silné stránky projektu

- Súlad s územným plánom obce Hviezdoslavov (lokalita je vyčlenená ako rozvojová plocha pre výrobu a sklady),
- Vysporiadané majetkovo-právne vzťahy pozemkov (z dokumentu vyplýva, že vlastnícke vzťahy sú riešené).
- Predložené opatrenia / podmienky zo strany orgánov (vzťahujú sa ku kvalite ovzdušia, vode, odpadu, doprave atď.) — teda kontrolný mechanizmus cez záväzné podmienky OU.

12) Slabé stránky projektu (kritické body)

- Umiestnenie v chránenej vodohospodárskej oblasti (CHVO Žitný ostrov) — projekt plánuje vlastnú vrtanú studňu a dočasné riešenie odpadových vôd (žumpa 20 m3) v oblasti, kde sú prísne pravidlá na ochranu povrchových a podzemných vôd. To je slabé miesto s vyššími požiadavkami zo zákona.
- Závislosť na miestnej infraštruktúre —v dokumente priznávajú nedostatočnú kapacitu verejného vodojemu a kanalizácie (projekt preto počíta so studňou a žumpou), To zvyšuje environmentálne riziká a právnu neistotu.
- Zvýšená doprava / napojenie na cestu 11/503 — projekt počíta s novou okružnou križovatkou na ceste II. triedy, čo vyvoláva nároky na súhlas správcu cesty a povinnosť riešiť ochranné pásmo a kapacitné posúdenie. Tieto kroky sú podmienené a priamo ovplyvňujú realizovateľnosť.

13) Hlavné environmentálne riziká

- Ohrozenie vodných zdrojov (CHVO Žitný ostrov): vrtaná studňa + vsakovacie zariadenia / žumpa riziko znečistenia podzemnej vody alebo zníženia zásob; vyžadované sú ochranné pásma a prísnejšie opatrenia. (dokument explicitne

upozorňuje na potrebu ochranného pásma I. stupňa podľa vyhlášky MŽP č. 29/2002 a dodržiavanie zákona č. 305/2018).

- Narušenie kvality povrchových vôd a riziko úniku ropných látok z parkovísk (projekt ukladá odlučovač ropných látok a vsakovacie poldry, ale kapacita a návrh musia byť overené).

- Dopravné emisie a hluk: zvýšená intenzita statickej a mobilnej dopravy (nákladné vozidlá) — potreba posúdiť hluk a vplyv dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007. záväzné-stanovisko-pred-nadobudnutím

- Riziká spôsobené dočasným riešením odpadových vôd (žumpa) — z pohľadu CHVO a zákona o vodách musí byť jasné, kedy/ako sa presmeruje do verejnej kanalizácie.

14) Metodologické slabosti zámeru a rozhodnutia zo zisťovacieho konania, ktoré môžu znižovať spoľahlivosť tvrdenia „nepredpokladá sa významný negatívny vplyv

- Nedostatočné vyhodnotenie ochrany vody a vsakovacích kapacít

- Zámer aj rozhodnutie uvádza vsakovacie zariadenia a studňu, ale v záväznom stanovisku OU sa vyžaduje zabezpečenie ochranného pásma a dodržiavanie CHVO pravidiel — z textu nie je jasné, že sú k dispozícii detailné hydrogeologické štúdie a overenia vsakovacej kapacity. To je metodologická medzera (potrebné podrobné merania hladiny podzemnej vody, transportne modely, riziko kontaminácie),

- Nedostatočné dopravné posúdenie / kumulatívne hodnotenie dopravných vplyvov

- Záväzné stanovisko vyžaduje dopracovanie dopravného riešenia, posúdenie kapacít križovatiek a návrh opatrení pre peších/cyklistov; z dokumentu nie je zjavné, že existuje kompletný model dopravného zaťaženia a kumulatívne posúdenie (súbežné investície v území). To znižuje robustnosť záverov o vplyvoch dopravy a hluku.

- Dočasné technické riešenia bez jasného harmonogramu pre trvalé riešenia

- Napríklad žumpa 20 m3 je deklarovaná ako dočasné riešenie s tým, že sa pripojenie na verejnú kanalizáciu urobí až keď bude kapacita — metodologicky chýba jasný časový plán (kedy, za akých podmienok) a to vytvára regulačnú / environmentálnu neistotu.

- Verejná participácia

- Dokument uvádza, že „počas zisťovacieho konania nebolo doručené žiadne stanovisko dotknutej verejnosti“ to môže znamenať buď nedostatočné zapojenie verejnosti alebo limitované informovanie. Nízka odozva verejnosti sama osebe nezaručuje, že boli všetky zásadné environmentálne obavy identifikované,

15) Konkrétne rozpory a možné porušenia právnych predpisov a noriem (kde je pozornosť nutná)

V dokumente sú uvedené požiadavky a zákonné odkazy — tie sú predovšetkým výzvami, nie jednoznačnými zisteniami skutkového stavu.

- Vŕtaná studňa + ochrana CHVO. Ak investor vybuduje studňu bez vymedzenia a zabezpečenia ochranného pásma I. stupňa a bez riadneho hydrogeologického posúdenia (vyžadované podľa vyhlášky MŽP č. 29/2002 a zákona č. 305/2018), môže dôjsť k porušeniu povinností vyplývajúcich z týchto predpisov. Záväzné stanovisko výslovne požaduje umiestnenie studne tak, aby bolo zabezpečené vytvorenie ochranného pásma I. stupňa.

- Používanie žumpy (dočasné riešenie kanalizácie) v CHVO a v mieste s nedostatočnou verejnou kanalizáciou: Prevádzka žumpy v chránenej vodohospodárskej oblasti bez jasne definovaných podmienok a bez schválenia podľa zákona o vodách (č. 364/2004) môže viesť k porušeniu vodného zákona a ustanovení CHVO. Dokument priznáva dočasné riešenie žumpou a vyžaduje dodržanie vodného zákona a CHVO podmienok ak sa tieto nebudú striktne dodržiavať, priestor na porušenie existuje.

- Stavba/zásahy v ochrannom pásme cesty 11/503 a napojenie okružnej križovatky: Ak stavebné zásahy zasahujú do ochranného pásma cesty (25 m od osi vozovky podľa zákona č. 135/1961), alebo ak sa nezískajú súhlasy správcov komunikácií a príslušných orgánov, môže byť porušený cestný zákon a príslušné STN. Záväzné stanovisko opakovane požaduje odsúhlasenie so správcom komunikácií a dodržanie ochranného pásma,

- Povolenia pre zdroje znečisťovania ovzdušia (vykurovanie ako stredný zdroj): Dokument identifikuje vykurovanie haly ako potenciálny stredný zdroj znečisťovania ovzdušia —to znamená, že pred vydaním povolenia prevádzky môže byť potrebné získať súhlas podľa zákona o ovzduší (č.146/2023) a vypracovať projektovú dokumentáciu obsahujúcu parametre F-plynov. Ak sa tieto súhlasy nevyžadujú alebo projekt nezodpovedá požiadavkám, ide o porušenie.

- Hluk a hygienické limity (vyhl. MZ SR č. 549/2007): Zvýšená doprava a prevádzka haly musia rešpektovať pásma hygienickej ochrany pred hlukom; ak projekt nepredloží dostatočné opatrenia (izolácie, obmedzenia prevádzky, bariéry), môže dôjsť k porušeniu vyhlášky o prípustných hodnotách hluku. Záväzné stanovisko žiada dodržať tieto podmienky.

Kompletné odvolanie je súčasťou spisového materiálu, citované boli len časti.

OU DS OSZP nerozhodol o odvolaní, a preto predložil odvolanie spolu so spisovým materiálom odvolaciemu orgánu Okresnému úradu Trnava, odboru opravných prostriedkov (ďalej len „OU TT OOP“) na rozhodnutie.

OU TT OOP ako príslušný odvolací orgán podľa § 29 ods. 18 zákona o posudzovaní vplyvov, na základe odvolania odvolateľa preskúmal odvolaním napadnuté rozhodnutie spolu so súvisiacim spisovým materiálom v celom rozsahu, výsledky svojich zistení porovnal s príslušnými právnymi predpismi a zistil nasledovný skutkový a právny stav.

K samotnému odvolaniu a posúdeniu prvostupňového konania odvolací orgán zaujíma nasledovné stanovisko:
Podľa § 2 písm. d) zákona o posudzovaní vplyvov účelom zákona je určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,

Podľa § 29 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov príslušný orgán na základe zámeru alebo oznámenia o zmene navrhovanej činnosti vykoná zisťovacie konanie a určí, či navrhovaná činnosť bude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa tohto zákona.

Podľa § 29 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov ak sú v lehote určenej podľa odseku 4 prvej vety doručené stanoviská od iných subjektov ako je uvedené v odseku 4, príslušný orgán takéto nevyžiadané stanoviská zohľadní a vysporiada sa s nimi v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania.

Podľa § 29 ods. 7 zákona o posudzovaní vplyvov pri určovaní, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, sa primerane použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na písomné stanoviská doručené podľa odsekov 4 a 5.

Podľa § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov príslušný orgán si môže vyžiadať k zámeru alebo oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti od navrhovateľa alebo iných relevantných subjektov doplňujúce informácie alebo stanoviská na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z písomných stanovísk podľa odsekov 4 a 5, ktoré sú nevyhnutné na určenie, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona.

Navrhovateľ XL four s.r.o., Štúrova 12, 812 02 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 36 714 313 zastúpený splnomocneným Ing. Patrickom Lutterom, Mestská 8, 831 03 Bratislava doručil dňa 11.09.2025 na OU DS OSZP v súlade s § 18 ods. 2 písm. d) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov zámer navrhovanej činnosti „Hviezdoslavovská ekonomická zóna č. 39 - skladová hala H1.“ (ďalej len „zámer“) vypracovaný podľa prílohy č. 8a zákona o posudzovaní vplyvov. OU DS OSZP následne upovedomil listom č. OU-DS-OSZP-2025/032379-002 zo dňa 23.09.2025, že dňom doručenia zámeru začalo zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov zaslal uvedeným upovedomením zámer povolujuúcemu orgánu, dotknutému orgánu, rezortnému orgánu a dotknutej obci, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť realizovať, s možnosťou o zaujatie stanoviska v zákonom stanovenej lehote. OU DS OSZP zároveň uvedeným listom informoval o určení termínu ústneho pojednávania na deň 22.10.2025 a zverejnil oznámenie o navrhovanej činnosti v centrálnom informačnom systéme.

Navrhovaná činnosť, je zaradená podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov nasledovne:

13. INFRAŠTRUKTÚRA

1. Projekty rozvoja obcí vrátane:

- a) prípravy územia na následnú výstavbu pozemných stavieb od 10 000 m² záberu plochy vrátane;
- b) pozemných stavieb a ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy od 10 000 m² hrubej podlažnej plochy nadzemných podlaží v zastavanom území vrátane a od 1 000 m² hrubej podlažnej plochy nadzemných podlaží mimo zastavaného územia vrátane

3. Rozvoj priemyselných území vrátane priemyselných parkov neuvedené v inej časti tejto prílohy

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v obci Hviezdoslavov, kraj Trnava, okres Dunajská Streda, na parcelách č. 322/809, 327/2, 374/25, 374/24, 374/21, 374/14, 374/22, 374/23. Navrhovaná činnosť spočíva vo vybudovaní skladovo–predajno–administratívnej haly H1 ako prvej etapy rozvoja priemyselnej lokality Hviezdoslavovská ekonomická zóna č. 39.

V povoľovacom konaní bude posudzované a kontrolované, či:

- Konštrukčné riešenie haly (oceľový nosný systém, zakladanie na pätkách alebo pilótach, skladba obvodových plášťov a strechy z kompozitných panelov) zodpovedá požiadavkám na únosnosť, požiarnu bezpečnosť, tepelnotechnické vlastnosti a stabilitu
- Návrh priemyselnej betónovej podlahy s XPS izoláciou je vhodný pre pohyb vysokozdvížnej techniky a pre uloženie ťažkých skladových regálových systémov.

-Technologické zariadenia objektu (vykurovanie, príprava TUV, osvetlenie, riadenie ventilácie a osvetlenia) zodpovedajú normám a požiadavkám na hygienu a bezpečnosť práce.
-Dažďová a splašková kanalizácia sú navrhnuté v súlade s ochrannými podmienkami CHVO Žitný ostrov, vrátane účinnosti odlučovača ropných látok a kapacity vsakovacích zariadení.
-Dopravné riešenie (okružná križovatka, šírkové usporiadanie, parkovanie, obslužné komunikácie a manévrovacie plochy) umožňuje bezpečnú obsluhu osobnej aj nákladnej dopravy.
-Napojenie na vodovod, plyn, elektrinu a verejnú kanalizáciu je v kapacitnom súlade s podmienkami správcov sietí.
-Osvetlenie a elektroinštalácie spĺňajú STN vrátane požiarnej bezpečnosti a istenia.
Dňa 22.10.2025 sa na OU DS OSZP v súlade § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov uskutočnilo ústne pojednávanie, na ktorom boli zhodnotené stanoviská a pripomienky k navrhovanej činnosti od dotknutých orgánov. Celkovo bolo k zámeru navrhovanej činnosti doručených 10 stanovísk od dotknutých orgánov, ktoré boli súhlasné bez pripomienok alebo obsahovali pripomienky súvisiace s dodržaním všeobecne platných právnych predpisov. Žiaden z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Na základe uvedeného vydal OU DS OSZP dňa 18.11.2025 rozhodnutie č. OU-DS-OSZP-2025/032379-018, ktorým rozhodol, že navrhovaná činnosť „Hviezdoslavovská ekonomická zóna č. 39 - skladová hala H1“, navrhovateľa XL four s.r.o., Štúrova 12, 812 02 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 36 714 313 uvedená v predložennom zámere sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Proti uvedenému rozhodnutiu podal v zákonnej lehote odvolateľ vyššie čiastočne citované odvolanie.

OU Trnava, OOP k napadnutému rozhodnutiu uvádza:

Po preskúmaní spisového materiálu odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový správny orgán uviedol na str. 13 rozhodnutia č. OU-DS-OSZP-2025/032379-018, že vychádzal okrem iného z oznámenia o zámere navrhovanej činnosti, pričom použil kritéria pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov uvedené v prílohe č. 10, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92 o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie EÚ. Odvolací orgán má za to, že spracovateľom predmetného oznámenia o zámere navrhovanej činnosti je osoba, ktorá pri výkone svojej činnosti postupuje v súlade s aktuálnou legislatívou, pričom jej odborná prax je ďalej metodicky usmerňovaná výkladom právnych predpisov zo strany súdov, dôvodovými správami k zákonu a záväznými metodickými pokynmi a usmerneniami Ministerstva životného prostredia SR. Preto je daný dokument adekvátnym a nespochybniteľným podkladom pre zisťovacie konanie v rozhodovacom konaní.

Máme za to, že tieto skutočnosti OU DS OSZP zohľadnil a taktiež prihliadal na stanoviská dotknutých orgánov, rezortného i povoľujúceho orgánu, ktoré sú súčasťou spisového materiálu. Všetky stanoviská od dotknutých orgánov boli súhlasné a ani jeden z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Odvolací orgán má za to, že v rámci ústneho pojednávania, ktoré sa uskutočnilo 22.10.2025 boli uvedené stanoviská a pripomienky adekvátne prerokované a navrhovateľ bol informovaný o ďalšom postupe v zisťovacom konaní. K zámeru navrhovanej činnosti nebolo doručené žiadne stanovisko dotknutej verejnosti, čo namieta i odvolateľ vo svojich pripomienkach. K uvedenému odvolací orgán uvádza, že zámer bol zverejnený v zmysle § 23 ods. 1 na webovom sídle <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/-hviezdoslavovskaekonomicka-zona-c-39-skladova-hala-h1> - zámer, oznámenie o predložení zámeru a informácia pre verejnosť. Na tejto adrese OU DS OSZP zároveň informoval verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov (str. 4 napadnutého rozhodnutia). Taktiež Obec Hviezdoslavov, ako dotknutá obec zabezpečila v súlade s § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní informovanie verejnosti, určenej podľa § 24 zákona o posudzovaní o predložennom oznámení miestne obvyklým spôsobom od 25.09.2025. do 16.10.2025 (str. 8 napadnutého rozhodnutia). Na základe uvedeného má odvolací orgán za to, že prvostupňový správny orgán dodržal zákonom stanovené postupy pri informovaní verejnosti o navrhovanej činnosti.

Čo sa týka námietky odvolateľa, že napadnuté rozhodnutie je formulárové, svojvoľné, nepreskúmateľné, nezrozumiteľné a plagiatórske uvádzame, že prvostupňový správny orgán s poukazom na doručené stanoviská vyhodnotil, že navrhovaná činnosť je v dotknutom území akceptovateľná a environmentálne prijateľná za dodržania opatrení na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie. Podmienky napadnutého rozhodnutia, ktoré majú byť opatreniami na elimináciu vplyvov na životné prostredie určil príslušný správny orgán z pripomienok uvedených v stanoviskách doručených k zámeru a slúžia na zmiernenie vplyvov na životné prostredie od navrhovanej činnosti. Z doručených stanovísk a z výsledku konzultácie OU DS OSZP stanovil podmienky rozhodnutia, ktoré bude pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov nevyhnutne rešpektovať.

Odvolací orgán zároveň uvádza, že v zmysle § 1 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov, tento zákon upravuje posudzovanie predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, pred jej samotným reálnym povolením podľa osobitného predpisu a teda určenie podmienok v zmysle § 2 písm. d.) a § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov je práve tým určením opatrení, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie alebo zabránia jeho poškodzovaniu. Samotná činnosť je ešte len zámerom a prerokovanie v zmysle zákona o posudzovaní nedáva povolenie na reálne uskutočnenie činnosti je jasné, že výsledkom je práve určenie podmienok, čo aj predpokladá samotný zákon.

Účelom zisťovacieho konania pre navrhovanú činnosť je v zmysle § 2 zákona o posudzovaní vplyvov zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy a navrhovanej činnosti na životné prostredie, objasniť a porovnať výhody a nevýhody navrhovanej činnosti a určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia a získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, čo prvostupňový správny orgán aj vykonal. Ako už bolo uvedené pri zhodnotení jednotlivých vplyvov navrhovanej činnosti na zložky životného prostredia prvostupňový správny orgán vo svojom rozhodnutí prihliadal na stanoviská dotknutých orgánov, rezortného i povoľujúceho orgánu o správnosti ktorých OU TT OOP nemá dôvod pochybovať. Tieto stanoviská majú formu písania, ktorá nie je zákonom ustanovená, a preto ak prvostupňový správny orgán vychádza v zisťovacom konaní z predložených stanovísk dotknutých orgánov, nie je potrebné tieto stanoviská štylisticky meniť, upravovať či dopĺňať. Stanoviská dotknutých orgánov vyhodnocujú pozitívne či negatívne dopady navrhovanej činnosti na životné prostredie a preto sú podkladom pre rozhodnutie, sú podkladom pre zisťovacie konanie, a na základe týchto podkladov, môže prvostupňový správny orgán vyhodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti v zisťovacom konaní. Odvolateľ taktiež uviedol námietku ohľadom časovej verzie rozhodnutia, k uvedenému uvádzame, že na str. 1 vo výrokovvej časti je uvedené „časová verzia predpisu účinná od 01.04.2025 do 31.10.2025“.

Čo sa týka bodu odvolania, kde odvolateľ hodnotí, že zisťovacie konanie, ktoré vykonal OU DS OSZP je nedostatočné a nepreskúmateľné, odvolací orgán hodnotí, že rozhodnutie – záväzné stanovisko obsahuje všetky zákonom stanovené normy a kritériá zisťovacieho konania podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov uvedené v prílohe č. 10. Podľa § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov „Príslušný orgán si môže vyžiadať k zámeru alebo oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti od navrhovateľa alebo iných relevantných subjektov doplňujúce informácie alebo stanoviská na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z písomných stanovísk podľa odsekov 4 a 5, ktoré sú nevyhnutné na určenie, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona“ ako odvolací orgán uvádzame, že stanoviská dotknutých orgánov k zámeru boli súhlasné bez pripomienok, obsahovali pripomienky súvisiace s dodržaním všeobecne platných právnych predpisov alebo pripomienky, ktoré prvostupňový správny orgán určil ako podmienky k povoľovaciemu procesu. Na základe toho OU DS OSZP vyhodnotil, že nie je potrebné doplniť doplňujúce stanoviská od iných relevantných subjektov a preto rozhodol, že navrhovaná činnosť je v dotknutom území akceptovateľná a environmentálne prijateľná za dodržania podmienok na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie a pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov.

Súčasťou odvolania voči napadnutému rozhodnutiu je i „Analýza projektu na základe rozhodnutia zo zisťovacieho konania a jeho nedostatky“ - body 12,13,14,15. K jednotlivým bodom uvádza odvolací orgán nasledovne:

- Zo zámeru vyplýva, že v rámci obce nie je možné sa v súčasnosti pripojiť na vodovod (nedostatočná kapacita vodojemu) a preto je navrhnutá studňa, ktorá bude dočasne zásobovať halu. Studňa bude osadená na pozemku investora. Priemer 200 mm, predpokladaná hĺbka 10 metrov. Čerpadlo bude osadené v studni. Nad studňou sa osadí armatúrna šachta, kde budú osadené príslušné armatúry a vodomer. Zo studne bude voda pokračovať do navrhovanej požiarnej nádrže a do objektu. Navrhovaná studňa bude umiestnená tak, aby boli dodržané vzdialenosti možného znečistenia podľa STN 75 5115 – Studne individuálneho zásobovania vodou a aby bolo zabezpečené vytvorenie ochranného pásma podľa vyhlášky 29/2005 MZ SR, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o určovaní ochranných pásiem vodárenských zdrojov, o opatreniach na ochranu vôd a o technických úpravách v ochranných pásmach vodárenských zdrojov – zahrnuté v podmienkach napadnutého rozhodnutia.

- Záposlovenská vodárenská spoločnosť v liste č. 47544/2025 zo dňa 17.7.2025 uviedla, že „S odvádzaním a čistením splaškových odpadových vôd z navrhovanej lokality v obci Hviezdoslavov do ČOV Šamorín nesúhlasíme. Napojenie bude možné až po vybudovaní novej funkčnej čistiarne odpadových vôd. S dočasným riešením zásobovania objektov pitnou vodou zo studne a odvádzaním splaškových odpadových vôd do izolovanej žumpy súhlasíme.“

- K uvedenému sa vyjadril aj OU TT OSZP oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja vyjadrením č. OU-TT-OSZP-2025/062265 zo dňa 27.8.2025, ktorým podľa § 23 ods. 2 zákona

č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach, po preštudovaní predloženej námietky, spisového materiálu a projektovej dokumentácie podmienku OU DS OSZP vo vyjadrení pod č.: OU-DS-OSZP-2025/027081-002 zo dňa 04.08.2025 o nesúhlase so zriadením dočasnej žumpy zrušil a nahradil: „do času zabezpečenia technickej možnosti pripojenia na verejnú kanalizáciu zabezpečí stavebník nakladanie so splaškovými odpadovými vodami prostredníctvom dočasnej izolovanej žumpy, na základe povolenia orgánu štátnej vodnej správy. Verejný vodovod a verejnú splaškovú kanalizáciu vybuduje stavebník v zmysle vyjadrenia OU Dunajská Streda č. OU-DS-OSZP-2025/027081-002 zo dňa 04.08.2025 a po vzniku technickej možnosti sa pripojí na prevádzkovo súvisiaci verejný vodovod a verejnú kanalizáciu v zmysle platnej legislatívy.” Všetky ostatné podmienky vyjadrenia OU DS OSZP č. OU-DS-OSZP-2025/027081-002 zo dňa 04.08.2025 ostávajú nezmenené. Odvolací orgán uvádza, že podmienkou OU DS OSZP vo vyjadrení č. OU-DS-OSZP-2025/027081-002, ktorá ostala v platnosti je (námietka odvolateľa) okrem iných: „v zmysle § 21 ods. 1 písm. d) vodného zákona povolenie na osobitné užívanie vôd je potrebné na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd – vsakovanie dažďových vôd, orgán štátnej vodnej správy vydá povolenie na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd len po predchádzajúcom zisťovaní – hydrogeologický posudok.

- K námietkam odvolateľa ohľadom ochrany CHVO uvádzame, že sú určené v podmienkach napadnutého rozhodnutia:

- V chránenej vodohospodárskej oblasti možno plánovať a vykonávať činnosť, len ak sa zabezpečí účinnejšia ochrana povrchových a podzemných vôd, ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie a obnovy zásob povrchových a podzemných vôd v súlade s § 3 zákona č. 305/2018 Z.z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

- Pri realizácii stavby žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).

- Dodržať podmienky uvedené v ustanoveniach zákona č. 305/2018 Z.z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov

- Navrhovanú studňu je potrebné umiestniť tak, aby bolo zabezpečené vytvorenie ochranného pásma I. stupňa podľa vyhlášky MŽP SR č. 29/2002, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o určovaní ochranných pásiem vodárenských zdrojov, o opatreniach na ochranu vôd a o technických úpravách v ochranných pásmach vodárenských zdrojov.

- Územie dotknuté navrhovanou činnosťou je súčasťou Chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov, čo je potrebné z hľadiska ochrany prírody a krajiny rešpektovať.

Zo stanoviska OU TT OSZP č. OU-TT-OSZP1-2025/070311-003 zo dňa 17.10.2025 vyplýva, že sa nepredpokladá významný negatívny vplyv na chránené územia národnej sústavy, ani územia európskej sústavy chránených území NATURA 2000 a keďže nie je rozpor so záujmami ochrany prírody a krajiny OU TT OSZP nemá námietky a pripomienky voči navrhovanej činnosti a nepožaduje navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

- Námietky odvolateľa ohľadom znečisťovania ovzdušia a hluku sú určené v podmienkach napadnutého rozhodnutia, ktoré vychádzajú zo stanovísk OU DS OSZP č. OU-DS-OSZP-2025/032724-002 zo dňa 30.09.2025 a Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Strede č. RÚVZDS/OHŽPaZ/1998/11849/2025. Z nich vyplýva, že po posúdení zámeru navrhovanej činnosti sa nepredpokladá žiadny významný vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a ani na zdravie ľudí.

- K výhradám odvolateľa ohľadom nedostatočného dopravného posúdenia uvádzame, že k zámeru bolo doručené stanovisko Ministerstva dopravy SR č. 28164/2025/SSP/86006 zo dňa 09.10.2025, v ktorom MD SR hodnotí, že z hľadiska funkčného využitia územia projekt rešpektuje územný plán obce Hviezdoslavov. Navrhovanú výstavbu vníma ako krok rozvoja obce smerom k ekonomickému a priemyselnému rastu pri zachovaní primeranej miery environmentálnej ochrany. Pripomienky a požiadavky vyplývajúce zo stanoviska MD SR sú určené ako podmienky napadnutého rozhodnutia. K dopravnému posúdeniu zaslal stanovisko i Trnavský samosprávny kraj odbor dopravnej politiky v liste č. 13041/2025/OÚPŽP-4/Re, ktorého pripomienky boli taktiež určené ako podmienky napadnutého rozhodnutia.

Odvolací orgán po vyhodnotení všetkých skutočností konštatuje, že prvostupňový správny orgán vyhodnotil všetky materiály a zaoberal sa všetkými stanoviskami dotknutých orgánov, ktoré odporúčajú ukončiť proces posudzovania v zisťovacom konaní, vo svojom rozhodnutí vyhodnotil vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie (aj s ohľadom na ich význam, vlastností a očakávaný rozsah, pravdepodobnosť, predpokladaný rozsah, predpokladaný účinok, trvanie, frekvenciu a reverzibilitu, vrátane možnej kumulácie s okolitými činnosťami),,dodržal všetky postupy vyplývajúce zo zákona o posudzovaní vplyvov, posúdil zámer navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a

rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti a preto odvolací orgán konštatuje, že nie je potrebné zrušenie napadnutého rozhodnutia, resp. zrušenie veci a jej vrátenie na nové prejednanie.

Odvolací orgán má za to, že prvostupňový správny orgán správne zistil skutkový stav veci, vo vykonanom zisťovacom konaní zabezpečil potrebné vyjadrenia, ktoré v rozhodnutí č. OU-DS-OSZP-2025/032379-018 zo dňa 18.11.2025 zohľadnil a na základe uvedeného odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia

Poučenie

V zmysle § 59 ods. 4 zákona o správnom konaní je toto rozhodnutie konečné a nemožno sa proti nemu odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

PhDr. Vanesa Šteinerová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Suffix: 10006

Doručuje sa

Ing. Patrick Lutter, Mestská 245/8, 831 03 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika
Obec Hviezdoslavov, Hviezdoslavov , 930 41 Hviezdoslavov, Slovenská republika

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

Typ doložky

Typ doložky:

doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia:

OU-TT-OOP3-2026/050808-002

Dátum vytvorenia doložky:

12.01.2026

Vytvoril:

Aschenschwandtnerová Alexandra, Mgr.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:

09.01.2026

Právoplatnosť vyznačená pre:

rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického dokumentu

Názov: [R O Z H O D N U T I E]
Identifikátor: OU-TT-OOP3-2026/050808-0002825/2026

Autorizácia elektronického dokumentu

Dokument autorizoval: Jana Antalová
Oprávnenie: 1182 , podľa § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 272/2016 Z. z.
Zastúpená osoba: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky
SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie: kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 09.01.2026 09:59:43 časové pásmo +01:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 09.01.2026 09:59:56 časové pásmo +01:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-TT-OOP3-2026/050808-0002825/2026

Autorizácia elektronického dokumentu

Dokument autorizoval: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ TT 10006
SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie: kvalifikovaná elektronická pečať s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 12.01.2026 07:45:40 časové pásmo +01:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 12.01.2026 07:45:41 časové pásmo +01:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-TT-OOP3-2026/050808-0002825/2026

Autorizácia elektronického dokumentu

Dokument autorizoval: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ TT 10006
SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie: kvalifikovaná elektronická pečať s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 12.01.2026 07:45:40 časové pásmo +01:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 12.01.2026 07:45:41 časové pásmo +01:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-TT-OOP3-2026/050808-0002825/2026-P001

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Mgr. Alexandra Aschenschwandtnerová

Funkcia alebo pracovné hlavný radca

zaradenie:

Označenie orgánu verejnej moci: Okresný úrad Trnava

IČO: 00151866

Dátum vytvorenia doložky: 12.01.2026

Podpis a pečiatka:



