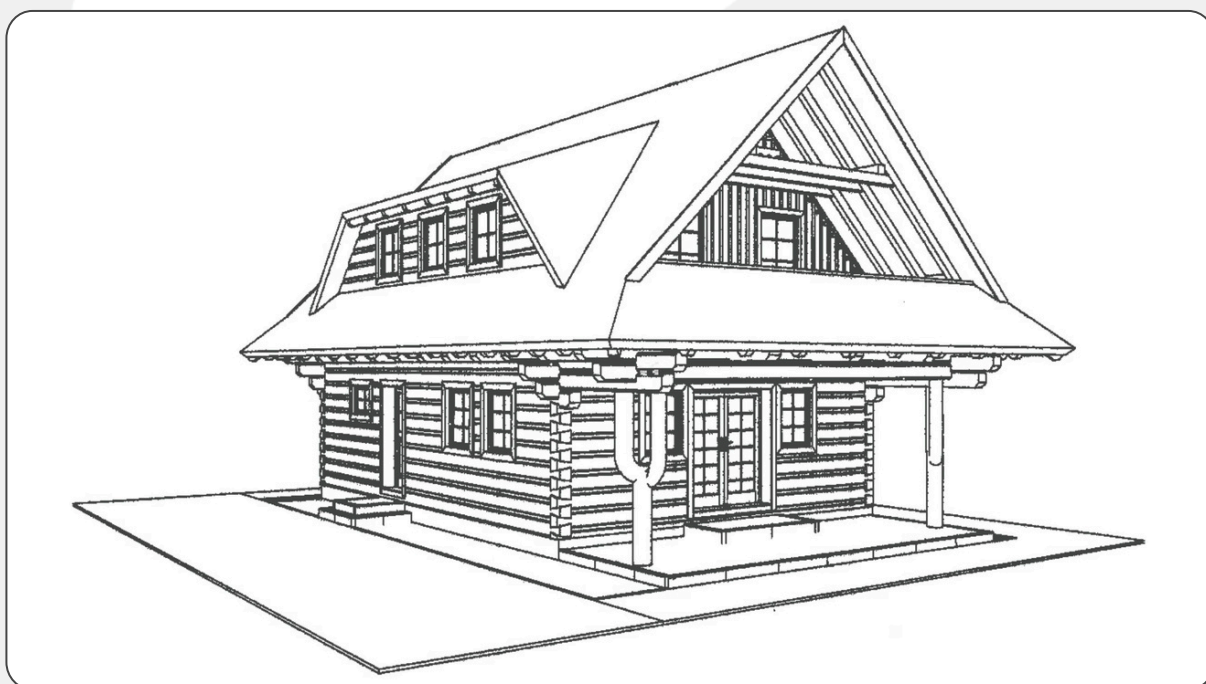


Navrhovateľ: Zuzana Marejková a Rudolf Marejka,
Smreková 3097/28, 010 07 Žilina

Rekreačná chata v k. ú. Kostolec

Správa o hodnotení navrhovanej činnosti podľa
zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov
na životné prostredie



OBSAH

A. ZÁKLADNÉ ÚDAJE	4
I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATELOVI.....	4
1. Názov.....	4
2. Identifikačné číslo.....	4
3. Sídlo.....	4
4. Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu obstarávateľa.....	4
5. Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje kontaktnej osoby, od ktorej možno dostať relevantné informácie o navrhovanej činnosti a miesto na konzultácie.....	4
II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI.....	5
1. Názov.....	5
2. Účel.....	5
3. Užívateľ.....	5
4. Charakter navrhovanej činnosti.....	6
5. Umiestnenie.....	6
6. Prehľadná situácia umiestnenia navrhovanej činnosti.....	7
7. Zdôvodnenie potreby navrhovanej činnosti v danej lokalite.....	7
8. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti.....	7
9. Popis technického a technologického riešenia.....	8
10. Varianty navrhovanej činnosti.....	14
11. Celkové náklady.....	14
12. Dotknutá obec.....	14
13. Dotknutý samosprávny kraj.....	14
14. Dotknuté orgány.....	14
15. Povoľujúci orgán.....	15
16. Rezortný orgán.....	15
17. Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.....	15
18. Vyjadrenie o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti presahujúcich štátne hranice.....	15
B. ÚDAJE O PRIAMÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA	16
I. POŽIADAVKY NA VSTUPY.....	16
1. Pôda.....	16
2. Voda.....	16
3. Suroviny a materiál.....	17
4. Energetické zdroje.....	17
5. Nároky na dopravu a inú infraštruktúru.....	18
6. Nároky na pracovné sily.....	18
II. ÚDAJE O VÝSTUPOCH.....	18
1. Ovzdušie.....	18
2. Odpadové vody.....	18

3.	Odpady.....	19
4.	Hluk a vibrácie	20
5.	Žiarenie a iné fyzikálne polia.....	21
6.	Zápach a iné výstupy	21
7.	Doplňujúce údaje.....	21

C. KOMPLEXNÁ CHARAKTERISTIKA A HODNOTENIE VPLYVOV NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

VRÁTANE ZDRAVIA 22

I.	VYMEDZENIE HRANÍC DOTKNUTÉHO ÚZEMIA	22
II.	CHARAKTERISTIKA SÚČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA DOTKNUTÉHO ÚZEMIA	23
1.	Geomorfologické pomery	23
2.	Geologické pomery	23
3.	Pôdne pomery	24
4.	Klimatické pomery.....	24
5.	Ovzdušie – stav znečistenia ovzdušia.....	24
6.	Hydrologické pomery	25
7.	Fauna a flóra	26
8.	Krajina, štruktúra krajiny, krajinný obraz, stabilita, ochrana, scenéria	28
9.	Chránené územia podľa osobitných predpisov a ich ochranné pásma ...	28
10.	Územný systém ekologickej stability	34
11.	Obyvateľstvo	34
12.	Kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti	36
13.	Archeologické náleziská	36
14.	Paleontologické náleziská a významné geologické lokality.....	36
15.	Charakteristika existujúcich zdrojov znečistenia životného prostredia.	37
16.	Komplexné zhodnotenie súčasných environmentálnych problémov.....	39
17.	Celková kvalita životného prostredia – syntéza pozitívnych a negatívnych faktorov	42
18.	Posúdenie očakávaného vývoja územia, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala	43
19.	Súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou	44
III.	HODNOTENIE PREDPOKLADANÝCH VPLYVOV NAVRHovANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA A ODHAD ICH VÝZNAMNOSTI	44
1.	Vplyvy na obyvateľstvo	44
2.	Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery	44
3.	Vplyvy na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy	45
4.	Vplyvy na ovzdušie.....	45
5.	Vplyvy na vodné pomery.....	45
6.	Vplyvy na pôdu	45
7.	Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy	46
8.	Vplyvy na krajinu.....	46
9.	Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma	46
10.	Vplyvy na územný systém ekologickej stability	47
11.	Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme	47

12.	Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky	47
13.	Vplyvy na archeologické náleziská	47
14.	Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality	47
15.	Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy	48
16.	Iné vplyvy	48
17.	Priestorová syntéza vplyvov činnosti v území	49
18.	Komplexné posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a ich porovnanie s platnými právnymi predpismi	50
19.	Prevádzkové riziká a ich možný vplyv na územie	53
IV.	OPATRENIA NAVRHNUTÉ NA PREVENCIU, ELIMINÁCIU, MINIMALIZÁCIU A KOMPENZÁCIU VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE A ZDRAVIE	54
1.	Územnoplánovacie opatrenia	54
2.	Opatrenia počas plánovania a výstavby	54
3.	Opatrenia počas prevádzky	55
4.	Návrh zmierňujúcich opatrení vyplývajúcich z primeraného hodnotenia ..	55
5.	Iné opatrenia	58
6.	Vyjadrenie k technicko-ekonomickej realizovateľnosti opatrení	58
V.	POROVNANIE VHODNÝCH VARIANTOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI A NÁVRH OPTIMÁLNEHO VARIANTU S PRIHLIADNUTÍM NA VPLYVY NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE	59
1.	Tvorba súboru kritérií so zreteľom na charakter, veľkosť a rozsah navrhovanej činnosti, technológiu a umiestnenie a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu	59
2.	Výber optimálneho variantu alebo stanovenie poradia vhodnosti pre posudzované varianty navrhovanej činnosti	61
3.	Zdôvodnenie návrhu optimálneho variantu	62
VI.	NÁVRH MONITORINGU A POPROJEKTOVEJ ANALÝZY	62
1.	Návrh monitoringu od začatia výstavby, v priebehu výstavby, počas prevádzky a po skončení prevádzky navrhovanej činnosti	62
2.	Návrh kontroly dodržiavania stanovených podmienok	63
VII.	METÓDY POUŽITÉ V PROCESE HODNOTENIA VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE A SPÔSOB A ZDROJE ZÍSKAVANIA ÚDAJOV O SÚČASNOM STAVE ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA V ÚZEMÍ, KDE SA MÁ NAVRHOVANÁ ČINNOSŤ REALIZOVAŤ	64
VIII.	NEDOSTATKY A NEURČITOSTI V POZNATKOCH, KTORÉ SA VYSKYTLI PRI VYPRACÚVANÍ SPRÁVY O HODNOTENÍ	64
IX.	PRÍLOHY K SPRÁVE O HODNOTENÍ	65
1.	Fotodokumentácia	65
2.	Zoznam tabuliek	66
3.	Zoznam obrázkov	67
X.	ZOZNAM RIEŠITEĽOV A ORGANIZÁCIÍ, KTORÉ SA NA VYPRACOVANÍ SPRÁVY O HODNOTENÍ PODIEĽALI	82
XI.	ZOZNAM DOPLŇUJÚCICH ANALYTICKÝCH SPRÁV A ŠTÚDIÍ, KTORÉ SÚ K DISPOZÍCII U NAVRHOVATEĽA A KTORÉ BOLI PODKLADOM PRE VYPRACOVANIE SPRÁVY O HODNOTENÍ	83
XII.	DÁTUM A POTVRDENIE SPRÁVNOSTI A ÚPLNOSTI ÚDAJOV PODPISOM OPRÁVNENÉHO ZÁSTUPCU SPRACOVATEĽA SPRÁVY O HODNOTENÍ A NAVRHOVATEĽA	84

A. ZÁKLADNÉ ÚDAJE

I. Základné údaje o navrhovateľovi

1. Názov

Zuzana Marejková a Rudolf Marejka

2. Identifikačné číslo

NA

3. Sídlo

Smreková 3097/28, 010 07 Žilina

4. Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu obstarávateľa

Zuzana Marejková, Smreková 3097/28, 010 07 Žilina, Tel.: +421 915 693 110

Rudolf Marejka, Smreková 3097/28, 010 07 Žilina, Tel.: +421 905 384 099

5. Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje kontaktnej osoby, od ktorej možno dostať relevantné informácie o navrhovanej činnosti a miesto na konzultácie

Zuzana Marejková, Smreková 3097/28, 010 07 Žilina, Tel.: +421 915 693 110

Rudolf Marejka, Smreková 3097/28, 010 07 Žilina, Tel.: +421 905 384 099

Miesto na konzultácie: Smreková 3097/28, 010 07 Žilina

II. Základné údaje o navrhovanej činnosti

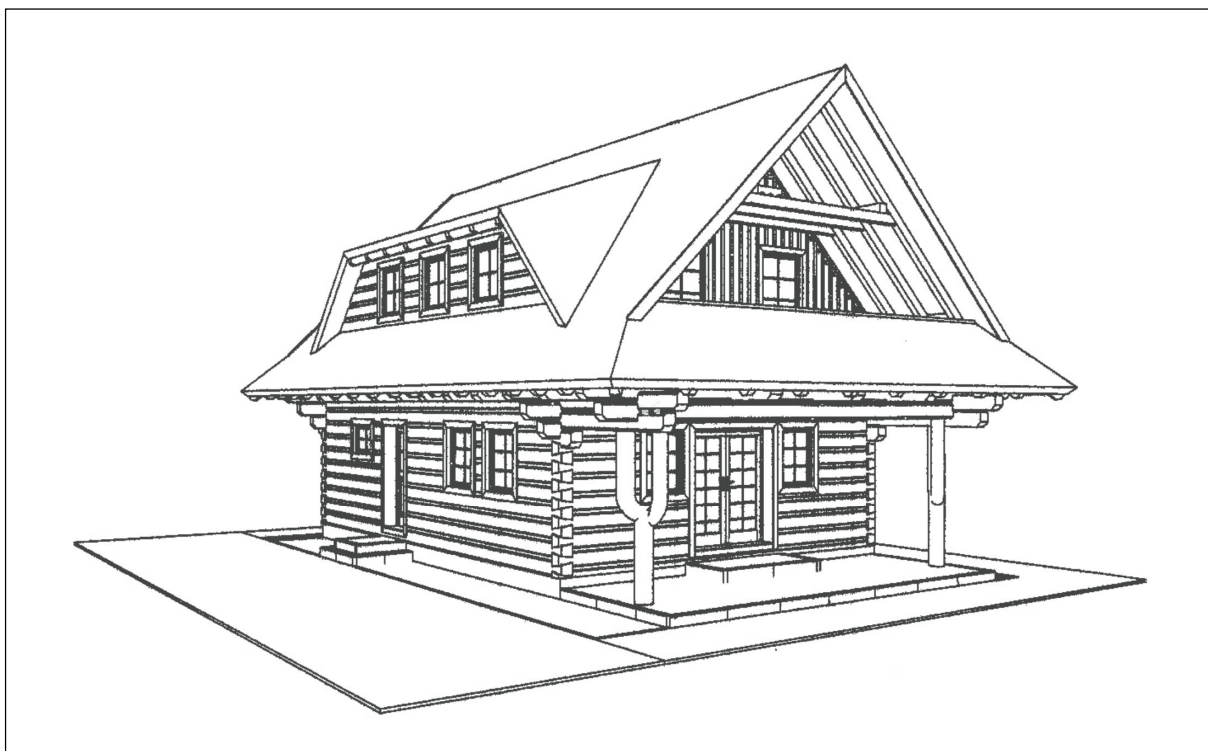
1. Názov

Rekreačná chata v k. ú. Kostolec

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti je dokončiť rozostavanú stavbu rekreačnej chaty a využívať ju na obhospodarovanie okolia v súlade so záujmami ochrany prírody a krajiny, ako je kosenie a pasenie. Po výstavbe bude stavba so štyrmi spálňami, dvomi kúpeľňami, kuchyňou a obývacou izbou slúžiť ako základňa pre voľnočasové súkromné aktivity navrhovateľa.

Obrázok 1: Rekreačná chata v k. ú. Kostolec – vizualizácia



3. Užívateľ

Zuzana Marejková a Rudolf Marejka, Smreková 3097/28, 010 07 Žilina

4. Charakter navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 18, ods. 1, písm. g) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti vydal Okresný úrad Trenčín, Odbor starostlivosti o životné prostredie listom č. OU-TN-OSZP1-2025/013323, zo dňa 20. 3. 2025.

5. Umiestnenie

Umiestnenie navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v Trenčianskom kraji, v okrese Považská Bystrica, mimo zastavaného územia obce Kostolec na parcelách C-KN č. 210/8 a 210/11 k. ú. Kostolec.

Vlastnícke vzťahy

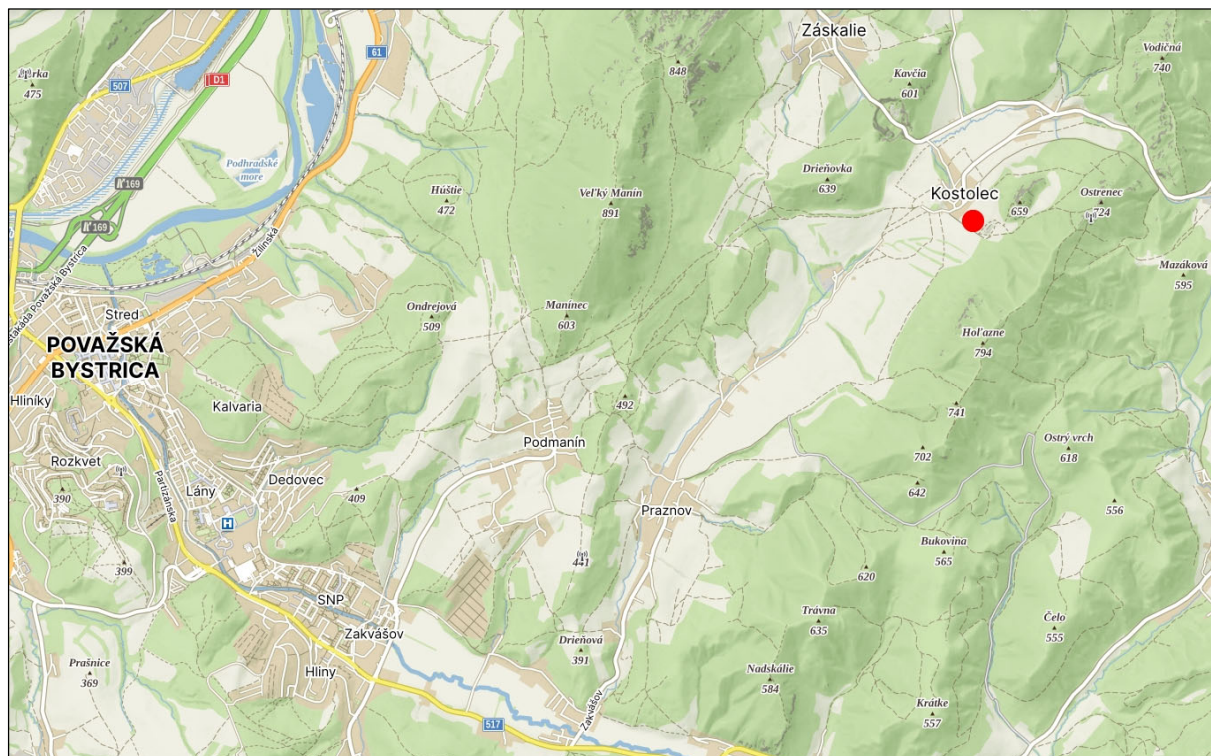
Vlastníkom parciel, na ktorých bude realizovaná navrhovaná činnosť, je navrhovateľ.

Súčasný funkčný využívanie územia

Dotknuté parcely sú v registri C vedené ako ostatná plocha a trvalý trávny porast. Na parcele C-KN č. 210/11 v k. ú. Kostolec navrhovateľ v minulosti čiastočne realizoval navrhovanú činnosť vybetónovaním základovej dosky a vybudovaním nespevnenej prístupovej komunikácie. Parcela C-KN č. 210/8 v k. ú. Kostolec je využívaná ako trvalý trávny porast.

6. Prehľadná situácia umiestnenia navrhovanej činnosti

Obrázok 2: Umiestnenie navrhovanej činnosti na mapovom podklade (červený kruh)



(zdroj: www.mapy.cz)

7. Zdôvodnenie potreby navrhovanej činnosti v danej lokalite

Špecifikom navrhovanej činnosti je skutočnosť, že v dotknutom území sa už v súčasnosti nachádza v minulosti realizovaná jej časť bez príslušných povolení, vybetónovaním základovej dosky a vybudovaním nespevnenej prístupovej komunikácie. Účelom navrhovanej činnosti je dokončiť rozostavanú stavbu rekreačnej chaty a využívať ju na obhospodarovanie okolia v súlade so záujmami ochrany prírody a krajiny, ako je kosenie a pasenie.

Stavba vhodne zapadne do okolitého prostredia, pretože budú na nej použité prírodné stavebné materiály – drevo, kameň z miestnej lokality a sklo. Architektúra objektu je zvolená tak, aby stavba vhodne zapadala do okolitého terénu a jej samotný vzhľad charakterizuje rázovitú miestnu architektúru. Jednoduchosť a striedmosť stavby nebude rušivo pôsobiť na okolité prostredie, stavba ešte viac zvýrazní krásu okolitej prírody. Po dokončení hrubých stavebných prác bude okolie objektu dotvorené sadovými úpravami z miestnych drevín.

8. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Začiatok výstavby: po získaní príslušných povolení

Začatie prevádzky: po ukončení povoľovacieho konania

Ukončenie prevádzky: neobmedzené

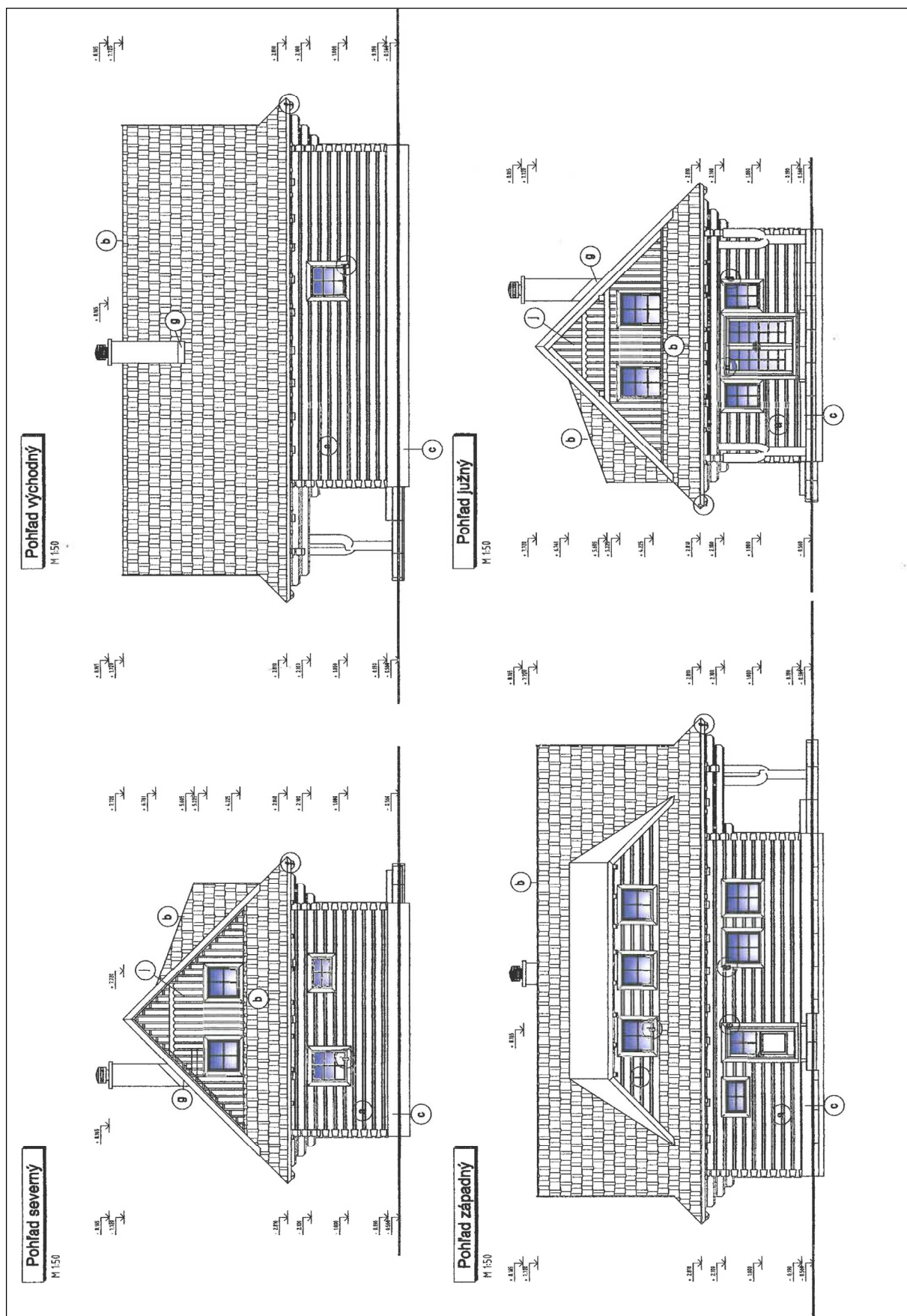
9. Popis technického a technologického riešenia

Predmetom navrhovanej činnosti je dokončenie rozostavanej stavby rekreačnej chaty a jej využívanie na obhospodarovanie okolia v súlade so záujmami ochrany prírody a krajiny, ako je kosenie a pasenie. Po výstavbe bude stavba so štyrmi spálňami, dvomi kúpeľňami, kuchyňou a obývacou izbou slúžiť ako základňa pre voľnočasové súkromné aktivity navrhovateľa. Navrhovaná činnosť je navrhnutá variantne, pričom vo Variante 1 je navrhnuté vykurovanie tepelným čerpadlom a vo Variante 2 je vykurovanie navrhnuté palivovým drevom. Objekt rekreačnej chaty – drevenice bude napojený na existujúcu studňu, elektrická prípojka bude zemná. Kanalizačná prípojka bude napojená na novo-vybudovanú žumpu na pozemku navrhovateľa. Napojenie navrhovanej činnosti na cestnú sieť je zabezpečené po miestnej komunikácii. Pozemok je rovinatý. Okolie tvoria susedné objekty podobného charakteru.

Urbanistické riešenie

Architektonicky bude objekt pôsobiť ako zrubová stavba so sedlovou strechou, ktorá vhodne zapadne do prostredia, nebude rušivo pôsobiť na okolitú zástavbu, práve naopak bude zvyšovať prírodný zdroj konštrukčných materiálov stavby. Objekt nebude rušivo pôsobiť na životné prostredie charakterovo a architektonicky zapadne do danej lokality.

Obrázok 3: Hala – pohľady



Dispozičné riešenie

Objekt je navrhnutý tak, aby spĺňal požadované účelové funkcie. Prvé prízemie bude obsahovať zádverie, technickú miestnosť, kúpeľňu s WC, obývaciu miestnosť s kuchyňou a schodisko slúžiace ako vstup do podkrovia. V podkroví budú 3 izby, kúpeľňa s WC, chodba so schodiskom a loggia.

Pre účely výstavby sa navrhuje dočasné umiestnenie UNIMO bunky na betónových tvárniciach severne od základovej dosky.

Konštrukčné riešenie

Navrhovaná stavba bude pozostávať z klasickej zrubovej konštrukcie. Objekt drevenice bude mať sedlovú strechu. Strešná krytina bude z materiálu šindel drevený (alt. plastový).

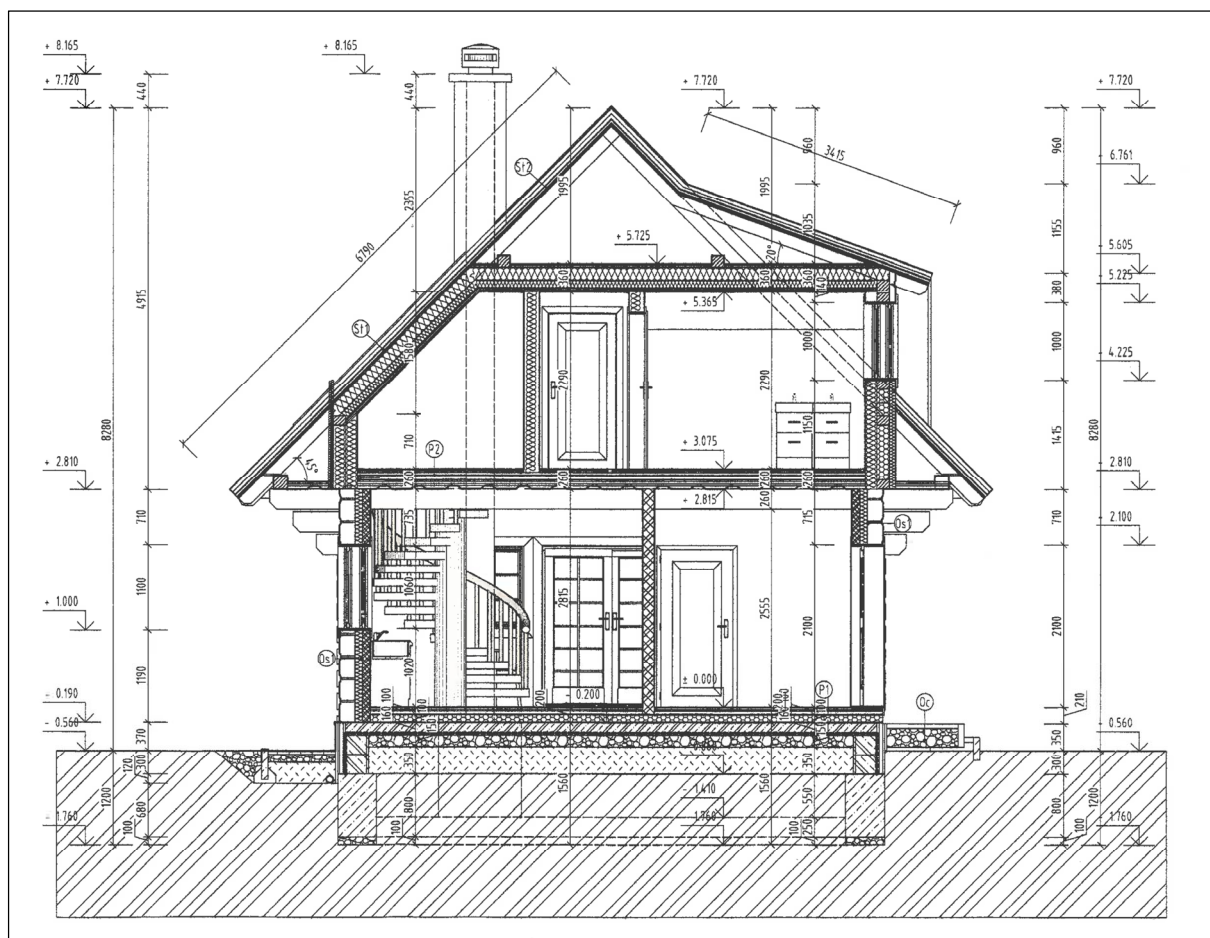
Vonkajšia úprava povrchov stavby bude nasledovná:

- Sokel – kamenný obklad štiepaný, prírodná sivozelená farba,
- obvodové steny – drevený zrub,
- drevený obklad stien – luxol bezfarebný, sadrokartón, farba biela,
- oplechovanie – povrchovo upravený plech,
- odkvapy a odkvapové zvody – povrchovo upravený plech (alt. drevené žľaby a reťaze),
- krytina – drevený (alt. plastový, plechový) šindel farba čierna,
- okenné drevené rámy a kídla dverí morené.

Spevnené plochy a chodníky budú mať kryt z prírodného kameňa – žula, pieskovec (bridlica) alebo zámkovej dlažby.

Objekt SO.01 Rekreačná chata

Objekt rekreačnej chaty sa bude skladať z nadzemného obytného podlažia, ktoré plní funkciu dennej časti objektu a podkrovného podlažia, nad ktorým je sedlová strecha s vikiermi. Podlažie plní funkciu nočnej časti objektu. Stavba rekreačného domu bude postavená na báze materiálu drevo (zrub) + sendvič. Zrubová stavba bude postavená v tvare obdĺžnika rozmerov 7 000 x 10 300 mm. Zrub bude priznaný a vytesnený. Šindľová strecha, zrub a obklad sokla z kameňa a dreva budú vytvárať „zrubovú architektúru“. Konštrukčná výška stavby bude 8 280 mm nad terénom. Objekt bude prístupný z miestnej komunikácie štrkovou príjazdovou cestou, ktorá je už zrealizovaná. Napojenie na verejné inžinierske siete bude potrebné dobudovať. Voda bude čerpaná z existujúcej studne. Splašková voda bude odvedená do novo-vybudovanej žumpy umiestnenej na okraji pozemku na južnej strane od objektu.

Obrázok 4: Rekreačná chata v k. ú. Kostolec – rez A-A'

Statické riešenie

Základy sú založené do nezamrzajúcej hĺbky ako základové pásy z prostého betónu hrúbky 600 mm. Na nadzemnom podlaží je vertikálnou konštrukciou zrubová stavba o hrúbke profilu 200 mm x 260 mm. Časť stien podkrovia tvorí vstavaná drevená stĺpiková konštrukcia.

Stropná konštrukcia nad prvým nadzemným podlažím je navrhovaná ako stropná konštrukcia na drevenom konštrukčnom systéme z drevených nosníkov – tragárov, na ktoré je uložený drevený záklop, na doskách je uložená tepelno – hluková izolácia a podlaha.

Strecha je navrhovaná sedlová s vikiermi na oboch stranách sedla. Nosnú konštrukciu strechy tvorí drevený krov z krokiev 120 mm x 180 mm ukladaných na pomúrnice 180 mm x 180 mm. Nad podkrovným podlažím je strop tvorený klieštinami.

Technické údaje objektu

Počet nadzemných podlaží vrátane podkrovia:	2
Počet podzemných podlaží:	0
Svetlá výška 1.NP (obytné nadzemné podlažie):	2 815 mm
Svetlá výška 2.NP (obytné podkrovie):	2 300 mm
Počet obytných miestností:	5

Obytná plocha:	73,08 m ²
Úžitková plocha:	127,85 m ²
Obstavaný stavebný priestor:	575 m ³

Elektroinštalácia NN

Prívod elektrickej energie bude zabezpečený prostredníctvom elektrickej prípojky 3+PEN – 50Hz, 400V/230V – TN-C. Rozdelenie sústavy z TN-C na TN-C-S bude v rozvádzači R rodinného domu, ktorý bude napojený z elektromerového rozvádzača ER umiestneného na hranici pozemku. Hlavný istič pred elektromerom 825/3. Rozvádzač je navrhnutý plastový zapustený pod omietkou. Inštalácia pod omietkou, v podlahe elektrické prístroje (vypínače, zásuvky, svietidlá) podľa výberu investora. Uzemnenie je navrhnuté spoločné pre bleskozvod aj elektrickú inštaláciu, vyhotovené bude po obvode objektu v nezamrzajúcej hĺbke pásovinou FeZn 30 x 4 mm/ FeZn fi 10 vhodne prepojenou na hlavnú uzemňovaciu svorku HUS + 4 x vývod na bleskozvod. Ochranný vodič (Cu 0 2,5 / 4 mm²) DP musí spájať v kúpeľniach, hygienických miestnostiach, kuchyni a kotolni všetky vodivé neživé vodivé časti a HUS. Na streche budú všetky kovové časti a elektrické zariadenia (ventilátory, odvetrávače, komíny) začlenené do ochranného pásma bleskozvodu. Osvetlenie je navrhnuté žiarovkovými a žiarivkovými svietidlami stropnými a nástennými.

Vodovod

Do objektu bude privedená navrhovaná prípojka vody zo studne DH 32. Na prípojke v zelenom páse na pozemku investora sa vybuduje plastová vodomerná šachta, v ktorej budú osadené príslušné závitové armatúry s vodomermom, guľovými uzávermi a spätnou klapkou. Na vypočítanú potrebu vody je navrhnutá prípojka DN – 1". Potrubie prípojky bude pripojené na navrhovaný vnútorný rozvod vody.

Novostavba budovy rekreačnej chaty bude napojená na jestvujúcu studňu potrubím z PE-DH 32 cez vodomernú šachtu. Celý rozvod teplej a studenej vody v budove je navrhnutý z rúr oceľových závitových pozinkovaných DN 15, 20, 25 a 50, resp. z rúr medených, a opatrených tepelnou izoláciou.

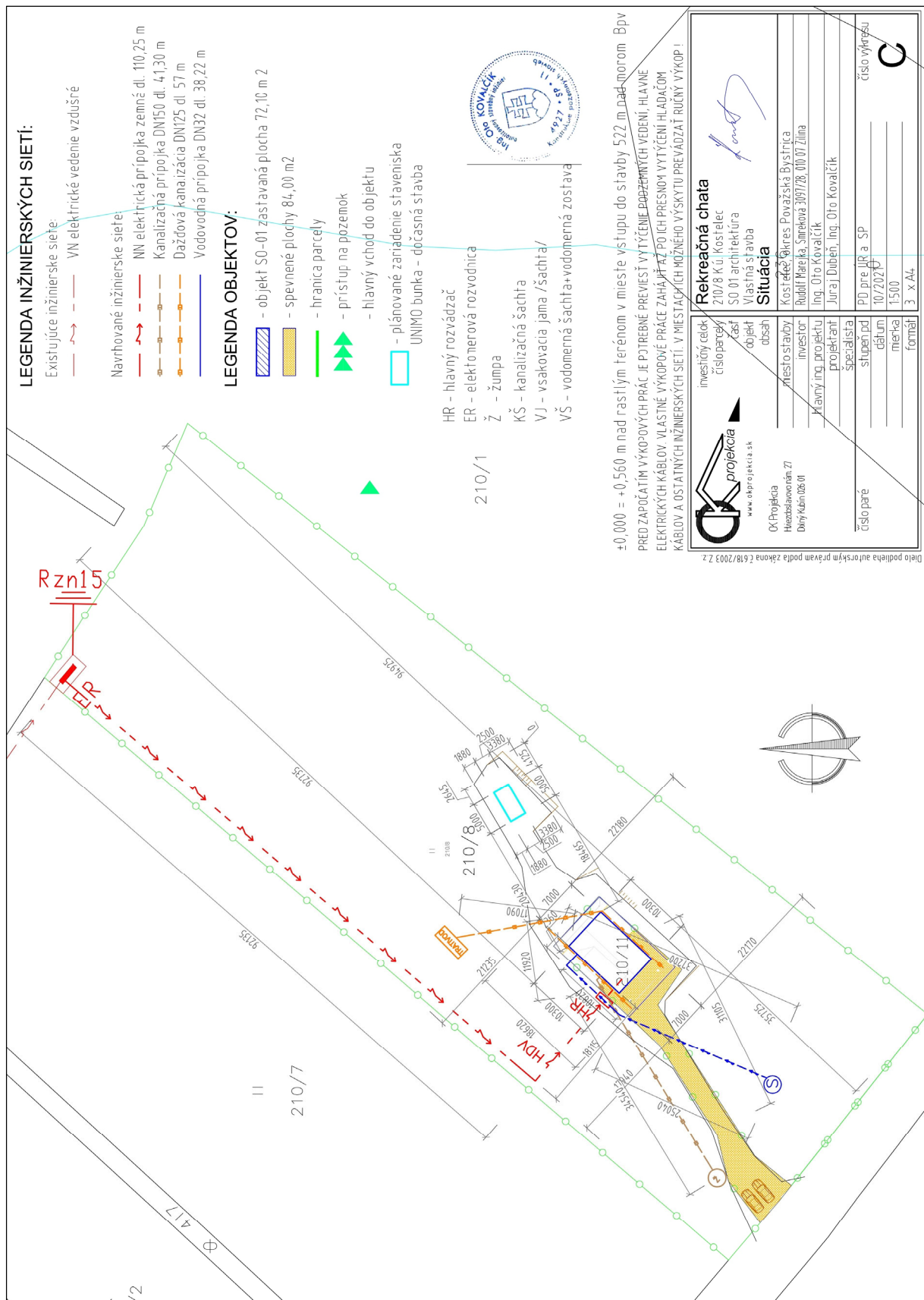
Príprava teplej vody je navrhnutá centrálnie v bojleroch, v jednom kombinovanom (UK – EL) ohrievači o objeme 1 x 200 litrov.

Kanalizácia

Navrhovaný objekt bude odkanalizovaný navrhovanou kanalizačnou prípojkou o profile DH 160 do žumpy. Na prípojke sa zrealizuje revízná šachta RŠ vedľa vodomernej šachty. Potrubie prípojky sa pripojí na navrhovaný vnútorný rozvod kanalizácie. Splaškové vody od zriaďovacích predmetov budú zvedené plastovým potrubím príslušnej dimenzie. Za účelom čistenia je potrebné na kanalizačnej stúpačke osadiť čistiaci kus približne 1 m nad podlahou. Kanalizácia z objektu bude vyvedená jednou prípojkou a zaústená do navrhovanej revíznej kanalizačnej šachty osadenej pred objektom, z ktorej bude zvedená do novovybudovanej žumpy.

Dažďové vody budú zvedené dažďovými zvodmi vedenými po fasáde objektu na terén.

Obrázok 5: Umiestnenie stavebných objektov, inžinierskych sietí a dočasného zariadenia staveniska UNIMO bunka



Vykurovanie

Vykurovanie navrhovaného objektu rekreačnej chaty je navrhnuté variantne. Vo Variante 1 je navrhnuté vykurovanie tepelným čerpadlom a vo Variante 2 je vykurovanie navrhnuté palivovým drevom.

Pre vykurovanie tepelným čerpadlom je navrhované zariadenie VAILLANT aroTHERM plus VWL 55/6 A R1 (230 V), typ vzduch / voda, s výkonom 5,0 kW.

10. Varianty navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť je predkladaná v dvoch variantoch.

Variant 1 (V1) – uvažuje s dokončením rozostavanej stavby rekreačnej chaty a jej využívaním na obhospodarovanie okolia v súlade so záujmami ochrany prírody a krajiny, ako je kosenie a pasenie, pričom navrhnutý spôsob vykurovania je tepelným čerpadlom.

Variant 2 (V2) – uvažuje s dokončením rozostavanej stavby rekreačnej chaty a jej využívaním na obhospodarovanie okolia v súlade so záujmami ochrany prírody a krajiny, ako je kosenie a pasenie, pričom navrhnutý spôsob vykurovania je palivovým drevom.

Variant 0 (V0) je stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť v území nerealizovala.

11. Celkové náklady

Odhadované investičné náklady sú 115 000 EUR.

Uvedené platí v oboch navrhnutých variantoch (V1 a V2).

12. Dotknutá obec

- Kostolec

13. Dotknutý samosprávny kraj

- Trenčiansky samosprávny kraj

14. Dotknuté orgány

- Okresný úrad Považská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie
- Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Považskej Bystrici

15. Povoľujúci orgán

Povoľujúcim orgánom v zmysle zákona č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov je **Spoločný obecný úrad Považská Bystrica**.

16. Rezortný orgán

Navrhovaná činnosť je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 18, ods. 1, písm. g) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

17. Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov

- Rozhodnutie o stavebnom zámere podľa zákona č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

18. Vyjadrenie o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti presahujúcich štátne hranice

Pri navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vplyv presahujúci štátne hranice z zmysle § 40 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

B. ÚDAJE O PRIAMÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

I. Požiadavky na vstupy

1. Pôda

Realizácia navrhovanej činnosti si vyžiada dočasný a trvalý záber pôdy pri výstavbe a prevádzke navrhovanej činnosti. Dočasný záber pôdy súvisiaci s výstavbou navrhovanej činnosti bude realizovaný v priestore staveniska.

Tabuľka 1: Záber pôdy

Typ záberu pôdy	Druh záberu pôdy	Rozloha záberu pôdy	
		Variant 1	Variant 2
Dočasný	Plocha ovplyvnená stavebnými prácami	790,00 m ²	790,00 m ²
Trvalý	Plocha základovej dosky	90,00 m ²	90,00 m ²
	Spevnené plochy	84,00 m ²	84,00 m ²
	Úžitková plocha	127,85 m ²	127,85 m ²

2. Voda

Do objektu bude privedená navrhovaná prípojka vody zo studne. Na vypočítanú potrebu vody je navrhnutá prípojka, potrubie prípojky bude pripojené na navrhovaný vnútorný rozvod vody. Príprava teplej vody je navrhnutá centrálnie v bojleroch, v jednom kombinovanom (UK – EL) ohrievači o objeme 1 x 200 litrov.

Výpočet spotreby vody (v budove sa uvažuje s rodinou 4 člennou á 150 l/os/deň = 750 l/deň):

- Podľa vestníka MP SR z 29. 2. 2000, čiastka 5, činí potreba vody: 1301 l/os/deň/4 osoby
- Priemerná denná potreba vody: $Q_p = 4 \times 135 \text{ l} = 540 \text{ l/deň}$
- Maximálna denná potreba vody: $Q_{dmax} = Q_p \times k_d = 540 \times 1,6 = 864 \text{ l/deň}$
- Maximálna hodinová potreba vody: $Q_{hmax} = Q_{dmax} \times k_h : 24 = 864 \times 2,1 : 24 = 75,6 \text{ l/h} = 0,021 \text{ l/s}$

Ročná potreba vody: $Q_r = 0,54 \text{ m}^3 \times 365 = 197 \text{ m}^3/\text{rok}$

3. Suroviny a materiál

Nároky na suroviny a materiál počas výstavby budú spresnené v stavebno-technickej dokumentácii vyššieho stupňa. V zásade možno predpokladať, že pri realizácii stavby budú použité suroviny a materiál, aké predpisujú príslušné právne a technické normy v oblasti zakladania a realizácie stavieb v SR. Presné množstvá nie sú doposiaľ špecifikované. Zdrojmi týchto materiálov budú štandardné dodávateľské organizácie, resp. pôjde o obchodné výrobky zo zdrojov mimo dotknutého územia, ktorých prísun si zabezpečí samotná realizačná organizácia.

4. Energetické zdroje

Elektrická energia

Prívod elektrickej energie bude zabezpečený prostredníctvom elektrickej prípojky. Rozdelenie sústavy z TN-C na TN-C-S bude v rozvážači rodinného domu, ktorý bude napojený z elektroenergetického rozvážača umiestneného na hranici pozemku. Uzemnenie je navrhnuté spoločné pre bleskozvod aj elektrickú inštaláciu, vyhotovené bude po obvode objektu v nezmrazujúcej hĺbke. Na streche budú všetky kovové časti a elektrické zariadenia začlenené do ochranného pásma bleskozvodu. Osvetlenie je navrhnuté žiarovkovými a žiarivkovými svetidlami stropnými a nástennými.

Tabuľka 2: Energetická bilancia, R

	Pi (kW)
Svetelná elektrická inštalácia	2,28
Zásuvková elektrická inštalácia	18,40
Sporák	11,04
Technológia kotolne	13,80
Spolu	45,52

Skutočný možný výkon – 22,08 kW/ 3x32A.

Vykurovanie

Vykurovanie navrhovaného objektu rekreačnej chaty je navrhnuté variantne. Vo Variante 1 je navrhnuté vykurovanie tepelným čerpadlom a vo Variante 2 je vykurovanie navrhnuté palivovým drevom.

Pre vykurovanie tepelným čerpadlom je navrhované zariadenie VAILLANT aroTHERM plus VWL 55/6 A R1 (230 V), typ vzduch/voda, s výkonom 5,0 kW.

Celková tepelná strata objektu je 6 273 kW ($t_e = -15\text{ °C}$) – výpočtová teplota vonkajšieho vzduchu pre Považskú Bystricu podľa STN.

Tepelná strata objektu je 4 851 kW ($t_e = -7\text{ °C}$) – návrhová tepelná strata pre návrh tepelného čerpadla.

Ročná potreba tepla na vykurovanie je 50,49 GJ/rok.

5. Nároky na dopravu a inú infraštruktúru

Dopravne je dotknuté územie prístupné z účelovej komunikácie, ktorá je napojená na sieť miestnych komunikácií v obci Kostolec s následným napojením na cestu III. triedy – III/1968.

Počas výstavby navrhovanej činnosti dôjde k zvýšeniu dopravnej záťaže na miestne komunikácie pri dovoze stavebného materiálu a technológií. Počas výstavby bude doprava trasovaná po existujúcej sieti štátnych ciest a po miestnych a účelových komunikáciách.

Počas prevádzky vznikajú nové nároky na dopravu navrhovateľa, ktorých intenzita je zanedbateľná.

6. Nároky na pracovné sily

Potrebné pracovné sily počas výstavby budú zabezpečené kvalifikovanými zamestnancami dodávateľských stavebných organizácií. Prevádzka navrhovanej činnosti nevyžaduje nové pracovné sily.

II. Údaje o výstupoch

1. Ovzdušie

Počas výstavby

Počas výstavby predstavujú zdroje znečistenia ovzdušia mobilné zdroje – dopravné a stavebné mechanizmy. Primárnymi znečisťujúcimi látkami sú výfukové plyny (obsahujú zlúčeniny CO₂, NO_x, NO₃, CO, CH_x, SO₂, O₃, NH₃). Koncentrácie týchto látok sa vo zvýšenej miere prejavujú pri zdroji.

Počas prevádzky

Počas prevádzky navrhovanej činnosti bude zdrojom znečisťovania ovzdušia vo Variante 2 vykurovanie, ktoré je v tomto variante navrhované palivových drevom. Vykurovanie navrhovaného objektu rekreačnej chaty je navrhnuté variantne, vo Variante 1 je navrhnuté tepelným čerpadlom, pri tomto spôsobe vykurovania sa vplyv na ovzdušie nepredpokladá.

2. Odpadové vody

Navrhovaný objekt bude odkanalizovaný navrhovanou kanalizačnou prípojkou do žumpy a budú zneškodňované v najbližšej čistiarni odpadových vôd. Na prípojke sa zrealizuje revízná šachta RŠ vedľa vodomernej šachty. Potrubie prípojky sa pripojí na navrhovaný vnútorný rozvod kanalizácie. Splaškové vody od zriaďovacích predmetov budú zvedené plastovým potrubím príslušnej dimenzie. Kanalizácia z objektu bude vyvedená jednou prípojkou a zaústená do navrhovanej revíznej kanalizačnej šachty osadenej pred objektom, z ktorej bude zvedená

do novovytvárateľnej žumpy.

Dažďové vody budú zvedené dažďovými zvodmi vedenými po fasáde objektu na terén.

Množstvo splaškových vôd sa rovná podľa STN 73 6701, článok 11, výpočtovému priemernému množstvu potreby vody $Q_{spl} = 540 \text{ l/deň}$.

3. Odpady

V zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch a vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov sú odpady vznikajúce pri výstavbe a prevádzke navrhovanej činnosti zaradené do nasledujúcich kategórií druhov odpadov:

Tabuľka 3: Druhy odpadov počas výstavby navrhovanej činnosti

Číslo	Názov	Kategória
15 01	Obaly vrátane odpadových obalov z triedeného zberu komunálnych odpadov	
15 01 01	obaly z papiera a lepenky	○
15 01 02	obaly z plastov	○
15 01 03	obaly z dreva	○
17 01	Betón, tehly, škridly, obkladový materiál a keramika	
17 01 01	betón	○
17 01 07	zmesi betónu, tehál, obkladačiek, dlaždíc a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06	○
17 02	Drevo, sklo a plasty	
17 02 01	drevo	○
17 02 02	sklo	○
17 02 03	plasty	○
17 03	Bitúmenové zmesi, uhoľný decht a dechtové výrobky	
17 03 02	bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01	○
17 04	Kovy vrátane ich zliatin	
17 04 05	železo a oceľ	○
17 04 11	káble iné ako uvedené v 17 04 10	○
17 06	Izolačné materiály	
17 06 04	izolačné materiály iné ako 17 06 03	○
17 08	Stavebný odpad na báze sadry	
17 08 02	stavebné materiály na báze sadry, iné ako uvedené v 17 08 01	○
17 09	Iné odpady zo stavieb a demolácií	
17 09 04	zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	○
20 03	Iné komunálne odpady	

Číslo	Názov	Kategória
20 03 01	zmesový komunálny odpad	O

Počas výstavby navrhovanej činnosti budú všetky vzniknuté odpady zhromažďované a odovzdávané na ďalšie nakladanie oprávneným osobám v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Pôvodca bude o vzniknutých odpadoch viesť evidenciu a údaje z nej bude ohlasovať príslušným orgánom v zákonom stanovených termínoch.

Tabuľka 4: Druhy odpadov počas prevádzky navrhovanej činnosti

Číslo	Názov	Kategória
20 01	Zložky komunálnych odpadov z triedeného zberu okrem 15 01	
20 01 01	papier a lepenka	O
20 01 02	sklo	O
20 01 03	viacvrstvé kombinované materiály na báze lepenky (kompozity na báze lepenky)	O
20 01 04	obaly z kovu	O
20 01 08	biologicky rozložiteľný kuchynský a reštauračný odpad	O
20 01 39	plasty	O
20 01 40	kovy	O
20 03	Iné komunálne odpady	
20 03 01	zmesový komunálny odpad	O

Počas výstavby navrhovanej činnosti vzniknú odpady, ktoré sú podľa Katalógu odpadov v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z. zaradené do kategórie O – ostatný odpad,

Odpady z prevádzky navrhovanej činnosti budú zhromažďované a odovzdávané na ďalšie nakladanie oprávneným osobám v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Komunálny a triedený odpad bude odvážaný v súlade s príslušným záväzným nariadením dotknutej obce.

4. Hluk a vibrácie

Počas výstavby

Očakávať možno zvýšenie hluku, prašnosti a znečistenie ovzdušia spôsobené stavebnými prácami a pohybom stavebných mechanizmov v priestore staveniska. Tento vplyv však bude priestorovo obmedzený na územie staveniska a časovo obmedzený na dobu výstavby. Vzhľadom na charakter činnosti a predpokladáme, že hluk a vibrácie vo všetkých posudzovaných bodoch budú dosahovať hodnoty v rámci normou stanovených limitov.

Počas prevádzky

Počas prevádzky navrhovanej činnosti nebude vznikať hluk a vibrácie, ktoré by prekračovali prípustné hodnoty.

5. Žiarenie a iné fyzikálne polia

Navrhovaná činnosť nie je zdrojom žiarenia a ani iných fyzikálnych polí.

6. Zápach a iné výstupy

Zápach

Navrhovaná činnosť nie je zdrojom zápachu ani iných výstupov.

7. Doplňujúce údaje

Realizácia navrhovanej činnosti si nevyžiada významné terénne úpravy, ani ďalšie zásahy do krajiny, či horninového prostredia.

C. KOMPLEXNÁ CHARAKTERISTIKA A HODNOTENIE VPLYVOV NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

I. Vymedzenie hraníc dotknutého územia

Dotknuté územie – pre účely posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie bolo vymedzené ako územie obdĺžnikového tvaru, ohraničené hranicami parciel C-KN č. 210/8 a 210/11 v k. ú. Kostolec.

Užšie okolie dotknutého územia – predstavuje územie vo vzdialenosti 50 metrov od hraníc dotknutého územia.

Obrázok 6: Zobrazenie dotknutého územia – červenou



II. Charakteristika súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia

1. Geomorfologické pomery

Dotknuté územie patrí do oblasti Fatransko-tatranskej, celku Súľovské vrchy, podcelku Súľovské skaly. Reliéf dotknutého územia a jeho okolia je definovaný ako hornatinový reliéf, medzi základné morfoštruktúry patrí vrásovo-bloková fatransko-tatranská morfoštruktúra.

2. Geologické pomery

Geologická stavba

Geologickú stavbu dotknutého územia a jeho užšieho okolia tvorí mezozoikum vnútorných Karpát, pieskovce, slieňovce, ílovce: flyš (porubské súvrstvie), alb – spodný turón. Kvartérny pokryv tvoria bližšie geneticky nerozlíšené sedimenty, nečlenené predkvartérne podložie s nepravidelným pokryvom bližšie nerozlíšených svahovín a sutín.

Inžiniersko-geologické pomery

V zmysle regionálnej inžiniersko-geologickej rajonizácie Slovenska (Hrašna, M., Klukanová, A., 2002: Inžinierskogeologická rajonizácia. In Atlas krajiny Slovenskej republiky) je dotknuté územie a jeho užšie okolie situované v rajóne pieskovcovo-zlepencových hornín – kód Sz,.

Geodynamické javy

V území sa nepredpokladá výskyt svahových pohybov a ani ostatných geodynamických javov. Dotknuté územie a jeho okolie je hodnotené ako stabilné.

Seizmicita územia a seizmické ohrozenie

Pre účely stavebnej praxe a projektovania platí v podmienkach Slovenska systém Eurokódu EC-8 (STN EN 1998-1) Navrhovanie konštrukcií na seizmickú odolnosť (slovenská verzia Európskej normy EN 1998-1:2004), ktorou bola nahradená predchádzajúca technická norma STN 73 0036. Predmet Eurokódu EC-8 stanovuje jeho použitie pri navrhovaní a výstavbe pozemných a inžinierskych stavieb (s výnimkou niektorých špecifických typov konštrukcií).

Hodnota referenčného špičkového seizmického zrýchlenia podľa Národnej prílohy Eurokódu EC-8 v dotknutom území a jeho užšom okolí dosahuje hodnotu $a_{gR} = 0.63 \text{ m.s}^{-2}$. Hodnota referenčného špičkového seizmického zrýchlenia môže byť s pravdepodobnosťou 10 % prekročená počas 50 rokov (t. j. hodnota a_{gR} pre návratovú periódu 475 rokov).

Nerasné suroviny

Dotknuté územie a ani jeho užšie okolie nezasahuje do chráneného ložiskového územia a ani do dobývacieho priestoru. (app.geology.sk)

3. Pôdne pomery

Dominantné a sprievodné pôdne jednotky

V dotknutom území a jeho užšom okolí sa nachádzajú ako hlavné pôdne jednotky rendziny a kambizeme rendzinové, sprievodné litozeme modálne karbonátové, lokálne rendziny sutinové; zo zvetralín pevných karbonátových hornín.

4. Klimatické pomery

Hlavný vplyv na klímu dotknutého územia a jeho užšieho okolia má jeho poloha. Dotknuté územie a jeho okolie sa nachádza v mierne teplej klimatickej oblasti, v mierne teplom, veľmi vlhkom klimatickom okrsku so studenou zimou. Najchladnejším mesiacom v dotknutom území je január s priemernou mesačnou teplotou do $-5,0 - -6$ °C a najteplejším mesiacom je júl s priemernou mesačnou teplotou nad $14,0 - 16,0$ °C. Počet dní so snehovou pokrývkou je 80 – 100. Priemerná ročná teplota vzduchu je $6,0 - 7,0$ °C. Priemerný ročný úhrn zrážok sa pohybuje medzi 800 – 900 mm. Prevládajúce množstvo zrážok spadne v letných mesiacoch. Najčastejším smerom prúdenia vetra je severozápadný a severný vietor.

5. Ovzdušie – stav znečistenia ovzdušia

Znečistenie ovzdušia

Kvalitu ovzdušia vo všeobecnosti určuje obsah znečisťujúcich látok vo vonkajšom ovzduší. Ochranu ovzdušia upravuje zákon NR SR č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Kritériá kvality ovzdušia sú uvedené vo vyhláške MŽP SR č. 250/2023 Z. z. o kvalite ovzdušia. Základným východiskom pre hodnotenie kvality ovzdušia na Slovensku sú výsledky meraní koncentrácií znečisťujúcich látok v ovzduší, ktoré realizuje Slovenský hydrometeorologický ústav na staniciach Národnej monitorovacej siete kvality ovzdušia (NMSKO).

Na monitorovanie lokálneho znečistenia ovzdušia bolo v roku 2016 na území SR rozmiestnených 38 automatických monitorovacích staníc, z ktorých väčšina monitoruje základné znečisťujúce látky (SO_2 , NO_2 , NO_x , PM_{10} , $\text{PM}_{2,5}$, CO).

Na znečisťovaní ovzdušia v okrese Považská Bystrica sa v najväčšej miere podieľa priemyselná výroba, vysoká intenzita cestnej dopravy a výroba a rozvoz elektriny, plynu a vody. V okrese Považská Bystrica sa nachádzajú tri evidované zdroje znečistenia ovzdušia – Tepláreň Považská Bystrica s. r. o., MJM Kuco, s. r. o. a MEGAWASTE Slovakia, s. r. o., prvý sa navyše radí do kategórie veľkých znečisťovateľov ovzdušia.

Na území okresu je možné vymedziť aj malé zdroje znečistenia, hlavne tam, kde obce nie sú plynofikované. Z celkového počtu 28 obcí je plynofikovaných 17 (www.neiss.sk). K znečisteniu ovzdušia v okrese negatívne prispieva aj automobilová doprava, ktorej intenzita neustále narastá. K najfrekvencovanejším cestám patrí diaľnica D1 a cesta I/61. Meranie znečisťujúcich látok z dopravy sa zatiaľ neuskutočňuje, ale za 90 % celkových emisií prchavých organických

látok z dopravy zodpovedajú vozidlá s benzínovým motorom. Automobilová doprava okrem zvyšovania plynných emisií z výfukových plynov spôsobuje aj sekundárnu prašnosť.

Od roku 2000 je vývoj hlavných znečisťujúcich látok sledovaný aj prostredníctvom databázy Národného emisného inventarizačného systému (NEIS), ktorý je vyvíjaný za podpory Ministerstva životného prostredia SR a Slovenského hydrometeorologického ústavu. Program NEIS je vyvinutý v súlade s legislatívou platnou v SR a obsahuje najnovšie zmeny legislatívy ochrany ovzdušia realizované v súvislosti s implementáciou smerníc EU. Súčasťou projektu sú procedúry zberu údajov o emisiách, ich overovanie na odboroch životného prostredia okresných úradov, ako aj procedúry zabezpečujúce import týchto údajov do centrálnej databázy a ich prezentáciu na centrálnej úrovni. Množstvá základných znečisťujúcich látok v okrese Považská Bystrica sú uvedené v nasledujúcej tabuľke.

Tabuľka 5: Emisie základných znečisťujúcich látok zo stacionárnych zdrojov v okrese Považská Bystrica (NEIS, 2025)

Rok	TZL (t)	SO ₂ (t)	NO _x (t)	CO (t)
2023	14,033	0,932	69,965	75,699
2022	14,152	1,490	68,372	93,044
2021	15,881	1,311	69,417	59,885
2020	16,496	1,357	73,095	86,044
2019	12,315	1,879	65,134	86,089

Vysvetlivky: TZL – tuhé znečisťujúce látky, SO₂ – oxid siričitý, NO_x – oxidy dusíka, CO – oxid uhoľnatý

6. Hydrologické pomery

Povrchové vody

Hydrologicky patrí dotknuté územie a jeho širšie okolie do povodia rieky Váh, hydrologické číslo povodia 4-21-07, názov základného povodia Váh od Rajčanky po odbočenie Nosického kanála. Samotné dotknuté územie je odvodňované Manínskym potokom, ktorý preteká severo-západne od dotknutého územia vo vzdialenosti približne 600 metrov.

Vodné plochy

Vodné plochy sa v dotknutom území a jeho okolí nenachádzajú.

Podzemné vody

Dotknuté územie a jeho okolie patrí do útvaru podzemných vôd SK2001800F Puklinové podzemné vody západnej časti flyšového pásma a podtatranskej skupiny.

V útware podzemnej vody SK2001800F sú ako kolektorské horniny zastúpené najmä striedanie pieskovcov a ílovcov (flyš), sliene, slieňovce, pieskovce, bridlice a zlepenice stratigrafického zaradenia paleogén až mezozoikum – krieda. V hydrogeologických kolektoroch útvaru prevažuje puklinová priepustnosť. Priemerný rozsah hrúbky zvodnencov je 10 m – 30 m. Smer prúdenia

podzemných vôd v tomto útvare je vzhľadom na charakter horninového prostredia typu hydrogeologického masívu viac-menej konformný so sklonom terénu. Pozorovacia sieť tohto útvaru je reprezentovaná 4 prameňmi a 4 vrtmi, z čoho do nepatrného kvartéru spadajú 2 vrty.

Takmer vo všetkých pozorovacích objektoch v kationovej časti dominujú ióny Ca^{2+} a v aniónovej HCO_3^- . Podľa Palmer-Gazdovej klasifikácie sú puklinové podzemné vody západnej časti flyšového pásma a Podtatranskej skupiny zaradené medzi základný výrazný Ca- HCO_3 typ. Podzemné vody v tomto útvare sú zaradené ako slabo až stredne mineralizované.

Pramene a pramenné oblasti

Pramene sa v dotknutom území a v jeho užšom okolí nenachádzajú, resp. nie sú evidované ich vývery.

Termálne a minerálne pramene

Minerálne vody ani termálne pramene sa v dotknutom území a v jeho užšom okolí nenachádzajú, resp. nie sú evidované ich vývery.

Vodohospodársky chránené územia

Dotknuté územie a jeho užšie okolie sa nachádza v pásme hygienickej ochrany II. stupňa, vonkajšia časť vodného zdroja „Horný prameň – Manínska tiesňava“.

7. Fauna a flóra

Fauna

Podľa zoogeografického členenia sa dotknuté územie a jeho okolie nachádza v podkarpatskom úseku, provincii listnatých lesov (Jedlička et Kalivodová, 2002).

Dotknuté územie je z väčšej časti využívané ako trvalý trávny porast, a preto tu nachádzame biotopy kultúrnej krajiny a živočíšne druhy na ne viazané.

Flóra

Podľa fytogeograficko-vegetačného členenia patrí dotknuté územie do bukovej zóny, oblasti flyšovej, okres Ilavská kotlina (Plesník, 2002).

Potenciálna prirodzená vegetácia dotknutého územia

Potenciálna prirodzená vegetácia je vegetácia, ktorá by sa za daných klimatických, pôdných a hydrologických pomerov vyvinula na určitom mieste, keby vplyv ľudskej činnosti ihneď prestal, alebo ak by toto miesto bolo bez vplyvu ľudskej činnosti počas historického obdobia.

Potenciálnou prirodzenou vegetáciou, ktorá by sa v dotknutom území a jeho užšom okolí vyvinula bez antropogénneho vplyvu, tvorí základná jednotka potenciálnej prirodzenej vegetácie:

- bukové a jedľovo-bukové lesy.

Reálna vegetácia

V dotknutom území bolo v rámci vypracovania znaleckého posudku (Galvánek, 2023) zaznamenané floristické zloženie biotopu v dotknutom území. Na časti dotknutého územia došlo v minulosti k stavebným zásahom, ktorými bol odstránený vegetačný kryt. Na zvyšku dotknutého územia bola na základe druhového zloženia travinného biotopu zistený výskyt biotopu Lk1 Nížinné a podhorské kosné lúky, ktorého stav bol v znaleckom posudku vyhodnotený ako dobrý. Porast je druhovo pestrý a v zachovalom stave. K tomu zjavne prispieva aj pravidelné kosenie parcely, lokalitu kosí miestny poľnohospodár.

Tabuľka 6: Druhy cievnatých rastlín zaznamenané na parcele C-KN 210/8 v k. ú. Kostolec počas obhliadky lokality 5.10.2023. (Zdroj: Znalecký posudok, Galvánek 2023)

Druh	Zastúpenie *	Druh	Zastúpenie *
<i>Achillea millefolium</i>	2	<i>Leontodon hispidus</i>	2
<i>Agrimonia eupatoria</i>	2	<i>Leucanthemum vulgare</i>	1
<i>Anthyllis vulneraria</i>	1	<i>Linum catharticum</i>	2
<i>Arrhenatherum elatius</i>	2	<i>Lotus corniculatus</i>	2
<i>Astragalus glycyphyllos</i>	1	<i>Mentha arvensis</i>	1
<i>Avenula pubescens</i>	2	<i>Ononis spinosa</i>	1
<i>Brachypodium pinnatum</i>	1	<i>Picris hieracioides</i>	2
<i>Calamagrostis epigejos</i>	1	<i>Pimpinella saxifraga</i>	2
<i>Chaerophyllum aromaticum</i>	2	<i>Plantago lanceolata</i>	2
<i>Cichorium intybus</i>	2	<i>Plantago media</i>	2
<i>Cirsium arvense</i>	1	<i>Polygala comosa</i>	2
<i>Colchicum autumnale</i>	1	<i>Ranunculus acris</i>	2
<i>Colymbada scabiosa</i>	2	<i>Ranunculus bulbosus</i>	1
<i>Dactylis glomerata</i>	2	<i>Salvia verticillata</i>	2
<i>Daucus carota</i>	2	<i>Sanguisorba minor</i>	1
<i>Euphrasia rostkoviana</i>	2	<i>Securigera varia</i>	1
<i>Festuca rubra</i> agg.	2	<i>Taraxacum</i> sect. <i>Ruderalia</i>	2
<i>Galium mollugo</i>	2	<i>Tragopogon orientalis</i>	1
<i>Geranium pratense</i>	2	<i>Trifolium pratense</i>	2
<i>Heracleum sphondylium</i>	1	<i>Trisetum flavescens</i>	2
<i>Hypericum perforatum</i>	2	<i>Verbascum chaixii</i> subsp. <i>austriacum</i>	1
<i>Knautia arvensis</i>	2	<i>Vicia cracca</i>	2
<i>Lathyrus pratensis</i>	2		

* – Zastúpenie v Tansleyho škále (1 – menej ako 1%, 2 – medzi 1 a 50%, 3 – viac ako 50%)

Biotop Lk1 Nížinné a podhorské kosné lúky je biotopom európskeho významu. V rámci Slovenska ide o najbežnejší travinný biotop, ktorý sa na Slovensku v alpskom bioregiónе vyskytuje na ploche 152 112 ha (<https://nature-art17.eionet.europa.eu>). V území európskeho významu

Strážovské vrchy sa podľa štandardného dátového formulára pre toto územie vyskytuje na výmere 1 300 ha a je jedným z predmetov ochrany tohto chráneného územia. Správa CHKO Strážovské vrchy vo svojom stanovisku z 22. 9. 2022 udáva na lokalite aj výskyt chránených druhov *Platanthera chlorantha*, *Gymnadenia conopsea* a *Orchis militaris*. Vzhľadom na jesenný termín obhliadky lokality sa túto informáciu nepodarilo v rámci vypracovania znaleckého posudku preveriť.

8. Krajina, štruktúra krajiny, krajinný obraz, stabilita, ochrana, scenéria

Štruktúra krajiny a scenéria krajiny

Súčasná krajinná štruktúra dotknutého územia a jeho okolia predstavuje antropicko-biotický komplex tvorený súborom prírodných, človekom čiastočne, alebo úplne pozmenených dynamických systémov s novovytvorenými prvkami. Dotknuté územie predstavuje silne členitú nižšiu hornatinu v mierne teplej klimatickej oblasti, okrsok mierne teplý, veľmi vlhký so studenou zimou. Kvartérny pokryv tvoria tenké pokryvy polygénnych elúvií a delúvií, prípadne vystupujúce horniny, flyšoidné horniny s prevahou pieskovcov, miestami zlepcov a brekcií. Z pôdnych typov sú zastúpené najmä rendziny a kambizeme rendzinové.

9. Chránené územia podľa osobitných predpisov a ich ochranné pásma

V dotknutom území platí 2. stupeň ochrany prírody v zmysle č. 543/2002 Z. z. zákona o ochrane prírody a krajiny. Dotknuté územie a jeho užšie okolie:

- sa nachádza v Chránenej krajinej oblasti Strážovské vrchy,
- zasahuje do územia európskeho významu SKUEV0256 Strážovské vrchy,
- zasahuje do chráneného vtáčieho územia SKCHVU028 Strážovské vrchy.
- nie je zaradené v zozname mokradí majúcich medzinárodný význam predovšetkým ako biotopy vodného vtáctva (Ramsarské lokality),
- nie je chránenou vodohospodárskou oblasťou.

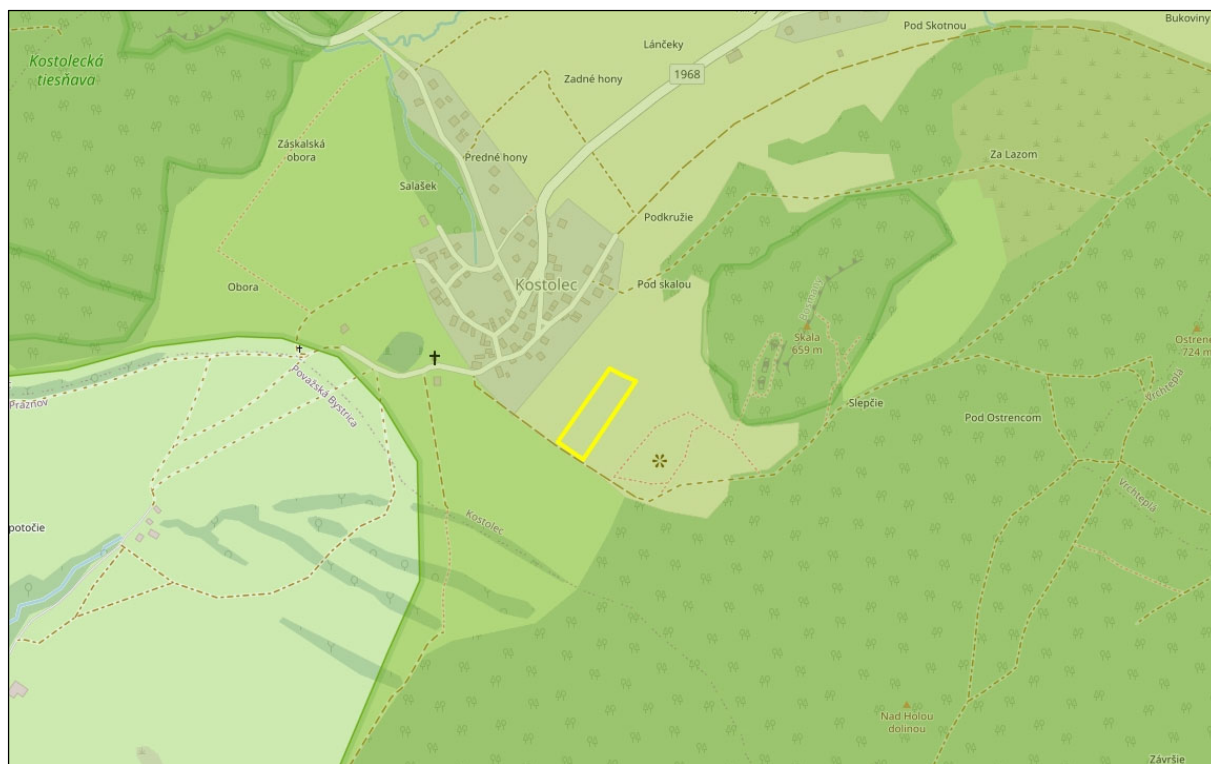
Chránená krajinná oblasť (CHKO) Strážovské vrchy

Chránená krajinná oblasť Strážovské vrchy sa nachádza na strednom Slovensku a viaže sa na dva orografické celky, Strážovské vrchy a Súľovské vrchy. Prevládajúcimi, prirodzene rozšírenými lesnými spoločenstvami sú bučiny. Najrozšírenejším lesným biotopom sú vápnomilné bukové lesy, ktoré majú v Strážovských vrchoch centrum svojho rozšírenia na Slovensku. V najvyšších nadmorských výškach, okolo vrcholu Strážov (1213 m n. m.) sa vyskytujú javorovo-bukové horské lesy. Hojne sú tu zastúpené aj bukové a jedľovo – bukové kvetnaté lesy. Pozornosť si zasluhujú porasty s dubom plstnatým v Podhradskej doline.

Rastlinstvo územia sa vyznačuje bohatou a pestrú vápnomilnou flórou so zastúpením teplomilných (panónskych) i horských (karpatských) druhov. Zaujímavé sú vrcholové časti Súľovských skál, Manínskej tiesňavy, Podskalského Roháča, Strážova a Vápča s floristicky pestrú skalnou vegetáciou. Okolo vrcholu Strážov sa vyskytuje najviac horských, v Podhradskej doline teplomilných druhov. V Manínskej tiesňave a Súľovských skalách sa v dôsledku chladnej mikroklímy vyskytujú horské druhy v malých nadmorských výškach. Sú tu prítomné viaceré západo-karpatské endemity ako hmyzovník Holubyho, klinček lesklý, klinček včasný pravý, poniklec prostredný, prílbica tuhá manínska, soldanelka karpatská, stoklas jednosteblový. Strážovské vrchy sa vďaka svojmu vápenatému podložíu vyznačujú aj mimoriadnym bohatstvom druhov z čeľade vstavačovité (Orchidaceae).

Živočíšstvo oblasti predstavujú prevažne druhy zóny listnatých lesov, menej stepného bezlesia. Zo vzácnych druhov živočíchov sú to napríklad jasene – červenooký a chochlačkový, vidlochovosť – feniklový a ovocný. Okrem fúzača alpského sa k vzácnym chrobákom územia zaraďuje aj bystruška *Carabus montivagus*. Vyskytuje sa tu mlok vrchovský, užovka hladká, vretenica severná, sokol sťahovavý, ojedinele orol skalný a bocian čierny. Extenzívne obhospodarované lúky sú domovom chrašťaťa poľného. Na trávnatých xerothermných lokalitách bol zaznamenaný pavúk komôrkár hnedý *Atypus affinis*. Z veľkých šeliem sa v oblasti vyskytuje medveď a rys. (<http://chkostrazovskevrchy.soprsr.sk/>).

Obrázok 7: Umiestnenie dotknutého územia (žltou) v rámci CHKO Strážovské vrchy (zelenou)

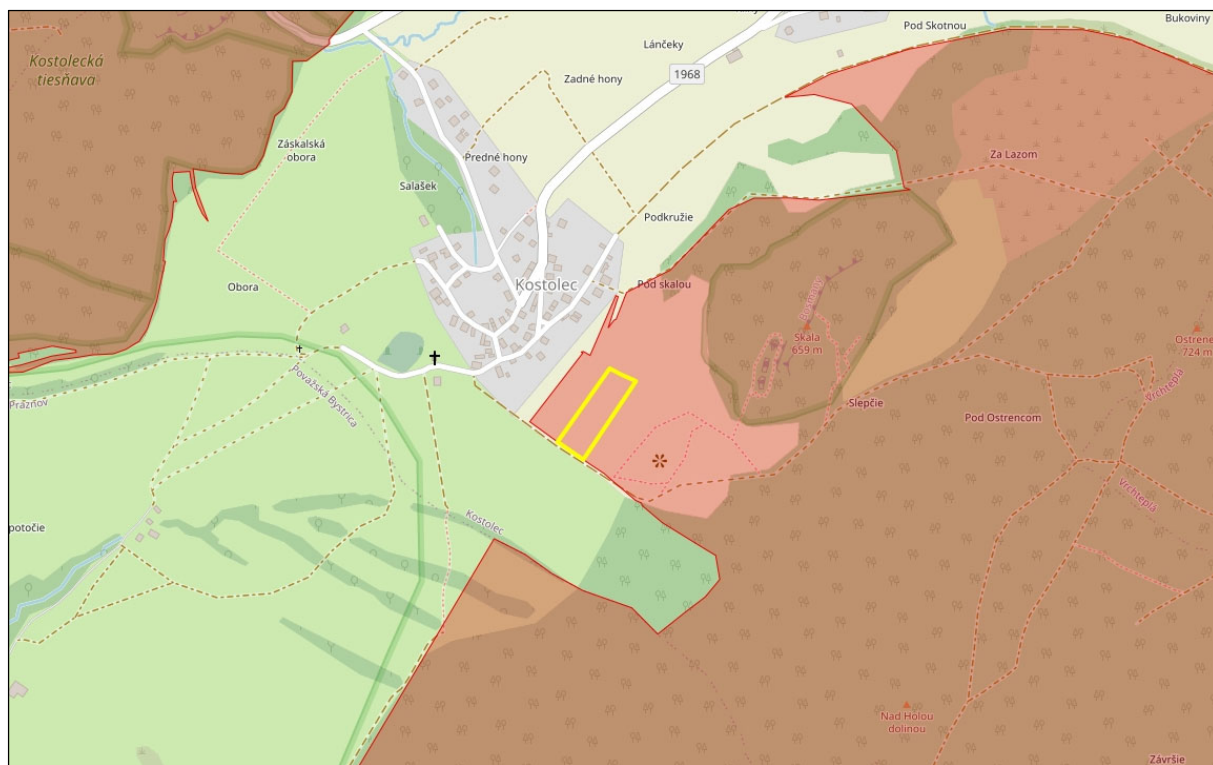


Územie európskeho významu SKUEV0256 Strážovské vrchy

Územie je zaradené do národného zoznamu území európskeho významu z dôvodu ochrany biotopov európskeho významu: Al 3 Alpínske a subalpínske vápnomilné travinno-bylinné porasty (6170), Br 6 Brehové porasty deväťsilov (6430), Lk 5 Vysokobylinné spoločenstvá na vlhkých lúkach (6430), Kr 2 Porasty borievky obyčajnej (5130), Lk 1 Nížinné a podhorské kosné lúky (6510), Ls 1.3 Jaseňovo-jelšové podhorské lužné lesy (* 91E0), Ls 3.1 Teplomilné submediteránne

dubové lesy (* 91H0), Ls 4 Lipovo-javorové sutinové lesy (* 9180), Ls 5.1 Bukové a jedľovo-bukové kvetnaté lesy (9130), Ls 5.2 Kyslomilné bukové lesy (9110), Ls 5.3 Javorovo-bukové horské lesy (9140), Ls 5.4 Vápnomilné bukové lesy (9150), Ls 6.2 Reliktné vápnomilné borovicové a smrekovcové lesy (91Q0), Pi 5 Pionierske porasty zväzu Alysso-Sedion albi na plytkých karbonátových a bázických substrátoch (* 6110), Pr 3 Penovcové prameniská (* 7220), Ra 6 Slatiny s vysokým obsahom báz (7230), Sk 1 Karbonátové skalné steny a svahy so štrbinovou vegetáciou (8210), Sk 6 Nespevnené karbonátové skalné sutiny v montánnom až kolínnom stupni (* 8160), Sk 8 Nesprístupnené jaskynné útvary (8310), Tr 1 Suchomilné travinno-bylinné a krovinové porasty na vápniťom substráte (6210), Tr 1.1 Suchomilné travinno-bylinné a krovinové porasty na vápniťom substráte s významným výskytom druhov čelade Orchidaceae (* 6210), Tr 5 Suché a dealpínske travinno-bylinné porasty (6190) a ochrany biotopov druhov európskeho významu: bystruška potočná (*Carabus variolosus*), kunka žltobruchá (*Bombina variegata*), netopier Bechsteinov/netopier veľkouchý (*Myotis bechsteini*), netopier brvitý (*Myotis emarginatus*), netopier veľký/netopier obyčajný (*Myotis myotis*), ohniváček veľký (*Lycaena dispar*), pimprlík mokradňový (mokradňý) (*Vertigo* (= *Vertilla*) *angustior*), pimprlík močiarny (*Vertigo geyeri*), plocháček červený (*Cucujus cinnaberinus*), podkovár malý/podkovár krpatý (*Rhinolophus hipposideros*), podkovár veľký/podkovár šťíhlokridlý (*Rhinolophus ferrumequinum*), prílbica tuhá moravská (*Aconitum firmum* subsp. *moravicum*), rys ostrovid (*Lynx lynx*), uchaňa čierna/netopier čierny (*Barbastella barbastellus*), vydra riečna (*Lutra lutra*), črievičník papučkový (*Cypripedium calceolus*), * fuzáč alpský (*Rosalia alpina*), * klinček lesklý (*Dianthus nitidus*), * medveď hnedý (*Ursus arctos*), * poniklec prostredný (*Pulsatilla subslavica*), * poniklec slovenský (*Pulsatilla slavica*), * spriadač kostihojový (*Euplagia* (= *Callimorpha*) *quadripunctata*), * vlk dravý (*Canis lupus*).

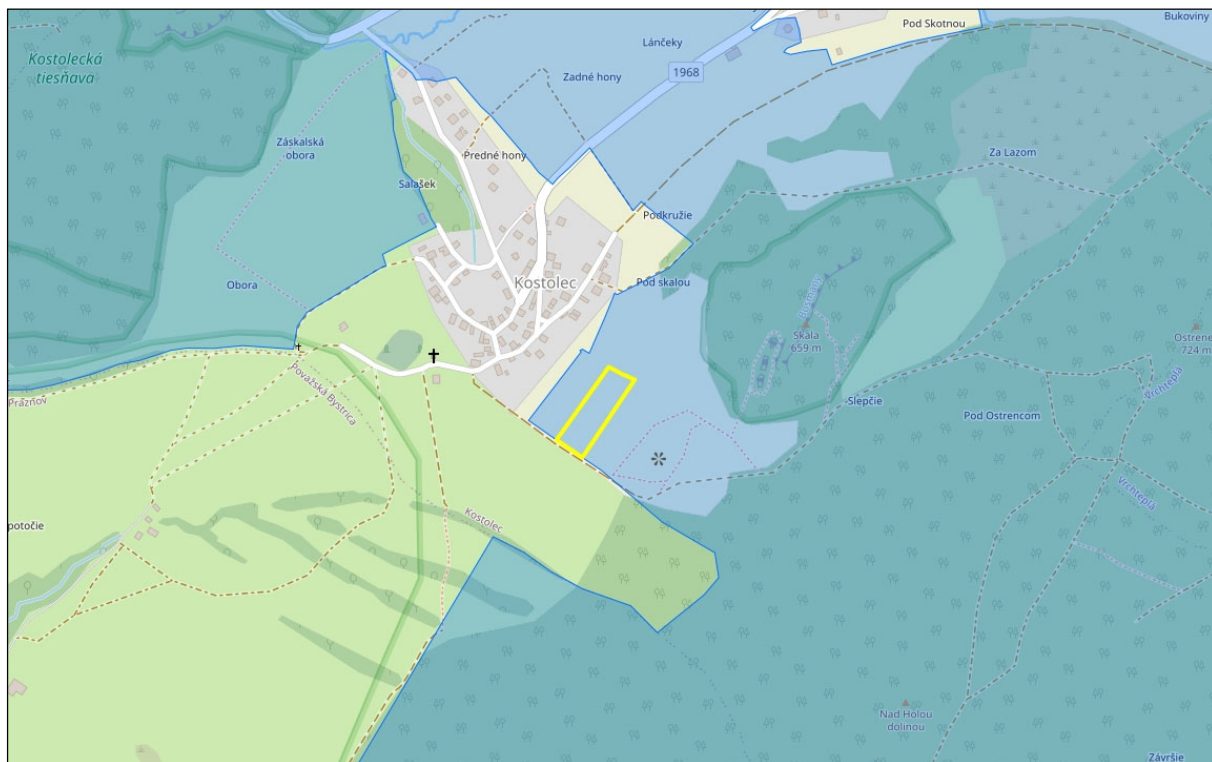
Obrázok 8: Umiestnenie dotknutého územia (žltou) v rámci ÚEV Strážovské vrchy (červenou)



Chránené vtáčie územie SKCHVU028 Strážovské vrchy

Chránené vtáčie územie Strážovské vrchy je vyhlásené na účel zabezpečenia priaznivého stavu biotopov druhov vtákov európskeho významu a biotopov sťahovavých druhov vtákov sokola sťahovavého, výra skalného, žlty sivej, orla skalného, bociana čierneho, včelára lesného, tetra hlucháňa, kuvika kapcavého, lelka lesného, chriašteľa poľného, ďatľa čierneho, ďatľa bielochrbtého, jariabka hôrneho, penice jarabej, ďatľa prostredného, muchárika červenohrdlého, muchárika bielokrkého, strakoša červenochrbtého, strakoša sivého, prepelice poľnej, krutihlava hnedého, prhlaviara čiernohlavého, hrdličky poľnej, žltouchvosta lesného a muchára sivého a zabezpečenie podmienok na ich prežitia a rozmnožovania.

Obrázok 9: Umiestnenie dotknutého územia (žltou) v rámci CHVÚ Strážovské vrchy (modrou)



Chránené stromy

V dotknutom území, ani v jeho užšom okolí, sa nenachádza chránený strom (Katalóg chránených stromov, 2025 – internet).

Chránené, vzácne a ohrozené biotopy

V dotknutom území bol v rámci vypracovania znaleckého posudku (Galvánek, 2023) zaznamenaný výskyt biotopu Lk1 Nížinné a podhorské kosné lúky, ktorého stav bol v znaleckom posudku vyhodnotený ako dobrý. Porast je druhovo pestrý a v zachovalom stave. K tomu zjavne prispieva aj pravidelné kosenie parcely, lokalitu kosí miestny poľnohospodár.

Biotop Lk1 Nížinné a podhorské kosné lúky je biotopom európskeho významu. V rámci Slovenska ide o najbežnejší travinný biotop, ktorý sa na Slovensku v alpskom bioregiónе vyskytuje na ploche 152 112 ha (<https://nature-art17.eionet.europa.eu>). V území európskeho významu

Strážovské vrchy sa podľa štandardného dátového formulára pre toto územie vyskytuje na výmere 1 300 ha a je jedným z predmetov ochrany tohto chráneného územia. Správa CHKO Strážovské vrchy vo svojom stanovisku z 22. 9. 2022 udáva na lokalite aj výskyt chránených druhov *Platanthera chlorantha*, *Gymnadenia conopsea* a *Orchis militaris*. Vzhľadom na jesenný termín obhliadky lokality sa túto informáciu nepodarilo v rámci vypracovania znaleckého posudku preveriť.

Primerané hodnotenie

Pre navrhovanú činnosť bolo vypracované Primerané hodnotenie vplyvov projektu „Rekreačná chata v k. ú. Kostolec“ na územia sústavy NATURA 2000 (Zuskinová, 2025) v súlade s požiadavkou na primerané posúdenie vplyvu Plánov a projektov na územia sústavy NATURA 2000 podľa čl. 6.3 a 6.4 smernice Rady 92/43/EHS o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín (smernica o biotopoch). Primerané hodnotenie bolo spracované v zmysle platného znenia príručky: Metodika primeraného hodnotenia vplyvov plánov, programov a projektov na územia sústavy NATURA 2000, ŠOP SR, Banská Bystrica, 2023 (ďalej len „metodika“).

Projekt „Rekreačná chata v k. ú. Kostolec“ je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 18 ods. 1 písm. g) zákona 24/2006 na základe odborného stanoviska Okresného úradu Trenčín, OSŽP č. OU-TN-OSZP1-2024/054485-001 zo dňa 19. 12. 2024, v ktorom tento rozhodol, že projekt „Rekreačná chata v k. ú. Kostolec“ môže mať samostatne alebo v kombinácii s inými projektmi alebo plánmi významný vplyv na predmety ochrany území sústavy Natura 2000 v zmysle § 28 zákona 543/2002.

Vyhodnotenie vplyvov projektu na integritu sústavy Natura 2000

Hodnotenie možnosti významného vplyvu na integritu dotknutých území Natura 2000 bolo vykonané na základe výsledkov posúdenia vplyvov na jednotlivé predmety ochrany, a to z hľadiska dopadu na dosiahnutie alebo zachovanie ich cieľov ochrany podľa určených parametrov, pričom zahrnuté sú aj možné dôsledky kumulácie s ďalšími projektmi a plánmi.

V rámci SKUEV0256 Strážovské vrchy boli identifikované 4 dotknuté predmety ochrany: 1 biotop európskeho významu (6540) a 3 druhy európskeho významu (druhy veľkých šeliem). V rámci SKCHVU028 boli identifikované 4 dotknuté druhy vtákov.

Tabuľka 7: Vyhodnotenie významnosti vplyvov na dotknuté predmety ochrany UEV Strážovské vrchy

Predmet ochrany	Významnosť vplyvov			Charakteristika vplyvov
	V0	V1	V2	
6510 Nížinné a podhorské kosné lúky	-1	-1	-1	Projekt Chata významne neovplyvní naplnenie cieľov ochrany biotopu v UEV. Predpokladá sa mierne negatívny vplyv v parametroch: výmera biotopu a podiel alochtónnych druhov.
vlk dravý (<i>Canis lupus</i>)	0	0	0	Projekt Chata významne neovplyvní naplnenie cieľov ochrany druhu v UEV.
rys ostrovid (<i>Lynx lynx</i>)	0	0	0	Projekt Chata významne neovplyvní naplnenie cieľov ochrany druhu v UEV.
medveď hnedý (<i>Ursus arctos</i>)	0	0	0	Projekt Chata významne neovplyvní naplnenie cieľov ochrany druhu v UEV.

Tabuľka 8: Vyhodnotenie významnosti vplyvov na dotknuté predmety ochrany CHVÚ Strážovské vrchy

Predmet ochrany	Významnosť vplyvov			Charakteristika vplyvov
	V0	V1	V2	
orol skalný (Aquila chrysaetos)	-1	-1	-1	Projekt Chata významne neovplyvní naplnenie cieľov ochrany druhu v CHVÚ. Vyhodnotený je mierne negatívny vplyv v parametroch: výmera potravného biotopu, areálový trend, ohrozenie potravného biotopu a biotopu vhodného na zimovanie.
sokol sťahovavý (Falco peregrinus)	-1	-1	-1	Projekt Chata významne neovplyvní naplnenie cieľov ochrany druhu v CHVÚ. Vyhodnotený je mierne negatívny vplyv v parametri: výmera potravného biotopu.
strakoš červenochrbtý (Lanius collurio)	0	0	0	Projekt Chata významne neovplyvní naplnenie cieľov ochrany druhu v CHVÚ.
penica jarabá (Sylvia nisoria)	0	0	0	Projekt Chata významne neovplyvní naplnenie cieľov ochrany druhu v CHVÚ.

Výsledné hodnotenie vplyvu na UEV Strážovské vrchy

Bol identifikovaný mierne negatívny vplyv na biotop 6510 Nížinné a podhorské kosné lúky z dôvodu záberu plochy biotopu v kumulácii s inými rozvojovými projektmi na území UEV v rozsahu 0,2 % výmery biotopu v UEV a riziko nepriameho ovplyvnenia kvality biotopu invázne sa správjajúcimi druhmi. Predpokladá sa mierne ovplyvnenie dosiahnutia cieľov ochrany biotopu v rámci dotknutého UEV bez narušenia jeho integrity. Hodnotenie platí pre všetky varianty Projektu Chata, vrátane nulového.

Výsledné hodnotenie vplyvu na CHVÚ Strážovské vrchy

Bol identifikovaný mierne negatívny vplyv na druhy orol skalný (Aquila chrysaetos) a sokol sťahovavý (Falco peregrinus) z dôvodu záberu plochy potravného biotopu v kumulácii s inými rozvojovými projektmi na území CHVÚ v rozsahu 0,9 % výmery biotopu v CHVÚ a rizika rušivých vplyvov na potravnom biotope. Predpokladá sa mierne ovplyvnenie dosiahnutia cieľov ochrany druhov v rámci dotknutého CHVÚ bez narušenia jeho integrity. Hodnotenie platí pre všetky varianty Projektu Chata, vrátane nulového.

Na základe výsledkov primeraného hodnotenia možno konštatovať, že projekt „Rekreačná chata v k. ú. Kostolec“ nebude mať významný negatívny vplyv na integritu dotknutého územia európskeho významu SKUEV0256 Strážovské vrchy a chráneného vtáčieho územia SKCHVU028 Strážovské vrchy z hľadiska cieľov ich ochrany. Projekt nebude mať významný negatívny vplyv na integritu európskej sústavy chránených území Natura 2000.

Vzhľadom na rozsah súčasnej kumulácie vplyvu, ktorý bol identifikovaný týmto primeraným hodnotením, je zároveň nutné upozorniť, že rizikom zvýšenia významnosti vplyvu na druh orol skalný (Aquila chrysaetos) a ciele jeho ochrany, a tým aj na integritu územia CHVÚ je potenciálna ďalšia urbanizácia plôch mimo zastavaného územia obcí v CHVÚ, ktorá bude spojená s ďalším záberom lovisk a kumuláciou rušivých vplyvov. To je nutné zohľadniť pri posudzovaní a povoľovaní budúcich rozvojových zámerov v území CHVÚ.

Záver

Na základe posúdení vykonaných primeraným hodnotením možno konštatovať, že navrhovaná činnosť „Rekreačná chata v k. ú. Kostolec“ nebude mať významný negatívny vplyv na integritu európskej sústavy chránených území Natura 2000, a to samostatne ani v kombinácii s inými známymi projektmi a plánmi v dotknutom území.

10. Územný systém ekologickej stability

Územný systém ekologickej stability je v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny taká štruktúra navzájom prepojených ekosystémov, ich zložiek a prvkov, ktorá zabezpečuje rozmanitosť podmienok a foriem života v krajine. Základ tohto systému predstavujú biocentrá, biokoridory a interakčné prvky nadregionálneho, regionálneho alebo miestneho významu.

Na zabezpečenie územného systému ekologickej stability sa vyhotovuje Generel nadregionálneho územného systému ekologickej stability (GNÚSES), dokument regionálneho územného systému ekologickej stability (RÚSES) a dokument miestneho územného systému ekologickej stability (MÚSES).

V dotknutom území a jeho uššom okolí sa nenachádzajú žiadne prvky územného systému ekologickej stability. Južnou a juhovýchodnou časťou širšieho okolia dotknutého územia prechádza regionálny biokoridor RBk11 Podskalský Roháč – Kostolec, navrhovaná činnosť nemá na tento biokoridor vplyv.

11. Obyvateľstvo

Základné demografické údaje

Pre určenie demografickej situácie v obci Kostolec sú jediným dostupným zdrojom údajov Plán hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce. V zmysle tohto dokumentu má vývoj počtu obyvateľov obce mierne rastúci trend.

Zdravotný stav obyvateľstva

Zdravotný stav obyvateľstva je výsledkom pôsobenia viacerých faktorov – ekonomická a sociálna situácia, výživové návyky, životný štýl, úroveň zdravotníckej starostlivosti, ako aj životné prostredie. Dlhodobá a pretrvávajúca intenzívna exploatácia prírodných zdrojov, znečisťovanie základných zložiek prostredia spôsobuje vnášanie cudzorodých látok do prostredia a do potravinového reťazca. Zásahy do štruktúry krajiny, akumulácia komunálnych, priemyselných a poľnohospodárskych odpadov, podmieňujú celkovo zhoršený stav prostredia vrátane vplyvov na zdravotný stav a priemerný vek ľudskej populácie.

Základným ukazovateľom úrovne životných podmienok obyvateľstva a úmrtnostných podmienok je stredná dĺžka života pri narodení. Predstavuje priemerný počet rokov života novorodenca, ktorý môže dosiahnuť pri rešpektovaní špecifickej úmrtnosti v danom období (resp. nádej na dožitie). Od roku 1994 zaznamenáva stredná dĺžka života v Slovenskej republike trvalý nárast. V roku 2003 bola 69,77 roka u mužov a 77,62 roka u žien (ŠÚ SR, Vybrané údaje v regiónoch, 2005), v roku 2015 73,03 u mužov a u žien 79,73 a v roku 2019 to už bola hodnota 80,8 roka

pre ženy a 74,3 roka pre mužov. Stredná dĺžka života na Slovensku bola v roku 2024 celkovo 78,45 roka, pričom muži sa dožívajú v priemere 75,02 roka a ženy 81,64 roka. V európskom porovnaní sa Slovensko radí medzi priemerné krajiny. V Trenčianskom kraji bola stredná dĺžka života v roku 2024 – 75,08 rokov u mužov a 81,70 rokov u žien.

Sídla



Obec Kostolec – stopy osídlenia územia obce Kostolec pochádzajú už zo staršej doby kamennej (22 000 pred Kr.), respektíve aj neskoršej doby kamennej (2 000 pred Kr.). Prvá doteraz známa písomná zmienka o Kostolci je z roku 1430. Už vtedy mal názov obce podobu Kostelech. Podoba názvu Kostelec, Kostolec skrýva v sebe stopy kultového miesta. V období prvej písomnej zmienky patrila obec zemianskemu rodu Černákovcov. Od druhej polovice 15. storočia teda Kostolec patrila panstvu Považská Bystrica. Podľa portálnych súpisov v roku 1598 v obci stálo iba 7 domov, v roku 1784 už 27 a bývalo v nich 170 obyvateľov. Koncom 19. storočia (1890) klesol počet obyvateľov na 132. V tom čase obec patrila do služnovského okresu Považská Bystrica, kde bolo sídlo okresného súdu, obvodového lekára, četníckej stanice a pošty. Obvodný notariát sídlil v Plevníku. Z hľadiska cirkevnej organizácie patrila do obvodu rímsko-katolíckeho farského úradu v Považskej Bystrici, ev. vyznania v Súľove a židovského matričného obvodu v Považskej Bystrici. Obecná kronika nebola založená, viedla sa iba školská kronika od roku 1928.

Priemyselná výroba

V dotknutom území a jeho okolí sa zariadenia priemyselnej výroby nenachádzajú.

Poľnohospodárska činnosť

Časť dotknutého územia, nachádzajúca sa na parcele č. C-KN 210/8 v k. ú. Kostolec, je využívaná ako trvalý trávny porast. V okolí dotknutého územia sa nachádzajú pozemky využívané na poľnohospodársku výrobu ako trvalé trávne porasty a orná pôda.

Lesné hospodárstvo

V dotknutom území a ani jeho užšom okolí sa lesné pozemky a zariadenia lesného hospodárstva nenachádzajú.

Vodné hospodárstvo

Dotknuté územie a jeho užšie okolie sa nachádza v pásme hygienickej ochrany II. stupňa, vonkajšia časť vodného zdroja „Horný prameň – Manínska tiesňava“.

Doprava

Cestná doprava

Dopravne je dotknuté územie prístupné z účelovej komunikácie, ktorá je napojená na sieť miestnych komunikácií v obci Kostolec s následným napojením na cestu III. triedy – III/1968.

Železničná doprava

V dotknutom území a ani jeho užšom okolí sa železničná doprava neprevádzkuje.

Lodná doprava

V dotknutom území a jeho širšom okolí sa lodná doprava neprevádzkuje.

Letecká doprava

V dotknutom území sa letecká doprava neprevádzkuje.

Služby

V dotknutom území a jeho užšom okolí sa zariadenia služieb nenachádzajú.

Rekreácia a cestovný ruch

V dotknutom území a ani jeho užšom okolí sa nenachádzajú zariadenia rekreácia a cestovného ruchu. Juhozápadným okrajom užšieho okolia dotknutého územia prechádza značený náučný chodník smerujúci na skalné bralá Bosmany a širším okolím dotknutého územia prechádza modrou značená cykloturistická trasa č. 2305 Považská Bystrica – Zakvašov.

12. Kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti

V dotknutom území ani jeho užšom okolí sa kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti nenachádzajú.

13. Archeologické náleziská

V dotknutom území ani jeho okolí nie je evidovaná žiadna archeologická lokalita (CEANS, 2025). Mimo známych lokalít môže dôjsť k porušeniu dosiaľ neznámych archeologických objektov a nálezov. V uvedenom prípade je stavebník povinný v zmysle § 40 pamiatkového zákona a v zmysle § 127 zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov oznámiť každý archeologický nález nájdený počas stavby miestne príslušnému stavebnému úradu a Krajskému pamiatkovému úradu a urobiť nevyhnutné opatrenia, aby sa nález nepoškodil alebo nezničil, pokiaľ o ňom nerozhodne stavebný úrad.

14. Paleontologické náleziská a významné geologické lokality

V dotknutom území ani v jeho okolí sa nenachádzajú známe paleontologické náleziská.

15. Charakteristika existujúcich zdrojov znečistenia životného prostredia.

Znečistenie vody

Povrchové vody

Kvalita povrchových vôd na Slovensku je sledovaná sieťou odberných bodov na jednotlivých tokoch Slovenským hydrometeorologickým ústavom v Bratislave (SHMÚ). Samotná klasifikácia povrchových vôd vychádza zo zhodnotenia vybraných ukazovateľov akosti, rozdelených do viacerých skupín A až F. Akosť vody sa klasifikuje osobitne pre každý jednotlivý ukazovateľ príslušnej skupiny, pričom vo vnútri každej skupiny sa určí výsledná trieda kvality vody podľa najnepriaznivejšieho ukazovateľa v skupine. Povrchové vody sa v zmysle normových predpisov delia podľa kvality do piatich tried akosti.

Dotknuté územie patrí do povodia rieky Váh. Stav kvality vody v rieke Váh je neuspokojivý, jedná sa o znečistený tok. Prekročené ukazovatele poukazujú na zvýšený stupeň eutrofizácie vody, spôsobovaný poľnohospodárskou činnosťou a najmä komunálnym znečistením. Rieka Váh je v hornom úseku toku znečisťovaná odpadovými vodami najmä zo SeVaK v Liptovskom Mikuláši, SCP, a. s. v Ružomberku, z niektorých podnikov v Žiline, ide najmä o Považské chemické závody, HYZA (spracovanie hydiny), Veterinárna asanačná spoločnosť, teplárne a iné. Podľa výsledkov meraní v hornom úseku toku Váhu zaradujeme Váh v skupine ukazovateľov kyslíkového režimu (A) do II. a III. triedy kvality. V tomto úseku je triedu určujúcim ukazovateľom $ChSK_{Cr}$, s výnimkou miesta Váh – pod Krpelanmi, kde sa pridáva aj BSK_5 . Na mieste odberu Váh – Púchov zvýšené koncentrácie $ChSK_{Cr}$ ($c_{90} = 40,56 \text{ mg.l}^{-1}$) spôsobujú zhoršenie z III. na IV. triedu kvality.

Podzemné vody

Dotknuté územie a jeho okolie patrí do útvaru podzemných vôd SK2001800F Puklinové podzemné vody západnej časti flyšového pásma a podtatranskej skupiny. V útvere podzemnej vody SK2001800F sú ako kolektorské horniny zastúpené najmä striedanie pieskovcov a ílovcov (flyš), slieň, slieňovce, pieskovce, bridlice a zlepenice stratigrafického zaradenia paleogén až mezozoikum – krieda. V hydrogeologických kolektoroch útvaru prevažuje puklinová priepustnosť. Priemerný rozsah hrúbky zvodnencov je 10 m – 30 m. Smer prúdenia podzemných vôd v tomto útvere je vzhľadom na charakter horninového prostredia typu hydrogeologického masívu viac-menej konformný so sklonom terénu.

V útvere podzemných vôd SK2001800F bol hodnotený vývoj kvality podzemnej vody v 8 monitorovacích miestach. Štatisticky významný stúpajúci trend bol aspoň v jednom ukazovateli zaznamenaný v 6 monitorovacích miestach. Celkovo bolo vyhodnotených 108 časových radov spĺňajúcich kritériá pre hodnotenie trendov. Prítomnosť štatisticky významných trendov bola preukázaná v 20 časových radoch, z ktorých 11 vykazovalo vzostup a 9 pokles hodnôt nameraných počas hodnotiaceho obdobia.

Štatisticky významné stúpajúce trendy boli aspoň v jednom monitorovacom mieste zaznamenané v ukazovateľoch: Sodík, Horčík, Amónne ióny, Dusitany, Chloridy, Vodivosť, TOC, Arzén. Významné trvalo vzostupné trendy boli klasifikované v nasledujúcich ukazovateľoch: Amónne ióny (521190 Oravský Biely Potok P-11), Celkový organický uhlík (242790 Podvysoká).

Chemická degradácia pôd

Chemická degradácia pôd môže byť spôsobená vplyvom rizikových látok anorganickej a organickej povahy z prírodných aj antropogénnych zdrojov, ktoré v určitej koncentrácii pôsobia škodlivo na pôdu, vyvolávajú zmeny jej fyzikálnych, chemických a biologických vlastností, negatívne ovplyvňujú produkčný potenciál pôd, znižujú nutričnú, technologickú a senzorickú hodnotu dopestovaných plodín, alebo negatívne vplývajú na vodu, atmosféru, ako aj zdravie zvierat a ľudí. Potenciálna degradácia pôdy a z nej vyplývajúce degradačné procesy priamo v dotknutom území v jednotlivých typoch pôdy sú procesy, ktoré narúšajú pôvodnú štruktúru a vlastnosti pôdy.

Fyzikálna degradácia pôd

Hlavným prejavom fyzikálnej degradácie na Slovensku je erózia, odnos pôdných častíc z povrchu pôdy pomocou vody a vetra. Najčastejšie sa jedná o veternú a vodnú eróziu. Rozlišujú sa štyri hlavné typy vodnej erózie: povrchová (vyvolaná odtokom zrážok), plošná (týkajúca sa väčších pôdných celkov), výmoľová (silne poškodzujúca povrch pôdy) a kombinovaná (pozostávajúca z viacerých druhov vodnej erózie).

Potenciál vodnej erózie môžeme hodnotiť podľa stupňov erózneho ohrozenia. Podľa údajov uvedených v Atlase krajiny SR zaradujeme dotknuté územie a jeho okolie medzi územia so stredným potenciálom vodnej erózie pôdy.

Veterná erózia postihuje asi 6,5 % výmery poľnohospodárskej pôdy SR, a to najmä v oblastiach nížin s ľahkými pôdami. Dotknuté územie je z pohľadu potenciálnej veternej erózie klasifikované na úrovni 2 – slabá až stredná erózia. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zvýšeniu negatívnych vplyvov veternej erózie na dotknuté územie.

Znečistenie horninového prostredia

Pri hodnotení znečistenia horninového prostredia je nutné vychádzať z možného prenosu znečistenia z iných zložiek životného prostredia, pokiaľ nie sú k dispozícii konkrétne údaje o znečistení zistenom na vzorkách. Určitým indikátorom znečistenia môže byť dokumentované znečistenie pôdy, ktoré tvorí vrchnú vrstvu horninového prostredia a je spolu s reliéfom kontaktnou vrstvou medzi základnými zložkami, a to atmosférou, litosférou a hydrosférou. Z uvedeného vyplýva predpoklad znečistenia horninového prostredia odzrkadľujúceho chemické znečistenie ovzdušia, zrážok, vôd a pôd. V dotknutom území a jeho užšom okolí nie je zaznamenané znečistenie horninového prostredia a nie je evidovaná žiadna ekologická záťaž (<https://envirozazate.enviroportal.sk>).

Skládky odpadu

V dotknutom území a ani jeho okolí sa skládky odpadov nenachádzajú.

16. Komplexné zhodnotenie súčasných environmentálnych problémov

S ohľadom na hodnotenie navrhovanej činnosti boli zhodnotené súčasné environmentálne problémy v dotknutom území a jeho okolí prostredníctvom zhodnotenia zraniteľnosti jednotlivých zložiek životného prostredia.

Zraniteľnosť zložiek prírodného prostredia je možné kvantifikovať rozličnými metódami. Pre potreby zhodnotenia vplyvov bola použitá nasledovná klasifikácia:

1. Kriticky zraniteľné prostredie.
2. Veľmi zraniteľné prostredie.
3. Stredne zraniteľné prostredie.
4. Mierne zraniteľné prostredie.
5. Nepatrne zraniteľné prostredie.

Jednotlivé zložky životného prostredia boli zhodnotené na základe vyššie uvedenej klasifikácie.

Zraniteľnosť horninového prostredia

Zraniteľnosť horninového prostredia chápeme ako odolnosť horninového prostredia na aktivity vyvolané výstavbou a prevádzkou navrhovanej činnosti. Za faktory zraniteľnosti považujeme geologické aktivity (procesy) vrátane antropogénnych, ktoré spôsobujú znižovanie kvality jednotlivých prvkov geologického prostredia, ako sú: zmena vlhkosti horniny, zmena teploty horniny, zmena morfológie terénu, premiestňovanie rozvoľnených hornín, odkrytie horninového prostredia. Pri spolupôsobení uvedených faktorov zraniteľnosti patria dotknuté horninové komplexy v zmysle citovanej normy do triedy citlivé.

Vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti nepredpokladáme, že výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti bude mať účinok, ktorý by prekročil medzu zraniteľnosti horninového prostredia v dotknutom území. Realizácia navrhovanej činnosti nespôsobí v území zhoršenie existujúceho stavu horninového prostredia.

Zraniteľnosť horninového prostredia hodnotíme ako nepatrne zraniteľné prostredie – 5.

Zraniteľnosť reliéfu

Zraniteľnosť reliéfu je funkciou tvaru povrchu, jeho horizontálnej členitosti, energiou reliéfu, geologickou stavbou a pôsobiacimi reliéfovými procesmi. Navrhovaná činnosť zohľadňuje prirodzené vlastnosti súčasného reliéfu a nepôsobí na zhoršenie existujúceho stavu (napr. zosuvy a svahové deformácie, a iné).

Zraniteľnosť reliéfu hodnotíme ako nepatrne zraniteľné prostredie – 5.

Zraniteľnosť povrchových a podzemných vôd

Zraniteľnosť povrchových vôd je daná stavom povrchových tokov v hodnotenom území a ich náchylnosťou na znečistenie, závislou od transportných ciest znečistenia, druhu kontaminantov a iné. Počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti nie je predpoklad rizika znečistenia povrchových vôd. Navrhovaná činnosť je zdrojom odpadových vôd. Odpadové vody budú

odvádzané kanalizáciou do vodotesnej žumpy a budú zneškodňované v najbližšej čistiarni odpadových vôd.

S ohľadom na technológiu navrhovanej činnosti hodnotíme dotknuté územie z pohľadu zraniteľnosti povrchových vôd ako mierne zraniteľné prostredie – 4.

Zraniteľnosť podzemných vôd závisí od koeficientu priepustnosti jednotlivých geologických vrstiev, od hĺbky hladiny podzemnej vody, od druhu a hrúbky povrchovej vrstvy. Počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti nie je predpoklad rizika znečistenia povrchových ani podzemných vôd. Navrhovaná činnosť je zdrojom odpadových vôd. Odpadové vody budú odvádzané kanalizáciou do vodotesnej žumpy a budú zneškodňované v najbližšej čistiarni odpadových vôd.

Z pohľadu zraniteľnosti podzemných vôd považujeme dotknuté územie a jeho okolie za nepatrne zraniteľné prostredie – 5.

Zraniteľnosť pôd

Miera zraniteľnosti pôdy v riešenom území vychádza z podstaty antropogénnej činnosti využívania zeme (napr. rozrušenie pôdy pri odkopoch zeminy, spevňovanie povrchu, umelé prekrytie pôdy betónom, asfaltom, úniky olejov / pohonných hmôt stavebných strojov, produkcia odpadov a iné).

Vzhľadom na rozsah záberu pôdy pri realizácii navrhovanej činnosti a jej charakter, zraniteľnosť pôd v dotknutom území charakterizujeme ako nepatrne zraniteľné prostredie – 5.

Zraniteľnosť ovzdušia

Pri hodnotení zraniteľnosti ovzdušia je potrebné posúdiť nasledujúce faktory:

- súčasný stav znečistenia ovzdušia, reprezentovaný denným a dlhodobým indexom znečistenia ovzdušia,
- existujúce zdroje znečistenia ovzdušia, reprezentované priemernými ročnými emisiami základných znečisťujúcich látok,
- meteorologické faktory.

Počas výstavby navrhovanej činnosti dôjde k zvýšeniu prašnosti v dôsledku odkryvu povrchovej časti pôdnych horizontov a pohybu stavebných mechanizmov po cestných komunikáciách, najmä v suchom období. Pôjde o dočasné vplyvy lokálneho charakteru. Dopravné a stavebné mechanizmy budú tiež zdrojom lokálneho znečistenia ovzdušia emisiami zo spaľovacích motorov. Uvedené vplyvy považujeme za zanedbateľné.

Realizácia navrhovanej činnosti nebude zdrojom znečistenia ovzdušia, jej prevádzkou vo Variante 2 (vykurovanie drevom) dôjde k zanedbateľnému zvýšeniu emisií znečisťujúcich látok v ovzduší.

Zraniteľnosť ovzdušia hodnotíme ako nepatrne zraniteľné prostredie – 5.

Zraniteľnosť vegetácie, živočíšstva a ich biotopov

V dotknutom území bolo v rámci vypracovania znaleckého posudku (Galvánek, 2023) zaznamenaný výskyt biotopu Lk1 Nížinné a podhorské kosné lúky. Správa CHKO Strážovské vrchy

vo svojom stanovisku z 22. 9. 2022 udáva na lokalite aj výskyt chránených druhov *Platanthera chlorantha*, *Gymnadenia conopsea* a *Orchis militaris*. Vzhľadom na jesenný termín obhliadky lokality sa túto informáciu nepodarilo v rámci vypracovania znaleckého posudku preveriť.

Z pohľadu zraniteľnosti vegetácie, živočíšstva a ich biotopov hodnotíme dotknuté územie a jeho okolie ako stredne zraniteľné prostredie – 3.

Zraniteľnosť faktorov pohody a kvality života človeka

Z faktorov zraniteľnosti pohody a kvality života človeka neboli ako problémové zaznamenané žiadne faktory.

Z pohľadu celkovej zraniteľnosti faktorov pohody a kvality života človeka hodnotíme dotknuté územie a jeho okolie ako nepatrne zraniteľné prostredie – 5.

Syntéza ekologickej únosnosti územia a jeho kvalifikácia

Syntéza ekologickej únosnosti územia umožňuje lokalizovať potencionálne konfliktné situácie zo vzťahu hodnotenej činnosti k prostrediu a predchádzať možným nákladným sanáciám vzniknutých škôd na prostredí.

V nasledujúcej tabuľke sú uvedené stupne zraniteľnosti jednotlivých prvkov prostredia v hodnotenom území a zhodnotená celková únosnosť:

Tabuľka 9: Syntéza ekologickej únosnosti územia

Zložka životného prostredia	Hodnota zraniteľnosti	Verbálne vyjadrenie hodnoty zraniteľnosti
Horninové prostredie	5	Nepatrne zraniteľné prostredie
Reliéf	5	Nepatrne zraniteľné prostredie
Podzemné vody	5	Nepatrne zraniteľné prostredie
Povrchové vody	4	Mierne zraniteľné prostredie
Pôdy	5	Nepatrne zraniteľné prostredie
Ovzdušie	5	Nepatrne zraniteľné prostredie
Biota	3	Stredne zraniteľné prostredie
Celková kvalita života človeka	5	Mierne zraniteľné prostredie
Celková únosnosť	4,625	Prevažne nepatrne zraniteľné prostredie

Výstavbou ani prevádzkou navrhovanej činnosti nedôjde k významnejším vplyvom vedúcim k zvýšenej zraniteľnosti územia oproti súčasnému stavu. Výstupy odzrkadľujú samotný predmet navrhovanej činnosti. Na základe syntézy ekologickej únosnosti územia konštatujeme, že dotknuté územie a jeho okolie je vzhľadom k navrhovanej činnosti prevažne nepatrne zraniteľným prostredím.

17. Celková kvalita životného prostredia – syntéza pozitívnych a negatívnych faktorov

Environmentálna regionalizácia je proces, v ktorom sa podľa stanovených kritérií (vybraných environmentálnych charakteristík / ukazovateľov) a postupov, zhodnocujúcich životné prostredie a vplyvy naň, vyčleňujú regióny (územné / priestorové jednotky) s určitou kvalitou a ohrozenosťou životného prostredia.

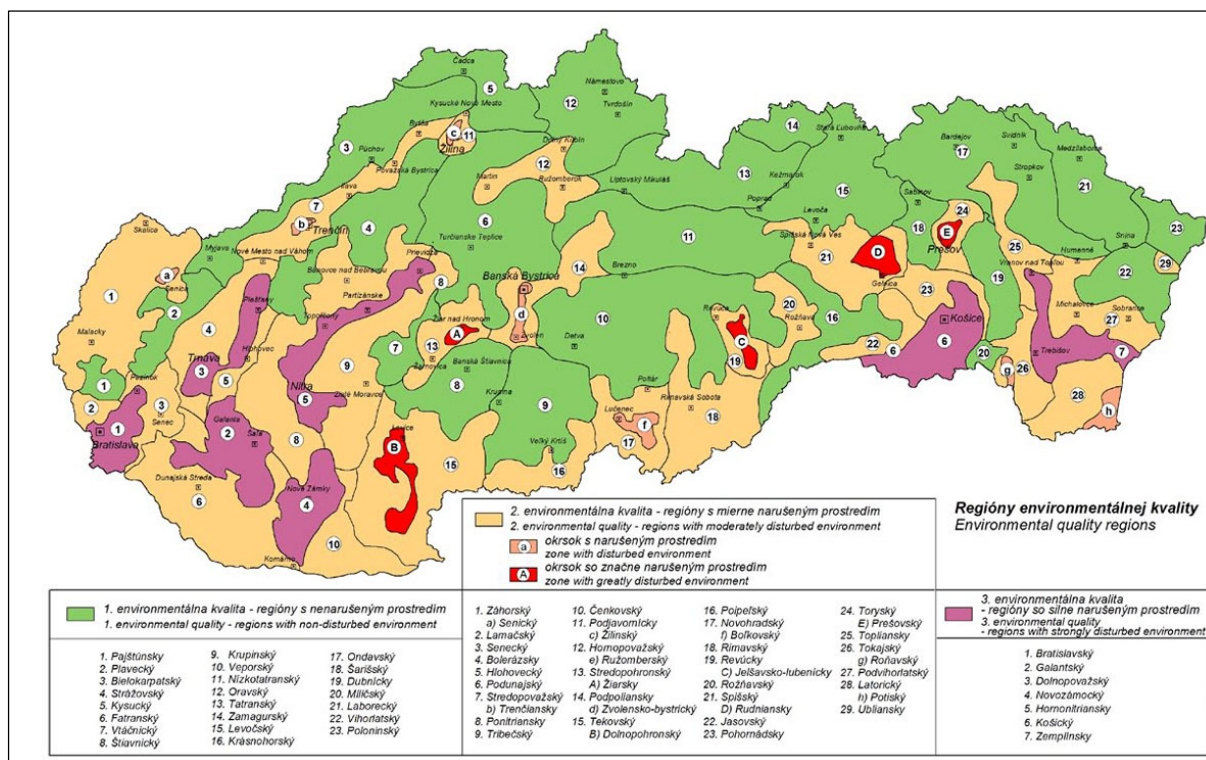
V tomto procese sa analýzou stavu zafarbenia zložiek životného prostredia a pôsobenia jednotlivých rizikových faktorov v regiónoch Slovenskej republiky, výberom relevantných charakteristík a v rámci nich ukazovateľov environmentálnych záťaží a priemetom vybraných ukazovateľov do územia SR vyjadruje stav životného prostredia SR.

Podkladom environmentálnej regionalizácie sú analýzy, prípadne čiastkové syntézy za jednotlivé zložky životného prostredia (ovzdušie, voda, horniny, pôda, biota) a odpadové hospodárstvo. Z týchto podkladov možno ďalšou súhrnnou syntézou odvodzovať a určovať stupne environmentálnej kvality územia SR.

Výsledné syntetické mapy z procesu environmentálnej regionalizácie Slovenska sú podkladom charakterizujúcim úroveň životného prostredia SR v 5 stupňoch:

- Prvý stupeň (prostredie vysokej kvality) predstavuje stav životného prostredia najmenej ovplyvnený činnosťou človeka.
- Piaty stupeň (prostredie silne narušené) predstavuje stav životného prostredia zmenený, alebo silne ovplyvňovaný činnosťou človeka, s najvyšším podielom environmentálnych záťaží.
- Tretí stupeň predstavuje stredný stav negatívneho ovplyvnenia životného prostredia v území.
- Druhý a štvrtý stupeň je treba chápať ako prechodné hodnoty medzi krajnými stavmi a identifikovaným stredom.

Podľa environmentálnej regionalizácie SR patrí dotknuté územie a jeho okolie medzi územia s nenarušeným prostredím (1. stupeň kvality životného prostredia; Klinda, 2015).

Obrázok 10: Mapa regiónov environmentálnej kvality (Bohuš, Klinda a kol. 2015)

Vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti nepredpokladáme negatívny vplyv na kvalitu životného prostredia v dotknutom území a jeho okolí.

18. Posúdenie očakávaného vývoja územia, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala

V prípade, ak by sa navrhovaná činnosť v území nerealizovala, pravdepodobne by nedošlo k podstatným zmenám v štruktúre krajiny ani vo využívaní dotknutého územia. Špecifikom navrhovanej činnosti je skutočnosť, že v dotknutom území sa už v súčasnosti nachádza v minulosti realizovaná jej časť bez príslušných povolení, vybetónovaním základovej dosky a vybudovaním nespevnenej prístupovej komunikácie. Účelom navrhovanej činnosti je dokončiť rozostavanú stavbu rekreačnej chaty. Ak by nedošlo k realizácii navrhovanej činnosti pravdepodobne by nedošlo k významným zmenám. Vplyvy v oblasti životného prostredia by ostali na súčasnej úrovni a intenzite. Z hľadiska vývoja obyvateľstva by taktiež nedošlo k žiadnym zmenám.

19. Súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou

Platná územnoplánovacia dokumentácia

Obec Kostolec nemá vypracovanú územnoplánovaciu dokumentáciu.

III. Hodnotenie predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti

Priame a nepriame (pozitívne a negatívne) vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie sú v tejto kapitole popísané z hľadiska ich predpokladaného vzniku vo všetkých fázach (výsadba, prevádzka, likvidácia) navrhovanej činnosti.

1. Vplyvy na obyvateľstvo

Vplyv činnosti na zdravotný stav obyvateľstva by sa mohol prejavíť pri výraznom negatívnom ovplyvnení základných zložiek životného prostredia (ovzdušie, voda, pôda), ako aj priamymi vplyvmi ako sú napr. hluk, vibrácie a iné.

Z hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti vyplýva, že predpokladané vplyvy nie sú natoľko významné, aby ovplyvnili zdravotný stav obyvateľstva, alebo vyvolali následné zdravotné riziká.

Výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti nebude produkovať emisie a nebude produkovať ani iné toxické alebo inak škodlivé výstupy, ktorých koncentrácie by mohli ohroziť zdravie a hygienické pomery dotknutého obyvateľstva.

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na zdravie obyvateľstva.

Uvedené platí v oboch variantoch navrhovanej činnosti (V1 a V2).

2. Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na horninové prostredie, nerastné suroviny a geomorfologické pomery počas jej výstavby a prevádzky. Vplyv navrhovanej činnosti na geodynamické javy sa neočakáva.

Uvedené platí v oboch variantoch navrhovanej činnosti (V1 a V2).

3. Vplyvy na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy

Výstavba ani prevádzka navrhovanej činnosti nemá vplyv na zmenu miestnych klimatických pomerov.

Uvedené platí v oboch variantoch navrhovanej činnosti (V1 a V2).

4. Vplyvy na ovzdušie

Z hľadiska priamych vplyvov dôjde počas stavebných prác k zvýšeniu prašnosti v dôsledku zemných prác a pohybu stavebných mechanizmov najmä v suchom období. Dopravné a stavebné mechanizmy budú tiež zdrojom lokálneho znečistenia ovzdušia emisiami zo spaľovacích motorov. Primárnymi znečisťujúcimi látkami sú výfukové plyny (obsahujú zlúčeniny CO_2 , NO_x , NO_3 , CO , CH_x , SO_2 , O_3 , NH_3). Koncentrácie týchto látok sa vo zvýšenej miere prejavujú pri zdroji. Pôjde o krátkodobé vplyvy lokálneho charakteru. Vzhľadom na rozsah a dĺžku trvania týchto stavebných prác je možné predpokladať, že úroveň znečistenia ovzdušia nepresiahne zákonom stanovené limitné hodnoty.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti bude zdrojom znečisťovania ovzdušia vo Variante 2 vykurovanie, ktoré je v tomto variante navrhované palivovým drevom. Vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie vo Variante 2 hodnotíme ako negatívny, nevýznamný.

Vykurovanie navrhovaného objektu rekreačnej chaty je navrhnuté variantne, vo Variante 1 je navrhnuté tepelným čerpadlom, pri tomto spôsobe vykurovania sa vplyv na ovzdušie nepredpokladá.

5. Vplyvy na vodné pomery

Navrhovaný objekt bude odkanalizovaný navrhovanou kanalizačnou prípojkou do žumpy a splaškové vody budú zneškodňované v najbližšej čistiarni odpadových vôd. Dažďové vody budú zvedené dažďovými zvodmi vedenými po fasáde objektu na terén.

Vplyv navrhovanej činnosti na vodu hodnotíme ako negatívny, zanedbateľný.

Uvedené platí v oboch variantoch navrhovanej činnosti (V1 a V2).

6. Vplyvy na pôdu

Realizácia navrhovanej činnosti si vyžiada trvalý záber pôdy pri výstavbe a prevádzke navrhovanej činnosti na rozlohe 301 m².

Vplyv navrhovanej činnosti na pôdu hodnotíme ako negatívny, zanedbateľný.

Uvedené platí v oboch variantoch navrhovanej činnosti (V1 a V2).

7. Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Dotknuté územie je z väčšej časti využívané ako trvalý trávny porast, a preto tu nachádzame biotopy kultúrnej krajiny a živočíšne druhy na ne viazané. V dotknutom území bolo v rámci vypracovania znaleckého posudku (Galvánek, 2023) zaznamenané floristické zloženie biotopu v dotknutom území. Na časti dotknutého územia došlo v minulosti k stavebným zásahom, ktorými bol odstránený vegetačný kryt. Na zvyšku dotknutého územia bola na základe druhového zloženia travinného biotopu zistený výskyt biotopu Lk1 Nížinné a podhorské kosné lúky, ktorého stav bol v znaleckom posudku vyhodnotený ako dobrý. Porast je druhovo pestrý a v zachovanom stave. K tomu zjavne prispieva aj pravidelné kosenie parcely, lokalitu kosí miestny poľnohospodár.

Vplyv navrhovanej činnosti na faunu, flóru a jej biotopy hodnotíme ako negatívny nevýznamný.

Uvedené platí v oboch variantoch navrhovanej činnosti (V1 a V2).

8. Vplyvy na krajinu

Vplyv navrhovanej činnosti na krajinu a na krajinnú štruktúru hodnotíme ako negatívny, zanedbateľný. Stavba vhodne zapadne do okolitého prostredia, pretože budú na nej použité prírodné stavebné materiály – drevo, kameň z miestnej lokality a sklo. Architektúra objektu je zvolená tak, aby stavba vhodne zapadala do okolitého terénu a jej samotný vzhľad charakterizuje rázovitú miestnu architektúru. Jednoduchosť a striedmosť stavby nebude rušivo pôsobiť na okolité prostredie, stavba ešte viac zvýrazní krásu okolitej prírody. Po dokončení hrubých stavebných prác okolie objektu bude dotvorené sadovými úpravami z miestnych drevín.

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na krajinu.

Uvedené platí v oboch variantoch navrhovanej činnosti (V1 a V2).

9. Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma

V dotknutom území platí 2. stupeň ochrany prírody v zmysle č. 543/2002 Z. z. zákona o ochrane prírody a krajiny. Dotknuté územie a jeho užšie okolie:

- sa nachádza v Chránenej krajinej oblasti Strážovské vrchy,
- zasahuje do územia európskeho významu SKUEV0256 Strážovské vrchy,
- zasahuje do chráneného vtáčieho územia SKCHVU028 Strážovské vrchy.
- nie je zaradené v zozname mokradí majúcich medzinárodný význam predovšetkým ako biotopy vodného vtáctva (Ramsarské lokality),
- nie je chránenou vodohospodárskou oblasťou.

Vplyv navrhovanej činnosti na chránené územia a ich ochranné pásma, vzhľadom na jej charakter a umiestnenie, hodnotíme ako negatívny, nevýznamný.

Uvedené platí v oboch variantoch navrhovanej činnosti (V1 a V2).

10. Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Dotknuté územie a jeho uššie okolie nezasahuje do prvkov územného systému ekologickej stability. Realizáciou navrhovanej činnosti nedochádza k novému záberu pôdy.

Navrhovaná činnosť nebude mať počas výstavby a prevádzky vplyv na územný systém ekologickej stability.

Uvedené platí v oboch variantoch navrhovanej činnosti (V1 a V2).

11. Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zmene využívania územia. Vzhľadom na blízkosť zastavaného územia obce a na architektonický návrh stavby, ktorý stavbu vhodne začleňuje do okolitého prostredia použitím prírodných stavebných materiálov a rázovitej architektúry, jej jednoduchosť a strednosť, navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme.

Uvedené platí v oboch variantoch navrhovanej činnosti (V1 a V2).

12. Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

Navrhovaná činnosť nebude mať počas výstavby a ani počas prevádzky vplyv na kultúrne a historické pamiatky, keďže sa v dotknutom území ani jeho uššom okolí nenachádzajú.

Uvedené platí v oboch variantoch navrhovanej činnosti (V1 a V2).

13. Vplyvy na archeologické náleziská

V dotknutom území nie sú evidované archeologické lokality. Navrhovaná činnosť nebude mať počas výstavby a ani počas prevádzky vplyv na archeologické náleziská.

Uvedené platí v oboch variantoch navrhovanej činnosti (V1 a V2).

14. Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Navrhovaná činnosť nebude mať počas výstavby a ani počas prevádzky vplyv na známe paleontologické náleziská, keďže sa v dotknutom území ani jeho uššom okolí nenachádzajú.

Uvedené platí v oboch variantoch navrhovanej činnosti (V1 a V2).

15. Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy

Navrhovaná činnosť, vzhľadom na jej charakter nebude mať počas výstavby a ani počas prevádzky vplyv na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy.

Uvedené platí v oboch variantoch navrhovanej činnosti (V1 a V2).

16. Iné vplyvy

Vplyv na dopravu

Počas výstavby navrhovanej činnosti dôjde k zvýšeniu intenzity dopravy v širšom okolí dotknutého územia. Zafarženie dopravy však bude relatívne krátkodobé, časovo rozložené a sústreďené na jednorazové dodávky stavebných materiálov a technológií.

Vplyv navrhovanej činnosti počas výstavby hodnotíme ako krátkodobý, negatívny, zanedbateľný.

Uvedené platí v oboch variantoch navrhovanej činnosti (V1 a V2).

Počas prevádzky navrhovanej činnosti dôjde k navýšeniu dopravy, využívaním objektu rekreačnej chaty. Intenzita dopravy je nevýznamná.

Vzhľadom na súčasné zafarženie a predpokladaný nárast dopravy počas prevádzky navrhovanej činnosti, hodnotíme vplyv navrhovanej činnosti na dopravu počas prevádzky navrhovanej činnosti v dotknutom území a jeho okolí ako zanedbateľný.

Uvedené platí v oboch variantoch navrhovanej činnosti (V1 a V2).

Vplyv na služby a cestovný ruch

Navrhovaná činnosť nebude mať počas výstavby a ani počas prevádzky vplyv na služby a cestovný ruch.

Uvedené platí v oboch variantoch navrhovanej činnosti (V1 a V2).

Kumulatívne vplyvy

Vyhodnotenie kumulatívnych vplyvov bolo vykonané na základe vypracovaného primeraného hodnotenia (Zuskinová, 2025), v rámci ktorého boli identifikované možné kumulatívne vplyvy navrhovanej činnosti na územie európskeho významu (UEV) SKUEV0256 Strážovské vrchy a chránené vtáčie územie (CHVU) SKCHVU028 Strážovské vrchy.

Kvantifikácia kumulácie vplyvov na SKUEV0256 Strážovské vrchy

Medzi kumulatívne vplyvy navrhovanej činnosti bol zaradený vplyv na stratu biotopu 6510 (Lk1) Nížinné a podhorské kosné lúky na ploche 2,69 ha, t. j. 0,19 % z celkovej výmery biotopu v UEV (1 400 ha). V zmysle územného plánu obce Bodiná v znení Zmien a doplnkov (ZaD) č.4, sú navrhnuté nové rozvojové lokality s výmerou 2,69 ha v UEV na ploche s výskytom biotopu Lk1. Ostatné územné plány a rozvoj v obciach bez územného plánu, ktoré predstavujú možnú stratu biotopu 6510 (Lk1), neboli do kvantifikácie zahrnuté z dôvodu absencie relevantných zdrojov údajov o výskyte biotopu.

Spolu s navrhovanou činnosťou sa predpokladá kumulatívna strata biotopu 6510 (Lk1) na ploche 2,77 ha, t. j. 0,20 % z celkovej výmery biotopu v rámci UEV. Významný vplyv na biotop 6510 (Lk1) v zmysle cieľov jeho ochrany v SKUEV0256 Strážovské vrchy sa v dôsledku kumulácie nepredpokladá.

Kvantifikácia možnej kumulácie vplyvov na SKCHVU028 Strážovské vrchy

Z platných a posúdených územných plánov obcí a z identifikovateľných rozvojových zámerov mimo územných plánov obcí vyplýva celkový plánovaný záber na rozlohe 36,91 ha na území CHVU v rámci EFP 3, t. j. na plochách, ktoré je možné považovať za potenciálne loviská dravcov. Z celkovej výmery EFP 3 v rámci CHVU (4 123,9 ha) to predstavuje podiel 0,895 %. Do kumulácie boli zahrnuté rozvojové zábery v zmysle územného plánu obce Záskalie v znení ZaD č. 1, územného plánu obce Bodiná v znení ZaD č. 3 a č. 4, územného plánu obce Prečín v znení ZaD č. 2, územného plánu obce Zliechov a navrhovanej rozvojovej činnosti na severovýchodnom okraji obce Vrchteplá (obec nemá vypracovaný územný plán).

Realizácia navrhovanej činnosti predstavuje podiel na celkovej výmere lovisk len 0,0019 %. Výsledná kumulovaná strata potravného biotopu dravcov v rámci CHVU vrátane navrhovanej činnosti je 36,99 ha, čo je 0,897 % z celkovej výmery CHVU.

S prihliadnutím na metodikou odporúčanú limitnú hodnotu pre určenie významného vplyvu 1 % možno konštatovať, že už súčasná situácia v území vyžaduje zvýšenú pozornosť a všetky budúce rozvojové plány na území CHVU vyžadujú dôkladné posúdenie, najmä vo vzťahu k druhu orol skalný a jeho ekologickým nárokom, citlivosti a cieľom ochrany. Vzhľadom na zanedbateľný príspevok navrhovanej činnosti (bez ohľadu na zvolený variant) k súčasnemu stavu kumulácie vplyvov na dotknuté druhy dravcov, je výsledný vplyv hodnotený ešte ako mierne negatívny (-1). Do úvahy pri tomto závere bol vzatý aj výrazný presah lovných teritórií do územia mimo CHVU, ktoré sa v zmysle metodiky do kvantifikácie nezahŕňajú, a dobrý priaznivý stav a stabilita populácie druhu.

Na základe vyššie uvedených hodnotení vplyvov, u ktorých predpokladáme kumulatívny efekt, hodnotíme celkový kumulatívny vplyv navrhovanej činnosti a podobných zámerov v dotknutom území a jeho širšom okolí ako negatívny, nevýznamný.

Uvedené platí v oboch variantoch navrhovanej činnosti (V1 a V2).

17. Priestorová syntéza vplyvov činnosti v území

Priestorová syntéza vplyvov navrhovanej činnosti v území predstavuje komplexné zhnutie najvýznamnejších vplyvov, rozdelenie pozitívnych a negatívnych vplyvov, ich dopadu na životné prostredie, kumulatívnosti a dĺžky trvania. Cieľom priestorovej syntézy je zhrnúť všetky vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia s cieľom identifikovať ich celkový vplyv na životné prostredie.

Z priestorového hľadiska možno vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a obyvateľstvo rozdeliť podľa ich priestorového dosahu:

- Vplyvy lokálneho charakteru, bodové a plošné – všetky vplyvy navrhovanej činnosti sú lokálneho charakteru vzťahujúce sa priamo na dotknuté územie a jeho úzšie okolie. Líniovými vplyvmi sú vplyvy na intenzitu dopravy v území a emisie z dopravy.

- Vplyvy regionálneho charakteru neboli identifikované.
- Závažný vplyv navrhovanej činnosti presahujúci štátne hranice sa nepredpokladá.

Časový priebeh pôsobenia vplyvov bol klasifikovaný nasledovne:

- krátkodobý vplyv (do 2 rokov),
- dlhodobý vplyv (nad 2 roky).

Tabuľka 10: Priestorová syntéza vplyvov navrhovanej činnosti v území

Vplyvy na životné prostredie	Pozitívny + Negatívny -	Významnosť vplyvu* Variant 1	Významnosť vplyvu* Variant 2	Priamy	Nepriamy	Kumulatívny	Krátkodobý	Dlhodobý
Vplyv na ovzdušie počas prevádzky	-	0	1	x	-	x	-	x
Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy	-	1	1	x	-	x	-	x
Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma	-	1	1	x	-	x	-	x
Kumulatívne vplyvy	-	1	1	-	x	x	-	x

* Klasifikačná stupnica významnosti vplyvov: 1 – nevýznamný vplyv, 2 – málo významný vplyv, 3 – významný vplyv, 4 – veľmi významný vplyv.

18. Komplexné posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a ich porovnanie s platnými právnymi predpismi

Na vyhodnotenie významnosti vplyvov bola použitá klasifikačná stupnica významnosti vplyvov – Tabuľka 12: Klasifikačná stupnica významnosti vplyvov. Časový priebeh pôsobenia vplyvov bol klasifikovaný nasledovne:

- krátkodobý vplyv (do 2 rokov),
- dlhodobý vplyv (nad 2 roky).

Veľmi významné negatívne vplyvy

Veľmi významné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti neboli identifikované.

Významné negatívne vplyvy

Významné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti neboli identifikované.

Málo významné negatívne vplyvy

Málo významné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti neboli identifikované.

Nevýznamné negatívne vplyvy

- Vplyvy na ovzdušie vo variante 2 – počas prevádzky navrhovanej činnosti vo Variante 2 bude zdrojom znečisťovania ovzdušia vykurovanie, ktoré je v tomto variante navrhované palivovým drevom.
- Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy – realizáciou navrhovanej činnosti v obidvoch navrhovaných variantoch (V1 a V2) dochádza v dotknutom území k zničeniu alebo poškodeniu biotopu Lk1 Nížinné a podhorské kosné lúky.
- Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma – dotknuté územie navrhovanej činnosti v obidvoch navrhovaných variantoch (V1 a V2) zasahuje do viacerých chránených území.
- Kumulatívne vplyvy – vyhodnotené boli vplyvy navrhovanej činnosti a podobných zámerov v dotknutom území a jeho širšom okolí. Uvedené platí v obidvoch variantoch navrhovanej činnosti (V1 a V2).

Veľmi významné pozitívne vplyvy

Veľmi významné pozitívne vplyvy neboli identifikované.

Významné pozitívne vplyvy

Významné pozitívne vplyvy navrhovanej činnosti neboli identifikované.

Málo významné pozitívne vplyvy

Málo významné pozitívne vplyvy neboli identifikované.

Nevýznamné pozitívne vplyvy

Nevýznamné pozitívne vplyvy neboli identifikované.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Pri navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vplyv presahujúci štátne hranice z zmyslu § 40 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V nasledujúcej tabuľke je zobrazené porovnanie navrhovanej činnosti s platnou legislatívou.

Tabuľka 11: Prehľad hlavných právnych predpisov a ich uplatnenie pri príprave a realizácii navrhovanej činnosti

Právny predpis	Uplatnenie
Ovzdušie	
Zákon č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov Vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 254/2023 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ochrane ovzdušia	Navrhovaná činnosť je v súlade so zákonom a vyhláškou.

Právny predpis	Uplatnenie
Obyvateľstvo	
Zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia Vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácii, a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácii v životnom prostredí	Navrhovaná činnosť je v súlade so zákonom a vyhláškou.
Horninové prostredie, nerastné suroviny	
Zákon č. 569/2007 Z. z. zákon o geologických prácach (geologický zákon) Vyhláška č. 51/2008 Z. z., ktorou sa vykonáva geologický zákon	Navrhovaná činnosť rešpektuje zákon a vyhlášku.
Pôda	
Zákon č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy	Navrhovaná činnosť je v súlade so zákonom.
Voda	
Zákon č. 364/2004 Z. z. o vodách Zákon č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami Nariadenie vlády SR č. 174/2017 Z. z., ktorým sa ustanovujú citlivé oblasti a zraniteľné oblasti Nariadenie vlády SR č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd Vyhláška MŽP SR č. 211/2005 Z. z., ktorou sa ustanovuje zoznam vodohospodárskych významných vodných tokov a vodárenských vodných tokov Vyhláška MŽP SR č. 418/2010 Z. z. o vykonaní niektorých ustanovení vodného zákona	Navrhovaná činnosť je v súlade s uvedenou legislatívou.
Ochrana prírody	
Zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny Vyhláška č. 170/2021 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov Zákon č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí v znení neskorších predpisov	Navrhovaná činnosť je v súlade s uvedenou legislatívou.
Pamiatková starostlivosť	
Zákon č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu	Navrhovaná činnosť rešpektuje uvedený zákon.

Právny predpis	Uplatnenie
Odpady	
Zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch Vyhláška č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch Vyhláška č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov	Navrhovaná činnosť je v súlade so zákonom a príslušnými vyhláškami.

19. Prevádzkové riziká a ich možný vplyv na územie

Technická úroveň ako i prevádzkový režim navrhovanej činnosti minimalizuje v čo najväčšej možnej miere riziká nehôd a havárií spôsobené vlastnou činnosťou. Napriek tomu existujú určité riziká nezávislé od charakteru činnosti alebo úrovne použitej technológie, akými sú:

Možné riziká počas prípravy navrhovanej činnosti

Riziká nehôd a havárií počas výstavby a likvidácie súvisia výhradne so stavebnou činnosťou (napr. poruchy alebo havárie stavebných mechanizmov s rizikom kontaminácie horninového prostredia, povrchových a podzemných vôd alebo pôdneho krytu ropnými látkami). Dodržaním platných právnych predpisov a noriem týkajúcich sa bezpečnosti práce, ochrany zdravia pracovníkov pri práci ako aj ochrany životného prostredia je možné minimalizovať ich účinky na minimum.

Technická úroveň ako i prevádzkový režim navrhovanej činnosti minimalizuje v čo najväčšej možnej miere riziká nehôd a havárií spôsobené vlastnou činnosťou. Napriek tomu existujú určité riziká nezávislé od charakteru činnosti alebo úrovne použitej technológie, akými sú:

Riziká počas výstavby navrhovanej činnosti

Počas výstavby môže dôjsť k havárii vozidla, resp. k inej nehode spojenej s výstavbou navrhovanej činnosti. Tieto riziká je však možné výrazne minimalizovať organizačnými opatreniami.

Riziká počas prevádzky navrhovanej činnosti

Väčšinu bežne sa vyskytujúcich rizík je možné dostatočne účinne minimalizovať dodržiavaním platných právnych predpisov, noriem, operačných, prevádzkových požiarnych a havarijných plánov a predpisov.

IV. Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie

1. Územnoplánovacie opatrenia

- Rešpektovanie územných limitov najmä v súvislosti s jestvujúcou zástavbou a líniovou infraštruktúrou v dotknutom území a jeho užšom okolí.
- Pri príprave realizácie navrhovanej činnosti je potrebné zabezpečiť v dostatočnom rozsahu pamiatkový a archeologický výskum, príp. zabezpečiť súhlasné stanovisko príslušného orgánu štátnej pamiatkovej starostlivosti.

2. Opatrenia počas plánovania a výstavby

Životné prostredie

- Organizácia práce na stavenisku bude naplánovaná s ohľadom na maximálnu ochranu životného prostredia (napr. používanie stavebných mechanizmov v teréne) a na zamedzenie prípadných havárií.
- Dodržiavať hierarchiu odpadového hospodárstva, vzniknuté odpady odovzdávať len oprávneným osobám na zhodnotenie alebo zneškodnenie (v zmysle platnej legislatívy), odpady dočasne zhromažďovať vo vopred určených, označených nádobách.
- Používať a preferovať také technologické postupy, ktoré budú šetrné k vodám. Zemné práce uskutočňovať v takom rozsahu, aby nedochádzalo k narušeniu vodného režimu, zabezpečiť v priebehu výstavby dodržiavanie bezpečnostných predpisov a technických noriem pri manipulácii s ropnými produktmi a pravidelne kontrolovať technický stav mechanizačných prostriedkov a vozidiel.
- Na stavenisku bude k dispozícii dostatočné množstvo látok schopných absorbovať prípadne vytečené oleje, mazivá a palivá zo stavebných mechanizmov a sanovať pôdu.
- Po ukončení stavebných prác dôsledne realizovať rekultiváciu okolia stavby.

Obyvateľstvo

- Ochranné pásma líniových stavieb a existujúcej infraštruktúry boli v procese plánovania rešpektované.
- Organizácia práce na stavenisku bude zabezpečená s cieľom obmedziť negatívne vplyvy spojené s výstavbou (hlučnosť, prašnosť a iné).
- Z hľadiska ochrany pred hlukom dodržiavať časové nasadenie mechanizmov schválené príslušnými orgánmi. Na stavenisku používať len stroje a zariadenia vhodné k danej

činnosti. Ďalším opatrením na zmiernenie nepriaznivého pôsobenia hluku na obyvateľov počas výstavby je voľba optimálnych prepravných trás, pokiaľ je to možné mimo obytné časti intravilánu obcí, ale aj vylúčenie výstavby v noci a počas víkendov.

- Skladovanie prašných stavebných materiálov v rámci staveniska minimalizovať, skladovať ich v uzatvárateľných, resp. prestrešených skladoch a silách v rámci staveniska.
- Zabezpečiť dobrý technický stav stavebných strojov a mechanizmov, ktoré sa budú pohybovať po stavenisku, s cieľom minimalizovať prípadné riziká znečistenia pôdy a ovzdušia.
- Počas výstavby sa očakáva najmä znečisťovanie ovzdušia vplyvom zvýšenej prašnosti a vyššieho obsahu výfukových plynov z nákladnej dopravy. Potrebné bude udržiavanie komunikácií v bezprašnom stave postrekovaním a vhodnou organizáciou práce.

3. Opatrenia počas prevádzky

- Zabezpečiť úplnú tesnosť vnútorného kanalizačného systému – prírodných potrubí a žump, vrátane ich včasného vyprázdňovania a zabránenie úniku odpadových vôd do okolia.

4. Návrh zmiernujúcich opatrení vyplývajúcich z primeraného hodnotenia

Vzhľadom na možnú kumuláciu vplyvov pri posudzovaní a povoľovaní budúcich rozvojových zámerov, ktorá je popísaná v primeranom hodnotení, a s ohľadom na uskutočnené metodické konzultácie (ŠOP SR, 09/2025), je súbor opatrení navrhnutý v dvoch rovinách:

- opatrenia v zmysle metodiky na zmiernenie zistených mierne negatívnych vplyvov samotnej navrhovanej činnosti, ktoré sú uskutočniteľné zo strany investora (ako podmienky pre proces posudzovania podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a následný povoľovací proces);
- odporúčania pre dotknuté obce, povoľujúce orgány, dotknuté orgány OPaK a odbornú organizáciu OPaK pre postupy prípravy, hodnotenia a povoľovania nových projektov a plánov v území, v rámci ktorých je žiaduce zohľadniť výstupy tohto primeraného hodnotenia (ďalšie zábery lovísk dotknutého páru orla skalného považovať za možné zvýšenie významnosti vplyvu v kontexte súčasnej kumulácie).

Opatrenia na zmiernenie identifikovaných vplyvov

Navrhujú sa pre dotknuté predmety ochrany, u ktorých bol identifikovaný mierne negatívny vplyv, a to nasledovne:

- biotop 6510 (Lk1) Nížinné a podhorské kosné lúky – opatrenia na zmiernenie straty plochy biotopu (obnova časti narušenej plochy biotopu), opatrenia na zamedzenie zníženia kvality biotopu v okolí;

- druh orol skalný (*Aquila chrysaetos*) – opatrenia na zmiernenie straty potravného biotopu (obnova časti narušenej plochy záberu), opatrenia na zmiernenie rušivých vplyvov počas lovu;
- sokol sfahovavý (*Falco peregrinus*) – opatrenia na zmiernenie straty loviska (obnova časti plochy záberu biotopu), opatrenia na zmiernenie rušivých vplyvov počas lovu, zlepšenie podmienok pre vtáky ako potravnú bázu.

Odporúčania sú uvedené súborne, nakoľko sú spoločné pre viaceré predmety ochrany a vzájomne sa prekrývajú. Navrhnuté opatrenia, najmä umiestnenie, spôsob a druhové zloženie výsadiieb a obnovu a manažment biotopu Lk1 je potrebné pred realizáciou prerokovať s územne príslušným pracoviskom ŠOP SR (Správa CHKO Strážovské vrchy).

Opatrenia pre obdobie prípravy a realizácie:

- Počas výstavby je nutné rešpektovať priestor staveniska v rozsahu plôch aktuálneho záberu TTP v dotknutom území; vylúčiť akékoľvek zásahy, vjazd vozidiel a stavebnej techniky, depónie a skládky materiálu alebo odpadu na plochách mimo už narušeného priestoru.
- Aj v období počas výstavby je nutné zabezpečiť / umožniť bežné užívanie TTP v okolí staveniska – pravidelné kosenie až po hranicu vymedzeného staveniska (zo západnej strany po päť násypu, z východnej strany po hranu zárezu, zo severnej strany po okraj narušených plôch a obojstranne po štrkovú prístupovú cestu) za účelom zabrániť degradácii a sukcesii plôch TTP v okrajových častiach na styku so staveniskom.
- Po ukončení stavebných prác zabezpečiť odstránenie navrhovaného dočasného zariadenia staveniska v severnej časti – unimo bunky, vrátane podkladových betónových tvárnic, a následne terén v tejto časti staveniska po jej odstránení zrovnať do pôvodného svahu (dočasný násyp na západnej strane využiť pre zásyp zárezu na východnej strane). Plochu následne rekultivovať, t. j. vyrovnať, zahumusovať, osiať lúčnou zmesou tráv a bylín (charakteristických pre biotop Lk1), resp. využiť metódu senného kvetu z okolitých kosených plôch TTP (biotop Lk1).
- Vylúčiť budovanie oplotenia pozemku okolo chaty; pre prípadné vymedzenie pozemku použiť výlučne vegetačné línie v zmysle odporúčaní pre vegetačné úpravy.
- Vegetačné výsadby riešiť ako optickú a hlukovú izoláciu a doplnenie mimolesnej drevinovej vegetácie v krajine. Umiestnenie výsadiieb sa odporúča v rámci už narušených plôch na pozemku – prednostne formou „medze“ na svahu násypu na západnom okraji, formou línie prípadne skupiny zo severnej strany (na oddelenie plôch TTP a intenzívne využívaného exteriéru chaty) a v línii popri prístupovej ceste.
- Pre vegetačné úpravy sa odporúča dvojetážová výsadba drevín (kry doplnené stromami) výlučne z miestnych druhov drevín, ktoré tvoria skupiny vegetácie v okolí lokality, z krov napr. hloh, lieska, trnka, ruža, baza, svíb, z drevín javor, jaseň a iné (vylúčiť použitie nepôvodných druhov a kultivarov). Na svahu a hrane násypu je možné alternatívne využiť aj riadenú sukcesiu náletových drevín z okolia za podmienky dôsledného dokážania plochy TTP po päť svahu na zabránenie prieniku expanzívnych druhov a náletu drevín do biotopu Lk1.
- Spevnené plochy na pozemku obmedziť na plochu terasy (v pôdoryse chaty v zmysle projektu), prípadne peší chodník v rámci intenzívne využívaného exteriéru okolo chaty.

Pre spevnenie sa odporúča použiť čiastočne priepustné alebo polovegetačné povrchy z prírodných materiálov (kameň, štrk, drevo a iné). Pre parkovanie vozidiel nevytvárať ďalšie odstavné plochy mimo už realizovanej štrkovej prístupovej cesty.

- Pre stabilizáciu zárezu vo svahu na východnom okraji staveniska sa odporúča použiť prírodný spôsob opevnenia alebo spevnenia, napr. suchý múrik, drevené, kamenné alebo polo vegetačné spevnenie a iné.
- Pre prípadnú stabilizáciu svahu násypu na západnej strane a vegetačných výsadiieb na ňom použiť protierózne rohože alebo siete prírodného charakteru, ktoré sú degradovateľné a vytvoria oporu aj podporu pre rast vegetácie. Odporúča sa vylúčiť ďalšie terénne úpravy alebo spevnenie oporným múrom.
- V rámci projektového návrhu a realizácie vylúčiť osvetlenie vonkajších priestorov na dotknutých pozemkoch, prípadné nevyhnutné vonkajšie osvetlenie obmedziť len na samotný objekt chaty (vstup, prípadne terasa), použiť osvetľovacie telesá so smerovaním nadol.
- Pred začatím stavebných prác aj priebežne počas výstavby zabezpečiť kontrolu lokality z hľadiska prípadného výskytu inváznych a expanzívnych druhov rastlín, v prípade zistenia zabezpečiť ich likvidáciu v súlade s príslušnou metodikou a opatrenia proti ich šíreniu v rámci lokality a mimo nej.

Opatrenia pre obdobie prevádzky:

- Zabezpečiť pravidelné kosenie (2 x ročne) na všetkých plochách TTP na pozemku investora (plochy mimo zastavaných a spevnených plôch, intenzívne využívaného exteriéru nadväzujúceho na objekt chaty a plôch drevinových výsadiieb). Osobitne je potrebné venovať pozornosť manažovaniu severnej časti pozemku v prvých rokoch po jej rekultivácii za účelom obnovy poškodeného lúčneho spoločenstva (Lk1) a koseniu trávnych porastov po päť svahu násypu s realizovanými výsadbami. Optimálne sa odporúča zabezpečiť tento manažment ako súčasť extenzívneho hospodárenia na okolitých plochách TTP (v rámci užívateľských vzťahov na poľnohospodárskej pôde v dotknutom území).
- Pri užívaní extenzívnych aj intenzívnych plôch na pozemku vylúčiť používanie chemických prostriedkov a hnojív.
- V prvých rokoch po ukončení rekultivácie a výsadiieb na pozemku sledovať prípadný výskyt inváznych a expanzívnych druhov rastlín v rámci lokality, v prípade zistenia zabezpečiť ich likvidáciu a opatrenia proti šíreniu.
- Pri prevádzke rekreačného objektu vylúčiť použitie svetelných efektov, reprodukciu hudby a hlučné činnosti vo vonkajšom priestore.

Územnoplánovacie odporúčania

Vzhľadom na riziko dosiahnutia významného vplyvu na dotknutý hniezdny pár orla skalného kumuláciou vplyvov v prípade potenciálnej ďalšej urbanizácie TTP ako kľúčových lovísk v dotknutom území a jeho okolí a na ďalších lovískach v jeho teritóriu aj s ohľadom na prípadné procesy „legalizácie existujúcich čiernych stavieb“ v zmysle stavebného zákona je výstupom

tohto primeraného hodnotenia aj upozornenie / odporúčanie pre usmernenie ďalších rozvojových zámerov a výstavby zo strany obcí, povoľujúcich orgánov, dotknutých orgánov aj odborných organizácií ochrany prírody a krajiny, konkrétne:

- v obciach bez platného územného plánu (primárne obce Kostolec a Vrchteplá) do doby jeho schválenia je nutné dôsledne rešpektovať § 40e zákona č. 200/2022 Z. z. o územnom plánovaní a vylúčiť povoľovanie stavebných zámerov mimo zastavaného územia obce za účelom eliminovať nekoordinovanú urbanizáciu plôch TTP s možným ďalším záberom biotopu druhu orol skalný; akékoľvek takéto stavby s účelom, ktorý nie je v rozpore s § 40e (napr. poľnohospodárske účely, infraštruktúra a iné), sa odporúča považovať za projekty s možným významným kumulatívnym vplyvom, ktorý je nutné preveriť v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov so zohľadnením kumulácie už vyhodnotenej týmto primeraným hodnotením;
- pri príprave nových územných plánov a zmien a doplnkov platných územných plánov smerovať rozvoj prioritne mimo území sústavy Natura 2000; v prípade návrhov rozvojových plôch na území UEV Strážovské vrchy a CHVU Strážovské vrchy bude potrebné odborné posúdenie vplyvu na ich predmety ochrany vrátane vyhodnotenia kumulatívnych vplyvov;
- zabezpečiť identifikáciu stavieb realizovaných v území UEV Strážovské vrchy a CHVU Strážovské vrchy v rozpore so zákonom a dôsledne postupovať v zmysle platného stavebného zákona; v prípade žiadostí o preskúmanie spôsobilosti stavieb na užívanie zohľadniť umiestnenie stavieb na území UEV Strážovské vrchy a CHVU Strážovské vrchy, možný záber biotopov a biotopov druhov a ďalšie vplyvy na predmety ochrany so zohľadnením kumulácie už vyhodnotenej týmto primeraným hodnotením.

5. Iné opatrenia

- Dodržiavať protipožiarne opatrenia počas výstavby.
- Nakladať s odpadom podľa platnej legislatívy.

6. Vyjadrenie k technicko-ekonomickej realizovateľnosti opatrení

Navrhnuté opatrenia sú technicky realizovateľné a sú dosiahnuteľné cenovo dostupnými prostriedkami.

V. Porovnanie vhodných variantov navrhovanej činnosti a návrh optimálneho variantu s prihliadnutím na vplyvy na životné prostredie

1. Tvorba súboru kritérií so zreteľom na charakter, veľkosť a rozsah navrhovanej činnosti, technológiu a umiestnenie a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu

Navrhovaná činnosť je predkladaná v dvoch variantoch.

Variant 1 (V1) – uvažuje s dokončením rozostavanej stavby rekreačnej chaty a jej využívaním na obhospodarovanie okolia v súlade so záujmami ochrany prírody a krajiny, ako je kosenie a pasenie, pričom navrhnutý spôsob vykurovania je tepelným čerpadlom.

Variant 2 (V2) – uvažuje s dokončením rozostavanej stavby rekreačnej chaty a jej využívaním na obhospodarovanie okolia v súlade so záujmami ochrany prírody a krajiny, ako je kosenie a pasenie, pričom navrhnutý spôsob vykurovania je palivovým drevom.

Variant 0 (V0) je stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť v území nerealizovala.

Kritériá posudzovania navrhovanej činnosti:

- **Environmentálne** – hodnotenie je založené na metóde porovnávania environmentálnych indikátorov navrhovaného variantu činnosti so stavom, ktorý by nastal, ak by sa daná činnosť v území nerealizovala (nulový variant).
- **Socioekonomické** – hodnotenie je založené na metóde porovnávania relevantných socioekonomických indikátorov navrhovaného variantu činnosti so stavom, ktorý by nastal, ak by sa daná činnosť v území nerealizovala (nulový variant).

Uvedené kritériá zabezpečujú komplexnosť hodnotenia a znižujú mieru subjektivity získaných výsledkov. Ich dôležitosť je vyjadrená počtom jednotlivých indikátorov vo zvolených kritériách. Cieľom tohto multikritériálneho hodnotenia je zistiť, či pri realizácii projektového variantu ide o celkovo pozitívny alebo negatívny vplyv vo vzťahu k nulovému variantu, nie o relatívnu veľkosť a intenzitu tohto vplyvu.

Na vyhodnotenie vplyvov bola použitá nasledujúca klasifikačná stupnica významnosti vplyvov.

Tabuľka 12: Klasifikačná stupnica významnosti vplyvov

Charakter vplyvu	Významnosť vplyvu	Hodnotenie
Pozitívny	veľmi významný vplyv	+4
	významný vplyv	+3
	málo významný vplyv	+2
	nevýznamný vplyv	+1
	bez vplyvu	0
Negatívny	nevýznamný vplyv	-1
	málo významný vplyv	-2
	významný vplyv	-3
	veľmi významný vplyv	-4

2. Výber optimálneho variantu alebo stanovenie poradia vhodnosti pre posudzované varianty navrhovanej činnosti

Na základe vyššie popísaných indikátorov a kritérií bola vyhodnotená realizácia navrhovanej činnosti a stav dotknutého územia bezo zmeny.

Tabuľka 13: Multikritériálne hodnotenie variantov navrhovanej činnosti

Č.	Kritériá / indikátory	Variant 0	Variant 1	Variant 2
	Environmentálne	0	-2	-3
1.	Vplyv na geológiu územia	0	0	0
2.	Vplyv na povrchovú a podzemnú vodu	0	0	0
3.	Vplyv na klimatické pomery	0	0	-
4.	Vplyv na ovzdušie	0	0	-1
5.	Vplyv na pôdu	0	0	0
6.	Vplyv na faunu, flóru a ich biotopy	0	-1	-1
7.	Vplyv na chránené územia a ochranné pásma	0	-1	-1
8.	Vplyv na scenériu a krajinný obraz	0	0	0
9.	Vplyv na územný systém ekologickej stability	0	0	0
	Socioekonomické	0	0	0
10.	Vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme	0	0	0
11.	Vplyv na dopravu – krátkodobý (počas výstavby)	0	0	0
	Vplyv na dopravu – dlhodobý (počas prevádzky)	0	0	0
12.	Vplyv na kultúrne a historické pamiatky, archeologické a paleontologické náleziská	0	0	0
13.	Vplyv na služby a cestovný ruch	0	0	0
14.	Vplyv na obyvateľstvo	0	0	0
15.	Vplyv na zdravie obyvateľstva	0	0	0
	Kumulatívne vplyvy	0	-1	-1
16.	Kumulatívne vplyvy	0	-1	-1
	CELKOVO:	0	-3	-4

Tabuľka 14: Sumárna klasifikačná stupnica významnosti vplyvov

Charakter a významnosť vplyvu	Hodnotenie
Významne pozitívny vplyv	Viac ako +17
Pozitívny vplyv	+6 až +16
Mierne pozitívny vplyv	+1 až +5
Bez vplyvu	0
Mierne negatívny vplyv	-1 až -5
Negatívny vplyv	-6 až -16
Významne negatívny vplyv	Menej ako -17

Z hodnotenia na základe použitej metodiky vyplynulo, že obidva zvolené varianty (Variant 1 a Variant 2) majú mierne negatívny vplyv na životné prostredie oproti nulovému variantu.

3. Zdôvodnenie návrhu optimálneho variantu

Z uvedeného vyhodnotenia vyplýva, že:

- Z hľadiska vplyvov na životné prostredie negatívne pôsobia vplyvy na ovzdušie vo Variante 2 podmienené zvoleným spôsobom vykurovania. Vzhľadom na zásah do účinných biotopov a umiestnenie v chránených územiach bude mať navrhovaná činnosť negatívny vplyv na faunu, flóru a ich biotopy a na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma.
- Z hľadiska socioekonomických vplyvov z hodnotenia vyplynulo, že navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na životné prostredie.

Na základe celkového vyhodnotenia vplyvov bude mať navrhovaná činnosť v oboch navrhovaných variantoch (Variant 1 a Variant 2) mierne negatívny vplyv na životné prostredie. Z výsledku hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že zvolený Variant 1 je optimálny.

VI. Návrh monitoringu a poprojektovej analýzy

1. Návrh monitoringu od začatia výstavby, v priebehu výstavby, počas prevádzky a po skončení prevádzky navrhovanej činnosti

Monitoring počas prevádzky navrhovanej činnosti

V rámci realizácie navrhovanej činnosti navrhujeme vykonávať monitoring časti narušenej plochy dotknutého územia navrhnuť na obnovu pôvodného biotopu 6510 (Lk1) Nížinné a podhorské kosné lúky a v prípade nepriaznivého vývoja navrhnuť ďalšie opatrenia na zabezpečenie

nie obnovy tohto biotopu. Monitoring navrhujeme realizovať 1 x ročne po dobu 5 rokov od začiatku revitalizácie, zodpovednú organizáciu za monitoring navrhujeme Správu CHKO Strážovské vrchy. Navrhovateľ bude predkladať výsledky monitoringu 1 x ročne po dobu 5 rokov od začiatku revitalizácie vo forme správy Okresnému úradu Považská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie.

2. Návrh kontroly dodržiavania stanovených podmienok

V navrhovanom objekte bude umožnená kontrola povereným orgánom v zmysle platnej legislatívy, predovšetkým orgánom štátnej správy v oblasti ochrany životného prostredia, ako aj iným dotknutým orgánom.

Ak sa pri realizovaných kontrolách zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú horšie než sa očakávalo, resp. garantovalo, navrhovateľ bude povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

VII. Metódy použité v procese hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a spôsob a zdroje získavania údajov o súčasnom stave životného prostredia v území, kde sa má navrhovaná činnosť realizovať

Metódy použité v procese hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti vychádzajú zo zásad a pravidiel pri vypracovaní dokumentov hodnotiacich vplyv ľudskej činnosti na životné prostredie. Hodnotenie vplyvov bolo vykonané na základe odborného posúdenia súčasného stavu, dostupných podkladov a skúseností spracovateľa.

Zdrojom informácií boli dostupné podklady o súčasnom stave životného prostredia, odborné štúdie, podklady poskytnuté navrhovateľom, odborné stanoviská dotknutých orgánov a organizácií štátnej správy a terénny prieskum spracovateľa Správy o hodnotení.

VIII. Nedostatky a neurčitosti v poznatkoch, ktoré sa vyskytli pri vypracúvaní správy o hodnotení

Vzhľadom na rozsah navrhovanej činnosti, jej charakter a vplyvy na životné prostredie, považujeme poznatky a informácie dostupné pri spracovaní za dostatočné.

Pri hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti sa nevyskytli nedostatky a neurčitosti v poznatkoch, takého charakteru, ktoré by neumožnili uskutočniť a uzavrieť hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na úrovni, ktorá zodpovedá etape prípravy navrhovanej činnosti v ktorej sa posudzovanie vykonáva.

V prípade, že v nasledujúcich fázach prípravy a realizácie navrhovanej činnosti dôjde k zisteniu nových zásadných skutočností, vplyvy navrhovanej činnosti budú upresnené a navrhovateľ ich zohľadní v ďalšom procese realizácie.

IX. Prílohy k správe o hodnotení

1. Fotodokumentácia

Foto 1: Pohľad na dotknuté územie a jeho užšie okolie



Foto 2: Pohľad na dotknuté územie



Foto 3: Pohľad na dotknuté územie

2. Zoznam tabuliek

Tabuľka 1: Záber pôdy

Tabuľka 2: Energetická bilancia, R

Tabuľka 3: Druhy odpadov počas výstavby navrhovanej činnosti

Tabuľka 4: Druhy odpadov počas prevádzky navrhovanej činnosti

Tabuľka 5: Emisie základných znečisťujúcich látok zo stacionárnych zdrojov v okrese Považská Bystrica (NEIS, 2025)

Tabuľka 6: Druhy cievnatých rastlín zaznamenané na parcele C-KN 210/8 v k. ú. Kostolec počas obhliadky lokality 5.10.2023. (Zdroj: Znalecký posudok, Galvánec 2023)

Tabuľka 7: Vyhodnotenie významnosti vplyvov na dotknuté predmety ochrany UEV Strážovské vrchy

Tabuľka 8: Vyhodnotenie významnosti vplyvov na dotknuté predmety ochrany CHVÚ Strážovské vrchy

Tabuľka 9: Syntéza ekologickej únosnosti územia

Tabuľka 10: Priestorová syntéza vplyvov navrhovanej činnosti v území

Tabuľka 11: Prehľad hlavných právnych predpisov a ich uplatnenie pri príprave a realizácii navrhovanej činnosti

Tabuľka 12: Klasifikačná stupnica významnosti vplyvov

Tabuľka 13: Multikriteriálne hodnotenie variantov navrhovanej činnosti

Tabuľka 14: Sumárna klasifikačná stupnica významnosti vplyvov

Tabuľka 15: Vyjadrenie k špecifickým požiadavkám uvedeným v určenom rozsahu hodnotenia

3. Zoznam obrázkov

Obrázok 1: Rekreačná chata v k. ú. Kostolec – vizualizácia

Obrázok 2: Umiestnenie navrhovanej činnosti na mapovom podklade (červený kruh)

Obrázok 3: Hala – pohľady

Obrázok 4: Rekreačná chata v k. ú. Kostolec – rez A-A´

Obrázok 5: Umiestnenie stavebných objektov, inžinierskych sietí a dočasného zariadenia staveniska UNIMO bunka

Obrázok 6: Zobrazenie dotknutého územia – červenou

Obrázok 7: Umiestnenie dotknutého územia (žltou) v rámci CHKO Strážovské vrchy (zelenou)

Obrázok 8: Umiestnenie dotknutého územia (žltou) v rámci ÚEV Strážovské vrchy (červenou)

Obrázok 9: Umiestnenie dotknutého územia (žltou) v rámci CHVÚ Strážovské vrchy (modrou)

Obrázok 10: Mapa regiónov environmentálnej kvality (Bohuš, Klinda a kol. 2015)

Všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie

Základné údaje o navrhovateľovi

Názov

Zuzana Marejková a Rudolf Marejka

Identifikačné číslo

NA

Sídlo

Smreková 3097/28, 010 07 Žilina

Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu obstarávateľa

Zuzana Marejková, Smreková 3097/28, 010 07 Žilina, Tel.: +421 915 693 110

Rudolf Marejka, Smreková 3097/28, 010 07 Žilina, Tel.: +421 905 384 099

Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje kontaktnej osoby, od ktorej možno dostať relevantné informácie o navrhovanej činnosti a miesto na konzultácie

Zuzana Marejková, Smreková 3097/28, 010 07 Žilina, Tel.: +421 915 693 110

Rudolf Marejka, Smreková 3097/28, 010 07 Žilina, Tel.: +421 905 384 099

Miesto na konzultácie: Smreková 3097/28, 010 07 Žilina

Základné údaje o navrhovanej činnosti

Názov

Rekreačná chata v k. ú. Kostolec

Účel

Účelom navrhovanej činnosti je dokončiť rozostavanú stavbu rekreačnej chaty a využívať ju na obhospodarovanie okolia v súlade so záujmami ochrany prírody a krajiny, ako je kosenie a pasenie. Po výstavbe bude stavba so štyrmi spálňami, dvomi kúpeľňami, kuchyňou a obývacou izbou slúžiť ako základňa pre voľnočasové súkromné aktivity navrhovateľa.

Užívateľ

Zuzana Marejková a Rudolf Marejka, Smreková 3097/28, 010 07 Žilina

Charakter navrhovanej činnosti

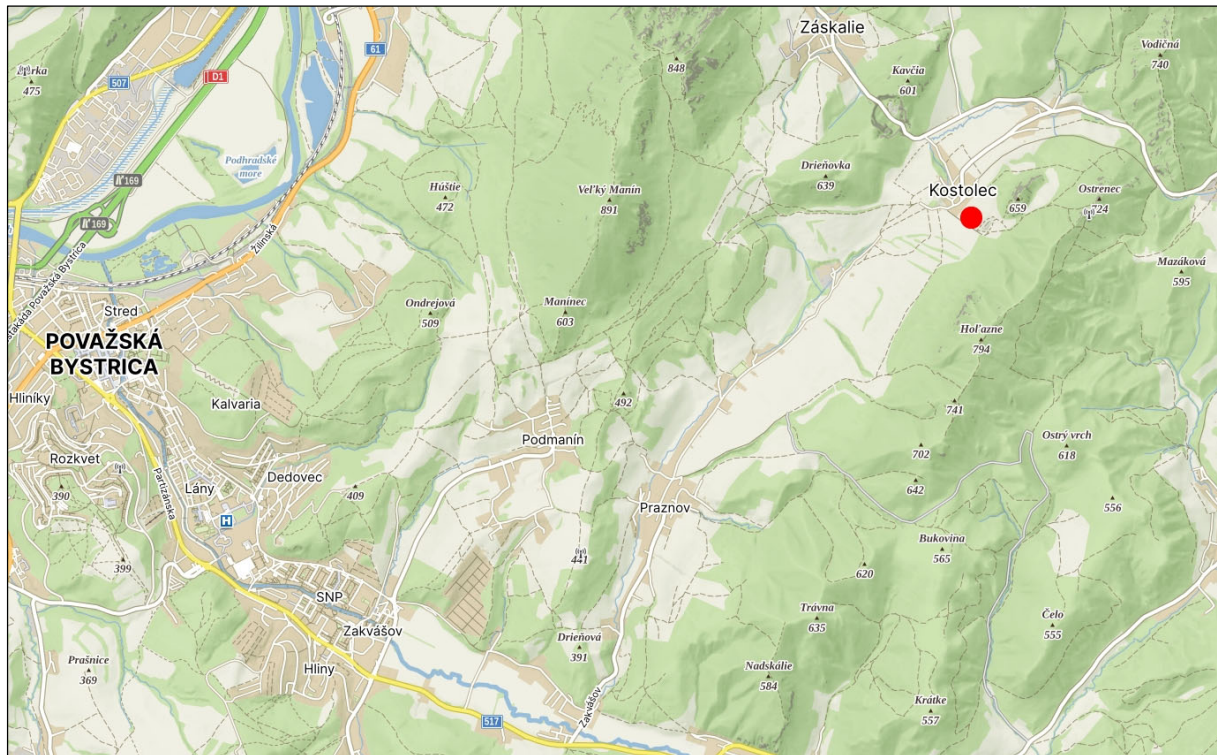
Navrhovaná činnosť je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 18, ods. 1, písm. g) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti vydal Okresný úrad Trenčín, Odbor starostlivosti o životné prostredie listom č. OU-TN-OSZP1-2025/013323, zo dňa 20. 3. 2025.

Umiestnenie

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v Trenčianskom kraji, v okrese Považská Bystrica, mimo zastavaného územia obce Kostolec na parcelách C-KN č. 210/8 a 210/11 k. ú. Kostolec. Vlastníkom parciel, na ktorých bude realizovaná navrhovaná činnosť, je navrhovateľ. Dotknuté parcely sú v registri C vedené ako ostatná plocha a trvalý trávny porast. Na parcele C-KN č. 210/11 v k. ú. Kostolec navrhovateľ v minulosti čiastočne realizoval navrhovanú činnosť vybetónovaním základovej dosky a vybudovaním nespevnenej prístupovej komunikácie. Parcela C-KN č. 210/8 v k. ú. Kostolec je využívaná ako trvalý trávny porast.

Prehľadná situácia umiestnenia navrhovanej činnosti



Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Začiatok výstavby:	po získaní príslušných povolení
Začatie prevádzky:	po ukončení povoloacieho konania
Ukončenie prevádzky:	neobmedzené

Popis technického a technologického riešenia

Predmetom navrhovanej činnosti je dokončenie rozostavanej stavby rekreačnej chaty a jej využívanie na obhospodarovanie okolia v súlade so záujmami ochrany prírody a krajiny ako je kosenie a pasenie. Po výstavbe bude stavba so štyrmi spálňami, dvomi kúpeľňami, kuchyňou a obývacou izbou slúžiť ako základňa pre voľnočasové súkromné aktivity navrhovateľa. Navrhovaná činnosť je navrhnutá variantne, pričom vo Variante 1 je navrhnuté vykurovanie tepelným čerpadlom a vo Variante 2 je vykurovanie navrhnuté palivovým drevom. Objekt rekreačnej chaty – drevenice bude napojený na existujúcu studňu, elektrická prípojka bude zemná. Kanalizačná prípojka bude napojená na novo-vybudovanú žmpu na pozemku navrhovateľa.

Napojenie navrhovanej činnosti na cestnú sieť je zabezpečené po miestnej komunikácii. Pozemok je rovinný. Okolie tvoria susedné objekty podobného charakteru.

Varianty navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť je predkladaná v dvoch variantoch.

Variant 1 (V1) – uvažuje s dokončením rozostavanej stavby rekreačnej chaty a jej využívaním na obhospodarovanie okolia v súlade so záujmami ochrany prírody a krajiny, ako je kosenie a pasenie, pričom navrhnutý spôsob vykurovania je tepelným čerpadlom.

Variant 2 (V2) – uvažuje s dokončením rozostavanej stavby rekreačnej chaty a jej využívaním na obhospodarovanie okolia v súlade so záujmami ochrany prírody a krajiny, ako je kosenie a pasenie, pričom navrhnutý spôsob vykurovania je palivovým drevom.

Variant 0 (V0) je stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť v území nerealizovala.

Celkové náklady

Odhadované investičné náklady sú 115 000 EUR.

Uvedené platí v oboch navrhnutých variantoch (V1 a V2).

Dotknutá obec

- Kostolec

Dotknutý samosprávny kraj

- Trenčiansky samosprávny kraj

Dotknuté orgány

- Okresný úrad Považská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie
- Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Považskej Bystrici

Povoľujúci orgán

Povoľujúcim orgánom v zmysle zákona č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov je **Spoločný obecný úrad Považská Bystrica**.

Rezortný orgán

Navrhovaná činnosť je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 18, ods. 1, písm. g) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov

- Rozhodnutie o stavebnom zámere podľa zákona č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Vyjadrenie o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti presahujúcich štátne hranice

Pri navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vplyv presahujúci štátne hranice z zmyslu § 40 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vymedzenie hraníc dotknutého územia

Dotknuté územie – pre účely posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie bolo vymedzené ako územie obdĺžnikového tvaru, ohraničené hranicami parciel C-KN č. 210/8 a 210/11 v k. ú. Kostolec.

Užšie okolie dotknutého územia – predstavuje územie vo vzdialenosti 50 metrov od hraníc dotknutého územia.

Zobrazenie dotknutého územia



Komplexné zhodnotenie súčasných environmentálnych problémov

Syntéza ekologickej únosnosti územia a jeho kvalifikácia

Syntéza ekologickej únosnosti územia umožňuje lokalizovať potencionálne konfliktné situácie zo vzťahu hodnotenej činnosti k prostrediu a predchádzať možným nákladným sanáciám vzniknutých škôd na prostredí.

V nasledujúcej tabuľke sú uvedené stupne zraniteľnosti jednotlivých prvkov prostredia v hodnotenom území a zhodnotená celková únosnosť:

Syntéza ekologickej únosnosti územia

Zložka životného prostredia	Hodnota zraniteľnosti	Verbálne vyjadrenie hodnoty zraniteľnosti
Horninové prostredie	5	Nepatrne zraniteľné prostredie
Reliéf	5	Nepatrne zraniteľné prostredie
Podzemné vody	5	Nepatrne zraniteľné prostredie
Povrchové vody	4	Mierne zraniteľné prostredie
Pôdy	5	Nepatrne zraniteľné prostredie
Ovzdušie	5	Nepatrne zraniteľné prostredie
Biota	3	Stredne zraniteľné prostredie
Celková kvalita života človeka	5	Mierne zraniteľné prostredie
Celková únosnosť	4,625	Prevažne nepatrne zraniteľné prostredie

Výstavbou ani prevádzkou navrhovanej činnosti nedôjde k významnejším vplyvom vedúcim k zvýšenej zraniteľnosti územia oproti súčasnému stavu. Výstupy odzrkadľujú samotný predmet navrhovanej činnosti. Na základe syntézy ekologickej únosnosti územia konštatujeme, že dotknuté územie a jeho okolie je vzhľadom k navrhovanej činnosti prevažne nepatrne zraniteľným prostredím.

Celková kvalita životného prostredia – syntéza pozitívnych a negatívnych faktorov

Podľa environmentálnej regionalizácie SR patrí dotknuté územie a jeho okolie medzi územia s nenarušeným prostredím (1. stupeň kvality životného prostredia; Klinda, 2015).

Súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou

Obec Kostolec nemá vypracovanú územnoplánovaciu dokumentáciu.

Hodnotenie predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti

Priame a nepriame (pozitívne a negatívne) vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie sú v tejto kapitole popísané z hľadiska ich predpokladaného vzniku vo všetkých fázach (výsadba, prevádzka, likvidácia) navrhovanej činnosti.

Vplyvy na obyvateľstvo

Vplyv činnosti na zdravotný stav obyvateľstva by sa mohol prejavíť pri výraznom negatívnom ovplyvnení základných zložiek životného prostredia (ovzdušie, voda, pôda), ako aj priamymi vplyvmi ako sú napr. hluk, vibrácie a iné.

Z hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti vyplýva, že predpokladané vplyvy nie sú natoľko významné, aby ovplyvnili zdravotný stav obyvateľstva, alebo vyvolali následné zdravotné riziká.

Výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti nebude produkovať emisie a nebude produkovať ani iné toxické alebo inak škodlivé výstupy, ktorých koncentrácie by mohli ohroziť zdravie a hygienické pomery dotknutého obyvateľstva.

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na zdravie obyvateľstva.

Uvedené platí v oboch variantoch navrhovanej činnosti (V1 a V2).

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na horninové prostredie, nerastné suroviny a geomorfologické pomery počas jej výstavby a prevádzky. Vplyv navrhovanej činnosti na geodynamické javy sa neočakáva.

Uvedené platí v oboch variantoch navrhovanej činnosti (V1 a V2).

Vplyvy na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy

Výstavba ani prevádzka navrhovanej činnosti nemá vplyv na zmenu miestnych klimatických pomerov.

Uvedené platí v oboch variantoch navrhovanej činnosti (V1 a V2).

Vplyvy na ovzdušie

Z hľadiska priamych vplyvov dôjde počas stavebných prác k zvýšeniu prašnosti v dôsledku zemných prác a pohybu stavebných mechanizmov najmä v suchom období. Dopravné a stavebné mechanizmy budú tiež zdrojom lokálneho znečistenia ovzdušia emisiami zo spaľovacích motorov. Primárnymi znečisťujúcimi látkami sú výfukové plyny (obsahujú zlúčeniny CO_2 , NO_x , NO_3 , CO , CH_x , SO_2 , O_3 , NH_3). Koncentrácie týchto látok sa vo zvýšenej miere prejavujú pri zdroji. Pôjde o krátkodobé vplyvy lokálneho charakteru. Vzhľadom na rozsah a dĺžku trvania týchto stavebných prác je možné predpokladať, že úroveň znečistenia ovzdušia nepresiahne zákonom stanovené limitné hodnoty.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti bude zdrojom znečisťovania ovzdušia vo Variante 2 vykurovanie, ktoré je v tomto variante navrhované palivových drevom. Vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie vo Variante 2 hodnotíme ako negatívny, nevýznamný.

Vykurovanie navrhovaného objektu rekreačnej chaty je navrhnuté variantne, vo Variante 1 je navrhnuté tepelným čerpadlom, pri tomto spôsobe vykurovania sa vplyv na ovzdušie nepredpokladá.

Vplyvy na vodné pomery

Navrhovaný objekt bude odkanalizovaný navrhovanou kanalizačnou prípojkou do žumpy a splaškové vody budú zneškodňované v najbližšej čistiarni odpadových vôd. Dažďové vody budú zvedené dažďovými zvodmi vedenými po fasáde objektu na terén.

Vplyv navrhovanej činnosti na vodu hodnotíme ako negatívny, zanedbateľný.

Uvedené platí v oboch variantoch navrhovanej činnosti (V1 a V2).

Vplyvy na pôdu

Realizácia navrhovanej činnosti si vyžiada trvalý záber pôdy pri výstavbe a prevádzke navrhovanej činnosti na rozlohe 301 m².

Vplyv navrhovanej činnosti na pôdu hodnotíme ako negatívny, zanedbateľný.

Uvedené platí v oboch variantoch navrhovanej činnosti (V1 a V2).

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Dotknuté územie je z väčšej časti využívané ako trvalý trávny porast, a preto tu nachádzame biotopy kultúrnej krajiny a živočíšne druhy na ne viazané. V dotknutom území bolo v rámci vypracovania znaleckého posudku (Galvánek, 2023) zaznamenané floristické zloženie biotopu v dotknutom území. Na časti dotknutého územia došlo v minulosti k stavebným zásahom, ktorými bol odstránený vegetačný kryt. Na zvyšku dotknutého územia bol na základe druhového zloženia travného biotopu zistený výskyt biotopu Lk1 Nížinné a podhorské kosné lúky, ktorého stav bol v znaleckom posudku vyhodnotený ako dobrý. Porast je druhovo pestrý a v zachovanom stave. K tomu zjavne prispieva aj pravidelné kosenie parcely, lokalitu kosí miestny poľnohospodár.

Vplyv navrhovanej činnosti na faunu, flóru a jej biotopy hodnotíme ako negatívny nevýznamný.

Uvedené platí v oboch variantoch navrhovanej činnosti (V1 a V2).

Vplyvy na krajinu

Vplyv navrhovanej činnosti na krajinu a na krajinnú štruktúru hodnotíme ako negatívny, zanedbateľný. Stavba vhodne zapadne do okolitého prostredia, pretože budú na nej použité prírodné stavebné materiály – drevo, kameň z miestnej lokality a sklo. Architektúra objektu je zvolená tak, aby stavba vhodne zapadala do okolitého terénu a jej samotný vzhľad charakterizuje rázovitú miestnu architektúru. Jednoduchosť a striedmosť stavby nebude rušivo pôsobiť na okolité prostredie, stavba ešte viac zvýrazní krásu okolitej prírody. Po dokončení hrubých stavebných prác bude okolie objektu dotvorené sadovými úpravami z miestnych drevín.

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na krajinu.

Uvedené platí v oboch variantoch navrhovanej činnosti (V1 a V2).

Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma

V dotknutom území platí 2. stupeň ochrany prírody v zmysle č. 543/2002 Z. z. zákona o ochrane prírody a krajiny. Dotknuté územie a jeho užšie okolie:

- sa nachádza v Chránenej krajinskej oblasti Strážovské vrchy,
- zasahuje do územia európskeho významu SKUEV0256 Strážovské vrchy,
- zasahuje do chráneného vtáčieho územia SKCHVU028 Strážovské vrchy.
- nie je zaradené v zozname mokradí majúcich medzinárodný význam predovšetkým ako biotopy vodného vtáctva (Ramsarské lokality),
- nie je chránenou vodohospodárskou oblasťou.

Vplyv navrhovanej činnosti na chránené územia a ich ochranné pásma, vzhľadom na jej charakter a umiestnenie, hodnotíme ako negatívny, nevýznamný.

Uvedené platí v oboch variantoch navrhovanej činnosti (V1 a V2).

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Dotknuté územie a jeho užívané okolie nezasahuje do prvkov územného systému ekologickej stability. Realizáciou navrhovanej činnosti nedochádza k novému záberu pôdy.

Navrhovaná činnosť nebude mať počas výstavby a prevádzky vplyv na územný systém ekologickej stability.

Uvedené platí v oboch variantoch navrhovanej činnosti (V1 a V2).

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zmene využívania územia. Vzhľadom na blízkosť zastavaného územia obce a na architektonický návrh stavby, ktorý stavbu vhodne začleňuje do okolitého prostredia použitím prírodných stavebných materiálov a rázovitej architektúry, jej jednoduchosť a strednosť, navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme.

Uvedené platí v oboch variantoch navrhovanej činnosti (V1 a V2).

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

Navrhovaná činnosť nebude mať počas výstavby a ani počas prevádzky vplyv na kultúrne a historické pamiatky, keďže sa v dotknutom území ani jeho užšom okolí nenachádzajú.

Uvedené platí v oboch variantoch navrhovanej činnosti (V1 a V2).

Vplyvy na archeologické náleziská

V dotknutom území nie sú evidované archeologické lokality. Navrhovaná činnosť nebude mať počas výstavby a ani počas prevádzky vplyv na archeologické náleziská.

Uvedené platí v oboch variantoch navrhovanej činnosti (V1 a V2).

Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Navrhovaná činnosť nebude mať počas výstavby a ani počas prevádzky vplyv na známe paleontologické náleziská, keďže sa v dotknutom území ani jeho užšom okolí nenachádzajú.

Uvedené platí v oboch variantoch navrhovanej činnosti (V1 a V2).

Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy

Navrhovaná činnosť, vzhľadom na jej charakter nebude mať počas výstavby a ani počas prevádzky vplyv na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy.

Uvedené platí v oboch variantoch navrhovanej činnosti (V1 a V2).

Vplyvy na dopravu

Počas výstavby navrhovanej činnosti dôjde k zvýšeniu intenzity dopravy v širšom okolí dotknutého územia. Zafaženie dopravy však bude relatívne krátkodobé, časovo rozložené a sústredené na jednorazové dodávky stavebných materiálov a technológií.

Vplyv navrhovanej činnosti počas výstavby hodnotíme ako krátkodobý, negatívny, zanedbateľný.

Uvedené platí v oboch variantoch navrhovanej činnosti (V1 a V2).

Počas prevádzky navrhovanej činnosti dôjde k navýšeniu dopravy, využívaním objektu rekreačnej chaty. Intenzita dopravy je nevýznamná.

Vzhľadom na súčasné zafaženie a predpokladaný nárast dopravy počas prevádzky navrhovanej činnosti, hodnotíme vplyv navrhovanej činnosti na dopravu počas prevádzky navrhovanej činnosti v dotknutom území a jeho okolí ako zanedbateľný.

Uvedené platí v oboch variantoch navrhovanej činnosti (V1 a V2).

Vplyv na služby a cestovný ruch

Navrhovaná činnosť nebude mať počas výstavby a ani počas prevádzky vplyv na služby a cestovný ruch.

Uvedené platí v oboch variantoch navrhovanej činnosti (V1 a V2).

Kumulatívne vplyvy

Vyhodnotenie kumulatívnych vplyvov bolo vykonané na základe vypracovaného primeraného hodnotenia (Zuskinová, 2025), v rámci ktorého boli identifikované možné kumulatívne vplyvy navrhovanej činnosti na územie európskeho významu (UEV) SKUEV0256 Strážovské vrchy a chránené vtáčie územie (CHVU) SKCHVU028 Strážovské vrchy.

Kvantifikácia kumulácie vplyvov na SKUEV0256 Strážovské vrchy

Medzi kumulatívne vplyvy navrhovanej činnosti bol zaradený vplyv na stratu biotopu 6510 (Lk1) Nížinné a podhorské kosné lúky na ploche 2,69 ha, t. j. 0,19 % z celkovej výmery biotopu v UEV (1 400 ha). V zmysle územného plánu obce Bodiná v znení Zmien a doplnkov (ZaD) č.4, sú navrhnuté nové rozvojové lokality s výmerou 2,69 ha v UEV na ploche s výskytom biotopu Lk1. Ostatné územné plány a rozvoj v obciach bez územného plánu, ktoré predstavujú možnú stratu biotopu 6510 (Lk1), neboli do kvantifikácie zahrnuté z dôvodu absencie relevantných zdrojov údajov o výskyte biotopu.

Spolu s navrhovanou činnosťou sa predpokladá kumulatívna strata biotopu 6510 (Lk1) na ploche 2,77 ha, t. j. 0,20 % z celkovej výmery biotopu v rámci UEV. Významný vplyv na biotop 6510 (Lk1) v zmysle cieľov jeho ochrany v SKUEV0256 Strážovské vrchy sa v dôsledku kumulácie nepredpokladá.

Kvantifikácia možnej kumulácie vplyvov na SKCHVU028 Strážovské vrchy

Z platných a posúdených územných plánov obcí a z identifikovateľných rozvojových zámerov mimo územných plánov obcí vyplýva celkový plánovaný záber na rozlohe 36,91 ha na území CHVU v rámci EFP 3, t. j. na plochách, ktoré je možné považovať za potenciálne loviská drav-

cov. Z celkovej výmery EFP 3 v rámci CHVU (4 123,9 ha) to predstavuje podiel 0,895 %. Do kumulácie boli zahrnuté rozvojové zámery v zmysle územného plánu obce Zásكالie v znení ZaD č. 1, územného plánu obce Bodiná v znení ZaD č. 3 a č. 4, územného plánu obce Prečín v znení ZaD č. 2, územného plánu obce Zliechov a navrhovanej rozvojovej činnosti na severo-východnom okraji obce Vrchteplá (obec nemá vypracovaný územný plán).

Realizácia navrhovanej činnosti predstavuje podiel na celkovej výmere lovísk len 0,0019 %. Výsledná kumulovaná strata potravného biotopu dravcov v rámci CHVU vrátane navrhovanej činnosti je 36,99 ha, čo je 0,897 % z celkovej výmery CHVU.

S prihliadnutím na metodikou odporúčanú limitnú hodnotu pre určenie významného vplyvu 1 %, možno konštatovať, že už súčasná situácia v území vyžaduje zvýšenú pozornosť a všetky budúce rozvojové plány na území CHVU vyžadujú dôkladné posúdenie, najmä vo vzťahu k druhu orol skalný a jeho ekologickým nárokom, citlivosti a cieľom ochrany. Vzhľadom na zanedbateľný príspevok navrhovanej činnosti (bez ohľadu na zvolený variant) k súčasnemu stavu kumulácie vplyvov na dotknuté druhy dravcov, je výsledný vplyv hodnotený ešte ako mierne negatívny (-1). Do úvahy pri tomto závere bol vzatý aj výrazný presah lovných teritórií do územia mimo CHVU, ktoré sa v zmysle metodiky do kvantifikácie nezahŕňajú, a dobrý priaznivý stav a stabilita populácie druhu.

Na základe vyššie uvedených hodnotení vplyvov, u ktorých predpokladáme kumulatívny efekt, hodnotíme celkový kumulatívny vplyv navrhovanej činnosti a podobných zámerov v dotknutom území a jeho širšom okolí ako negatívny, nevýznamný.

Uvedené platí v oboch variantoch navrhovanej činnosti (V1 a V2).

Výber optimálneho variantu

Multikritériálne hodnotenie variantov navrhovanej činnosti

Č.	Kritériá / indikátory	Variant 0	Variant 1	Variant 2
	Environmentálne	0	-2	-3
1.	Vplyv na geológiu územia	0	0	0
2.	Vplyv na povrchovú a podzemnú vodu	0	0	0
3.	Vplyv na klimatické pomery	0	0	0
4.	Vplyv na ovzdušie	0	0	-1
5.	Vplyv na pôdu	0	0	0
6.	Vplyv na faunu, flóru a ich biotopy	0	-1	-1
7.	Vplyv na chránené územia a ochranné pásma	0	-1	-1
8.	Vplyv na scenériu a krajinný obraz	0	0	0
9.	Vplyv na územný systém ekologickej stability	0	0	0
	Socioekonomické	0	0	0
10.	Vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme	0	0	0
11.	Vplyv na dopravu – krátkodobý (počas výstavby)	0	0	0
	Vplyv na dopravu – dlhodobý (počas prevádzky)	0	0	0
12.	Vplyv na kultúrne a historické pamiatky, archeologické a paleontologické náleziská	0	0	0
13.	Vplyv na služby a cestovný ruch	0	0	0
14.	Vplyv na obyvateľstvo	0	0	0
15.	Vplyv na zdravie obyvateľstva	0	0	0
	Kumulatívne vplyvy	0	-1	-1
16.	Kumulatívne vplyvy	0	-1	-1
	CELKOVO:	0	-3	-4

Sumárna klasifikačná stupnica významnosti vplyvov

Charakter a významnosť vplyvu	Hodnotenie
Významne pozitívny vplyv	Viac ako +17
Pozitívny vplyv	+6 až +16
Mierne pozitívny vplyv	+1 až +5
Bez vplyvu	0
Mierne negatívny vplyv	-1 až -5
Negatívny vplyv	-6 až -16
Významne negatívny vplyv	Menej ako -17

Z hodnotenia na základe použitej metodiky vyplynulo, že obidva zvolené varianty (Variant 1 a Variant 2) majú mierne negatívny vplyv na životné prostredie oproti nulovému variantu.

Zdôvodnenie návrhu optimálneho variantu

Z uvedeného vyhodnotenia vyplýva, že:

- Z hľadiska vplyvov na životné prostredie negatívne pôsobia vplyvy na ovzdušie vo Variante 2 podmienené zvoleným spôsobom vykurovania. Vzhľadom na zásah do lúčnych biotopov a umiestnenie v chránených územiach bude mať navrhovaná činnosť negatívny vplyv na faunu, flóru a ich biotopy a na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma.
- Z hľadiska socioekonomických vplyvov z hodnotenia vyplynulo, že navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na životné prostredie.

Na základe celkového vyhodnotenia vplyvov bude mať navrhovaná činnosť v obidvoch navrhovaných variantoch (Variant 1 a Variant 2) mierne negatívny vplyv na životné prostredie. Z výsledku hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že zvolený Variant 1 je optimálny.

Návrh monitoringu od začatia výstavby, v priebehu výstavby, počas prevádzky a po skončení prevádzky navrhovanej činnosti

Monitoring počas prevádzky navrhovanej činnosti

V rámci realizácie navrhovanej činnosti navrhujeme vykonávať monitoring časti narušenej plochy dotknutého územia navrhnuť na obnovu pôvodného biotopu 6510 (Lk1) Nížinné a podhorské kosné lúky a v prípade nepriaznivého vývoja navrhnuť ďalšie opatrenia na zabezpečenie obnovy tohto biotopu. Monitoring navrhujeme realizovať 1 x ročne po dobu 5 rokov od začiatku revitalizácie, zodpovednú organizáciu za monitoring navrhujeme Správu CHKO Strážovské vrchy. Navrhovateľ bude predkladať výsledky monitoringu 1 x ročne po dobu 5 rokov od začiatku revitalizácie vo forme správy Okresnému úradu Považská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie.

Návrh kontroly dodržiavania stanovených podmienok

V navrhovanom objekte bude umožnená kontrola povereným orgánom v zmysle platnej legislatívy, predovšetkým orgánom štátnej správy v oblasti ochrany životného prostredia, ako aj iným dotknutým orgánom.

Ak sa pri realizovaných kontrolách zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú horšie než sa očakávalo, resp. garantovalo, navrhovateľ bude povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

Nedostatky a neurčitosti v poznatkoch, ktoré sa vyskytli pri vypracúvaní správy o hodnotení

Vzhľadom na rozsah navrhovanej činnosti, jej charakter a vplyvy na životné prostredie, považujeme poznatky a informácie dostupné pri spracovaní za dostatočné.

Pri hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti sa nevyskytli nedostatky a neurčitosti v poznatkoch takého charakteru, ktoré by neumožnili uskutočniť a uzavrieť hodnotenie vplyvov navrhovanej

činnosti na úrovni, ktorá zodpovedá etape prípravy navrhovanej činnosti, v ktorej sa posudzovanie vykonáva.

V prípade, že v nasledujúcich fázach prípravy a realizácie navrhovanej činnosti dôjde k zisteniu nových zásadných skutočností, vplyvy navrhovanej činnosti budú upresnené a navrhovateľ ich zohľadní v ďalšom procese realizácie.

Tabuľka 15: Vyjadrenie k špecifickým požiadavkám uvedeným v určenom rozsahu hodnotenia

Subjekt	Č.	Pripomienka / požiadavka	Vyjadrenie / doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek
Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie Rozsah hodnotenia Č. OU-TN-OSZP1- 2025/013323 Zo dňa: 20. 3. 2025	2.2.1	Vyhodnotiť vplyvy na dotknuté záujmy ochrany prírody a krajiny, ktoré sú predmetom ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, ako aj na prvky ÚSES.	Splnené. Vplyvy navrhovanej činnosti na dotknuté záujmy ochrany prírody a krajiny boli vyhodnotené v predloženej správe o hodnotení navrhovanej činnosti „Rekreačná chata v k. ú. Kostolec“ v kapitolách C.III.7 Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy a C.III.9 Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma, so zohľadnením výsledkov primeraného hodnotenia vypracovaného pre navrhovanú činnosť (Zuskinová, 2025) a ostatných dostupných podkladov. Vplyv navrhovanej činnosti na prvky ÚSES bol vyhodnotený v predloženej správe o hodnotení navrhovanej činnosti „Rekreačná chata v k. ú. Kostolec“, v kapitola C.III.10 Vplyvy na územný systém ekologickej stability.
	2.2.2	Vyhodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti na územia patriace do európskej sústavy chránených území Natura 2000 (tzv. primerané hodnotenie) podľa Metodiky hodnotenia významnosti vplyvov plánov a projektov na územia sústavy Natura 2000 v SR (ŠOP SR, 2014, 2016, 2023). Hodnotenie má vykonať autorizovaná osoba podľa § 28a zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.	Splnené. Pre navrhovanú činnosť bolo vypracované Primerané hodnotenie vplyvov projektu „Rekreačná chata v k. ú. Kostolec“ na územia sústavy NATURA 2000 (RNDr. Mária Zuskinová, september 2025). Výsledky primeraného hodnotenia boli zapracované do Správy o hodnotení navrhovanej činnosti (kapitola C.II.9.) a zohľadnené pri vyhodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie (C.III.9.).

Subjekt	Č.	Pripomienka / požiadavka	Vyjadrenie / doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek
	2.2.3	Vyhodnotiť kumulatívne vplyvy navrhovanej činnosti.	Splnené. Kumulatívne vplyvy navrhovanej činnosti a zámerov podobného charakteru boli vyhodnotené navrhovanej činnosti „Rekreačná chata v k. ú. Kostolec“, v kapitole C.III.16 Iné vplyvy.
	2.2.4	Navrhnuť opatrenia na zmiernenie negatívnych vplyvov, ktoré budú identifikované v procese posudzovania.	Splnené. Konkrétne opatrenia na zmiernenie negatívnych vplyvov identifikovaných v procese posudzovania sú uvedené v predloženej správe o hodnotení navrhovanej činnosti „Rekreačná chata v k. ú. Kostolec“, v kapitole C.IV. Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie.

X. Zoznam riešiteľov a organizácií, ktoré sa na vypracovaní správy o hodnotení podieľali

ENVIS, s.r.o.

Pekná cesta 15
831 52 Bratislava

Tel./Fax: 02 – 6231 6231

E-mail: info@envis.sk

URL: www.envis.sk

Hlavný riešiteľ:

Mgr. Peter Socháš

Zodpovední riešitelia:

Ing. Peter Sabo – abiotické a biotické prostredie, obyvateľstvo, krajina, vstupy, výstupy, vplyvy, vyhodnotenie

Mgr. Elena Sochášová – údaje o navrhovanej činnosti

RNDr. Mária Zuskinová – primerané hodnotenie

Ing. Beáta Gáliková – recenzia



Dokument je vytlačený na recyklovanom papieri, pretože nám záleží na našich lesoch.



Dokument je vytlačený obojstranne, pretože sa neustále snažíme šetriť papierom.



Dokument je publikovaný pod „otvorenou“ licenciou (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>), pretože rešpektujeme autorstvo a sami jeho rešpektovanie vyžadujeme.

XI. Zoznam doplňujúcich analytických správ a štúdií, ktoré sú k dispozícii u navrhovateľa a ktoré boli podkladom pre vypracovanie správy o hodnotení

- Primerané hodnotenie vplyvov projektu „Rekreačná chata v k. ú. Kostolec“ na územia sústavy NATURA 2000, RNDr. Mária Zuskinová, september 2025

XII. Dátum a potvrdenie správnosti a úplnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu spracovateľa správy o hodnotení a navrhovateľa

V Bratislave, 4. decembra 2025

Potvrdzujeme správnosť údajov uvedených v zámere:

.....

Mgr. Peter Socháč
spracovateľ zámeru
ENVIS, s.r.o.

.....

Zuzana Marejková
spolumajiteľka

.....

Rudolf Marejka
spolumajiteľ

REKREAČNÁ CHATA V K. Ú. KOSTOLEC

PRIMERANÉ HODNOTENIE VPLYVOV PROJEKTU NA ÚZEMIA SÚSTAVY NATURA 2000

Obstarávateľ:

Zuzana Marejková a Rudolf Marejka, Smreková 3097/28, 010 07 Žilina

Spracovateľ:

RNDr. Mária Zuskinová, 034 95 Likavka 276

*autorizovaná osoba podľa § 28a zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody
a krajiny v znení neskorších predpisov, zapísaná pod č. 02/2021 dňa 25. 11. 2021*



Likavka, september 2025

Obsah

1. Úvod	5
2. Vyhodnotenie podkladov pre primerané hodnotenie	5
3. Popis postupu pri spracovaní primeraného hodnotenia	6
4. Informácie o Projekte Chata	8
4.1. Lokalizácia	8
4.2. Stručný popis technického a technologického riešenia	9
4.3. Vstupy a výstupy	9
4.4. Predpokladaný termín realizácie	10
5. Identifikácia dotknutých území sústavy Natura 2000	11
6. Hodnotenie vplyvov na dotknuté územia sústavy Natura 2000	12
6.1. Identifikácia dotknutých predmetov ochrany	12
6.1.1. Identifikácia dotknutých predmetov ochrany SKUEV0256 Strážovské vrchy	12
6.1.2. Identifikácia dotknutých predmetov ochrany SKCHVU028 Strážovské vrchy	17
6.2. Vyhodnotenie vplyvov na predmety a ciele ochrany	20
6.2.1. Vyhodnotenie vplyvov na predmety ochrany SKUEV0256 Strážovské vrchy	20
6.2.1.1. Vyhodnotenie vplyvov na biotop 6510 Nížinné a podhorské kosné lúky	20
6.2.1.1.1. Charakteristika biotopu 6510 Nížinné a podhorské kosné lúky	20
6.2.1.1.2. Určenie vplyvov na biotop 6510 Nížinné a podhorské kosné lúky s ohľadom na ciele ochrany	20
6.2.1.1.3. Posúdenie významnosti vplyvov na biotop 6510 Nížinné a podhorské kosné lúky a ciele ochrany	22
6.2.1.2. Vyhodnotenie vplyvov na druhy veľkých šeliem	24
6.2.1.2.1. Charakteristika dotknutých druhov veľkých šeliem	24
6.2.1.2.2. Určenie vplyvov na druhy veľkých šeliem	25
6.2.1.2.3. Posúdenie významnosti vplyvov na druhy veľkých šeliem	26
6.2.2. Vyhodnotenie vplyvov na predmety ochrany SKCHVU028 Strážovské vrchy	28
6.2.2.1. Vyhodnotenie vplyvov na druh orol skalný (<i>Aquila chrysaetos</i>)	28
6.2.2.1.1. Charakteristika druhu orol skalný (<i>Aquila chrysaetos</i>)	28
6.2.2.1.2. Určenie vplyvov na druh orol skalný (<i>Aquila chrysaetos</i>)	29
6.2.2.1.3. Posúdenie významnosti vplyvov na druh orol skalný (<i>Aquila chrysaetos</i>)	31
6.2.2.2. Vyhodnotenie vplyvov na druh sokol sťahovavý (<i>Falco peregrinus</i>)	32
6.2.2.2.1. Charakteristika druhu sokol sťahovavý (<i>Falco peregrinus</i>)	32
6.2.2.2.2. Určenie vplyvov na druh sokol sťahovavý (<i>Falco peregrinus</i>)	33
6.2.2.2.3. Posúdenie významnosti vplyvov na druh sokol sťahovavý (<i>Falco peregrinus</i>)	34
6.2.2.3. Vyhodnotenie vplyvov na druh penica jarabá (<i>Sylvia nisoria</i>)	36
6.2.2.3.1. Charakteristika druhu penica jarabá (<i>Sylvia nisoria</i>)	36
6.2.2.3.2. Určenie vplyvov na druh penica jarabá (<i>Sylvia nisoria</i>)	37
6.2.2.3.3. Posúdenie významnosti vplyvov na penica jarabá (<i>Sylvia nisoria</i>)	38
6.2.2.4. Vyhodnotenie vplyvov na druh strakoš červenochrbtý (<i>Lanius collurio</i>)	39
6.2.2.4.1. Charakteristika druhu strakoš červenochrbtý (<i>Lanius collurio</i>)	39
6.2.2.4.2. Určenie vplyvov na druh strakoš červenochrbtý (<i>Lanius collurio</i>)	40
6.2.2.4.3. Posúdenie významnosti vplyvov na strakoš červenochrbtý (<i>Lanius collurio</i>)	41
6.3. Vyhodnotenie možných kumulatívnych vplyvov	42
6.3.1. Vyhodnotenie možných kumulatívnych vplyvov na SKUEV0256 Strážovské vrchy	42
6.3.2. Vyhodnotenie možných kumulatívnych vplyvov na SKCHVU028 Strážovské vrchy	45
7. Vyhodnotenie vplyvov projektu na integritu sústavy Natura 2000	49
8. Návrh zmierňujúcich opatrení	51
9. Záver	54
10. Použité zdroje údajov	54

Zoznam tabuliek:

Tab. 1	Identifikácia dotknutých území NATURA 2000.....	11
Tab. 2	Možnosť ovplyvnenia biotopov, ktoré sú predmetom ochrany SKUEV0256 Strážovské vrchy	14
Tab. 3	Možnosť ovplyvnenia druhov, ktoré sú predmetom ochrany SKUEV0256 Strážovské vrchy	15
Tab. 4	Možnosť ovplyvnenia druhov, ktoré sú predmetom ochrany SKCHVU028 Strážovské vrchy	19
Tab. 5	Kvantifikácia vplyvov na biotop 6510 Nížinné a podhorské kosné lúky v UEV Strážovské vrchy	22
Tab. 6	Vyhodnotenie vplyvu na ciele ochrany biotopu 6510 (Lk1) Nížinné a podhorské kosné lúky v UEV Strážovské vrchy.....	22
Tab. 7	Kvantifikácia vplyvov na druh vlk dravý (<i>Canis lupus</i>) v UEV Strážovské vrchy ..	26
Tab. 8	Kvantifikácia vplyvov na druh rys ostrovid (<i>Lynx lynx</i>) v UEV Strážovské vrchy ...	26
Tab. 9	Kvantifikácia vplyvov na druh medveď hnedý (<i>Ursus arctos</i>) v UEV Strážovské vrchy.....	26
Tab. 10	Vyhodnotenie vplyvu na ciele ochrany druhov veľkých šeliem v UEV Strážovské vrchy.....	27
Tab. 11	Kvantifikácia vplyvov na druh orol skalný (<i>Aquila chrysaetos</i>).....	31
Tab. 12	Vyhodnotenie vplyvu na ciele ochrany druhu orol skalný (<i>Aquila chrysaetos</i>)	31
Tab. 13	Kvantifikácia vplyvov na druh sokol sťahovavý (<i>Falco peregrinus</i>).....	34
Tab. 14	Vyhodnotenie vplyvu na ciele ochrany druhu sokol sťahovavý (<i>Falco peregrinus</i>)	35
Tab. 15	Kvantifikácia vplyvov na druh penica jarabá (<i>Sylvia nisoria</i>).....	38
Tab. 16	Vyhodnotenie vplyvu na ciele ochrany druhu penica jarabá (<i>Sylvia nisoria</i>).....	38
Tab. 17	Kvantifikácia vplyvov na druh strakoš červenochrbtý (<i>Lanius collurio</i>).....	41
Tab. 18	Vyhodnotenie vplyvu na ciele ochrany strakoš červenochrbtý (<i>Lanius collurio</i>)...	41
Tab. 19	Identifikácia projektov a plánov s možnou kumuláciou vplyvov na UEV Strážovské vrchy.....	43
Tab. 20	Vyhodnotenie kumulácie vplyvov na predmety ochrany UEV Strážovské vrchy ..	45
Tab. 21	Identifikácia projektov a plánov s možnou kumuláciou vplyvov na CHVU Strážovské vrchy	46
Tab. 22	Vyhodnotenie kumulácie vplyvov na predmety ochrany CHVU Strážovské vrchy	49
Tab. 23	Vyhodnotenie významnosti vplyvov na dotknuté predmety ochrany UEV Strážovské vrchy	50
Tab. 24	Vyhodnotenie významnosti vplyvov na dotknuté predmety ochrany CHVU Strážovské vrchy	50

Zoznam obrázkov:

Obr. 1	Lokalita Projektu Chata - pohľad z juhovýchodu, v pozadí obec Kostolec a Kostolecká tiesňava	8
Obr. 2	Lokalita Projektu Chata – súčasný stav (07/2025), pohľady od prístupovej cesty ...	8
Obr. 3	Umiestnenie lokality Projektu Chata v rámci sústavy chránených území Natura 2000 (Zdroj: https://maps.sopsr.sk/mapy/map.php)	11
Obr. 4	Umiestnenie lokality Projektu Chata vo vzťahu k SKUEV0256 Strážovské vrchy (Zdroj: https://maps.sopsr.sk/mapy/map.php)	13
Obr. 5	Umiestnenie lokality Projektu Chata v rámci dotknutej časti SKUEV0256 Strážovské vrchy (Zdroj: https://maps.sopsr.sk/mapy/map.php)	14
Obr. 6	Umiestnenie lokality Projektu Chata vo vzťahu k ekologicko-funkčným priestorom SKCHVU028 Strážovské vrchy (Zdroj: Program starostlivosti o CHVU, ŠOP SR, 2018)..	18
Obr. 7	Rozšírenie hniezdnych párov orla skalného (<i>Aquila chrysaetos</i>) v CHVU Strážovské vrchy (Zdroj: Korňan, 2025)*	29

Zoznam použitých skratiek

Natura 2000 - európska sústava chránených území Natura 2000

UEV – územie európskeho významu

CHVU – chránené vtáčie územie

MŽP SR – Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky

ŠOP SR – Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky

CHKO – Chránená krajinná oblasť

SAŽP – Slovenská agentúra životného prostredia

PS – program starostlivosti

SDF – štandardný dátový formulár

KIMS – Komplexný informačný a monitorovací systém ŠOP SR (www.biomonitoring.sk)

TML – trvalá monitorovacia lokalita

OÚ – okresný úrad

OÚ OSŽP – okresný úrad, odbor starostlivosti o životné prostredie

EK – Európska komisia

EIA/SEA – posudzovanie vplyvov na navrhované činnosti/posudzovanie vplyvov na strategické dokumenty

UP – územný plán

ZaD UP– zmeny a doplnky územného plánu

zákon 24/2006 – Zákon NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov

zákon 543/2002 - Zákon NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov

vyhláška 170/2021 – vyhláška MŽP SR č. 170/2021 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny

zákon 200/2022 – zákon NR SR č. 200/2022 Z.z. o územnom plánovaní

stavebný zákon – zákon NR SR č. 25/2025 Z. z. stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov

NV 451/2023 - Nariadenie vlády SR č.451/2023, ktorým sa ustanovuje národný zoznam území európskeho významu

invázne druhy SR – druhy, ktoré určuje Nariadenie vlády SR č. 449/2019 Z. z., ktorým sa vydáva zoznam inváznych nepôvodných druhov vzbudzujúcich obavy Slovenskej republiky

invázne druhy EU – druhy, ktoré určuje Vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) č. 2016/1141 z 13.júla 2016, ktorým sa prijíma zoznam inváznych nepôvodných druhov vzbudzujúcich obavy Únie v znení nariadenia č. 2017/1263 a 2019/1262

1. Úvod

Primerané hodnotenie vplyvov projektu „Rekreačná chata v k.ú. Kostolec“ na územia sústavy NATURA 2000 (ďalej len „primerané hodnotenie“) je spracované v súlade s požiadavkou na primerané posúdenie vplyvu Plánov a projektov na územia sústavy NATURA 2000 podľa čl. 6.3 a 6.4 smernice Rady 92/43/EHS o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín (smernica o biotopoch).

Predmetom primeraného hodnotenia je realizácia plánu „Rekreačná chata v k.ú. Kostolec“ (ďalej len „Projekt Chata“). Obstarávateľom Projektu Chata sú Zuzana Marejková a Rudolf Marejka, Smreková 3097/28, 010 07 Žilina. Toto primerané hodnotenie bolo spracované na základe objednávky obstarávateľa zo dňa 11. 6. 2025.

Projekt Chata je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 18 ods. 1 písm. g) zákona 24/2006 na základe odborného stanoviska Okresného úradu Trenčín, OSŽP č. OU-TN-OSZP1-2024/054485-001 zo dňa 19. 12. 2024, v ktorom tento rozhodol, že Projekt Chata môže mať samostatne alebo v kombinácii s inými projektmi alebo plánmi významný vplyv na predmety ochrany území sústavy Natura 2000 v zmysle § 28 zákona 543/2002.

Primerané hodnotenie Projektu Chata je spracované v zmysle rozhodnutia Okresného úradu Trenčín, OSŽP č. OU-TN-OSZP1-2025/013323 zo dňa 20. 3. 2025, ktorým sa určuje rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti „Rekreačná chata v k.ú. Kostolec“, konkrétne špecifickej požiadavky č. 2.2.2 „*Vyhodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti na územia patriace do európskej sústavy chránených území Natura 2000 (tzv. primerané hodnotenie) podľa Metodiky hodnotenia významnosti vplyvov plánov a projektov na územia sústavy Natura 2000 v SR (ŠOP SR, 2014, 2016, 2023). Hodnotenie má vykonať autorizovaná osoba podľa § 28a zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.*“

Špecifikom Projektu Chata je skutočnosť, že tento bol v minulosti už čiastočne realizovaný bez príslušných povolení vybetónovaním základovej dosky a vybudovaním nespevnenej prístupovej komunikácie, za čo bol obstarávateľ právoplatne odsúdený Okresným súdom Trenčín. Aktuálny proces posudzovania Projektu Chata podľa zákona 24/2006 prebieha ako požiadavka pre dodatočné povolenie stavby.

Primerané hodnotenie je spracované v zmysle platného znenia príručky: Metodika primeraného hodnotenia vplyvov plánov, programov a projektov na územia sústavy NATURA 2000, ŠOP SR, Banská Bystrica, 2023 (ďalej len „metodika“).

2. Vyhodnotenie podkladov pre primerané hodnotenie

Všetky podklady, dokumenty, literatúra a iné zdroje použité pri spracovaní tohto primeraného hodnotenia sú uvedené v príslušnej časti č. 10. *Použité zdroje údajov*. Podklady vypracované v procese prípravy Projektu Chata sú k dispozícii u objednávateľa, resp. spracovateľa tohto primeraného hodnotenia.

Údaje o umiestnení, technickom a technologickom riešení, vstupoch a výstupoch Projektu Chata pre potreby primeraného hodnotenia boli získané z podkladov projektovej dokumentácie (OK Projekcia, Ing. Kovalčík, 10/2021), z doplňujúcich podkladov a údajov, ktoré dodal obstarávateľ, a z konzultácií s obstarávateľom.

Zdrojom údajov o dotknutých územiach sústavy Natura 2000 a ich predmetoch ochrany boli nasledovné podklady:

- Nariadenie vlády SR z 18. októbra 2023 č. 451, ktorým sa ustanovuje národný zoznam území európskeho významu,
- štandardný dátový formulár (SDF) pre UEV Strážovské vrchy;
- Program starostlivosti o CHVU Strážovské vrchy na roky 2019 – 2048, ŠOP SR, 2018
- Vyhláška MŽP SR č. 434/2009 Z.z., ktorou sa vyhlasuje CHVU Strážovské vrchy;
- Rozhodnutie, ktorým sa zakazuje a obmedzuje vykonávať lesohospodársku činnosť na LHC Prečín z dôvodu ochrany hniezdiska orla skalného v čase rozmnožovania (OÚ Považská Bystrica, 2017);
- dáta komplexného informačného a monitorovacieho systému ŠOP SR dostupné na www.biomonitoring.sk, ŠOP SR, 2025;
- Správa o výsledkoch prieskumu vtákov v dotknutom priestore (Ing. Korňan, jún.2025);
- konzultácie so zástupcami ŠOP SR, Správa CHKO Strážovské vrchy (júl – august 2025);
- pracovné stretnutie so zástupcami ŠOP SR, Banská Bystrica (záznam 9. 9. 2025);
- konzultácie s ornitológom – špecialistom na orla skalného (Ing. Korňan, jún - júl 2025)
- výsledky a zistenia z terénnej obhliadky lokality vykonanej pre potreby tohto primeraného hodnotenia (jún 2025);
- konzultácie s objednávateľom, prerokovanie zmierňujúcich opatrení (jún, september 2025).

Pre potreby vyhodnotenia vplyvov boli použité ďalšie podklady dodané obstarávateľom:

- Znalecký posudok 5/2023: Posúdenie zásahu do biotopu v k.ú. Kostolec (Mgr. Galvánek, 10/2023);
- Vyjadrenie k umiestneniu parcely KN C 210/8 v k.ú. Kostolec vo vzťahu k prvkom územného systému ekologickej stability (SAŽP Banská Bystrica, 07/2022);
- Odborný podklad pre vydávanie rozhodnutí o územných a časových obmedzeniach činností, ktoré môžu ohroziť, poškodiť alebo zničiť ohrozené a vzácne druhy vtákov alebo ich biotopy, RPS, BROZ, SOS, 2013.

Pre posúdenie kumulatívneho vplyvu na územia Natura 2000 bol ako zdroj údajov využitý informačný systém EIA/SEA, schválené a pripravované územné plány obcí, na území ktorých sa nachádzajú dotknuté územia Natura 2000, nadradené územné plány, programy starostlivosti o les v dotknutých územiach a iné strategické dokumenty. Zohľadnené boli projekty a plány uvedené vo formulári pre zisťovacie konanie podľa § 28 zákona 543/2002 (ŠOP SR, 2024) a informácie z konzultácií so ŠOP SR, Správa CHKO Strážovské vrchy. Z metodického hľadiska bolo vyhodnotenie kumulatívnych vplyvov konzultované s pracovníkmi ŠOP SR Banská Bystrica (záznam, 9. 9. 2025).

3. Popis postupu pri spracovaní primeraného hodnotenia

Pri spracovaní hodnotenia boli vykonané nasledovné kroky:

- štúdium projektovej dokumentácie a dodaných podkladov; konzultácie s obstarávateľom, vyžiadanie ďalších podkladov a informácií;
- lokalizácia Projektu Chata a identifikácia jeho vstupov a výstupov relevantných pre identifikáciu dotknutých území Natura 2000 v širšom území;

- určenie UEV Strážovské vrchy a CHVU Strážovské vrchy ako území priamo dotknutých Projektom Chata a vylúčenie dotknutosti ostatných lokalít Natura 2000 na základe lokalizácie, charakteru a dosahu vstupov a výstupov;
- zhromaždenie podkladov a údajov o dotknutom UEV a CHVU, predmetoch ochrany a ich cieľoch ochrany,
- terénne prieskumy zamerané na predmety ochrany UEV a CHVU a stav lokality,
- konzultácie s odbornou organizáciou ochrany prírody a odborníkom na dotknuté druhy;
- určenie dotknutých biotopov z predmetu ochrany UEV na základe kritérií: výskyt biotopu na lokalite, priamy záber biotopu, možnosť ovplyvnenia nepriamymi vplyvmi (synantropizácia, invázne druhy);
- určenie dotknutých druhov z predmetu ochrany UEV na základe kritérií: výskyt biotopu druhu na lokalite, ekologické väzby druhu na dotknutý priestor, citlivosť druhu na predpokladané vplyvy, mobilita druhu;
- identifikácia a hodnotenie relevantných vplyvov na dotknuté predmety ochrany a ciele ochrany;
- identifikácia projektov a plánov s možnou kumuláciou, prehodnotenie výsledkov predchádzajúcich hodnotení s prihliadnutím na kumulatívne vplyvy.

Výsledný vplyv bol vyhodnotený z hľadiska významnosti s použitím stupnice a kritérií odporúčaných metodikou:

významnosť vplyvu	stručný popis významnosti vplyvu podľa variantov v zmysle metodiky
významný negatívny vplyv (-2)	Nepriaznivý vplyv na integritu územia podľa čl. 6.3 smernice o biotopoch. Významný rušivý až likvidačný vplyv na biotop alebo populáciu druhu alebo ich podstatnú časť (v nadväznosti na parametre cieľov ochrany); významné narušenie ekologických podmienok biotopu alebo druhu, významný zásah do biotopu alebo do prirodzeného vývoja druhu (v nadväznosti na parametre cieľov ochrany). Projekt je možné schváliť len za splnenia podmienok stanovených v odsekoch 11 a 12 § 28 zákona 543/2002.
mierne negatívny vplyv (-1)	Mierny, nevýznamný negatívny vplyv. Mierny rušivý vplyv na biotop či populáciu druhu; mierne narušenie ekologických podmienok biotopu alebo druhu, okrajový zásah do biotopu alebo do prirodzeného vývoja druhu. Možno ho zmierniť alebo vylúčiť navrhnutými zmierňujúcimi opatreniami. Nevylučuje schválenie projektu.
nulový vplyv (0)	Žiadny preukázateľný vplyv.
mierne pozitívny vplyv (+1)	Mierne priaznivý vplyv na biotop alebo populáciu druhu, mierne zlepšenie ekologických podmienok biotopu alebo druhu, mierne priaznivý zásah do biotopu alebo do prirodzeného vývoja druhu.
významný pozitívny vplyv (+2)	Významný priaznivý vplyv na biotop alebo populáciu druhu, významné zlepšenie ekologických podmienok biotopu alebo druhu, významný priaznivý zásah do biotopu alebo do prirodzeného vývoja druhu (dosiahnutie cieľov ochrany vo vzťahu k zlepšeniu stavu predmetu ochrany územia sústavy Natura 2000).

Pre posúdenie významnosti vplyvu na integritu území Natura 2000 bolo v súlade s metodikou prijaté kritérium, že výsledný dopad na celé územie v rámci stupnice významnosti zodpovedá zaradeniu najvýznamnejšieho vplyvu na dotknutý druh/biotop z predmetu ochrany z hľadiska jeho cieľov ochrany.

4. Informácie o Projekte Chata

4.1. Lokalizácia

Kraj: Trenčiansky
Okres: Považská Bystrica
Obec: Kostolec
Katastrálne územie: Kostolec
Parc. č.: KN C 210/8, 210/11

Obr. 1 Lokalita Projektu Chata - pohľad z juhovýchodu, v pozadí obec Kostolec a Kostolecká tiesňava



Obr. 2 Lokalita Projektu Chata – súčasný stav (07/2025), pohľady od prístupovej cesty



4.2. Stručný popis technického a technologického riešenia

Predmetom Projektu Chata je vybudovanie rekreačnej chaty zrubového typu s pôdorysom 7,0 x 10,3 m a výškou 8,3 m nad terénom. Navrhuje sa objekt s jedným nadzemným podlažím a obytným podkrovím. Konštrukcia je drevená s priznaným zrubom. Strecha je sedlová s vikiermi a šindľovou krytinou, obklady sokla z kameňa a dreva. Základy stavby sú už vybudované.

Objekt bude prístupný z miestnej komunikácie a štrkovou príjazdovou cestou, ktorá je už zrealizovaná. Navrhuje sa napojenie na existujúcu studňu vodovodnou prípojkou 38,22 m, vybudovanie žumpy a kanalizačnej prípojky 41,30 m a dažďovej kanalizácie 57 m. Na verejnú sieť bude pripojená zemná elektrická prípojka 110 m.

Zastavaná plocha objektu je 72,1 m², úžitková plocha 127,85 m². Spevnené plochy (odstavná plocha, príjazd) tvoria 84 m².

Pre účely výstavby sa navrhuje dočasné umiestnenie UNIMO bunky na betónových tvárniciach.

Prevádzka objektu bude na rekreačné účely. V objekte sú 4 spálne a denná časť, predpokladaná kapacita 8 až 10 osôb.

V zmysle rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti Projekt Chata sú predmetom hodnotenia nasledovné varianty:

Variant 0

Nulový variant predpokladá stav, ktorý by nastal, ak by Projekt Chata v zmysle variantu 1 alebo 2 nebol povolený a realizovaný. Vzhľadom na špecifiká tohto projektu nulový stav môže a nemusí byť totožný so súčasným stavom lokality. Súčasný stav je, že niektoré činnosti už boli na lokalite vykonané (spevnenie príjazdovej cesty, vybetónová základová doska), a to bez zabezpečenia súladu so stavebným zákonom. V prípade, že Projekt Chata nebude povolený a dokončený, sa teda nepredpokladá zachovanie súčasného rozostavaného stavu, ale v zmysle stavebného zákona by malo byť nariadené odstránenie už realizovanej stavby a uvedenie pozemku do pôvodného stavu a užívania.

Variant 1

Variant 1 predpokladá dokončenie rozostavanej stavby rekreačného objektu a súvisiacej infraštruktúry v zmysle predloženého projektu, ktorý je popísaný vyššie a jeho prevádzku.

Variant 2

Variant 2 je totožný z hľadiska umiestnenia, dopravného napojenia a možného pripojenia na technickú infraštruktúru. Na lokalite už došlo k záberu pôdy a likvidácii biotopu, čo bolo zdokumentované a kvantifikované, a sú vybudované aj základy stavby, takže variant odlišný lokalizáciou je irelevantný. Variant 2 tak môže byť len modifikáciou stavby chaty z hľadiska hmoty, výšky, použitých materiálov, tvaroslovia, architektonických prvkov a pod., prípadne sa môže líšiť konečným riešením spevnených plôch, vegetačných úprav a pod.

4.3. Vstupy a výstupy

Vstupy a výstupy Projektu Chata sú spojené s obdobím realizácie a prevádzky podľa variantov 1 a 2, ale predpokladajú sa aj v prípade nulového variantu:

Nulový variant (v prípade odstránenia stavby)

Vstupy a výstupy budú spojené s prácami na odstránení základov a s úpravou pozemku na pôvodný stav:

- prechodné pôsobenie hluku a emisií z búracích prác a dopravy;
- produkcia odpadov;
- trvalé a dočasné zásahy do pôdy, podlažia a morfológie, riziko erózie;
- dočasné havarijné riziko znečistenia pôdy;
- stresové vplyvy na živočíchy.

Nulový variant (v prípade ponechania súčasného stavu)

- záber poľnohospodárskej pôdy (TTP);
- trvalý zásah do pôdy, podlažia a morfológie, riziko erózie;
- trvalý zásah do odtokových pomerov územia;
- ruderalizácia, nástup expanzívnych a invázných druhov;
- strata a narušenie lúčneho biotopu.

Realizačný variant 1 a 2

Obdobie realizácie bude spojené s realizáciou prác na dokončení stavby a úprave pozemku:

- trvalý a dočasný záber poľnohospodárskej pôdy (TTP);
- prechodné pôsobenie hluku a emisií zo stavebnej činnosti a dopravy;
- produkcia odpadov;
- trvalé a dočasné zásahy do odtokových pomerov územia;
- trvalé a dočasné zásahy do pôdy, podlažia a morfológie, riziko erózie;
- dočasné havarijné riziko znečistenia pôdy;
- ruderalizácia a nástup expanzívnych druhov rastlín;
- strata a narušenie lúčneho biotopu;
- stresové vplyvy na živočíchy.

Obdobie prevádzky bude spojené s trvalým pôsobením vplyvov už realizovanej stavby a jej prevádzky na rekreačné účely:

- hluková a emisná záťaž z prevádzkovej dopravy (osobná doprava užívateľa a návštevníkov, sporadicky nákladná doprava – údržba, zásobovanie);
- emisie zo zdrojov vykurovania;
- produkcia odpadov;
- hluk z prítomnosti návštevníkov a aktivít spojených s užívaním;
- nároky na zdroje pitnej vody;
- produkcia splaškových vôd;
- zmena odtokových pomerov zo zastavaných plôch;
- zmena mikroklimatických pomerov;
- rušivé vplyvy na živočíchy;
- synantropný vplyv.

4.4. Predpokladaný termín realizácie

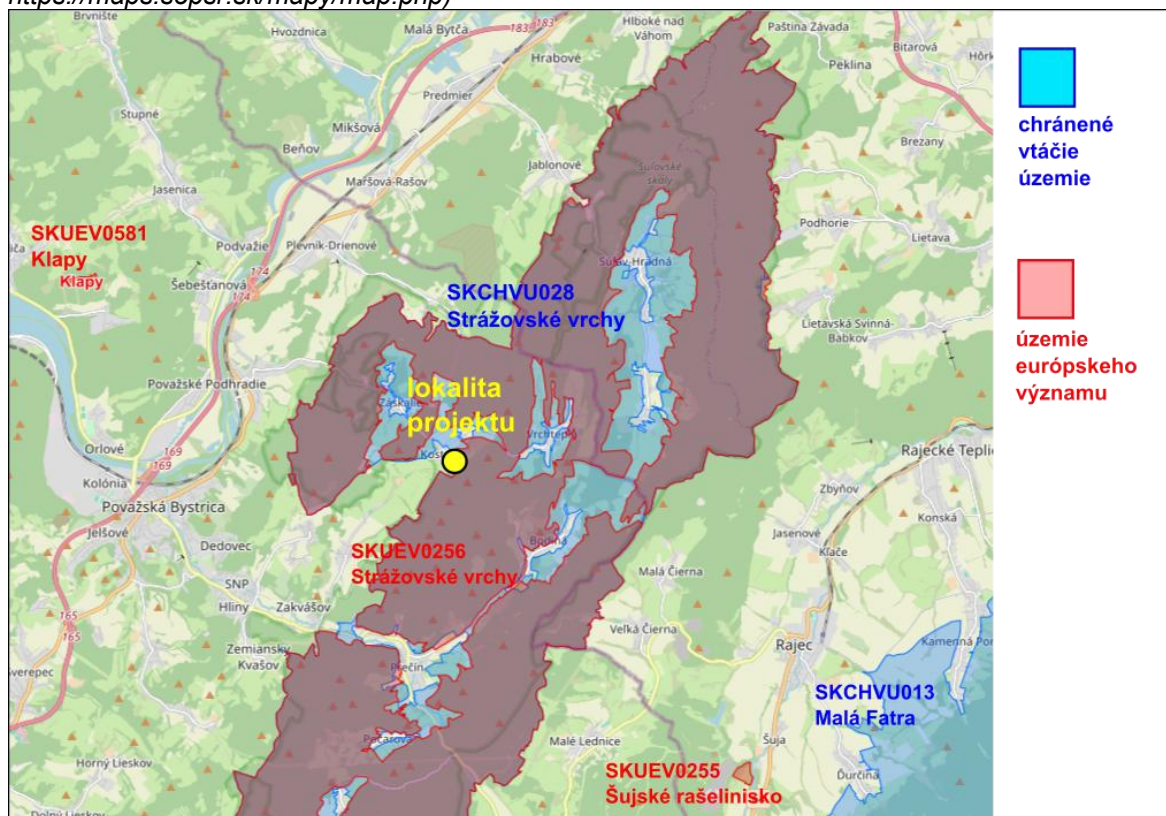
Predpokladaný termín realizácie (dokončenia) stavby je v r. 2026 – 2027 .

5. Identifikácia dotknutých území sústavy Natura 2000

V zmysle metodiky boli do identifikácie dotknutých území Natura 2000 v rámci tohto primeraného hodnotenia zahrnuté predovšetkým územia Natura 2000, do ktorých lokalita Projektu Chata priamo zasahuje. Pre úplnosť boli zaradené aj ďalšie lokality Natura 2000 v širšom okolí riešeného územia do vzdialenosti cca 10 km, čo sa považuje s ohľadom na predpokladaný charakter a dosah vplyvov Projektu Chata za plne postačujúce. Pre identifikáciu dotknutých území boli použité nasledovné kritériá:

- vzdialenosť chráneného územia od lokality Projektu Chata,
- dosah priamych a nepriamych vplyvov Projektu Chata na predmety ochrany chráneného územia,
- ekologické väzby predmetov ochrany chráneného územia na lokalitu Projektu Chata.

Obr. 3 Umiestnenie lokality Projektu Chata v rámci sústavy chránených území Natura 2000 (Zdroj: <https://maps.sopsr.sk/mapy/map.php>)



Tab. 1 Identifikácia dotknutých území NATURA 2000

kód / názov územia	najbližšia vzdialenosť a smer lokality od hranice CHU (v m)	možnosť ovplyvnenia	dotknuté územie
SKUEV0256 Strážovské vrchy	0 lokalita je súčasťou územia UEV	Projekt Chata predstavuje priamy zásah do UEV, je preukázaný záber biotopu z predmetu ochrany UEV realizáciou Projektu Chata a pravdepodobný záber biotopu druhov z predmetu ochrany UEV	<u>áno</u>
SKCHVU028 Strážovské vrchy	0 lokalita je súčasťou územia CHVU	Lokalita Projektu Chata priamo zasahuje do CHVU, je pravdepodobný záber biotopu druhov z predmetov ochrany a nepriame vplyvy realizácie a prevádzky na	<u>áno</u>

		populácie druhov	
SKUEV0581 Klapy	8800 juhovýchodne	Projekt Chata nezasahuje do územia UEV, nachádza sa na pravej strane Váhu vo veľkej vzdialenosti, ktorá vylučuje dosah nepriamych vplyvov, chýba aj nepriama väzba predmetov ochrany UEV na lokalitu	nie
SKUEV0255 Šujské rašelinisko	9300 severozápadne	Projekt Chata nezasahuje do územia UEV, nachádza sa vo veľkej vzdialenosti, ktorá vylučuje dosah nepriamych vplyvov ani nie je známa vzdialená väzba predmetov ochrany UEV na lokalitu	nie
SKCHVU013 Malá Fatra	10000 severozápadne	vzhľadom na vzdialenosť je priamy aj nepriamy vplyv Projektu Chata na biotopy a podmienky druhov vtákov z predmetu ochrany na území CHVU vylúčený	nie

Ako dotknuté územia európskej sústavy Natura 2000 boli identifikované SKUEV0256 Strážovské vrchy a SKCHVU028 Strážovské vrchy z dôvodu umiestnenia lokality Projektu Chata v ich území.

6. Hodnotenie vplyvov na dotknuté územia sústavy Natura 2000

6.1. Identifikácia dotknutých predmetov ochrany

6.1.1. Identifikácia dotknutých predmetov ochrany SKUEV0256 Strážovské vrchy

Názov územia: **Strážovské vrchy**

Kód územia: **SKUEV0256**

Výmera: 30279,48 ha

Okres: Bytča

Katastrálne územie: Hlboké nad Váhom, Hrabové, Jablonové, Maršová, Predmier, Súľov-Hradná

Okres: Ilava

Katastrálne územie: Horná Poruba, Kopec, Košecké Rovné, Ladce, Malé Košecké Podhradie, Veľké Košecké Podhradie, Zliechov

Okres: Považská Bystrica

Katastrálne územie: Bodiná, Bristenné, Domaniža, Horný Moštenec, Kostolec, Malé Lednice, Plevník-Drienové, Podmanín, Podskalíe, Považská Bystrica, Považská Teplá, Počarová, Praznov, Prečín, Pružina, Slopná, Sádóčné, Trstie, Vrchteplá, Zemianska Závada, Zemiansky Kvašov, Záskanie, Čelkova Lehota, Ďurďové

Okres: Prievidza

Katastrálne územie: Tužina, Valaská Belá, Čavoj

Okres: Púchov

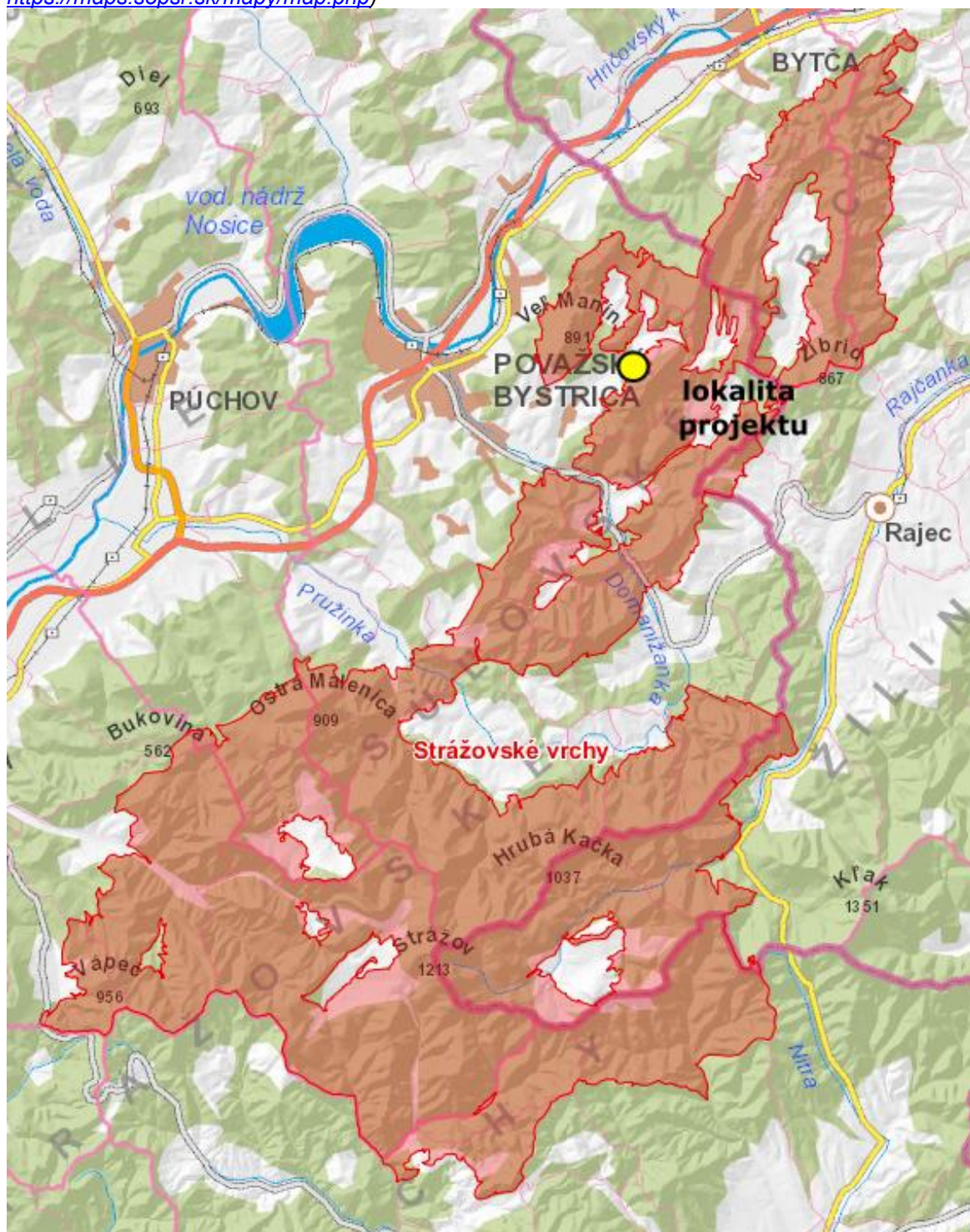
Katastrálne územie: Beluša, Hloža-Podhorie, Mojtín

Okres: Žilina

Katastrálne územie: Babkov, Fačkov, Hričovské Podhradie, Lietava, Paština Závada, Peklina, Podhorie, Veľká Čierna, Čičmany

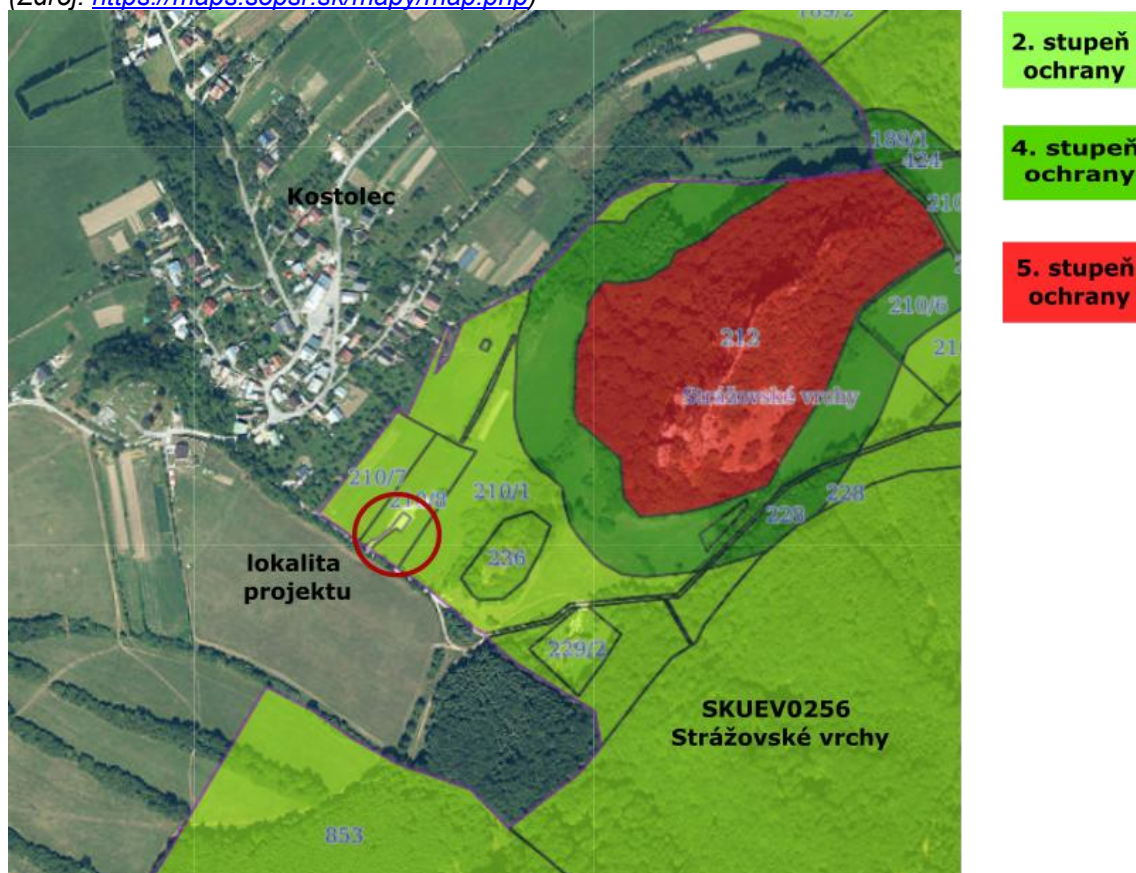
Stupeň ochrany: 2, 3, 4, 5

Obr. 4 Umiestnenie lokality Projektu Chata vo vzťahu k SKUEV0256 Strážovské vrchy (Zdroj: <https://maps.sopsr.sk/mapy/map.php>)



Lokalita Projektu Chata sa nachádza v severozápadnej časti UEV. Zasahuje do okrajovej časti UEV, kde hranica obchádza zastavané územie obce Kostolec z východnej strany. Predmetné pozemky ležia na juhozápadnej hranici UEV. V dotknutej časti UEV platí druhý stupeň ochrany.

Obr. 5 Umiestnenie lokality Projektu Chata v rámci dotknutej časti SKUEV0256 Strážovské vrchy
(Zdroj: <https://maps.soprs.sk/mapy/map.php>)



Tab. 2 Možnosť ovplyvnenia biotopov, ktoré sú predmetom ochrany SKUEV0256 Strážovské vrchy

kód biotopu	názov biotopu	možnosť vplyvu	komentár
5130	Porasty borievky obyčajnej	nie	Biotop sa na lokalite Projektu Chata nevyskytuje; nepriamy vplyv je vzhľadom na charakter Projektu vylúčený
6110	Pionierske porasty na plytkých karbonátových a bázičných substrátoch zväzu <i>Alyso-Sedion albi</i>	nie	Biotop sa na lokalite Projektu Chata nevyskytuje; nepriamy vplyv je vzhľadom na charakter Projektu vylúčený
6170	Alpínske a subalpínske vápnomilné travinnobylinné porasty	nie	Biotop sa na lokalite Projektu Chata nevyskytuje; nepriamy vplyv je vzhľadom na charakter Projektu vylúčený
6190	Dealpínske travinnobylinné porasty	nie	Biotop sa na lokalite Projektu Chata nevyskytuje; nepriamy vplyv je vzhľadom na charakter Projektu vylúčený
6210	Suchomilné travinnobylinné a krovinné porasty na vápnom podloží (*dôležité stanovišťa <i>Orchideaceae</i>)	nie	Biotop sa na lokalite Projektu Chata nevyskytuje; nepriamy vplyv je vzhľadom na charakter Projektu vylúčený
6430	Vlhkomilné vysokobylinné lemové spoločenstvá na poriečnych nivách od nížin do alpínskeho stupňa	nie	Biotop sa na lokalite Projektu Chata nevyskytuje; nepriamy vplyv je vzhľadom na charakter Projektu vylúčený
6510	Nížinné a podhorské kosné lúky	áno	Biotop sa na lokalite Projektu Chata vyskytuje, realizácia projektu je spojená s priamym záberom jeho plochy a nie je vylúčený nepriamy vplyv na biotop v okolí
7220	Penovcové prameniská	nie	Biotop sa na lokalite Projektu Chata nevyskytuje; nepriamy vplyv je vzhľadom

			na charakter Projektu vylúčený
7230	Slatiny s vysokým obsahom báz	nie	Biotop sa na lokalite Projektu Chata nevyskytuje; nepriamy vplyv je vzhľadom na charakter Projektu vylúčený
8160	Nespevnené karbonátové skalné sutiny montánneho až kolinného stupňa	nie	Biotop sa na lokalite Projektu Chata nevyskytuje; nepriamy vplyv je vzhľadom na charakter Projektu vylúčený
8210	Karbonátové skalné steny a svahy so štrbinovou vegetáciou	nie	Biotop sa na lokalite Projektu Chata nevyskytuje; nepriamy vplyv je vzhľadom na charakter Projektu vylúčený
8310	Nesprístupnené jaskynné útvary	nie	Biotop sa na lokalite Projektu Chata nevyskytuje; nepriamy vplyv je vzhľadom na charakter Projektu vylúčený
9110	Kyslomilné bukové lesy	nie	Biotop sa na lokalite Projektu Chata nevyskytuje; nepriamy vplyv je vzhľadom na charakter Projektu vylúčený
9130	Bukové a jedľové kvetnaté lesy	nie	Biotop sa na lokalite Projektu Chata nevyskytuje; nepriamy vplyv je vzhľadom na charakter Projektu vylúčený
9140	Javorovo-bukové horské lesy	nie	Biotop sa na lokalite Projektu Chata nevyskytuje; nepriamy vplyv je vzhľadom na charakter Projektu vylúčený
9150	Vápnomilné bukové lesy	nie	Biotop sa na lokalite Projektu Chata nevyskytuje; nepriamy vplyv je vzhľadom na charakter Projektu vylúčený
9180	Lipovo-javorové sutinové lesy	nie	Biotop sa na lokalite Projektu Chata nevyskytuje; nepriamy vplyv je vzhľadom na charakter Projektu vylúčený
91E0	Lužné vrbovo-topoľové a jelšové lesy	nie	Biotop sa na lokalite Projektu Chata nevyskytuje; nepriamy vplyv je vzhľadom na charakter Projektu vylúčený
91H0	Teplomilné panónske dubové lesy	nie	Biotop sa na lokalite Projektu Chata nevyskytuje; nepriamy vplyv je vzhľadom na charakter Projektu vylúčený
91Q0	Reliktné vápnomilné borovicové a smrekovcové lesy	nie	Biotop sa na lokalite Projektu Chata nevyskytuje; nepriamy vplyv je vzhľadom na charakter Projektu vylúčený

Tab. 3 Možnosť ovplyvnenia druhov, ktoré sú predmetom ochrany SKUEV0256 Strážovské vrchy

vedecký názov druhu	slovenský názov druhu	možnosť vplyvu	komentár
<i>Vertigo geyeri</i>	pimprlík močiarny	nie	projekt nezasahuje do biotopov druhu v UEV, vzhľadom na vzdialenosť a chýbajúcu väzbu na lokalitu projektu nebude populácia nepriamo ovplyvnená
<i>Vertigo angustior</i>	pimprlík mokradový	nie	projekt nezasahuje do biotopov druhu v UEV, vzhľadom na vzdialenosť a chýbajúcu väzbu na lokalitu projektu nebude populácia nepriamo ovplyvnená
<i>Euplagia quadripunctaria</i>	spriadač kostihojový	nie	projekt nezasahuje do biotopov druhu v UEV, vzhľadom na vzdialenosť a chýbajúcu väzbu na lokalitu projektu nebude populácia nepriamo ovplyvnená
<i>Lycaena dispar</i>	ohniváček veľký	nie	druh bol pozorovaný v širšom okolí lokality Projektu, ale priamo na lokalite nemá vhodný biotop s hostiteľskou rastlinou, nepriamymi vplyvmi Projektu nebude ovplyvnený
<i>Cucujus cinnaberinus</i>	plocháč červený	nie	projekt nezasahuje do biotopov druhu v UEV, vzhľadom na vzdialenosť a chýbajúcu väzbu na lokalitu projektu nebude populácia nepriamo ovplyvnená
<i>Rosalia alpina</i>	fúzač alpský	nie	projekt nezasahuje do biotopov druhu v UEV, vzhľadom na vzdialenosť a chýbajúcu väzbu na lokalitu projektu nebude populácia nepriamo ovplyvnená

<i>Carabus variolosus</i>	bystruška potočná	nie	projekt nezasahuje do biotopov druhu v UEV, vzhľadom na vzdialenosť a chýbajúcu väzbu na lokalitu projektu nebude populácia nepriamo ovplyvnená
<i>Bombina variegata</i>	kunka žltobruchá	nie	na lokalite sa biotopy druhu nevyskytujú, vzhľadom na vzdialenosť a chýbajúcu väzbu populácia v UEV nebude nepriamo ovplyvnená
<i>Rhinolophus hipposideros</i>	podkovár malý	nie	projekt nezasahuje do biotopov druhu v UEV, vzhľadom na vzdialenosť a chýbajúcu väzbu na lokalitu projektu nebude populácia nepriamo ovplyvnená
<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>	podkovár veľký	nie	projekt nezasahuje do biotopov druhu v UEV, vzhľadom na vzdialenosť a chýbajúcu väzbu na lokalitu projektu nebude populácia nepriamo ovplyvnená
<i>Barbastella barbastellus</i>	uchaňa čierna	nie	projekt nezasahuje do biotopov druhu v UEV, vzhľadom na vzdialenosť a chýbajúcu väzbu na lokalitu projektu nebude populácia nepriamo ovplyvnená
<i>Myotis emarginatus</i>	netopier brvitý	nie	projekt nezasahuje do biotopov druhu v UEV, vzhľadom na vzdialenosť a chýbajúcu väzbu na lokalitu projektu nebude populácia nepriamo ovplyvnená
<i>Myotis bechsteinii</i>	netopier veľkouchý	nie	projekt nezasahuje do biotopov druhu v UEV, vzhľadom na vzdialenosť a chýbajúcu väzbu na lokalitu projektu nebude populácia nepriamo ovplyvnená
<i>Myotis myotis</i>	netopier obyčajný	nie	projekt nezasahuje do biotopov druhu v UEV, vzhľadom na vzdialenosť a chýbajúcu väzbu na lokalitu projektu nebude populácia nepriamo ovplyvnená
Canis lupus	vlk dravý	<u>áno</u>	projekt nezasahuje do kľúčových biotopov druhu v UEV ani do hlavných migračných koridorov, druh môže byť ovplyvnený Projektom počas náhodného potravného alebo migračného výskytu
Lynx lynx	rys ostrovid	<u>áno</u>	projekt nezasahuje do kľúčových biotopov druhu v UEV ani do hlavných migračných koridorov, druh môže byť ovplyvnený Projektom počas náhodného potravného alebo migračného výskytu
Ursus arctos	medveď hnedý	<u>áno</u>	projekt nezasahuje do kľúčových biotopov druhu v UEV ani do hlavných migračných koridorov, druh môže byť ovplyvnený Projektom počas náhodného potravného alebo migračného výskytu
<i>Lutra lutra</i>	vydra riečna	nie	projekt nezasahuje do biotopov druhu v UEV, vzhľadom na vzdialenosť a chýbajúcu väzbu na lokalitu projektu nebude populácia nepriamo ovplyvnená
<i>Cypripedium calceolus</i>	črievičník papučkový	nie	projekt nezasahuje do biotopov druhu v UEV, k nepriamemu ovplyvneniu nedôjde
<i>Dianthus nitidus</i>	klinček lesklý	nie	projekt nezasahuje do biotopov druhu v UEV, k nepriamemu ovplyvneniu nedôjde
<i>Pulsatilla slavica</i>	poniklec slovenský	nie	projekt nezasahuje do biotopov druhu v UEV, k nepriamemu ovplyvneniu nedôjde
<i>Pulsatilla subslavica</i>	poniklec prostredný	nie	projekt nezasahuje do biotopov druhu v UEV, k nepriamemu ovplyvneniu nedôjde
<i>Aconitum firmum ssp. moravicum</i>	prilbica tuhá moravská	nie	projekt nezasahuje do biotopov druhu v UEV, k nepriamemu ovplyvneniu nedôjde

6.1.2. Identifikácia dotknutých predmetov ochrany SKCHVU028 Strážovské vrchy

Názov územia: **Strážovské vrchy**

Kód územia: **SKCHVU028**

Rozloha: 586736,08 ha

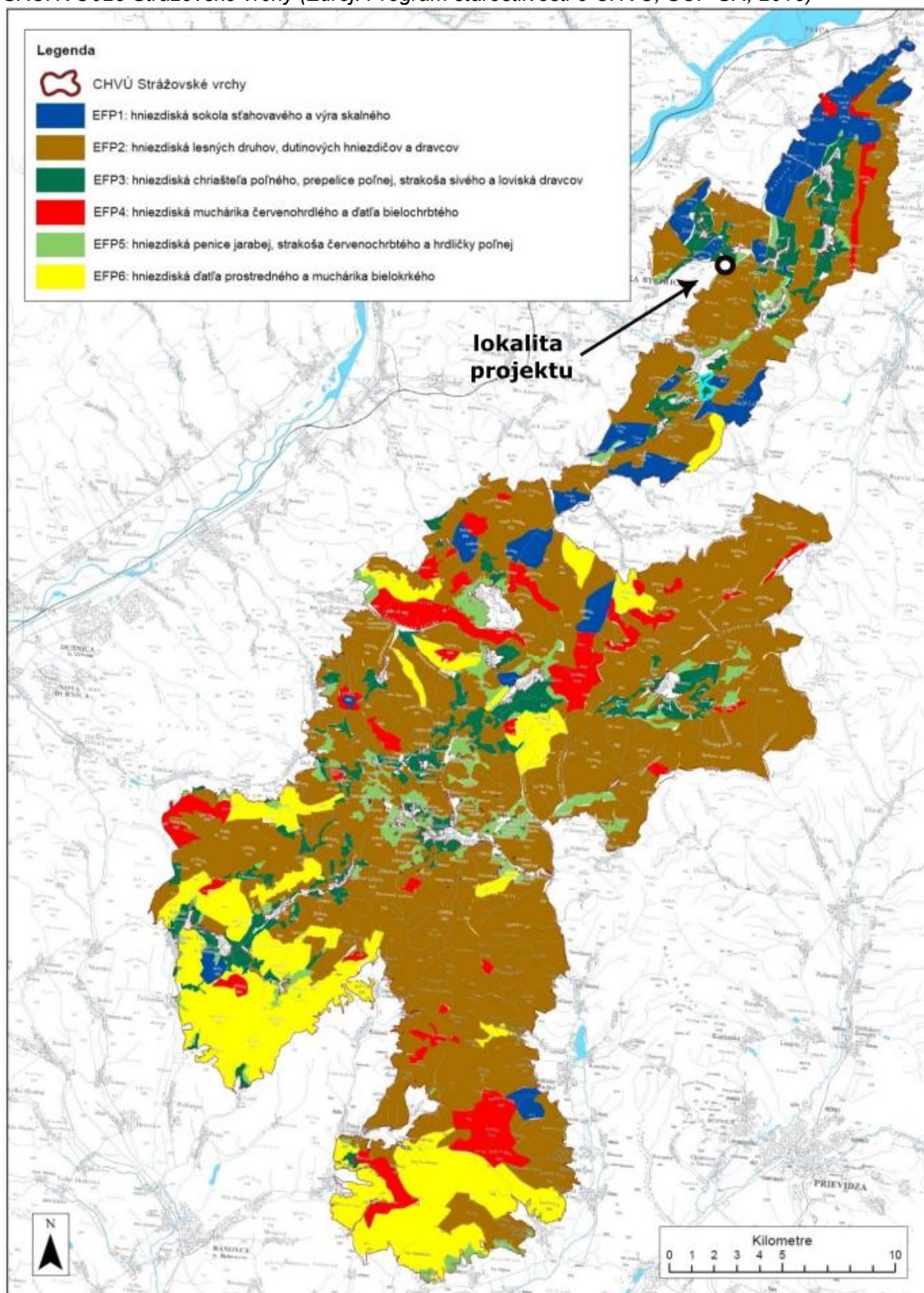
Kraj: Trenčiansky, Žilinský

Okres: Bytča, Bánovce nad Bebravou, Považská Bystrica, Prievidza, Trenčín, Žilina

Lokalita Projektu Chata sa nachádza v severozápadnej časti CHVU. Zasahuje do okrajovej časti CHVU, kde jeho hranica obchádza zastavané územie obce Kostolec z východnej strany. Predmetné pozemky ležia na juhozápadnej hranici CHVU.

Podľa Programu starostlivosti o CHVU Strážovské vrchy je lokalita projektu Chata súčasťou EFP 3 – hniezdiská chriašteľa poľného, prepelice poľnej, strakoša sivého a loviská dravcov. Nadväzujúce plochy sú súčasťou EFP 5 – hniezdiská penice jarabej, strakoša červenochrbtého a hrdličky poľnej.

Obr. 6 Umiestnenie lokality Projektu Chata vo vzťahu k ekologicko-funkčným priestorom SKCHVU028 Strážovské vrchy (Zdroj: Program starostlivosti o CHVU, ŠOP SR, 2018)



Tab. 4 Možnosť ovplyvnenia druhov, ktoré sú predmetom ochrany SKCHVU028 Strážovské vrchy

vedecký názov druhu	slovenský názov druhu	možnosť vplyvu	komentár
<i>Aquila chrysaetos</i>	orol skalný	<u>áno</u>	Lokalita projektu je súčasťou potravného biotopu hniezdneho páru, s projektom je spojený priamy záber biotopu a možné rušivé vplyvy na lovisku
<i>Tetrao urogallus</i>	hlucháň hôrny	nie	Biotopy druhu sa na lokalite projektu nevyskytujú, nepriamy vplyv sa nepredpokladá
<i>Aegolius funereus</i>	pôtik kapcavý	nie	Biotopy druhu sa na lokalite projektu nevyskytujú, nepriamy vplyv sa nepredpokladá
<i>Bonasa bonasia</i>	jariabok hôrny	nie	Biotopy druhu sa na lokalite projektu nevyskytujú, nepriamy vplyv sa nepredpokladá
<i>Ciconia nigra</i>	bocian čierny	nie	Biotopy druhu sa na lokalite projektu nevyskytujú, nepriamy vplyv sa nepredpokladá
<i>Falco peregrinus</i>	sokol sťahovavý	<u>áno</u>	Druh má na lokalite projektu potravné biotopy, predpokladá sa ich záber a vyrušovanie počas lovu
<i>Caprimulgus europaeus</i>	lelek lesný	nie	Biotopy druhu sa na lokalite projektu nevyskytujú, nepriamy vplyv sa nepredpokladá
<i>Dryocopus martius</i>	tesár čierny	nie	Biotopy druhu sa na lokalite projektu nevyskytujú, nepriamy vplyv sa nepredpokladá
<i>Dendrocopos medius</i>	ďateľ prostredný	nie	Biotopy druhu sa na lokalite projektu nevyskytujú, nepriamy vplyv sa nepredpokladá
<i>Dendrocopos leucotos</i>	ďateľ bielochrbtý	nie	Biotopy druhu sa na lokalite projektu nevyskytujú, nepriamy vplyv sa nepredpokladá
<i>Ficedula albicollis</i>	muchárik bielokrký	nie	Biotopy druhu sa na lokalite projektu nevyskytujú, nepriamy vplyv sa nepredpokladá
<i>Ficedula parva</i>	muchárik malý	nie	Biotopy druhu sa na lokalite projektu nevyskytujú, nepriamy vplyv sa nepredpokladá
<i>Sylvia nisoria</i>	penica jarabá	<u>áno</u>	Druh bol zistený v blízkosti lokality projektu, je možné rušivé pôsobenie projektu
<i>Pernis apivorus</i>	včelár lesný	nie	projekt neovplyvní biotopy a podmienky druhu na území CHVU, môže mať vplyv na jedince pri preletoch mimo CHVU
<i>Bubo bubo</i>	výr skalný	nie	projekt neovplyvní biotopy a podmienky druhu na území CHVU, nepriamy vplyv sa nepredpokladá
<i>Streptopelia turtur</i>	hrdlička poľná	nie	Výskyt druhu na lokalite projektu nebol prieskumom zistený, vplyv sa nepredpokladá
<i>Jynx torquilla</i>	krutihlav hnedý	nie	Biotopy druhu sa na lokalite projektu nevyskytujú, nepriamy vplyv sa nepredpokladá
<i>Crex crex</i>	chrapkáč poľný	nie	Výskyt druhu na lokalite projektu nebol prieskumom zistený, vplyv sa nepredpokladá
<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	žltouchvost hôrny	nie	Biotopy druhu sa na lokalite projektu nevyskytujú, nepriamy vplyv sa nepredpokladá
<i>Saxicola torquata</i>	pŕhlaviar čiernohlavý	nie	Biotopy druhu sa na lokalite projektu nevyskytujú, nepriamy vplyv sa nepredpokladá
<i>Muscicapa striata</i>	muchár sivý	nie	Biotopy druhu sa na lokalite projektu nevyskytujú, nepriamy vplyv sa nepredpokladá
<i>Picus canus</i>	žlna sivá	nie	Biotopy druhu sa na lokalite projektu nevyskytujú, nepriamy vplyv sa nepredpokladá
<i>Lanius excubitor</i>	strakoš sivý	nie	Výskyt druhu na lokalite projektu nebol prieskumom zistený, vplyv sa nepredpokladá
<i>Lanius collurio</i>	strakoš červenochrbtý	<u>áno</u>	Druh bol zistený v blízkosti lokality projektu, je možné rušivé pôsobenie projektu
<i>Coturnix coturnix</i>	prepelica poľná	nie	Výskyt druhu na lokalite projektu nebol prieskumom zistený, vplyv sa nepredpokladá

6.2. Vyhodnotenie vplyvov na predmety a ciele ochrany

6.2.1. Vyhodnotenie vplyvov na predmety ochrany SKUEV0256 Strážovské vrchy

6.2.1.1. Vyhodnotenie vplyvov na biotop 6510 Nížinné a podhorské kosné lúky

6.2.1.1.1. Charakteristika biotopu 6510 Nížinné a podhorské kosné lúky

Ciele ochrany

Cieľom ochrany je dosiahnutie priaznivého stavu biotopu 6510 Nížinné a podhorské kosné lúky (Lk1) v UEV Strážovské vrchy za splnenia atribútov uvedených v Tab. 6.

Ekologické nároky

Kosné mezofilné lúky sú najrozšírenejším typom poloprírodných hospodársky využívaných lúk. Ich zloženie sa mení podľa ekologickej charakteristiky stanovišťa a spôsobu obhospodarovania. Sú druhovo bohaté. Okrem tradične využívaných jeden až dvakrát ročne kosených lúk sem patria aj karpatské psinčekové lúky a pasienky, ktoré sú zvyčajne kosené aj spásané dobytkom alebo ovcami. Biotop sa vyskytuje od nížinného až po montánny stupeň, je hojne rozšírený na celom území Slovenska, len v oblasti nížin už boli väčšinou rozorané, rekultivované alebo premenené na intenzívne pasienky. Ohrozené sú hlavne opustením hospodárenia a intenzifikáciou.

Kvantitatívne a kvalitatívne údaje

V rámci SR sa biotop vyskytuje na ploche 160885 ha, ťažisko výskytu má v alpskom bioregiónu (152112 ha). Celková kvalita biotopu na alpskom bioregiónu sa uvádza ako vyhovujúca, na panónskom bioregiónu ako nevyhovujúca U1 (www.biomonitoring.sk). Plošne ide o hojne rozšírený typ biotopu, vyskytuje sa na 108 územiach európskeho významu v rámci SR.

Výskyt a stav v dotknutom území

Podľa SDF sa biotop LK1 v UEV Strážovské vrchy vyskytuje na celkovej ploche 1400 ha. Stav biotopu v UEV je hodnotený celkovo v kategórii C, rovnako je hodnotený z hľadiska reprezentatívnosti, relatívnej výmery a ochrany.

Výmera biotopu v rámci UEV tvorí necelých 5 %, biotop je zastúpený nesúvisle v rôznych častiach územia, prevažne na odlesnených svahoch údolí a na úpätí pohoria.

V dotknutej okrajovej časti UEV v katastri obce Kostolec tvorí biotop mozaiku s lesnými porastmi a plochami a líniami nelesnej drevinovej vegetácie

6.2.1.1.2. Určenie vplyvov na biotop 6510 Nížinné a podhorské kosné lúky s ohľadom na ciele ochrany

Vzhľadom na špecifiká Projektu Chata sú súčasťou hodnotenia nielen vplyvy, ktoré budú spojené s plánovanou realizáciou a prevádzkou, ale aj zásahy, ktoré na lokalite už boli uskutočnené v čase pred týmto hodnotením a je nutné ich posudzovať ako súčasť všetkých variantov vrátane nulového.

Záber biotopu

Priamym dopadom Projektu Chata je záber biotopu Lk1, ku ktorému už došlo v r. 2022 pri realizácii základovej dosky, prístupovej cesty a poškodením príľahlých plôch (plocha trvalého a dočasného záberu). Výskyt biotopu na lokalite bol potvrdený znaleckým

posudkom (Galvánek, 2023), ktorý bol vypracovaný na posúdenie zásahu do biotopu pre potreby trestného konania. Z neho vyplýva, že došlo k zásahu do biotopu na celkovej ploche 790 m², z toho na ploche 172 m² je vyhodnotené trvalé zničenie biotopu a na ploche 618 m² poškodenie biotopu. Na ploche poškodenia je podľa znaleckého posudku možná spontánna obnova biotopu Lk1 v prípade vylúčenia ďalších zásahov a zabezpečení pravidelného kosenia.

V prípade nulového variantu sa očakáva, že realizácia nebude ďalej pokračovať a začatá stavba bude odstránená v zmysle stavebného zákona. V prípade úplnej likvidácie základov, odvoze makadamu, hrubej úprave terénu do pôvodnej konfigurácie a následnej rekultivácii zahumusovaním, je možné dosiahnuť perspektívne aj obnovu biotopu na celej ploche záberu, ak sa použijú vhodné metódy (výsev lúčnej zmesi, aplikácia senného kvetu z okolia, opakované kosenie a i.). V nulovom variante sa ale nedá vylúčiť ani možnosť, že lokalita bude ponechaná v súčasnom stave, časť záberu bude trvalá (základy, cesta) a ďalší vývoj narušených plôch biotopu bude závisieť od spontánneho nástupu vegetácie a prípadných zásahov.

Realizačné varianty 1 a 2 sú z hľadiska záberu biotopu Lk1 identické. Trvalý a dočasný záber sa predpokladá v rozsahu, ktorý už bol vykonaný. Počas realizácie ďalších stavebných prác nie je vylúčené poškodenie biotopu aj v okolí záberu, čomu sa dá predísť vhodnými technickými a organizačnými opatreniami. Spontánna obnova biotopu na ploche dočasného záberu po skončení prác a rekultivácii je možná, ale dá sa očakávať, že časť týchto plôch v bezprostrednom okolí chaty bude využívaná pre pohyb a pobyt jej užívateľov v exteriéri, čo si vyžiada iný charakter trávneho porastu s intenzívnejšou údržbou, resp. aj výsadbu drevín.

Bez ohľadu na uskutočniteľnosť budúcej obnovy časti biotopu, v súlade s metodikou sa záber biotopu 6510 hodnotí na celkovej ploche 790 m² vo všetkých variantoch vrátane nulového. Z celkovej výmery biotopu v rámci UEV to predstavuje podiel 0,0056 %, čo možno posudzovať ako zanedbateľný, v zmysle metodiky mierne negatívny vplyv. Ako zmierňujúce opatrenie možno odporúčať vykonať po ukončení výstavby činnosti na podporu obnovy biotopu na časti narušených plôch v severovýchodnej časti pozemku.

Nepriame vplyvy na biotop

Je pravdepodobné, že na odkrytých a narušených plochách staveniska vzniknú podmienky pre nástup ruderalov a expanzívnych druhov rastlín do doby, kedy budú plochy rekultivované a vegetačne upravené. V prípade dlhšieho trvania situácie je možné aj ich rozšírenie do okolitých lúčnych porastov a postupný nástup degradačných procesov na styku biotopu so staveniskom. Na lokalite a v okolí nie sú aktuálne evidované ohniská alebo jednotlivý výskyt inváznych druhov rastlín, riziko ich rozšírenia do biotopu je nízke aj s ohľadom na to, že rizikové činnosti (výkopové práce, manipulácia so zeminou) už boli vykonané. K prenosu môže dôjsť z iných lokalít prostredníctvom vozidiel počas výstavby. Ide o vplyvy charakteru potenciálneho rizika, ktoré je možné eliminovať vhodnými technickými a organizačnými opatreniami počas výstavby a prevádzky.

Nepriame riziko ovplyvnenia kvality biotopu na okolitých pozemkoch je prítomné aj v nulovom variante. Pokiaľ nedôjde k odstráneniu začatej stavby, rekultivácii a obnove lúčneho porastu s následným pravidelným kosením, je reálny predpoklad nástupu expanzívnych druhov na narušených plochách a ich prieniku do okolia.

Realizačné varianty 1 a 2 sú z pohľadu tohto rizika rovnocenné. Jeho uplatnenie bude závisieť od dĺžky výstavby a rešpektovania odporúčaných opatrení. Počas prevádzky sa

predpokladá údržba plôch v okolí objektu chaty, ktorá bude prípadnému nástupu expanzívnych taxónov brániť.

6.2.1.1.3. Posúdenie významnosti vplyvov na biotop 6510 Nížinné a podhorské kosné lúky a ciele ochrany

Tab. 5 Kvantifikácia vplyvov na biotop 6510 Nížinné a podhorské kosné lúky v UEV Strážovské vrchy

Plocha biotopu ovplyvneného projektom	variant 0: 790 m ² variant 1: 790 m ² variant 2: 790 m ²
Celková plocha biotopu v SR*	ALP 8772,26 ha PAN 152112,24 ha
Plocha biotopu v dotknutom UEV**	1400 ha
Podiel ovplyvnenej plochy biotopu k celkovej ploche biotopu v SR	0,00005 %
Podiel ovplyvnenej plochy biotopu k ploche biotopu v dotknutom UEV	0,0056 %
Kumulatívna strata biotopu v dotknutom UEV	variant 0: 2,69 ha *** variant 1 a 2: 2,77 ha

*Černecký et al, 2020

**SDF

***platí pre nulový variant s odstránením stavby a obnovou pôvodného biotopu

Tab. 6 Vyhodnotenie vplyvu na ciele ochrany biotopu 6510 (Lk1) Nížinné a podhorské kosné lúky v UEV Strážovské vrchy

Parameter	Merateľný indikátor	Cieľová hodnota	Poznámky/Doplňujúce informácie	Typ vplyvu a predpokladaný rozsah a intenzita vplyvu	Určenie a zdôvodnenie významnosti vplyvu
Výmera biotopu	ha	1400	Udržať výmeru biotopu	Projekt Chata (všetky varianty) je spojený s priamym záberom biotopu v UEV na ploche 790 m ² (trvalý a dočasný záber), čo predstavuje 0,006 % cieľovej hodnoty výmery v UEV, v kumulácii s inými plánmi a projektmi na území UEV je záber spolu 2,77 ha t.j. 0,2 % cieľovej hodnoty	Variant 0: -1 Variant 1: -1 Variant 2: -1 Projekt Chata má zanedbateľný vplyv na udržanie výmery biotopu, v kumulácii s inými plánmi a projektmi bude celkový vplyv na výmeru v rozsahu do 1 %, čo sa hodnotí ako mierne negatívny vplyv na dosiahnutie cieľa
Zastúpenie charakteristických druhov	počet druhov/16 m ²	najmenej 15 druhov	Charakteristické/typické druhové zloženie: <i>Acetosa pratensis</i> , <i>Acetosella vulgaris</i> , <i>Agrimonia eupatoria</i> , <i>Agrostis capillaris</i> , <i>Achillea millefolium</i> , <i>Alchemilla</i> sp., <i>Antoxanthum odoratum</i> , <i>Arrhenatherum elatius</i> , <i>Briza media</i> , <i>Campanula patula</i> , <i>Carex hirta</i> , <i>Carex pallescens</i> , <i>Carex tomentosa</i> , <i>Carlina acaulis</i> , <i>Carum carvi</i> ,	Projekt Chata nemá vplyv na charakteristické druhové zloženie na plochách biotopu v okolí, vplyv prevádzky Projektu (zmena spôsobu užívania) sa predpokladá len na ploche biotopu, ktorý je predmetom trvalého a dočasného záberu.	Variant 0: 0 Variant 1: 0 Variant 2: 0 Vplyv Projektu Chata na dosiahnutie cieľa v tomto parametri sa nepredpokladá.

			<i>Cerastium holosteoides</i> , <i>Colchicum autumnale</i> , <i>Colymbada scabiosa</i> , <i>Crepis biennis</i> , <i>Cruciata</i> <i>glabra</i> , <i>Cynosurus</i> <i>cristatus</i> , <i>Dactylis</i> <i>glomerata</i> , <i>Daucus carota</i> , <i>Deschampsia cespitosa</i> , <i>Equisetum arvense</i> , <i>Festuca pratensis</i> , <i>Festuca rubra</i> , <i>Festuca</i> <i>rupicola</i> , <i>Filipendula</i> <i>vulgaris</i> , <i>Fragaria viridis</i> , <i>Galium mollugo</i> agg., <i>Galium verum</i> , <i>Hypericum</i> <i>maculatum</i> , <i>Hypericum</i> <i>perforatum</i> , <i>Jacea phrygia</i> <i>agg.</i> , <i>Jacea pratensis</i> , <i>Knautia arvensis</i> , <i>Lathyrus</i> <i>pratensis</i> , <i>Leontodon</i> <i>hispidus</i> , <i>Leontodon</i> <i>autumnalis</i> , <i>Leucanthemum vulgare</i> , <i>Linum catharticum</i> , <i>Lotus</i> <i>corniculatus</i> , <i>Luzula</i> <i>campestris</i> , <i>Lychnis flos -</i> <i>cuculi</i> , <i>Medicago lupulina</i> , <i>Myosotis arvensis</i> , <i>Origanum vulgare</i> , <i>Pastinaca sativa</i> , <i>Phleum</i> <i>pratense</i> , <i>Pilosella</i> <i>officinarum</i> , <i>Pimpinella</i> <i>major</i> , <i>Pimpinella</i> <i>saxifraga</i> , <i>Plantago</i> <i>lanceolata</i> , <i>Plantago</i> <i>media</i> , <i>Poa pratensis</i> , <i>Polygala vulgaris</i> , <i>Potentilla argentea</i> , <i>Potentilla erecta</i> , <i>Potentilla reptans</i> , <i>Prunella vulgaris</i> , <i>Ranunculus acris</i> , <i>Ranunculus</i> <i>polyanthemos</i> , <i>Ranunculus repens</i> , <i>Rhinanthus minor</i> , <i>Salvia</i> <i>pratensis</i> , <i>Sanguisorba</i> <i>minor</i> , <i>Securigera varia</i> , <i>Silene vulgaris</i> , <i>Stellaria</i> <i>graminea</i> , <i>Taraxacum</i> <i>officinale</i> , <i>Thymus</i> <i>pulegioides</i> , <i>Tithymalus</i> <i>cyparissias</i> , <i>Tragopogon</i> <i>orientalis</i> , <i>Trifolium</i> <i>montanum</i> , <i>Trifolium</i> <i>pratense</i> , <i>Trifolium</i> <i>repens</i> , <i>Trisetum</i> <i>flavescens</i> , <i>Veronica</i> <i>chamaedrys</i> , <i>Vicia cracca</i> , <i>Vicia sepium</i>		
Vertikálna štruktúra biotopu	percento pokrytia drevín a krovín/ploch a biotopu	menej ako 30 %	Udržané nízke zastúpenie drevín a krovín	Projekt Chata nemá vplyv na úspešné procesy na plochách biotopu v okolí, vplyv prevádzky Projektu (zmena spôsobu	Variant 0: 0 Variant 1: 0 Variant 2: 0 Vplyv Projektu Chata na dosiahnutie cieľa

				užívania) sa predpokladá len na ploche biotopu, ktorý je predmetom trvalého a dočasného záberu biotopu	v tomto parametri sa nepredpokladá
Zastúpenie alochtónnych /inváznych/invázne sa správajúcich druhov	percento pokrytia/25 m ²	menej ako 15% nepôvodných a menej ako 1 % inváznych	Minimálne zastúpenie nepôvodných a sukcesných druhov <i>Calamagrostis epigejos</i> , <i>Solidago canadensis</i> , <i>Solidago gigantea</i> , <i>Stenactis annua</i>	Na lokalite a v okolí sa nenachádzajú ohniská inváznych druhov. Variant V0 a variant V1 v etape realizácie môžu byť zdrojom nástupu expanzívnych druhov alebo prenosu inváznych druhov. Riziko ovplyvnenia vhodne užívaného biotopu v okolí je zanedbateľné.	Variant 0: -1 Variant 1: -1 Variant 2: -1 Predpokladá sa potenciálne a nevýznamné riziko vplyvu na dosiahnutie cieľa. Hodnotí sa ako mierne negatívny vplyv, ktorý je možné eliminovať vhodnými opatreniami.

6.2.1.2. Vyhodnotenie vplyvov na druhy veľkých šeliem

Predmetom ochrany v UEV Strážovské vrchy sú všetky druhy veľkých šeliem:

Slovenský názov: **medveď hnedý**

Vedecký názov: ***Ursus arctos***

Slovenský názov: **rys ostrovid**

Vedecký názov: ***Lynx lynx***

Slovenský názov: **vlk dravý**

Vedecký názov: ***Canis lupus***

Vzhľadom na podobné ekologické nároky a parametre cieľov ochrany druhov veľkých šeliem v UEV je hodnotenie vykonané pre tieto druhy spoločne.

6.2.1.2.1. Charakteristika dotknutých druhov veľkých šeliem

Ciele ochrany

Cieľom ochrany v UEV Strážovské vrchy je zlepšenie stavu druhov vlk dravý a rys ostrovid a zachovanie stavu druhu medveď hnedý za splnenia atribútov uvedených v Tab. 10.

Ekologické nároky

Medveď hnedý obýva horské oblasti s ihličnatými a zmiešanými lesmi. Je všežravý, konzumuje rastlinnú potravu, kadávery, drobné živočíchy. Žije samotársky, páry tvorí len v čase párenia. Mláďatá sa rodia počas zimného brloženia a ostávajú pri matke až do tretieho roku života. Využíva brlohy v skalných puklinách a pod vývratmi. Jeho domovský okrsok dosahuje niekoľko 100 km². Mimo ťažiskových lesných biotopov sa jedince vyskytujú najmä pri hľadaní nových teritórií, ale aj pri potravnej migrácii.

Rys ostrovid obýva vertikálne výrazne členité terény, najmä skalnaté, kde je dostatok úkrytov v podobe skalnatých jaskýň a štrbín, ale často sa vyskytuje aj na južne exponovaných svahoch a v hustých mladinách. Loví korisť strednej veľkosti, od králika po kopytníky. Žije samotárskym spôsobom, utajene, skryto a len v čase párenia žije na krátky čas samec spolu so samičou.

Vlk dravý obýva horské oblasti s dostupnými zdrojmi potravy, kľudom a vhodnými miestami pre odchov mláďat. Žije vo svorkách (rodinách) so silne rozvinutým sociálnym správaním, v zime sa spájajú aj do väčších celkov. Potravou sú najmä kopytníky aj menšie živočíchy. Svorky majú veľký akčný rádius a domovské okrsky môžu dosahovať aj veľkú rozlohu (niekoľko 100 km²). Druh podniká diaľkové migrácie na veľké vzdialenosti.

Kvantitatívne a kvalitatívne údaje

Veľké šelmy trvale a súvisle obývajú horské oblasti stredného Slovenska a pohoria na severovýchode, v alpskom bioregiónu. Veľkosť populácie medveďa hnedého v SR dosahuje 900 až 1300 jedincov s priaznivým stavom, početnosť rysa ostrovida je 302 – 410 jedincov s nepriaznivým stavom, populácia vlka dravého dosahuje 302 až 610 jedincov (Černecký et al, 2020).

Výskyt a stav v dotknutom území

Z veľkých šeliem sú v území UEV trvale a stabilne zastúpené druhy medveď hnedý a rys ostrovid. Početnosť medveďa hnedého sa pohybuje od 20 do 30 jedincov, ide o stabilnú populáciu s celkovým priemerným priaznivým stavom na úrovni B. V prípade rysa ostrovida je odhadovaná populácia 4 až 8 jedincov, stav populácie je podľa SDF nepriaznivý (C). Vlk dravý má v tomto UEV len okrajový výskyt v rámci areálu rozšírenia druhu na Slovensku, početnosť podľa SDF sa uvádza max. 1 jedinec a vzhľadom na akčný rádius druhu je príslušnosť jedincov k populácii konkrétneho UEV sporná. Stav populácie v UEV sa uvádza ako priemerný B.

Podľa cieľov ochrany veľkých šeliem v UEV sa ako výmera biotopu uvádza takmer celé územie UEV s presahom aj do územia mimo hraníc. Vlastná lokalita Projektu Chata sa nachádza mimo kľúčových biotopov, ktoré sú v rámci UEV podstatné pre prežívanie populácií veľkých šeliem, aj mimo hlavných migračných trás. Vzhľadom na mobilitu jedincov je možný sporadický náhodný výskyt aj v bezprostrednom okolí lokality.

6.2.1.2.2. Určenie vplyvov na druhy veľkých šeliem

Priame vplyvy na biotop

Výmera biotopu veľkých šeliem na území UEV sa v zmysle cieľov ochrany uvádza ako cca 90 % výmery celého UEV, viaže sa na jadrové časti pohoria s rozsiahlejšími komplexami lesa. Projekt Chata je spojený so záberom lúčneho biotopu na ploche 790 m², ku ktorému už došlo v r. 2022 pri realizácii základov a prístupovej cesty. Uvedená plocha pred zásahom neplnila funkciu biotopu vhodného pre rozmnožovanie, úkryty a trofiu, k priamej strate kľúčových biotopov v nulovom variante nedošlo a nepredpokladá sa ani realizáciou Projektu (oba varianty).

Lokalita nie je súčasťou migračných trás, ktoré umožňujú prepojenie populácií územia na iné UEV. V okolí Kostolca južne a východne od lokality Projektu Chata je vymedzený regionálny biokoridor spájajúci jadrové územia (Maníny, Podskalský Roháč) v severnej časti Strážovských vrchov (RUSES okresu Považská Bystrica, 2020), pre ktorý je určené menežmentové opatrenie zamedziť ďalšej urbanizácii a neoplocovať pozemky. Urbanizovaná plocha, ktorá vznikne realizáciou chaty, sa nachádza mimo tohto koridoru a nespôsobí stratu migračného biotopu ani neobmedzí migráciu na preferovaných trasách. V rámci prípadného náhodného výskytu jedincov v dotknutej lokalite ide len o bodovú bariéru, ktorá nemá relevantný dopad na ich voľný pohyb.

Nepriame vplyvy

Zdrojom nepriameho vplyvu sú rušivé vplyvy spojené s nulovým variantom (hluk v prípade asanácie základov) a s realizačnými projektmi 1 a 2 (stavebný ruch počas realizácie, rušivé vplyvy prevádzky)

Vplyv výstavby bude dočasný v trvaní niekoľko týždňov/mesiakov s dosahom na blízke okolie stavby. V prípade prevádzky sa predpokladá rekreačný účel a teda nepravidelné/sporadické a väčšinou krátkodobé využitie spojené s rušivým vplyvom osobnej dopravy a prítomnosti osôb v okolí objektu. Kapacita objektu sa navrhuje nízka, intenzita vplyvu málo významná, nepredpokladá sa silné rušivé pôsobenie mimo vlastnej lokality. Je vylúčené rušenie jedincov veľkých šeliem na ich reprodukčných, pobytových a potravných biotopoch alebo pri využívaní preferovaných migračných trás. Dotknutý môže byť len náhodný výskyt bez špecifickej väzby na dotknutý priestor, vzhľadom na mobilitu jedincov nie je predpoklad preukázateľného vplyvu na jedince druhov veľkých šeliem a je irelevantné kvantifikovať počet dotknutých jedincov.

Vzhľadom na uvedené sa neočakáva, že Projekt Chata bude mať relevantný dopad na početnosť populácie, výmeru biotopu a zachovanie migračných prepojení s inými oblasťami výskytu tak, ako sú určené v cieľoch ochrany druhov veľkých šeliem v UEV Strážovské vrchy.

6.2.1.2.3. Posúdenie významnosti vplyvov na druhy veľkých šeliem

Tab. 7 Kvantifikácia vplyvov na druh vlk dravý (*Canis lupus*) v UEV Strážovské vrchy

Počet jedincov ovplyvnených Projektom Chata	variant V0: 0 jedincov variant V1 a V2: 0 jedincov
Celková veľkosť populácie druhu v SR*	302 – 610 jedincov
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	0 %
Veľkosť populácie druhu a biotopu druhu v dotknutom UEV**	populácia: 0 - 1 jedincov biotop: 28000 ha
Podiel ovplyvnenej populácie druhu a biotopu druhu k populácii druhu a biotopu druhu v dotknutom UEV**	populácia 0 % biotop 0 %
Kumulatívna strata druhu alebo jeho biotopu v dotknutom UEV	populácia: 0 jedincov biotop: 0 ha

*Černecký et al, 2020

**údaj z SDF a cieľov ochrany

Tab. 8 Kvantifikácia vplyvov na druh rys ostrovid (*Lynx lynx*) v UEV Strážovské vrchy

Počet jedincov ovplyvnených Projektom Chata	variant V0: 0 jedincov variant V1 a V2: 0 jedincov
Celková veľkosť populácie druhu v SR*	302 – 410 jedincov
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	0 %
Veľkosť populácie druhu a biotopu druhu v dotknutom UEV**	populácia: 4 – 8 jedincov biotop: 28000 ha
Podiel ovplyvnenej populácie druhu a biotopu druhu k populácii druhu a biotopu druhu v dotknutom UEV**	populácia 0 % biotop 0 %
Kumulatívna strata druhu alebo jeho biotopu v dotknutom UEV	populácia: 0 jedincov biotop: 0 ha

*Černecký et al, 2020

**údaj z SDF a cieľov ochrany

Tab. 9 Kvantifikácia vplyvov na druh medveď hnedý (*Ursus arctos*) v UEV Strážovské vrchy

Počet jedincov ovplyvnených Projektom Chata	variant V0: 0 jedincov variant V1 a V2: 0 jedincov
Celková veľkosť populácie druhu v SR*	900 - 1300 jedincov
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	0 %
Veľkosť populácie druhu a biotopu druhu v dotknutom UEV**	populácia: 20 - 30 jedincov

	biotop: 28000 ha
Podiel ovplyvnenej populácie druhu a biotopu druhu k populácii druhu a biotopu druhu v dotknutom ÚEV**	populácia 0 % biotop 0 %
Kumulatívna strata druhu alebo jeho biotopu v dotknutom ÚEV	populácia: 0 jedincov biotop: 0 ha

*Černecký et al, 2020

**údaj z SDF a cieľov ochrany

Tab. 10 Vyhodnotenie vplyvu na ciele ochrany druhov veľkých šeliem v ÚEV Strážovské vrchy

Parameter	Merateľnosť	Cieľová hodnota	Doplnkové informácie	Typ vplyvu a predpokladaný rozsah a intenzita vplyvu	Určenie a zdôvodnenie významnosti vplyvu
Veľkosť populácie	Počet rezidentných jedincov	vlk dravý - min. 6; rys ostrovid – min. 8; medveď hnedý - min. 20	Odhadnutý počet jedincov vlka dravého v súčasnosti do 1, rysa ostrovida 4 – 8, medveďa hnedého 20 – 30. Potrebné zvýšenie početnosti populácie vlka dravého a rysa ostrovida. Populácia veľkých šeliem využíva priestor aj mimo ÚEV.	Vzhľadom na umiestnenie a rozsah a dosah vplyvov je dopad na početnosť druhov v rámci ÚEV vylúčený.	Variant V0: 0 Variant V1: 0 Variant V2: 0
Veľkosť biotopu	ha	28000	Výmera potenciálneho biotopu je určená takmer na celé územie ÚEV.	Projekt nie je spojený so záberom kľúčových lesných biotopov veľkých šeliem, veľkosť biotopu v rámci ÚEV nebude ovplyvnená.	Variant V0: 0 Variant V1: 0 Variant V2: 0
Podiel lesov starších ako 60 rokov	%	Minimálny podiel 70%	Lesy dôležité pre trvalú existenciu druhu vlk dravý.	Projekt nemá žiadny vplyv na podiel lesov v rámci ÚEV.	Variant V0: 0 Variant V1: 0 Variant V2: 0
Prepojenosť populácií (migrácia)	Existencia migračných koridorov	Zachované všetky migračné koridory	Nevyhnutné je zabezpečiť funkčné prepojenie populácií s ÚEV Malá Fatra, Javornický hrebeň, Čertov, Veľká Fatra	Lokalita projektu sa nachádza mimo hlavných koridorov, ktoré prepájajú vzdialenejšie populácie. Lokálny záber plochy a vyrušovanie nebude prekážkou v priechodnosti krajiny pri náhodnom pohybe jedincov.	Variant V0: 0 Variant V1: 0 Variant V2: 0

6.2.2. Vyhodnotenie vplyvov na predmety ochrany SKCHVU028 Strážovské vrchy

6.2.2.1. Vyhodnotenie vplyvov na druh orol skalný (*Aquila chrysaetos*)

6.2.2.1.1. Charakteristika druhu orol skalný (*Aquila chrysaetos*)

Ciele ochrany druhu

Ciele ochrany druhu boli prevzaté z Programu starostlivosti o CHVU Strážovské vrchy 2019 – 2048 (ŠOP SR, 2018). Cieľom je udržanie dobrého priaznivého stavu druhu v A stupni podľa parametrov uvedených v Tab. 12.

Ekologické nároky

Druh obýva vyššie položené horské oblasti, preferuje menej urbanizované priestory. Hniezdne lokality sú spravidla v nedostupných terénoch v lesných komplexoch, využíva skalné steny a staré stromy, hniezda využíva opakovane aj veľa rokov. Spravidla vyvádzajú jedno mláďa, pričom znáška je dvojkusová, prejavuje sa tzv. kainizmus. Dospelý pár sa zdržuje v okolí hniezdiska, mladé jedince sa potulujú. Orol loví na otvorených holiach, lúkach, pasienkoch spravidla mimo urbanizácie, potravou sú živočíchy strednej veľkosti. Lovné teritórium v závislosti od dostupnosti potravy dosahuje aj viac ako 100 km².

Kvantitatívne a kvalitatívne údaje

Druh sa vyskytuje v pohoriach severného, stredného a východného Slovenska. Veľkosť populácie v SR dnes dosahuje cca 120 až 165 párov (Černecký et al, 2020). Je zrejmý progresívny vývoj od konca 20. storočia, populácia v rámci Slovenska je stabilná. Podľa Programu starostlivosti o CHVU Strážovské vrchy sa v dotknutom CHVU vyskytuje spolu 4 až 5 párov, stav populácie je hodnotený ako stabilný na úrovni stupňa A (dobrý priaznivý stav).

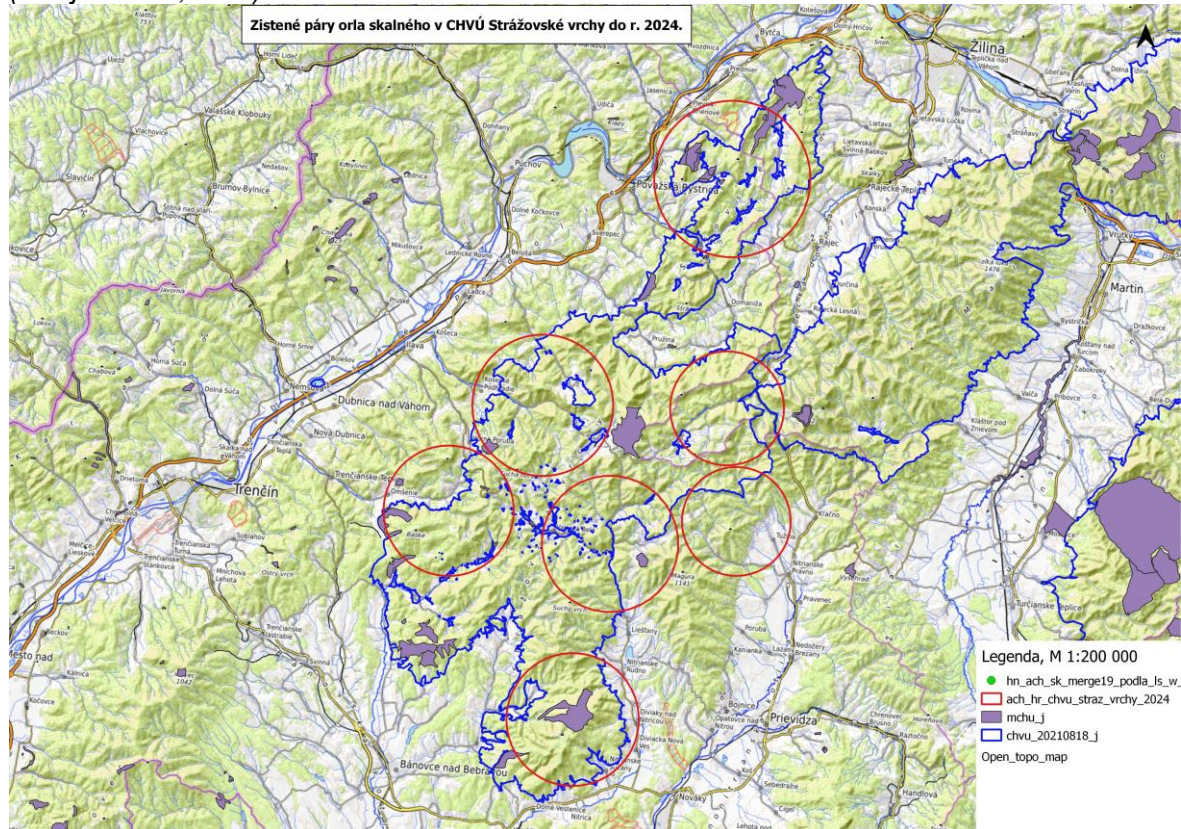
Výskyt v dotknutom území

Podľa Programu starostlivosti o CHVU na území CHVU pravidelne hniezdi 4 až 5 párov a druh je pomerne rovnomerne rozptýlený po území, obsadzuje rozľahlé hniezdne teritóriá. Podľa výsledkov dlhodobého sledovania za obdobie do r. 2024 (Korňan, 2025) je v území evidovaných 6 párov, ktoré majú hniezdiská a ťažiskovú časť teritória na území CHVU, a 1 pár, ktorý hniezdi mimo hraníc CHVU, ale má čiastočný presah aj do územia CHVU (Obr. 7). Hniezdiská sú dlhodobo stabilné, nepravidelne páry môžu meniť viaceré hniezda v závislosti od podmienok na začiatku hniezdenia. Väčšina populácie je sústredená v južnej časti územia CHVU, severný výbežok (Súľovské vrchy) obýva 1 pár. Lokalita Projektu Chata sa nachádza v teritóriu hniezdného páru, ktorý obýva severnú časť CHVU a dlhodobo (od r. 2014) obsadzuje stabilné hniezdisko vo vzdialenosti 650 m od lokality (Korňan, 2025). Loviská páru tvoria lúky a pasienky v okolí obcí Záskanie, Kostolec, Vrchteplá, Súľov – Hradná, Bodiná, Prečín, časť lovísk presahuje za hranice CHVU. Lúka, kde je umiestnený Projekt Chata, je súčasťou kľúčových potravných biotopov na hranici CHVU, ktoré sú v blízkosti hniezdiska tohto páru (Korňan, 2025).

Pre dotknutý hniezdny pár bola vyhlásená tzv. ochranná zóna hniezda v súlade s § 4 ods. 2 zákona 543/2002, v ktorej sú zakázané alebo obmedzené lesohospodárske činnosti v konkrétnych lesných porastoch z dôvodu vylúčenia ohrozenia hniezdnej lokality v čase rozmnožovania (rozhodnutie OU Považská Bystrica, 2017). Lokalita Projektu sa

nachádza cca 250 m od najbližšej hranice lesných pozemkov, na ktoré sa vzťahuje predmetné rozhodnutie.

Obr. 7 Rozšírenie hniezdnych párov orla skalného (*Aquila chrysaetos*) v CHVÚ Strážovské vrchy (Zdroj: Korňan, 2025)*



*pôvodný podklad bol upravený za účelom nezverejňovania lokalizácie hniezd

6.2.2.1.2. Určenie vplyvov na druh orol skalný (*Aquila chrysaetos*)

Vzhľadom na špecifiká Projektu Chata sú súčasťou hodnotenia nielen vplyvy, ktoré budú spojené s plánovanou realizáciou a prevádzkou, ale aj zásahy, ktoré na lokalite už boli uskutočnené v čase pred týmto hodnotením a je nutné ich posudzovať ako súčasť všetkých variantov vrátane nulového.

Realizáciou a prevádzkou Projektu Chata bude dotknutý 1 hniezdny pár, ktorého hniezdisko sa nachádza v blízkosti lokality. Žiadny zo vstupov a výstupov Projektu Chata nemá priamy vplyv na hniezdisko a nespôsobí vyrušovanie hniezdného páru na hniezdnej lokalite. Pár bude dotknutý ovplyvnením loviska.

Priame vplyvy na potravný biotop

Priamym dopadom Projektu Chata je záber biotopu Lk1, ku ktorému už došlo v r. 2022 pri realizácii základovej dosky, prístupovej cesty a poškodením príľahlých plôch. V zmysle znaleckého posudku (Galvánek, 2023) došlo k zásahu do biotopu na celkovej ploche 790 m². V tomto rozsahu došlo k priamej strate potravného biotopu.

V prípade nulového variantu sa očakáva, že realizácia nebude ďalej pokračovať a začatá stavba bude odstránená v zmysle stavebného zákona. V takom prípade bude obnovená aj funkcia potravného biotopu orla skalného. V nulovom variante sa ale nedá vylúčiť ani

možnosť, že lokalita bude ponechaná v súčasnom stave, takže časť záberu potravného biotopu bude trvalá (zastavané a spevnené plochy).

Realizačné varianty 1 a 2 sú z hľadiska záberu potravného biotopu porovnateľné. Záber trofického biotopu sa predpokladá v rozsahu, ktorý už bol vykonaný. Prípadné odlišnosti vo variantnom riešení nie sú z tohto pohľadu relevantné.

Presná výmera potravného biotopu dotknutého páru nie je známa, plochu je možné odvodiť z údajov Programu starostlivosti o CHVU. Loviská druhu v rámci CHVU sú určené ako EFP 3 (hniezdiská chriašteľa poľného, prepelice poľnej, strakoša sivého a loviská dravcov), ktorý tvoria plochy poľnohospodárskej pôdy s výmerou 4123,9 ha. Výmeru lovisk jedného páru v rámci CHVU tak možno určiť len ako orientačnú (cca 825 ha). Záber potravného biotopu v rozsahu 790 m² predstavuje stratu cca 0,01 % z odhadovanej výmery potravného biotopu dotknutého páru v rámci CHVU a cca 0,002 % z výmery potravného biotopu v celom CHVU (5 párov podľa PS). Vzhľadom k tomu, že dotknutý hniezdny pár využíva pri love aj plochy nezaradené do územia CHVU, reálna strata je nižšia. Kvantifikácia vplyvu nezahŕňa možné zmenšenie výmery loviska v dôsledku rušivých vplyvov.

Nepriame vplyvy na lovisku

Ako nepriamy vplyv sa predpokladá vyrušovanie jedincov druhu na potravnom biotope počas lovu.

Nulový variant je spojený s asanáciou začatej stavby, čo spôsobí hluk strojov a nákladnej dopravy v trvaní cca niekoľko dní. Ide o dočasný vplyv, ktorý po odstránení stavby nebude ďalej pôsobiť. Aj v prípade, že základy stavby a spevnenie cesty na lokalite nebudú odstránené, nie je predpoklad rušivých vplyvov nad rámec bežného užívania poľnohospodárskych pozemkov.

Realizačné varianty 1 a 2 predpokladajú rušivé vplyvy v období realizácie stavebných prác, zdrojom budú stavebné stroje a doprava a súvisiaci hluk. Variantné riešenie nemá vplyv na výsledný rozsah vyrušovania. Vplyv bude dočasný v trvaní v závislosti od dĺžky realizácie (niekoľko týždňov/mesiakov). V období intenzívnych prác je predpoklad, že dotknutý hniezdny pár bude preferovať iné časti loviska pred lokalitou Projektu. Väčší vplyv možno čakať v hniezdom období, keď je úspešnosť vyvedenia mláďat závislá na dostatku koristi, resp. v období veľmi nepriaznivých podmienok z hľadiska dostupnosti potravy. Riziko je počas max. jednej hniezdnej sezóny. Zdrojom rušivých vplyvov bude aj prevádzka Projektu chata. Vzhľadom na predpokladaný rekreačný účel sa očakáva nepravidelné/sporadické a väčšinou krátkodobé využitie spojené s rušivým vplyvom osobnej dopravy a prítomnosti osôb v okolí objektu. Kapacita objektu sa navrhuje nízka, intenzita vplyvu málo významná, nepredpokladá sa silné rušivé pôsobenie mimo vlastnej lokality. Vzhľadom na to, že pre hniezdo dotknutého páru orla skalného bola vyhlásená ochranná zóna s obmedzenými lesohospodárskymi činnosťami, ktorá začína cca 250 m od lokality projektu Chata, nehrozí ani riziko kumulácie rôznych rušivých vplyvov na hniezdisku a na lovisku.

Toto hodnotenie platí v prípade, že trend rozvoja rekreačnej zástavby v okolí obce nebude pokračovať. Dotknuté loviská sa nachádzajú na okraji CHVU a priamo nadväzujú na zastavané územie, resp. záhrady v obci Kostolec. Ich kvalita (využitelnosť) sa prevádzkou samotného Projektu Chata zásadne neznižuje, riziko je v prípadnej ďalšej urbanizácii tohto priestoru a plošnom rozšírení vyrušovania.

6.2.2.1.3. Posúdenie významnosti vplyvov na druh orol skalný (*Aquila chrysaetos*)

Tab. 11 Kvantifikácia vplyvov na druh orol skalný (*Aquila chrysaetos*)

Počet jedincov ovplyvnených projektom	1 pár Variant V0: záber potravného biotopu Variant V1 a 2: záber potravného biotopu, vyrušovanie na lovisku
Celková veľkosť populácie druhu v SR	120 – 165 párov*
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	≤ 0,8 %
Veľkosť populácie druhu v dotknutom CHVU	5 párov**/6 párov***
Veľkosť biotopu druhu v dotknutom CHVU	4123,9 ha (potravný biotop)
Podiel ovplyvnenej populácie druhu a biotopu druhu k populácii druhu a biotopu druhu v CHVU	Populácia: ≤ 20 % Biotop druhu (potravný biotop): 0,002 %
Kumulatívna strata populácie druhu alebo jeho biotopu v dotknutom CHVU	Populácia: 0 Biotop druhu (/potravný biotop): 36,99 ha****

*údaj z reportingu 2013 – 2018 (Černecký et al 2020)

**údaj podľa SDF a PS

***údaj Korňan 2024

**** výmera zistená z platných ÚP a ZaD ÚP, dokumentov SEA a orientačnej identifikácie stavieb mimo ÚP

Tab. 12 Vyhodnotenie vplyvu na ciele ochrany druhu orol skalný (*Aquila chrysaetos*)

Parameter		Cieľový stav A - dobrý	Predpokladaný vplyv	Významnosť vplyvu
populácia	1.1. Veľkosť populácie	V CHVÚ hniezdi minimálne 5 párov	Projekt nemá priamy vplyv na celkovú obsadenosť teritórií v CHVU.	Variant V0: 0 Variant V1: 0 Variant V2: 0
	1.2. Populačný trend	Populácia za 5 rokov stúpila o viac ako 2 páry.	Podľa dostupných údajov a konzultácií (Korňan, 2025) je populácia stabilná, v CHVU hniezdi 5 párov a teritória 2 ďalších párov sú evidované na hranici CHVU. Ovplyvnenie populačného trendu sa neočakáva.	Variant V0: 0 Variant V1: 0 Variant V2: 0
	1.3. Veľkosť areálu	Územia nevhodné pre druh (urbanizované priestory) nezaberajú viac ako 5 % celkovej výmery CHVÚ.	Výmera urbanizovaných a iných priestorov nevhodných pre druh (zastavané plochy, vodné plochy, záhrady) podľa PS je 0,89 % výmery CHVU, Projektom Chata a kumuláciou záberov sa podiel zvýši o 0,06 % na 0,95 %. Limitná hodnota nebude dosiahnutá, vplyv sa hodnotí ako mierne negatívny.	Variant V0: 0/-1 Variant V1: -1 Variant V2: -1
	1.4. Areálový trend	Rozloha urbanizovaných plôch v CHVÚ za 5 rokov nestúpila o viac ako 10 % z ich rozlohy.	V dôsledku Projektu Chata a iných zámerov v území sa predpokladá navýšenie urbanizovaných plôch v CHVU o 0,06 %. Nedôjde k dosiahnutiu limitnej hodnoty, vplyv sa hodnotí ako mierne negatívny.	Variant V0: 0/-1 Variant V1: -1 Variant V2: -1
biotop	2.1. Hniezdny biotop	Výmera lesných porastov nad 80 rokov je minimálne 20 % z celkovej výmery lesa v CHVÚ a ich rozmiestnenie je v území mozaikovité.	Projekt Chata nemá vplyv na veľkosť a charakter hniezdných biotopov v CHVU.	Variant V0: 0 Variant V1: 0 Variant V2: 0
	2.2. Potravný biotop	V poľnohospodárskej krajine zaberajú TTP vyše 90 % z celkovej výmery poľnohospodárskych pozemkov v CHVÚ.	V zmysle PS tvoria poľnohospodárske pozemky spolu 14,85 % výmery CHVU, z toho 13,32 tvorí TTP (89,7 %), už v čase vyhlásenia/spracovania PS bola hodnota parametra mierne pod limitom. Projekt Chata nevýznamne znižuje výmeru TTP aj celkovej plochy PP zmenou na zastavané plochy, ale nemá vplyv na podiel TTP v rámci PP. Takto definovaný parameter nebude ovplyvnený.	Variant V0: 0 Variant V1: 0 Variant V2: 0

	2.3. Biotop významný počas zimovania	V poľnohospodárskej krajine zaberajú TTP vyše 90 % z celkovej výmery poľnohospodárskych pozemkov v CHVÚ.	V zmysle PS tvoria poľnohospodárske pozemky spolu 14,85 % výmery CHVÚ, 13,32 % výmery CHVÚ pripadá na TTP (t.j. TTP tvoria 89,7 % z výmery PP), už v čase vyhlásenia/spracovania PS bola hodnota parametra mierne pod limitom. Projekt Chata nevýznamne znižuje výmeru TTP aj celkovej plochy PP zmenou na zastavané plochy, ale nemá vplyv na podiel TTP v rámci PP. Takto definovaný parameter nebude ovplyvnený.	Variant V0: 0 Variant V1: 0 Variant V2: 0
ohrozenia	3.1. Nepriame ohrozenie populácie	Minimálne 75 % všetkých stĺpov 22 kV vzdušného elektrického vedenia v CHVÚ je chránených proti úhynu vtákov.	Projekt nemá vplyv na zabezpečenie elektrických vedení 22 kV na území CHVÚ. Realizácia Projektu Chata nebude spojená s budovaním ani prekládkou nadzemných vedení.	Variant V0: 0 Variant V1: 0 Variant V2: 0
	3.2. Priame ohrozenie populácie	Za 5 rokov neboli zaznamenané žiadne prípady priameho prenasledovania človekom (vyberanie mláďat alebo vajec, odstrel, trávenie, odchyt do želez)	Projekt Chata nemá žiadny dopad na uvedené činnosti v CHVÚ.	Variant V0: 0 Variant V1: 0 Variant V2: 0
	3.3. Ohrozenie hniezdneho biotopu	Za 5 rokov je výmera lesných porastov starších ako 80 rokov stabilná (± 5 % z ich celkovej výmery).	Projekt Chata nemá žiadny vplyv na výmeru vhodných lesných biotopov v CHVÚ.	Variant V0: 0 Variant V1: 0 Variant V2: 0
	3.4. Ohrozenie potravného biotopu	Výmera TTP za 5 rokov poklesla kvôli zarastaniu náletom drevín, zmenou na ornú pôdu alebo zastavaním do 5 % z ich celkovej výmery.	Realizácia Projektu Chata spôsobí nevýznamnú stratu TTP v CHVÚ zastavaním, v kumulácii s inými zámermi klesne výmera TTP v CHVÚ o cca 0,5 %, k dosiahnutiu limitnej hodnoty nedôjde, hodnotí sa ako mierne negatívny vplyv.	Variant V0: 0/-1* Variant V1: -1 Variant V2: -1
	3.5. Ohrozenie biotopu počas zimovania	Výmera TTP za 5 rokov poklesla kvôli zarastaniu náletom drevín, zmenou na ornú pôdu alebo zastavaním do 5 % z ich celkovej výmery.	Realizácia Projektu Chata spôsobí nevýznamnú stratu TTP v CHVÚ zastavaním, v kumulácii s inými zámermi klesne výmera TTP v CHVÚ o 0,5 %, k dosiahnutiu limitnej hodnoty nedôjde, hodnotí sa ako mierne negatívny vplyv.	Variant V0: 0/-1* Variant V1: -1 Variant V2: -1

*s odstránením stavby/s ponechaním stavby

6.2.2.2. Vyhodnotenie vplyvov na druh sokol sťahovavý (*Falco peregrinus*)

6.2.2.2.1. Charakteristika druhu sokol sťahovavý (*Falco peregrinus*)

Ciele ochrany druhu

Ciele ochrany druhu boli prevzaté z Programu starostlivosti o CHVÚ Strážovské vrchy 2019 – 2048 (ŠOP SR, 2018). Cieľom je udržanie dobrého priaznivého stavu druhu v A stupni v zmysle atribútov uvedených v Tab. 14.

Ekologické nároky

Druh obýva lesné horské prostredie do nadmorskej výšky 1500 m. Hniezdny biotop sú skalné svahy a steny s dostatkom dutín a lavíc pre hniezda. Tie sú využívané opakovane. Inkubáciu zabezpečujú obaja rodičia. Druh loví vo vzduchu letiacu korisť, potrava sú

hlavne vtáky. Loví v mozaikovitej poľnohospodárskej krajine. Je to ťažný druh, tiahnu najmä mladé vtáky smerom na juhozápad, u nás zimujú jedince zo Škandinávie.

Kvantitatívne a kvalitatívne údaje

Druh sa vyskytuje takmer vo všetkých pohoriach Slovenska s vhodnými skalnými biotopmi. Veľkosť populácie v SR dnes dosahuje 160 až 210 párov (Černecký et al, 2020). Do 90tych rokov 20. storočia druh na Slovensku nehniedzil, odvtedy došlo k rozšíreniu populácie zo západu na východ na celé územie. V dotknutom CHVU sa vyskytuje stabilná populácia v dobrom priaznivom stave.

Výskyt v dotknutom území

Lokalita projektu je situovaná v areáli rozšírenia druhu v rámci CHVU. Veľkosť populácie v CHVU podľa Programu starostlivosti a SDF sa uvádza 15 párov. Realizáciou Projektu Chata bude dotknutý 1 hniezdny pár, ktorý má hniezdisko vzdialené cca 300 m od lokality Projektu (Korňan, 2025). Kultúrnu krajinu s mozaikou lúk a drevinovej vegetácie v okolí Kostolca vrátane predmetnej lokality pár využíva ako lovisko. Pre dotknutý pár nebolo vydané rozhodnutie o obmedzení činnosti za účelom ochrany hniezdiska podľa § 4 ods. 2 zákona 543/2002.

6.2.2.2.2. Určenie vplyvov na druh sokol sťahovavý (*Falco peregrinus*)

Vzhľadom na špecifiká Projektu Chata sú súčasťou hodnotenia nielen vplyvy, ktoré budú spojené s plánovanou realizáciou a prevádzkou, ale aj zásahy, ktoré na lokalite už boli uskutočnené v čase pred týmto hodnotením a je nutné ich posudzovať ako súčasť všetkých variantov vrátane nulového.

Realizáciou a prevádzkou Projektu Chata bude dotknutý 1 hniezdny pár, ktorého hniezdisko sa nachádza v brale v blízkosti lokality. Projekt Chata nebude spojený s činnosťami, ktoré by mohli ovplyvniť hniezdisko a spôsobiť vyrušovanie hniezdného páru priamo na hniezde. Pár bude dotknutý ovplyvnením loviska s prihliadnutím na jeho potravné nároky (lov vo vzduchu, prevažne vtákov).

Priame vplyvy na potravný biotop

Priamym dopadom Projektu Chata je záber biotopu Lk1, ku ktorému už došlo v r. 2022 pri realizácii základovej dosky, prístupovej cesty a poškodením príľahlých plôch. V zmysle znaleckého posudku (Galvánek, 2023) došlo k zásahu do biotopu na celkovej ploche 790 m². V tomto rozsahu došlo k priamej strate potravného biotopu.

V prípade nulového variantu sa očakáva, že realizácia nebude ďalej pokračovať a začatá stavba bude odstránená v zmysle stavebného zákona a následne bude obnovená aj funkcia lúčneho biotopu. V prípade, že lokalita bude ponechaná v súčasnom stave, záber bude trvalý (zastavané a spevnené plochy). Vzhľadom na to, že jedince sokola sťahovavého lovia koristiť vo vzduchu, samotný záber plôch nepredstavuje stratu loviska, predpokladá sa ale zníženie ich funkcie z hľadiska výskytu koristi.

Realizačné varianty 1 a 2 sú z hľadiska záberu potravného biotopu porovnateľné. Zásah sa predpokladá v rozsahu, ktorý už bol vykonaný. Iná alternatíva riešenia stavby nie z tohto pohľadu podstatná. Samotná strata lúčneho biotopu v tomto rozsahu nie je zásadná pre dostupnosť preferovanej potravy (vtáky) ani neobmedzuje možnosti lovu vo vzduchu. Je pravdepodobné, že prevádzka chaty určité druhy koristi priláka vďaka vysadenej vegetácii, zvýšenej prítomnosti hmyzu a pod.

Podľa Programu starostlivosti o CHV sú loviská druhu v rámci CHVU určené ako EFP 3 (hniezdiská chriašteľa poľného, prepelice poľnej, strakoša sivého a loviská dravcov), tieto tvoria plochy poľnohospodárskej pôdy s výmerou 4123,9 ha. Z hľadiska kvantifikácie dopadu záber biotopu v rozsahu 790 m² predstavuje stratu cca 0,002 % z výmery potravného biotopu v celom CHVU. Tento údaj však nevystihuje reálny dopad, druh pri love nie je obmedzený len na tieto plochy, často využíva aj urbanizované časti CHVU aj loviská mimo CHVU, rozhodujúca je dostupnosť koristi, ktorú určuje najmä diverzita krajiny štruktúry.

Nepriame vplyvy na lovisku

Ako nepriamy vplyv sa predpokladá vyrušovanie jedincov druhu na potravnom biotope počas lovu.

Nulový variant je spojený s asanáciou začatej stavby, čo spôsobí hluk strojov a nákladnej dopravy v trvaní cca niekoľko dní. Ide o dočasný vplyv, ktorý po odstránení stavby nebude ďalej pôsobiť. Aj v prípade, že základy stavby a spevnenie cesty na lokalite nebudú odstránené, nie je predpoklad rušivých vplyvov nad rámec bežného užívania poľnohospodárskych pozemkov.

Realizačné varianty 1 a 2 predpokladajú rušivé vplyvy v období realizácie stavebných prác, zdrojom budú stavebné stroje a doprava a súvisiaci hluk. Variantné riešenie nemá vplyv na výsledný rozsah vyrušovania. Vplyv bude dočasný v trvaní v závislosti od dĺžky realizácie (niekoľko týždňov/mesiakov). V období intenzívnych prác môže dotknutý hniezdny pár preferovať iné časti loviska, ale vzhľadom na jeho flexibilitu a spôsob lovu to predpokladá len nepatrný vplyv. Dopad na úspešnosť hniezdenia (max. 1 hniezdna sezóna) možno považovať za vylúčený.

Zdrojom rušivých vplyvov bude aj prevádzka Projektu chata. Vzhľadom na predpokladaný rekreačný účel sa očakáva nepravidelné/sporadické a väčšinou krátkodobé využitie spojené s rušivým vplyvom osobnej dopravy a prítomnosti osôb v okolí objektu. Vzhľadom na kapacitu objektu bude intenzita vplyvu málo významná, nepredpokladá sa relevantné rušivé pôsobenie mimo vlastnej lokality. Vzhľadom na už popísané potravné nároky druhu rušivé vplyvy tohto rozsahu nie sú rizikom pre trofiu dotknutého páru a jeho hniezdnu úspešnosť. Dotknuté loviská sa nachádzajú na okraji CHVU a priamo nadväzujú na zastavané územie, resp. záhrady v obci Kostolec. Ich kvalita (využitelnosť) sa prevádzkou samotného Projektu Chata zásadne nezníži, rizikom môže byť prípadná ďalšia urbanizácia tohto priestoru s väčším zásahom do mozaikovitej štruktúry krajiny a zhoršením dostupnosti potravy (strata hniezdných možností vtákov).

6.2.2.2.3. Posúdenie významnosti vplyvov na druh sokol sťahovavý (*Falco peregrinus*)

*Tab. 13 Kvantifikácia vplyvov na druh sokol sťahovavý (*Falco peregrinus*)*

Počet jedincov ovplyvnených projektom	1 pár Variant V0: záber potravného biotopu Variant V1 a V2: záber potravného biotopu, vyrušovanie na lovisku
Celková veľkosť populácie druhu v SR	160 - 210 párov*
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	≤ 0,6 %
Veľkosť populácie druhu v dotknutom CHVU	15 párov**
Veľkosť biotopu druhu v dotknutom CHVU	4123,9 ha (potravný biotop)
Podiel ovplyvnenej populácie druhu a biotopu druhu k populácii druhu a biotopu druhu v dotknutom CHVU	Populácia: 6,7 % Biotop druhu (potravný biotop): 0,002 %

Kumulatívna strata populácie druhu alebo jeho biotopu v dotknutým CHVU	Populácia: 0 jedincov Biotop druhu (potravný biotop): 36,99 ha***
--	--

*údaj z reportingu 2013 – 2018 (Černecký et al 2020)

**údaj podľa SDF

*** výmera určená z platných ÚP a ZaD ÚP, dokumentov SEA a orientačnej identifikácie stavieb mimo ÚP

Tab. 14 Vyhodnotenie vplyvu na ciele ochrany druhu sokol sťahovavý (*Falco peregrinus*)

Parameter		Cieľový stav A - dobrý	Predpokladaný vplyv	Významnosť vplyvu
populácia	1.1. Veľkosť populácie	Veľkosť populácie je viac ako 13 párov za 5 rokov.	Projekt nemá priamy vplyv na celkovú obsadenosť teritórií v CHVU.	Variant V0: 0 Variant V1: 0 Variant V2: 0
	1.2. Populačný trend	Populácia vzrástla za 5 rokov o viac ako 10 %.	Podľa dostupných údajov je populácia stabilná, v CHVU hniezdi 15 párov. nepriaznivé ovplyvnenie populačného trendu Projektom sa neočakáva.	Variant V0: 0 Variant V1: 0 Variant V2: 0
	1.3. Veľkosť areálu	Viac ako 75 % plochy CHVÚ.	Realizáciou Projektu nedôjde k zmenšeniu areálu výskytu druhu v CHVU.	Variant V0: 0 Variant V1: 0 Variant V2: 0
	1.4. Areálový trend	Rozloha vhodných skalných útvarov pre druh v CHVÚ za posledných 5 rokov neklesla o viac ako 10 % z ich rozlohy.	Projekt neovplyvní rozlohu vhodných hniezdných biotopov v rámci CHVU.	Variant V0: 0 Variant V1: 0 Variant V2: 0
	1.5. Hniezdna úspešnosť	Priemerná hniezdna úspešnosť za 5 rokov je viac ako 3,2 vyleteného mláďaťa na hniezdny pár.	Nepriame vplyvy projektu Chata neovplyvnia úspešnosť hniezdenia dotknutého páru. Dopad na úspešnosť hniezdenia na hniezdiskách v CHVU je vylúčený.	Variant V0: 0 Variant V1: 0 Variant V2: 0
biotop	2.1. Hniezdny biotop	75 - 100 % historických hniezd je vhodných na hniezdenie, hniezdny pár má k dispozícii v dosahu do 2 km minimálne 3 potenciálne lokality vhodné na hniezdenie, nie je zaznamenaný výskyt veľkých krdľov krkavca čierneho (<i>Corvus corax</i>) v hniezdnom období.	Projekt Chata nemá vplyv na veľkosť a charakter hniezdných biotopov v CHVU. Zvýšenie výskytu krkavca čierneho sa prevádzkou Projektu neočakáva.	Variant V0: 0 Variant V1: 0 Variant V2: 0
	2.2. Potravný biotop	Menej ako 5 % potravného biotopu pretínajú línie vzdušných vysokonapäťových (VN) elektrických vedení, vzdialenosť migračných trás vtákov (potravne druhy) do 5 km, rôznorodá mozaikovitá štruktúra biotopov, dostatok stromovej a krovínovej vegetácie v krajine, minimálne 50 % hniezd je vo vzdialenosti menej ako 3 km od urbánnych sídiel	Projekt nemá vplyv na umiestnenie VN vedení, plochy drevinovej vegetácie a migračné trasy. Projekt spôsobí zanedbateľnú stratu potravného biotopu u 1 páru, ktorý už v súčasnosti nespĺňa limit vzdialenosti hniezda od urbánnych priestorov. Vzhľadom na ekologické nároky druhu (lov zo vzduchu) predpokladaný záber plochy loviska a rušivé vplyvy spojené s prevádzkou Chaty obmedzia kvalitu biotopu len nevýznamne.	Variant V0: -1 Variant V1: -1 Variant V2: -1
	2.3. Biotop významný počas zimovania	Viac ako 10 % výmery TTP obsahuje rozptýlenú krovinovú a stromovú vegetáciu so zastúpením druhov, ktoré poskytujú v zimnom období trofickú bázu pre spevavce (ruža sp./Rosa sp., hloh sp./Crataegus sp., baza čierna/Sambucus nigra, trnka obyčajná/ Prunus spinosa).	Projekt nemá vplyv na výmeru a kvalitu rozptýlenej drevinovej vegetácie potrebnej pre dostupnosť a kvalitu potravnnej bázy druhu. Dosiahnutie cieľa nebude ovplyvnené.	Variant V0: 0 Variant V1: 0 Variant V2: 0

Ohrozenia	3.2. Priame ohrozenie populácie	Viac ako 95 % hniezdných lokalít bez vyrušovania ohrozujúceho inkubáciu a výchovu mláďat, do 300 m od hniezd nie sú skalolezecké trasy, do 500 m od hniezda je skalolezecká činnosť vykonávaná len mimo hniezdnej sezóny, za 5 rokov neboli zaznamenané žiadne prípady priameho prenasledovania človekom (vyberanie mláďat alebo vajec, odstrel, trávenie), viac ako 25 % hniezd v rámci celého CHVÚ je strážených fyzicky alebo kamerovými systémami.	Projekt nie je spojený s uvedenými činnosťami, ktoré vedú k vyrušovaniu, prenasledovaniu a inému ohrozeniu druhu na hniezdiskách v CHVÚ a nemá dosah na splnenie parametra	Variant V0: 0 Variant V1: 0 Variant V2: 0
	3.3. Ohrozenie hniezdného biotopu	Menej ako 10 % hniezdných brál sukcesne zarastených drevinami alebo výrazne zvetralých.	Projekt nemá vplyv na kvalitu hniezdných brál v CHVÚ.	Variant V0: 0 Variant V1: 0 Variant V2: 0
	3.4. Ohrozenie potravného biotopu	Viac ako 90 % všetkých stĺpov 22 kV vzdušného elektrického vedenia v CHVÚ je zabezpečených zábranami, línie VN pretínajú menej ako 5 % územia, územie bez používania insekticidov a chemických látok na likvidáciu teplokrvných živočíchov za 5 rokov, viac ako 10 % plochy TTP tvorí rozptýlená krovinná a stromová vegetácia.	Projekt nemá vplyv na umiestnenie a zabezpečenie VN vedení, nepredpokladá používanie chemických látok a nie je spojený s likvidáciou rozptýlenej drevinovej vegetácie v rámci TTP. Nevýznamná strata lúčneho biotopu v rámci loviska 1 páru spojená s realizáciou Projektu nemá dopad na dosiahnutie cieľa v tomto parametri.	Variant V0: 0 Variant V1: 0 Variant V2: 0

6.2.2.3. Vyhodnotenie vplyvov na druh penica jarabá (*Sylvia nisoria*)

6.2.2.3.1. Charakteristika druhu penica jarabá (*Sylvia nisoria*)

Ciele ochrany druhu

Ciele ochrany druhu boli prevzaté z Programu starostlivosti o CHVÚ Strážovské vrchy 2019 – 2048 (ŠOP SR, 2018). Cieľom je minimálne udržanie priemerného priaznivého stavu druhu v B stupni v parametroch uvedených v Tab. 16.

Ekologické nároky

Druh obýva krovité porasty na južne exponovaných stráňach a rovinách v teplých nížinných a podhorských oblastiach. Preferuje otvorenú krajinu so skupinami alebo pásmi hustých trnitých krovín, vyššie stromy a kry využíva pre spev. Hniezdia na kroch, spravidla len raz za sezónu. Potravu tvorí hmyz, a to larvy aj dospelé jedince. Ide o migrujúci druh, priľieta od apríla do mája, na zimoviská odlieta v priebehu augusta.

Kvantitatívne a kvalitatívne údaje

Veľkosť populácie v SR dnes dosahuje 6 000 až 12 000 párov (Černecký et al, 2020). Druh je na Slovensku pomerne rozšírený, hniezdi na $\frac{3}{4}$ územia a nepovažuje sa aktuálne za ohrozený, rizikom je strata vhodného habitatu. V dotknutom CHVÚ sa vyskytuje populácia v priemernom priaznivom stave (B). Veľkosť populácie v CHVÚ sa uvádza 30 až 40 hniezdných párov (PS CHVÚ, 2018), podľa SDF je odhad 140 až 260 párov. Vlastné územie CHVÚ neposkytuje dostatok vhodných stanovišť, veľká časť vhodných

biotopov druhu sa nachádza mimo CHVU Strážovské vrchy. Druh ohrozuje strata biotopov, resp. ich kvality sukcesiou na les alebo likvidáciou krovitej vegetácie.

Výskyt v dotknutom území

Hlavné biotopy penice jarabej sú v Súľovských vrchoch a v južných okrajoch Nitrických vrchov, tiež na južne orientovaných stráňach s pasienkami s rozptýlenými krovinami v širšom okolí obce Valaská Belá do nadmorskej výšky 900 m. Hniezdne páry sú rozptýlené v poľnohospodárskej krajine podľa dostupnosti hniezdných biotopov. V PS CHVU (ŠOP SR, 2018) je vyčlenený v rámci CHVU ekologicko-funkčný priestor - hniezdiská penice jarabej, strakoša červenochrbtého a hrdličky poľnej (EFP5). V CHVÚ hniezdi stabilná populácia, ktorej početnosť sa odhaduje na 30 - 40 párov.

Prieskumom vtákov (Korňan, 2025) bol zistený výskyt druhu v širšom okolí lokality Projektu Chata s možným hniezdením v polygóne krovitých porastoch vzdialených cca 60 m východne od lokality. Uvedený priestor s krovitými porastmi je súčasťou EFP5.

6.2.2.3.2. Určenie vplyvov na druh penica jarabá (*Sylvia nisoria*)

Priame vplyvy

Lokalita Projektu Chata je súčasťou extenzívne využívannej krajiny, ale nachádza sa mimo biotopov a hniezdisk tohto druhu, realizáciou stavby (variant 1 a 2) nedôjde k zásahom do krovitých porastov v okolí, teda do prostredia, ktoré je optimálne pre hniezdenie, trofiu a migráciu (EFP5). Priame vplyvy na hniezdny pár s pravdepodobným hniezdením v blízkych krovinách sa nepredpokladajú. Samotný záber lúčneho biotopu môže byť rizikom v kontexte cieľov a zásad ochrany druhu, ktorými je celkové zachovanie štruktúry extenzívne využívannej poľnohospodárskej krajiny s dostatkom mimolesnej zelene, pokiaľ by pokračoval trend urbanizácie v tomto priestore. V nulovom variante, pokiaľ by nedošlo k odstráneniu existujúcich základov a spevnených plôch z lokality a obnove lúčneho biotopu, je predpoklad, že narušené plochy budú podliehať sukcesii a výhľadovo je možný vývoj ku krovitým porastom podobného typu, ako sú v okolí.

Nepriame vplyvy

Ako nepriamy vplyv sa predpokladá možnosť vyrušovania dotknutého na jeho biotope, ktorý sa nachádza cca 60 m od zdroja.

Nulový variant je spojený s asanáciou začatej stavby, čo spôsobí hluk strojov a nákladnej dopravy v trvaní cca niekoľko dní. Ide o dočasný vplyv, ktorý po odstránení stavby nebude ďalej pôsobiť. Aj v prípade, že základy stavby a spevnenie cesty na lokalite nebudú odstránené, nie je predpoklad rušivých vplyvov nad rámec bežného užívania poľnohospodárskych pozemkov.

Realizačné varianty 1 a 2 predpokladajú rušivé vplyvy v období realizácie stavebných prác, zdrojom budú stavebné stroje a doprava a súvisiaci hluk. Variantné riešenie nemá vplyv na výsledný rozsah vyrušovania. Vplyv bude dočasný v trvaní v závislosti od dĺžky realizácie (niekoľko týždňov/mesiakov). Zdrojom rušivých vplyvov bude aj prevádzka Projektu chata. Rekreačný účel predpokladá nepravidelné/sporadické a väčšinou krátkodobé využitie spojené s rušivým vplyvom osobnej dopravy a prítomnosti osôb v okolí objektu. Vzhľadom na kapacitu objektu bude intenzita vplyvu málo významná, nepredpokladá sa silné rušivé pôsobenie mimo vlastnej lokality. Penica jarabá nepatrí k obzvlášť citlivým druhom a nevyhýba sa ani biotopom v urbanizovaných častiach územia alebo na styku s nimi. Vyrušovanie nepatrí medzi rizikové faktory ohrozujúce populáciu. S ohľadom na vzdialenosť možno výsledný vplyv prevádzky hodnotiť ako

nulový, vplyv intenzívnejšieho ruchu počas výstavby ako nevýznamný a dočasný bez ohrozenia priebehu hniezdenia. Vzhľadom na absenciu územného plánu obce Kostolec, je rizikovým faktorom prípadná ďalšia urbanizácia v dotknutom priestore mimo zastavaného územia, ktorá môže zasiahnuť priamo krovitý biotop dotknutého páru. S ohľadom na ciele ochrany druhu nie je vplyv na druh preukázateľný.

6.2.2.3.3. Posúdenie významnosti vplyvov na penica jarabá (*Sylvia nisoria*)

Tab. 15 Kvantifikácia vplyvov na druh penica jarabá (*Sylvia nisoria*)

Počet jedincov ovplyvnených projektom	1 pár Variant V0: bez vplyvu Variant V1, V2: možné vyrušovanie výstavbou a prevádzkou mimo hniezdiska
Celková veľkosť populácie druhu v SR	6 000 – 12 000 párov*
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	≤ 0,01 %
Veľkosť populácie druhu v dotknutom CHVU	140 – 260 párov** / 30 - 40 párov**
Veľkosť biotopu druhu v dotknutom CHVU	2756 ha
Podiel ovplyvnenej populácie druhu a biotopu druhu k populácii druhu a biotopu druhu v dotknutom CHVU	Populácia: ≤ 3 % Biotop druhu: 0 %
Kumulatívna strata populácie druhu alebo jeho biotopu v dotknutom CHVU	Populácia: 0 Biotop druhu: 0 ha

*údaj z reportingu 2013 – 2018 (Černecký et al 2020)

**údaj podľa SDF

***údaj podľa PS CHVU

Tab. 16 Vyhodnotenie vplyvu na ciele ochrany druhu penica jarabá (*Sylvia nisoria*)

Parameter		Cieľový stav B - priemerný	Predpokladaný vplyv	Významnosť vplyvu
populácia	1.1. Veľkosť populácie	Veľkosť populácie dosahuje 30 – 100 hniezdných párov.	Projekt nemá vplyv na obsadenosť teritórií v CHVU.	Variant V0: 0 Variant V1: 0 Variant V2: 0
	1.2. Populačný trend	Populácia je za obdobie 5 rokov stabilná alebo osciluje do ±20 %.	Projekt nemá vplyv na populačný trend v CHVU.	Variant V0: 0 Variant V1: 0 Variant V2: 0
	1.3. Veľkosť areálu	70 - 90 % tetrád kvadrátov	Identifikované vplyvy nemajú dopad na veľkosť areálu populácie v CHVU.	Variant V0: 0 Variant V1: 0 Variant V2: 0
biotop	1.4. Areálový trend	Areál je stabilný, zmeny sú v rozpätí ±20 % / 5 rokov	Projekt neovplyvňuje stabilitu areálu druhu v CHVU	Variant V0: 0 Variant V1: 0 Variant V2: 0
	2.1. Hniezdny biotop	Extenzívne využívané trávnaté plochy s dostatkom trnitých krov sú na 50 - 70 % rozlohy vhodných biotopov.	Projekt má nepatrný dopad na výmeru TTP v rámci CHVU, ale neovplyvňuje podiel krovitej vegetácie v poľnohospodárskej krajine. Dosiahnutie cieľa neohrozuje.	Variant V0: 0 Variant V1: 0 Variant V2: 0
	2.2. Potravný biotop	Extenzívne využívané trávnaté plochy s dostatkom trnitých krov sú na 50 - 70 % rozlohy vhodných biotopov.	Projekt má nepatrný dopad na výmeru TTP v rámci CHVU, ale neovplyvňuje podiel krovitej vegetácie v poľnohospodárskej krajine. Dosiahnutie cieľa neohrozuje.	Variant V0: 0 Variant V1: 0 Variant V2: 0

	2.3. Migračný biotop	Extenzívne využívané trávnaté plochy s dostatkom trnitých krov sú na 50 - 70 % rozlohy vhodných biotopov.	Projekt má nepatrný dopad na výmeru TTP v rámci CHVU, ale neovplyvňuje podiel krovitej vegetácie v poľnohospodárskej krajine. Dosiahnutie cieľa neohrozuje.	Variant V0: 0 Variant V1: 0 Variant V2: 0
Ohrozenia	3.1. Ohrozenie populácie	V hniezdnom období (od 1. mája do 31.7.) je na hniezdiskách neúmyselne vyrušovaná (pasenie, zber húb a pod.) na 10 - 30 % vhodných biotopov.	Projekt nie je spojený s činnosťami, ktoré vedú k vyrušovaniu priamo na hniezdisku. Dosah rušivých vplyvov realizácie a prevádzky na hniezdisko sa vzhľadom na ich intenzitu a vzdialenosť nepredpokladá.	Variant V0: 0 Variant V1: 0 Variant V2: 0
	3.2. Ohrozenie biotopu	Zanechanie tradičného obhospodarovania (kosenie, pasenie a pod.) a následná sukcesia sa prejavuje na 10 - 30 % plochy vhodných biotopov.	Projekt nemá vplyv na spôsob hospodárenia na TTP v okolí mimo lokality Projektu a na sukcesné procesy.	Variant V0: 0 Variant V1: 0 Variant V2: 0

6.2.2.4. Vyhodnotenie vplyvov na druh strakoš červenochrbtý (*Lanius collurio*)

6.2.2.4.1. Charakteristika druhu strakoš červenochrbtý (*Lanius collurio*)

Ciele ochrany druhu

Ciele ochrany druhu boli prevzaté z Programu starostlivosti o CHVU Strážovské vrchy 2019 – 2048 (ŠOP SR, 2018). Cieľom je minimálne udržanie priemerného priaznivého stavu druhu v B stupni v parametroch uvedených v Tab. 18.

Ekologické nároky

Druh obýva poloootvorené nelesné krovinné formácie s trnitými krami a solitérne stromy v teplých a suchých polohách, extenzívne obhospodarované, opustené a zarastajúce suché pasienky, lúky, krovité medze, remízky, okraje redších listnatých lesov, staré sady, vinice, vzácne aj záhrady a parky. Hniezdi na kroch spravidla do výšky 1,5 m. Potravu tvorí väčší hmyz, hlavne chrobáky, občas aj drobné cicavce a vtáky. Ide o migrujúci druh, prilieta od apríla do mája, na zimoviská odlieta od augusta do októbra. Má veľmi podobné ekologické nároky ako druh penica jarabá.

Kvantitatívne a kvalitatívne údaje

Veľkosť populácie v SR dnes dosahuje 65 000 až 130 000 párov (Černecký et al, 2020). Druh je rozšírený vo vhodných biotopoch takmer na celom Slovensku od nížin po vyššie polohy do 1300 m n.m.. Druh nie je aktuálne považovaný za ohrozený, ale uvádza sa mierne klesajúci trend populácie pri stabilnom areálovom rozšírení. V dotknutom CHVU sa vyskytuje populácia v priemernom priaznivom stave (B). Veľkosť populácie v CHVU sa odhaduje na 300 až 400 hniezdných párov (PS CHVU, 2018), podľa SDF je počet až 800 – 1600 párov. Hniezdne páry sú rozptýlené v extenzívnej poľnohospodárskej krajine. Rozloha biotopu sa považuje za dostatočne veľkú a stabilnú pre prežívanie populácie, rizikovými faktormi je likvidácia rozptýlenej zelene aj zalesňovanie.

Výskyt v dotknutom území

Hlavné biotopy strakoša červenochrbtého sa nachádzajú v Súľovských vrchoch a v južných okrajoch Strážovských vrchov, tiež v centrálnej časti - Čičmany, Zliechov, Valaská Belá, kde je krajina ovplyvnená tradičným ovčiarstvom a lazníckym osídlením v minulosti, krajinná mozaika je pestrá s dostatkom rozptýlenej zelene. V rámci CHVU obýva obdobný

typ biotopu ako penica jarabá. V PS CHVU (ŠOP SR, 2018) je vyčlenený v rámci CHVU ekologicko-funkčný priestor - hniezdiská penice jarabej, strakoša červenochrbtého a hrdličky poľnej (EFP5). V CHVÚ hniezdi stabilná populácia, ktorej početnosť sa odhaduje 300 - 400 párov.

Prieskumom vtákov (Korňan, 2025) bol zistený výskyt druhu v širšom okolí lokality Projektu Chata s možným hniezdením v polygóne krovitých porastoch vzdialených cca 60 m východne od lokality. Uvedený priestor s krovitými porastmi je súčasťou EFP5.

6.2.2.4.2. Určenie vplyvov na druh strakoš červenochrbtý (*Lanius collurio*)

Vplyvy na druh sú porovnateľné s vplyvmi uvedenými pre druh penica jarabá (*Sylvia nisoria*).

Priame vplyvy

Lokalita Projektu Chata je súčasťou extenzívne využívannej krajiny, ale nachádza sa mimo biotopov a hniezdisk tohto druhu, realizáciou stavby (variant 1 a 2) nedôjde k zásahom do krovitých porastov v okolí, teda do prostredia, ktoré je optimálne pre hniezdenie, trofiu a migráciu (EFP5). Priame vplyvy na hniezdny pár s pravdepodobným hniezdením v blízkych krovinách sa nepredpokladajú. Samotný záber lúčneho biotopu môže byť rizikom v kontexte cieľov a zásad ochrany druhu, ktorými je celkové zachovanie štruktúry extenzívne využívannej poľnohospodárskej krajiny s dostatkom mimolesnej zelene, pokiaľ by pokračoval trend urbanizácie v tomto priestore. V nulovom variante, pokiaľ by nedošlo k odstráneniu existujúcich základov a spevnených plôch z lokality a obnove lúčneho biotopu, je predpoklad, že narušené plochy budú podliehať sukcesii a výhľadovo je možný vývoj ku krovitým porastom podobného typu ako sú v okolí.

Nepriame vplyvy

Ako nepriamy vplyv sa predpokladá možnosť vyrušovania dotknutého na jeho biotope, ktorý sa nachádza cca 60 m od zdroja.

Nulový variant je spojený s asanáciou začatej stavby, čo spôsobí hluk strojov a nákladnej dopravy v trvaní cca niekoľko dní. Ide o dočasný vplyv, ktorý po odstránení stavby nebude ďalej pôsobiť. Aj v prípade, že základy stavby a spevnenie cesty na lokalite nebudú odstránené, nie je predpoklad rušivých vplyvov nad rámec bežného užívania poľnohospodárskych pozemkov.

Realizačné varianty 1 a 2 predpokladajú rušivé vplyvy v období realizácie stavebných prác, zdrojom budú stavebné stroje a doprava a súvisiaci hluk. Variantné riešenie nemá vplyv na výsledný rozsah vyrušovania. Vplyv bude dočasný v trvaní v závislosti od dĺžky realizácie (niekoľko týždňov/mesiakov). Zdrojom rušivých vplyvov bude aj prevádzka Projektu chata. Rekreačný účel predpokladá nepravidelné/sporadické a väčšinou krátkodobé využitie spojené s rušivým vplyvom osobnej dopravy a prítomnosti osôb v okolí objektu. Vzhľadom na kapacitu objektu bude intenzita vplyvu málo významná, nepredpokladá sa silné rušivé pôsobenie mimo vlastnej lokality. Penica jarabá nepatrí k obzvlášť citlivým druhom a nevyhýba sa ani biotopom v urbanizovaných častiach územia alebo na styku s nimi. Vyrušovanie nepatrí medzi rizikové faktory ohrozujúce populáciu. S ohľadom na vzdialenosť možno výsledný vplyv prevádzky hodnotiť ako nulový, vplyv intenzívnejšieho ruchu počas výstavby ako nevýznamný a dočasný bez vplyvu na úspešnosť hniezdenia. Vzhľadom na absenciu územného plánu obce Kostolec, je rizikovým faktorom prípadná ďalšia urbanizácia v dotknutom priestore mimo zastavaného územia, ktorá môže zasiahnuť priamo krovitý biotop dotknutého páru.

S ohľadom na ciele ochrany druhu nie je vplyv na druh preukázateľný.

6.2.2.4.3. Posúdenie významnosti vplyvov na strakoš červenochrbtý (*Lanius collurio*)

Tab. 17 Kvantifikácia vplyvov na druh strakoš červenochrbtý (*Lanius collurio*)

Počet jedincov ovplyvnených projektom	1 pár Variant V0: bez vplyvu Variant V1, V2: možné vyrušovanie výstavbou a prevádzkou mimo hniezdiska
Celková veľkosť populácie druhu v SR	65 000 – 130 000 párov*
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	≤ 0,001 %
Veľkosť populácie druhu v dotknutom CHVU	800 – 1600 párov** / 300 - 400 párov**
Veľkosť biotopu druhu v dotknutom CHVU	2756 ha
Podiel ovplyvnenej populácie druhu a biotopu druhu k populácii druhu a biotopu druhu v dotknutom CHVU	Populácia: ≤ 0,3 % Biotop druhu: 0 %
Kumulatívna strata populácie druhu alebo jeho biotopu v dotknutom CHVU	Populácia: 0 Biotop druhu: 0 ha

*údaj z reportingu 2013 – 2018 (Černecký et al 2020)

**údaj podľa SDF

***údaj podľa PS CHVU

Tab. 18 Vyhodnotenie vplyvu na ciele ochrany strakoš červenochrbtý (*Lanius collurio*)

Parameter		Cieľový stav B - priemerný	Predpokladaný vplyv	Významnosť vplyvu
populácia	1.1. Veľkosť populácie	Veľkosť populácie dosahuje 300 - 1200 hniezdných párov.	Projekt nemá vplyv na obsadenosť teritórií v CHVU.	Variant V0: 0 Variant V1: 0 Variant V2: 0
	1.2. Populačný trend	Populácia je za obdobie 5 rokov stabilná alebo osciluje do ±20 %.	Projekt nemá vplyv na populačný trend v CHVU.	Variant V0: 0 Variant V1: 0 Variant V2: 0
	1.3. Veľkosť areálu	70 - 90 % tetrád kvadrátov	Identifikované vplyvy nemajú dopad na veľkosť areálu populácie v CHVU.	Variant V0: 0 Variant V1: 0 Variant V2: 0
biotop	1.4. Areálový trend	Areál je stabilný, zmeny sú v rozpätí ±20 % / 5 rokov	Projekt neovplyvňuje stabilitu areálu druhu v CHVU	Variant V0: 0 Variant V1: 0 Variant V2: 0
	2.1. Hniezdny biotop	Extenzívne využívané trávnaté plochy s dostatkom trnitých krov sú na 50 - 70 % rozlohy vhodných biotopov.	Projekt má nepatrný dopad na výmeru TTP v rámci CHVU, ale neovplyvňuje podiel krovitej vegetácie v poľnohospodárskej krajine. Dosiahnutie cieľa neohrozuje.	Variant V0: 0 Variant V1: 0 Variant V2: 0
	2.2. Potravný biotop	Extenzívne využívané trávnaté plochy s dostatkom trnitých krov sú na 50 - 70 % rozlohy vhodných biotopov.	Projekt má nepatrný dopad na výmeru TTP v rámci CHVU, ale neovplyvňuje podiel krovitej vegetácie v poľnohospodárskej krajine. Dosiahnutie cieľa neohrozuje.	Variant V0: 0 Variant V1: 0 Variant V2: 0
	2.3. Migračný biotop	Extenzívne využívané trávnaté plochy s dostatkom trnitých krov sú na 50 - 70 % rozlohy vhodných biotopov.	Projekt má nepatrný dopad na výmeru TTP v rámci CHVU, ale neovplyvňuje podiel krovitej vegetácie v poľnohospodárskej krajine. Dosiahnutie cieľa neohrozuje.	Variant V0: 0 Variant V1: 0 Variant V2: 0

Ohrozenia	3.1. Ohrozenie populácie	V hniezdnom období (od 1. mája do 31.7.) je na hniezdiskách neúmyselne vyrušovaná (pasenie, zber húb a pod.) na 10 - 30 % vhodných biotopov. .	Projekt nie je spojený s činnosťami, ktoré vedú k vyrušovaniu priamo na hniezdisku. Dosah rušivých vplyvov realizácie a prevádzky na hniezdisko sa vzhľadom na ich intenzitu a vzdialenosť nepredpokladá.	Variant V0: 0 Variant V1: 0 Variant V2: 0
	3.2. Ohrozenie biotopu	Zanechanie tradičného obhospodarovania (kosenie, pasenie a pod.) a následná sukcesia sa prejavuje na 10 - 30 % plochy vhodných biotopov.	Projekt nemá vplyv na spôsob hospodárenia na TTP v okolí mimo lokality Projektu a na sukcesné procesy.	Variant V0: 0 Variant V1: 0 Variant V2: 0

6.3. Vyhodnotenie možných kumulatívnych vplyvov

Projekty a plány s možným spolupôsobením boli preverené vo vzťahu k identifikovaným priamym vplyvom Projektu Chata a relevantným nepriamym rizikám pre dotknuté predmety ochrany na základe nasledovných kritérií:

UEV Strážovské vrchy

- umiestnenie v dotknutom UEV;
- priamy záber dotknutého biotopu Lk1 (6510);

CHVU Strážovské vrchy

- umiestnenie v dotknutom CHVU;
- záber potravného biotopu a rušenie v rámci EFP3 (orol skalný, sokol sťahovavý);
- vplyvy iného charakteru s možným kumulatívnym vplyvom na populácie dotknutých druhov.

Podklady pre kumuláciu sú aktuálne ku termínu spracovania 30. 9. 2025.

6.3.1. Vyhodnotenie možných kumulatívnych vplyvov na SKUEV0256 Strážovské vrchy

Za účelom možnej kumulácie vplyvu bola primárne preverená územnoplánovacia dokumentácia:

- schválené územné plány a ZaD územného plánu obcí, do území ktorých dotknuté UEV zasahuje, vrátane schválených zmien a doplnkov, s osobitným zreteľom na obce vo vnútri územia;
- pripravované územné plány a ZaD územného plánu obcí (aktuálne v procese posudzovania podľa zákona 24/2006 alebo posúdené pred schválením): Súľov – Hradná, Záskanie, Pružina, Dolný Lieskov;
- platný územný plán VÚC Žilinského samosprávneho kraja a VÚC Trenčianskeho samosprávneho kraja.

Platný ani aktuálne posudzovaný územný plán nemajú obce: Kostolec, Vrchteplá, Podskalje, Košecké Podhradie, Kšinná, Trebichava, Uhrovské Podhradie, Omastiná, Žitná – Radiša, Timoradza, Čavoj, Ľutov, Čierna Lehota, Mojtín, Slatina nad Bebravou. Existujúce zámery rozvoja (realizované, rozostavané a pripravované) boli zisťované z iných dostupných zdrojov (ortofotosnímky územia, príp. podklady KN, úradné tabule obcí). Bez podrobnej inventarizácie povolených a čiernych stavieb a preukázania výskytu

biotopu v tom čase však nie sú údaje úplné a presné pre relevantnú kvantifikáciu záberov, ku ktorým došlo po vyhlásení UEV.

Za účelom možnej kumulácie vplyvov na biotop 6510 Lk1 (záber plochy biotopu) boli preverené tie rozvojové zámery obcí, ktoré zasahujú do územia UEV a predstavujú záber TTP s preukázaným alebo predpokladaným výskytom biotopu Lk1. Vzhľadom na absenciu vykonania PH pre zámery rozvoja obcí a iného relevantného hodnotenia vplyvu na územia Natura 2000 v dokumentoch procesu SEA (oznámenia, správy o hodnotení strategických dokumentov) v prípade platných UP, je identifikácia presných záberov dotknutého biotopu Lk1 prakticky nemožná, relevantne bola určená len na základe konkrétnych stanovísk orgánov ochrany prírody a krajiny uplatnených v procese SEA. V prípade stavieb realizovaných mimo územných plánov sú možné zábery vyhodnotené z iných dostupných zdrojov bez potvrdenia správnosti.

V podrobnosti nadradenej územnoplánovacej dokumentácie (UPN VÚC Žilinského samosprávneho kraja, ÚPN VÚC Trenčianskeho samosprávneho kraja) neboli zistené zámery, u ktorých by bolo možné preukázať záber biotopu Lk1 (6510).

Iné projekty a plány s možnou kumuláciou vplyvu na biotop Lk1 (6510) neboli počas spracovania tohto primeraného hodnotenia zistené.

Tab. 19 Identifikácia projektov a plánov s možnou kumuláciou vplyvov na UEV Strážovské vrchy

projekt / plán	stav prípravy / povoľovania	výsledok posúdenia podľa zákona 24/2006 vo vzťahu k CHVU	vyhodnotenie vplyvu, ktorý môže vstupovať do kumulácie
nový územný plán obce Súľov - Hradná	<u>pripravovaný</u> , v procese SEA, rozsah hodnotenia OU Bytča 07/2022 (požaduje posúdiť vplyv na Natura 2000, nepožaduje PH), SoH 12/2024	V SoH vyhodnotený málo významný vplyv na chránené územie bez bližšej špecifikácie a kvantifikácie, PH ani osobitné vyhodnotenie vplyvu na územia Natura 2000 nevykonané, SoH odporúča vypustiť a upraviť niektoré lokality	Záber navrhovaných rozvojových zón na celkovej ploche 28,95 ha, konečný záber bude známy až po ukončení procesu SEA (navrhované zníženie rozsahu plôch), aktuálne nie sú k dispozícii relevantné údaje pre posúdenie kumulácie
ZaD 2 UP obce Záskaľe	<u>Pripravovaný</u> , aktuálne v procese SEA Rozhodnutie zo zisťovacieho konania OU PB 12/2022 – posudzovať, rozsah hodnotenia nie je k dispozícii	V rozhodnutí vyhodnotený možný vplyv na územia Natura 2000, preto sa odporúča posudzovať, zo stanovísk vyplýva požiadavka na vypustenie niektorých lokalít na území CHVU	ZaD 2 navrhuje lokalitu rozvoja o výmere 0,35 ha na území UEV na ploche s pravdepodobným výskytom biotopu Lk1, konečný záber biotopu bude známy po ukončení procesu SEA (odporúčané vypustenie viacerých lokalít), aktuálne nie sú k dispozícii relevantné údaje pre posúdenie kumulácie
ZaD 4 UP obce Bodiná	Schválený 03/2024, , ZS 09/2023 odporúča schváliť s vypustením a úpravou viacerých lokalít na základe doručených stanovísk	PH nevykonané, vplyvy na územia Natura 2000 posúdené v SoH len formou zásahu do UEV bez bližšej špecifikácie vplyvu na predmety ochrany a kvantifikácie záberov , možný záber vyplýva zo stanovísk orgánu OPaK	ZaD 4 schválené s úpravou lokalít v zmysle ZS, nové lokality rozvoja s výmerou 2,69 ha v UEV na ploche s výskytom biotopu Lk1, vstupujú do kumulácie vplyvov
ZaD 5 UP obce Prečín	<u>Pripravované</u> , rozhodnutie zo zisťovacieho konania 08/2025 - neposudzovať	Vplyvy na územia Natura 2000 nevyhodnotené	Navrhovaná lokalita výroby viazaná na existujúcu VN v území UEV, bez záberu plochy Lk1
Nový UP obce Dolný	<u>Pripravovaný</u> , v procese SEA, rozsah	Vplyvy na územia Natura 2000 zatiaľ nevyhodnotené	V aktuálnom štádiu nie sú k dispozícii relevantné údaje pre

Lieskov	hodnotenia 03/2025 – požiadavka na spracovanie PH	(požaduje sa PH)	posúdenie kumulácie
ZaD 1 UP obce Zliechov	Schválený, rozhodnutie zo zisťovacieho konania OU Ilava 12/2022 – neposudzovať s podmienkou na vylúčenie viacerých lokalít	Vplyvy na územia Natura 2000 nevyhodnotené	Po vylúčení lokalít v zmysle rozhodnutia bez vplyvu na CHVU a UEV, nevstupuje do kumulácie
UP obce Dolná Poruba	Pripravovaný, aktuálne v procese SEA – posudzovať, určený RH OU Trenčín 11/2023 (nepožaduje sa vykonanie PH)	Vplyvy na územia Natura 2000 zatiaľ nevyhodnotené, nepožaduje sa PH)	V aktuálnom štádiu nie sú k dispozícii relevantné údaje pre posúdenie kumulácie
Nový UP obce Pružina	Pripravovaný, aktuálne v procese SEA – určený PH OU Považská Bystrica 03/2025 (nepožaduje vykonať PH, len posúdiť vplyvy na Natura 2000)	Vplyvy na územia Natura 2000 zatiaľ nevyhodnotené, nepožaduje sa PH)	V aktuálnom štádiu nie sú k dispozícii relevantné údaje pre posúdenie kumulácie
Rozvoj obce Vrchteplá	Obec nemá územný plán schválený ani v procese SEA	Vplyvy na územia Natura 2000 neboli posúdené	Na severovýchodnom okraji obce je vymedzených 11 parciel určených na výstavbu, sčasti realizované (2 objekty, cesta) a rozostavané (1 objekt), výmera spolu cca 1,3 ha, lokalita je súčasťou UEV, na ploche bol možný výskyt biotopu Lk1, ale chýba relevantný údaj, kumulácia je pravdepodobná bez preukázateľnej kvantifikácie
Rozvoj obce Kostolec	Obec nemá územný plán schválený ani v procese SEA	Vplyvy na územia Natura 2000 neboli posúdené	Na území obce sa nachádzajú min. 2 objekty v území UEV na ploche s pravdepodobným výskytom biotopu Lk1, odhad záberu cca 0,1 ha, chýba relevantný údaj, kumulácia je pravdepodobná, ale bez preukázateľnej kvantifikácie

Kvantifikácia kumulácie vplyvov na UEV Strážovské vrchy

Do kumulácie sa zahŕňa strata biotopu 6510 (Lk1) Nížinné a podhorské kosné lúky na ploche **2,69 ha** (ZaD č.4 ÚP Bodiná), t. j. **0,19 %** z celkovej výmery biotopu v UEV (1400 ha). Ostatné územné plány a rozvoj v obciach bez územného plánu, ktoré predstavujú možnú stratu biotopu 6510 (Lk1), neboli do kvantifikácie zahrnuté z dôvodu absencie relevantných zdrojov údajov o výskyte biotopu.

Spolu s Projektom Chata sa predpokladá kumulatívna strata biotopu 6510 (Lk1) na ploche **2,77 ha**, t.j. **0,20 %** z celkovej výmery biotopu v rámci UEV. Významný vplyv na biotop 6510 (Lk1) v zmysle cieľov jeho ochrany v UEV Strážovské vrchy sa v dôsledku kumulácie nepredpokladá.

Tab. 20 Vyhodnotenie kumulácie vplyvov na predmety ochrany UEV Strážovské vrchy

Dotknutý predmet ochrany	Významnosť vplyvov		Výsledné hodnotenie	Odôvodnenie a v prípade potreby určenie neistôt
	Projekt Chata	ZaD 4 UP obce Bodiná		
6510 Nížinné a podhorské kosné lúky	-1	-1	-1	Posudzovaný projekt nemá významný negatívny vplyv na UEV z hľadiska cieľov ochrany biotopu samostatne ani v kumulácii s inými projektmi a plánmi.

6.3.2. Vyhodnotenie možných kumulatívnych vplyvov na SKCHVU028 Strážovské vrchy

Územnoplánovacia dokumentácia

Za účelom možnej kumulácie vplyvu boli preverené:

- schválené územné plány a ZaD územného plánu obcí, do území ktorých dotknuté CHVU zasahuje, vrátane schválených zmien a doplnkov, s osobitným zreteľom na obce vo vnútri územia;
- pripravované územné plány a ZaD územného plánu obcí (aktuálne v procese posudzovania podľa zákona 24/2006 alebo posúdené pred schválením): Súľov – Hradná, Záskanie, Pružina, Dolný Lieskov;
- platný územný plán VÚC Žilinského samosprávneho kraja a VÚC Trenčianskeho samosprávneho kraja.

Do možnej kumulácie záberu potravných biotopov orla skalného a sokola sťahovavého boli zahrnuté rozvojové plochy v území CHVU vymedzenom ako EFP 3 (loviská dravcov) s prihliadnutím na charakter územia a jeho využiteľnosť pre lov (TTP, prítomnosť rušivých vplyvov urbanizácie a pod.).

V prípade obcí, ktoré nemajú schválený alebo pripravovaný územný plán, boli preverené existujúce zámery rozvoja (realizované, rozostavané a pripravované) na základe iných dostupných zdrojov (ortofotosnímky územia, príp. podklady KN, úradné tabule obcí). Bez podrobnej inventarizácie povolených a čiernych stavieb však nie sú údaje úplné a presné pre relevantnú kvantifikáciu záberov, ktoré vznikli po vyhlásení CHVU.

Plány starostlivosti o les

Lesohospodárska činnosť v zmysle schválených PSOL bola preverená z dôvodu možnej kumulácie vplyvov na dotknuté druhy orol skalný a sokol sťahovavý, ktorých hniezdiská sú lokalizované v lesných porastoch. Pre potreby kumulácie boli preverené PSOL na lesných celkoch Prečín a Súľov, ktoré zasahujú do teritória dotknutých párov oboch druhov. Projekt Chata predpokladá vplyv len na ich loviskách, k nožnej kumulácii by mohlo dôjsť v prípade, že činnosti vyplývajúce z PSOL ohrozujú priamo hniezdnu lokalitu alebo sú spojené s rušivými vplyvmi ohrozujúcimi priebeh hniezdenia. V prípade dotknutého páru sokola sťahovavého je hniezdisko súčasťou územia s 5. stupňom ochrany v zmysle zákona 543/2002, ide o lesný porast v kategórii ochranný les bez zásahu. V prípade hniezdiska orla skalného boli rozhodnutím OU Považská Bystrica v r. 2017 zakázané a obmedzené lesohospodárske činnosti v konkrétnych lesných porastoch (hospodársky les) v blízkosti hniezdiska. Vzhľadom na uvedené nie je predpoklad kumulácie vplyvov Projektu Chata na dotknuté páry s uplatnením PSOL.

V prípade ostatných evidovaných párov v rámci CHVU nebolo riziko kumulácie vplyvov vyplývajúce z platných PSOL identifikované, rozsah vplyvov Projektu Chata na lovisku nie je rizikom pre vznik vnútrodruhovej konkurencie medzi susediacimi hniezdnymi pármami, ktorá by mohla mať vplyv na stav populácie CHVU.

Iné projekty v CHVU

Za účelom možnej kumulácie vplyvov na druh orol skalný boli overené aj realizované projekty budovania lesných ciest na území CHVU (cca od r. 2009), projekt Energocentrum lesného hospodárstva Šivarina a projekt vybudovania a rozšírenia Zvernice Biely potok.

Tab. 21 Identifikácia projektov a plánov s možnou kumuláciou vplyvov na CHVU Strážovské vrchy

projekt / plán	stav prípravy / povoľovania	výsledok posúdenia podľa zákona 24/2006 vo vzťahu k CHVU	vyhodnotenie vplyvu, ktorý môže vstupovať do kumulácie
nový územný plán obce Súľov - Hradná	pripravovaný, v procese SEA, rozsah hodnotenia OU Bytča 07/2022 (požaduje posúdiť vplyv na Natura 2000, nepožaduje PH), SoH 12/2024	V SoH vyhodnotený málo významný vplyv na chránené územie bez bližšej špecifikácie a kvantifikácie, PH ani osobitné vyhodnotenie vplyvu na územia Natura 2000 nevykonané, SoH odporúča vypustiť a upraviť niektoré lokality	Záber navrhovaných rozvojových zón na celkovej ploche 28,95 ha, konečný záber bude známy až po ukončení procesu SEA (navrhované zníženie rozsahu plôch), aktuálne nie sú k dispozícii relevantné údaje pre posúdenie kumulácie
Územný plán obce Súľov – Hradná 2007	Schválený 2007, neposúdený v SEA	Vplyvy na územia Natura 2000 neboli hodnotené	Platný pred vyhlásením CHVU,
ZaD 2 UP obce Záskanie	Pripravovaný, aktuálne v procese SEA Rozhodnutie zo zisťovacieho konania OU PB 12/2022 – posudzovať, rozsah hodnotenia nie je k dispozícii	V rozhodnutí vyhodnotený možný vplyv na územia Natura 2000, preto sa odporúča posudzovať, zo stanovísk vyplýva požiadavka na vypustenie lokalít na území CHVU	ZaD 2 navrhuje nové lokality rozvoja mimo zastavaného územia v CHVU na ploche 5,24 ha (EFP3), konečný záber bude známy po ukončení procesu SEA (odporúčané vypustenie viacerých lokalít), aktuálne nie sú k dispozícii relevantné údaje pre posúdenie kumulácie
ZaD 1/2012 UP obce Záskanie	Schválené 2013, rozhodnutie zo zisťovacieho konania OU PB 08/2012 - neposudzovať	Vplyv na územia Natura 2000 nebol vyhodnotený	nové lokality rozvoja mimo zastavaného územia v rozsahu 19,72 ha , v CHVU na TTP a ornej pôde (EFP3), vstupujú do kumulácie
ZaD 5 UP obce Bodiná	Schválený 06/2025 rozhodnutie zo zisťovacieho konania OU PB 12/2024 - neposudzovať	Vplyvy na územia Natura 2000 nevyhodnotené v oznámení, v rozhodnutí ani v stanoviskách	navrhovaná lokalita (2 RD) sa nachádza v území CHVU, záber je 0,366 ha v rámci EFP3 (nepredpokladá sa využitie loviska s ohľadom na miestne pomery a blízkosť zástavby)
ZaD 4 UP obce Bodiná	Schválený 03/2024, , ZS 09/2023 odporúča schváliť s vypustením a úpravou viacerých lokalít na základe doručených stanovísk	PH nevykonané, vplyvy na územia Natura 2000 posúdené v SoH len formou zásahu do CHVU/UEV bez bližšej špecifikácie vplyvu na predmety ochrany a kvantifikácie záberov	ZaD 4 schválené s úpravou lokalít v zmysle ZS, nové lokality rozvoja na ploche 7,23 ha v CHVU (EFP3), vstupujú do kumulácie vplyvov
ZaD 3 UP obce Bodiná	Schválený, posúdený v procese SEA, rozhodnutie zo zisťovacieho konania 09/2015 - neposudzovať	vplyvy na územia Natura 2000 nevyhodnotené v rozhodnutí ani oznámení o strategickom dokumente	Navrhované lokality rozvoja mimo zastavaného územia na ploche 1,36 ha – prevažná časť zasahuje do CHVU (EFP3), je predpoklad kumulácie
Územný plán v znení ZaD 1 a 2 UP	Schválené do r. 2008, neposúdené v procese SEA	Vplyvy na územia Natura 2000 nevyhodnotené	Platný pred vyhlásením CHVU

REKREAČNÁ CHATA V K. Ú. KOSTOLEC
Primerané hodnotenie vplyvov na územia sústavy Natura 2000

obce Bodiná			
ZaD 5 UP obce Prečín	<u>Pripravované</u> , rozhodnutie zo zisťovacieho konania 08/2025 - neposudzovať	Vplyvy na územia Natura 2000 nevyhodnotené	Navrhovaná lokalita výroby viazaná na existujúcu VN - na území CHVU, záber potravného biotopu v EFP3 sa nepredpokladá
ZaD 4 UP obce Prečín	Schválený, rozhodnutie zo zisťovacieho konania 10/2024 – neposudzovať s podmienkou vypustiť 1 z lokalít	Vplyvy na územia Natura 2000 nevyhodnotené	Po vylúčení lokality, ktorá zasahuje do CHVU, nie je predpoklad kumulácie vplyvov
ZaD 3 UP obce Prečín	Schválené 01/2023, Rozhodnutie zo zisťovacieho konania 01/2023	Vplyvy na územia Natura 2000 nevyhodnotené	Návrh obsahuje 2 lokality (RD) v CHVU v nadväznosti na cestu a zastavané územie, nie je predpoklad kumulácie záberu potravného biotopu dravcov
ZaD 2 UP obce Prečín	Schválený 02/2022, rozhodnutie zo zisťovacieho konania 06/2021 – neposudzovať s podmienkou vylúčenia lokalít s možným vplyvom	Vplyvy na územia Natura 2000 vyhodnotené v rozhodnutí na základe stanoviska orgánu OPaK	Návrh po splnení podmienok rozhodnutia zahŕňa 1 lokalitu v území CHVU so záberom 2,56 ha a návrh miestnych komunikácií mimo zastavaného územia na území CHVU, do kumulácie vstupuje záber lovísk (EFP3) a rušivé vplyvy
ZaD 1 UP obce Prečín	Schválený 2018, rozhodnutie zo zisťovacieho konania OU PB 06/2018 - neposudzovať	Vplyvy na územia Natura 2000 nevyhodnotené	Navrhuje sa 1 lokalita v území CHVU, záber lovísk dravcov (EFP3) sa nepredpokladá, do kumulácie nevstupuje
ÚP obce Prečín	Schválený 2015, rozhodnutie zo zisťovacieho konania 12/2015	Vplyvy na územia Natura 2000 nevyhodnotené	Rozvojové zámery vo väzbe na zastavané územie, bez vplyvu na CHVU, do kumulácie nevstupujú
Nový UP obce Dolný Lieskov	<u>Pripravovaný</u> , v procese SEA, rozsah hodnotenia 03/2025 – požiadavka na spracovanie PH	Vplyvy na územia Natura 2000 zatiaľ nevyhodnotené (požadované PH)	V aktuálnom štádiu nie sú k dispozícii relevantné údaje pre posúdenie kumulácie
ZaD 1 UP obce Zliechov	Schválený, rozhodnutie zo zisťovacieho konania OU Ilava 12/2022 – neposudzovať s podmienkou na vylúčenie viacerých lokalít	Vplyvy na územia Natura 2000 nevyhodnotené	Po vylúčení lokalít v zmysle rozhodnutia bez vplyvu na CHVU a UEV, nevstupuje do kumulácie
UP obce Zliechov	Schválený 2016, posúdený v procese SEA, ZS OU Ilava 11/2016, podmienka vylúčiť VN	PH nevykonané, vplyvy na územia Natura 2000 nevyhodnotené v ZS, v SoH ani v stanoviskách orgánov	Návrh obsahuje 4 rozvojové lokality zasahujúce do územia CHVU, celkový záber 4,743 ha v rámci EFP3, vplyv vstupuje do kumulácie
UP obce Dolná Poruba	<u>Pripravovaný</u> , aktuálne v procese SEA – posudzovať, určený RH OU Trenčín 11/2023 (nepožaduje sa vykonanie PH)	Vplyvy na územia Natura 2000 zatiaľ nevyhodnotené	V aktuálnom štádiu nie sú k dispozícii relevantné údaje pre posúdenie kumulácie
Nový UP obce Pružina	Pripravovaný, aktuálne v procese SEA – určený PH OU Považská Bystrica 03/2025 (nepožaduje vykonať PH, len	Vplyvy na územia Natura 2000 zatiaľ nevyhodnotené	V aktuálnom štádiu nie sú k dispozícii relevantné údaje pre posúdenie kumulácie

	posúdiť vplyvy na Natura 2000)		
Rozvoj obce Vrchteplá	Obec nemá územný plán schválený ani v procese SEA	Vplyvy na územia Natura 2000 neboli posúdené	Na severovýchodnom okraji obce je vymedzených 11 parciel určených na výstavbu, sčasti realizované (2 objekty, cesta) a rozostavané (1 objekt), výmera spolu cca 1,3 ha , lokalita je súčasťou CHVU, predstavuje záber v EFP3, zahŕňa sa do možnej kumulácie V okolí obce ďalších 6 objektov na území CHVU (bez predpokladanej straty lovísk)
Rozvoj obce Kostolec	Obec nemá územný plán schválený ani v procese SEA	Vplyvy na územia Natura 2000 neboli posúdené	Na území obce je realizovaných min. 10 objektov (povolených aj čiernych stavieb) v území CHVU, na ploche EFP3 s odhadovaným záberom biotopu cca 100 až 1000 m ² /1 objekt, celkový záber sa odhaduje na min. 0,5 ha (pre nedostatok relevantných údajov nie je možné presné vyčíslenie kumulácie)
PSOL Prečín na roky 2023 - 2032	schválený	Vplyvy na územia Natura 2000 neboli posúdené	vplyv na hniezdisko orla skalného je vylúčený na základe rozhodnutia OU (ochranná zóna hniezdiska), vplyv na hniezdisko sokola sťahovavého vylúčený (bez zásahu), kumulácia vplyvov nie je relevantná
Zvernica Biely potok – projekt 2006, projekt rozšírenia 2009	projekt realizovaný (2006, rozšírenie 2008), rozhodnutie KU Trenčín zo zisťovacieho konania podľa § 28 zákona 543/2002 – (bez významného vplyvu)	Vplyvy na územia Natura 2000 neboli posudzované, na základe stanovísk OPaK sa predpokladá vplyv na lesné druhy vtákov, v prípade orla skalného riziko nárazu do oplotenia zvernice (možná mortalita)	projekt predpokladá iný typ vplyvu ako bol vyhodnotený u posudzovaného projektu, kumulácia je možná z dôvodu spolupôsobenia priamych vplyvov vyplývajúcich z rozvojových zámerov obcí (strata potravného biotopu orla skalného) s potenciálneho rizika kolízií, ktoré môže ovplyvniť stav populácie v CHVU, vplyv nie je kvantifikovateľný, stupeň významnosti vplyvov -1 sa po kumulácii nezvyšuje
Energocentrum Šivarina	projekt realizovaný – posúdený podľa 24/2006 (2009, zmena 2011), rozhodnutie zo zisťovacieho konania – neposudzovať	vplyvy na územia Natura 2000 neboli vyhodnotené	vzhľadom na charakter a umiestnenie v južnej časti CHVU bez rizika kumulácie
Projekty lesných ciest (Gápel – Kohútová; Paluch)	realizované projekty, rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 28 zákona 543/2002 - neposudzovať	bez zistenia významného vplyvu na územia Natura 2000	projekty sú lokalizované v južnej časti CHVU, v lesnom prostredí, kumulácia záberu potravných biotopov a rušivých vplyvov na dotknutý pár sa nepredpokladá
Projekty lesných ciest (Čierny vrch, Čelo – Letovisko, Stráže)	realizované projekty	bez posúdenia vplyvu na územia Natura 2000	projekty sú lokalizované v južnej časti CHVU, v lesnom prostredí, kumulácia záberu potravných biotopov a rušivých vplyvov na dotknutý pár sa nepredpokladá

Kvantifikácia možnej kumulácie vplyvov na CHVU

Z platných a posúdených územných plánov obcí a z identifikovateľných rozvojových zámerov mimo územných plánov obcí vyplýva celkový záber **36,91 ha** na území CHVU v rámci EFP 3 – na plochách, ktoré je možné považovať za potenciálne loviská dravcov. Z celkovej výmery EFP 3 v rámci CHVU (4123,9 ha) to predstavuje podiel **0,895 %**. Do kumulácie boli zahrnuté: ZaD 1 UP Záskanie, ZaD 3 a 4 UP Bodiná, ZaD 2 UP Prečín, UP Zliechov a rozvoj obce Vrchteplá.

Realizácia Projektu Chata predstavuje podiel na celkovej výmere lovisk len 0,0019 %. Výsledná kumulovaná strata potravného biotopu dravcov v rámci CHVU vrátane Projektu Chata je **36,99 ha**, čo je **0,897 %** z jeho celkovej výmery.

S prihliadnutím na metodikou odporúčanú limitnú hodnotu pre určenie významného vplyvu 1 %, možno konštatovať, že už súčasná situácia v území vyžaduje zvýšenú pozornosť a všetky budúce rozvojové plány na území CHVU vyžadujú dôkladné posúdenie, najmä vo vzťahu k druhu orol skalný a jeho ekologickým nárokom, citlivosti a cieľom ochrany. Vzhľadom na zanedbateľný príspevok posudzovaného Projektu Chata (bez ohľadu na zvolený variant) k súčasnemu stavu kumulácie vplyvov na dotknuté druhy dravcov, je výsledný vplyv hodnotený ešte ako mierne negatívny (-1). Do úvahy pri tomto závere bol vzatý aj výrazný presah lovných teritórií do územia mimo CHVU, ktoré sa v zmysle metodiky do kvantifikácie nezahŕňajú, a dobrý priaznivý stav a stabilita populácie druhu.

Tab. 22 Vyhodnotenie kumulácie vplyvov na predmety ochrany CHVU Strážovské vrchy

Dotknutý predmet ochrany	Významnosť vplyvov		Výsledné hodnotenie	Odôvodnenie a v prípade potreby určenie neistôt
	Projekt Chata	Iné rozvojové projekty*		
Orol skalný (<i>Aquila chrysaetos</i>)	-1	-1	-1	Posudzovaný projekt nemá významný negatívny vplyv na UEV z hľadiska cieľov ochrany druhu samostatne ani v kumulácii s inými projektmi a plánmi
Sokol sťahovavý (<i>Falco peregrinus</i>)	-1	-1	-1	Posudzovaný projekt nemá významný negatívny vplyv na UEV z hľadiska cieľov ochrany druhu samostatne ani v kumulácii s inými projektmi a plánmi

* ZaD 1 UP Záskanie, ZaD 3 a 4 UP Bodiná, ZaD 2 UP Prečín, UP Zliechov, rozvoj obce Vrchteplá

7. Vyhodnotenie vplyvov projektu na integritu sústavy Natura 2000

Hodnotenie možnosti významného vplyvu na integritu dotknutých území Natura 2000 bolo vykonané na základe výsledkov predchádzajúceho posúdenia vplyvov na jednotlivé predmety ochrany, a to z hľadiska dopadu na dosiahnutie alebo zachovanie ich cieľov ochrany podľa určených parametrov (časť 6.2.), pričom zahrnuté sú aj možné dôsledky kumulácie s ďalšími projektmi a plánmi identifikovanými v časti 6.3.

V rámci SKUEV0256 Strážovské vrchy boli identifikované 4 dotknuté predmety ochrany: 1 biotop európskeho významu (6540) a 3 druhy európskeho významu (druhy veľkých šeliem). V rámci SKCHVU028 boli identifikované 4 dotknuté druhy vtákov.

Tab. 23 Vyhodnotenie významnosti vplyvov na dotknuté predmety ochrany UEV Strážovské vrchy

Predmet ochrany	Významnosť vplyvov			Charakteristika vplyvov
	V0	V1	V2	
6510 Nížinné a podhorské kosné lúky	-1	-1	-1	Projekt Chata významne neovplyvní naplnenie cieľov ochrany biotopu v UEV. Predpokladá sa mierne negatívny vplyv v parametroch: výmera biotopu a podiel alochtónnych druhov.
vlk dravý (<i>Canis lupus</i>)	0	0	0	Projekt Chata významne neovplyvní naplnenie cieľov ochrany druhu v UEV.
rys ostrovid (<i>Lynx lynx</i>)	0	0	0	Projekt Chata významne neovplyvní naplnenie cieľov ochrany druhu v UEV.
medveď hnedý (<i>Ursus arctos</i>)	0	0	0	Projekt Chata významne neovplyvní naplnenie cieľov ochrany druhu v UEV.

Tab. 24 Vyhodnotenie významnosti vplyvov na dotknuté predmety ochrany CHVU Strážovské vrchy

Predmet ochrany	Významnosť vplyvov			Charakteristika vplyvov
	V0	V1	V2	
Orol skalný (<i>Aquila chrysaetos</i>)	-1	-1	-1	Projekt Chata významne neovplyvní naplnenie cieľov ochrany druhu v CHVU. Vyhodnotený je mierne negatívny vplyv v parametroch: výmera potravného biotopu, areálový trend, ohrozenie potravného biotopu a biotopu vhodného na zimovanie.
Sokol sťahovavý (<i>Falco peregrinus</i>)	-1	-1	-1	Projekt Chata významne neovplyvní naplnenie cieľov ochrany druhu v CHVU. Vyhodnotený je mierne negatívny vplyv v parametri: výmera potravného biotopu.
Strakoš červenochrbtý (<i>Lanius collurio</i>)	0	0	0	Projekt Chata významne neovplyvní naplnenie cieľov ochrany druhu v CHVU.
Penica jarabá (<i>Sylvia nisoria</i>)	0	0	0	Projekt Chata významne neovplyvní naplnenie cieľov ochrany druhu v CHVU.

Výsledné hodnotenie vplyvu na UEV Strážovské vrchy

Bol identifikovaný mierne negatívny vplyv na biotop 6510 Nížinné a podhorské kosné lúky z dôvodu záberu plochy biotopu v kumulácii s inými rozvojovými projektmi na území UEV v rozsahu 0,2 % výmery biotopu v UEV a riziko nepriameho ovplyvnenia kvality biotopu invázne sa správajúcimi druhmi. Predpokladá sa mierne ovplyvnenie dosiahnutia cieľov ochrany biotopu v rámci dotknutého UEV bez narušenia jeho integrity. Hodnotenie platí pre všetky varianty Projektu Chata vrátane nulového.

Výsledné hodnotenie vplyvu na CHVU Strážovské vrchy

Bol identifikovaný mierne negatívny vplyv na druhy orol skalný (*Aquila chrysaetos*) a sokol sťahovavý (*Falco peregrinus*) z dôvodu záberu plochy potravného biotopu v kumulácii s inými rozvojovými projektmi na území CHVU v rozsahu 0,9 % výmery biotopu v CHVU a rizika rušivých vplyvov na potravnom biotope. Predpokladá sa mierne ovplyvnenie dosiahnutia cieľov ochrany druhov v rámci dotknutého CHVU bez narušenia jeho integrity. Hodnotenie platí pre všetky varianty Projektu Chata vrátane nulového.

Na základe výsledkov primeraného hodnotenia možno konštatovať, že projekt „Rekreačná chata v k.ú. Kostolec“ **nebude mať významný negatívny vplyv na integritu dotknutého územia európskeho významu SKUEV0256 Strážovské vrchy a chráneného vtáčieho územia SKCHVU028 Strážovské vrchy z hľadiska cieľov ich ochrany. Projekt nebude mať významný negatívny vplyv na integritu európskej sústavy chránených území Natura 2000.**

Vzhľadom na rozsah súčasnej kumulácie vplyvu, ktorý bol identifikovaný týmto primeraným hodnotením, je zároveň nutné upozorniť, že rizikom zvýšenia významnosti vplyvu na druh orol skalný (*Aquila chrysaetos*) a ciele jeho ochrany, a tým aj na integritu územia CHVU je potenciálna ďalšia urbanizácia plôch mimo zastavaného územia obcí v CHVU, ktorá bude spojená s ďalším záberom lovísk a kumuláciou rušivých vplyvov. To je nutné zohľadniť pri posudzovaní a povoľovaní budúcich rozvojových zámerov v území CHVU.

8. Návrh zmierňujúcich opatrení

Vzhľadom na možnú kumuláciu vplyvov pri posudzovaní a povoľovaní budúcich rozvojových zámerov, ktorá je popísaná v prechádzajúcich častiach primeraného hodnotenia, a s ohľadom na uskutočnené metodické konzultácie (ŠOP SR, 09/2025), je súbor opatrení navrhnutý v dvoch rovinách:

1. opatrenia v zmysle metodiky na zmiernenie zistených mierne negatívnych vplyvov samotného projektu chaty, ktoré sú uskutočniteľné zo strany investora (ako podmienky pre proces posudzovania podľa zákona 24/2006 a následný povoľovací proces);
2. odporúčania pre dotknuté obce, povoľujúce orgány, dotknuté orgány OPaK a odbornú organizáciu OPaK pre postupy prípravy, hodnotenia a povoľovania nových projektov a plánov v území, v rámci ktorých je žiaduce zohľadniť výstupy tohto primeraného hodnotenia (ďalšie zábery lovísk dotknutého páru orla skalného považovať za možné zvýšenie významnosti vplyvu v kontexte súčasnej kumulácie).

1. Opatrenia na zmiernenie identifikovaných vplyvov

Navrhujú sa pre dotknuté predmety ochrany, u ktorých bol identifikovaný mierne negatívny vplyv, a to nasledovne:

- biotop 6510 (Lk1) Nížinné a podhorské kosné lúky – opatrenia na zmiernenie straty plochy biotopu (obnova časti narušenej plochy biotopu), opatrenia na zamedzenie zníženia kvality biotopu v okolí;
- druh orol skalný (*Aquila chrysaetos*) – opatrenia na zmiernenie straty potravného biotopu (obnova časti narušenej plochy záberu), opatrenia na zmiernenie rušivých vplyvov počas lovu;
- sokol sťahovavý (*Falco peregrinus*) – opatrenia na zmiernenie straty loviska (obnova časti plochy záberu biotopu), opatrenia na zmiernenie rušivých vplyvov počas lovu, zlepšenie podmienok pre vtáky ako potravnú bázu.

Odporúčania sú uvedené súborne, nakoľko sú spoločné pre viaceré predmety ochrany a vzájomne sa prekrývajú.

Navrhnuté opatrenia, najmä umiestnenie, spôsob a druhové zloženie výsadiel a obnovu a manažment biotopu Lk1 je potrebné pred realizáciou prerokovať s územne príslušným pracoviskom ŠOP SR (Správa CHKO Strážovské vrchy).

1.1. Opatrenia pre obdobie prípravy a realizácie:

- Počas výstavby je nutné rešpektovať priestor staveniska v rozsahu plôch aktuálneho záberu TTP na lokalite Projektu Chata; vylúčiť akékoľvek zásahy, vjazd vozidiel

a stavebnej techniky, depónie a skládky materiálu alebo odpadu na plochách mimo už narušeného priestoru.

- Aj v období počas realizácie stavby je nutné zabezpečiť/umožniť bežné užívanie TTP v okolí staveniska - pravidelné kosenie až po hranicu vymedzeného staveniska (zo západnej strany po päťu násypu, z východnej strany po hranu zárezu, zo severnej strany po okraj narušených plôch a obojstranne po štrkovú prístupovú cestu) za účelom zabrániť degradácii a sukcesii plôch TTP v okrajových častiach na styku so staveniskom.
- Po ukončení stavebných prác zabezpečiť odstránenie navrhovaného dočasného zariadenia staveniska v severnej časti - unimo bunky vrátane podkladových betónových tvárnic a následne terén v tejto časti staveniska po jej odstránení zrovnať do pôvodného svahu (dočasný násyp na západnej strane využiť pre zásyp zárezu na východnej strane). Plochu následne rekultivovať, t.j. vyrovnávať, zahumusovať, osiať lúčnou zmesou tráv a bylín (charakteristických pre biotop Lk1), resp. využiť metódu senného kvetu z okolitých kosených plôch TTP (biotop Lk1).
- Vylúčiť budovanie oplotenia pozemku okolo chaty; pre prípadné vymedzenie pozemku použiť výlučne vegetačné línie v zmysle odporúčaní pre vegetačné úpravy.
- Vegetačné výsadby riešiť ako optickú a hlukovú izoláciu a doplnenie mimolesnej drevinovej vegetácie v krajine. Umiestnenie výsadiieb sa odporúča v rámci už narušených plôch na pozemku - prednostne formou „medze“ na svahu násypu na západnom okraji, formou línie prípadne skupiny zo severnej strany (na oddelenie plôch TTP a intenzívne využívaného exteriéru chaty) a v línii popri prístupovej ceste.
- Pre vegetačné úpravy sa odporúča dvojetážová výsadba drevín (kry doplnené stromami) výlučne z miestnych druhov drevín, ktoré tvoria skupiny vegetácie v okolí lokality, z krov napr. hloh, lieska, trnka, ruža, baza, svíba, z drevín javor, jaseň a i. (vylúčiť použitie nepôvodných druhov a kultivarov). Na svahu a hrane násypu je možné alternatívne využiť aj riadenú sukcesiu náletových drevín z okolia za podmienky dôsledného dokášania plochy TTP po päťu svahu na zabránenie prieniku expanzívnych druhov a náletu drevín do biotopu Lk1.
- Spevnené plochy na pozemku obmedziť na plochu terasy (v pôdoryse chaty v zmysle projektu), prípadne peší chodník v rámci intenzívne využívaného exteriéru okolo chaty. Pre spevnenie sa odporúča použiť čiastočne priepustné alebo polovegetačné povrchy z prírodných materiálov (kameň, štrk, drevo a pod.). Pre parkovanie vozidiel nevytvárať ďalšie odstavňové plochy mimo už realizovanej štrkovej prístupovej cesty.
- Pre stabilizáciu zárezu vo svahu na východnom okraji staveniska sa odporúča použiť prírodný spôsob opevnenia alebo spevnenia, napr. suchý múrik, drevené, kamenné alebo polo vegetačné spevnenie a pod.
- Pre prípadnú stabilizáciu svahu násypu na západnej strane a vegetačných výsadiieb na ňom použiť protierózne rohože alebo siete prírodného charakteru, ktoré sú degradovateľné a vytvoria oporu aj podporu pre rast vegetácie. Odporúča sa vylúčiť ďalšie terénne úpravy alebo spevnenie oporným múrom.
- V rámci projektového návrhu a realizácie vylúčiť osvetlenie vonkajších priestorov na dotknutých pozemkoch, prípadné nevyhnutné vonkajšie osvetlenie obmedziť len na samotný objekt chaty (vstup, prípadne terasa), použiť osvetľovacie telesá so smerovaním nadol.
- Pred začatím stavebných prác aj priebežne počas výstavby zabezpečiť kontrolu lokality z hľadiska prípadného výskytu inváznych a expanzívnych druhov rastlín,

v prípade zistenia zabezpečiť ich likvidáciu v súlade s príslušnou metodikou a opatrenia proti ich šíreniu v rámci lokality a mimo nej.

1.2. Opatrenia pre obdobie prevádzky:

- Zabezpečiť pravidelné kosenie (2 x ročne) na všetkých plochách TTP na pozemku investora (plochy mimo zastavaných a spevnených plôch, intenzívne využívaného exteriéru nadväzujúceho na objekt chaty a plôch drevinových výsadiieb). Osobitne je potrebné venovať pozornosť manažovaniu severnej časti pozemku v prvých rokoch po jej rekultivácii za účelom obnovy poškodeného lúčneho spoločenstva (Lk1) a koseniu trávnych porastov po päť svahu násypu s realizovanými výsadbami. Optimálne sa odporúča zabezpečiť tento manažment ako súčasť extenzívneho hospodárenia na okolitých plochách TTP (v rámci užívateľských vzťahov na poľnohospodárskej pôde v dotknutom území).
- Pri užívaní extenzívnych aj intenzívnych plôch na pozemku vylúčiť používanie chemických prostriedkov a hnojív.
- V prvých rokoch po ukončení rekultivácie a výsadiieb na pozemku sledovať prípadný výskyt inváznych a expanzívnych druhov rastlín v rámci lokality, v prípade zistenia zabezpečiť ich likvidáciu a opatrenia proti šíreniu.
- Pri prevádzke rekreačného objektu vylúčiť použitie svetelných efektov, reprodukciu hudby a hlučné činnosti vo vonkajšom priestore.

2. Územnoplánovacie odporúčania

Vzhľadom na riziko dosiahnutia významného vplyvu na dotknutý hniezdny pár orla skalného kumuláciou vplyvov v prípade potenciálnej ďalšej urbanizácie TTP ako kľúčových lovísk v dotknutej lokalite v k.ú. Kostolec a na ďalších lovískach v jeho teritóriu aj s ohľadom na prípadné procesy „legalizácie existujúcich čiernych stavieb“ v zmysle stavebného zákona je výstupom tohto primeraného hodnotenia aj upozornenie/odporúčanie pre usmernenie ďalších rozvojových zámerov a výstavby zo strany obcí, povoľujúcich orgánov, dotknutých orgánov aj odborných organizácií ochrany prírody a krajiny, konkrétne:

- v obciach bez platného územného plánu (primárne obce Kostolec a Vrchteplá) do doby jeho schválenia je nutné dôsledne rešpektovať § 40e zákona 200/2022 a vylúčiť povoľovanie stavebných zámerov mimo zastavaného územia obce za účelom eliminovať nekoordinovanú urbanizáciu plôch TTP s možným ďalším záberom biotopu druhu orol skalný; akékoľvek takéto stavby s účelom, ktorý nie je v rozpore s § 40e (napr. poľnohospodárske účely, infraštruktúra a pod.), sa odporúča považovať za projekty s možným významným kumulatívnym vplyvom, ktorý je nutné preveriť v procese podľa zákona 24/2006 so zohľadnením kumulácie už vyhodnotenej týmto primeraným hodnotením;
- pri príprave nových územných plánov a zmien a doplnkov platných územných plánov smerovať rozvoj prioritne mimo území sústavy Natura 2000; v prípade návrhov rozvojových plôch na území UEV Strážovské vrchy a CHVU Strážovské vrchy bude potrebné odborné posúdenie vplyvu na ich predmety ochrany vrátane vyhodnotenia kumulatívnych vplyvov;
- zabezpečiť identifikáciu stavieb realizovaných v území UEV Strážovské vrchy a CHVU Strážovské vrchy v rozpore so zákonom a dôsledne postupovať v zmysle platného

stavebného zákona; v prípade žiadostí o preskúmanie spôsobilosti stavieb na užívanie zohľadniť umiestnenie stavieb na území UEV Strážovské vrchy a CHVU Strážovské vrchy, možný záber biotopov a biotopov druhov a ďalšie vplyvy na predmety ochrany so zohľadnením kumulácie už vyhodnotenej týmto primeraným hodnotením.

9. Záver

Na základe posúdení vykonaných týmto primeraným hodnotením možno konštatovať, že **Projekt „Rekreačná chata v k.ú. Kostolec“ nebude mať významný negatívny vplyv na integritu európskej sústavy chránených území Natura 2000**, a to samostatne ani v kombinácii s inými známymi projektmi a plánmi v dotknutom území.

10. Použité zdroje údajov

- Rekreačná chata, 210/8 k.ú. Kostolec, projektová dokumentácia pre UR a SP, OK Projekcia Dolný Kubín, Ing. Kovalčík, október 2021;
- Rozhodnutie Okresného úradu Trenčín, OSŽP č. OU-TN-OSZP1-2025/013323 zo dňa 20. 3. 2025, ktorým sa určuje rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti „Rekreačná chata v k.ú. Kostolec“;
- Odborné stanovisko Okresného úradu Trenčín, OSŽP č. OU-TN-OSZP1-2024/054485-001 zo dňa 19. 12. 2024;
- Príloha listu č. OU-TN-OSZP1-2024/054485-001 zo dňa 19. 12. 2024 - Formulár k zisťovaciemu konaniu podľa § 28 zákona 543/2002, ŠOP SR, december 2024;
- Posúdenie zásahu do biotopu v k.ú. Kostolec, Znalecký posudok č. 5/2023, Mgr. Galvánek, október 2023;
- Rekreačná chata v k.ú. Kostolec, Správa o výsledkoch prieskumu vtákov v dotknutom priestore, Korňan, júl 2025;
- Vyjadrenie SAŽP Banská Bystrica č. 13927/2022 zo dňa 11. 7. 2022 k umiestneniu parcely KN C 210/8 v k.ú. Kostolec vo vzťahu k prvkom územného systému ekologickej stability;
- Rozhodnutie okresného úradu Považská Bystrica, OSŽP č. OÚ-PB-OSZP-2017/007244-2-Ba ZJ 17 A – 10 zo dňa 6. 7. 2017, ktorým sa zakazuje a obmedzuje vykonávať lesohospodársku činnosť na LHC Prečín z dôvodu ochrany hniezdiska orla skalného v čase rozmnožovania;
- Regionálny územný systém ekologickej stability okresu Považská Bystrica, SAŽP, Banská Bystrica, 2020;
- Program starostlivosti o CHVU Strážovské vrchy na roky 2019 – 2048, ŠOP SR, 2018
- Vyhláška MŽP SR č. 434/2009 Z.z., ktorou sa vyhlasuje CHVU Strážovské vrchy;
- Program záchrany orla skalného (*Aquila chrysaetos*, Linnaeus, 1758), ŠOP SR, 2003
- Žiačiková R., a kol., 2023: Metodika primeraného hodnotenia vplyvov plánov, programov a projektov na územia sústavy Natura 2000, ŠOP SR, Banská Bystrica, 68 s.;

- Maderič, B., Guziová, Z., Stanková, E., 2013: Odborný podklad pre vydávanie rozhodnutí o územných a časových obmedzeniach činností, ktoré môžu ohroziť, poškodiť alebo zničiť ohrozené a vzácne druhy vtákov alebo ich biotopy;
- Černecký, J., Čuláková, J., Ďuricová, V., Saxa, A., Andráš, P., Ulrych, L., Šuvada, R., Galvánková, J., Lešová, A., Havranová, I. 2020. Správa o stave biotopov a druhov európskeho významu za obdobie rokov 2013 – 2018 v Slovenskej republike. Banská Bystrica: ŠOP SR, 109 pp,
- Viceníková, A., Polák, P. (eds.), 2005: Európsky významné biotopy na Slovensku. ŠOP SR, Banská Bystrica, 151 s.;
- Ambróz, L. (eds.), 2011: Atlas druhov európskeho významu pre územia Natura 2000 na Slovensku. Liptovský Mikuláš: Slovenské múzeum ochrany prírody a jaskyniarstva, 520 s.;
- Mútňanová, M. (eds.), 2022: Zásady starostlivosti o biotopy európskeho významu a biotopy druhov európskeho významu v územiach európskeho významu. Banská Bystrica: ŠOP SR;
- Polák, P., Saxa, A. (eds.), 2005: Priaznivý stav biotopov a druhov európskeho významu. Štátna ochrana prírody SR, Banská Bystrica, 736 s.;
- Nariadenie vlády SR č.451/2023, ktorým sa ustanovuje národný zoznam území európskeho významu;
- Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 449/2019, ktorým sa vydáva zoznam invázných nepôvodných druhov vzbudzujúcich obavy Slovenskej republiky
- Komplexný informačný a monitorovací systém Štátnej ochrany prírody SR, Banská Bystrica, 2025, dostupný na <http://www.biomonitoring.sk/>;
- mapový portál Štátnej ochrany prírody SR, 2025 dostupný na <http://maps.sopsr.sk/mapy/map.html>;
- Natura 2000 Standard Data Form dostupný na <https://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/SDF.aspx?site;>
- <http://geo.enviroportal.sk/>;
- informačný systém EIA/SEA, 2025 dostupný na <http://www.enviroportal.sk/sk/eia>;