MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Bratislava, 24. novembra 2025
Číslo: 6159/2025-11.1 /dš-R

ROZHODNUTIE

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. l) v spojení s § 54 ods. 2 písm. g) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, rozhodlo podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023 a v súlade s § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na základe podaného podnetu v súvislosti s navrhovanou činnosťou **„Vážska cyklodopravná trasa, úsek Lipovec-Krpeľany“,** navrhovateľa **Žilinský samosprávny kraj, Komenského 48, 011 48 Žilina, IČO 37 808 427** takto:

Navrhovaná činnosť **„Vážska cyklodopravná trasa, úsek Lipovec-Krpeľany“**, uvedená v odôvodnenom písomnom podnete

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023.

Odôvodnenie:

Dňa 17. 01. 2023 bolo na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu posudzovania vplyvov na životné prostredie, v súčasnosti už sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) doručené podanie od **Juraja Lipku, Smetanova 16, 036 08 Martin** (ďalej len „podávateľ podnetu“) označené ako *„doplnenie podnetu podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na ŽP a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“*. Dňa 10. 02. 2023 bolo doručené na MŽP SR podanie označené ako *„Doplnenie podnetu podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej „EIA zákon“) na*

určenie, že (i) úsek Vážskej cyklotrasy Varín - Nezbudská Lúčka sa bude posudzovať podľa EIA zákona, (ii) a úsek Vážskej cyklotrasy Lipovec – Krpeľany a (iii) všetky jednotlivé a v budúcnosti navrhované úseky Vážskej cyklotrasy na území žilinského kraja sa budú tiež posudzovať podľa EIA zákona" a ďalšie podanie zo dňa 24. 02. 2023 č. 12454/2023 označené ako „doplnenie podnetu podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na ŽP a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov" od podávateľa podnetu na začatie konania podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023 (ďalej len „zákon o posudzovaní") v súvislosti s navrhovanou činnosťou **„Vážska cyklodopravná trasa, úsek Lipovec-Krpeľany"** (ďalej len „navrhovaná činnosť") navrhovateľa **Žilinský samosprávny kraj, Komenského 48, 011 48 Žilina, IČO 37 808 427** (ďalej len „navrhovateľ").

Podávateľ podnetu, v podnete podanom podľa § 19 zákona o posudzovaní uviedol, že žiada MŽP SR aby rozhodlo o posudzovaní úsekov Vážskej cyklodopravnej trasy, a to o úseku „Vážskej cyklotrasy Varín – Nezbudská Lúčka", úseku navrhovanej činnosti a všetkých existujúcich aj budúcich úsekov Vážskej cyklotrasy na území Žilinského kraja ako jednej ucelenej navrhovanej činnosti. Podávateľ podnetu odôvodňuje svoj návrh tým, že realizácia a prevádzka jednotlivých úsekov cyklotrasy môže mať významné vplyvy na životné prostredie, keďže cyklotrasa prechádza územiami Národného parku Malá Fatra, Veľká Fatra a chránenými územiami sústavy Natura 2000; zasahuje do nadregionálnych a regionálnych biokoridorov; môže ovplyvniť migračné trasy veľkých šeliem (medveď hnedý, vlk dravý, rys ostrovid) a zároveň uvádza, že niektoré úseky sú už posudzované či povoľované bez zohľadnenia týchto súvislostí.

Podávateľ podnetu ďalej navrhuje, aby si MŽP SR vyžiadalo od navrhovateľa technickú štúdiu k budovaniu Vážskej cyklomagistrály, ako aj projektové dokumentácie (DUR a DSP) a následne rozhodlo o potrebe komplexného posúdenia celej cyklotrasy podľa zákona o posudzovaní.

Ďalej podávateľ podnetu konštatuje, že na základe konceptu záväznej časti Územného plánu Žilina, strategického dokumentu Stratégia Liptov 2030 a Technickej štúdie k budovaniu Vážskej cyklomagistrály na území Žilinského samosprávneho kraja, ide o jednu navrhovanú činnosť podľa § 3 písm. f) zákona o posudzovaní.

Podávateľ podnetu v bode č. 4 podaného podnetu, upozorňuje na stanovisko Správy Tatranského národného parku č. TANAP/534-001/2021 zo dňa 06. 05. 2021, kde navrhuje posúdiť Vážsku cyklomagistrálu podľa zákona o posudzovaní a rešpektovať výstupy procesov posudzovania vplyvov na životné prostredie a až potom zapracovať Vážsku cyklomagistrálu do aktualizovanej územnoplánovacej dokumentácie.

V bode č. 5 podávateľ podnetu uvádza, že zo stanovísk Správy Národného parku Malá Fatra, Správy Národného parku Veľká Fatra, Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky a stanoviska Okresného úradu Žilina, odboru starostlivosti o životné prostredie prechádza navrhovaná činnosť územím ochranného pásma Národného parku Malá Fatra s druhým stupňom ochrany, v približne 3,4 km dlhom úseku objektu „ 103-00 cyklodopravná trasa k. ú. Turčianske Kľačany" až po časť objektu „104 00 cyklodopravná trasa k. ú. Sučany" (pri Vodnej elektrárni Sučany) prechádza súbežne okrajom územia nadregionálneho biokoridoru NRBkl - rieky Váh (pozri str. I Stanoviska Správv NPMF a str. I Stanoviska OUMY, v úseku objektu „105-00 cyklodopravná trasa k. ú. Sučany" v dĺžke približne 1,4 km križuje regionálny terestrický biokoridor RBk 8 Cerník Kubiancovo Rieka Váh prepájajúci BBcl Krivánsku Fatru s nadregionálnym biokoridorom NRBkl Rieka Váh, ktorý predstavuje významnú migračnú trasu pre medveďa hnedého, ale i pre iné druhy, v jednom z úsekov prechádza v tesnej blízkosti genofondovej lokality č. 38 Turianske rovne (RÚSES okresu Martin) prechádza terestrickým

migračným koridorom Rbk7 Trusalová — Podhradie, ktorý je jedinou funkčnou migračnou trasou živočíchov, v jednom z úsekov prechádza v tesnej blízkosti genofondovej lokality č. 38 Turianske rovne (RÚSES okresu Martin), prechádza terestrickým migračným koridorom Rbk7 Trusalová — Podhradie, ktorý je jedinou funkčnou migračnou trasou živočíchov. Ďalej z menovaného stanoviska vyplýva, že (cit.): *„síce priamo neprechádza žiadnou lokalitou Natura 2000, avšak prechádza jediným funkčným migračným koridorom medzi pohoriami Veľká Fatra a Malá Fatra. ktorú využívajú veľké šelmy — medveď hnedý, vlk dravý, rys ostrovid), pričom sú tieto šelmy predmetmi ochrany lokality SKUEV0252 Malá Fatra patriacej do sústavy Natura2000“*.

Podávateľ podnetu dňa 10. 02. 2023 doručil na MŽP SR podanie označené ako (cit.): *„Doplnenie podnetu podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znená neskorších predpisov (ďalej „EIA zákon“) na určenie, že (i) úsek Vážskej cyklotrasy Varín - Nezbudská Lúčka sa bude posudzovať podľa EIA zákona, (ii) a úsek Vážskej cyklotrasy Lipovec - Krpeľany a (iii) všetky jednotlivé a v budúcnosti navrhované úseky Vážskej cyklotrasy na území Žilinského kraja sa budú tiež posudzovať podľa EIA zákona“* v ktorom zaslal článok o ochrane riek na Slovensku a požiadal, aby bol považovaný za súčasť podnetu podľa § 19 zákona o posudzovaní. Navrhuje, aby MŽP SR zohľadnilo informácie uvedené v článku pri posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Podávateľ podnetu upozorňuje aj na stanovisko pána Sádeckého týkajúce sa úseku Strečno – Vrútky, v ktorom sa kritizuje plánované zúženie rieky Váh a zásahy do jej koryta. Podávateľ podnetu so spôsobom realizácie tohto úseku nesúhlasí a spolu s ďalšími občanmi naďalej napáda súhlasné záverečné stanovisko Okresného úradu Žilina zo dňa 18. 12. 2019. Zaslaný článok a citované stanovisko podľa podávateľa podnetu potvrdzujú, že úsek Strečno – Vrútky, ako aj ostatné úseky Vážskej cyklotrasy, nie je vhodné realizovať na pobrežných pozemkoch rieky Váh bez riadneho posúdenia podľa zákona o posudzovaní.

Podávateľ podnetu dňa 24. 02. 2023 doručil na MŽP SR podanie označené ako (cit.): *„Doplnenie podnetu podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znená neskorších predpisov (ďalej „E1A zákon“) na určenie, že (i) úsek Vážskej cyklotrasy Varín - Nezbudská Lúčka sa bude posudzovať podľa E1A zákona, (ii) a úsek Vážskej cyklotrasy Lipovec - Krpeľany a (iii) všetky jednotlivé a v budúcnosti navrhované úseky Vážskej cyklotrasy na území Žilinského kraja sa budú tiež posudzovať podľa E1A zákona“,* v ktorom doručil MŽP SR ďalší článok k navrhovanej činnosti s názvom *„Na cyklotrasu popri Váhu si ešte počkáme“*, uverejnený v týždenníku Turčianske noviny MY dňa 15. 02. 2023. Podávateľ podnetu žiada, aby bol článok považovaný za súčasť jeho podnetu podľa § 19 zákona o posudzovaní, a aby MŽP SR zohľadnilo v ňom uvedené informácie pri posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Z článku, konkrétne z vyjadrenia hovorkyne Žilinského samosprávneho kraja, podľa podávateľa podnetu vyplýva, že Vážska cyklotrasa je vnímaná ako jeden ucelený a funkčný celok s navzájom nadväzujúcimi úsekmi. Podávateľ podnetu zároveň upozorňuje na riziko ničenia biotopov a pobrežných porastov pri výstavbe cyklotrás pozdĺž riek, ktoré sú významnými biokoridormi a poskytujú nenahraditeľné ekosystémové služby. Ako dôkaz uvádza prípad z Košického samosprávneho kraja, ktorý žiadal súhlas na zničenie časti biotopov z dôvodu výstavby cyklotrasy Eurovelo 11.

V závere podávateľ podnetu apeluje na MŽP SR, aby aktívne zasiahlo do obdobných projektov a zabránilo ďalšiemu poškodzovaniu prírodného prostredia a pobrežných biotopov pri realizácii cyklotrás financovaných z eurofondov.

MŽP SR vyhodnotilo doručené podania ako podnet na začatie konania podľa § 19 zákona o posudzovaní, keďže ide o činnosť, ktorá nie je uvedená v prílohe č. 8 ani nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní.

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. l) v spojení s § 54 ods. 2 písm. g) zákona o posudzovaní, upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku listom č. 7311/2023-11.1/ľr; 25809/2023 zo dňa 26. 04. 2023 známych účastníkov konania o tom, že dňom doručenia podnetu začalo podľa § 19 ods. 3 zákona o posudzovaní konanie o podnete, v ktorom MŽP SR rozhodne, či navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu podľa zákona o posudzovaní.

MŽP SR o skutočnosti, že navrhovaná činnosť podlieha konaniu o podnete podľa § 19 zákona o posudzovaní informovalo verejnosť, v súlade s § 24 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní, na úradnej tabuli Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a taktiež na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

https://www.enviroportal.sk/eia/detail/vazska-cyklodopravna-trasa-usek-lipovec-krpelany-

V súlade s § 19 ods. 4 zákona o posudzovaní MŽP SR listom č. 7311/2023-11.1/ľr; 25809/2023 zo dňa 26. 04. 2023 zároveň informovalo povoľujúci orgán – Mesto Turany, Mestský úrad, Osloboditeľov 83/91, 038 53 Turany (ďalej len „Mesto Turany“) o začatí konania o podnete a odporučilo mu, aby daná skutočnosť bola, v prípade, že začalo konanie o povolení podľa osobitného predpisu, braná v zmysle § 29 ods. 1 správneho poriadku ako predbežná otázka.

Na predmetné upovedomenie o začatí konania reagovalo Mesto Turany, listom č. E 800/2023,E 916/2023 zo dňa 30. 05. 2023, v ktorom uviedol, že má platný Územný plán mesta Turany, schválený uznesením č. 104/7.19 zo dňa 12. 07. 2019 (hlavný riešiteľ Ing. arch. Peter Nezval). Podľa platného ÚPN prechádza katastrom mesta Turany existujúca cyklotrasa „modrá trasa ev. č. 2412“, ktorá je v značnej časti totožná s trasou plánovanej stavby.

V pripravovanej dokumentácii „Zmeny a doplnky č. 1 ÚPN-M Turany“ je už nová cyklotrasa implementovaná ako verejnoprospešná stavba. Trasa cyklodopravnej komunikácie prechádza prevažne po existujúcich poľných cestách a miestnych komunikáciách, len v menšej miere novovybudovaných úsekoch. Väčšina dotknutých pozemkov má funkčné využitie ako verejná a ostatná zeleň, ostatné plochy alebo vodné toky a plochy. Výruby drevín sú plánované len v nevyhnutných prípadoch (odstránenie náletových drevín). Navrhovaná činnosť bola konzultovaná so Štátnou ochranou prírody Slovenskej republiky, Správou národného parku Malá Fatra a Veľká Fatra, Okresným úradom Žilina a Martin. Cyklotrasa zasahuje do ochranného pásma Národného parku Malá Fatra, avšak nezasahuje do území sústavy Natura 2000. Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky nepredpokladá, že realizácia úseku bude mať významný negatívny vplyv na tieto územia. Projektová dokumentácia bola spracovaná aj v spolupráci so Slovenským vodohospodárskym podnikom, š. p., ktorý bude využívať trasu na prístup k zariadeniam pri údržbe Krpelianskeho kanála. Mesto Turany uviedlo, že stavba je samostatne funkčná a realizovateľná, bez väzby na iné úseky cyklotrasy. Mesto Turany zároveň uviedlo, že obyvatelia mesta Turany podporujú výstavbu cyklotrasy, ktorú už dlhodobo požadujú z dôvodu bezpečného prepojenia so susednými obcami a využitia na dochádzanie do práce, či rekreačné účely.

Súčasne si MŽP SR listom č. 7311/2023-11.1/ľr; 25809/2023 zo dňa 26. 04. 2023 vyžiadalo od navrhovateľa, v súlade s § 19 ods. 7 zákona o posudzovaní, doplňujúce informácie na objasnenie požiadaviek podnetu, ktoré boli nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa

navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, t. j. projektovú dokumentáciu, prípadne inú dokumentáciu, z ktorej bude v zmysle § 19 ods. 5 zákona o posudzovaní zrejmé miesto realizácie, povaha a rozsah navrhovanej činnosti, možný časový, priestorový a prevádzkový súvis s existujúcimi alebo plánovanými investíciami v dotknutom území, význam očakávaných vplyvov a v ktorej budú obsiahnuté informácie v zmysle jednotlivých bodov prílohy č. 10 zákona o posudzovaní, pričom navrhovateľa informovalo, že tieto budú následne, po vyhodnotení príslušného orgánu, zaslané povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci na zaujatie stanoviska k predmetnej veci.

Dňa 06. 06. 2023 doručil navrhovateľ na MŽP SR listom č. 03056/2023/OD-37 zo dňa 02. 06. 2023 vyjadrenie k predmetu podnetu. Prílohou vyjadrenia boli aj nasledovné podklady:

- Sprievodná správa (11/2022);
- dokumentácia dendrologického prieskumu a výpočet spoločenskej hodnoty drevín (12/2022);
- prehľadnú situáciu a koordinačné situácie a
- vyjadrenia dotknutých orgánov k projektovej dokumentácií.

Navrhovateľ v predmetnom vyjadrení uviedol, že úsek Varín – Nezbudská Lúčka už bol riešený samostatne (stanovisko ŽSK č. 02621/2023/OD-29 z 25. 5. 2023). Vážska cyklodopravná trasa je vnímaná ako regionálne významný projekt podporovaný dotknutými subjektmi, zapracovaný do Stratégie udržateľného rozvoja dopravy a mobility Žilinského samosprávneho kraja (priorita do roku 2028) a do Územného plánu VÚC Žilinského kraja ako verejnoprospešná stavba. V pripravovanom Územnom pláne regiónu Žilinského kraja (v štádiu konceptu) sa cyklotrasy riešia len v rámci širších koridorov. Posúdenie ich vplyvov na životné prostredie prebieha rámcovo a bude možné konkretizovať až v územných plánoch nižšej úrovne.

Navrhovateľ má zároveň zato, že cyklotrasy nepodliehajú automaticky procesu posudzovania podľa zákona o posudzovaní a že zákon o posudzovaní nie je možné aplikovať plošne bez zohľadnenia miestnych podmienok. Požiadavku podávateľa podnetu, aby sa všetky úseky posudzovali spoločne podľa zákona o posudzovaní, považuje navrhovateľ za neopodstatnenú. Ak sa v budúcnosti preukáže možný negatívny vplyv na územia Natura 2000, navrhovateľ bude postupovať v spolupráci s orgánmi ochrany prírody podľa § 28 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody“).

Navrhovateľ ďalej uviedol, že trasa navrhovanej činnosti je v súlade s regionálnymi a miestnymi plánmi, dotknuté obce s ňou súhlasia, pričom väčšina nemá zásadné pripomienky. Projektová dokumentácia bola predložená spolu so všetkými stanoviskami dotknutých orgánov; žiadne z nich nevyžaduje posúdenie podľa zákona o posudzovaní. Trasa navrhovanej činnosti vedie mimo území Natura 2000, prevažne po existujúcich cestách v blízkosti Vážskeho kanála a železnice, s dôrazom na minimalizáciu výrubu drevín a zachovanie migračných trás živočíchov. Výrub drevín bude realizovaný len na základe povolenia podľa dendrologického prieskumu.

Na záver navrhovateľ uviedol, že cieľom navrhovanej činnosti je podpora ekologickej nemotorovej dopravy, znižovanie emisií, zlepšenie dopravnej dostupnosti a rozvoj ekologického cestovného ruchu pri rešpektovaní ochrany prírody.

Z doručených podkladov od navrhovateľa zároveň vyplýva, že predmetom navrhovanej činnosti je vybudovanie cyklotrasy začínajúcej v obci Lipovec, pokračujúcej cez Obec Sučany, Mesto Turany, Obec Černík a končiacej v Obci Krpeľany.

Navrhovaná činnosť je v zmysle Sprievodnej správy (11/2022) rozčlenená na nasledovné stavebné objekty:

SO 101-00 – Cyklodopravná trasa k. ú. Lipovec
SO 102-00 – Cyklodopravná trasa k. ú. Vrútky
SO 103-00 – Cyklodopravná trasa k. ú. Turčianske Kľačany
SO 104-00 – Cyklodopravná trasa k. ú. Sučany
SO 105-00 – Cyklodopravná trasa k. ú. Turany
SO 105-01 – Cyklodopravná trasa k. ú. Turany, km 2,975 50 až 3,123 05
SO 106-00 – Cyklodopravná trasa k. ú. Krpeľany
SO 107-00 – Cyklodopravná trasa k. ú. Turany - úsek 2
SO 108-00 – Cyklodopravná trasa k. ú. Krpeľany – úsek 2
SO 201-00 – Podjazd pod železničnú Trať

Z pohľadu územného systému ekologickej stability prechádza navrhovaná činnosť (od SO 103-00 až po časť SO 104-00) súbežne okrajom nadregionálneho biokoridoru Nrbk1 – Rieka Váh a na začiatku úseku SO 105-00 cyklodopravná trasa k. ú. Sučany v dĺžke približne 1,4 km križuje regionálny biokoridor RBk8 Černík - Kubiancovo – Rieka Váh. V km cca 3,5 – 5,0 prechádza v tesnej blízkosti GL č. 38 Turianske rovne. Regionálny koridoru RBk7 Trusalová – Podhradie predstavuje migračný koridor veľkých cicavcov, ktoré migrujú medzi územiami európskeho významu SKUEV0252 Malá Fatra a SKUEV0238 Veľká Fatra.

K predmetnému podnetu boli na MŽP SR doručené nasledujúce stanoviská (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. ***Obec Krpeľany, Štefánikova 138/7 038 54 Krpeľany*** *(list. 32447/2023 zo dňa 30. 05. 2023)*, v stanovisku uvádza, že (cit.): *„podľa projektu k stavebnému povoleniu je Vážska cyklodopravná trasa, úsek Lipovec Krpeľany v katastrálnom území Krpeľany riešená v dvoch stavebných objektoch: Objekt 106 cyklodopravná trasa v k. ú Krpeľany v dĺžke 787 m a Objekt 108 cyklodopravná trasa v k. ú Krpeľany v dĺžke 233 m. Objekt 106 sa nachádza v zastavanom území obce. V prevažnej miere je trasa vedená úpätím železničného násypu. Stavebný objekt sa nachádza v prvom stupni územnej ochrany prírody a nie je súčasťou chráneného územia a jeho ochranného pásma, územia európskeho a medzinárodného významu ani súkromného chráneného územia a jeho ochranného pásma, európskej sústavy chránených území Natura 2000 a ani prvkov územného systému ekologickej stability. Objekt 108 je umiestnený na pravom brehu derivačného kanála Váhu v extraviláne obce. Aj tento stavebný objekt sa nachádza v prvom stupni územnej ochrany prírody a nie je súčasťou chráneného územia a jeho ochranného pásma, územia európskeho a medzinárodného významu ani súkromného chráneného územia a jeho ochranného pásma, európskej sústavy chránených území Natura 2000 a ani prvkov územného systému ekologickej stability.“*

   Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko na vedomie.*

2. ***Mesto Vrútky, Matušovičovský rad, 038 61 Vrútky*** *(list č. 32925/2023 zo dňa 31. 05. 2023)*, v ktorom uvádza, že navrhovaná činnosť a ani všetky jednotlivé a v budúcnosti navrhované úseky Vážskej cyklotrasy na území Žilinského kraja nepožadujú posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko na vedomie.*

3. ***Združenie domových samospráv, Rovniankova, 851 02 Bratislava*** *(ďalej len „ZDS“) (podanie zo dňa 26. 04. 2023* označené ako *„Vyjadrenie v procese EIA k zámeru „Vážska cyklodopravná trasa, úsek Lipovec – Krpeľany“)* ZDS vo

svojom stanovisku uvádza, že (cit.): *„vzhľadom na dĺžku cyklocesty a jej stavebno-technické parametre podobné regionálnej ceste je dôvodné per analogum rozhodnúť o ďalšom posudzovaní, lebo vplyvy (okrem emisných) sú porovnateľné“*. Ďalej ZDS požaduje používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov, vyhodnotiť a navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie, keďže sa cit. „*lokalita Krpeľany nachádza v 1. stupni ohrozenia horúčavami, 2. stupni ohrozenia suchom a 10. stupni ohrozenia povodňami; lokality po trase oscilujú okolo týchto stupňov ohrozenia*“. Taktiež ZDS požaduje realizáciu dažďových záhrad, ktoré majú byť subsumované pod cestnú zeleň podľa § 14 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov (cestný zákon) v znení neskorších predpisov. Ďalej žiada prispôsobenie zámeru okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa § 48 zákona o ochrane prírody (formou lokálneho parčíka). Ďalej ZDS požaduje vypracovanie projektu dekonštrukcie projektu po jeho dožití a použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesou recyklovaných plastov na konštrukciu ciest.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR má za to, že ZDS samo uvádza, že nejde o povinné posudzovanie podľa zákona o posudzovaní a žiada per analogum rozhodnúť o ďalšom posudzovaní pre podobnosť parametrov s regionálnou cestou resp. s cestou I. a II. triedy. MŽP SR k uvedenému konštatuje, že zákon o posudzovaní v aktuálne platnom znení taxatívne vymedzuje kategórie a prahové hodnoty v prílohe č. 8 k zákonu o posudzovaní; pri nezaradených činnostiach umožňuje individuálne posúdenie podľa §19 zákona o posudzovaní, nie však analógiu k iným, zákonom určeným kategóriám. MŽP SR na základe uvedeného začalo konanie podľa § 19 zákona o posudzovaní, keďže ide o činnosť, ktorá nie je uvedená v prílohe č. 8 ani nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní. Zároveň rozhodovanie príslušného orgánu sa musí opierať o pravdepodobnosť významných vplyvov, nie o analógiu.*

MŽP SR po preskúmaní požiadaviek ZDS ďalej uvádza, že predmetom konania o podnete je línová stavba cyklodopravnej trasy, ktorej charakter, rozsah a funkcia neumožňujú aplikovať viaceré požiadavky uvedené ZDS.

Pokiaľ ide o požiadavku ZDS na používanie materiálov zo zhodnocovaných odpadov, návrh adaptačných a mitigačných opatrení, či realizáciu dažďových záhrad subsumovaných pod cestnú zeleň, MŽP SR konštatuje, že tieto opatrenia sú typické pre komplexné urbanistické alebo dopravné projekty, ktorých súčasťou sú rozsiahle spevnené plochy alebo multifunkčné územné celky. Navrhovaná činnosť však predstavuje cyklotrasu využívajúcu existujúce líniové koridory bez zásahu do urbanizovaných plôch, a preto uvedené požiadavky nie sú vzhľadom na povahu a technické riešenie cyklodopravnej trasy relevantné ani primerané.

K požiadavke ZDS na vybudovanie lokálneho parčíka ako súčasti zelenej infraštruktúry podľa § 48 zákona o ochrane prírody MŽP SR uvádza, že uvedené opatrenie je v predmetnom kontexte bezpredmetné, keďže cyklotrasa nie je areálom, urbanistickým komplexom ani prevádzkovou plochou, ku ktorej by bolo možné funkčne alebo priestorovo priradiť parčík, a takáto povinnosť zo žiadneho právneho predpisu nevyplýva. Rovnako požiadavky ZDS na projekt dekonštrukcie po dožití stavby, či povinné použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesou recyklovaných plastov MŽP SR považuje za neaplikovateľné, keďže uvedené riešenia sú určené pre objekty s odlišným konštrukčným systémom a dopravným zaťažením, než aké je typické pre cyklodopravné komunikácie. Na základe vyššie uvedeného MŽP SR konštatuje, že požiadavky ZDS v uvedenom rozsahu nie je možné zohľadniť, keďže nevyplývajú

z právnych predpisov, nie sú primerané charakteru stavby a nie sú technicky ani funkčne uplatniteľné v rámci navrhovanej činnosti.

Podľa § 49 ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný rozhodnúť vo veci do 30 dní od začatia konania; vo zvlášť zložitých prípadoch rozhodne najneskôr do 60 dní; ak nemožno vzhľadom na povahu veci rozhodnúť ani v tejto lehote, môže ju primerane predĺžiť odvolací orgán (orgán príslušný rozhodnúť o rozklade). Ak správny orgán nemôže rozhodnúť do 30, prípadne 60 dní, je povinný o tom účastníka konania s uvedením dôvodov upovedomiť.

MŽP SR z dôvodu zložitosti prípadu a povinnosti MŽP SR, ako správneho orgánu podľa § 1 ods. 2 správneho poriadku sa svedomite a zodpovedne zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania podľa zákona o posudzovaní, v súvislosti so skutočnosťou, že rozhodnutie musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci, a zároveň pri zohľadnení nutnosti dodržania zásad správneho konania, požiadalo dňa 10. 07. 2023 odvolací orgán - ministra životného prostredia Slovenskej republiky podľa § 49 ods. 2 správneho poriadku o predĺženie lehoty na vydanie rozhodnutia. Predmetnej žiadosti odvolací orgán vyhovel a následne MŽP SR, v súlade s § 49 ods. 2 správneho poriadku, upovedomilo. listom č. 7311/2023-11.1/ľr; 64144/2023 zo dňa 31. 07. 2023 účastníkov konania o predĺžení lehoty na vydanie rozhodnutia.

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku listom č. 69674/2023 zo dňa 23. 08. 2023 oboznámilo účastníkov konania s tým, že v rámci konania o podnete navrhovanej činnosti zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a ako účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy, výpisy) na MŽP SR.

Na predmetné upovedomenie reagovalo ZDS zaslaním svojho stanoviska *(podanie zo dňa 25. 08. 2023)*, v ktorom uviedlo (cit.): *„Podľa čl.6 ods.5 Aarhuského dohovoru, ktorým je Slovenská republika viazaná a je zverejnený v zbierke zákonov pod č.43/2006 Z. z. žiadame, aby okresný úrad ako vykonávateľ tejto medzinárodnej zmluvy, buď zvolal úradné konzultácie formou ústneho pojednávania spojeného s miestnou ohliadkou alebo aby umožnil po dohode s účastníkmi konania mimoúradné konzultácie formou pracovného stretnutia navrhovateľa so ZDS, ktorej výsledky budú okresnému úradu oznámené účastníkmi konania. Odporúčame navrhovateľovi bez ohľadu na postup úradu odkonzultovať projekt priamo so ZDS. Podľa čl. 4 Aahuského dohovoru v súlade s ustanoveniami zákona č.211/2000 Z. z. žiadame o doručenie všetkých vecných podkladov rozhodnutia v odpovedi na tento mail alebo do elektronickej schránky nášho združenia a to do 8 pracovných dní od doručenia tejto žiadosti o informácie o životnom prostredí. Podľa §3 ods.6 správneho poriadku v súlade s čl. 5 Aarhuského dohovoru, ktorého vykonávateľom je okresný úrad, aby zverejnil všetky vecné podklady rozhodnutia na enviroportál.sk tak, aby sa s nimi mohla oboznámiť celá najširšia verejnosť“*.

Vyjadrenie MŽP SR: *V tejto súvislosti MŽP SR konštatuje, že postup príslušného orgánu, t. j. MŽP SR bol vedený v súlade s čl. 6 ods. 5 Aarhuského dohovoru, ktorý ukladá zabezpečenie primeraného zapojenia verejnosti do konaní s vplyvom na životné prostredie. MŽP SR zabezpečilo verejný prístup k relevantnej dokumentácii, umožnilo uplatnenie pripomienok, a tým naplnilo požiadavky na účinnú účasť verejnosti v konaní o podnete. MŽP SR nezverejňuje zaobstarané stanoviská a doplňujúce informácie na stránke enviroportál.sk. Požiadavka na zverejnenie podkladov rozhodnutia na webovom sídle Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky www.enviroportál.sk je neopodstatnená, nakoľko zo zákona o posudzovaní nevyplýva takáto povinnosť a ani z iného osobitného predpisu.*

Na základe doručených informácií od navrhovateľa si MŽP SR za účelom zistenia skutočného stavu veci a v zmysle § 32 ods. 3 správneho poriadku k informáciami

od navrhovateľa, ktoré boli doručené na MŽP SR dňa 06. 06. 2023 a k samotnému podnetu od podávateľa podnetu vyžiadalo stanovisko:

- listom č. 7311/2023-11.1/ľr, 71519/2023 zo dňa 05. 09. 2025 od Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie ochrany prírody a biodiverzity,
- listom č. 7311/2023-11.1/ľr, 71520/2023 zo dňa 05. 09. 2023 od Ministerstva životného prostredia, Slovenskej republiky, sekcie vôd a
- listom č. 4451/2023-11.1/ľr, 71521/2023 zo dňa 11. 09. 2023 od Ministerstva dopravy Slovenskej republiky, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava, Dopravného úradu, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava, Železníc Slovenskej republiky, Klemensova 8, 813 61 Bratislava, Okresného úradu Žilina, odboru starostlivosti o životné prostredie, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina, Okresného úradu Žilina, ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina, Okresného úradu Žilina, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina a Správy Národného parku Malá Fatra so sídlom vo Varíne, Hrnčiarska ul. 197, 013 03 Varín.

Na základe vyššie uvedených žiadostí boli na MŽP SR doručené nasledovné stanoviská *(stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení)*:

1. ***Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Vysokoškolákov 33B, 01008 Žilina*** *(list č. 73380/2023 zo dňa 13. 09. 2023)*, v ktorom uvádza, že navrhovanú činnosť nepožaduje posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko na vedomie.*

2. ***Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd*** *(list č. 74144/2023 zo dňa 25. 09. 2023),* v ktorom uviedlo, že navrhovaná činnosť má byť umiestnená v blízkosti Chránenej vodohospodárskej oblasti (CHVO) Veľká Fatra. V stanovisku je ďalej uvedené, že z hľadiska ochrany vodných pomerov a vodných zdrojov v riešenom území realizáciu navrhovanej činnosti považujú za prijateľnú, pričom žiadajú akceptovať podmienky uplatnené spoločnosťou Turčianska vodárenská spoločnosť, a. s. V celom procese prípravy a realizácie navrhovanej činnosti žiadajú dodržiavať zákon č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane pred povodňami“) najmä § 20 Inundačné územie, kde v ods. 5 a 6 zákona o ochrane pred povodňami sú definované zákazy a obmedzenia v inundačnom území a taktiež aj § 6 zákona o ochrane pred povodňami - Mapa povodňového ohrozenia a § 8 zákona o ochrane pred povodňami - Plán manažmentu povodňového rizika.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko na vedomie. K uvedenému stanovisku MŽP SR uvádza, že hoci Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd vo svojom vyjadrení poukazuje na umiestnenie navrhovanej činnosti v blízkosti Chránenej vodohospodárskej oblasti Veľká Fatra a požaduje rešpektovanie podmienok podľa zákona o ochrane pred povodňami, úlohou správneho orgánu v konaní o podnete nie je určovať podmienky ani navrhovať opatrenia na zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti. Zákon o posudzovaní neumožňuje, aby správny orgán v rozhodnutí vydanom v rámci konania o podnete určoval podmienky súvisiace s uskutočňovaním stavby. MŽP SR zároveň zdôrazňuje, že dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov, vrátane zákona o ochrane pred povodňami, je štandardnou zákonnou povinnosťou každého navrhovateľa resp. stavebníka. Zároveň MŽP SR má za to, že Turčianska vodárenská spoločnosť, a. s. si svoje požiadavky*

uplatní v ďalších povoľujúcich konaniach pričom navrhovateľ resp. stavebník ich bude musieť akceptovať a dodržať.

3. ***Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja*** *(ďalej len „OÚ Žilina") (list č. OU-ZA-OSZP1-2023/052693-002 zo dňa 18. 09. 2023)* v stanovisku uvádza, že si vyžiadal stanovisko od Správy Národného parku Malá Fatra, ktorá v stanovisku č. NPMF/43-006/2023 zo dňa 14. 09. 2023 uviedla, že dotknutý úsek cyklotrasy sa nachádza v území s 2. stupňom ochrany a nezasahuje územia Natura 2000. Na základe uvedeného OÚ Žilina vo svojom stanovisku v závere konštatoval, že navrhovaná činnosť nie je predmetom procesu jeho posúdenia orgánom ochrany prírody vykonávaného podľa § 28 ods. 8 zákona o ochrane prírody a zároveň nepožaduje navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko na vedomie.*

4. ***Správa Národného parku Malá Fatra so sídlom vo Varíne, Hrnčiarska ulica 197, 013 03 Varín*** *(list č. 74752/2023 zo dňa 20. 09. 2023)* vo svojom stanovisku uvádza, že trasa v územnej pôsobnosti Správy Národného parku Malá Fatra prechádza územím s druhým stupňom ochrany v zmysle zákona o ochrane prírody. V zmysle RÚSES Martin približne v 3,4 km dlhom úseku (od objektu 103-00 cyklodopravná trasa k. ú. Turčianske Kľačany" až po časť objektu „104-00 cyklodopravná trasa k. ú. Sučany prechádza trasa súbežne okrajom územia nadregionálneho biokoridoru Nrbk1 – rieka Váh. Na začiatku úseku objektu 105-00 cyklodopravná trasa k. ú. Sučany v dĺžke približne 1,4 km križuje regionálny biokoridor RBk 8 černík – Kubiancovo – Rieka Váh. Trasa priamo nezasahuje územia sústavy Natura 2000. V širšom okolí sa v kompetenčnom území Správy Národného parku Malá Fatra nachádza územie európskeho významu SKUEV 0252 Malá Fatra, SKUEV 0664 Uhoľníky a chránené vtáčie územie SKCHVU 013 Malá Fatra. Správa Národného parku Malá Fatra vypracovala na základe vyššie uvedeného podnetu formuláre pre zisťovacie konanie podľa § 28 ods. 2 zákona o ochrane prírody, kde nebol zistený potenciálny negatívny vplyv aktivity na žiadne územia sústavy Natura 2000, najmä vzhľadom na skutočnosť, že do týchto území vôbec nezasahuje ani sa nenachádza v ich bezprostrednej blízkosti. Preto ďalej uvádza, že nepovažuje za potrebné, aby bola navrhovaná činnosť predmetom procesu posudzovania vplyvov. Ďalej Správa Národného parku Malá Fatra pripomína, že je nutné dodržiavať podmienky, ktoré vzniesla v procese územného a stavebného konania.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko na vedomie.*

5. ***Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Námestie slobody , 81005 Bratislava, sekcia stratégie dopravy*** *(list č. 75261/2023 zo dňa 21. 09. 2023)*, v stanovisku uvádza, že navrhovanú činnosť požaduje prerokovať so Železnicami Slovenskej republiky a ich stanovisko považovať za záväzné, zároveň upozorňuje, že Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky v predmetnom území sleduje rozvojové zámery z hľadiska modernizácie koridoru Transeurópskej dopravnej siete TEN-T (prioritný koridor základnej siete Rýn-Dunaj) na rýchlosť 160 km/h, z toho dôvodu je potrebné navrhovanú činnosť koordinovať a rešpektovať rozvojové zámery v oblasti železničných dráh a rešpektovať zákon č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o dráhach"), najmä ustanovenia o ochrannom pásme dráhy § 5 a § 6 zákona o dráhach, ďalej požaduje, aby realizácia a následná prevádzka navrhovanej

činnosti neohrozovala bezpečnosť a neovplyvňovala prevádzku dráhy a dopravy na dráhe.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko na vedomie a uvádza, že rokovania so Železnicami Slovenskej republiky budú v zmysle doplňujúcich informácii od navrhovateľa (list č. 00552/2025/OD-70 zo dňa 04. 09. 2025) zabezpečované ako súčasť technickej prípravy navrhovanej činnosti. Zároveň trasa a objekty navrhovanej činnosti sú navrhnuté tak, aby rešpektovali plánovanú modernizáciu železničnej infraštruktúry. MŽP SR zároveň zdôrazňuje, že tieto pripomienky sú svojím charakterom určené pre povoľovacie konanie, v rámci ktorých si dotknuté orgány môžu uplatňovať svoje požiadavky. Predmetom konania o podnete podľa § 19 zákona o posudzovaní nie je koordinácia viacerých investičných projektov ani posudzovanie ich vzájomného technického zosúladenia. MŽP SR ďalej uvádza, že úlohou MŽP SR v konaní o podnete podľa § 19 zákona o posudzovaní je určiť, či navrhovaná činnosť podlieha procesu posudzovania vplyvov podľa zákona o posudzovaní. Na základe preskúmania a posúdenia predloženého podnetu, doručených stanovísk od zainteresovaných subjektov a v nich obsiahnutých vyjadrení a stanovísk, ktoré tieto subjekty vydali v súvislosti s navrhovanou činnosťou v rámci iných konaní, informácií od navrhovateľa na objasnenie požiadaviek podnetu, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, navrhovaných opatrení na minimalizáciu negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov MŽP SR konštatuje, že navrhovaná činnosť nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov, nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredie a zdravie obyvateľov, a preto MŽP SR rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.*

6. ***Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, 813 61 Bratislava*** *(list č. 75347/2023 zo dňa 22. 09. 2023)* v stanovisku oznamuje, že predmetný úsek sa nachádza v blízkosti železničnej trate Kraľovany – Žilina – Púchov, preto jej realizáciu a prevádzku je potrebné navrhnúť tak, aby neohrozovala, neobmedzovala bezpečnosť ani žiadnym iným spôsobom neovplyvňovala prevádzku Železníc Slovenskej republiky. V prípade akýchkoľvek budúcich zásahov požadujú riešiť všetky novobudované kríženia komunikácií so železničnou traťou ako mimoúrovňové. Zároveň Železnice Slovenskej republiky upozorňujú, že (cit.): *„bežná železničná prevádzka je zdrojom emisií (hluk, vibrácie, prašnosť, vplyv prevádzky trakcie) a miesta výstavby nachádzajúce sa v ochrannom pásme dráhy, prípadne v blízkosti dráhy, môžu byť spomenutými negatívnymi vplyvmi ohrozené.“* To znamená, že pri výstavbe v blízkosti železničnej trate, prípadne v ochrannom pásme dráhy, treba túto skutočnosť zvážiť a navrhnúť opatrenia na zamedzenie negatívnych vplyvov na objekt a jeho súčasti. Pri navrhovaní týchto opatrení je potrebné vychádzať z maximálnej prevádzkovej kapacity železničnej trate a zároveň komplexne posúdiť negatívne účinky v celom objekte nielen v časti nachádzajúcej sa najbližšie k železničnej trati. Náklady na realizáciu týchto opatrení hradí investor navrhovanej výstavby a to aj v prípade, že predmetné opatrenia budú musieť byť vykonané priamo na zariadeniach železničnej trate. Ďalej uvádza, že po realizácii stavby v uvedenom území jej vlastníci nebudú môcť voči prevádzkovateľovi železničnej trate uplatňovať akékoľvek požiadavky na elimináciu nepriaznivých účinkov železničnej prevádzky a to ani v prípade, že pred navrhovanou výstavbou nebolo potrebné v zmysle projektovej dokumentácie realizovať takéto opatrenia, pretože negatívne vplyvy železničnej dopravy v čase realizácie predmetnej navrhovanej výstavby boli známe. Na základe vyššie uvedených skutočností požadujú Železnice Slovenskej republiky a taktiež na

základe toho, že sa v predmetnom území plánuje modernizácia železničnej trate a v niektorých úsekoch sa navrhovaná činnosť približuje k železničnej trati, posudzovať navrhovanú činnosť podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie na vedomie uvedené stanovisko a zároveň poukazuje na skutočnosť, že účelom zákona o posudzovaní podľa § 2 písm. b) zákona o posudzovaní je zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie. V priebehu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti sa hodnotia pravdepodobné vplyvy navrhovanej činnosti alebo jej zmeny na životné prostredie vrátane vplyvov na zdravie ľudí. MŽP SR ďalej konštatuje, že uvedené požiadavky Železníc Slovenskej republiky sa týkajú najmä technického riešenia, bezpečnostných podmienok a koordinácie investičných aktivít v území. Ide o požiadavky, ktoré sú obsahovo a vecne určené najmä pre nasledovné povoľujúce konanie. Predmetom konania o podnete podľa § 19 zákona o posudzovaní nie je koordinácia viacerých investičných projektov ani posudzovanie ich vzájomného technického zosúladenia. MŽP SR ďalej uvádza, že úlohou MŽP SR v konaní o podnete podľa § 19 zákona o posudzovaní je určiť, či navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu podľa zákona o posudzovaní. Na základe preskúmania a posúdenia predloženého podnetu, doručených stanovísk od zainteresovaných subjektov a v nich obsiahnutých vyjadrení a stanovísk, ktoré tieto subjekty vydali v súvislosti s navrhovanou činnosťou v rámci iných konaní, informácií od navrhovateľa na objasnenie požiadaviek podnetu, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, navrhovaných opatrení na minimalizáciu negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov MŽP SR konštatuje, že navrhovaná činnosť nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov, nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredie a zdravie obyvateľov a preto MŽP SR rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.*

7. ***Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody a biodiverzity, odbor štátnej vodnej správy ochrany prírody a krajiny*** *(list č. 78413/2023 zo dňa 13. 10. 2023),* v stanovisku uvádza, že nepovažuje za potrebné, aby bola navrhovaná činnosť predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona o posudzovaní. Ďalej pripomína, že *(cit.): „z hľadiska zachovania záujmov ochrany prírody a krajiny, ktoré nesúvisia s územiami Natura 2000, najmä so zabezpečením funkčnosti prvkov RÚSES, je nutné dodržať podmienky, ktoré boli vznesené v procese územného a stavebného konania. V rámci stavebného konania bude potrebné v projektovej dokumentácií upresniť lokalizáciu aj výšky gabiónových múrov, nakoľko môžu predstavovať migračnú bariéru v krajine pre voľne žijúce živočíchy. Jeden z gabiónových múrov, konkrétne na začiatku úseku 105-00 v k. ú. Mesta Turany (dĺžka 23 m) zasahuje do biokoridoru RBk 8 Černík - Kubiancovo – Rieka Váh. Na zvýšenie priechodnosti daného úseku odporúčame, aby za stabilizáciou uvedeným gabiónom bola navrstvená zosvahovaná zemina tak, aby nebolo potrebné osadenie zábradlia. V prípade potreby výstavby ďalších múrov mimo riešenej projektovej dokumentácie, bude potrebné ich konzultovanie so Správou Národného parku Malá aj Veľká Fatra“.*

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie na vedomie uvedené stanovisko. Navrhovateľ bude v rámci povoľujúcich konaní dodržať všetky podmienky stanovované dotknutými orgánmi.*

8. ***Okresný úrad Martin, pozemkový a lesný odbor, Námestie S. H. Vajanského , 036 58 Martin*** *(list č. 83610/2023 zo dňa 02. 11. 2023),* v stanovisku uvádza, že výstavba bude realizovaná v zastavanom aj mimo zastavaného územia, ktoré je riešené v rámci Územného plánu veľkého územného celku Žilinského kraja –

zmeny a doplnky č. 5 (ÚPN VÚC ŽK) 01/2018. Na základe uvedených skutočností, z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy, k danému zámeru nemá pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie na vedomie uvedené stanovisko.*

9. ***Okresný úrad Martin, odbor krízového riadenia, Námestie S. H. Vajanského, 036 58 Martin*** *(list č. 84048/2023 zo dňa 03. 11. 2023)*, v stanovisku uvádza, že navrhovaná činnosť nemá negatívny vplyv na nimi ochraňované záujmy civilnej ochrany a teda si k nej neuplatňujú žiadne pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie na vedomie uvedené stanovisko*.

10. ***Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Martine, Pozemkový lesný odbor, pozemkové oddelenie, Viliama Žingora 30, 036 01 Martin*** *(list č. 84032/2023 zo dňa 03. 11. 2023)*, v stanovisku uviedlo, že k navrhovanej činnosti nemajú pripomienky a nepožadujú navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie na vedomie uvedené stanovisko*

11. ***Okresný úrad Martin, odbor krízového riadenia, Námestie S.H.Vajanského, 036 58 Martin*** *(list č. 84048/2023 zo dňa 03. 11. 2023)*, v stanovisku uvádza, že navrhovaná činnosť nemá negatívny vplyv na nimi ochraňované záujmy civilnej ochrany a teda si k nej neuplatňujú žiadne pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie na vedomie uvedené stanovisko.*

12. ***Okresný úrad Martin, pozemkový a lesný odbor, pozemkový a lesný odbor, oddelenie lesného hospodárstva, Námestie S. H. Vajanského, 036 58 Martin*** *(list č. 86290/2023 zo dňa 10. 11. 2023)*, v stanovisku oznamuje, že v konaniach týkajúcich sa predmetnej stavby nie je dotknutým orgánom štátnej správy, nakoľko sa stavba nedotýka lesných pozemkov ani ochranného pásma lesa.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie na vedomie uvedené stanovisko.*

13. ***Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina*** *(list č. 3246/2024 zo dňa 15. 01. 2024)*, v stanovisku uvádza, že nepožaduje, aby bola navrhovaná činnosť posudzovaná podľa zákona o posudzovaní.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie na vedomie uvedené stanovisko.*

14. ***Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Martine, Kuzmányho 27, 036 80 Martin*** *(list č. 3264/2024 zo dňa 15. 01. 2024),* v stanovisku uvádza, že nemá k navrhovanej činnosti pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie na vedomie uvedené stanovisko.*

MŽP SR, podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, upovedomilo listom č. 4396/2024-11.1/ľr, 10907/2024 zo dňa 12. 02. 2024 účastníkov konania o tom, že v rámci konania o podnete podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a že ako účastníci konania majú možnosť sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie.

Vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie bolo možné do 10 pracovných dní od doručenia predmetného upovedomenia. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy, výpisy) na MŽP SR, na adrese: Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 09:00 do 14:00 hod. K upovedomeniu o podkladoch rozhodnutia nebolo MŽP SR zaslané žiadne stanovisko a zároveň žiaden účastník konania nevyužil možnosť nahliadnutia do spisu.

MŽP SR po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa k podkladu rozhodnutia vydalo rozhodnutie z konania o podnete č. 4396/2024-11.1/ľr, 29246/2024, 35875/2024 – int. zo dňa 21. 05. 2024 (ďalej len „rozhodnutie z podnetu“), v ktorom rozhodlo, že navrhovaná činnosť, ktorá je predmetom konania o podnete sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní. Proti rozhodnutiu z podnetu bol na MŽP SR, podľa § 61 správneho poriadku, doručený rozklad dňa 28. 06. 2024 od p. Juraja Lipku, Smetanova 16, 036 08 Martin – Priekopa.

V zmysle § 56 správneho poriadku MŽP SR upovedomilo listom č. 4396/2024-11.1/ľr, 46753/2024 zo dňa 30. 07. 2024 účastníkov konania o obsahu podaného rozkladu. Na predmetné upovedomenie reagoval navrhovateľ, ktorý dňa 12. 08. 2024 zaslal svoje vyjadrenie k predmetnému rozkladu.

MŽP SR následne listom č. 4396/2024-11.1/ľr, 57271/2024-int. zo dňa 23. 08. 2024 odstúpilo spisový materiál odvolaciemu orgánu a listom č. 4396/2024-11.1/ľr, 57272/2024 zo dňa 23. 08. 2024 upovedomilo účastníkov konania o odstúpení spisového materiálu odvolaciemu orgánu.

Po odstúpení spisového materiálu odvolací orgán t .j. osobitná komisia ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „odvolací orgán“) rozhodnutím č. 15563/2024-9, 77477/2024 zo dňa 28. 01. 2025 rozhodla, že ruší rozhodnutie z podnetu a vracia vec na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odvolací orgán vo svojom rozhodnutí zároveň uviedol, že (cit.): *„odvolací orgán vzhľadom na vyššie uvedené nevie zaujať stanovisko k ďalším námietkam podávateľa rozkladu, keďže podklady rozhodnutia, ktoré boli doručené v rámci prvostupňového konania, nie sú riadne vyhodnotené v súvislosti s podaným podnetom. V rámci nového prejednania ministerstvo vydá rozhodnutie, v rámci ktorého riadne odôvodní výrok napadnutého rozhodnutia vo vzťahu k podanému podnetu, ako aj vo vzťahu k doručeným podkladom, z ktorých pri rozhodnutí vychádzal. Z vyššie uvedených dôvodov, po preskúmaní rozkladom napadnutého rozhodnutia a príslušnej spisovej dokumentácie, má odvolací orgán za to, že v uvedenej veci bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa uvádza vo výroku tohto rozhodnutia“*.

MŽP SR si v rámci nového prejednania vyžiadalo listom č. 6159/2025-11.1/dš, 46304/2025 zo dňa 13. 08. 2025 doplňujúce informácie od navrhovateľa, ktoré navrhovateľ doručil dňa 04. 09. 2025.

MŽP SR, podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, upovedomilo listom č. 6159/2025-11.1/dš, 57240/2025 zo dňa 14. 11. 2025 účastníkov konania, že v rámci konania o podnete podľa zákona o posudzovaní zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a že ako účastníci konania majú možnosť sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. Vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie bolo možné do 7 pracovných dní od doručenia predmetného upovedomenia. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy, výpisy) na MŽP SR, na adrese: Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 09:00 do 15:00 hod.

K upovedomeniu o podkladoch rozhodnutia zaslal stanovisko navrhovateľ (*list č. 00552/2025/OD-82 zo dňa 29. 10. 2025)*, v ktorom uviedol, že MŽP SR disponuje všetkými relevantnými podkladmi na rozhodnutie podľa § 19 zákona o posudzovaní a že z týchto podkladov jednoznačne vyplýva, že navrhovaná činnosť nepodlieha posudzovaniu podľa zákona o posudzovaní.

Podľa § 19 ods. 5 a 6 zákona o posudzovaní je MŽP SR povinné prihliadať na povahu a rozsah činnosti, miesto jej realizácie, očakávané vplyvy a na stanoviská dotknutých orgánov. Navrhovateľ ďalej upozorňuje, že podľa novelizovaného znenia § 19 (účinného od 01. 04. 2024) nie je možné viesť konanie o podnete pri činnostiach, ktoré nie sú uvedené v prílohe č. 8. Aj keď sa na konanie vzťahujú prechodné ustanovenia, ide o relevantný interpretačný rámec odrážajúci vôľu zákonodarcu.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR uvádza, že konanie o podnete prebieha v zmysle § 65h zákona o posudzovaní z ktorého vyplýva, že (cit.): „konania začaté a právoplatne neukončené do 31. marca 2023 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2023“. MŽP SR ďalej uvádza, že úlohou MŽP SR v konaní o podnete podľa § 19 zákona o posudzovaní je určiť, či navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu podľa zákona o posudzovaní. Na základe preskúmania a posúdenia predloženého podnetu, doručených stanovísk od zainteresovaných subjektov a v nich obsiahnutých vyjadrení a stanovísk, ktoré tieto subjekty vydali v súvislosti s navrhovanou činnosťou v rámci iných konaní, informácií od navrhovateľa na objasnenie požiadaviek podnetu, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, navrhovaných opatrení na minimalizáciu negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov MŽP SR konštatuje, že navrhovaná činnosť nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov, nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredie a zdravie obyvateľov a preto MŽP SR rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.*

MŽP SR dodáva, že sa podrobne zaoberalo doručeným podnetom od podávateľa podnetu a pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude alebo nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní zvážilo a zhodnotilo všetky predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať, vrátane možných rizík z havárií, pričom vychádzajúc zo skutočného stavu poznania, neidentifikovalo také skutočnosti, ktoré by, po zohľadnení podmienok určených v stanoviskách vydaných zainteresovanými subjektmi v súvislosti s navrhovanou činnosťou v rámci iných konaní, realizáciou navrhovanej činnosti znamenali významné riziko poškodenia alebo ohrozenia niektorej zo zložiek životného prostredia, či zdravotného stavu obyvateľstva.

MŽP SR pri hodnotení podkladov a vypracúvaní rozhodnutia analyzovalo každé stanovisko, ktoré bolo doručené v rámci konania o podnete a každú pripomienku v ňom obsiahnutú, pričom neidentifikovalo takú pripomienku, ktorá by zásadným spôsobom obmedzovala alebo znemožňovala realizáciu navrhovanej činnosti a na základe ktorej by bolo opodstatnené posudzovanie navrhovanej činnosti. V zmysle § 3 ods. 4 správneho poriadku je správny orgán povinný dbať na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb. V zmysle ustanovenia § 19 ods. 1 zákona o posudzovaní príslušný orgán v konaní o podnete rozhodnutím určí, či posudzovaniu podlieha navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá nie je uvedená v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní alebo nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní. Navrhovaná činnosť je výrazne pod prahovou hodnotou, stanovenou v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní.

Podávateľ podnetu svoje návrhy odôvodňuje tvrdeniami o možných kumulatívnych a synergických vplyvoch na územia národných parkov, územia sústavy Natura 2000,

biokoridory a migračné trasy veľkých šeliem. Ďalej poukazuje na výskyt rôznych genofondových lokalít či regionálnych a nadregionálnych biokoridorov v území a argumentuje, že tieto skutočnosti odôvodňujú povinnosť posúdiť cyklotrasu ako jeden celok.

MŽP SR preskúmalo aj požiadavku podávateľa podnetu, aby si vyžiadalo technickú štúdiu celej Vážskej cyklomagistrály a projektové dokumentácie pre všetky jej úseky, a aby v zmysle tohto rozsahu vykonalo komplexné posúdenie celej cyklotrasy. K uvedenému MŽP SR uvádza, že konanie podľa § 19 zákona o posudzovaní je procesom viazaným výlučne na konkrétnu navrhovanú činnosť, pričom predmetom konania sú v zmysle §1 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní navrhované činnosti pred rozhodnutím o ich umiestnení alebo pred ich povolením podľa osobných predpisov.

Konanie o podnete sa preto môže vzťahovať len na navrhovanú činnosť, ktorá bola predmetom podaného podnetu, a ktorá spĺňa definíciu uvedenú v § 1 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní a nie na všetky úseky Vážskej cyklomagistrály plánované v budúcnosti, ani na koncepčné dokumenty či vízie regionálneho rozvoja.

V rámci konania o podnete boli MŽP SR doručené záväzné stanoviská dotknutých orgánov, pričom v doručených stanoviskách bola konštatované, že trasa priamo nezasahuje do žiadnych území európskeho významu ani chránených vtáčích území, a že v zmysle vykonaného zisťovania podľa § 28 zákona o ochrane prírody nebol identifikovaný negatívny vplyv navrhovanej činnosti na územia sústavy Natura 2000. Správa Národného parku Malá Fatra so sídlom vo Varíne, Hrnčiarska ulica 197, 013 03 Varín výslovne uviedla, že navrhovanú činnosť nepovažuje za potrebné posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Podávateľ podnetu doplnil svoj podnet aj o články z mediálnych zdrojov, ktoré však nie sú odborným podkladom pre určovanie významnosti vplyvov podľa zákona o posudzovaní. MŽP SR tieto články vzalo na vedomie, avšak pri rozhodovaní, či sa navrhovaná činnosť bude alebo nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní je povinné vychádzať zo zákonom definovaných kritérií a z odborných stanovísk dotknutých orgánov.

MŽP SR s prihliadnutím na vyjadrenia obsiahnuté v doručených stanoviskách, v súlade s § 19 ods. 5 písm. e) zákona o posudzovaní, v ktorých neboli uvedené také skutočnosti, na základe ktorých by bolo opodstatnené posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní a s ohľadom na predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti, ktoré sú vyhodnotené, rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Nakoľko v rámci konania o podnete neboli v spojitosti s navrhovanou činnosťou identifikované nadštandardné alebo neštandardné vstupy a výstupy neobvyklé pre tento typ navrhovanej činnosti, neboli zistené také danosti dotknutého územia, ktoré by vyžadovali jeho nadštandardnú ochranu (chránené územia, neúnosne zaťažené územie) a nakoľko v dôsledku interakcie vstupov a výstupov navrhovanej činnosti so súčasným stavom životného prostredia nedôjde k nadštandardným alebo neštandardným vplyvom na životné prostredie, s ohľadom na skutočnosť, že vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie aj opatrenia na prevenciu, minimalizáciu a kompenzáciu negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti sú dostatočne známe a nejestvujú významné neurčitosti, ktoré by bolo nutné odstrániť posudzovaním navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní, zastáva MŽP SR názor, že nie je potrebné, hospodárne a odôvodnené posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

V rámci konania o podnete MŽP SR posúdilo navrhovanú činnosť vo vzťahu k možným negatívnym vplyvom na životné prostredie a zdravie obyvateľov v záujmovom území, a to najmä z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta realizácie navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Pri posudzovaní navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní použilo MŽP SR aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní, ktorá je transpozíciou prílohy č. III smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

Navrhovaná činnosť je situovaná v Žilinskom samosprávnom kraji, v okrese Martin, k. ú. Lipovec, Vrútky, Turčianske Kľačany, Sučany, Turany, Krpeľany, v dotyku s tokom rieky Váh. Úsek cyklodopravnej trasy Lipovec - Krpeľany je situovaný v ochrannom pásme Národného parku Malá Fatra, kde platí druhý stupeň územnej ochrany v zmysle zákona o ochrane prírody z pohľadu územného systému ekologickej stability prechádza cyklodopravná trasa (od objektu 103- 00 až po časť objektu 104-00) súbežne okrajom nadregionálneho biokoridoru Nrbk1 – Rieka Váh a na začiatku úseku objektu 105-00 cyklodopravná trasa k. ú. Sučany v dĺžke približne 1,4 km križuje regionálny biokoridor RBk8 Černík - Kubiancovo – Rieka Váh. V km cca 3,5 – 5,0 prechádza v tesnej blízkosti GL č. 38 Turianske rovne. Regionálny koridoru RBk7 Trusalová – Podhradie predstavuje migračný koridor veľkých cicavcov, ktoré migrujú medzi územiami európskeho významu SKUEV0252 Malá Fatra a SKUEV0238 Veľká Fatra. Do území európskej sústavy chránených území Natura 2000 sa priamo nezasahuje.

V etape výstavby navrhovanej činnosti budú zdrojmi hluku a vibrácií práce súvisiace so stavebnou činnosťou a doprava súvisiaca s dovozom stavebného materiálu. Tieto vplyvy budú dočasné a krátkodobé. Pôsobenie hluku bude časovo obmedzené a vzhľadom na rozsah prác lokálne. Tento vplyv bude možné čiastočne eliminovať opatreniami technického a organizačného charakteru.

Navrhovaná činnosť nebude vytvárať prevádzkové emisie. Počas výstavby sa môžu vyskytnúť len krátkodobé, lokálne a nízke emisie z mechanizmov (prach, výfuky). Po ukončení výstavby sú vplyvy nulové až pozitívne (podpora nemotorovej dopravy). Riziko zvýšenej prašnosti, vznikajúce najmä v dôsledku stavebných prác možno účinne zmierniť vhodnými technickými opatreniami a pracovnými postupmi, ako napr. čistením všetkých mechanizmov pri opúšťaní staveniska, čistením povrchu prístupovej cesty, prekrytím prepravovaných sypkých materiálov. Navrhovaná činnosť pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických opatrení nebude zdrojom škodlivín, ktoré by mohli závažne ohroziť zdravie obyvateľstva, prípadne narušiť pohodu a kvalitu života v predmetnom území.

Negatívne vplyvy na povrchové a podzemné vody, na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery sa v súvislosti s navrhovanou činnosťou, okrem možného vzniku havarijnej situácie (spôsobenej napr. poruchou stavebných mechanizmov, porušením pracovnej disciplíny, poruchou dopravných prostriedkov), v dôsledku ktorej môže dôjsť ku kontaminácii znečisťujúcimi látkami, či už počas výstavby navrhovanej činnosti, ako aj počas prevádzky navrhovanej činnosti, nepredpokladajú. V prípade vzniku havarijnej situácie sa bude vždy postupovať v súlade s platnou legislatívou. Zaistením dobrého technického stavu všetkých zariadení, stavebných mechanizmov, dopravných prostriedkov a dodržiavaním platných bezpečnostných predpisov bude riziko možnej kontaminácie eliminované. Navrhovaná činnosť bude vedená v krajine pozdĺž existujúcich líniových prvkov (kanál, poľné cesty, železnica). Neprináša nové dominantné objekty ani nezhoršuje vizuálne hodnoty krajiny. Trasa navrhovanej činnosti prechádza v súbehu so železničnou infraštruktúrou a vodohospodárskymi stavbami, ale nevytvára s nimi nové kumulatívne environmentálne zaťaženia. Nezvyšuje hluk, emisie ani fragmentáciu krajiny.

Navrhovaná činnosť nepredstavuje nebezpečnú výrobnú prevádzku, ktorá by významne zaťažovala životné prostredie emisiami, hlukom, produkciou odpadov, odpadových vôd, neprimeranými nárokmi na energie, vodu, zásobovanie plynom, ktoré by mohli mať negatívny vplyv na zdravie obyvateľstva. V rámci navrhovanej činnosti sa nebude narábať s látkami, ktoré by predstavovali priame nebezpečenstvo pre pracovníkov alebo pre dotknuté obyvateľstvo. Navrhovaná činnosť priamo nesúvisí s inými jestvujúcimi ani plánovanými činnosťami. Vplyvy presahujúce štátne hranice Slovenskej republiky sa v súvislosti s navrhovanou činnosťou, vzhľadom na jej umiestnenie a rozsah, nepredpokladajú a nepredpokladajú sa ani významné negatívne kumulatívne a synergické vplyvy.

Navrhovaná činnosť, tak ako akákoľvek iná činnosť, so sebou prináša určité vplyvy, či už na životné prostredie alebo na zdravie obyvateľstva. MŽP SR sa v rámci konania o podnete zaoberalo vyhodnotením všetkých možných predpokladaných vplyvov, ku ktorým môže prísť v dôsledku výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti, ako aj ich predpokladaným rozsahom, intenzitou, pravdepodobnosťou, kumulatívnym a synergickým charakterom. Žiadny z možných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie však nie je významnej negatívnej intenzity, tieto vplyvy možno skôr hodnotiť ako málo významné.

MŽP SR na základe preskúmania a posúdenia predloženého podnetu, doručených stanovísk od zainteresovaných subjektov a v nich obsiahnutých vyjadrení a stanovísk, ktoré tieto subjekty vydali v súvislosti s navrhovanou činnosťou v rámci iných konaní, informácií od navrhovateľa na objasnenie požiadaviek podnetu, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, navrhovaných opatrení na minimalizáciu negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov konštatuje, že navrhovaná činnosť nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov, nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredie a zdravie obyvateľov a preto MŽP SR rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na MŽP SR v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Ing. Katarína Jankovičová
generálna riaditeľka sekcie

Doručuje sa *(poštou)*:

1. Juraj Lipka, Smetanova 16, 036 08 Martin

Doručuje sa *(elektronicky)*:

2. Žilinský samosprávny kraj, Komenského 48, 010 01 Žilina
3. Mesto Turany, Osloboditeľov 91, 038 53 Turany
4. Obec Lipovec, Hrabiny 290, 038 61 Lipovec

5. Obec Sučany, Námestie SNP 31, 038 52 Sučany
6. Obec Krpeľany, Štefánikova 138/7, 038 54 Nové Krpeľany
7. Mesto Vrútky, Námestie S. Zachara 4, 038 61 Vrútky
8. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava

Na vedomie (elektronicky):

9. Okresný úrad Žilina, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Vysokoškolákov 33B, 01008 Žilina
10. Okresný úrad Žilina, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Vysokoškolákov 33B, 01008 Žilina
11. Správa Národného parku Malá Fatra so sídlom vo Varíne, Hrnčiarska ulica 197, 013 03 Varín
12. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Námestie slobody , 810 05 Bratislava - mestská časť Staré Mesto
13. Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, 813 61 Bratislava
14. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Martin, Kuzmányho 4538, 03680 Martin, Slovensko
15. Okresný úrad Martin, oddelenie lesného hospodárstva, Námestie S. H. Vajanského, 036 58 Martin
16. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Martine, Viliama Žingora 30, 036 01 Martin
17. Okresný úrad Martin, odbor krízového riadenia, Námestie S. H. Vajanského, 036 58 Martin
18. Okresný úrad Martin, pozemkové oddelenie, Námestie S. H. Vajanského , 036 58 Martin
19. Okresný úrad Žilina - odbor starostlivosti o ŽP, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
20. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody a biodiverzity TU
21. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd TU