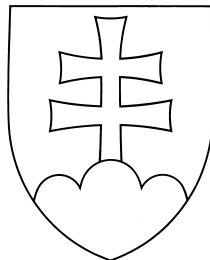


Číslo spisu
OU-GA-OSZP-2025/015559-017

Galanta
17. 11. 2025



ZÁVÄZNÉ STANOVISKO

zo zisťovacieho konania zámeru navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní
vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Popis konania / Účastníci konania

1. DS Invest Industrial Project s. r. o., Lužná 4010/21, 851 04 Bratislava, IČO: 56 390 238
2. Dolná Streda, 925 63 Dolná Streda 650, IČO: 00 306 169

Výrok

Okresný úrad Galanta, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Galanta“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“), určuje podľa § 29 ods. 2 zákona EIA a v súlade s § 29 ods. 11 zákona EIA po vykonaní zisťovacieho konania navrhovanej činnosti

„PARK Dolná Streda“,

navrhovateľa DS Invest Industrial Project s. r. o., Lužná 4010/21, 851 04 Bratislava, IČO: 56 390 238, v zastúpení Ing. Jánom Mičekom, takto:

Predložená navrhovaná činnosť „PARK Dolná Streda“ uvedená v doručenom zámere navrhovanej činnosti

sa nebude posudzovať

podľa zákona EIA.

V súlade s ustanovením § 2 písm. d) a § 29 ods. 15 zákona EIA sa pre navrhovanú činnosť „PARK Dolná Streda“ určujú nasledovné opatrenia na zabránenie a zmiernenie znečisťovania životného prostredia, ktoré predložili dotknuté orgány v súlade osobitnými právnymi predpismi, dotknutá verejnosť podľa § 3 písm. t) zákona EIA, opatrenia navrhovateľa a opatrenia prerokované na konzultácii podľa § 63 zákona EIA:

- V rámci povolenia konania príslušného stavebného úradu vo veci stavby „PARK Dolná Streda“ je stavebník povinný si vopred vyžiadať od Krajského pamiatkového úradu Trnava (ďalej len "KPÚ Trnava") konkrétne stanovisko ku každej pripravovanej stavebnej činnosti súvisiacej so zemnými prácami, z dôvodu, že zemnými a výkopovými prácami stavby môže dôjsť k narušeniu archeologických nálezov a nálezísk ako aj k porušeniu dosiaľ nevidovaných archeologických nálezov a archeologických nálezísk. O nevyhnutnosti vykonať pamiatkový výskum

rozhoduje KPÚ Trnava v súlade so zákonom č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov.

- Pri budúcej realizácii zámeru a vyvolaných investícií žiadame, aby práce týkajúce sa cesty č. II/507 boli vykonané v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov.
- Rešpektovať trasu existujúcej cesty II. triedy č. II/507 vo vlastníctve Trnavského samosprávneho kraja.
- V prípade akéhokoľvek zásahu do cesty II. triedy č. II/507 v k. ú. Dolná Streda je potrebné si vyžiadať povolenie, ktoré vydáva Okresný úrad Galanta, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií. Zároveň je potrebné spracovať príslušný stupeň projektovej dokumentácie v zmysle platných STN a predložiť na vyjadrenie Trnavskému samosprávnemu kraju a správcovi cesty, ktorým je organizácia Správa a údržba ciest TTSK.
- Prípadné rozšírenie existujúceho dopravného napojenia príjazdovej komunikácie na cestu č. II/507 musí byť navrhnuté tak, aby nebol narušený odtok dažďovej vody z predmetnej cesty a zároveň voda z rozšírenia vjazdu nesmie stekať smerom k ceste II. triedy.
- Stavebnou činnosťou pri realizácii stavby nesmie byť ohrozená cesta vo vlastníctve TTSK z hľadiska svojej stability, technického stavu a zachovania odtokových pomerov, respektíve zachovania funkcie cestnej priekopy.
- Pred výjazdom vozidiel a stavebných mechanizmov zo staveniska na cestu č. II/507 je stavebník povinný zabezpečiť ich očistenie ako aj priebežne vykonávať čistenie príslušnej cesty II. triedy v úseku dotknutom predmetnou stavbou.
- Všetky vyvolané úpravy a investície na ceste č. II/507 z dôvodu realizácie výstavby skladových hál budú realizované na náklady investora stavby.
- V prípade použitia stavebných mechanizmov s výškou 40 m a viac nad terénom podlieha predložený zámer navrhovanej činnosti súhlasu Dopravného úradu podľa ustanovenia § 30 ods. 1 a) zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
- Realizáciou zámeru vznikne stredný zdroj znečisťovania ovzdušia - vykurovanie zemným plynom. Podľa prílohy č. 1 vyhlášky MŽP SR č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia je navrhovaná činnosť – vykurovanie zemným plynom kategorizovaná ako:
 1. Palivovo-energetický priemysel
 - 1.1.2. Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom $\geq 0,3$ MW. Príslušným orgánom štátnej správy ovzdušia v nasledujúcich povolujuúcich procesoch stredného zdroja znečisťovania ovzdušia bude Okresný úrad Galanta, odbor starostlivosti o životné prostredie.
- Pri činnostiach, pri ktorých môžu vzniknúť prachné emisie (napr. zemné práce) budú využité technicky dostupné prostriedky na obmedzenie vzniku týchto prachných emisií (napr. zariadenia na dopravu prachných materiálov bude treba prekryť, práce vykonávať primeraným spôsobom a primeranými prostriedkami).
- Emisie zo stacionárnych zdrojov budú do ovzdušia odvádzané tak, aby nespôsobili významné znečistenie ovzdušia. Odpadové plyny budú riadne vypúšťané cez komín tak, aby sa umožnil ich nerušený transport voľným prúdením a zabezpečil dostatočný rozptyl vypúšťaných znečisťujúcich látok pod podmienkou dodržania kvality ovzdušia.
- Na predmetnej lokalite – parcely C KN č. 488/26, 488/8, 490/2, 490/1, 490/6, 492/12, 490/5, 488/1 kat. úz. Dolná Streda, ktoré sa nachádzajú v zastavanom území obce, platí I. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny v zmysle § 12 zákona o ochrane prírody a krajiny. Hodnotené územie nezasahuje do žiadneho chráneného územia ani do územia patriaceho do súvislej sústavy chránených území Natura 2000.
- K vydaniu vyjadrenia na vydanie búracieho povolenia, aby sa zrealizoval predložený zámer, bude tunajší úrad vyžadovať odborný posudok na výskyt chránených druhov živočíchov poverenou osobou podľa § 5 ods. 3 Vyhlášky MŽP SR č. 170/2021 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon o OPAK.
- Dažďové vody z parkovísk a spevnených plôch požadujeme po prečistení v ORL s výstupnou hodnotou NEL do 0,1 mg/l zaustiť do navrhovaných vsakovacích objektov a nezausťovať do verejnej kanalizácie.
- Zosúladiť textovú a výkresovú časť projektovej dokumentácie v časti navrhovaného odvádzanie dažďových vôd zo spevnených plôch a parkovísk.
- V ďalšom stupni realizácie projektu (stavebný zámer) požiadať tunajší úrad o vyjadrenie podľa § 28 zákona 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), kde sa určia ďalšie podmienky realizácie.
- Výkopové práce časovo orientovať do suchšieho obdobia.
- Zabezpečiť, aby nasadené stroje a strojné zariadenia neznečisťovali a neznižovali kvalitu povrchových a podzemných vôd lokality.
- Zabezpečiť, aby splaškové vody z prevádzky navrhovanej činnosti rešpektovali kanalizačný poriadok a povolenie na vypúšťanie odpadových vôd.

- Z hľadiska odpadového hospodárstva a platného zákona o odpadoch (č. 79/2015 Z. z.) je navrhovateľ povinný v ďalšom stupni povoľovania stavby predložiť orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva stavebný zámer k vyjadreniu podľa § 99 ods.1 písm. b) bod 1. zákona o odpadoch, v ktorom budú uvedené odpady vznikajúce pri výstavbe a prevádzke objektov a navrhnuté nakladanie s nimi.
- Odpady, ktoré vzniknú pri realizácii resp. počas prevádzky hodnotenej činnosti budú zaradené do príslušných kategórií a druhov v zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov.
- Nakladanie s odpadmi bude zabezpečované v súlade s právnymi požiadavkami platnými v oblasti odpadového hospodárstva (zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov).
- Odpady budú zhromažďované a skladované v nádobách na to určených, zabezpečených proti úniku škodlivých látok do prostredia.
- Odpady, ktoré budú vznikať počas prevádzky areálu, zhromažďované za účelom zhodnotenia/zneškodnenia, budú odovzdané na zhodnotenie alebo zneškodnenie len organizácii na to oprávnenej.
- Nakladanie s komunálnym odpadom bude zabezpečované v súlade s VZN č.5/2022 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území obce Dolná Streda.
- V rámci výstavby parkovísk bude v zmysle platnej STN 73 6056 realizovaná výsadba vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
- V rámci realizácie sadových úprav sa požaduje vytvorenie súvislej zelenej fasády z vhodných druhov popínavých rastlín na jednej strane každej skladovej haly, v minimálnej šírke 7 metrov. Zelená fasáda sa požaduje previesť na oceľových lankách, sieťovine alebo inom vhodnom konštrukčnom riešení.
- V rámci terénnych úprav sa na podporu akumulácie dažďovej vody na pozemku akumulácie dažďových vôd, osadia pri jednotlivých halách vsakovacie systémy Ekodren, ktoré sa skladajú zo vsakovacích blokov vyskladaných do vsakovacích línií.
- V severnej časti vedľa parkoviska sa vybuduje mokrý polder, ktorý bude tvorený modeláciami miernych priehlbín. Tieto sa vysadia trvankami, alebo trávnikom a bude sem privádzaná voda z priľahlých spevnených plôch a striech.
- Zo severnej časti navrhovanej komunikácie a v okolí parkoviska sa zrealizuje výsadba vzrastlých listnatých stromov.
- Ostatné plochy dotknuté výsadbou budú zatrávnené.
- Pri realizácii navrhovanej činnosti používať iba stroje a zariadenia vhodné k danej činnosti a zabezpečiť ich pravidelnú údržbu a kontrolu.
- Pri realizácii používať prednostne stroje a zariadenia s nižšími akustickými výkonmi.
- Činnosti, pri vykonávaní ktorých dochádza k zvýšenej hlučnosti, budú vykonávané len počas dennej pracovnej doby.
- Jednotlivé pracoviská musia spĺňať požiadavky NV SR č. 391/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko.

Odôvodnenie

Navrhovateľ: DS Invest Industrial Project s. r. o., Lužná 4010/21, 851 04 Bratislava, IČO: 56 390 238, zastúpený splnomocneným zástupcom Ing. Jánom Mičekom, doručil dňa 05.08.2025 na OÚ Galanta v súlade s § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. d) zákona EIA zámer navrhovanej činnosti „PARK DOLNÁ STREDA“ (ďalej len „zámer navrhovanej činnosti“) vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona EIA. Zámer navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť Enviplan, s. r. o., Cyprichova 1, 831 52 Bratislava, IČO: 45 700 397.

OÚ Galanta následne upovedomil listom pod č. OU-GA-OSZP-2025/015559-002 zo dňa 18.08.2025 o tom, že dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začalo zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a podľa § 29 ods. 3 zákona EIA zaslal vyššie uvedeným upovedomením o zámere navrhovanej činnosti navrhovateľovi, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom, rezortnému orgánu a dotknutej obci, na ktorej území sa má zmena navrhovanej činnosti realizovať, s možnosťou o zaujatie stanoviska v zákonom stanovenej lehote. Okresný úrad zároveň uvedeným listom informoval o určení termínu ústneho pojednávania na deň 11.09.2025 o 09:00 v budove OÚ Galanta a prizval naň navrhovateľa.

Súčasne OÚ Galanta podľa § 29 ods. 3 zákona EIA dňa 11.09.2025 zverejnil oznámenie o zámere navrhovanej činnosti v centrálnom informačnom systéme, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/park-dolna-streda>

Na tejto adrese OÚ Galanta zároveň informoval verejnosť o zámere navrhovanej činnosti podľa § 24 ods. 1 zákona EIA.

Navrhovaná činnosť je zaradená podľa prílohy č. 8 k zákonu EIA nasledovne:

- kapitola č. 13. - INFRAŠTRUKTÚRA, položka č. 1. Projekty rozvoja obcí vrátane:
 - a) prípravy územia na následnú výstavbu pozemných stavieb od 10 000 m² záberu plochy vrátane; ČASŤ B určenú na zisťovacie konanie;
- kapitola 13.- INFRAŠTRUKTÚRA, položka č. 3. Rozvoj priemyselných území vrátane priemyselných parkov neuvedených v inej časti tejto prílohy; ČASŤ B určenú na zisťovacie konanie.

POPIS NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

UMIESTNENIE NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Navrhovaná činnosť bude realizovaná na území Trnavského kraja, v okrese Galanta, v obci Dolná Streda, na pozemkoch parc. č. 488/26, 488/8, 490/2 vedených ako zastavaná plocha a nádvorie v katastrálnom území Dolná Streda. Pozemky určené na výstavbu a prekládky inžinierskych sietí parc. č. 490/1, 490/6, 492/12, 490/5, 488/1 vedených ako zastavaná plocha a nádvorie v katastrálnom území Dolná Streda.

ÚČEL NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Účelom navrhovaného zámeru je výstavba dvoch skladových hál a vybudovanie potrebnej infraštruktúry pre zabezpečenie plnohodnotnej prevádzky logistického parku. Primárnou funkciou bude skladovanie ale haly môžu slúžiť aj na ľahkú výrobu – montážne a kompletizačné činnosti.

Územie realizácie zámeru sa nachádza v priemyselnej zóne obce Dolná Streda, v okolí stavby a nachádzajú výrobné závody. Dopravné napojenie je cez existujúcu areálovú komunikáciu na cestu II./507. V rámci areálu sa počíta s vytvorením 96 parkovacích miest pre parkovanie osobných vozidiel.

CHARAKTER NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

V zmysle zákona EIA bude navrhovaná činnosť predstavovať novú činnosť. Podľa zákona EIA, prílohy č. 8 je navrhovaná činnosť zaradená nasledovne:

- Kapitola 13. INFRAŠTRUKTÚRA, položka č. 1. Projekty rozvoja obcí vrátane: a) príprava územia na následnú výstavbu pozemných stavieb od 10.000 m² záberu plochy vrátane, ČASŤ B - určenej pre výkon zisťovacieho konania podľa zákona EIA;
- Kapitola 13. INFRAŠTRUKTÚRA, položka č. 3. Rozvoj priemyselných území vrátane priemyselných parkov neuvedených v inej časti prílohy, ČASŤ B - určenej pre výkon zisťovacieho konania podľa zákona EIA;

OPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO RIEŠENIA

• Nulový variant

Dotknuté územie leží v priemyselnej zóne obce Dolná Streda, v okolí stavby a nachádzajú výrobné závody. Dopravné napojenie je na cez existujúcu areálovú komunikáciu na cestu II./507. Územie je rovinné s existujúcimi areálovými komunikáciami a betónovými skladovacími plochami, ktoré budú pred realizáciou zámeru odstránené. Na území sa nachádza starý objekt skladu, ktorý bude pred zahájením realizácie navrhovanej činnosti odstránený.

V tesnej blízkosti územia realizácie sa nachádza výrobný podnik UT Umwelt, ktorý je výrobcom oceľových konštrukcií.

• Variant 1

Variant 1 predloženého zámeru predstavuje výstavbu dvoch skladových hál a vybudovanie potrebnej infraštruktúry pre zabezpečenie plnohodnotnej prevádzky logistického parku. Primárnou funkciou bude skladovanie, ale haly môžu slúžiť aj na ľahkú výrobu – montážne a kompletizačné činnosti.

Územie realizácie zámeru sa nachádza v priemyselnej zóne obce Dolná Streda, v okolí stavby a nachádzajú výrobné závody. Dopravné napojenie je na cez existujúcu areálovú komunikáciu na cestu II./507.

Navrhované budovy majú tvar ležatého kvádra. Obvodový plášť hál je navrhnutý v odtieni svetlej sivej farby v kombinácii s výraznejšími bránami a oknami v tmavších odtieňoch.

Búracie práce

Pred zahájením realizácie navrhovanej činnosti bude potrebné odstránenie objektu skladu. Sklad je v súčasnosti prázdny, nevyužívaný a v zlom technickom stave.

Navrhované búracie práce búrania objektov - postup

Búracie práce budú vykonávané mechanicky – strojmi, za pomoci demolačných klieští a drviacich nožníc, autožerjavu, a bagra . Pre búracie práce nie je potrebné použiť trhaviny. Pred začatím búracích prác je nutné odpojiť budovu od všetkých inžinierskych sietí.

Všeobecný postup búracích prác:

1. Odpojenie inžinierskych sietí
2. Ručné rozobratie krytiny, fasádnych prvkov, zasklenia a všetkých výplní otvorov + odvoz
3. Odstránenie nenosných zvislých konštrukcií objektu
4. Odstraňovanie nosných prvkov objektu spravidla zhora nadol – stropné konštrukcie, stenové a stĺpové konštrukcie
5. Triedenie/drvenie betónu, pálenej tehly a uskladnenie na pozemku

Stavebná suť sa roztriedi a uskladní podľa príslušných kategórií. Oceľ zo železobetónových konštrukcií sa vytriedi.

Architektonicko – stavebné riešenie

Založenie objektu je navrhnuté na hĺbkových základoch – pilótach. Ich návrh bude zohľadňovať skutočné pomery na stavenisku na základe inžiniersko-geologického prieskumu. Na hornej hrane pilót sa zhotovia základové pätky, do ktorých budú uložené stĺpy konštrukcie objektu. Po obvode objektu sa na základové pätky (po dokončení horného skeletu) ukotvia prefabrikované sendvičové soklové nosníky s nosnou časťou a membránou + tepelnou izoláciou. V mieste otvorov, nakladacích mostíkov a brán budú vytvorené výrezy, podľa požiadaviek stavebných konštrukcií.

Zvislé konštrukcie budovy tvoria železobetónový skelet 12x24m. Zvislá nosná konštrukcia stavby pozostáva z prefabrikovaných železobetónových nosných stĺpov.

Strešná konštrukcia je navrhnutá z predpätých plnostenných ŽB väzníkov s rozponom 24m. V krajnom module bude rozpon väzníkov zmenšený na 12m. Po obvode budú na hornej hrane stĺpov uložené obvodové stužidlá s rozponom 6m.

Na väzníky sa doplnia strešné predpäté ŽB prefabrikované väznice s rozponom 12 m vo vzájomnej vzdialenosti 6m.

Strešnú nosnú konštrukciu uzavrie trapézový plech s vlnou výšky 153/160 mm ukladaný na väznice. V mieste svetlíkov sa doplnia svetlíkové obruby a trapézový plech sa vynechá. Na obvodové stĺpy sa doplnia doplnkové oceľové konštrukcie atiky, ktoré zabezpečia podopretie obvodového plášťa až nad úroveň strechy.

Schodisko

V objektoch sú navrhnuté železobetónové komunikačné schodiská v administratívnych vstavkoch. Schodisko tvoria dve schodiskové ramená a medzipodesta. Zábradlie schodiska bude vyhotovené z oceľových nerezových tyčových a rúrových prvkov, výšky 1000 mm.

Podlahy

Podlahy sú navrhnuté s rôznymi nášľapnými vrstvami, podľa druhu a účelu miestnosti. V skladových priestoroch a technických miestnostiach tvorí podlahu povrchovo upravená drátkobetónová doska, v administratívnych vstavkoch sú hlavné komunikačné priestory a hygienické priestory zadlaždené keramickou dlažbou, šatne a kuchynky majú ako nášľapnú vrstvu navrhnutú PVC podlahovú krytinu. V kanceláriách, zasadačkách a na chodbe 2. NP bude použitý záťažový koberec.

Zastrešenie

Objekt bude zastrešený plochou strechou so sklonom strešných rovín 2,0%. Strešný plášť haly tvorí trapézový plech hr. 150 mm na ktorý sa uloží PE fólia hr. 0,2 mm slúžiaca ako parozábrana. Na túto vrstvu bude zrealizovaná tepelná izolácia strešnej konštrukcie z minerálnej vlny hr. 300 mm. Ako hydroizolácia plochej strechy bude použitá povlaková krytina z PVC hr. 1,5 mm, mechanicky kotvená do podkladu.

Obvodový plášť

Vonkajšie obvodové steny celého objektu sú navrhnuté z horizontálnych sendvičových panelov s minerálnou izoláciou hr. 200 mm. Sendvičové panely sú v oblasti nad terénom uložené na prefabrikovaných sokloch s ochranou proti premrzaniu hrúbky 280mm (70mm železobetón, 70mm tepelná izolácia, 140mm železobetón) bez povrchovej úpravy.

Vnútorne steny

Vnútorne SDK deliace a SDK predsteny budú vyhotovené zo sadrokartónových dosiek hr. 12,5 mm, dvojplášť. Sanitárne priestory budú obložené do výšky 2,0 m keramickým obkladom. Do priestorov so zvýšenou vlhkosťou budú použité sadrokartónové dosky, ktoré sú vhodné do vlhkého prostredia.

Tepelné izolácie

Na vonkajšie obvodové steny bude použitá tepelná izolácia hr. 200 mm zakomponovaná do skladby fasády z horizontálne orientovaného sendvičového panela. V skladbe plochej strechy je použitá tepelná izolácia z minerálnej vlny hr. 300 mm. Tepelnú izoláciu je potrebné ukladať v dvoch vrstvách s prekrytím škár.

Do podláh 1.NP v administratívnych vstavkoch je ako tepelná izolácia navrhnutá tepelnoizolačná polotuhá doska z expandovaného polystyrénu, hr. 100 mm. V skladbe podlahy na 2. NP je použitá kročajová izolácia hr. 40 mm.

Stojisko pre komunálny odpad

Objekt sa nachádza pred halou SO 02, pričom je zároveň v blízkosti haly SO 01 a dostupný z navrhovanej komunikácie. Pôdorysný rozmer je 6,0 x 8,5 m a výška objektu 2,5 m. Objekt vytvára priestor pre 8 kontajnerov. Konštrukcia objektu je tvorená z ocele. Bočné steny sú opláštené perforovaným plechom, kotveným do nosných oceľových stĺpov. Stĺpy sú ukotvené do základových železobetónových pätiiek. Strecha prístrešku je z oceľovej konštrukcie a trapézového plechu. Podlahu tvorí betónová zámková dlažba.

Prístrešok pre bicykle

Prístrešok pre bicykle sa nachádza v severnej časti pozemku v blízkosti parkoviska. Samostatný objekt vytvára priestor pre umiestnenie 16 bicyklov. Vonkajší pôdorysný rozmer prístrešku je 6,3m x 2,1 m, pričom výška je 2,8 m. Nosnú konštrukciu tvorí pozinkovaný oceľový rám z nosníkov a stĺpov. Obvodový plášť je tvorený zvislými stĺpkami, medzi ktorými je umiestnený perforovaný plech. Stĺpy sú ukotvené do základových železobetónových pätiiek. Konštrukcia strechy je tvorená oceľovým roštom v spáde a strešná krytina je tvorená trapézovým plechom umiestneným na oceľovom rošte. Podlahu tvorí betónová zámková dlažba.

Oplotenie

Objekt oplotenia sa nachádza na severnej strane riešeného pozemku, kde bude oddeľovať riešený areál od budúcej komunikácie. Oplotenie tvoria oceľové stĺpiky výšky 1,8 m kotvené do betónových pätiiek a výplň z pozinkovaného pletiva.

Bilancie územia a objektov výstavby

Plocha pozemku 25 932,00 m²

Zastavaná plocha – HALA SO 01 5 920,50 m²

Zastavaná plocha – HALA SO 02 6 274,80 m²

Zastavaná plocha ostatných objektov 64,23 m²

Zastavaná plocha spolu 12 259,53 m²

Koeficient zastavanosti (12 259,53 m²/25 932,00 m²) 0,47

Plocha zelene 6 108,74 m²

Koeficient zelene (6 108,74 m²/25 932,00 m²) 0,24

Spevnené plochy 7 563,73 m²

Koeficient spevnených plôch (7 563,73 m²/25 932,00 m²) 0,29

Úžitková plocha Hala SO 01

sekcia A – 1.NP sklad 2 664,50m²

sekcia A – 1.NP vstavok 215,30 m²

sekcia A – 2.NP vstavok 218,90 m²

sekcia B – 1.NP sklad 2 664,50 m²

sekcia B – 1.NP vstavok 215,30 m²

sekcia B – 2.NP vstavok 218,90 m²
 Spolu úžitková plocha Haly SO 01 6197,40 m²

Úžitková plocha Hala SO 02
 sekcia A – 1.NP sklad 1 939,40 m²
 sekcia A – 1.NP vstavok 215,20 m²
 sekcia A – 2.NP vstavok 221,70 m²
 sekcia B – 1.NP sklad 1 561,70 m²
 sekcia B – 1.NP vstavok 218,70 m²
 sekcia B – 2.NP vstavok 219,00 m²
 sekcia C – 1.NP sklad 1 939,00 m²
 sekcia C – 1.NP vstavok 215,20 m²
 sekcia C – 2.NP vstavok 217,5 m²
 Spolu úžitková plocha Haly SO 02 6747,40 m²

Základné bilancie kapacitných nárokov energií:

Potreba studenej vody:

Denná potreba vody $Q_p = 16\,900 \text{ l/deň} = 0,1956 \text{ l/s}$
 Max. denná potreba vody $Q_m = 27\,040 \text{ l/deň} = 0,313 \text{ l/s}$
 Max. hodinová potreba vody $Q_h = 3\,906 \text{ l/hod} = 1,085 \text{ l/s}$
 Ročná potreba vody $Q_{rok} = 6168500 \text{ l/rok} = 6\,168,5 \text{ m}^3/\text{rok}$

Splašková kanalizácia:

Prietok splaškových vôd pre objekt SO 01: $Q_{ww} = 4,77 \text{ l.s}^{-1}$
 Prietok splaškových vôd pre objekt SO 02: $Q_{ww} = 6,16 \text{ l.s}^{-1}$
 Prietok splaškových vôd pre kanalizačnú prípojku: $Q_{ww} = 7,79 \text{ l.s}^{-1}$

Dažďové vody

Výpočtové prietoky pre návrh vsakovacích objektov:

Podmienky z hydrogeologického prieskumu:

Zrážková voda z objektu SO 01 $Q_{rs} = 94,72 \text{ l.s}^{-1}$
 Zrážková voda z objektu SO 02 $Q_{rs} = 100,48 \text{ l.s}^{-1}$

Podmienky pre dlhotrvajúce dažde:

Zrážková voda z objektu SO 01 $Q_{rs} = 29,01 \text{ l.s}^{-1}$
 Zrážková voda z objektu SO 02 $Q_{rs} = 30,77 \text{ l.s}^{-1}$

Ročná potreba energie UK+TV:

Skladová hala SO 01 časť A $Q_{celkom} = 261\,150 \text{ kWh/rok}$
 Skladová hala SO 01 časť B $Q_{celkom} = 261\,150 \text{ kWh/rok}$
 Skladová hala SO 02 časť A $Q_{celkom} = 242\,790 \text{ kWh/rok}$
 Skladová hala SO 02 časť B $Q_{celkom} = 200\,910 \text{ kWh/rok}$
 Skladová hala SO 02 časť C $Q_{celkom} = 242\,790 \text{ kWh/rok}$

Spotreba zemného plynu:

spotreba zemného plynu – max. hod. Odber 2,29 m³/h
 Predpokladaná ročná spotreba plynu: 130 510 m³

Elektrická energia:

Celková výkonová bilancia 252,3 kW
 Odhadovaná ročná spotreba elektrickej energie
 pri ročnom pracovnom fonde 1460 hod $A_r = 334,77 \text{ MWh/rok}$

Sadové úpravy

Cieľom navrhovaných sadových úprav je upraviť okolie navrhovaných hál. Navrhované sadové úpravy majú za cieľ zlepšiť mikroklimatickú, hygienickú a estetickú hodnotu okolia a napomôcť začleniť stavbu do už existujúcej

zástavby. Návrh sadových úprav vychádza z celkového urbanistického riešenia územia a jeho priestorovej štruktúry. Zeleň je navrhovaná komplexne, aby jednotlivé časti spolu ladili a nadväzovali na seba. Presnejší návrh zelene s výberom konkrétnych rastlín bude predmetom ďalších stupňov projektovej dokumentácie.

Návrh a riešenie vegetačných prvkov

Vegetačné úpravy sú navrhnuté tak, aby svojim riešením zohľadňovali charakter okolitého prostredia, navrhované využitie územia a aby rešpektovali ochranné pásma inžinierskych sietí.

Druhovú skladbu navrhovaných drevín bude prispôbená podmienkam riešeného územia a čiastočne bude vychádzať z druhovej skladby existujúcich drevín.

V návrhu sú podporené zostávajúce stromy, ktoré sú funkčne aj kompozične začlenené v riešení. V okrajových častiach riešeného územia sa nachádza 26 pôvodných stromov.

V severnej časti vedľa parkoviska je navrhnutý mokrý polder. Bude tvorený modeláciami miernych priehlbín, ktoré budú vysadené trvankami, alebo porastené trávnikom. Bude sem zvedená voda z priľahlých spevnených plôch a striech.

Zo severnej strany navrhovanej komunikácie a v okolí parkoviska je navrhnutá výsadba vzrastlých listnatých stromov, ktoré by mala opticky zjemniť navrhovanú výstavbu. Ostatné plochy dotknuté výstavbou budú zatrávnené. Všeobecne plochy zelene prispievajú k zlepšeniu klimatických podmienok v lokalite vsakovaním dažďovej vody, tienením a udržiavaním vzdušnej vlhkosti čo prispieva k boju proti negatívnym dôsledkom klimatickej zmeny.

Zdôvodnenie potreby navrhovanej činnosti

Realizáciou navrhovaného zámeru dôjde k optimálnemu využitiu územia priemyselnej zóny v obci Dolná Streda, v ktorej sa na území realizácie zámeru nachádzajú nevyhovujúce spevnené plochy a priemyselné objekty určené na asanáciu. K optimálnemu využitiu územia dôjde aj s ohľadom na charakter, tvar a umiestnenie dotknutých parciel voči existujúcemu dopravnému napojeniu a zastavanosti územia.

Navrhované riešenie zodpovedá súčasným technickým možnostiam a využíva pozitívne stránky územia. Prevádzka navrhovanej činnosti bude spĺňať všetky platné právne predpisy a normy týkajúce sa ochrany životného prostredia, nakladania s odpadom, bezpečnosti a hygieny. Navrhovaný zámer rešpektuje širšie väzby územia, akceptuje prítomnosť dopravných trás. Realizácia navrhovanej činnosti v predmetnej lokalite neobmedzí žiadnu z jestvujúcich prevádzok.

OÚ Galanta, ako príslušný orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie, po preštudovaní zámeru vyhodnotil, že zámer obsahoval všetky náležitosti v zmysle § 22 ods. 3 a ods. 4 zákona EIA.

OÚ Galanta dňa 18.08.2025 zverejnil informáciu pre verejnosť a text zámeru spolu s prílohami na webovom portáli MŽP na adrese <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/park-dolna-streda>.

OÚ Galanta listom pod č. OU-GA-OSZP-2025/015559-002 zo dňa 18.08.2025 oznámil povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, rezortnému orgánu a dotknutej obci, na území ktorej sa má navrhovaná činnosť realizovať, že zasiela zámer navrhovanej činnosti prostredníctvom informácie o zverejnení v centrálnom informačnom systéme MŽP na adrese <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/park-dolna-streda> a zároveň vyzval dotknutú obec Dolná Streda, aby podľa § 29 ods. 3 zákona bezodkladne zverejnila zámer navrhovanej činnosti spôsobom v mieste obvyklým na dobu najmenej 21 dní od jej doručenia.

Zároveň oznámil povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, rezortnému orgánu a dotknutej obci, na území ktorej sa má navrhovaná činnosť realizovať že termín ústneho pojednávania v zmysle § 29 ods. 6 zákona EIA sa uskutoční dňa 11.09.2025 o 9:00 hod v budove Okresného úradu Galanta.

POŽIADAVKY NA VSTUPY

Záber pôdy

Umiestnenie navrhovanej činnosti je v Trnavskom samosprávnom kraji, okrese Galanta, v katastrálnom území Dolná Streda. Parcely, na ktorých je navrhnutá predmetná činnosť sú charakterizované ako Zastavaná plocha a nádvorie. Územie realizácie zámeru sa nachádza v priemyselnej zóne obce Dolná Streda, v okolí stavby a nachádzajú výrobné závody.

Pred samotnou výstavbou budú realizované búracie práce spevnených plôch a objektov a následne hrubé terénne úpravy. V rámci prípravy územia nedôjde k výrubu krovín, náletovej zelene a stromov.

Voda

• Potreba vody počas výstavby

Pre účely výstavby objektov bude zriadený staveniskový vodovod, voda pre stavebné účely bude odoberaná z jestvujúcej vodovodnej siete prípojkami. Na stavenisku sa budú využívať mobilné WC boxy, pitnú vodu pre svojich pracovníkov zabezpečí zhotoviteľ stavby.

• Potreba vody počas prevádzky

Objekty hál budú zásobované vodou z navrhovanej vodovodnej prípojky HDPE D63. Rozvod vody od navrhovanej vodomernej šachty po armatúrnu šachtu je vybudovaný z dimenzie HDPE D63, nasleduje armatúrna šachta kde budú umiestnené podružné vodomery pre jednotlivé haly a následne rozvod pokračuje do hál. Tieto potrubia sa uložia v sklone ku vodomernej šachte.

Potrubie vnútorného vodovodu ďalej pokračuje základmi a prestupom cez dosku vchádza do objektu. Na vstupe do objektu sa osadí hlavný uzáver vody. Za ním bude rozvod rozdelený na rozvod pitnej vody a požiarneho rozvod. Rozvod pitnej vody bude vedený pod stropom objektu k jednotlivým vstavkom, kde sa osadí podružný vodoměr a následne je rozvod vedený k zariadeným predmetom a zásobníkovým ohrievačom teplej vody.

Hlavný rozvod studenej vody sa vyhotoví z plast-hliníkového potrubia, spájaného fitinkami v súlade s príslušnými normami a predpismi (STN 73 6660 – Vnútorné vodovody). Rozvod musí byť uložený tak, aby bol zabezpečený voľný pohyb rúr vplyvom teplotnej rozťažnosti, aby nedošlo k poškodeniu rozvodov prípadne stavebných konštrukcií.

Potrubie studenej vody bude vedené k zariadeným predmetom, v podlahe, priečkach pod omietkou v drážke a predstenovom inštalacnom systéme. Drážka pre vedenie izolovaného potrubia musí byť voľná a musí umožňovať dilatáciu potrubia. Návrh rozvodu vody je prispôbený k zabezpečeniu funkčnosti zariadených predmetov. Všetky rozvody musia byť chránené pomocou izolačných rúrok z kaučukovej izolácie hr=9-13mm (napr. typu ARMAFLEX ACE) s hrúbkou podľa vyhlášky MH SR č.282/2012 Z. z..

Po montáži potrubného rozvodu je potrebné previesť tlakovú skúšku a dezinfekciu potrubia.

• Teplá voda

Teplá voda sa pre každý vstavok v objekte bude pripravovať samostatne v zásobníkovom ohrievači teplej vody s objemom 500 l. Energia potrebná na ohrev teplej vody bude dodávaná z tepelných čerpadiel. Na prívode ohrievanej vody v zásobníku TV bude teplota vody 10 stupňov C na výstupe bude teplota vody 55 stupňov C. Na prívode studenej vody budú umiestnené uzatváracie a poistné armatúry.

Hlavný rozvod teplej vody a cirkulácie teplej vody sa vyhotoví z plasthliníkového potrubia, spájaného fitinkami v súlade s príslušnými normami a predpismi (STN 73 6660 – Vnútorné vodovody). Rozvod musí byť uložený tak, aby bol zabezpečený voľný pohyb rúr vplyvom teplotnej rozťažnosti, aby nedošlo k poškodeniu rozvodov prípadne stavebných konštrukcií. Potrubie teplej vody a cirkulácie teplej vody bude vedené k zariadeným predmetom, v podlahe, priečkach pod omietkou v drážke a predstenovom inštalacnom systéme. Drážka pre vedenie izolovaného potrubia musí byť voľná a musí umožňovať dilatáciu potrubia. Návrh rozvodu vody je prispôbený k zabezpečeniu funkčnosti zariadených predmetov. Všetky rozvody musia byť chránené pomocou izolačných rúrok z penového polyetylénu hr=20-30mm (napr. typu ARMACELL, alebo TUBOLIT) s hrúbkou podľa vyhlášky MH SR č.282/2012 Z. z..

• Potreba vody

Potreba vody na základe vyhlášky 684/2006 Z. z., pre objekt skladovacej haly:

Bilancia potreby studenej pitnej vody pre navrhovaný objekt SO 01:

Denná potreba vody:

Čistá prevádzka

$Q_p = n \times q = 88 \text{ zamestnancov} \times 55 \text{ l/zamestnanec} = 4\,840 \text{ l/deň} = 0,0560 \text{ l/s}$

Administratíva

$Q_p = n \times q = 36 \text{ zamestnancov} \times 60 \text{ l/zamestnanec} = 1\,920 \text{ l/deň} = 0,0222 \text{ l/s}$

Spolu: $Q_p = 6\,760 \text{ l/deň} = 0,0782 \text{ l/s}$

Maximálna denná potreba vody:

Čistá prevádzka

$Q_m = Q_p \times k_d = 4\,840 \text{ l/deň} \times 1,6 = 7\,744 \text{ l/deň} = 0,0896 \text{ l/s}$

Administratíva

$$Q_m = Q_p \times k_d = 1\,920 \text{ l/deň} \times 1,6 = 3\,072 \text{ l/deň} = 0,0356 \text{ l/s}$$

$$\text{Spolu: } Q_m = Q_p \times k_d = 6\,760 \text{ l/deň} \times 1,6 = 10\,816 \text{ l/deň} = 0,125 \text{ l/s}$$

Maximálna hodinová potreba vody:

Čistá prevádzka

$$Q_h = (Q_m \times k_h) / 24 = (7\,744 \times 1,8) / 16 = 871,2 \text{ l/hod} = 0,242 \text{ l/s}$$

Administratíva

$$Q_h = (Q_m \times k_h) / 10 = (3\,072 \times 1,8) / 8 = 691,2 \text{ l/hod} = 0,192 \text{ l/s}$$

$$\text{Spolu: } Q_h = 1\,562,4 \text{ l/hod} = 0,434 \text{ l/s}$$

Ročná potreba vody:

Čistá prevádzka

$$Q_{\text{rok}} = Q_p \times d = 1\,766\,600 \text{ l/rok} = 1\,766,6 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Administratíva

$$Q_{\text{rok}} = Q_p \times d = 700\,800 \text{ l/rok} = 700,8 \text{ m}^3/\text{rok}$$

$$\text{Spolu: } Q_{\text{rok}} = Q_p \times d = 2\,467\,400 \text{ l/rok} = 2\,467,4 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Bilancia potreby studenej pitnej vody pre navrhovaný objekt SO 02:

Denná potreba vody:

Čistá prevádzka

$$Q_p = n \times q = 132 \text{ zamestnancov} \times 55 \text{ l/zamestnanec} = 7\,260 \text{ l/deň} = 0,0840 \text{ l/s}$$

Administratíva

$$Q_p = n \times q = 48 \text{ zamestnancov} \times 60 \text{ l/zamestnanec} = 2\,880 \text{ l/deň} = 0,0333 \text{ l/s}$$

Spolu:

$$Q_p = 10\,140 \text{ l/deň} = 0,1174 \text{ l/s}$$

Maximálna denná potreba vody:

Čistá prevádzka

$$Q_m = Q_p \times k_d = 7\,260 \text{ l/deň} \times 1,6 = 11\,616 \text{ l/deň} = 0,1344 \text{ l/s}$$

Administratíva

$$Q_m = Q_p \times k_d = 1\,920 \text{ l/deň} \times 1,6 = 3\,072 \text{ l/deň} = 0,0356 \text{ l/s}$$

Spolu:

$$Q_m = Q_p \times k_d = 10\,140 \text{ l/deň} \times 1,6 = 16\,224 \text{ l/deň} = 0,188 \text{ l/s}$$

Maximálna hodinová potreba vody:

Čistá prevádzka

$$Q_h = (Q_m \times k_h) / 24 = (11\,616 \times 1,8) / 16 = 1\,306,8 \text{ l/hod} = 0,363 \text{ l/s}$$

Administratíva

$$Q_h = (Q_m \times k_h) / 10 = (4\,608 \times 1,8) / 8 = 1\,036,8 \text{ l/hod} = 0,288 \text{ l/s}$$

$$\text{Spolu: } Q_h = 2\,343,6 \text{ l/hod} = 0,651 \text{ l/s}$$

Ročná potreba vody:

Čistá prevádzka

$$Q_{\text{rok}} = Q_p \times d = 2\,649\,900 \text{ l/rok} = 2\,649,9 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Administratíva

$$Q_{\text{rok}} = Q_p \times d = 1\,051\,200 \text{ l/rok} = 1\,051,2 \text{ m}^3/\text{rok}$$

$$\text{Spolu: } Q_{\text{rok}} = Q_p \times d = 3\,701\,100 \text{ l/rok} = 3\,701,1 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Bilancia potreby studenej pitnej vody pre navrhovanú vodovodnú prípojku:

Denná potreba vody:

Čistá prevádzka

$$Q_p = n \times q = 220 \text{ zamestnancov} \times 55 \text{ l/zamestnanec} = 12\,100 \text{ l/deň} = 0,1400 \text{ l/s}$$

Administratíva

$$Q_p = n \times q = 80 \text{ zamestnancov} \times 60 \text{ l/zamestnanec} = 4\,800 \text{ l/deň} = 0,0556 \text{ l/s}$$

$$\text{Spolu: } Q_p = 16\,900 \text{ l/deň} = 0,1956 \text{ l/s}$$

Maximálna denná potreba vody:

Čistá prevádzka

$$Q_m = Q_p \times k_d = 12\,100 \text{ l/deň} \times 1,6 = 19\,360 \text{ l/deň} = 0,2241 \text{ l/s}$$

Administratíva

$$Q_m = Q_p \times k_d = 4\,800 \text{ l/deň} \times 1,6 = 7\,680 \text{ l/deň} = 0,0889 \text{ l/s}$$

Spolu:

$$Q_m = Q_p \times k_d = 16\,900 \text{ l/deň} \times 1,6 = 27\,040 \text{ l/deň} = 0,313 \text{ l/s}$$

Maximálna hodinová potreba vody:

Čistá prevádzka

$$Q_h = (Q_m \times k_h) / 24 = (19\,360 \times 1,8) / 16 = 2\,178 \text{ l/hod} = 0,605 \text{ l/s}$$

Administratíva

$$Q_h = (Q_m \times k_h) / 10 = (7\,680 \times 1,8) / 8 = 1\,728 \text{ l/hod} = 0,480 \text{ l/s}$$

$$\text{Spolu: } Q_h = 3\,906 \text{ l/hod} = 1,085 \text{ l/s}$$

Ročná potreba vody:

Čistá prevádzka

$$Q_{\text{rok}} = Q_p \times d = 4\,416\,500 \text{ l/rok} = 4\,416,5 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Administratíva

$$Q_{\text{rok}} = Q_p \times d = 1\,752\,000 \text{ l/rok} = 1\,752,0 \text{ m}^3/\text{rok}$$

$$\text{Spolu: } Q_{\text{rok}} = Q_p \times d = 6\,168\,500 \text{ l/rok} = 6\,168,5 \text{ m}^3/\text{rok}$$

• Požiarna voda:

Rozvod vody na hasenie bude oddelený od rozvodu pitnej vody oddelovacou armatúrou Honeywell BA 295 DN50. Odtiaľ bude potrubie požiarného rozvodu vedené pod stropom 1.NP k jednotlivým hadicovým navijakom DN25. V objekte budú umiestnené nástenné požiarné hadicové navijaky s tvarovo stálou hadicou a uzatvárateľnou prúdniciou, zodpovedajúce STN EN 671-1. Minimálny požadovaný pretlak pred najvyššie umiestneným hadicovým navijakom je stanovený 0,2 MPa.

Požiarné rozvody vody budú prevedené z potrubia z nerezovej ocele. Potrubia budú označené v zmysle STN 13 0072. Na potrubí bude uvedený typ média a smer prúdenia. Na armatúrach bude vyznačená poloha - Otvorené/ Zatvorené. Označení musí byť jednoznačné a viditeľné z miesta lokálnej obsluhy, armatúr, apod. Izolácia požiarnych rozvodov je navrhovaná proti oroseniu kaučukovou izoláciou hrúbky 13 mm

Potreba vody na hasenie požiarov bude zabezpečená z podzemnej požiarnej nádrže o objeme 45 m³, ktorá bude osadená do 200 metrov od stavby, v súlade s prílohou č. 1 vyhl. MV SR č. 699/2004 Z. z. a čl. 4.13.1 STN 92 0400.

Surovinové zabezpečenie

• Počas výstavby

Vzhľadom na stupeň projektovej dokumentácie údaje o dodávateľskom zabezpečení resp. subdodávateľoch, vyplývajúcich z navrhovaného členenia zámeru a surovinové zabezpečenie bude spresnené po ukončení výberového konania.

• Počas prevádzky

Objekty hál sú určené na skladovanie a ľahkú výrobu. Dovozy a vývozy bude vykonávaný prevažne nákladnými zásobovacími vozidlami skupiny N2 a NS a PS. Zásobovanie bude vykonávané po spevnených plochách a komunikáciách areálu. Manipulačné plochy sú navrhnuté v dostatočnej šírke na manévrovanie zásobovacích vozidiel. Predpoklad dopravného zaťaženia nákladnou dopravou je cca. 46 nákladných vozidiel denne.

Zdroje energie

• Počas výstavby

Prípojka a trafostanica bude vybudovaná z VN. Z dôvodu výstavby riešeného areálu a pre pokrytie spotreby el. energie pre riešený objekt je navrhnuté vybudovanie novej trafostanice vrátane prípojky VN pre novo budovanú trafostanicu.

Spotrebu elektrickej energie počas výstavby nie je možné spoľahlivo predikovať.

• Počas prevádzky

Z dôvodu výstavby riešeného areálu a pre pokrytie spotreby el. energie pre riešený objekt je navrhnuté vybudovanie novej trafostanice vrátane prípojky VN pre novo budovanú trafostanicu. Napojenie uvedenej odhadovanej spotreby

je uvažované z novovybudovanej odberateľskej kioskovej trafostanice 2x1000kVA osadenej na verejne prístupnom mieste. V rámci tohto prevádzkového súboru bude riešený VN rozvádzač, transformátor a káblové vedenia VN. Hlavný rozvádzač NN, káblové rozvody na strane NN, stavebná elektroinštalácia, uzemnenie, ekvipotenciálne vyrovnanie a ochrana pred bleskom bude predmetom ďalšieho stupňa PD.

Areálové rozvody NN (SO 10)

Areálové NN rozvody pôjdu v trasách mimo riešené objekty (v zelenom páse), pokiaľ idú rovnobežne s vedením verejného osvetlenia, tak pôjdu spoločne v jednej káblovej ryhe s pieskovým lôžkom 80x35cm (pod cestou 120x35cm).

Vedľa objektov riešených hál sa osadia istiace poistková skrine PRIS5. Z nich sa napoja hlavné rozvádzače inštalované v jednotlivých halách. V rámci areálových rozvodov NN budú napojené brány, nabíjacie stanice elektromobilov, rampy, reklamný pylón, regulačná stanica plynu a ďalšie zariadenia na základe požiadaviek jednotlivých profesií.

Areálové osvetlenie (SO 11)

V rámci výstavby riešeného skladového areálu je nutné riešiť nové vonkajšie osvetlenie a napojiť v rámci areálových rozvodov NN príslušne spotreby (napr. vrátnica a pod.). Svetelné body budú napojené novým zemným káblom CYKY-J 5x10, resp. AYKY 4x16 z rozvádzača R.VO. Káble sú navrhované tak, aby v jednotlivých úsekoch neboli káblové spojky. Pre osvetlenie budú použité oceľové stožiare rúrové príslušnej výšky, bezprírubové so žiarovo zinkovaným povrchom. Driek stožiara ø 60mm. Káble budú uložené v zemi vo voľnom výkope do pieskového lôžka a chránia sa výstražnou fóliou. Káble budú uložené v zeleni v hĺbke 700 mm, v chodníku v hĺbke 350 mm, v ceste v hĺbke 1000 mm. Pri križovaní s inými inžinierskymi sieťami a pri prechode pod komunikácie sa káble zatiahnu do ochranných rúr priemeru 100 mm. Časť svietidiel bude inštalovaná na fasádu objektu (nasvietenie vybraných miest). Z tejto siete budú pripojené len vybrané systémy – zariadenia funkčné pri požiari, napojené z rozvádzača R.PO. Pre zabezpečenie napájania z dvoch nezávislých zdrojov je rozvádzač napojený z nezálohovanej siete a zariadenia budú napojené zo záložného zdroja špecifikovaného v ďalšom stupni PD, doba zálohovania minimálne 60 min.

Odhadovaná ročná spotreba elektrickej energie: $A_r = 334,77$ MWh/rok pri ročnom pracovnom fonde 1460 hod.

Stupeň dôležitosti napájania el. energiou v zmysle STN 34 1610

3. stupeň – pre zariadenia resp. spotrebiče normálneho významu

1. stupeň – pre zariadenia resp. spotrebiče súvisiace s požiarou bezpečnosťou (napr. núdzové osvetlenie, požiarne vetranie, el. dvere, ...) zabezpečené prostredníctvom batérií – UPS – CBS.

• Rozvody z PO siete – záložný zdroj:

Z tejto siete budú pripojené len vybrané systémy – zariadenia funkčné pri požiari, napojené z rozvádzača R.PO. Pre zabezpečenie napájania z dvoch nezávislých zdrojov je rozvádzač napojený z nezálohovanej siete a zariadenia budú napojené zo záložného zdroja špecifikovaného v ďalšom stupni PD, doba zálohovania minimálne 60 min.

V objektoch bude použité LED osvetlenie napr. Trevos typu Nanottica osadené tesne pod nosníkmi. V hale sa osvetlenie rozdelí na niekoľko zón ovládaných samostatne.

Intenzita osvetlenia v jednotlivých priestoroch sa uvažuje nasledovná :

Administratíva 500/750lx/UGRL19/Ra80

Sociálne zariadenia 200lx/UGRL25/Ra80

Schodiská 200lx/UGRL28/Ra40

Chodby, predsieň 150lx/UGRL28/Ra40

Rozvodne ELEKTRO, SLP, strojovne 250lx/UGRL25/Ra60

Sklady 150/500lx/UGRL28/Ra40

Kamerový sledovací systém:

Kamerový systém pre riešené objekty je navrhovaný na báze IP kamier s HD rozlíšením. Všetky kamery budú poskytovať dáta o obsahu obrazu záznamovému serveru kamerového systému.

Plyn a vykurovanie

• Počas výstavby

Zabezpečenie zemným plynom počas výstavby areálu navrhovanej činnosti sa nepredpokladá.

• Počas prevádzky

Potrubia odberných plynových zariadení pre objekty skladovacích hál SO 01 a SO 02 budú dovedené v zemi PE potrubiami pre každý stavebný objekt samostatne. Pred objektom bude vyhotovená prechodka na oceľové potrubie, následne potrubie vystúpa pod strop skladovacej haly kde bude rozvedené k jednotlivým plynovým spotrebičom. Napojenie jednotlivých zariadení bude cez flexi-hadicu.

Vzhľadom na to, že pripojenie navrhovaných hál na plyn je možné iba z vysokotlakového rozvodu bola navrhnutá regulačná stanica plynu, v rámci SO 12 Prípojka plynu VTL + regulačná stanica. (ďalej iba RS). V rámci návrhu budú riešené nasledovné časti: strojná technológia RS, prípadne aj diaľkové monitorovanie RS, el. prípojka NN pre RS, elektroinštalácia a uzemnenie RS, stavebná časť RS a prístupová komunikácia k RS.

• Údaje o plynových spotrebičoch

Hala - stavebný objekt SO 01

Podstropné teplovzdušné ohrievače Počet Spotreba Spolu

Monzun 30V 10 ks 3,35 m³/h 33,5 m³/h

Monzun 40RTI 2 ks 3,86 m³/h 7,72 m³/h

spotreba zemného plynu – max. hod. Odber 41,22 m³/h

Predpokladaná ročná spotreba plynu: 58 740 m³

Hala - stavebný objekt SO 02

Podstropné teplovzdušné ohrievače Počet Spotreba Spolu

Monzun 30V 10 ks 3,35 m³/h 33,5 m³/h

Monzun 40V 2 ks 3,86 m³/h 7,72 m³/h

Monzun 30RTI 1 ks 3,35 m³/h 3,35 m³/h

Monzun 40RTI 2 ks 3,86 m³/h 7,72 m³/h

spotreba zemného plynu – max. hod. Odber 52,29 m³/h

Predpokladaná ročná spotreba plynu: 71 770 m³

Pripojovací plynovod

Podstropné teplovzdušné ohrievače Počet Spotreba Spolu

Monzun 30V 20 ks 3,35 m³/h 67,0 m³/h

Monzun 40V 2 ks 3,86 m³/h 7,72 m³/h

Monzun 30RTI 1 ks 3,35 m³/h 3,35 m³/h

Monzun 40RTI 4 ks 3,86 m³/h 15,44 m³/h

spotreba zemného plynu – max. hod. Odber 52,29 m³/h

Predpokladaná ročná spotreba plynu: 130 510 m³

Vykurovanie

Energetická bilancia stavebného objektu Skladová hala SO 01

Bilancie maximálnej potreby tepla

Potreba tepla pre krytie tepelných strát riešeného objektu je stanovená podľa STN EN 12831+A1 pre oblastnú vonkajšiu výpočtovú teplotu $\theta_{e} = -11$ °C, priemernú výpočtovú teplotu vykurovaných priestorov $\theta_{ai} = 18-20$ °C, veterná oblasť 2, teplotná oblasť 1. Vo výpočte tepelných strát objektu sú bilančne zahrnuté požiadavky na tepelnotechnické vlastnosti stavebných konštrukcií nových budov v zmysle STN 73 0540 - 2.

Potreba tepla pre prípravu teplej vody je stanovená podľa STN 06 0320 pre daný účel využitia objektu riešená elektrickým ohrevom v miestach odberov.

UK - vykurovanie vstavok časť A 13,2 kW

UK - vykurovanie vstavok časť B 13,2 kW

UK - vykurovanie sklad A 150,8 kW

UK - vykurovanie sklad B 150,8 kW

• Potreba tepla na vykurovanie

Vzhľadom na ekvitermickú reguláciu, vrátane útlmu vykurovacieho systému, je stanovená potreba tepla počet hodín s normálnou výpočtovou teplotou 18°C 18 hod

počet hodín so zníženou výpočtovou teplotou 15°C 6 hod

Q_h (tepelná strata objektu v zmysle STN EN 12 831+A1) Q_h = 13,2 kW (vstavok A/B)

• Ročná spotreba energie – vykurovanie

počet hodín s normálnou výpočtovou teplotou 18°C 24 hod

Q_h (tepelná strata objektu v zmysle STN EN 12 831+A1) $Q_h = 150,8 \text{ kW}$ (sklad A/B)

• Potreba tepla na prípravu teplej vody

Potreba tepla pre prípravu teplej vody je stanovená podľa EN 15 316-3-2 pre daný účel využitia.

Vstavok A/B

VTVreferenčná potreba teplej vody $q = 0,082 \cdot 8 \cdot 350 = 230 \text{ m}^3/\text{rok}$

c merná tepelná kapacita vody $c = 4186 \text{ J/kg.K}$

Θ_{TV} teplota teplej vody v $^{\circ}\text{C}$, $\Theta_{TV} = 48^{\circ}$

Θ_{SV} teplota studenej vody v $^{\circ}\text{C}$, $\Theta_{SV} = 10^{\circ}\text{C}$

ρ hustota vody $\rho = 1000 \text{ kg/m}^3$

i počet osôb $i = 5$ obyvatelia

s koeficient súčasnosti $s = 1,0$

$Q_{TV} = 230 \cdot 1 \cdot 4,2 \cdot (48 - 10) \cdot 1,0 = 36,7 \text{ GJ/rok} = 10\,190 \text{ kWh} / 2,9 \text{ (COP)} = 3520 \text{ kWh}$

Ročná potreba energie UK+TV

Ročná potreba energie pre účely vykurovania haly + vstavku je nasledovná:

A) Skladová hala časť – A

$Q \text{ celkom} = Q_{vykHala} + Q_{vykvstavok} + Q_{TV} = 8\,090 + 249\,540 + 3520 = 261\,150 \text{ kWh/rok}$

B) Skladová hala časť – B

$Q \text{ celkom} = Q_{vykHala} + Q_{vykvstavok} + Q_{TV} = 8\,090 + 249\,540 + 3520 = 261\,150 \text{ kWh/rok}$

Vykurovanie vstavok A/B

Zdroj tepla - tepelné čerpadlo, budú situované vo vonkajšom prostredí na základe v prepojení primárneho okruhu s vnútornou jednotkou, vrátane distribučných uzlov UK/TV. Vnútorná jednotka tepelného čerpadla a akumulčný zásobník UK budú umiestnené v technickej miestnosti na 2.NP vstavku. Odvod kondenzátu resp. odmrazovania vonkajších jednotiek, bude riešené stiahnutím izolovaného plastového potrubia s dohrevným káblom do kanalizácie. Potrubie ako aj zberná vaňa tepelného čerpadla bude chránená voči zamrznutiu elektrickým ohrevom samoregulačným termokáblom, merný výkon 10 W/m (regulácia spínania odmrazovania je riešená automaticky riadiacou jednotkou TČ).

Obehové čerpadlo pre jeden vykurovací okruh bude navrhované s montážou do potrubia a maximálnym prevádzkovým pretlakom $0,6 \text{ MPa}$, typovej rady napríklad GRUNDFOS MAGNA 3 s elektronickou reguláciou výkonu. Čerpadlo bude navrhnuté v jednoduchom vyhotovení. Prevádzka čerpadla bude riešená automatickým spôsobom v súčinnosti s CRS TČ VIESSMANN.

Prívod studenej vody pre dopĺňovanie systému vykurovania bude riešené plastliníkovým potrubím z prívodu studenej vody cez spätný ventil s prerušením toku napríklad HONEYWELL BA 295-1/2 A.

Základný kotlový okruh bude volený teplovodný s núteným obehom vykurovacej vody, teplotový spád $\Delta t = 10 \text{ K}$ ($50/40^{\circ}\text{C}$),

vetvy vykurovacích okruhov:

- klasické vykurovanie 50/40 stupňov C - reg.

Pre vykurovanie priestorov vstavku objektu bude navrhovaný klasický vykurovací systém riešený s doskovými vykurovacími telesami KORAD kompakt P90. Vykurovacie telesá budú spravidla osadené na parapetnom obvodovom murive. Na vykurovacích telesách budú osadené termostatické ventily s termostatickými hlavicami.

Pre vykurovanie priestorov vstavku A/B je navrhovaný zdroj tepla – tepelné čerpadlo typu vzduch/voda napríklad typovej rady Viessmann Vitocal 200-S, samostatne pre vstavok.

Technické parametre zdroja tepla TČ:

tepelné čerpadlo VIESSMANN VITOCAL

typ 200-S AWB -E 201.D16

menovitý tepelný výkon (A7 /W35) $5,7 - 14,7 \text{ kW}$

menovitý tepelný výkon (A-7 /W35) $11,6 \text{ kW}$

faktor COP (ECO A2/W35) 3,94
 hlučnosť 69 dB(A)
 primárny okruh TČ R 410 A (3,6 kg)
 výkonová regulácia TČ modulovaná UK/TV
 maximálna výstupná teplota ÚK 60°C
 elektrický príkon (A-7 /W35) 4,83 kW/400 V- 3PEN -16 A
 energetická trieda TČ A
 hlučnosť 56 dB (A)
 hmotnosť 148 kg
 chladiaci výkon (A35/W18) 10,5 kW
 počet tepelných čerpadiel pre vstavok 1

• Vykurovanie hál

Vykurovanie jednotlivých časti haly A/B je riešené podstropnými cirkulačnými teplovzdušnými plynovými ohrievačmi v kombinácii s jednotkou s prívodom vzduchu cez strechu so zmiešavacou komorou.

A) Skladová hala časť – A

Podstropné cirkulačné teplovzdušné ohrievače:

MONZUN 30 V
 menovitý tepelný výkon 29,8 kW
 menovitý tepelný príkon 32,4 kW
 elektrický príkon 480 W/230V, 50Hz
 el. krytie IP40
 vzduchový výkon 4950 m³/h
 palivo zemný plyn 17-26 mbar
 spotreba plynu max 3,35 m³/h
 max. hladina hluku 1m 68,6 dBA
 hmotnosť jednotky 40 kg
 koncentrický odvod spalín cez strechu DN125/180
 počet pod stropných ohrievačov 5

Podstropné cirkulačné teplovzdušné ohrievače so zmiešavacou komorou:

MONZUN 40 RTI
 menovitý tepelný výkon 34,3 kW
 menovitý tepelný príkon 37,4 kW
 elektrický príkon 480 W/230V, 50Hz
 el. krytie IP40
 vzduchový výkon 4950 m³/h
 palivo zemný plyn 17-26 mbar
 spotreba plynu max 3,86 m³/h
 max. hladina hluku 1m 68,6 dBA
 hmotnosť jednotky 40 kg
 koncentrický odvod spalín cez strechu DN125/180
 počet pod stropných ohrievačov 1
 komora zmiešavača + servo KS 2F57
 celkový inštalovaný výkon zdroja tepla časť A 183,3 kW
 max. hodinový odber plynu pre časť haly 20,61m³/h
 Temperovanie haly bude riešené s podporou destratifikátormi D2 v počte 5 ks v hale, Pel=480 W/230V osadenými pod stropom. Destratifikátory automaticky po nameraní teploty tlačia teplý vzduch smerom do pobytovej zóny.

B) Skladová hala časť – B

Podstropné cirkulačné teplovzdušné ohrievače:

MONZUN 30 V
 menovitý tepelný výkon 29,8 kW
 menovitý tepelný príkon 32,4 kW
 elektrický príkon 480 W/230V, 50Hz

el. krytie IP40
 vzduchový výkon 4950 m³/h
 palivo zemný plyn 17-26 mbar
 spotreba plynu max 3,35 m³/h
 max. hladina hluku 1m 68,6 dBA
 hmotnosť jednotky 40 kg
 koncentrický odvod spalín cez strechu DN125/180
 počet pod stropných ohrievačov 5

Podstropné cirkulačné teplovzdušné ohrievače so zmiešavacou komorou:

MONZUN 40 RTI

menovitý tepelný výkon 34,3 kW
 menovitý tepelný príkon 37,4 kW
 elektrický príkon 480 W/230V, 50Hz
 el. krytie IP40
 vzduchový výkon 4950 m³/h
 palivo zemný plyn 17-26 mbar
 spotreba plynu max 3,86 m³/h
 max. hladina hluku 1m 68,6 dBA
 hmotnosť jednotky 40 kg
 koncentrický odvod spalín cez strechu DN125/180
 počet pod stropných ohrievačov 1
 komora zmiešavača + servo KS 2F57
 celkový inštalovaný výkon zdroja tepla časť A 83,3 kW
 max. hodinový odber plynu pre časť haly 20,61m³/h

Temperovanie haly je riešené s podporou destratifikátormi D2 v počte 5 ks v hale, Pel=480 W/230V osadenými pod stropom. Destratifikátory automaticky po nameraní teploty tlačia teplý vzduch smerom do pobytovej zóny.

Teplovzdušné podstropné cirkulačné plynové jednotky budú osadené pod nosníkmi strechy na závesoch uchytaných na konzolách kotvených do nosníkov strešnej konštrukcie.

Regulácia jednotiek bude riešená cez priestorový termostat MC so snímačom teploty samostatne pre každú jednotku.

Odvod spalín bude riešený pre pod stropné jednotky koncentrickým dymovodom DN125/180 vyústeným 1 m nad strechu objektu napojený cez zlučovač komína pod strechou. Dymovod ako aj prívod spaľovacieho vzduchu je riešený dimenziou DN125 na výstupe z ohrievača. Odvod spalín bude riešený cez strechu haly. Prívod spaľovacieho vzduchu je vedený v medzipriestore koncentrického dymovodu.

SO 02 Skladová hala

Energetická bilancia stavebného objektu

Výpočet potreby tepla na vykurovanie

Vo výpočtoch sú bilančne zahrnuté požiadavky na tepelnotechnické vlastnosti stavebných konštrukcií budov STN 73 0540 - 2:2002 s maximálne prípustnými hodnotami tepelného odporu pre nové budovy.

Bilancie maximálnej potreby tepla

Potreba tepla pre krytie tepelných strát riešeného objektu je stanovená podľa STN EN 12831+A1 pre oblastnú vonkajšiu výpočtovú teplotu $\theta_{e} = -11$ °C, priemernú výpočtovú teplotu vykurovaných priestorov $\theta_{ai} = 18-20$ °C, veterná oblasť 2, teplotná oblasť 1. Vo výpočte tepelných strát objektu sú bilančne zahrnuté požiadavky na tepelnotechnické vlastnosti stavebných konštrukcií nových budov v zmysle STN 73 0540 - 2.

Potreba tepla pre prípravu teplej vody je stanovená podľa STN 06 0320 pre daný účel využitia objektu riešená elektrickým ohrevom v miestach odberov.

UK - vykurovanie vstavok časť A 13,2 kW

UK - vykurovanie vstavok časť B 13,2 kW

UK - vykurovanie vstavok časť C 13,2 kW

UK - vykurovanie sklad A 139,7 kW

UK - vykurovanie sklad B 114,4 kW

UK - vykurovanie sklad C 139,7 kW

Potreba tepla na vykurovanie

Vzhľadom na ekvitermickú reguláciu, vrátane útlmu vykurovacieho systému, je stanovená potreba tepla

počet hodín s normálnou výpočtovou teplotou 18°C 18 hod

počet hodín so zníženou výpočtovou teplotou 15°C 6 hod

Q_h (tepelná strata objektu v zmysle STN EN 12 831+A1) $Q_h = 13,2 \text{ kW}$ (vstavok A/B/C)

Opravné súčinitele a účinnosti systému

$\varepsilon = 0,7$ - stavba stredne ťažká, s prerušovaným vykurovaním, ekvitermická regulácia

$\eta_o = 1,0$ - regulácia sústavy

$\eta_r = 0,99$ - účinnosť distribučnej sústavy

Ročná spotreba energie – vykurovanie

počet hodín s normálnou výpočtovou teplotou 18°C 24 hod

Q_h (tepelná strata objektu v zmysle STN EN 12 831+A1) $Q_h = 139,7 \text{ kW}$ (sklad A/C)

Ročná potreba energie UK+TV

Ročná potreba energie pre účely vykurovania haly + vstavku je nasledovná:

C) Skladová hala časť – A

$Q_{\text{celkom}} = Q_{\text{vykHala}} + Q_{\text{vykvstavok}} + Q_{\text{TV}} = 8\,090 + 231\,180 + 3520 = 242\,790 \text{ kWh/rok}$

D) Skladová hala časť – B

$Q_{\text{celkom}} = Q_{\text{vykHala}} + Q_{\text{vykvstavok}} + Q_{\text{TV}} = 8\,090 + 189\,300 + 3520 = 200\,910 \text{ kWh/rok}$

E) Skladová hala časť – C

$Q_{\text{celkom}} = Q_{\text{vykHala}} + Q_{\text{vykvstavok}} + Q_{\text{TV}} = 8\,090 + 231\,180 + 3520 = 242\,790 \text{ kWh/rok}$

Navrhovaný zdroj tepla

Vykurovanie vstavok A/B/C

Pre vykurovanie priestorov vstavku A/B/C je navrhovaný zdroj tepla – tepelné čerpadlo typu vzduch/voda napríklad typovej rady Viessmann Vitocal 200-S, samostatne pre vstavok.

technické parametre zdroja tepla TČ:

tepelné čerpadlo VIESSMANN VITOCAL

typ 200-S AWB -E 201.D16

menovitý tepelný výkon (A7 /W35) 5,7 - 14,7 kW

menovitý tepelný výkon (A-7 /W35) 11,6 kW

faktor COP (ECO A2/W35) 3,94

hlučnosť 69 dB(A)

primárny okruh TČ R 410 A (3,6 kg)

výkonová regulácia TČ modulovaná UK/TV

maximálna výstupná teplota ÚK 60°C

elektrický príkon (A-7 /W35) 4,83 kW/400 V- 3PEN -16 A

energetická trieda TČ A

hlučnosť 56 dB (A)

hmotnosť 148 kg

chladiaci výkon (A35/W18) 10,5 kW

počet tepelných čerpadiel pre vstavok 1

Zdroj tepla - tepelné čerpadlo, budú situované vo vonkajšom prostredí na základe v prepojení primárneho okruhu s vnútornou jednotkou, vrátane distribučných uzlov UK/TV. Vnútorná jednotka tepelného čerpadla a akumulačný zásobník UK budú umiestnené v technickej miestnosti na 2.NP vstavku. Odvod kondenzátu resp. odmrazovania vonkajších jednotiek, bude riešené stiahnutím izolovaného plastového potrubia s dohrevným káblom do kanalizácie. Potrubie ako aj zberná vaňa tepelného čerpadla bude chránená voči zamrznutiu elektrickým ohrevom samoregulačným termokáblom, merný výkon 10 W/m (regulácia spínania odmrazovania je riešená automaticky riadiacou jednotkou TČ).

Obehové čerpadlo pre jeden vykurovací okruh bude navrhované s montážou do potrubia a maximálnym prevádzkovým pretlakom 0,6 MPa, typovej rady napríklad GRUNDFOS MAGNA 3 s elektronickou reguláciou výkonu. Čerpadlo bude navrhnuté v jednoduchom vyhotovení. Prevádzka čerpadla bude riešená automatickým spôsobom v súčinnosti s CRS TČ VIESSMANN.

Doplňovanie vykurovacieho systému bude riešené automaticky cez solenoidový ventil ovládaný od MaR z prívodu studenej vody cez zmäkčovacie zariadenie AQUASET 500-N. Prepad z úpravne vody zaústiť do kanalizácie.

Prívod studenej vody pre doplňovanie systému vykurovania bude riešené plasthliníkovým potrubím z prívodu studenej vody cez spätný ventil s prerušením toku napríklad HONEYWELL BA 295-1/2 A.

Základný kotlový okruh bude volený teplovodný s núteným obehom vykurovacej vody, teplotový spád $\Delta t = 10 \text{ K}$ (50/40°C),

vetvy vykurovacích okruhov:

- klasické vykurovanie 50/40°C - reg.

Pre vykurovanie priestorov vstavku objektu bude navrhovaný klasický vykurovací systém riešený s doskovými vykurovacími telesami KORAD kompakt P90. Vykurovacie telesá budú spravidla osadené na parapetnom obvodovom murive. Na vykurovacích telesá budú osadené termostatické ventily s termostatickými hlavicami.

Príprava TV pre vstavok bude riešená centrálnym ohrevom na zdroji tepla v spojení so zásobníkom TV VIESSMANN VITOCCELL 100-W CVWB 500 s nepriamym ohrevom s elektrickou dohrevnou vložkou s príkonom 6 kWe .

Objem zásobníka TV 540 l

výkon TV 10/45°C 881 l/h

Vykurovanie hál

Vykurovanie jednotlivých častí haly A/B/C je riešené podstropnými cirkulačnými teplovzdušnými plynovými ohrievačmi v kombinácii s jednotkou s prívodom vzduchu cez strechu so zmiešavacou komorou.

Skladová hala časť – A/C

Podstropné cirkulačné teplovzdušné ohrievače:

MONZUN 30 V

menovitý tepelný výkon 29,8 kW

menovitý tepelný príkon 32,4 kW

elektrický príkon 480 W/230V, 50Hz

el. krytie IP40

vzduchový výkon 4950 m³/h

palivo zemný plyn 17-26 mbar

spotreba plynu max 3,35 m³/h

max. hladina hluku 1m 68,6 dBA

hmotnosť jednotky 40 kg

koncentrický odvod spalín cez strechu DN125/180

počet pod stropných ohrievačov 3

MONZUN 40 V

menovitý tepelný výkon 34,3 kW

menovitý tepelný príkon 37,4 kW

elektrický príkon 480 W/230V, 50Hz

el. krytie IP40

vzduchový výkon 4950 m³/h

palivo zemný plyn 17-26 mbar

spotreba plynu max 3,86 m³/h

max. hladina hluku 1m 68,6 dBA

hmotnosť jednotky 40 kg

koncentrický odvod spalín cez strechu DN125/180

počet pod stropných ohrievačov 1

Podstropné cirkulačné teplovzdušné ohrievače so zmiešavacou komorou:

MONZUN 40 RTI

menovitý tepelný výkon 34,3 kW

menovitý tepelný príkon 37,4 kW

elektrický príkon 480 W/230V, 50Hz

el. krytie IP40

vzduchový výkon 4950 m³/h

palivo zemný plyn 17-26 mbar

spotreba plynu max 3,86 m³/h

max. hladina hluku 1m 68,6 dBA

hmotnosť jednotky 40 kg

koncentrický odvod spalín cez strechu DN125/180

počet pod stropných ohrievačov 1

komora zmiešavača + servo KS 2F57

celkový inštalovaný výkon zdroja tepla časť A/C 158,0 kW

max. hodinový odber plynu pre časť haly 17,77 m³/h

Temperovanie haly je riešené s podporou destratifikátormi D2 v počte 2 ks v hale, Pel=480 W/230V osadenými pod stropom. Destratifikátory automaticky po nameraní teploty tlačia teplý vzduch smerom do bytovej zóny.

Skladová hala časť – B

Podstropné cirkulačné teplovzdušné ohrievače:

MONZUN 30 V

menovitý tepelný výkon 29,8 kW

menovitý tepelný príkon 32,4 kW

elektrický príkon 480 W/230V, 50Hz

el. krytie IP40

vzduchový výkon 4950 m³/h

palivo zemný plyn 17-26 mbar

spotreba plynu max 3,35 m³/h

max. hladina hluku 1m 68,6 dBA

hmotnosť jednotky 40 kg

koncentrický odvod spalín cez strechu DN125/180

počet pod stropných ohrievačov 4

Podstropné cirkulačné teplovzdušné ohrievače so zmiešavacou komorou:

MONZUN 30 RTI

menovitý tepelný výkon 29,8 kW

menovitý tepelný príkon 32,4 kW

elektrický príkon 480 W/230V, 50Hz

el. krytie IP40

vzduchový výkon 4950 m³/h

palivo zemný plyn 17-26 mbar

spotreba plynu max 3,35 m³/h

max. hladina hluku 1m 68,6 dBA

hmotnosť jednotky 40 kg

koncentrický odvod spalín cez strechu DN125/180

počet pod stropných ohrievačov 1

komora zmiešavača + servo KS 2F57

celkový inštalovaný výkon zdroja tepla časť B 149,0 kW

max. hodinový odber plynu pre časť haly 16,75 m³/h

Temperovanie haly je riešené s podporou destratifikátormi D2 v počte 2 ks v hale, Pel=480 W/230V osadenými pod stropom. Destratifikátory automaticky po nameraní teploty tlačia teplý vzduch smerom do bytovej zóny.

Teplovzdušné podstropné cirkulačné plynové jednotky budú osadené pod nosníkmi strechy na závesoch uchytených na konzolách kotvených do nosníkov strešnej konštrukcie.

Regulácia jednotiek bude riešená cez priestorový termostat MC so snímačom teploty samostatne pre každú jednotku. Odvod spalín bude riešený pre pod stropné jednotky koncentrickým dymovodom DN125/180 vyústeným 1 m nad strechu objektu napojený cez zlučovač komína pod strechou. Dymovod ako aj prívod spaľovacieho vzduchu je riešený dimenziou DN125 na výstupe z ohrievača. Odvod spalín bude riešený cez strechu haly. Prívod spaľovacieho vzduchu je vedený v medzipriestore koncentrického dymovodu.

Dopravná infraštruktúra

- Počas výstavby

Doprava počas realizácie zámeru bude zabezpečená vozidlami dodávateľ a po štátnych cestách I. II. a III. triedy a po miestnych komunikáciách na miesto stavby. Doprava na uvedených komunikáciách pri preprave materiálu nebude obmedzená.

- Počas prevádzky

Navrhovaná činnosť sa nachádza v južnej časti Dolnej Stredy vedľa R1. Predmetný stavebný objekt tvorí základnú komunikačnú kostru, ktorá bude zabezpečovať dopravnú obsluhu v rámci navrhovaného areálu a potreby statickej dopravy. Je napojený na existujúcu betónovú spevnenú plochu, ktorá je napojená na cestu II. triedy 507.

V rámci areálu je vyčlenená plocha pre parkovanie 96 osobných vozidiel.

Napojenie starej a novej vozovky sa zrealizuje preplátovaním jednotlivých spevnených vrstiev novej a pôvodnej vozovky. Dilatačné špáry v podkladných betónoch bude realizované rezaním a nie vkladáním drevených dosiek alebo iných tuhých predmetov. Dilatačné špáry bude potrebné vyspraviť a až následne realizovať penetračný postrek.

Odvodnenie spevnených plôch bude zabezpečené priečnym a pozdĺžnym sklonom a odvedením vôd do odtokových žľabov (rampa pre NA) resp. vpustov a z nich po prečistení do kanalizácie. Odvodnenie pláne bude zrealizované vyspádovaním vrstvy štrkodrvy do pozdĺžnej drenáže a z nej do vpustov.

- Statická doprava

Posúdenie statickej dopravy podľa STN 73 6110/Z2:2024. Vstupné údaje do výpočtu poskytol hlavný inžinier projektu. Podľa článku 16.3.10, tabuľky č.62 základné ukazovatele pri návrhu parkovacích stojísk sú nasledovné:

Celkový počet je stanovený pomocou vzorca:

$$N = 1,1 \times O_o \times kmp \times kd + 1,1 \times P_o \times kmp \times kd$$

regulačný koeficient mestskej polohy $kmp = 1,0$

súčiniteľ vplyvu dĺžby dopravnej práce IAD: ostatné = $40:60$ $kd = 1,0$

Skladové haly:

Zamestnanci $220 \cdot 220/4 = 55,0$ stojísk P_o 55,0 stojísk

Administratíva: čistá plocha 931,55m²

Zamestnanci $90 \cdot 90/4 = 22,5$ stojísk

Návštevníci z plochy $931,55 \cdot 25/4 = 9,32$ stojísk P_o 31,82 stojísk

Spolu $P_o = 55,0 + 31,82 = 86,82$

Celková výpočtová potreba stojísk:

$$N = 1,1 \times O_o \times kmp \times kd + 1,1 \times P_o \times kmp \times kd$$

$$N = 1,1 \times O_o \times kmp \times kd + 1,1 \times P_o \times kmp \times kd = 1,1 \times 0,0 \times 1,0 \times 1,0 + 1,1 \times 86,82 \times 1,0 \times 1,0 = 95,50 = 96 \text{ stojísk}$$

V zmysle STN 73 6110/Z2 podľa výpočtu statickej dopravy je potrebné zrealizovať 96 parkovacích miest. Spolu bude vybudovaných 96 parkovacích miest z toho 4 parkovacie miesta bude vyhradené pre telesne postihnuté osoby. Parkoviská sú situované kolmo na komunikácie. Kolmé parkovacie stojiská budú rozmerov min. 2.5 x 5.0 m. Komunikácia medzi parkovacími stáťami bude vedená obojsmerne a je navrhnutá 6,0 m.

Nároky na pracovné sily

- Počas výstavby

Orientačne predpokladáme nasadenie cca 30 pracovníkov. Skutočne nasadené kapacity bude spresnené v ďalšom stupni projektovej prípravy resp. do zahájenia prác, zohľadňujúc predpokladaný postup výstavby a kapacitné možnosti navrhovaného staveniska.

- Počas prevádzky

Po realizácii navrhovanej činnosti vzniknú nové pracovné miesta v areáli v celkovom počte 310 pracovných miest.

ÚDAJE O VÝSTUPOCH

Voda

- Počas výstavby

Vzhľadom na rozsah a celkovú dobu výstavby predpokladáme súčasné nasadenie cca 30 pracovníkov, pre ktorých bude dimenzované mobilné chemické sociálne zariadenie.

- Počas prevádzky

Kanalizácia pre navrhované objekty je riešená ako delená na splaškovú a dažďovú. Do splaškovej kanalizácie budú odvádzané iba splaškové vody od zariadení predmetov. Do dažďovej kanalizácie budú odvádzané dažďové vody zo strechy objektu a zo spevnených plôch.

Splašková kanalizácia

Splaškové vody z objektu budú odvádzané navrhovanou tlakovou prípojkou HDPE D63. Splašková voda v objektoch bude odvádzaná zo zariadení predmetov cez pripájacie potrubie, splaškové odpadové potrubie a zvodové kanalizačné potrubie cez navrhovanú kanalizačnú prípojkou do splaškovej verejnej kanalizácie. Pripojovacie a odpadové potrubia objektu sa vyhotovia podľa príslušných noriem a predpisov (STN 73 6760 – Kanalizácia v budovách). Potrubia budú vyhotovené z potrubia PP-HT. Zvodové kanalizačné potrubia budú vedené v základoch objektu. Materiál navrhovanej kanalizácie v suteréne objektu je navrhnutý z rúr kanalizačných – materiál PVC-U. Pripojovacie potrubia od zariadení predmetov budú uložené s min. spádom 3%. Odpadové potrubia budú napojené na zvodové kanalizačné potrubia.

Hlavné zvislé odpadové potrubia sa vyvedú nad strechu kde budú ukončené vetracou hlavicou typu HL810 resp. HL807. Všetky odpadové potrubia budú podľa možnosti opatrené čistiacou tvarovkou, osadenou 1 m nad podlahou. Zariadenia predmetov budú pripojené na pripájacie potrubie vždy cez zápachové uzávierky ktoré zabraňujú prenikaniu zápachu do priestoru.

- Splaškové odpadové vody:

Množstvo splaškových odpadových vôd pre kanalizačnú prípojkou bude zhodné s potrebou pitnej vody.

Prietok splaškových vôd pre objekt SO 01: $Q_{ww}=4,77 \text{ l.s-1}$

Prietok splaškových vôd pre objekt SO 02: $Q_{ww}=6,16 \text{ l.s-1}$

Prietok splaškových vôd pre kanalizačnú prípojkou: $Q_{ww}=7,79 \text{ l.s-1}$

Výpočtový prietok splaškových odpadových vôd:

(l/s)

kde: ΣDU - je súčet výpočtových odtokov zo všetkých zariadení predmetov napojených v navrhovanom úseku vnútornej kanalizácie (l/s),

K - je súčiniteľ súčasnosti odtoku, zohľadňujúci spôsob používania budovy = 0,7.

Dažďová kanalizácia

Dažďová voda zo striech objektu bude odvádzaná do vsakovacích blokov.

Výpočtové prietoky pre návrh vsakovacích objektov:

Podmienky z hydrogeologického prieskumu:

Periodicita dažďa: 2-ročný dážď

Doba dažďa: 15 minút

Výdatnosť dažďa: 160 l/s.ha

Zrážková voda z objektu SO 01 $Q_{rs}= 94,72 \text{ l.s-1}$

Zrážková voda z objektu SO 02 $Q_{rs}= 100,48 \text{ l.s-1}$

Podmienky pre dlhotrvajúce dažde:

Periodicita dažďa: 5-ročný dážď

Doba dažďa: 90 minút

Výdatnosť dažďa: 49 l/s.ha

Zrážková voda z objektu SO 01 $Q_{rs}= 29,01 \text{ l.s-1}$

Zrážková voda z objektu SO 01 $Q_{rs}= 30,77 \text{ l.s-1}$

- Dažďová kanalizácia zo strechy a severnej časti parkoviska

Dažďová voda je zo strechy objektu odvádzaná vnútornými podtlakovými dažďovými odpadovým potrubiami. Odvedenie dažďovej vody zo striech je riešené cez strešné vpuste s izoláciou a elektrickým ohrevom. Odpadové a zvodové potrubia sú vyhotovené z PE – HD potrubia. Dažďová voda z oboch objektov je vedená pod stropom objektu a následne základmi a cez filtračnú šachtu do vsakovacieho objektu.

Pre odvedenie zrážkových vôd zo strechy objektu SO 01 a severnej časti parkoviska je navrhnuté podzemné vsakovacie zariadenie VB1. Celý systém riešenia vsakovania dažďovej vody pozostáva zo vsakovacieho systému Ekodren, ktorý sa skladá zo vsakovacích blokov typ – DRENBLOK DB30, spájacích segmentov a je ako celok

obalený do špeciálnej geotextílie, ktorá zabráňuje vniku pôdy, hmyzu a koreňových sústav do vytvoreného akumuláčného objektu.

Vsakovacie bloky sú vyskladané do vsakovacích línií so samostatným opláštením a s vytvorením kontrolného a prečisťovacieho otvoru priemeru DN150 a DN110. Objem akumuláčného priestoru je vypočítaný podľa odporúčaní a smerníc EU pri koeficiente filtrácie $K_f 6,90.10^{-5} \text{ m.s}^{-1}$. Na základe dodaných podkladov navrhujem osadenie vsakovacieho bloku VB1 s rozmermi 34 800x14 400x300mm – celkový akumuláčny objem cca 142,82 m³.

Vsakovacie bloky budú osadené v jednej vrstve. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie bude návrh spresnený a potvrdený hydrogeologickým posudkom.

Pred zaústením dažďových zvodov zo strechy a spevnených plôch do vsakovacieho objektu je potrebné osadiť filtračnú šachtu, ktorá slúži na zachytenie hrubých a jemných nečistôt, ktoré by mohli vniknúť do vsakovacieho objektu, a tak postupne znižovať jeho funkčnosť. Filtračná šachta musí mať vytvorený usadzovací priestor a filtračnú prepážku, ktorá zabezpečí, aby sa následne do vsakovacieho objektu nedostali naplavené nečistoty. Filtračná šachta bude mať dierovaný poklop na odvetranie vsakovacích blokov.

Celý systém musí byť odvetraný a to kanalizačným potrubím príslušnej dimenzie na najvyššom bode na objekte a následne zaústený do vrchnej časti filtračnej šachty, prípadne nad terén. V prípade, ak je systém odvetraný do šachty, je nutné osadiť na túto šachtu dierovaný poklop, ktorý zabezpečí odvetranie.

Na základe hydrogeologického prieskumu sa navrhuje zeminu v mieste vsakovacích blokov odkopať až po úroveň hladiny podzemnej vody a následne podložie vymeniť za priepustný materiál.

Výpočtový prietok zrážkovej vody pre VB1

Podmienky z hydrogeologického prieskumu:

Periodicita dažďa: 2-ročný dažď

Doba dažďa: 15 minút

Výdatnosť dažďa: 160 l/s.ha

$Q_{r1} = r \cdot C \cdot A$ (l/s)

$Q_{r1} = 0,016 \cdot 1,0 \cdot 5920 + 0,016 \cdot 0,85 \cdot 2780 = 132,53$ (l/s)

kde:

r - je výdatnosť dažďa = 0,016 (l/s.m²),

C - je súčiniteľ odtoku odvodňovanej plochy – 1,0 – strechy

– 0,85 – spevnené plochy

A - je pôdorysný priemet odvodňovanej plochy – 5920 – strechy (m²)

– 2780 – sp. plochy (m²)

Množstvo odvedených zrážok za daný čas:

Doba dažďa: 15 minút = 900 s

$V = 132,53 \text{ l/s} \cdot 900 \text{ s}$ (l)

$V = 119\,275$ (l)

$V = 119,275$ (m³)

Podmienky pre dlhotrvajúce dažde:

Periodicita dažďa: 5-ročný dažď

Doba dažďa: 90 minút

Výdatnosť dažďa: 49 l/s.ha

$Q_{r1} = r \cdot C \cdot A$ (l/s)

$Q_{r1} = 0,0049 \cdot 1,0 \cdot 5920 + 0,0049 \cdot 0,85 \cdot 2780 = 40,59$ (l/s)

kde:

r - je výdatnosť dažďa = 0,0049 (l/s.m²),

C - je súčiniteľ odtoku odvodňovanej plochy – 1,0 – strechy

– 0,85 – spev. plochy

A - je pôdorysný priemet odvodňovanej plochy – 5920 – strechy (m²)

– 2780 – spev. plochy (m²)

Množstvo odvedených zrážok za daný čas:

Doba dažďa: 90 minút = 5 400 s

$V = 40,59 \text{ l/s} \cdot 5\,400 \text{ s}$ (l)

$V = 217\,612$ (l)

$V=217,612 \text{ (m}^3\text{)}$

Pre odvodňovanú plochu je navrhnutý vsakovací systém VB1 ktorý pozostáva zo 1392 blokov, s akumulárnym objemom 142,82 m³. Navrhovaný systém vyhovuje pre 2-ročný dážď v 15 – minútovom trvaní (hydrogeologický posudok) aj pre 5-ročný dážď v 90 – minútovom trvaní (dlhotrvajúce dažde). Rozdiel v objeme odvedených vôd a akumulárnym objemom je spôsobený postupným vsakovaním dažďovej vody za daný čas (90 minút).

• Dažďová kanalizácia zo spevnených plôch

Dažďová voda zo spevnených plôch bude odvádzaná cez uličné vpuste a líniové žľaby do odlučovača ropných látok a následne cez revíznú šachtu do verejnej kanalizácie. Dažďové vody zo spevnených plôch budú prečisťované v odlučovači ropných látok ORL – Oleopator G-H NS65/6500, s prietokom 65 l/s. Výstupné hodnoty vyčistenej vody z ORL budú do 0,1mg/l NEL. Pred odlučovačom ropných látok je navrhnutá revízná šachta s filtračnou prepážkou, za odlučovačom je navrhnutá šachta určená na odber vzoriek.

Pre prevádzku ORL je potrebné spracovať jeho prevádzkový poriadok, ktorý je potrebné predložiť ku kolaudácii diela. Prevádzkový poriadok bude súčasťou dodávky technológie, obsluha bude zaškolená. Vzniknutý kal a usadené ropné látky budú odvázané po dohode do najbližšej ČOV špecializovanou firmou.

Dažďová kanalizácia zo strechy SO 02 a východnej časti parkoviska

Dažďová voda je zo strechy objektu odvádzaná vnútornými podtlakovými dažďovými odpadovým potrubiami. Odvedenie dažďovej vody zo striech je riešené cez strešné vpuste s izoláciou a elektrickým ohrevom. Odpadové a zvodové potrubia sú vyhotovené z PE – HD potrubia. Dažďová voda z oboch objektov je vedená pod stropom objektu a následne základmi a cez filtračnú šachtu do vsakovacieho objektu.

Pre odvedenie zrážkových vôd zo strechy objektu SO 02 a východnej časti parkoviska je navrhnuté podzemné vsakovacie zariadenie VB2. Celý systém riešenia vsakovania dažďovej vody pozostáva zo vsakovacieho systému Ekodren, ktorý sa skladá zo vsakovacích blokov typ – DRENBLOK DB60, spájacích segmentov a je ako celok obalený do špeciálnej geotextílie, ktorá zabráňuje vniku pôdy, hmyzu a koreňových sústav do vytvoreného akumulárného objektu.

Vsakovacie bloky sú vyskladané do vsakovacích línií so samostatným opláštením a s vytvorením kontrolného a prečisťovacieho otvoru priemeru DN150 a DN110. Objem akumulárného priestoru je vypočítaný podľa odporúčaní a smerníc EU pri koeficiente filtrácie $K_f 6,90.10^{-5} \text{ m.s}^{-1}$. Na základe dodaných podkladov navrhujem osadenie vsakovacieho bloku VB2 s rozmermi 21 600x14 400x600mm – celkový akumulárný objem cca 177,29 m³. Vsakovacie bloky budú osadené v jednej vrstve.

Pred zaústením dažďových zvodov zo strechy a spevnených plôch do vsakovacieho objektu je potrebné osadiť filtračnú šachtu, ktorá slúži na zachytenie hrubých a jemných nečistôt, ktoré by mohli vniknúť do vsakovacieho objektu, a tak postupne znižovať jeho funkčnosť. Filtračná šachta musí mať vytvorený usadzovací priestor a filtračnú prepážku, ktorá zabezpečí, aby sa následne do vsakovacieho objektu nedostali naplavené nečistoty. Filtračná šachta bude mať dierovaný poklop na odvetranie vsakovacích blokov.

Celý systém musí byť odvetraný a to kanalizačným potrubím príslušnej dimenzie na najvyššom bode na objekte a následne zaústený do vrchnej časti filtračnej šachty, prípadne nad terén. V prípade, ak je systém odvetraný do šachty, je nutné osadiť na túto šachtu dierovaný poklop, ktorý zabezpečí odvetranie.

Na základe hydrogeologického prieskumu sa navrhuje zeminu v mieste vsakovacích blokov odkopať až po úroveň hladiny podzemnej vody a následne podložie vymeniť za priepustný materiál.

Výpočtový prietok zrážkovej vody pre VB2

Podmienky z hydrogeologického prieskumu:

Periodicita dažďa: 2-ročný dážď

Doba dažďa: 15 minút

Výdatnosť dažďa: 160 l/s.ha

$Q_{r1}=r.C.A \text{ (l/s)}$

$Q_{r1}=0,016.1,0.6276+0,016.0,85.2056= 115,54 \text{ (l/s)}$

kde:

r - je výdatnosť dažďa = 0,016 (l/s.m²),

C - je súčiniteľ odtoku odvodňovanej plochy – 1,0 – strechy

– 0,85 – spev. plochy

A - je pôdorysný priemet odvodňovanej plochy – 6276 – strechy (m²)

– 2056 – sp. plochy (m²)

Množstvo odvedených zrážok za daný čas:

Doba dažďa: 15 minút = 900 s

$V = 115,54 \text{ l/s} \cdot 900 \text{ s} \text{ (l)}$

$V = 115\,540 \text{ (l)}$

$V = 115,540 \text{ (m}^3\text{)}$

Podmienky pre dlhotrvajúce dažde:

Periodicita dažďa: 5-ročný dážď

Doba dažďa: 90 minút

Výdatnosť dažďa: 49 l/s.ha

$Q_{r1} = r \cdot C \cdot A \text{ (l/s)}$

$Q_{r1} = 0,0049 \cdot 1,0 \cdot 6276 + 0,0049 \cdot 0,85 \cdot 2056 = 39,32 \text{ (l/s)}$

kde:

r - je výdatnosť dažďa = 0,0049 (l/s.m²),

C - je súčiniteľ odtoku odvodňovanej plochy – 1,0 – strechy

– 0,85 – spev. plochy

A - je pôdorysný priemet odvodňovanej plochy – 6276 – strechy (m²)

– 2056 – sp. plochy (m²)

Množstvo odvedených zrážok za daný čas:

Doba dažďa: 90 minút = 5 400 s

$V = 39,32 \text{ l/s} \cdot 5\,400 \text{ s} \text{ (l)}$

$V = 212\,304 \text{ (l)}$

$V = 212,304 \text{ (m}^3\text{)}$

Pre odvodňovanú plochu je navrhnutý vsakovací systém VB2 ktorý pozostáva zo 864 blokov, s akumulárnym objemom 177,29 m³. Navrhovaný systém vyhovuje pre 2-ročný dážď v 15 – minútovom trvaní (hydrogeologický posudok) aj pre 5-ročný dážď v 90 – minútovom trvaní (dlhotrvajúce dažde). Rozdiel v objeme odvedených vôd a akumulárnym objemom je spôsobený postupným vsakovaním dažďovej vody za daný čas (90 minút).

- Dažďová kanalizácia zo spevnených plôch

Dažďová voda zo spevnených plôch bude odvádzaná cez uličné vpuste a líniové žľaby do odlučovača ropných látok a následne cez revíznú šachtu do verejnej kanalizácie. Dažďové vody zo spevnených plôch budú prečisťované v odlučovači ropných látok ORL – OLEOPATOR NS50 FS300, s prietokom 50 l/s. Výstupné hodnoty vyčistenej vody z ORL budú do 0,1mg/l NEL. Pred odlučovačom ropných látok je navrhnutá revízná šachta s filtračnou prepážkou, za odlučovačom je navrhnutá šachta určená na odber vzoriek.

Pre prevádzku ORL je potrebné spracovať jeho prevádzkový poriadok, ktorý je potrebné predložiť ku kolaudácii diela. Prevádzkový poriadok bude súčasťou dodávky technológie, obsluha bude zaškolená. Vzniknutý kal a usadené ropné látky budú odvázané po dohode do najbližšej ČOV špecializovanou firmou.

- Dažďová kanalizácia zo západnej časti parkoviska

Dažďová voda zo spevnených plôch bude odvádzaná cez uličné vpuste a líniové žľaby do odlučovača ropných látok a následne cez revíznú šachtu do verejnej kanalizácie. Dažďové vody zo spevnených plôch budú prečisťované v dvoch odlučovačoch ropných látok ORL – OLEOPATOR NS30 FS300, s prietokom 30 l/s. Výstupné hodnoty vyčistenej vody z ORL budú do 0,1mg/l NEL. Pred odlučovačom ropných látok je navrhnutá revízná šachta s filtračnou prepážkou, za odlučovačom je navrhnutá šachta určená na odber vzoriek.

Pre prevádzku ORL je potrebné spracovať jeho prevádzkový poriadok, ktorý je potrebné predložiť ku kolaudácii diela. Prevádzkový poriadok bude súčasťou dodávky technológie, obsluha bude zaškolená. Vzniknutý kal a usadené ropné látky budú odvázané po dohode do najbližšej ČOV špecializovanou firmou.

Pre odvedenie zrážkových vôd zo západnej časti parkoviska je navrhnuté podzemné vsakovacie zariadenie VB3. Celý systém riešenia vsakovania dažďovej vody pozostáva zo vsakovacieho systému Ekodren, ktorý sa skladá zo vsakovacích blokov typ – DRENBLOK DB50, spájacích segmentov a je ako celok obalený do špeciálnej geotextílie, ktorá zabráňuje vniknúť pôdy, hmyzu a koreňových sústav do vytvoreného akumulárného objektu.

Vsakovacie bloky sú vyskladané do vsakovacích línií so samostatným opláštením a s vytvorením kontrolného a prečisťovacieho otvoru priemeru DN150 a DN110. Objem akumuláčného priestoru je vypočítaný podľa odporúčaní a smerníc EU pri koeficiente filtrácie $K_f 6,90.10^{-5} \text{ m.s}^{-1}$. Na základe dodaných podkladov navrhujem osadenie vsakovacieho bloku VB2 s rozmermi 39 000x2 400x500mm – celkový akumuláčny objem cca 44,46 m³. Vsakovacie bloky budú osadené v jednej vrstve. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie bude návrh spresnený a potvrdený hydrogeologickým posudkom.

Pred zaústením dažďovej vody zo spevnených plôch do vsakovacieho objektu je potrebné osadiť filtračnú šachtu, ktorá slúži na zachytenie hrubých a jemných nečistôt, ktoré by mohli vniknúť do vsakovacieho objektu, a tak postupne znižovať jeho funkčnosť. Filtračná šachta musí mať vytvorený usadzovací priestor a filtračnú prepážku, ktorá zabezpečí, aby sa následne do vsakovacieho objektu nedostali naplavené nečistoty. Filtračná šachta bude mať dierovaný poklop na odvetranie vsakovacích blokov.

Celý systém musí byť odvetraný a to kanalizačným potrubím príslušnej dimenzie na najvyššom bode na objekte a následne zaústený do vrchnej časti filtračnej šachty, prípadne nad terén. V prípade, ak je systém odvetraný do šachty, je nutné osadiť na túto šachtu dierovaný poklop, ktorý zabezpečí odvetranie.

Na základe hydrogeologického prieskumu navrhujem zeminu v mieste vsakovacích blokov odkopať až po úroveň hladiny spodnej vody a následne podložie vymeniť za priepustný materiál.

Výpočtový prietok zrážkovej vody pre VB3:

• Podmienky z hydrogeologického prieskumu:

Periodicita dažďa: 2-ročný dážď

Doba dažďa: 15 minút

Výdatnosť dažďa: 160 l/s.ha

$Q_{r1} = r \cdot C \cdot A \text{ (l/s)}$

$Q_{r1} = 0,016 \cdot 0,85 \cdot 2578 = 35,06 \text{ (l/s)}$

kde:

r - je výdatnosť dažďa = 0,016 (l/s.m²),

C - je súčiniteľ odtoku odvodňovanej plochy – 0,85 – spev. plochy

A - je pôdorysný priemet odvodňovanej plochy – 2578 – sp. plochy (m²)

Množstvo odvedených zrážok za daný čas:

Doba dažďa: 15 minút = 900 s

$V = 35,06 \text{ l/s} \cdot 900 \text{ s (l)}$

$V = 31\,555 \text{ (l)}$

$V = 31,555 \text{ (m}^3\text{)}$

Podmienky pre dlhotrvajúce dažde:

Periodicita dažďa: 5-ročný dážď

Doba dažďa: 90 minút

Výdatnosť dažďa: 49 l/s.ha

$Q_{r1} = r \cdot C \cdot A \text{ (l/s)}$

$Q_{r1} = 0,0049 \cdot 0,85 \cdot 2578 = 10,74 \text{ (l/s)}$

kde:

r - je výdatnosť dažďa = 0,0049 (l/s.m²),

C - je súčiniteľ odtoku odvodňovanej plochy – 0,85 – spev. plochy

A - je pôdorysný priemet odvodňovanej plochy – 2578 – sp. plochy (m²)

Množstvo odvedených zrážok za daný čas:

Doba dažďa: 90 minút = 5 400 s

$V = 10,74 \text{ l/s} \cdot 5\,400 \text{ s (l)}$

$V = 57\,982 \text{ (l)}$

$V = 57,982 \text{ (m}^3\text{)}$

Pre odvodňovanú plochu je navrhnutý vsakovací systém VB2 ktorý pozostáva zo 260 blokov, s akumuláčným objemom 44,46 m³. Navrhovaný systém vyhovuje pre 2-ročný dážď v 15 – minútovom trvaní (hydrogeologický posudok) aj pre 5-ročný dážď v 90 – minútovom trvaní (dlhotrvajúce dažde). Rozdiel v objeme odvedených vôd a akumuláčným objemom je spôsobený postupným vsakovaním dažďovej vody za daný čas (90 minút).

PRELOŽKA AREÁLOVÉHO VODOVODU

Existujúci areálový vodovod pre objekt na parcele č. 488/2 je vedený popod navrhovaný objekt SO 02. V rámci prípravy územia pre stavbu bude časť existujúceho areálového rozvodu demontovaná a preložená do novej trasy. V rámci rekonštrukcie sa demontuje časť zasahujúca pod budovy, vyvedie sa do novej trasy a následne sa napojí na pôvodnú trasu pri parc. č. 489. Preložené potrubie bude vyhotovené z materiálu HDPE dimenzia ostane pôvodná podľa existujúceho areálového rozvodu.

PRELOŽKA AREÁLOVEJ KANALIZÁCIE

Existujúca areálová kanalizácia pre objekt na parcele č. 488/2 je vedená popod navrhovaný objekt SO 02. V rámci prípravy územia pre stavbu bude časť existujúceho areálového rozvodu kanalizácie demontovaná a preložená do novej trasy. V rámci rekonštrukcie sa demontuje časť zasahujúca pod budovy, vyvedie sa do novej trasy a následne sa napojí na pôvodnú trasu pri parc. č. 489. Preložené potrubie bude vyhotovené z materiálu PVC dimenzia ostane pôvodná podľa existujúcej kanalizácie. Na trase preloženej areálovej kanalizácie budú vyhotovené revízne šachty vyhotovené napr. zo železobetónových skruží.

Ovzdušie

• Emisie počas výstavby

Za producenta emisií počas realizácie zámeru možno považovať vlastnú lokalitu počas realizácie navrhovanej činnosti. Stavebné a montážne mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava budú zdrojom prašnosti a emisií. Znečistenie sa prejaví lokálne priamo na stavenisku a v menšej miere na prístupových komunikáciách. Vplyvy budú lokálne a dočasné, nepredpokladá sa zhoršenie kvality ovzdušia a intenzitu znečistenia je možné minimalizovať vhodnými opatreniami.

Mobilných producentov emisií počas realizácie navrhovanej činnosti budú predstavovať vozidlá pri dovoze stavebných materiálov a technologických zariadení. Odhad takto vyprodukovaných emisií v celej etape realizácie nie je možné spoľahlivo predikovať.

• Emisie počas prevádzky

Zdrojom znečisťujúcich látok bude:

statická doprava,

zvýšená intenzita dopravy na prízjazdových komunikáciách

vykurovanie

Navrhovaný zdroj tepla pre administratívne vstavky - tepelné čerpadlo nie je zaradené medzi zdroje znečisťovania ovzdušia.

Navrhovaný zdroj tepla pre haly teplovzdušnými plynovými jednotkami je v zmysle zákona 146/2023 Z.z. o ovzduší a o zmene a doplnení niektorých zákonov kategorizovaný medzi stacionárne zdroje znečistenia a v zmysle vyhlášky č 248/2023 Z.z. kategorizovaná ako stredný zdroj znečistenia (podľa MTD menovitého tepelného príkonu) a z hľadiska priradenia emisných limitov ako Menšie stredné spaľovacie zariadenie ($MTP < 0,3\text{MW}$ a $< 1\text{MW}$).

Hala SO 01 - Celkový tepelný príkon plynových jednotiek je 398,8 kW.

Hala SO 02 - Celkový tepelný príkon plynových jednotiek je 506 kW.

Odpady

• Odpady vznikajúce počas výstavby

V zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 371/2015 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch a vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov sú odpady vznikajúce pri výstavbe navrhovanej činnosti zaradené nasledovne:

Katalógové číslo odpadu / Druh odpadu / Kategória odpadu / Množstvo v tonách

17 01 01 betón O 28

17 01 02 tehly O 8

17 01 07 zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06 O 10

17 02 01 drevo O 1,5

17 02 03 plasty O 0,2

17 04 05 železo a oceľ O 0,8
17 04 11 káble iné ako uvedené v 17 04 10 O 0,2

Zoznam odpadov a ich množstvo je odhadovaný a môže prísť k jeho úprave v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Vzniknuté odpady budú triedené a zhromažďované v pristavených kontajneroch. Počas prepravy budú kontajnery prekryté plachtou proti zvíreniu prachu tak, aby nedochádzalo počas prepravy k jeho vypadávaniu alebo rozprášeniu.

Počas manipulácie s odpadmi bude dodávateľ stavby rešpektovať a dôsledne plniť podmienky vyplývajúce z platnej legislatívy.

- Odpady vznikajúce počas prevádzky

V zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 371/2015 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch a vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov sú odhadované odpady vznikajúce prevádzkou navrhovanej činnosti zaradené nasledovne:

13 05 02 kaly z odlučovačov oleja z vody N
15 01 01 obaly z papiera a lepenky O
15 01 02 obaly z plastov O
15 01 06 zmiešané obaly O
15 01 07 obaly zo skla O
20 02 01 biologicky rozložiteľný odpad O
20 03 01 zmesový komunálny odpad O

Zoznam odpadov a ich množstvo je odhadovaný a môže prísť k jeho úprave v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Pri nakladaní s odpadmi budú rešpektované a dôsledne plnené podmienky vyplývajúce z platnej legislatívy. Vzniknuté odpady budú separované a zhromažďované v pristavených na to určených kontajneroch a nádobách. Čistenie lapačov piesku a odlučovačov oleja bude vykonávané približne 4 krát za rok podľa stupňa znečistenia a následné zhodnotenie/zneškodnenie odpadu bude vykonávané oprávnenou firmou v zmysle platnej legislatívy.

Nakladanie s komunálnym odpadom vznikajúcim z prevádzky bude zabezpečované v súlade s VZN č.5/2022 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území obce Dolná Streda.

Zdroje hluku vibrácií

- Počas výstavby

Počas realizácie navrhovanej činnosti možno očakávať zvýšenie hluku, prašnosti a znečistenie ovzdušia spôsobené pohybom stavebných mechanizmov v priestore realizácie zámeru. Tento vplyv však bude obmedzený na samotný priestor stavby a časovo obmedzený.

Pre stavebnú činnosť možno uvažovať s orientačnými hodnotami akustického tlaku vo vzdialenosti 7 m od obrysu jednotlivých strojov:

nákladné automobily typu Tatra 87 - 89 dB(A)
buldozér 86 - 90 dB(A)
zhutňovacie stroje 83 - 86 dB(A)
grader 86 - 88 dB(A)
bager 83 - 87 dB(A)
nakladače zeminy 86 - 89 dB(A)

V období stavebnej činnosti bude zdrojom hluku aj súvisiaca doprava na príľahlých komunikáciách. Počas výstavby možno predpokladať zvýšenie denných ekvivalentných hladín hluku v lokalite, ktoré bude spôsobené najmä prejazdmi ťažkých nákladných automobilov.

- Počas prevádzky

Súčasná hluková situácia, v najbližšom dotknutom chránenom vonkajšom priestore okolia navrhovanej činnosti, je determinovaná predovšetkým cestnou dopravou po komunikáciách v okolí.

Po zrealizovaní navrhovaného zámeru budú v sledovanom území pôsobiť ako zdroje hluku:

doprava

stacionárne zdroje hluku

vzduchotechnické zariadenia (VZT)

Trvalými zdrojmi hluku o max. Intenzite 75 - 80 dB (A) môže byť vzduchotechnické odsávacie zariadenie. Vplyv hluku na zamestnancov musí byť v súlade s požiadavkami nariadenia vlády č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku.

Žiarenie a iné fyzikálne polia

V navrhovanej činnosti nebudú inštalované zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia v zdraví škodlivej intenzite.

Teplo, zápach a iné výstupy

Šírenie zápachu a tepla v takých koncentráciách, že by dochádzalo k ovplyvňovaniu pohody obyvateľov v najbližšom okolí nepredpokladáme, nakoľko lokalita je umiestnená cca 400 m od obytnej zóny. V najbližšom okolí sa nachádzajú priemyselné zóny, ktoré sú umiestnené v bližšej vzdialenosti k obytným zónam

Vyvolané investície

V súčasnom štádiu prípravy projektu boli identifikované nasledovné vyvolané investície:

- preložka vodovodnej prípojky
- preložka splaškovej kanalizácie
- riešenie vsakovania dažďových vôd z existujúcej haly.

DRUH POŽADOVANÉHO POVOLENIA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI PODĽA OSOBITNÝCH PREDPISOV

- Povolenie v zmysle zákona č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov (Stavebný zákon);
- Povolenie podľa ustanovenia § 26 zákona o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon);
- Vydanie súhlasu orgánu ochrany ovzdušia na inštaláciu zdroja znečisťovania ovzdušia podľa § 26 ods. 1 zákona č. 146/2023 Z. z. o ovzduší.

ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH PRIAMYCH A NEPRIAMYCH VPLYVOCH NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

VPLYVY NA HORNINOVÉ PROSTREDIE A RELIÉF

Vzhľadom na rozsah navrhovanej činnosti, charakter prostredia, neočakávame žiadne výrazné vplyvy posudzovanej činnosti v etape prípravy alebo prevádzky na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery.

Činnosť je navrhnutá a bude realizovaná tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Na ploche hodnotenej činnosti sa nevyskytujú žiadne ťažené ani výhl'adové ložiská nerastných surovín a realizácia činnosti nebude mať vplyv na ich ťažbu.

Potenciálnym negatívnym vplyvom na horninové prostredie môže byť v tomto prípade len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Prevádzka bude realizovaná tak, aby bola v prípade havárie maximálne eliminovaná možnosť kontaminácie horninového prostredia.

PLYVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÉ VODY

Vzhľadom na umiestnenie a charakter navrhovanej činnosti nepredpokladáme významné vplyvy na povrchové a podzemné vody lokality. Zásobovanie vodou z vybudovaných vodovodných prípojek. Splaškové vody budú odvádzané do areálovej siete a následne do splaškovej kanalizácie. Odpadové kontaminované vody z parkovísk a spevnených plôch budú prečisťované cez odlučovače ropných látok.

Potenciálnym negatívnym vplyvom na vodné pomery môže byť v tomto prípade opäť len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Vzhľadom na vyššie uvedené hodnotíme vplyv navrhovanej činnosti na vodné pomery ako bez vplyvu.

VPLYVY NA OVZDUŠIE A KLÍMU

Pri realizácii navrhovanej činnosti dôjde v súvislosti realizáciou zámeru k nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší areálu a na trase prístupových ciest. Stavebné a montážne mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava budú zdrojom prašnosti a emisií. Tento vplyv výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia, bude krátkodobý a nepravidelný.

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti bude vplyv na ovzdušie dotknutého územia počas prevádzky hodnotenej činnosti v porovnaní s nulovým variantom zvýšený – doprava surovín a tovarov do areálu po komunikáciách.

Pri prevádzke navrhovanej činnosti budú vznikať emisie z vykurovania objektov a hál teplovzdušnými plynovými jednotkami.

Realizáciou posudzovanej činnosti však nedôjde k presiahnutiu koncentrácie imisných limitných hodnôt (aj vzhľadom na kumuláciu so súčasným stavom) a navrhovaná činnosť bude spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené platnými právnymi predpismi na ochranu ovzdušia.

Nakoľko však môže dôjsť v porovnaní so súčasným stavom k zvýšeniu znečisťujúcich látok v ovzduší najmä automobilovou dopravou, hodnotíme vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie a klímu ako mierne negatívny.

VPLYVY NA PÔDU

Základným vplyvom navrhovanej činnosti na pôdu je jej trvalý záber realizáciou stavby. Kontaminácia pôdy sa počas prevádzky nepredpokladá, predstavuje iba riziko pri náhodných havarijných situáciách (únik ropných látok a hydraulických olejov z mechanizmov, z automobilov, havárie potrubí, nesprávna manipulácia s odpadom a pod.). Na základe uvedeného hodnotíme z dlhodobého hľadiska vplyvy na pôdu ako bez vplyvu.

VPLYVY NA FAUNU, FLÓRU A ICH BIOTOPY

Činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Umiestnenie posudzovanej činnosti je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany.

Vzhľadom na charakter fauny a flóry a relatívne nízku druhovú diverzitu v posudzovanej lokalite (prevažne druhy málo citlivé na zmeny charakteru prostredia) ako aj výraznú premenu pôvodných biotopov na biotopy úzko späté s poľnohospodárskou činnosťou nepredpokladáme negatívny vplyv na faunu a flóru. Prevádzkovanie navrhovanej činnosti nepredstavuje činnosť v území zakázanú a hodnotíme ju preto ako majúcu minimálny vplyv.

VPLYVY NA KRAJINU

Posudzovaná činnosť nebude mať vzhľadom na svoj charakter negatívny vplyv na štruktúru a scenériu krajiny a štruktúra krajiny nebude zásadne zmenená. Funkčné využitie územia je v súlade s územno-plánovacou informáciou obce Dolná Streda. Vplyvy navrhovanej činnosti na krajinu a jej scenériu hodnotíme ako bez vplyvu.

VPLYV NA OBYVATEĽSTVO

Dlhodobý vplyv na obyvateľstvo bude predovšetkým daný zanedbateľným zvýšením imisií z dopravy oproti súčasnému stavu. Realizáciou posudzovanej činnosti však nedôjde k presiahnutiu koncentrácie imisných limitných hodnôt (aj vzhľadom na kumuláciu so súčasným stavom). Navrhovaná činnosť nebude pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických opatrení zdrojom iných škodlivín, ktoré by mohli ohroziť zdravie obyvateľstva.

Posudzovaná činnosť bude mať priamy pozitívny dopad na obyvateľstvo, pretože prispieva k rozšíreniu ponuky pracovných miest v regióne. Vzhľadom na vyššie uvedené hodnotíme vplyvy zámeru na obyvateľstvo zo sociálneho a ekonomického hľadiska ako pozitívne a z environmentálneho ako bez vplyvu.

HODNOTENIE ZDRAVOTNÝCH RIZÍK

Prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať významný vplyv na zdravotný stav obyvateľstva. Vlastná prevádzka navrhovanej činnosti, pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických limitov nebude zdrojom nadlimitných toxických alebo iných škodlivín, ktoré by významným spôsobom zvýšili zdravotné riziká dotknutého obyvateľstva.

Dňa 11.09.2025 sa na OÚ Galanta v súlade s § 29 ods. 6 zákona EIA uskutočnilo ústne pojednávanie, na ktoré sa dostavil zástupca investora, spracovateľ zámeru a projektant navrhovanej činnosti v zmysle prezenčnej listiny. Poverený pracovník OÚ Galanta, odboru starostlivosti o životné prostredie, oboznámil prítomných so stanoviskami dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti, predložil im požiadavky, ktoré zo stanovísk vyplynuli a vyzval ich na vyjadrenie sa k doručeným stanoviskám a požiadavkám. Zástupca investora na ústnom pojednávaní do zápisnice uviedol, že súhlasí s podmienkou na výsadbu 4 ks vzrastlých drevín na každé 4 parkovacie miesta na parkovisku pre zamestnancov, ako aj s podmienkou na realizáciu zelenej fasády. K doručeným stanoviskám a pripomienkam dotknutej verejnosti následne na OÚ Galanta doručil doplnenie informácií k predloženému zámeru navrhovanej činnosti.

K oznámeniu o zámere navrhovanej činnosti bolo na OÚ Galanta podľa § 29 ods. 4 zákona EIA doručených celkovo 9 stanovísk od rezortných orgánov, dotknutých orgánov, resp. povoľujúceho orgánu a 1 nevyžiadané stanovisko od dotknutej verejnosti:

1. Trnavský samosprávny kraj, Úrad Trnavského samosprávneho kraja, listom pod č. 12508/2025/OÚPŽP-4/Re zo dňa 08.09.2025:

Po preštudovaní predloženého zámeru oddelenie územného plánovania a životného prostredia TTSK nepožaduje navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, vzhľadom na rozsah a charakter navrhovanej činnosti a tiež vzhľadom na skutočnosť, že predmetné územie je v súčasnosti zastavaná plocha v priemyselnom areáli, kde príde k využitiu danej plochy. Keďže predmetné haly budú prostredníctvom areálových komunikácií dopravne napojené na cestu II/507, súčasťou stanoviska je stanovisko odboru dopravnej politiky, ktoré uvádzame v plnom znení.

Stanovisko odboru dopravnej politiky TTSK:

- Pri budúcej realizácii zámeru a vyvolaných investícií žiadame, aby práce týkajúce sa cesty č. II/507 boli vykonané v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov.
- Rešpektovať trasu existujúcej cesty II. triedy č. II/507 vo vlastníctve Trnavského samosprávneho kraja.
- V prípade akéhokoľvek zásahu do cesty II. triedy č. II/507 v k. ú. Dolná Streda je potrebné si vyžiadať povolenie, ktoré vydáva Okresný úrad Galanta, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií. Zároveň je potrebné spracovať príslušný stupeň projektovej dokumentácie v zmysle platných STN a predložiť na vyjadrenie Trnavskému samosprávnemu kraju a správcovi cesty, ktorým je organizácia Správa a údržba ciest TTSK.
- Prípadné rozšírenie existujúceho dopravného napojenia príjazdovej komunikácie na cestu č. II/507 musí byť navrhnuté tak, aby nebol narušený odtok dažďovej vody z predmetnej cesty a zároveň voda z rozšírenia vjazdu nesmie stekať smerom k ceste II. triedy.
- Stavebnou činnosťou pri realizácii stavby nesmie byť ohrozená cesta vo vlastníctve TTSK z hľadiska svojej stability, technického stavu a zachovania odtokových pomerov, respektíve zachovania funkcie cestnej priekopy.
- Pred výjazdom vozidiel a stavebných mechanizmov zo staveniska na cestu č. II/507 je stavebník povinný zabezpečiť ich očistenie ako aj priebežne vykonávať čistenie príslušnej cesty II. triedy v úseku dotknutom predmetnou stavbou.
- Všetky vyvolané úpravy a investície na ceste č. II/507 z dôvodu realizácie výstavby skladových hál budú realizované na náklady investora stavby.

• Vyjadrenie OÚ Galanta:

OÚ Galanta predložené stanovisko akceptuje a oprávnené pripomienky dotknutého orgánu premietol do podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Dotknutý orgán v predloženom stanovisku neuviedol pripomienky a opatrenia k navrhovanej činnosti, ktoré by bránili realizácii navrhovanej činnosti a nepožaduje ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona EIA.

2. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Galante, listom pod č. RÚVZGA/OHŽPaZ/1413/6711/2025 zo dňa 08.09.2025:

S navrhovanou činnosťou „PARK DOLNÁ STREDA“, parc. č. 488/26, 488/8, 490/2, k. ú. Dolná Streda sa súhlasí. Zámer navrhovanej činnosti „PARK DOLNÁ STREDA“, parc. č. 488/26, 488/8, 490/2, k. ú. Dolná Streda nie je potrebné posúdiť podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.).

Upozornenie:

1. Jednotlivé pracoviská musia splňať požiadavky NV SR č. 391/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko.

• Vyjadrenie OÚ Galanta:

OÚ Galanta akceptuje súhlasné stanovisko dotknutého orgánu a oprávnené pripomienky premietol do podmienok uvedených vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia. Dotknutý orgán v predložennom stanovisku neuviedol pripomienky a opatrenia k navrhovanej činnosti, ktoré by bránili jej realizácii a nepožaduje ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona EIA.

3. Krajský pamiatkový úrad Trnava listom pod č. S-PUSR-014675/2025 Z-PUSR-063251/2025 zo dňa 26.08.2025:

Z dôvodu, že stavebnou činnosťou súvisiacou so zámerom navrhovanej činnosti „PARK DOLNÁ STREDA“ na pozemkoch KN-C parc. č. 488/8, 488/26, 490/2 v katastrálnom území Dolná Streda, obec Dolná Streda, vzhľadom na archeologickú topografiu územia obce Dolná Streda a daného regiónu, môžu byť dotknuté záujmy chránené pamiatkovým zákonom z hľadiska ochrany archeologických nálezov a archeologických nálezísk, KPÚ Trnava s predmetným zámerom navrhovanej činnosti súhlasí s pripomienkou:

- V rámci povoľovacieho konania príslušného stavebného úradu vo veci stavby „PARK DOLNÁ STREDA“ je stavebník povinný si vopred vyžiadať od KPÚ Trnava konkrétne stanovisko ku každej pripravovanej stavebnej činnosti súvisiacej so zemnými prácami, z dôvodu, že zemnými a výkopovými prácami stavby môže dôjsť k narušeniu archeologických nálezov a nálezísk ako aj k porušeniu dosiaľ nevidovaných archeologických nálezov a archeologických nálezísk.

- O nevyhnutnosti vykonať pamiatkový výskum rozhoduje KPÚ Trnava v súlade so zákonom č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov.

• Vyjadrenie OÚ Galanta:

OÚ Galanta predložené súhlasné stanovisko akceptuje a oprávnené pripomienky dotknutého orgánu premietol do podmienok uvedených vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia. Dotknutý orgán v predložennom stanovisku neuviedol pripomienky a opatrenia k navrhovanej činnosti, ktoré by bránili realizácii navrhovanej činnosti a nepožaduje ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona EIA.

4. Okresný úrad Galanta, odbor starostlivosti o životného prostredie - štátna vodná správa listom pod č. OU-GA-OSZP-2025/0050500-002 zo dňa 10.09.2025:

Z hľadiska ochrany vodných pomerov s predloženým zámerom súhlasíme s podmienkami:

- Dažďové vody z parkovísk a spevnených plôch požadujeme po prečistení v ORL s výstupnou hodnotou NEL do 0,1 mg/l zaustiť do navrhovaných vsakovacích objektov a nezausťovať do verejnej kanalizácie.

- Zosúladiť textovú a výkresovú časť projektovej dokumentácie v časti navrhovaného odvádzanie dažďových vôd zo spevnených plôch a parkovísk.

- V ďalšom stupni realizácie projektu (stavebný zámer) požiadať tunajší úrad o vyjadrenie podľa § 28 zákona 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), kde sa určia ďalšie podmienky realizácie.

Správny orgán nepožaduje ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

• Vyjadrenie OÚ Galanta:

OÚ Galanta predložené súhlasné stanovisko akceptuje a oprávnené pripomienky dotknutého orgánu premietol do podmienok uvedených vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia. Dotknutý orgán v predložennom stanovisku neuviedol pripomienky a opatrenia k navrhovanej činnosti, ktoré by bránili realizácii navrhovanej činnosti a nepožaduje ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona EIA.

5. Okresný úrad Galanta, odbor starostlivosti o životného prostredie - štátna správa na úseku ochrany prírody a krajiny, listom pod č. OU-GA-OSZP-2025/017451-002 zo dňa 10.09.2025:

Okresný úrad Galanta, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny podľa § 9 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o OPaK“), vydáva nasledovné stanovisko k predloženému zámeru PARK DOLNÁ STREDA podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov navrhovateľa DS Industrial Project, s. r. o., Lužná 4010/21, 851 04 Bratislava, IČO: 56 390 238.

- Na predmetnej lokalite – parcely C KN č. 488/26, 488/8, 490/2, 490/1, 490/6, 492/12, 490/5, 488/1 kat. úz. Dolná Streda, ktoré sa nachádzajú v zastavanom území obce, platí I. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny v zmysle § 12 zákona o ochrane prírody a krajiny. Hodnotené územie nezasahuje do žiadneho chráneného územia ani do územia patriaceho do súvislej sústavy chránených území Natura 2000.

- K vydaniu vyjadrenia na vydanie búracieho povolenia, aby sa zrealizoval predložený zámer, bude tunajší úrad vyžadovať odborný posudok na výskyt chránených druhov živočíchov poverenou osobou podľa § 5 ods. 3 Vyhlášky MŽP SR č. 170/2021 Z. z., ktorou sa vykonáva zákona o OPaK.

- Okresný úrad Galanta, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny ako dotknutý orgán štátnej správy podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. s predloženým zámerom súhlasí, odporúča predložený zámer neposudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

• Vyjadrenie OÚ Galanta:

OÚ Galanta akceptuje stanovisko dotknutého orgánu a oprávnené pripomienky premietol do podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Dotknutý orgán v predloženom stanovisku neuviedol pripomienky a opatrenia k navrhovanej činnosti, ktoré by bránili jej realizácii a odporúča predložený zámer neposudzovať podľa zákona EIA.

6. Okresný úrad Galanta, odbor starostlivosti o životného prostredie - štátna správa na úseku ochrany ovzdušia, listom pod č. OU-GA-OSZP-2025/017452-002 zo dňa 10.09.2025:

Realizáciou zámeru vznikne stredný zdroj znečisťovania ovzdušia - vykurovanie zemným plynom. Podľa prílohy č. 1 vyhlášky MŽP SR č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia je navrhovaná činnosť – vykurovanie zemným plynom kategorizovaná ako:

1. Palivovo-energetický priemysel

1.1.2. Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom $\geq 0,3$ MW.

- Príslušným orgánom štátnej správy ovzdušia v nasledujúcich povoliujúcich procesoch stredného zdroja znečisťovania ovzdušia bude Okresný úrad Galanta, odbor starostlivosti o životné prostredie.

- K predloženému zámeru nemáme ďalšie pripomienky.

- Okresný úrad Galanta, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny ako dotknutý orgán štátnej správy podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. s predloženým zámerom súhlasí, odporúča predložený zámer neposudzovať podľa zákona č. 24/2006

• Vyjadrenie OÚ Galanta:

OÚ Galanta berie stanovisko príslušného úradu na vedomie a oprávnené pripomienky premietol do podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Príslušný orgán v predloženom stanovisku neuviedol pripomienky a opatrenia k navrhovanej činnosti, ktoré by bránili jej realizácii. S predloženým zámerom súhlasí a odporúča predložený zámer neposudzovať podľa zákona EIA.

7. Okresný úrad Galanta, odbor starostlivosti o životného prostredie - štátna správa na úseku odpadového hospodárstva, listom pod č. OU-GA-OSZP-2025/016255 zo dňa 09.09.2025:

K zámeru navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. PARK DOLNÁ STREDA navrhovateľa DS Invest Industrial Project s. r. o., Lužná 4010/21, 851 04 Bratislava, IČO 56 390 238 dávame z hľadiska odpadového hospodárstva nasledovné stanovisko:

Predmetom zámeru je výstavba dvoch skladových hál a vybudovanie potrebnej infraštruktúry pre zabezpečenie plnohodnotnej prevádzky logistického parku. Primárnou funkciou bude skladovanie, haly môžu slúžiť aj na ľahkú výrobu - montážne a kompletizačné činnosti. V rámci areálu sa počíta s vytvorením 96 parkovacích miest pre parkovanie osobných vozidiel.

Územie realizácie zámeru sa nachádza v priemyselnej zóne obce Dolná Streda, v okrajovej časti, v tesnej blízkosti sa nachádza výrobný podnik UT Umwelt - und Transporttechnik, s. r. o. Dopravné napojenie je cez existujúcu areálovú komunikáciu na cestu II/507.

Pred realizáciou navrhovanej činnosti bude potrebné odstránenie objektu skladu, ktorý je v súčasnosti prázdny, nevyužívaný a v zlom technickom stave.

V kapitole 2.3. ODPADY sú špecifikované predpokladané druhy odpadov vznikajúce počas búracích prác, výstavby a prevádzky hál a im prislúchajúcich objektov.

Z hľadiska odpadového hospodárstva a platného zákona o odpadoch (č. 79/2015 Z. z.) je navrhovateľ povinný v ďalšom stupni povoľovania stavby predložiť orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva stavebný zámer k vyjadreniu podľa § 99 ods.1 písm. b) bod 1. zákona o odpadoch, v ktorom budú uvedené odpady vznikajúce pri výstavbe a prevádzke objektov a navrhnuté nakladanie s nimi.

• Vyjadrenie OÚ Galanta:

OÚ Galanta predložené stanovisko akceptuje a oprávnené pripomienky dotknutého orgánu premietol do podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Dotknutý orgán v predloženom stanovisku neuviedol pripomienky a opatrenia k navrhovanej činnosti, ktoré by bránili realizácii navrhovanej činnosti. K potrebe posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona EIA sa nevyjadril, OÚ Galanta má tak za to, že nepožaduje ďalšie posudzovanie činnosti podľa zákona EIA.

8. Okresný úrad Galanta, Pozemkový a lesný odbor listom pod č. OU-GA-PLO-2025/016257-002 zo dňa 25.08.2025:

Okresný úrad Galanta, pozemkový a lesný odbor, ako príslušný správny orgán štátnej správy podľa § 23 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej len zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy) vydáva nasledovné stanovisko:

- Správny orgán z pohľadu ochrany poľnohospodárskej pôdy nemá námietky k predloženému zámeru navrhovanej činnosti, nakoľko predmetné parcely sú v katastri nehnuteľností vedené ako druh pozemku „zastavaná plocha a nádvorie“, čiže nejedná sa o poľnohospodársku pôdu a preto v ich prípade nie je potrebné postupovať podľa zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy.

• Vyjadrenie OÚ Galanta:

OÚ Galanta berie stanovisko na vedomie. Dotknutý orgán v predloženom stanovisku neuviedol pripomienky a opatrenia k navrhovanej činnosti, ktoré by bránili realizácii navrhovanej činnosti. K potrebe posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona EIA sa nevyjadril, OÚ Galanta má tak za to, že nepožaduje ďalšie posudzovanie činnosti podľa zákona EIA.

9. Dopravný úrad listom pod č. 23770/2025/ROP-002/67201 zo dňa 19.08.2025:

Dopravný úrad, ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle ustanovenia § 28 ods. 1 písm. b) zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje, že v riešenom území sa nenachádza žiadne letisko, osobitné letisko ani heliport.

- V prípade použitia stavebných mechanizmov s výškou 40 m a viac nad terénom podlieha predložený zámer navrhovanej činnosti súhlasu Dopravného úradu podľa ustanovenia § 30 ods. 1 a) leteckého zákona.

- Z pohľadu Dopravného úradu neexistujú vplyvy, ktoré by mali byť pri zámere navrhovanej činnosti posúdené podrobnejšie, teda také, ktoré by mali byť posudzované podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

- Dovoľujeme si Vás informovať, že toto stanovisko je vydané len z hľadiska záujmov civilného letectva.

• Vyjadrenie OÚ Galanta:

OÚ Galanta predložené stanovisko akceptuje a oprávnené pripomienky dotknutého orgánu premietol do podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Dotknutý orgán v predloženom stanovisku neuviedol pripomienky a opatrenia k navrhovanej činnosti, ktoré by bránili realizácii navrhovanej činnosti. K potrebe posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona EIA sa nevyjadril, OÚ Galanta má tak za to, že nepožaduje ďalšie posudzovanie činnosti podľa zákona EIA.

10. Združenie domových samospráv, o. z., Rovnianskova 14, 851 01 Bratislava, IČO: 31 820 174 (ďalej len "ZDS") zo dňa 19.08.2025:

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §3 písm.t zákona EIA č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti v zisťovacom konaní a pri posudzovaní vplyvov na životné

prostredie. Predkladáme Stanovy Združenia domových samospráv: <https://online.fliphtml5.com/txsmk/xtdt/>, výpis z registra občianskych združení MV SR: <https://ives.minv.sk/rmno/detail?id=7hBEUOI3nhVqv7v56IrqvrxmDXCpt3nJ9NDcV62g3KF8WvfhvcBt0qZVTPjMKk19> a potvrdenie o pridelení IČO: <https://online.fliphtml5.com/txsmk/ahnt/>.

Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org

Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na [ÚPVS slovensko.sk](mailto:UPVS@slovensko.sk).

• Vyjadrenie OÚ Galanta:

OÚ Galanta berie informáciu na vedomie a bude komunikovať so Združením domových samospráv, o. z. elektronicky, v zmysle zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente).

• Stanovisko ZDS

Účasť verejnosti a zainteresovanej verejnosti v zisťovacom konaní a nasledujúcich povolovacích konaniach.

Podľa čl.6 ods.2 písm. d Aarhuského dohovoru „zainteresovaná verejnosť je informovaná hneď na začiatku rozhodovacieho procesu týkajúceho sa životného prostredia podľa okolností, či už verejným oznamom alebo jednotlivo, a to vhodným, včasným a účinným spôsobom, okrem iného o: začiatku procesu; o možnosti účasti verejnosti; o čase a mieste akéhokoľvek plánovaného verejného prerokovania; o orgáne verejnej moci, od ktorého možno získať príslušné informácie a kde boli informácie na účely preskúmania verejnosťou uložené; o príslušnom orgáne verejnej moci alebo akomkoľvek inom úradnom orgáne, ktorému možno predložiť pripomienky alebo otázky a časový rozpis na predloženie pripomienok a otázok ...“

Podľa čl.6 ods.4 „Každá Strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne.“

Podľa čl.6 ods.7 Aarhuského dohovoru „Spôsoby účasti verejnosti umožnia verejnosti predložiť písomné alebo v prípade potreby na verejnom prerokovaní alebo preskúmaní so žiadateľom akékoľvek pripomienky, informácie, analýzy alebo názory, ktoré považuje za dôležité vo vzťahu k navrhovanej činnosti.“

Podľa §29 ods.5 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „Ak sú v lehote určenej podľa odseku 4 prvej vety doručené stanoviská od iných subjektov ako je uvedené v odseku 4, príslušný orgán takéto nevyžiadané stanoviská zohľadní a vysporiada sa s nimi v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania.“

Podľa §29 ods.5 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „Ak sú v lehote určenej podľa odseku 4 prvej vety doručené stanoviská od iných subjektov ako je uvedené v odseku 4, príslušný orgán takéto nevyžiadané stanoviská zohľadní a vysporiada sa s nimi v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania.“. Toto stanovisko je takýmto stanoviskom a je potrebné aby sa ním

Toto kvalifikované stanovisko je stanoviskom podľa čl. 6 ods.7 Aarhuského dohovoru aj podľa § 29 ods.5 zákona o EIA a smeruje svojim obsahom k tomu, aby si úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie plnil svoju úlohu dôsledne a riadne v zmysle systematického, teleologického, racionálneho a eurokonformného zákona. Obsahuje dôležité informácie k procesnej stránke zabezpečenia zisťovacieho konania tak, aby úrad postupoval ako má a obsahuje aj vecné pripomienky týkajúce sa životného prostredia vo vzťahu k zámeru.

Účelom tohto stanoviska je zabezpečiť spravodlivý proces zisťovacieho konania v súlade so Smernicou o EIA a spravodlivé rozhodnutie zo zisťovacieho konania lebo len kumulácia spravodlivého procesu zisťovacieho konania a spravodlivé rozhodnutie zo zisťovacieho konania sú garanciou spravodlivosti v oblasti životného prostredia a riešením kolízie individuálnych záujmov navrhovateľa a verejných záujmov životného prostredia.

• Vyjadrenie OÚ Galanta:

OÚ Galanta berie informácie na vedomie. O zámere bola informovaná príslušná obec a zároveň bol zámer zverejnený na webovej stránke obce. Informácia o zámere bola pre širokú verejnosť zverejnená dňa 18.08.2025 spolu s jeho prílohami na stránke v správe SAŽP www.enviroportal.sk, čím bol vytvorený priestor pre širokú verejnosť na oboznámenie sa s navrhovanou činnosťou

• Stanovisko ZDS

Podľa §29 ods.8 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „Príslušný orgán si môže vyžiadať k zámeru alebo oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti od navrhovateľa alebo iných relevantných subjektov doplňujúce informácie alebo stanoviská na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z písomných stanovísk podľa

odsekov 4 a 5, ktoré sú nevyhnutné na určenie, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona.“

Žiadame od úradu posudzovania vplyvov na životné prostredie, aby nás uznala za relevantný subjekt, ktorý môže prispieť relevantnými informáciami k zámeru z hľadiska verejnosti a vyzvala nás na spracovanie doplňujúcej informácie. ZDS má legitímne očakávanie, že za relevantný subjekt bude uznané a bude vyzvané na spracovanie doplňujúcej informácie, čo odvodzuje od nasledujúcich skutočností:

a. ZDS prostredníctvom štatutára disponuje odborným právnym vzdelaním v oblasti verejného práva so zameraním na environmentálne právo a účasť verejnosti v oblasti spravodlivosti životného prostredia.

b. Štatutár ZDS v rámci svojej vedeckej činnosti vypracoval odborné vedecké práce zaoberajúce sa environmentálnym právom z hľadiska jeho realizácie dotknutou verejnosťou ako subjektom neštátnej kontroly zákonnosti:

<<https://opac.crzp.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=FD287398550734C849BF16BBBA89>>
<https://opac.crzp.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=FD287398550734C849BF16BBBA89>.

c. ZDS je subjektom, ktorý dlhodobo a systematicky chráni verejný záujem ochrany životného prostredia v súlade so zákonom a aj najvyššie súdne authority uznávajú prínos ZDS ako reprezentatívnej neštátnej environmentálnej organizácie spôsobiljej zastupovať verejnosť ako takú (aj v rovine obhajoby postavenia zainteresovanej verejnosti v kontraste snáh o jej delegitimizáciu ako aj v rovine procesného opatrovníctva celej zainteresovanej verejnosti ako takej): Z odôvodnenia uznesenia sp. zn. 1Sžk/34/2021 z 30. marca 2022 citovaného vyššie, približujúceho okolnosti, ktoré je možno považovať za šikanózný výkon práva, je zrejmé, že neobstojí ani argumentácia správneho súdu, v zmysle ktorej je správna žaloba žalobcu očividne šikanózna, keďže nijaká iná ekologická organizácia chrániaca životné prostredie nie je v predmetnom konaní aktívna. Skutočnosť, že nijaký iný subjekt nenapáda rozhodnutie preskúmané v danom konaní, nemôže predstavovať dôvod šikanóznosti správnej žaloby žalobcu. Bez ohľadu na fakt, že nie je v žalobcovej moci ovplyvniť, či sa k jeho iniciatíve v konaní pridá iný subjekt, nemožno vylúčiť ani takú možnosť, že do konania sa iné občianske združenie chrániace životné prostredie neangažuje práve z toho dôvodu, že záujmy verejnosti na ochrane životného prostredia v konaní chráni už žalobca. Takýto argument správneho súdu nie je (najmä v porovnaní s dôvodmi šikanóznosti správnej žaloby uvedenými v sp. zn. 1Sžk/34/2021 z 30. marca 2022) dostatočne vážny na aplikáciu inštitútu ultima ratio upraveného v § 28 SSP. (judikatórny názor z rozsudku Najvyššieho správneho súdu SR č.2Svk/6/2023)

d. ZDS dlhodobo pôsobí v aplikačnej praxi procesov podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to už od roku 2014; táto aplikačná prax predstavuje súbor znalostí a expertíz, ktoré na Slovensku v súčasnosti nemá žiaden iný subjekt práva či už vo verejnom sektore, tak aj v občianskom sektore. Porovnateľne expertíznymi organizáciami sú MŽP SR a VIA IURIS. MŽP SR však expertíznosť viaže na konkrétny personálny substrát, ktorý nemá takú kontinuitu a dlhodobosť ako personálny substrát ZDS; do roku 2018 boli odbornými garantami procesov EIA Ing. Gabriel Nižňanský a Ing. Milan Luciak, ktorí však v roku 2017 z MŽP odišli; odvtedy sa nepodarilo ich odbornosť na ministerstve nahradiť a začať budovať porovnateľné odborné kapacity kumulované v odborných zamestnancoch ministerstva. VIA IURIS zase chýba potrebná znalosť a skúsenosť spojená s aplikačnou praxou; VIA IURIS sú predovšetkým teoretici. Iným slovom, ministerskí úradníci sú ľudia z praxe bez potrebných teoretických znalostí a VIA IURIS sú zase teoretici bez praktických skúseností. ZDS spája ako odborná teoretická a právna príprava, tak aj expertíznosť spojená s dlhodobým pôsobením v oblasti.

e. Dlhodobá angažovanosť a znalosti ZDS predstavujú aplikačné vyplnenie medzery spôsobenej nedostatočným riadením a metodickým usmerňovaním používania zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie zo strany MŽP SR podľa §54 ods.2 písm.a a písm.e zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

g. ZDS je rešpektovaným subjektom aj na strane navrhovateľov, ktorý aplikačnú prax nastavenú ZDS považujú za dobré obchodné praktiky podľa §249 Obchodného zákonníka a majú záujem, aby sa stali bežnou aplikačnou a úradnou praxou, aby v dôsledku porušovania týchto štandardov nedochádzalo k narušaniu hospodárskej súťaže v zmysle §44 ods.2 Obchodného zákonníka tým, že niektorí navrhovatelia spracujú zámer správne nielen formálne ale aj svojím obsahom zatiaľ čo iní ho spracujú síce formálne v súlade so štruktúrou predpísanou zákonom ale jeho obsah neposkytuje relevantné informácie o životnom prostredí.

• Vyjadrenie OÚ Galanta:

V zmysle § 29 ods. 5 zákona EIA písomné stanoviská k navrhovanej činnosti alebo jej zmene doručia rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec, na území ktorej sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať. V zmysle § 29 ods. 6 zákona EIA ak sú v určenej lehote doručené stanoviská od iných subjektov, ako je uvedené v bode 5, príslušný orgán takéto nevyžiadané stanovisko zohľadní a vysporiada sa s ním v záväznom stanovisku.

• Stanovisko ZDS

Podľa čl.2 ods.4 a ods.5 Aarhuského dohovoru ako aj podľa čl.1 ods.2 písm. d a písm. e Smernice o EIA ako aj podľa §3 písm. s a písm. t zákona o EIA:

* „verejnosť“ znamená jednu alebo viacero fyzických osôb alebo právnických osôb a v súlade s vnútroštátnym právnym poriadkom alebo praxou ich združenia, organizácie alebo skupiny;

* „dotknutá verejnosť“ znamená verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá, alebo má záujem na postupoch environmentálneho rozhodovania uvedeného v článku 2 ods. 2; na účely tejto definície sa predpokladá, že mimovládne organizácie, podporujúce ochranu životného prostredia a spĺňajúce požiadavky vnútroštátneho práva, majú záujem;

Podľa §14 ods.1 správneho poriadku (ktorý upravuje účasť v nasledujúcich povoľujúcich konaniach) „Účastníkom konania je ten, o koho právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach sa má konať alebo koho práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté; účastníkom konania je aj ten, kto tvrdí, že môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach priamo dotknutý, a to až do času, kým sa preukáže opak.“

ZDS má za to, že podaním odôvodneného stanoviska podľa §29 ods.5 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ako subjekt zainteresovanej verejnosti nastala právna situácia, kedy sa na ZDS vzťahuje domnienka záujmu ZDS na tomto zámere v zmysle citovanej definície zainteresovanej verejnosti, čo predstavuje materiálny základ pre určenie účasti v nasledujúcich povoľovacích konaniach.

ZDS žiada, aby úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie v rozhodnutí ustálil a skonštatoval, že ZDS ako subjekt zainteresovanej verejnosti podaním odôvodneného stanoviska prejavilo záujem na navrhovanej činnosti, ktorá je predmetom tohto zisťovacieho konania; a teda formálne potvrdil že nastali materiálne právne predpoklady pre to, aby mu v nasledujúcich povoľovacích procesoch bolo priznané postavenie účastníka takéhoto povoľovacieho konania.

• Vyjadrenie OÚ Galanta:

Postup, kedy by OÚ Galanta priznal podľa § 14 ods. 1 správneho poriadku v nasledujúcich povoľovacích procesoch Združeniu domových samospráv, o. z. účasť v konaní na základe nevyžiadaného stanoviska zaslaného podľa § 29 ods. 5 zákona EIA v zisťovacom konaní vedenom podľa § 29 zákona EIA, by bol neodôvodnený, nakoľko na zisťovacie konania vedené v zmysle § 29 zákona EIA sa podľa § 64 ods. f) zákona EIA nevzťahuje správny poriadok.

• Stanovisko ZDS

Podstata a význam zisťovacieho konania

Podľa § 2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie:

- a. včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia a prispieť k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy a schvaľovania strategických dokumentov so zreteľom na podporu trvalo udržateľného rozvoja,³⁾
- b. zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
- c. objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
- d. určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, 4)
- e. získať odborný podklad na schválenie strategického dokumentu a na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. 2)

Podľa čl.45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Informácie o vplyvoch zámeru navrhovanej činnosti resp. jej zmeny majú byť úplné a včasné; ide o kumulatívne vlastnosti. Informácie o vplyvoch navrhovanej činnosti je nutné poskytnúť v úplnosti včasne, teda v rámci zisťovacieho konania a nemožno ich zisťovanie podmienkami rozhodnutia prenášať na neskôr. Ak je informácia včasná ale neúplná či úplná ale nie včasná – ide o rozpor s čl.45 Ústavy SR. Úplnosť informácie sa nevyhodnocuje absolútne ale primerane rozsahu účelu a cieľa zákona o EIA a obsahových požiadavkách na obsah zámeru a rozhodnutia.

- Vyjadrenie OÚ Galanta:

Združenie domových samospráv, o. z. cituje zákony a Ústavu a prezentuje svoj právny výklad. Informáciu berieme na vedomie. Zámer bol spracovaný v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, v znení neskorších predpisov.

- Stanovisko ZDS

Podľa dôvodovej správy k zákonu č.350/2024 Z. z. rekodifikujúceho proces zisťovacieho konania:

Všeobecná časť

* Základným cieľom posudzovania vplyvov na životné prostredie je uplatňovanie zásad ochrany životného prostredia už v štádiu prípravy strategických dokumentov a projektov prostredníctvom komplexného posúdenia ich vplyvov na životné prostredie, ktoré umožní zapojenie širokého okruhu subjektov vrátane verejnosti počas celého procesu posudzovania vplyvov, až do schválenia strategického dokumentu alebo vydania konečného rozhodnutia o povolení navrhovanej činnosti.

* Účelom návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „návrh zákona“) je priblížením hlavnému účelu smernice zefektívniť procesy súvisiace s hodnotením vplyvov - zisťovacie konanie, určenie rozsahu hodnotenia i

samotné posudzovanie vplyvov na životné prostredie – pri súčasnom posilnení odbornej stránky posudzovania a zabezpečenia úplnej účasti verejnosti v rozsahu definovanom v európskej legislatíve a Aarhuskom dohovore.

* Súčasný zákon [poznámka: účinný do konca 2024] o posudzovaní vplyvov bol prijatý pred takmer 20 rokmi a odvtedy bol novelizovaný viac ako 20 krát. Hlavné zmeny boli do zákona prijaté po schválení novej Smernice o posudzovaní určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie č. 2011/92/EÚ jej významnej revíziu z roku 2014 . Hoci mnohé tézy a ustanovenia z novej smernice a jej revízie boli do zákona implementované, v štrukturálnej a procesnej oblasti novela zákona nereagovala na jasné rozdelenie procesov súvisiacich s posudzovaním vplyvov na životné prostredie definované v Smernici EIA (osobitne rozdelenie zisťovacieho konania – screeningu, určenia rozsahu hodnotenia a samotného procesu posudzovania vplyvov). Práve zastaraný model uplatňovania týchto procesov často v praxi viedol k neodôvodneným prieťahom a stagnácii EIA procesov v Slovenskej republike.

* Návrh zákona preto, po vzore smernice EIA v platnom znení, prináša jednoznačné oddelenie procesu zisťovacieho konania a určenia rozsahu hodnotenia od samotného procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, zjednodušenie a zníženie počtu súvisiacich procesných úkonov a zároveň presnejšie upravuje požiadavky na odbornosť osôb vykonávajúcich hodnotenie vplyvov, s cieľom maximálne sa vo všetkých oblastiach priblížiť Smernici EIA. V rovnakom duchu novela mení a dopĺňa niektoré prílohy.

- Vyjadrenie OÚ Galanta:

Informácie berieme na vedomie.

- Stanovisko ZDS

Osobitná časť

KČI.I

K bodom 1 až 4 [§ 3]

* Zmena definície posudzovania vplyvov a zisťovacieho konania vychádza zo smernice EIA v platnom znení). Celá smernica EIA v platnom znení je orientovaná hlavne na proces posudzovania vplyvov na životné prostredie, teda proces, v rámci ktorého sa „identifikujú, opíšu a posúdia náležitým spôsobom, pri každom prípade jednotlivo, priame a nepriame významné vplyvy navrhovanej činnosti“ (čl. 3 ods. 1 smernice EIA v platnom znení) na jednotlivé faktory životného prostredia pri zabezpečení otvorenej a aktívnej účasti verejnosti s možnosťou opravných prostriedkov proti rozhodnutiam (decision) vydaným v rámci tohto procesu. Naproti tomu zisťovacie konanie (screening) je proces, ktorého účelom je určenie (determination), či projekty v Prílohe II smernice EIA v platnom znení podliehajú posudzovaniu vplyvov na životné prostredie, teda či ich realizáciou hrozí významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie. V zmysle čl. 4 smernice EIA v platnom znení sa takýto screening realizuje výlučne v komunikácii medzi navrhovateľom a príslušným orgánom a prípadne s osobitnými orgánmi podľa čl. 6 ods. 1 smernice EIA v platnom znení („...orgány, ktorých sa projekt bude pravdepodobne týkať z dôvodu ich osobitných právomocí v oblasti životného prostredia, alebo na základe miestnej alebo regionálnej príslušnosti...“). Novela preto zavádza novú definíciu posudzovania vplyvov na životné prostredie vychádzajúcu presne zo znenia čl. 3 ods. 1 smernice EIA v platnom znení. Táto definícia bola do smernice zavedená v revízii z roku 2014 a v tejto podobe doteraz nebola transponovaná do nášho zákona. Požiadavky definované v čl. 8 smernice EIA v platnom znení sú realizované prostredníctvom povinnosti integrovať odôvodnené závery vyplývajúce z posudzovania vplyvov na životné prostredie do akéhokoľvek povolenia na realizáciu navrhovanej činnosti alebo jej zmeny. Podľa čl. 1 bod 2 písm. c) smernice EIA v platnom znení „povolenie“ znamená rozhodnutie príslušného orgánu alebo orgánov, ktoré oprávňuje navrhovateľa realizovať navrhovanú činnosť alebo jej zmenu; teda ide o integráciu záverov do rozhodnutí o povolení navrhovanej činnosti alebo jej zmeny napríklad podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, zákona Slovenskej národnej rady č. 51/1988 Zb. o banskej činnosti, výbušnách a o štátnej banskej správe v znení neskorších predpisov, zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon), zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podobne. Zároveň sa samostatne definuje proces zisťovacieho konania ako postup, ktorého výsledkom má byť odborné určenie (determination), či navrhovaná činnosť alebo jej zmena definovaná v Prílohe č. 8, časti B má potenciál spôsobiť významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie a teda či má byť predmetom procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie. Primerane sa dokumentácia s doterajšími názvami Zámer a Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti zachováva iba pre procesy zisťovacieho konania.

Podľa rozsudku NS SR č. 6Sžf/1/2009 „Za nepreskúmateľné pre nezrozumiteľnosť možno podľa názoru Najvyššieho súdu SR považovať také rozhodnutie správneho orgánu, z ktorého výroku nemožno zistiť, ako vlastne správny orgán vo veci rozhodol, prípadne výrok, ktorý je vnútorne rozporný. Pod tento pojem spadajú prípady, keď sa nedá rozoznať, čo je výrok, čo odôvodnenie, kto je účastníkom konania a kto bol rozhodnutím zaviazaný. Medzi ďalšie dôvody nezrozumiteľnosti rozhodnutia správneho orgánu patrí rozpornosť výroku s odôvodnením, absencia právnych záverov vyplývajúcich z rozhodujúcich skutkových okolností, ako aj ich nejednoznačnosť. ... Nedostatok dôvodov znamená jednak absolútny nedostatok odôvodnenia, ale i to, že v rozhodnutí absentujú skutočnosti, ktoré viedli správny orgán k rozhodnutiu. Nepreskúmateľnosť rozhodnutia pre nedostatok dôvodov je založená na nedostatku dôvodov skutkových zistení, o ktoré sa opierajú rozhodovacie dôvody. Za takéto vady možno považovať prípady, keď rozhodnutie je založené na skutočnostiach v konaní nezisťovaných, prípadne na dôkazoch získaných v rozpore so zákonom alebo prípady, keď nie je zrejmé, či nejaké dôkazy boli v konaní vykonané.“

Podľa §191 ods.1 písm. d Správneho súdneho poriadku „Správny súd rozsudkom zruší napadnuté rozhodnutie orgánu verejnej správy alebo opatrenie orgánu verejnej správy, ak je nepreskúmateľné pre nezrozumiteľnosť alebo nedostatok dôvodov“.

Jadro a podstatu rozhodovania v zisťovacom konaní normatívne upravuje §29 ods.7 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „Pri určovaní, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, sa primerane použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na písomné stanoviská doručené podľa odsekov 4 a 5.“; je potrebné si všimnúť terminologickú jednotnosť pojmu „určiť“ uvedenú v norme §29 ods.7 zákona o EIA a dôvodovou správou k zákonu č.350/2024 Z. z., ktoré tento pojem používa a preberá zo Smernice o EIA.

Pri interpretácii právnych noriem je nutné uplatniť ústavný imperatív systematického, teleologického a racionálneho výkladu práva:

* „...k výkladu právnych predpisov a ich inštitútov nemožno pristupovať len z hľadiska textu zákona, a to ani v prípade, keď sa text môže javiť ako jednoznačný a určitý, ale predovšetkým podľa zmyslu a účelu zákona. Jazykový výklad môže totiž v zmysle ustálenej judikatúry ústavného súdu predstavovať len prvotné priblíženie sa k obsahu právnej normy, ktorej nositeľom je interpretovaný právny predpis; na overenie správnosti či nesprávnosti výkladu, resp. na jeho doplnenie či spresnenie potom slúžia ostatné interpretačné prístupy postavené na roveň gramatickému výkladu, najmä teleologický a systematický výklad vrátane ústavne konformného výkladu, ktoré sú spôsobilé v kontexte racionálnej argumentácie predstavovať významný korektív pri zistení obsahu a zmyslu aplikovanej právnej normy.“ (rozhodnutie Ústavného súdu SR sp.zn. III. ÚS 295/2017)

* „Ústavný súd na tomto mieste pripomína svoju stabilizovanú judikatúru odkazujúcu na zásadu ústavne konformného výkladu (čl. 152 ods. 4 ústavy), podľa ktorej v záujme dodržania a ochrany základných práv je potrebné v niektorých prípadoch upustiť od doslovného jazykového alebo formalistického výkladu a zvoliť výklad zaručujúci ochranu základných práv. Viazanosť orgánov verejnej moci zákonom v zmysle čl. 2 ods. 2 ústavy totiž neznamená výlučnú a bezpodmienečnú nevyhnutnosť doslovného gramatického výkladu aplikovaných zákonných ustanovení, pretože limitácia orgánov verejnej moci zákonom nepredstavuje iba viazanosť orgánov verejnej moci textom, ale aj zmyslom a účelom zákona v záujme ochrany nielen zákonnosti, ale aj ústavnosti.“ (nález Ústavného súdu SR III.ÚS 341/07)

Vzhľadom na skutočnosť, že zákonom sa transponuje sekundárne právo EÚ, tak je potrebné výklad zákona podriaďiť aj eurokonformnému výkladu normy §29 ods.7 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ktorá vo svojom textovom znení obsahovo kumuluje aj príslušné ustanovenia Smernice o EIA v kontexte vnútroštátneho predpisu.

Pre úplnosť uvádzame ako posudzuje zrozumiteľnosť a preskúmateľnosť súdna prax:

* Správny súdny poriadok v ustanovení § 191 ods. 1 písm. d) upravuje ako jeden z dôvodov zrušenia preskúmaného rozhodnutia alebo opatrenia orgánu verejnej správy jeho nepreskúmateľnosť, a tú následne rozlišuje na nepreskúmateľnosť pre nezrozumiteľnosť a nepreskúmateľnosť pre nedostatok dôvodov. O nepreskúmateľnosť pre nedostatok dôvodov ide okrem iného aj vtedy, ak sa orgán verejnej správy riadne nevysporiada so všetkými námietkami účastníkov konania, prípadne svoje rozhodnutie neodôvodní. Rozhodnutie orgánu verejnej správy je nepreskúmateľné a treba ho zrušiť aj vtedy, ak orgán verejnej správy svoje rozhodnutie neodôvodnil vôbec, hoci dôvody jeho rozhodnutia možno vyvodit' z obsahu administratívneho spisu. Skutočnosť, že rozhodnutie je zrozumiteľné pre orgán, ktorý ho vydal, nepostačuje, lebo rozhodnutie musí byť zrozumiteľné aj pre ostatných účastníkov konania, najmä ak sa ním účastníkovi ukladá konkrétna povinnosť (rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 19. októbra 2005, sp. zn. 4So226/04 zverejnený v Zbierke NS SR pod R 33/06).

* Z ustanovenia § 47 ods. 3 správneho poriadku vyplýva, že v odôvodnení rozhodnutia sa uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol orgán verejnej správy vedený pri hodnotení dôkazov a pri použití právnych predpisov, na ktorých základe rozhodoval. Podľa názoru správneho súdu zároveň argumenty a závery orgánu verejnej správy nesmú vzbudiť pochybnosti o jeho nezávislosti a odbornosti. Z odôvodnenia musí rovnako plynúť vzťah medzi skutkovými zisteniami a úvahami pri hodnotení dôkazov na jednej strane a právnymi závermi na strane druhej. Rozhodnutie, ktorého odôvodnenie nespĺňa tieto náležitosti je nepreskúmateľné pre nedostatok dôvodov, pretože nedáva dostatočné záruky, že nebolo vydané v dôsledku svojvôle. O nepreskúmateľnosť pre nezrozumiteľnosť ide vtedy, ak je rozhodnutie nejasné alebo protirečivé.

* Rozhodnutie orgánu verejnej správy musí byť vydané v súlade s právnymi predpismi, t.j. musí byť vydané príslušným orgánom verejnej správy, vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a obsahovať predpísané náležitosti. Náležitosti rozhodnutia sú upravené v ustanovení § 47 správneho poriadku, v zmysle ktorého musí rozhodnutie obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Pokiaľ sa rozhodnutím nevyhovuje všetkým

účastníkom konania, musí byť rozhodnutie riadne odôvodnené v súlade s § 47 ods. 3 správneho poriadku, s uvedením, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol orgán verejnej správy vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia. Týmto požiadavkám napadnuté rozhodnutie podľa názoru správneho súdu jednoznačne nevyhovuje a je podľa názoru správneho súdu absolútne nedostačujúce, ak orgán verejnej správy vo svojom odôvodnení odkáže len na vyjadrenie

účastníka administratívneho konania (navyššie len úplne všeobecne, bez uvedenia akýchkoľvek konkrétností), keď predmetom administratívneho konania bolo vydanie stavebného povolenia na základe žiadosti tohto účastníka ako stavebníka, vrátane projektovej dokumentácie zabezpečenej týmto účastníkom. Žalobca pritom v odvolaní vzniesol konkrétne námietky, a aj s ohľadom na uvedené bolo podľa názoru správneho súdu potrebné sa zo strany žalovaného s nimi dôsledne vysporiadať

* Podľa názoru správneho súdu argumenty a závery orgánu verejnej správy musia byť vyjadrené v rozhodnutí vydanom vo veci, nesmú vzbudiť pochybnosti o jeho nezávislosti a odbornosti, z odôvodnenia musí plynúť vzťah medzi skutkovými zisteniami a úvahami, ktoré orgán verejnej správy viedol pri hodnotení dôkazov na jednej strane a jeho právnymi závermi na strane druhej. Zároveň následne jasným a zrozumiteľným spôsobom orgán verejnej správy svojím odôvodnením dáva odpovede na tie skutkové závery, ktoré boli pre rozhodnutie rozhodujúce pri zachovaní primeranej miery logiky zrozumiteľnej nielen pre orgán verejnej správy, ale aj pre adresáta rozhodnutia. Rozhodnutie, ktorého odôvodnenie nespĺňa tieto náležitosti je nepreskúmateľné, pretože nedáva dostatočné záruky, že nebolo vydané v dôsledku svojvôle. Správny súd z dôvodov uvedených vyššie dospel k záveru, že napadnuté rozhodnutie nebolo vydané v súlade so zákonom, preto ho s poukazom na § 191 ods. 1 písm. d) SSP zrušil. Nakoľko nepreskúmateľnosť rozhodnutia predstavuje takú vadu, ktorá bráni správne mu súdu napadnuté rozhodnutie čo do jeho podstaty preskúmať, správne mu súdu za danej situácie neprináleží posudzovanie jednotlivých konkrétnych žalobných námietok, nakoľko by tým nahrádzal činnosť orgánov verejnej správy a to o to viac, že odvolacie námietky žalobcu, na ktoré nedostal odpoveď v napadnutom rozhodnutí vzniesol aj v podobe námietok žalobných.

(judikátorne názory citované z rozsudku sp.zn. PO-2S/62/2021)

Hoci sa ustanovenia správneho poriadku (a teda ani normy §46 a §47 správneho poriadku) nemožno priamo uplatniť nakoľko zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ustanovuje osobitné náležitosti a súčasne priamo a výslovne deroguje ustanovenia správneho poriadku, citované časti rozsudku je nutné použiť ako prameň práva spočívajúci v analógii legis a analógii iuris. Použitie výkladu pojmu „zrozumiteľnosť“ a „preskúmateľnosť“ ako v zákone o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nedefinovaných pojmov je nutné teda dotvoriť najbližšou zákonnou normou alebo najbližším racionálnym usporiadaním veci podľa existujúcich súdnych rozhodnutí. To sa dosiahne tak, že namiesto normy §47 ods.3 správneho poriadku v citovanom rozsudku použijeme § 29 ods.15 zákona o EIA, ktorý stanovuje osobitné náležitosti rozhodnutia zo zisťovacieho konania (teda §29 ods.15 zákona o EIA je lex specialis voči lege generalis, ktorým je § 47 ods. 3 správneho poriadku).

Pre zrozumiteľnosť a preskúmateľnosť rozhodnutia zo zisťovacieho konania teda s aplikáciou vyššie uvedených zákonných požiadavok v kontexte súdnej praxe – rozhodnutie zo zisťovacieho konania musí obsahovať odôvodnenie v rozsahu zahŕňajúcom aj:

- * rozhodné skutkové zistenia o najvýznamnejších vplyvoch zámeru navrhovanej činnosti, stručný a výstižný opis v čom spočívajú a ich základnú kategorizáciu (znečistenie, poškodenie alebo ujma životného prostredia) a uvedenie ako ich úrad zistil (zo zámeru, zo stanovísk či vlastným skutkovým zisťovaním)
- * uvedenie konkrétnych kritérií zisťovacieho konania, ktoré boli pri rozhodovaní použité a stručné zdôvodnenie ich výberu a aplikácie na konkrétne rozhodné skutkové zistenia
- * vyhodnotenie použitia konkrétnych kritérií na konkrétne skutkové zistenia
- * vyhodnotenie stanovísk doručených k zámeru
- * uvedenie kauzálneho nexusu (logického zdôvodnenia) ako vyhodnotenie konkrétnych kritérií a vyhodnotenie konkrétnych stanovísk kauzálne spôsobuje výrok v časti o ďalšom (ne)posudzovaní a ako kauzálne spôsobujú výrok v časti uložených podmienok.

Iným slovom, pre zrozumiteľnosť a preskúmateľnosť sa vyžaduje uvedenie takej voľnej úvahy, ktorá jednoznačne, určito, logicky a zrozumiteľne nadviaže skutkové zistenia a ich vyhodnotenie prostredníctvom použitých kritérií zisťovacieho konania a v kontexte uplatnených stanovísk k zámeru tak, aby bolo zrejmé na základe čoho a prečo bolo rozhodnuté o ďalšom (ne)posudzovaní zámeru a súčasne bolo zrejmé na základe čoho a prečo bolo rozhodnuté práve o tých podmienkach, ktoré boli uložené. Musí to byť zrozumiteľné nielen pre úradníka ale aj pre bežne rozumovo spôsobilú osobu a to len na základe rozhodnutia samotného. Je legitímnym očakávaním verejnosti, že rozhodnutie zo zisťovacieho konania bude mať tieto kvality.

3) Legitímne očakávania verejnosti na zabezpečenie odbornosti procesu zisťovacieho konania

Podľa precedenčného rozhodnutia Najvyššieho súdu sp. zn. 5Sžo/21/2012 „Najvyšší súd si záverom dovoľuje dať opakovane do pozornosti, že zo žiadneho zákona Slovenskej republiky, ani z Aarhuského dohovoru nevyplýva právny nárok občianskych združení a zainteresovanej verejnosti, aby ich pripomienkam, ktoré podávajú procese posudzovania vplyvov na životné prostredie, bolo vyhovené. Účelom prístupu k informáciám a účasti verejnosti na rozhodovacom procese, ako aj prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zaručených týmto dohovorom je, aby sa verejnosť mohla nielen vyjadriť, ale najmä prostredníctvom odborníkov z oblasti životného prostredia predložiť kvalifikované pripomienky tak, aby sa hodnotiaci proces viedol bola odbornej vecnej roviny vzhľadom k cieľu (k tomu pozri bližšie rozsudky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky vo veci sp. zn. 5Sžz/1/2010 z 28. apríli 2011 a sp. zn. 8Sžz/1/2010 z 27. januára 2011)“.

Podľa §16 zákona č.17/1992 Zb. o životnom prostredí „Výchova, osвета a vzdelávanie sa uskutočňujú tak, aby viedli k mysleniu a konaniu, ktoré je v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja, k vedomiu zodpovednosti za udržanie kvality životného prostredia a jeho jednotlivých zložiek a k úcte k životu vo všetkých jeho formách.“

Podľa §22 ods.6 zákona č.24/2006 Z.z. o EIA „Na vypracovanie informácie o navrhovanej činnosti alebo jej zmene sa vyžaduje vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa v študijnom odbore zodpovedajúcom odboru činnosti alebo oblasti činnosti podľa §62 ods. 8.“.

Podľa §61 ods.1 zákona č.24/2006 Z.z. o EIA „Odbornou spôsobilosťou na účely posudzovania vplyvov na životné prostredie sa rozumie súhrn teoretických vedomostí a praktických skúseností v príslušnom odbore činnosti alebo v príslušnej oblasti činnosti potrebných na vypracovanie dokumentácie podľa §5, 9, 13, 22, 31 a 36 a znalosť všeobecne záväzných právnych predpisov, ako aj medzinárodných dohovorov upravujúcich problematiku posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktorými je Slovenská republika viazaná.“ pričom podľa §61 ods.8 zákona č.24/2006 Z.z. o EIA „Odbornú spôsobilosť potvrdí ministerstvo vydaním osvedčenia.“; ostatné ustanovenia §61 zákona o EIA podrobne špecifikujú požiadavky na odborne spôsobilú osobu a náležitosti osvedčenia.

Podľa zákona č.525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie sú orgánmi štátnej správy pre tvorbu a ochranu životného prostredia Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, okresné úrady v sídle kraja, okresné úrady, Slovenská inšpekcia životného prostredia (ďalej len „inšpekcia“); štátnu správu starostlivosti o životné prostredie vykonávajú obce v rozsahu ustanovenom osobitnými predpismi; pričom podľa §12 zákona č.525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie „Podrobnosti o osobitných kvalifikačných predpokladoch ustanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo.“

Ochrana životného prostredia je napĺňaná aj prostredníctvom základnej zásady životného prostredia podľa §16 zákona o životnom prostredí založenej na tom, že odborná spôsobilosť spracovateľa zámeru ale aj pracovníka úradu je založená na odbornom vzdelaní (absolvovanie príslušnej vysokej školy a preukázanie odbornej spôsobilosti) a následnom takom využívaní tohto vzdelania, ktoré v aplikačnej praxi smeruje k udržateľnému rozvoju; to sa formálne preukazuje nielen diplomom o príslušnom vysokoškolskom vzdelaní ale aj osvedčením o odbornej spôsobilosti. Len osoby disponujúce splnením týchto predispozícií spĺňajú predpoklad odborného vyhodnocovania a posudzovania vplyvov na životné prostredie v procese zisťovacieho konania.

Odbornosť zámeru je garantovaná odbornou spôsobilosťou spracovateľa zámeru; odborná spôsobilosť spracovateľa podľa § 61 zákona o EIA musí v zmysle § 62 zákona o EIA nomenklátorne zodpovedať kategorizácii zámeru podľa prílohy č.8 k zákonu o EIA. V prípade ak je súčasťou zámeru aj stavebný projekt, tak odbornosť autorizovaného stavebného inžiniera spočíva v osvedčení jeho odbornou spôsobilosťou podľa zákona č.138/1992 Z. z. o autorizovaných stavebných inžinieroch a osvedčuje sa úradnou pečiatkou projektanta a podpisom.

• Vyjadrenie OÚ Galanta:

Uvedené informácie sa nezaoberajú predloženým zámerom. Združenie domových samospráv cituje zákony a rozsudky súdov. Plne sa akceptuje, že verejnosť má legitímne očakávania, že proces zisťovacieho konania bude vedený odborne, s účasťou kvalifikovaných odborníkov na strane predkladateľa zámeru, čo je v tomto prípade zabezpečené. Zákon o EIA a úloha štátnych orgánov vytvárajú rámec pre predmetné legitímne očakávanie. Cieľom je, aby rozhodnutia týkajúce sa životného prostredia boli prijímané na základe odborných a vecných posúdení. Zámer navrhovanej činnosti bol spracovaný v zmysle prílohy č. 9 zákona č.24/2006 Z. z. o EIA.

- Stanovisko ZDS

Za účelom overenia odbornosti spracovaného zámeru žiadame predložiť osvedčenie o odbornej spôsobilosti spracovateľa zámeru navrhovanej činnosti resp. jej zmeny podľa § 61 ods.8 zákona o EIA.

Za účelom overenia odbornosti pracovníka úradu posudzovania vplyvov na životné prostredie žiadame predložiť osvedčenie o odbornej spôsobilosti pracovníka rozhodujúceho vo veci podľa 12 zákona o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie.

- Vyjadrenie OÚ Galanta:

- Zoznam odborne spôsobilých osôb je verejne prístupný a nachádza sa na odkaze <https://www.enviroportal.sk/eia-sea/zoznam-odborne-sposobilych-osob>

- Združenie domových samospráv, o. z. nie je organizácia oprávnená kontrolovať osobitné kvalifikačné predpoklady požadované u zamestnancov určitých úsekov štátnej správy starostlivosti o životné prostredie vykonávanej v krajskom úrade životného prostredia a v obvodnom úrade životného prostredia v zmysle § 12 zákona 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

- Stanovisko ZDS

4) Použitie základných zásad ochrany životného prostredia podľa zákona č.17/1992 Zb. o životnom prostredí

Podľa §1 zákona o životnom prostredí „Zákon vymedzuje základné pojmy a ustanovuje základné zásady ochrany životného prostredia a povinnosti právnických a fyzických osôb pri ochrane a zlepšovaní stavu životného prostredia a pri využívaní prírodných zdrojov; vychádza pritom z princípu trvalo udržateľného rozvoja.“ Len ťažko možno hovoriť o zabezpečení ochrany životného prostredia rozhodnutím zo zisťovacieho konania (§2 písm. a zákona o EIA), ak sa nepoužije legálna terminológia a základe zásady ochrany životného prostredia; bez použitia zákona o životnom prostredí sa nedá hovoriť o vecne správnom posúdení vplyvov na životné prostredie.

Podľa zákona o životnom prostredí sa rozoznávajú tri rôzne kategórie vplyvov ľudskej činnosti na životné prostredie:

- * znečistenie životného prostredia (§8 ods.1): „Znečisťovanie životného prostredia je vnášanie takých fyzikálnych, chemických alebo biologických činiteľov do životného prostredia v dôsledku ľudskej činnosti, ktoré sú svojou podstatou alebo množstvom cudzorodé pre dané prostredie.“

- * poškodenie životného prostredia (§8 ods.2) „Poškodzovanie životného prostredia je zhoršovanie jeho stavu znečisťovaním alebo inou ľudskou činnosťou nad mieru ustanovenú osobitnými predpismi.“

- * ujma životnému prostrediu (§10) „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Ani jeden z týchto termínov v ich legálnom význame nie je obsahom totožný s ich bežným hovorovým významom; najmä znečistenie sa vymyká bežnému hovorovému významu. Znečistenie v bežnom význame slova predpokladá znečistenie s následkom poškodenia životného prostredia. Žalobca tvrdí, že ako žalované úrady, tak aj sudcovia správneho súdu používali pojmy, ktoré majú určené zákonný a presne vymedzený obsah nepoužívali v ich legálnom vymedzení ale len v hovorovom zmysle slova.

Ekologická stabilita a udržateľný rozvoj prostredníctvom zabezpečenia zachovania ekologickej stability územia a to aj pri jeho ľudsky cieľavedomej premene je teda verejným záujmom podľa §3 zákona č.543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny „(1) Každý je povinný chrániť prírodu a krajinu pred ohrozovaním, poškodzovaním a ničením a starať sa podľa svojich možností o jej zložky a prvky na účel ich zachovania a ochrany, zlepšovania stavu životného prostredia a vytvárania a udržiavania územného systému ekologickej stability. (2) Významný krajinný prvok možno užívať len takým spôsobom, aby nebol narušený jeho stav a nedošlo k ohrozeniu alebo k oslabeniu jeho ekologicko-stabilizačnej funkcie. (3) Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispievajú k jeho vytváraniu a udržiavaniu. (4) Podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia. (5) Podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia podľa odsekov 3 a 4 zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov.“

Podstatou posudzovania vplyvov na životné prostredie sú teda skutkové zistenia, či daný zámer navrhovanej činnosti resp. jej zmeny spôsobuje len znečistenie alebo aj poškodenie životného prostredia a či spôsobuje nejakú ujmu životnému prostrediu. V prípade ak sa identifikuje poškodenie alebo ujma, je povinnosťou už navrhovateľa (ale aj úradu) uložiť zmierňujúce opatrenia, ktorými sa konkrétne poškodenie resp. ujma transformuje síce na znečistenie životného prostredia (teda vnášanie neprirodených antropických prvkov do krajiny) ale ktoré len predstavuje novú človekom pozmenenú formu ekologickej stability územia bez toho, aby došlo k trvalému poškodeniu (teda zníženiu kvality) životného prostredia.

Podľa §11 zákona o životnom prostredí „Územie nesmie byť zaťažované ľudskou činnosťou nad mieru únosného zaťaženia.“

Podľa §12 zákona o životnom prostredí „(1) Prípustnú mieru znečisťovania životného prostredia určujú medzné hodnoty ustanovené osobitnými predpismi; tieto hodnoty sa určia v súlade s dosiahnutým stavom poznania tak, aby sa

neohrozovalo zdravie ľudí a aby sa neohrozovali ďalšie živé organizmy a ostatné zložky životného prostredia. (2) Medzné hodnoty sa musia určiť s prihliadnutím na možné kumulatívne pôsobenie alebo spolupôsobenie znečisťujúcich látok a činností.“

Žiadame kumulatívne a synergické vplyvy na životné prostredie vyhodnotiť zákonom predpokladaným spôsobom v zmysle §12 zákona o životnom prostredí v spojení s §29a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to porovnaním predpokladaných kumulatívnych hodnôt zaťaženia životného prostredia faktormi meranými v technických jednotkách a ich porovnaním s prahovými hodnotami podľa regulačných noriem osobitných právnych predpisov chrániacich životné prostredie alebo jeho zložky. Vplyvy na životné prostredie boli vyhodnotené nepreskúmateľne v zmysle požiadaviek zákona o životnom prostredí. Aké sú množstvá znečisťujúcich látok vypúšťaných do ovzdušia? A aké sú množstvá znečisťujúcich látok vypúšťaných do vôd? Aké je celkové zaťaženie hlukom? Aké je riziko vyplývajúce zo záplav, ako je eliminované a aké škody hrozia ak sa napriek tomu hrozba zmení na škodu: Ide o príklady otázok, ktoré si každý člen zainteresovanej verejnosti kladie aby identifikoval charakter vplyvov zámeru na životné prostredie a jeho intenzitu a rozsah. Od tohto posúdenia zároveň závisí aj určenie zmierňujúcich opatrení v zámere.

Ide o otázky relevantné aj k predmetu výsledku zisťovacieho konania a výroku rozhodnutia, ktorým je zavŕšené; žiadame preto o informácie:

a. O tom, či sa bude zámer ďalej posudzovať sa rozhoduje na základe kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, pričom analýza vplyvov v technických jednotkách je výslovne jedným z kritérií posudzovania vplyvov na životné prostredie. Ďalšími kritériami sú vplyvy na vody (regulované napr. vodným zákonom, zákonom o kanalizáciách, zákone o protipovodňovej ochrane či nariadením o dobrom stave vôd), vplyvy na ovzdušie (regulované zákonom o ochrane ovzdušia), vplyvy na technickú infraštruktúru (regulované napr. cestným zákonom, zákonom o dráhach, zákonom o energetike, zákonom o vodovodoch a kanalizáciách a pod.), vplyvy na prírodu a krajinu (regulované zákonom o ochrane prírody a krajiny a jej vykonávacou vyhláškou) či vplyvy akustickej záťaže či dostatočného prístupu k slnečnému svetlu a ďalšie vplyvy na pohodu a nerušenosť bývania (regulované napr. zákonom o verejnom zdraví a jeho vykonávacou vyhláškou).

Zámer je zhmotnením realizácie povinností navrhovateľa podľa §18 zákona o životnom prostredí (poznať a monitorovať jeho vplyvy na životné prostredie) a podľa §17 ods.2 zákona o životnom prostredí (poznané vplyvy nechať posúdiť formou zámeru podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie). Na obsah a rozsah zámeru sa tak nekladú len formálne a obsahové požiadavky zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ale aj požiadavky zákona o životnom prostredí.

Zámer teda musí zodpovedať na otázku či je vôbec prípustný a tým je vtedy ak sa po realizácii zámeru obnoví ekologická stabilita územia v zmysle relevantných právnych predpisov (napr. územný plán, Adaptačná stratégia mesta, regiónu a štátu, Dokumentácia starostlivosti o prírodu a krajinu a ďalšie zákonom predpokladané dokumenty).

Prípustnosť sa vyhodnocuje v zmysle §11 a §12 zákona o životnom prostredí pomocou prahových hodnôt osobitných právnych predpisov; prípustný je taký zámer, ktorého predpokladané vplyvy sú v rámci limitov určených prahovými hodnotami príslušných právnych predpisov.

Následne aj to, či má byť zámer ďalej posudzovaný sa rozhoduje porovnaním predpokladaných hodnôt znečisťujúcich vplyvov s prahovými hodnotami podľa regulácie týchto vplyvov podľa osobitného právneho predpisu. Ak je identifikovaný vplyv na životné prostredie blízky prahovej hodnote, tak ďalšie posudzovanie prichádza reálne do úvahy a podrobnejšie zisťovanie informácií o životnom prostredí je na mieste; naopak ak je tento vplyv významne vzdialený od prahovej hodnoty tak ďalšie posudzovanie neprinesie ďalšie relevantné informácie.

b. Účelom zisťovacieho konania podľa §2 písm. d zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je aj „určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia“ pričom podľa §29 ods.15 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie výsledok zisťovacieho konania obsahuje „aj vlastnosti projektu alebo plánovaného opatrenia, ktorými sa má zabrániť alebo predísť tomu, čo by inak mohli byť významné nepriaznivé vplyvy na životné prostredie, ak ich navrhovateľ navrhol“.

Povinnosťou navrhovateľa je podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí aj „predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie“.

Nedostatočne navrhnuté zmiernujúce opatrenia sú teda dôvodom na ďalšie posudzovanie zámeru lebo len s nimi je ten-ktorý vplyv dostatočne zmiernený na to aby nepredstavoval významný vplyv na životné prostredie; bez takéhoto zmiernujúceho opatrenia nie je možné vplyv považovať za nevýznamný či málo významný. Zmiernujúce opatrenia boli v zámere určené nedostatočne.

Úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie tak už nemá právo určiť vlastné zmiernujúce opatrenia ale má povinnosť uviesť všetky, ktoré navrhol navrhovateľ v zámere; súčasne má posúdiť či navrhovateľom určené opatrenia sú dostatočné na zmiernenie identifikovaných vplyvov. V prípade nedostatočnosti opatrení uvedených v zámere má povinnosť rozhodnúť o ďalšom posudzovaní zámeru nakoľko v tom zlyhal navrhovateľ v zámere.

• Vyjadrenie OÚ Galanta:

- Zámer bol spracovaný v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, v znení neskorších predpisov a je v súlade s územným plánom mesta Sereď.
- EIA (Environmental Impact Assessment) je proces posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktorého cieľom je vyhodnotiť potenciálne vplyvy plánovaného zámeru na životné prostredie a vybrať optimálne riešenie.
- Zákon o životnom prostredí č.17/1992 Zb. neurčuje ani bližšie nešpecifikuje formu vyhodnotenia prípustnej miery znečisťovania vyhláškou alebo usmernením.
- Ako sa uvádza v §12 zákona o životnom prostredí, prípustnú mieru znečisťovania životného prostredia určujú medzné hodnoty ustanovené osobitnými predpismi; tieto hodnoty sa určia v súlade s dosiahnutým stavom poznania tak, aby sa neohrozovalo zdravie ľudí a aby sa neohrozovali ďalšie živé organizmy a ostatné zložky životného prostredia. Medzné hodnoty osobitných predpisov sú vyhodnocované v rámci procesu posudzovania vplyvov v kapitole zámeru navrhovanej činnosti: „Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia“, kap. Základné údaje o vplyvoch predpokladanej činnosti na ŽP vrátane zdravia a možnostiach opatrení na ich zmiernenie.

• Stanovisko ZDS

Vyhodnotenie vplyvov na životné prostredie podľa osobitných právnych predpisov regulujúcich jednotlivé zložky životného prostredia.

Pre správne pochopenie navrhovanej činnosti resp. jej zmeny a zrozumiteľné pochopenie a kontrolu rozhodnutia o výsledku zisťovacieho konania potrebujeme dodatočné informácie o vplyvoch na životné prostredie podľa relevantných kritérií v inej štruktúre a obsahu ako predpokladá príloha č. 8a a č. 9 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie pričom táto iná požadovaná štruktúra reflektuje zákonné kritériá podľa ktorých sa určuje či navrhovaná činnosť resp. jej zmena sa bude posudzovať a určujú sa aj opatrenia, ktoré je potrebné zrealizovať. Preto požadujeme dodatočnú informáciu o životnom prostredí v rozhodnutí o výsledku zisťovacieho konania v rozsahu otvorených otázok a dopytov metódou dotazníkového prieskumu:

- a. Žiadame identifikovať všetky významné krajinné prvky dotknuté navrhovanou činnosťou resp. jej zmenou ako vysvetlenie akým spôsobom sa chránia a zachovávajú ich ekostabilizačné funkcie. Ďalej žiadame identifikovať územné systémy ekologickej stability dotknuté navrhovanou činnosťou resp. jej zmenou ako aj vysvetlenie akým spôsobom sa zachová alebo zlepši ekologická stabilita územia a aké opatrenia sú v tomto smere navrhnuté.
- b. Žiadame informáciu o potrebe výrubového povolenia; v prípade jeho potreby žiadame vyhodnotenie odôvodneného prípadu výrubu, vyhodnotenie ekologickej a estetickkej funkcionality drevín určených na výrub ako aj ich význam pre životné prostredie; ďalej aj vyhodnotenie spoločenskej hodnoty drevín určených na výrub ako aj vyhodnotenie výrubu z hľadiska regulácie Územným plánom a Dokumentom starostlivosti o dreviny. Ako zmiernujúce a kompenzačné opatrenia žiadame vyhodnotiť návrh náhradnej výsadby.
- c. Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.
- d. Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko.
- Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.
- e. Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z. z. . Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z. z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnu aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt.

Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (<<https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdusie-znecistenie-normy-zdravie.html>> <https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdusie-znecistenie-normy-zdravie.html>) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie ovzdušia prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

f. Žiadame vyhodnotiť súlad s limitmi akustického zaťaženia v denných aj nočných hodinách podľa zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z. v zmysle jeho vykonávacej vyhlášky č.549/2007 Z. z. v aktuálnom znení.

g. Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z.

• Vyjadrenie OÚ Galanta:

- Vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti bolo vykonané v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, v znení neskorších predpisov.
- Požadované informácie sa nachádzajú v texte zámeru v kap. Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia, kap. Základné údaje o vplyvoch predpokladanej činnosti na ŽP vrátane zdravia a možnostiach opatrení na ich zmiernenie.

- Navrhovaná činnosť sa plánuje umiestniť v priemyselnej zóne mesta, navrhovaným zámerom nebudú narušené ekostabilizačné funkcie územia.
 - V rámci navrhovanej činnosti nedôjde k výrubu drevín.
 - Funkčné využitie územia je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou. Riešené územie sa nachádza v lokalite č. P1, kde je navrhované umiestnenie ľahkého priemyslu a skladových hál, ktorých prevádzka je v súlade so zákonom č. 127/1994 v zmysle zmien č. 391/200 Z. z. a č. 553/2001 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a súčasne neovplyvnia kvalitu bývania v obytných zónach, budú plniť funkciu hmotovej bariérovej izolácie voči hluku šíriacemu sa z cesty č. I/51 a budú sa podieľať na realizácii výsadby vzrastlej zelene.
 - Infraštruktúra inžinierskych sietí v predmetnom areáli už existuje.
 - Navrhovateľ je povinný dodržiavať všeobecne záväzné právne predpisy z hľadiska ochrany vodných pomeroch, zákon č. 364/2004 Z. z. o vodách, ako aj zákon č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách. Ustanovenia vodného zákona § 16 a § 16 a vodného zákona zmieňované ZDS sa týkajú osobitostí určovania environmentálnych cieľov a postupu pri uplatňovaní výnimky. Realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti nedôjde k vstupovaniu znečisťujúcich látok do povrchových ani podzemných vôd, ani zmenám hladiny útvaru povrchových alebo podzemných vôd.
 - Navrhovateľ je povinný dodržiavať všeobecne záväzné právne predpisy z hľadiska ochrany ovzdušia. Realizáciou zámeru vznikne stredný zdroj znečisťovania ovzdušia - vykurovanie zemným plynom. Príslušný orgán štátnej správy ochrany ovzdušia bude OÚ Galanta, odbor starostlivosti o životné prostredie - štátna správa ochrany ovzdušia. Informácie o technických opatreniach z hľadiska ochrany ovzdušia sú uvedené v kap. "Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie" na str. 74.
 - Po zrealizovaní navrhovaného zámeru budú v sledovanom území pôsobiť ako zdroje hluku:
- # doprava
 - # stacionárne zdroje hluku
 - # vzduchotechnické zariadenia (VZT)
- Primárnou funkciou bude skladovanie ale haly môžu slúžiť aj na ľahkú výrobu – montážne a kompletizačné činnosti.
 - Územie realizácie zámeru sa nachádza v priemyselnej zóne obce Dolná Streda, v okolí stavby sa nachádzajú výrobné závody.
 - Navrhovateľ je povinný dodržiavať všeobecne záväzné právne predpisy v oblasti verejného zdravia.

• Stanovisko ZDS

Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/> <https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovu neutrálnym kontinentom. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).

Smernica o energetickej efektívnosti č.2010/31/EÚ v zmysle jej zmenu č.2018/844 sú členské štáty povinné vyhodnocovať energetickú efektívnosť budov a povoliť len také budovy, ktoré spĺňajú príslušné prahové limity v zmysle transpozície tejto smernice vnútroštátnym právnym predpisom. Týmto vnútroštátnym predpisom je zákon č.555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov. Podrobnosti o Smernici a obsahu transpozičných vnútroštátnych predpisov sú zverejnené na európskom portáli právnych informácií:

<https://eur-lex.europa.eu/SK/legal-content/summary/energy-performance-of-buildings.html> <https://eur-lex.europa.eu/SK/legal-content/summary/energy-performance-of-buildings.html?fromSummary=18#:~:text=Cie%C4%BEom%20smernice%20je%20zlep%C5%A1i%C5%A5%20energetick%C3%BA%20hospod%C3%A1rnos%C5%A5%20budov%20v,po%C5%BEiadavky%20a%20spolo%C4%8Dn%C3%BD%20r%C3%A1mec%20na%20v%C3%BDpo%C4%8Det%20energetickej%20hospod%C3%A1rnosti>

Žiadame úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie overiť, či budovy navrhované v rámci navrhovanej činnosti resp. jej zmeny majú vyhodnotenú predpokladanú projektovú energetickú hospodárnosť a či táto je v limite príslušnej kategórie budov. Súčasne žiadame úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie určiť, či sú v oznámení navrhovanej činnosti resp. Jej zmeny určené opatrenia zabezpečujúce splnenie príslušných energetických limitov.

• Vyjadrenie OÚ Galanta:

Požiadavka je nad rámec právomocí Okresného úradu Galanta. Na projektové energetické posúdenie efektivity stavby sa vzťahuje zákon č. 555/2005 o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých

zákonov. V zmysle § 2, bod 2 písm. d) sa postupy a opatrenia nevzťahujú na priemyselné stavby, dielne a nebytové poľnohospodárske budovy s nízkou spotrebou energie. Požiadavka na vyhodnotenie energetickej efektivity budov a celého životného cyklu zámeru, vrátane výroby stavebných materiálov, je nad rámec posudzovania EIA.

• Stanovisko ZDS

6) Verejný záujem zachovania ekologickej stability územia

Verejným záujmom v oblasti ochrany prírody a krajiny podľa §3 ods.3 zákona o ochrane prírody a krajiny je „Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia 14) a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispievajú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.15)“; legislatívny odkaz „14)“ odkazuje na „§2 ods.2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník“ a legislatívny odkaz „15)“ príkladom na „napríklad §7 zákona Slovenskej národnej rady č. 307/1992 Zb. v znení zákona č. 83/2000 Z. z.“

Napĺňanie tohto verejného záujmu je aj predmetom Národnej stratégie ochrany biodiverzity (<<https://www.enviroportal.sk/dokument/aktualizovana-narodna-strategia-ochrany-biodiverzity-do-roku-2020>> <https://www.enviroportal.sk/dokument/aktualizovana-narodna-strategia-ochrany-biodiverzity-do-roku-2020>), ktorým sa naplňajú verejné záujmy vytvárania a udržiavania ekostabilizačných funkcií územia ako prirodzených či človekom vytvorených ÚSES a významných krajinných prvkov ale sa ňou naplňa aj Smernica EÚ o biodiverzite. Podľa Národnej stratégie ochrany biodiverzity je prioritnou osou národnej implementácie Smernice o biodiverzite aj:

*Cieľ A.1 Zastaviť zhoršovanie stavu všetkých druhov a biotopov a dosiahnuť výrazné a merateľné zlepšenie ich stavu

*Cieľ A.2. Zlepšiť implementáciu a vymáhanie práva na úseku ochrany prírody a biodiverzity, vrátane agendy CITES

*Cieľ A.3 Zabezpečiť informovanosť laickej a odbornej verejnosti o význame biodiverzity a krokoch na jej ochranu a trvalo udržateľné využívanie

Ide o príklad verejného záujmu, ktorého vnútroštátna legislatívna regulácia a úprava predbehla úpravu a reguláciu sekundárnym právom EÚ, preto je nutné toto ustanovenie interpretovať aj tzv. eurokonformným výkladom práva tak, že aj napĺňanie národnej stratégie o obnove biodiverzity spadá pod verejný

záujem upravený §3 ods.3 zákona o ochrane prírody a krajiny a svoj prejav má aj v procesoch EIA z hľadiska práva verejnosti na informácie (cieľ A.3) a prostredníctvom právnej ochrany biodiverzity (cieľ A.2) dosiahnuť reálne zlepšenie stavu všetkých biotopov a to merateľne (cieľ A.1). To kladie dodatočné odborné nároky aj na úrady posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktorých úlohou je v tuzemských podmienkach aplikovať sekundárne právo EÚ a všetky príslušné smernice v oblasti životného prostredia a teda tzv. eurokonformným výkladom práva rozhodovať o právach a povinnostiach osôb svojou činnosťou spôsobujúcich ujmu životnému prostrediu jeho znečisťovaním alebo poškodzovaním takým spôsobom, aby sa dosiahol trvalo udržateľný rozvoj a udržateľná správa vecí verejných v oblasti životného prostredia.

Vytváraním a obnovou prirodzenej biodiverzity sa prispieva aj k naplňaniu revidovanej Adaptačnej stratégie SR (<https://www.enviroportal.sk/dokument/strategia-adaptacie-sr-na-zmenu-klimy> <https://www.enviroportal.sk/dokument/strategia-adaptacie-sr-na-zmenu-klimy>; str. 45):

*Obmedziť vytváranie nepriepustných plôch v urbanizovanom priestore, ustúpiť od odkanalizovania zrážkových vôd zo stavieb, podporovať zachytávanie a infiltráciu zrážkovej vody do podlažia pomocou prvkov zelenej infraštruktúry (napr. vegetačná dlažba, výsadba vegetácie, vegetačné strechy a steny, dažďové záhrady) a prvkov technického charakteru, resp. ich využívanie na úžitkové účely (napr. pomocou budovania záchytných zariadení na zrážkové vody s možnosťou využívania na závlahy v dobe sucha alebo na úžitkovú vodu v budovách).

ZDS je známe tým, že sa vo svojej činnosti zameriava a sústreďuje práve na vytváranie a obnovu prirodzenej biodiverzity najmä v rámci nových projektov, čím prispieva k naplňaniu tohto národného a európskeho strategického cieľa. Naša činnosť sa odrazila aj do postupného zapracúvania našich odporúčaní do strategických dokumentov, čím sa osvedčuje účelnosť a efektívnosť vzájomného previazania spolupráce verejných organizácií, podnikateľov, ekologických spolkov a vzdelávacieho sektora spolupracujúcich na spoločnom ciele ochrany a starostlivosti o životné prostredie nielen ako ekologického snaženia ale aj spôsobu, akým sa prispieva k transformácii hospodárstva a podpore hospodárstva a podnikania.

SAŽP spracovalo „Metodické usmernenie pre posudzovanie klimatickej zraniteľnosti a klimatickej odolnosti nových investícií a projektov a začlenenie do procesu EIA/SEA“ (<https://metodiky.sazp.sk/Metodika_5/Definitiva_Metodicke_usmernenie_pre_posudzovanie_klimatickej_zranitelnosti_EIA_SEA.pdf>

https://metodiky.sazp.sk/Metodika_5/Definitiva_Metodicke_usmernenie_pre_posudzovanie_klimatickej_zranitelnosti_EIA_SEA.pdf); zámer ale aj

vyhodnotenie zámeru z hľadiska prejavov klimatickej krízy je potrebné spracovať a vyhodnotiť podľa a v súlade s touto metodikou.

Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (<<https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html>>

<https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html>) sa lokalita Báb nachádza v 8. stupni ohrozenia horúčavami, 10. stupni ohrozenia suchom a 1. stupni ohrozenia povodňami.

- Vyjadrenie OÚ Galanta:

- Klimatické údaje boli odprezentované v rámci zámeru. Zdrojové dáta boli importované zo stránky SHMU, teda štátnej organizácie poverenej MŽP SR. Uvedený materiál „Vedúci! Obce horia!“ reprezentuje názory autorov Inštitútu environmentálnej politiky (IEP), ktoré nemusia nutne odzrkadľovať oficiálne názory MŽP SR. Cieľom publikovania analýzy je podnecovať a zlepšovať odbornú a verejnú diskusiu na aktuálne environmentálne témy. Citácie textov odzrkadľujú IEP ako autorov týchto názorov.

- Základné piliere štátnej politiky v oblasti adaptácie na zmenu klímy sú definované v Stratégii environmentálnej politiky SR do roku 2030 (MŽP SR 2019), v ktorom sa ako hlavné opatrenie uvádzajú legislatívne zmeny, ktoré majú zabezpečiť povinnosť prípravy adaptačných stratégií na úrovni regiónov a miest. Tie majú obsahovať konkrétne opatrenia a vyčlenené finančné prostriedky a majú viesť k premietnutiu do územných plánov.

Podľa integračného systému Intenzity sucha 14.09.2025 je aktuálne celé územie Slovenska bez rizika sucha územie okolia obce Báb momentálne bez rizika sucha.

- Stanovisko ZDS

Ako ekostabilizačné opatrenia vo verejnom záujme žiadame podmienkami rozhodnutia EIA určiť:

* Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe

https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf

https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)

- *Rašeliniská

<https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-teraz-mohli-zadrziavat-vodu-v-krajinereportaz/?cst=0cb0b542e91df114274334bba6364213c6bdd3a7>

<https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-teraz-mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/>

- Vyjadrenie OÚ Galanta

Požiadavka je príliš všeobecná a nevzťahuje sa na predmetný zámer, nakoľko sa jedná o priemyselnú zónu mesta. Sadové úpravy budú zohľadňovať všetky požiadavky na nich kladené podľa charakteristiky územia, klimatických pomerov, pôdnych a hydrogeologických pomerov a podľa hodnoty KES /koeficient ekologickej stability/ v zmysle predloženého zámeru.

- Stanovisko ZDS

- *Dažďové záhrady

Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciú a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickí funkcionalite a ekostabilizačnej úlohe.

- Vyjadrenie OÚ Galanta:

Podmienka je splnená - v severnej časti vedľa parkoviska je navrhovaný mokrý polder, tvorený modeláciami miernych priehlbín, ktoré budú vysadené trvalkami, alebo porastené trávnikom a bude sem zvedená voda z príľahlých spevnených plôch a striech.

- Stanovisko ZDS

* Biosolárne strechy tvorené kombináciou vegetačnej strechy a fotovoltaiiky.

Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektrárňa navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá, alebo alternatívne tvorenej umelým mokradovým biotopom:

- * Zelené fasády

Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.

- Vyjadrenie OÚ Galanta:

Pripomienka akceptovaná a ja zahrnutá do výrokovkej časti tohto záväzného stanoviska. V rámci sadových úprav bude vytvorená zelená fasáda na jednej strane každej haly v súvislej šírke minimálne 7 m.

- * Zelené parkoviská

Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením. V prípade nevhodných hydrogeologických podmienok ich varianta zabezpečuje lepšie nakladanie s vodami v „reťazci“ opatrení.

* Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi; myslí sa tým nielen počet ale aj umiestnenie, aby svojou korunou tieto 4 parkovacie státi tienili. Koreňovú sústavu pri tom je potrebné zakladať tzv. švédskym systémom alebo ako alternatívu použiť systém tzv. stromových buniek:

* Parkovacie státi samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

- Vyjadrenie OÚ Galanta:

Pripomienka akceptovaná a zahrnutá do výrokovkej časti tohto záväzného stanoviska. V rámci výstavby parkovísk bude v zmysle platnej STN 73 6056 realizovaná výsadba vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

- Stanovisko ZDS

Špecifické otázky týkajúce sa navrhovanej činnosti resp. jej zmeny

a. Nerozumieme celkom prečo sú dažďové vody odvádzané z územia preč kanalizáciou.

- Vyjadrenie OÚ Galanta:

- Dažďové vody nebudú odvádzané kanalizáciou preč z územia, ale bude s nimi nakladané v zmysle požiadaviek OÚ Galanta, odboru starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa:

- Dažďové vody z parkovísk a spevnených plôch požadujeme po prečistení v ORL s výstupnou hodnotou NEL do 0,1 mg/l zaústiť do navrhovaných vsakovacích objektov a nezaústiť do verejnej kanalizácie.

- Zosúladiť textovú a výkresovú časť projektovej dokumentácie v časti navrhovaného odvádzanie dažďových vôd zo spevnených plôch a parkovísk.

- Zámer na strane 60. uvádza - Dažďová voda je zo strechy objektu odvádzaná vnútornými podtlakovými dažďovými odpadovým potrubiami. Odvedenie dažďovej vody zo striech je riešené cez strešné vpuste s izoláciou a elektrickým ohrevom. Odpadové a zvodové potrubia sú vyhotovené z PE – HD potrubia. Dažďová voda z oboch objektov je vedená pod stropom objektu a následne základmi a cez filtračnú šachtu do vsakovacieho objektu. Vsakovacie bloky sú vyskladané do vsakovacích línií so samostatným opláštením a s vytvorením kontrolného a prečisťovacieho

otvoru priemeru DN150 a DN110. Objem akumulačného priestoru je vypočítaný podľa odporúčaní a smerníc EU pri koeficiente filtrácie Kf 6,90.10⁻⁵ m.s-1. Na základe dodaných podkladov navrhujem osadenie vsakovacieho bloku VB1 s rozmermi 34 800x14 400x300mm – celkový akumulačný objem cca 142,82 m³. Vsakovacie bloky budú osadené v jednej vrstve.

- Stanovisko ZDS

b. Zámer nepracuje s obsahom právnych predpisov a s právnou terminológiou podľa zákona č.17/1992 Zb., ktorým sa vykladá skutočný obsah čl.44 Ústavy SR.

Predmetný zámer nevyhodnocuje vplyvy na životné prostredie v zmysle ich legálnej definície a nerozlišuje medzi znečisťovaním, poškodzovaním a ujmou životného prostredia. Ide pri tom o rôznu intenzitu a charakter vplyvov na životné prostredie a podstatou zisťovacieho konania je zistiť aké rôzne vplyvy zámer má. Nepredstavuje tak ani odborný podklad pre nasledujúce povoľovacie konania.

- Vyjadrenie OÚ Galanta:

- Vyhodnotenie vplyvov bolo vykonané v súlade so zákonom EIA, v rozsahu požiadaviek zákona EIA a je uvedené v zámere na strane 72.

- Stanovisko ZDS

d. Namietame, že navrhovateľ zjavne používa salámovú metódu, t. j. účelové delenie zámeru na menšie časti, pričom posudzovanie vplyvov nerešpektuje základnú zásadu ochrany životného prostredia podľa §12 zákona č.17/1992 Zb. o životnom prostredí tým, že s neposudzujú kumulatívne a synergické vplyvy ale len parciálne.

- Vyjadrenie OÚ Galanta:

Zámer je predložený v celom obsahu, a hodnotenie vplyvov je spracované pre celý zámer navrhovanej činnosti.

- Stanovisko ZDS

e. Namietame spracovanie kapitoly „IV.6. Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia“ nakoľko nebola spravovaná v súlade s §12 zákona č.17/1992 Zb. o životnom prostredí (porovnaním predpokladaných hodnôt znečisťovania životného prostredia s prahovými hodnotami podľa osobitných právnych predpisov); spracovateľ zámeru tým porušil svoju zodpovednosť odborne vyhodnotiť vplyvy v zmysle príslušných právnych predpisov.

- Vyjadrenie OÚ Galanta:

Návrhy na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti sú uvedené v zámere na strane 73 - 75. Podmienky na zmiernenie nepriaznivých vplyvov sú určené vo výrokovej časti toho rozhodnutia na základe požiadaviek dotknutých orgánov ako aj dotknutej verejnosti.

- Stanovisko ZDS

f. Zámer neobsahuje žiadne opatrenia na vytvorenie a obnovu ekostabilizačných funkcií územia a obnovu prirodzenej biodiverzity územia; spracovateľ tým porušil zákonnú povinnosť podľa §3 zákona č.543/2003 Z. z. a to napriek tomu, že dotknutá lokalita je v blízkosti významných krajinných prvkov.

- Vyjadrenie OÚ Galanta:

Navrhovaná činnosť nebude činnosťou, ktorá ohrozí alebo naruší územný systém ekologickej stability v území, nakoľko sa jedná o pozemky lokalizované v priemyselnej zóne. Práve naopak, odstránením nevyužívaných stavebných priestorov a vybudovanie nových hál, nových pozemných komunikácií a sadových úprav uvedených v predloženej zámere, ako aj podmienkach uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, sa vytvoria priaznivejšie podmienky pre biodiverzitu územia.

- Stanovisko ZDS

g. Spracovateľ zámeru porušil svoju zodpovednosť odborne pracovať zámer nakoľko v zmysle vyhodnotenia vplyvov klimatickej krízy nepoužil „Metodické usmernenie pre posudzovanie klimatickej zraniteľnosti a klimatickej odolnosti nových investícií a projektov a začlenenie do procesu EIA/SEA“ spracovanú SAŽP.

Podľa čl.44 ods.4 a ods.5 Ústavy SR „Štát dbá o šetrné využívanie prírodných zdrojov, o ochranu poľnohospodárskej pôdy a lesnej pôdy, o ekologickú rovnováhu a o účinnú starostlivosť o životné prostredie a zabezpečuje ochranu určeným druhom voľne rastúcich rastlín a voľne žijúcich živočíchov. (5) Poľnohospodárska pôda a lesná pôda

ako neobnoviteľné prírodné zdroje požívajú osobitnú ochranu zo strany štátu a spoločnosti.“, ktorú v mene štátu v súlade s čl.44 ods.6 Ústavy SR v zisťovacom konaní zabezpečuje úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie dôkladným a úplným zistením skutkového stavu predpokladaných vplyvov na životné prostredie v zmysle vyššie citovaných právnych predpisov.

• Vyjadrenie OÚ Galanta:

Zámer výstavby dvoch hál a potrebnej infraštruktúry je lokalizovaný na pozemkoch parc. reg. C-KN č. 488/8, 488/26 a 490/2 nachádzajúcich sa v zastavanom území obce, v katastri nehnuteľnosti vedené ako druh pozemku "zastavaná plocha a nádvorie", čiže sa nejedná o poľnohospodársku pôdu a preto v ich prípade nie je potrebné postupovať podľa zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy.

• Stanovisko ZDS

Očakávame, že štát bude prostredníctvom úradu účinne vymáhať a uplatňovať právne predpisy v oblasti životného prostredia (citované aj v tomto stanovisku) voči navrhovateľovi a ním predloženému oznámeniu o navrhovanej činnosti resp. jej zmeny. Presvedčíme sa o tom v rozhodnutí o výsledku zisťovacieho konania.

Písomné stanovisko k predloženému zámeru nedoručili:

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu SR, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Galante, OÚ Galanta, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií.

Podľa § 29 ods. 4 zákona EIA sa nedoručené písomné stanovisko považuje za súhlasné.

ZÁVER

OÚ Galanta pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona EIA vychádzal z informácií v predloženom zámere, pričom použil kritériá pre zisťovacie konanie primerane k charakteru posudzovanej činnosti podľa § 29 zákona EIA uvedené v prílohe č. 10 zákona EIA, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

OÚ Galanta v rámci zisťovacieho konania z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie vychádzal zo zámeru navrhovanej činnosti, pričom použil aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona EIA, uvedené v prílohe č. 10 zákona EIA, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. Predmetné územie nezasahuje do chránených území európskeho významu Natura 2000. OÚ Galanta použil pri rozhodovaní kritériá podľa prílohy č. 10 zákona EIA (transpozícia prílohy č. III Smernice 92/2011/EC o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

OÚ Galanta konštatuje, že v rámci realizácie zmeny navrhovanej činnosti nebude dochádzať k významným negatívnym vplyvom na životné prostredie a obyvateľstvo. Krajina a prírodné hodnoty jednotlivých zložiek životného prostredia ostanú zachované. V rámci zámeru nie je potreba výrubu drevín a ani nebude zabráť poľnohospodárska a lesná pôda. V rámci búracích prác sa odstráni súčasný objekt skladu, ktorý je v súčasnosti prázdny, nevyužívaný a v zlom technickom stave.

OÚ Galanta vyhodnotil navrhovanú činnosť uvedenú v zámere „PARK DOLNÁ STREDA“ z hľadiska povahy a jej rozsahu a zároveň v kumulácii s činnosťami vykonávanými v okolí miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Ide o navrhovanú činnosť, ktorej účelom je výstavba dvoch hál a vybudovanie potrebnej infraštruktúry pre zabezpečenie plnohodnotnej prevádzky logistického parku. Primárnou funkciou bude skladovanie, ale haly môžu slúžiť aj na ľahkú výrobu - montážne a kompletizačné činnosti.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti OÚ Galanta vyhodnotil predpokladané vplyvy súvisiace s realizáciou navrhovanej činnosti, s ohľadom na ich význam, vlastnosti a očakávaný rozsah (pravdepodobnosť, predpokladaný rozsah, predpokladaný účinok, trvanie, frekvenciu a reverzibilitu, vrátane možnej kumulácie s okolitými činnosťami), ako environmentálne prijateľné.

K navrhovanej činnosti bolo doručených celkovo 9 stanovísk od dotknutých orgánov, z ktorých ani jedno nepožadovalo ďalšie posudzovanie podľa zákona EIA, avšak 8 z nich si uplatnilo pripomienky, podmienky a upozornenia v rámci svojich kompetencií. Doručené stanoviská, ktoré obsahovali pripomienky OÚ Galanta vyhodnotil a zapracoval do výrokovej časti záväzného stanoviska.

OÚ Galanta zabezpečil informovanie širokej verejnosti o predložennom zámere v zmysle zákona EIA v súlade so Smernicou o EIA ako aj v súlade s Aarhuským dohovorom tak, že zverejnil zámer navrhovanej činnosti a informáciu pre verejnosť prostredníctvom centrálného informačného systému MŽP SR na webovej adrese <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/park-dolna-streda>.

Dotknutá verejnosť: Združenie domových samospráv, o. z., Rovnianskova 14, 851 01 Bratislava, IČO: 31 820 174, v zastúpení predsedom občianskeho združenia Marcelom Slávikom, využila svoje právo a v zmysle § 29 ods. 6 zákona EIA a v stanovenej lehote zaslala na OÚ Galanta nevyžiadané stanovisko. OÚ Galanta stanovisko dotknutej verejnosti vyhodnotil a relevantné pripomienky, podmienky a námietky zahrnul do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Vzhľadom na výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie zámeru a vzhľadom na určenie zmierňujúcich opatrení na základe pripomienok dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, a vzhľadom na to, že žiadny dotknutý subjekt nevyslovil požiadavku na ďalšie posudzovanie zámeru podľa zákona EIA, má OÚ Galanta za to, že ďalšie posudzovanie predloženého zámeru nie je odôvodnené.

OÚ Galanta na základe preskúmania a zhodnotenia predloženej navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území a doručených stanovísk konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude navrhovaná činnosť predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov, a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

PLATNOSŤ

Toto záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania má platnosť 3 roky odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti.

UPOZORNENIE

Podľa § 29 ods. 15 zákona EIA dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, o záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Podľa § 38 ods. 6 zákona EIA rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní, v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania alebo v záverečnom stanovisku, alebo spôsob, akým sa s uvedenými podmienkami navrhovateľ v rámci prípravy dokumentácie vysporiadal.

OÚ Galanta žiada v zmysle § 29 ods. 15 zákona EIA dotknutú obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, aby o záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania bezodkladne informovala verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Podľa § 30 ods. 1 zákona EIA, proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania môže podať odvolanie navrhovateľ, dotknutá verejnosť a dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať.

Podľa § 30 ods. 2 zákona EIA navrhovateľ a dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, môžu podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho

konania. Dotknutá verejnosť môže podať odvolanie v lehote 15 odo dňa zverejnenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania v centrálnom informačnom systéme.

Podľa § 29 ods. 20 zákona EIA dotknutá verejnosť uvedená v § 3 písm. t) sa môže žalobou podľa § 178 ods. 3 Správneho súdneho poriadku domáhať zrušenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania vydaného podľa § 29 ods. 16 zákona EIA, ktorým sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena sa nebude posudzovať podľa zákona EIA a napadnúť jeho vecnú alebo procesnú zákonnosť.

Odvolanie proti tomuto záväznému stanovisku možno podať na Okresný úrad Galanta, Nová Doba č. 1408/31, 924 01 Galanta.

Uplynutím lehoty na podanie odvolania nadobúda záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania právoplatnosť.

Toto záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

RNDr. Eva Nevid'anská
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Suffix: 10001

Doručuje sa

DS Invest Industrial Project s.r.o., Lužná 4010/21, 851 04 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika
Obec Dolná Streda, Dolná Streda 650, 925 63 Dolná Streda, Slovenská republika
Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika
Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová 1674/1, 917 01 Trnava, Slovenská republika
Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava, Slovenská republika
Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v Galante, Hlavná 13, 924 52 Galanta, Slovenská republika
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Galante, Hodská 2352/62, 924 81 Galanta, Slovenská republika
Okresný úrad Trnava, Kollárova 8, 917 01 Trnava, Slovenská republika
Okresný úrad Galanta, OCDaPK, Nová Doba 1408/31, 924 01 Galanta, Slovenská republika
Okresný úrad Galanta, OSZP - OV, OH, OO, OPaK, Nová Doba 1408/31, 924 01 Galanta, Slovenská republika
Okresný úrad Galanta, PLO, Nová Doba 1408/31, 924 01 Galanta, Slovenská republika

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

KÓPIA

Typ doložky

Typ doložky:

doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia:

OU-GA-OSZP-2025/015559-017

Dátum vytvorenia doložky:

08.12.2025

Vytvoril:

Mackyová Lujza, Ing.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:

04.12.2025

Právoplatnosť vyznačená pre:

rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-