

**GWS s. r. o., Kvetoslavov 496, 930 41 Kvetoslavov,
IČO: 54 726 930, Slovenská republika**

„Čistiareň odpadových vôd Hviezdoslavov“

Vyhodnotenie stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti



**Príloha k správa o hodnotení navrhovanej činnosti vypracovaná podľa zákona NR SR č.
24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých
zákonov v znení neskorších predpisov**

November 2025

Stanovisko	Vyhodnotenie
Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Správa Chránenej krajinnnej oblasti Dunajské luhy - pracovisko Dunajská Streda, Korzo Bélu Bartóka 789/3,929 01 Dunajská Streda, vyjadrenie č. CHKO DL - DS /110-002 /2025 z 06. 03. 2025 k PD podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) pre účely vydania územného rozhodnutia „ČOV Hviezdoslavov“: Dotknuté územie sa nachádza v k. ú. Hviezdoslavov a k. ú. Mierovo. Zámer sa dotýka záujmov ochrany prírody a krajiny (OPaK) - dvoch prvkov regionálneho systému územnej stability okresu Dunajská Streda (RÚSES DS.) Platí tu prvý stupeň ochrany. Hodnotenie z hľadiska ochrany prírody a krajiny: Výtlak V2 prechádza prvkom RÚSES DS - environmentálne významný segment s názvom „Mokrad' Čerešňová“, kód: EVSK56 a výustenie výtlaku 1 VO, výustný objekt, do zavlažovacieho kanála Tomášov - Lehnice, ktorý je prvkom RÚSES DS - biokoridor s názvom Regionálny biokoridor Tomášov - Lehnice - Starý Klátovský kanál, s kódom RBk12. Pri trase výtlak V2 v úseku pri EVSK53 (obrázok 1), nie je vylúčené, že nebude vyžadovať výrubov krovin alebo aj drevín (týka sa to parcely C KN 332/7 a krátky úsek cez parcelu C KN 332/6). Výustný objekt VO do zavlažovacieho kanála Tomášov - Lehnice zasahuje do biokoridoru, podľa leteckej snímky sa pravdepodobne vyhýba výrubom drevín alebo krovin (obrázok 2). Obrázok 1 Výtlak V2 prechádza prvkom RÚSES EVSK56 Mokrad' Čerešňová (červená čiara je len približné znázornenie trasy výtlaku V2) Obrázok 2 Výustný objekt do zavlažovacieho kanála v biokoridore RBk12 (červená čiara je len približné znázornenie trasy výtlaku VI a objektu VO) Návrh riešenia: ŠOP SR navrhuje viesť trasu výtlaku V2 v úseku stretu s prvkom RÚSES EVSK56 tak, aby sa minimalizoval zásah do okolitého porastu. Výustný objekt VO nesmie spôsobovať priečnu bariéru a narušiť funkciu biokoridoru v jeho plnej šírke (napríklad oplotenie, stavba) prvku RÚSES RBk12. Umiestnenie objektu VO z pohľadu nutných zásahov do krovinej a stromovej vegetácie je vyhovujúce.	Vyjadrenie ŠOP je vyhodnotené v kapitole III.9. od strany 221 Správy o hodnotení (SOH). Vyjadrenie navrhovateľa: Trasa výtlaku bude v úseku stretu s prvkom RÚSES EVSK56 vedená tak, aby sa minimalizoval zásah do okolitého porastu. Výustný objekt nespôsobí priečnu bariéru a nenaruší funkciu biokoridoru - prvku RÚSES RBk12 v jeho plnej šírke (potrubie výtlaku bude vedené vo výkope a následne zasypané, bez oplotenia a povrchovej stavby). Umiestnenie výustného objektu bude zvolené tak, aby sa minimalizoval zásah do krovinej a stromovej vegetácie.
Obec Mierovo, vyjadrenie č. OcÚM-155/2025: Obec Mierovo ako dotknutá obec v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) k zámeru navrhovanej činnosti v určenej lehote Vám týmto dávame nasledovné vyjadrenie:	Vyjadrenie obce Mierovo je vyhodnotené v kapitole III.5. od strany 198 SOH. K požiadavke 1: navrhovateľ sa stotožňuje s tým, že miesto výstavby čistiarene ako i recipient vodného toku Starého Klátovského kanála Hydrologické číslo: 4-21-15-012 v lokalite Benková Potôň sa nachádza na území

Vzhľadom na miesto stavby (CHVO Žitný Ostrov) ako i charakter vypúšťaného znečistenia vyjadrujeme námietky k plánovanej činnosti z nasledovných dôvodov: 1. Miesto výstavby čistiarene ako i recipient vodného toku Starého Klatovského kanála Hydrologické číslo: 4-21-15-012 v lokalite Benková Potôň sa nachádza na území Chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný Ostrov. Na tejto lokalite je potrebné zabrániť zhoršeniu stavu útvarov vôd (§4 ods. 1 písm. a) až c) zákona č. 305/2018 Z. z.) 2. Predložený zámer je v rozpore s platným zákonom č. 364/2004 Z. z. o vodách, ktorý v ust. § 9 píše, ci.: „Vody určené na závlahy nesmú negatívne ovplyvňovať zdravie ľudí a zvierat, úrodu a stav povrchových a podzemných vôd.“ 3. Predložený zámer je v rozpore s ust. § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 305/2018 o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý píše, cit.: „zabrániť alebo obmedziť vstup znečisťujúcich látok do podzemnej vody a zabrániť zhoršeniu stavu útvarov podzemných vôd“. Dôkaz: Zámer na strane 26 uvádza posúdenie vplyvu na recipient, kde prehlasuje, že dôsledkom vypúšťania vyčistených odpadových vôd dochádza k zhoršeniu kvality nasledovne: v ukazovateli BSK₅ z 2,10 mg/l na 6,38 mg/l v ukazovateli CHSK_{Cr} z 0,41 mg/l na 33,63 mg/l Obec Mierovo konštatuje, že v danom prípade plánovaná činnosť jednoznačne spôsobuje ZHORŠENIE kvality povrchových vôd, čo je na území CHVO Žitný Ostrov neprípustné! 4. Samotný zámer vychádza z nepravdivých údajov. Predmetný zavlažovací kanál funguje iba sezónne, v zimnom období sa vypúšťa, je úplne prázdny, tak ako to dokladuje fotodokumentácia obce. 5. V zimnom období by dochádzalo k vypúšťaniu koncentrovanej vyčistenej splaškovej vody do neizolovaného koryta závlahového kanála a by bolo zaručené vsiaknutie takejto odpadovej vody priamo do zásob podzemnej vody, ktorá je určená prioritne na zásobovanie obyvateľstva kvalitnou pitnou vodou. Zaručene by došlo k znečisteniu zásob pitnej vody CHVO Žitný Ostrov. Uvádzanie údajov recipientu na str. 26 Zámeru: Dlhodobý ročný prietok: 288,00 l.s-1 Q355 - denný prietok : 46,00 l .s-1 sú nepravdivé a vzhľadom na možný dôsledok je až trestuhodné. 6. V prípade, ak by došlo k úprave manipulačného poriadku závlahového kanála, bolo by potrebné posúdiť, či látky hormonálneho charakteru pochádzajúce z antikoncepčných prostriedkov, ďalej	Chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný Ostrov, kde je potrebné zabrániť zhoršeniu stavu útvarov vôd (§4 ods. 1 písm. a) až c) zákona č. 305/2018 Z. z.). Lokalizácia navrhovanej činnosti v CHVO Žitný Ostrov bola popísaná v predloženom zámere navrhovanej činnosti. Obec Mierovo tvrdí, že predložený zámer je v rozpore s § 9 platného zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách, „Vody určené na závlahy nesmú negatívne ovplyvňovať zdravie ľudí a zvierat, úrodu a stav povrchových a podzemných vôd.“ Tvrdenie obce Mierovo nie je ničím odôvodnené, nie je uvedený konkrétny argument, prečo je predložený zámer v rozpore so zákonom o vodách. Naopak, v predloženom zámere navrhovanej činnosti je deklarované, že navrhovaná čistiareň spĺňa imisné limity podľa prílohy č. 5 NV SR č. 269/2010 Z. z. a limitné hodnoty ukazovateľov znečistenia vypúšťaných odpadových a osobitných vôd do povrchových vôd podľa prílohy č. 6 NV SR č.269/2010 Z. z. časť A.1. ČOV Hviezdoslavov bude spĺňať požadované emisné aj imisné hodnoty podľa príloh č. 2 a č. 5 NV SR č.269/2010 Z. z., teda podľa platnej legislatívy nebude negatívne ovplyvňovať zdravie ľudí a zvierat, úrodu a stav povrchových a podzemných vôd. K námietke 3: Obec Mierovo opätovne bez akéhokoľvek odôvodnenia tvrdí, že predložený zámer je v rozpore s § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 305/2018 o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd. Zo strany Obce Mierovo nebol predložený žiadny dôkaz, resp. vysvetlenie, akým spôsobom navrhnutá ČOV zhorší stav útvarov podzemných vôd a kedy a akým spôsobom pri výstavbe a prevádzke ČOV dôjde k vstupu znečisťujúcich látok do podzemnej vody. Obec Mierovo ako dôkaz uvádza údaje uvedené v zámere v časti Posúdenie vplyvu na recipient, kde účelovo demonštruje zhoršenie kvality vody v recipiente využitím zvýšenia sledovaných hodnôt, zámerne však v tomto bode nekonštatuje, že napriek zvýšeniu hodnôt sú dodržané limitné hodnoty určené podľa prílohy č.5 NV SR č.269/2010 Z. z. v toku. K pripomienke 4: Zámer nevychádza z nepravdivých údajov. Navrhovateľovi si je a bol vedomý, že predmetný zavlažovací kanál funguje iba sezónne, v zimnom období sa vypúšťa. Navrhovateľ si pred spracovaním zámeru navrhovanej činnosti vyžiadal stanovisko správcu predmetného kanála a získal predbežný súhlas používanie kanála aj v mimovegetačnom období s tým, že správca súhlasil so zmenou režimu kanála – zavodením aj v mimovegetačnom období v rozsahu prietoku potrebného na dodržanie limitných hodnôt určených podľa prílohy č.5 NV SR č.269/2010 Z. z. v toku. K pripomienke 5: HYDROMELIORÁCIE, štátny podnik, Vrakovská 29, 852 63 Bratislava, na základe predloženej projektovej dokumentácie a vyjadrenia zo dňa
---	---

drogy a ich metabolity a pod. či by sa nezhromažďovali v rastlinách zavlažovaných touto vodou alebo v tele rýb určených na ľudskú konzumáciu v chovných rybníkoch vo Veľkom Blahove. Lebo predmetný závlahový kanál, ktorý má byť použitý ako recipient ústi do chovných rybníkov! Zámer to zámerne nespomína. Zámer sa vôbec nezaobrá vplyvom týchto látok bežne prítomných v komunálnych odpadových vodách, ktoré sa síce neuvádzajú v Nariadení vlády č. 269/2010 Z. z., ale môžu mať veľmi vážny vplyv na zdravie ľudí, ak sa dostanú do potravinového reťazca, či zo zavlažovaných potravín alebo pitnej vody. Z uvedených dôvodov, Obec Mierovo je toho názoru, že predmetný zámer je v rozpore s platnou legislatívou platnou na území SR a vybratý recipient z viacerých dôvodov nie je vhodným recipientom. Preto požadujeme posúdiť vplyv plánovanej činnosti podľa platného zákona č. 24/2006 Z.z. so zameraním na problematiky uvedené vyššie. Bez ďalšieho posúdenia vplyvu plánovanej činnosti na životné prostredie a vylúčenie negatívnych vplyvov Obec Mierovo NESÚHLASÍ s vydaním kladného rozhodnutia.	03.05.2024 pod č. spisu 310/1166/2024-2 vydal k stavbe ČOV Hviezdoslavov záväzné stanovisko č. 310/VČ/6971/2025-2 z 04. 08. 2025, v ktorom sa vyjadril aj pripomienkam Obce Mierovo. Nakoľko sa jedná o vodohospodárske dielo určené na závlahy, respektíve na prívod vody dotvoreným závlahovým privádzačom k jednotlivým závlahovým čerpacím staniciam, uvedený závlahový kanál je opevnený vodobetónom z dôvodu eliminácie strát vody čo znamená, že dno a svahy sú za týmto účelom vodotesné, čo sa nedá tvrdiť o vodnom toku ktorého dno nie je opevnené a ani vodotesné a ktorého hladina vody je spojená s hladinou podzemnej vody, čo v prípade uvedenej vodnej stavby nenastáva. Zároveň je potrebné upozorniť, že je nevyhnutné chrániť pitné vody a ak v oblasti Žitného ostrova nie je vybudovaná ČOV a sú vybudované súkromné žumpy je riziko, že tieto žumpy budú presakovať do podzemných vôd. V prípade vypúšťaných odpadových vôd sa nejedná o splaškové vody ale o prečistené odpadové vody, ktoré musia spĺňať prísne požiadavky kvality vôd. Tvrdenie, že kontaminácia by bola „zaručená“, je absolútne. Aj keď existuje riziko, bez detailnej analýzy konkrétnych technických a geologických podmienok nie je to to riziko absolútne. Vhodnými opatreniami, technológiami a monitorovaním je možné riziko výrazne znížiť, čo by malo byť súčasťou komplexného hodnotenia environmentálneho dopadu takýchto aktivít. K pripomienke 6: HYDROMELIORÁCIE, š. p. záväzné stanovisko č. 310/VČ/6971/2025-2 z 04. 08. 2025: Závlahový kanál odoberá vodu z Malinovského ramena do ktorého je odber realizovaný priamo z Malého Dunaja tento, odber je realizovaný za výustným objektom Vrakunskej ČOV, čo znamená, že prečistené odpadové vody v nariadenej koncentrácii sa dostávajú aj do závlahového náhonu. Závlahový náhon je zaústený do Starého Klátovského kanála, ktorý následne zaúštuje do Malého Dunaja. Súčasná legislatíva, vrátane nariadenia vlády č. 296/2010 Z. z., upravuje limitné hodnoty a monitorovanie obsahu škodlivých látok v odpadových vodách, vrátane určitých hormonálnych látok a chemikálií. Aj keď nie sú explicitne uvedené všetky látky v tomto nariadení, existujú postupy na monitorovanie a kontrolu ich prítomnosti, čo znižuje riziko ich akumulácie. Aj keď je pravda, že závlahový kanál ústiaci do rybníkov môže predstavovať riziko, je potrebné hodnotiť konkrétne prípady a úrovne kontaminácie. Predpokladanie, že všetky rastliny alebo ryby budú automaticky kontaminované, je zjednodušené a neodráža aktuálnu vedeckú realitu a dostupné údaje. V súčasnosti existujú dôkazy o vplyve určitých kontaminantov na zdravie, avšak ich koncentrácie v bežnej potravine sú často pod úrovňou, ktorá by spôsobovala zdravotné riziko. Kontinuálne monitorovanie a regulácie zabezpečujú, že riziko je minimalizované. Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/3019 z 27. novembra 2024 o čistení
--	--

	komunálnych odpadových vôd umožňuje vody opätovne využívať na poľnohospodárske zavlažovanie, malo by sa to vykonávať v súlade s nariadením (EÚ) 2020/741. V pripomienke 5 Obec Mierovo uvádza aj tvrdenie, ktoré sa absolútne vôbec nezakladá na realite – závlahový kanál Tomášov – Lehnice ústi do Starého Klátovského kanála. Starý Klátovský kanál neústi do chovných rybníkov vo Veľkom Blahove. Lokalitu CHVÚ Veľkoblahovské rybníky tvorí vodná plocha Blahovského rybníka. Je vybudovaný na umelom Klátovskom kanáli, ktorý ústi z pravej strany do prirodzeného povrchového toku Klátovského ramena Malého Dunaja (údaje ŠOP SR, Program starostlivosti o CHVÚ). V prípade, že by časť vôd zo Starého Klátovského kanála dotovala vyššie situované rybníky, platili by pre povrchové vody v tomto úseku prísnejšie kritériá ukazovateľov kvality podľa prílohy č. 2, časť C NV 269/2010 Z. z. Podľa obhliadky terénu, ktorú vykonali spracovatelia správy o hodnotení a nezávisle aj spracovatelia hydrogeologického posudku je zrejmé, že Starý Klátovský kanál sa na dotácii rybníkov nepodieľa, v blízkosti rybníkov senzoricky ide o silne znečistenú vodu. Starý Klátovský kanál sa k rybníkom približuje až na úrovni hate, pričom do koryta kanála je vyústený prepád z rybníkov – voda z rybníkov teda v prípade vysokej hladiny prepadom tečie do Starého Klátovského kanála. Máme za to, že v tomto prípade došlo, veríme že k neúmyselnej zámene Starého Klátovského kanála a Klátovského kanála.
Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda - Štátna správa na úseku ochrany prírody a krajiny, vyjadrenie č. OU-DS-OSZP-2025/014265-002, zo dňa 28.02.2025, doruč. 12.03.2025: - Plánovaná činnosť je lokalizovaná v území s prvým stupňom ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), mimo navrhovaných území európskeho významu, navrhovaných a vyhlásených chránených vtáčích území, - Predmetný kanál zaústuje do chráneného vtáčieho územia SKCHVU034 Veľkoblahovské rybníkov a následne do NPR Klátovské rameno preto žiadame: - Vypracovať variant, s odvedením vôd do Malého Dunaja resp. Dunaja - Ak nedôjde k vypracovaniu nového variantu, žiadanie pokračovať v procese posudzovania predmetného zámeru a vyhodnotiť vplyv na predmetné chránené územia. - Každý je povinný chrániť prírodu a krajinu pred ohrožovaním, poškodzovaním a ničením a starať sa podľa svojich možností o jej zložky a prvky na účel ich zachovania a ochrany, zlepšovania stavu životného	Vyjadrenie OÚDS je vyhodnotené v kapitole III.9. od strany 213 SOH.

prostredia a vytvárania a udržiavania územného systému ekologickej stability. Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispievajú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.	
Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda - Štátna správa na úseku ochrany ovzdušia, vyjadrenie č.: OU-DS-OSZP-2025/012707-002 zo dňa 06.03.2025: - Zamerať sa na obmedzovanie úniku znečisťujúcich látok, dodržať všeobecné technické požiadavky a všeobecné podmienky prevádzkovania stacionárnych zdrojov emitujúcich pachové látky, ustanovené vykonávacou vyhláškou k zákonu č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov. - Z dôvodu toho, že realizáciou projektu vzniká nový zdroj znečisťovania ovzdušia, k umiestneniu stavby zdroja patriaceho do kategórie stredného zdroja znečisťovania ovzdušia je potrebný súhlas na zariadenia stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia v územnom konaní Súhlas orgánu ochrany ovzdušia § 26 je potrebný na vydanie umiestnenia stavby stacionárneho zdroja vrátane jeho zmien, - Náležitosti žiadosti o vydanie súhlasu podľa odseku 1 sú uvedené v prílohe č. 6 podľa zákona č. 146/2023 Z. z.. - K žiadosti o súhlas, ktorý bude potrebný na povolenie stavby zdroja v stavebnom konaní predložiť odborný posudok emisno-technologický vyhotovený osobou ktorá má ministerstvom vydané osvedčenie o odbornej spôsobilosti na vykonávanie posudkovej činnosti vo veciach ochrany ovzdušia (údaje o stacionárnom zdroji, jeho zariadeniach a projektovaných kapacitách, vymedzenie, začlenenie a kategóriu stacionárneho zdroja, vymedzenie a začlenenie zariadení stacionárneho zdroja, používané palivá a suroviny, ktoré môžu mať vplyv na emisie, zoznam emitovaných znečisťujúcich látok, pre ktoré sa uplatňujú emisné limity, technické požiadavky a podmienky prevádzkovania, zisťovanie množstva alebo požiadavky na monitorovanie emisií, technické požiadavky na stacionárny zdroj a jeho zariadenia, návrhy požiadaviek na prípustnú mien znečisťovania ovzdušia, požiadavky zabezpečenia rozptylu emisií, najmä výšku komína alebo výduchu, jeho umiestnenie, požiadavky na odborné miesta na monitorovanie emisií, kompenzačné opatrenia, ak sú určené).	Vyjadrenie OÚDS je vyhodnotené v kapitole B.II.6. na strane 53 SOH. Vyjadrenie navrhovateľa: ČOV je konštrukčne a technologicky navrhnutá tak, aby produkovala čo najnižšie množstvá znečisťujúcich látok. Navrhovateľ požiadava o súhlas na zriadenie stredného zdroja znečisťovania ovzdušia. K žiadosti bude priložený odborný posudok emisno-technologický vyhotovený osobou ktorá má ministerstvom vydané osvedčenie o odbornej spôsobilosti na vykonávanie posudkovej činnosti vo veciach ochrany ovzdušia.
Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda - Štátna správa na úseku odpadového	Vyjadrenie je vyhodnotené v kapitole B.II.3. na strane 50 SOH. Vyjadrenie navrhovateľa: Podľa § 80 ods. 11) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov

hospodárstva, vyjadrenie č.: OU-DS-OSZP-2025/013015-002 zo dňa 06.03.2025: - držiteľ odpadu je povinný uplatniť hierarchiu odpadového hospodárstva ustanovené v §6 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov - nakladanie s odpadmi musí byť v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov, vykonávacími predpismi a POH Trnavského kraja ako aj vydanými rozhodnutiami v oblasti odpadového hospodárstva prevádzkovateľ zariadenia na zneškodnenie odpadov ČOV je okrem plnenia povinností podľa § 14 povinný dodržať ustanovenia § 17 zákona o odpadoch - k prevádzkovaniu zariadenia na zneškodňovanie odpadov je potrebné požiadať o súhlas príslušného orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva na vydanie prevádzkového poriadku (§97 ods. 1 písm. e) bod. 1 - aplikácia čistiarenskeho kalu musí byť v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 188/2003 Z. z. o aplikácii čistiarenskeho kalu a dnových sedimentov do pôdy a o doplnení zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.	komunálny odpad nezahŕňa odpad z výroby, odpad z poľnohospodárstva, lesného hospodárstva a rybárstva, odpad zo septikov, kanalizačnej siete a čistiarní vrátane čistiarenskeho kalu, staré vozidlá, stavebný odpad ani odpad z demoliácií. Podľa § 1 ods. 1) písm. a vyhlášky č. 365/2015 Z. z. ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov je Katalóg odpadov tvorený zoznamom odpadov uvedených v prílohe č. 1. Podľa § 2 písm. k) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) splaškovou odpadovou vodou je použitá voda z obydlií a služieb, predovšetkým z ľudského metabolizmu a činností v domácnostiach, z kúpeľní, stravovacích zariadení a z iných podobných zariadení. Podľa ustanovení § 1 ods. 2) a 3) druhy odpadov sú označené šesťmiestnym číselným kódom odpadu, v ktorom prvé dvojčíslicie označuje skupinu odpadov, druhé dvojčíslicie podskupinu odpadov v príslušnej skupine odpadov a tretie dvojčíslicie druh odpadu v príslušnej skupine odpadov a podskupine odpadov. Poddruhy odpadov sú označené osemmiestnym číselným kódom odpadu, v ktorom prvé dvojčíslicie označuje skupinu odpadov, druhé dvojčíslicie podskupinu odpadov v príslušnej skupine odpadov, tretie dvojčíslicie druh odpadu v príslušnej skupine odpadov a podskupine odpadov a štvrté dvojčíslicie poddruh odpadu v príslušnej skupine odpadov, podskupine odpadov a v príslušnom druhu odpadu. Splašková odpadová voda nie je v Katalógu odpadov zaradená v žiadnej skupine, podskupine, druhu a poddruhu odpadov. Vzhľadom na vyššie uvedené je zrejmé, že v prípade čistiarnie odpadových vôd nejde o zariadenie na zneškodňovanie odpadov, na technologický proces čistenia odpadových vôd sa ustanovenia § 97 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov nevzťahujú. Čistiarne odpadových vôd a nakladanie so splaškovými odpadovými vodami nie sú uvádzané ani v programových dokumentoch odpadového hospodárstva (POH).
Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda - Štátna správa na úseku ochrany vôd, vyjadrenie č. OU-DS-OSZP-2025/012453-002 zo dňa 05.03.2025: - v chránenej vodohospodárskej oblasti možno plánovať a vykonávať činnosť, len ak sa zabezpečí účinnejšia ochrana povrchových a podzemných vôd, ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie a obnovy zásob povrchových a podzemných vôd v súlade s § 3 zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov,	Vyjadrenie OÚDS je vyhodnotené v kapitolách B a III. SOH. Pri realizácii a prevádzke stavby budú dodržané všetky platné právne predpisy.

- vypracovať variant, s odvedením vôd do Malého Dunaja resp. Dunaja, - ak nedôjde k vypracovaniu nového variantu, žiadanie pokračovať v procese posudzovania predmetného zámeru a vyhodnotiť vplyv na povrchové a podzemné vody v riešenom území, - pri realizácii stavieb žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), - dodržať podmienky uvedené v ustanoveniach zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prírodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov, - dodržať podmienky uvedené v ustanoveniach zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach - zabezpečiť, aby všetky skladovacie priestory, manipulačné plochy, a priestory, kde sa nakladá so znečisťujúcimi látkami a obalmi zo znečisťujúcich látok boli zabezpečené tak, aby nedošlo k úniku do povrchových a podzemných vôd a do pôdy, - dodržať podmienky uvedené v ustanovení § 39 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (vodný zákon) o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, - stavba transformačnej stanice musí byť konštrukčne tak zabezpečená, aby sa vylúčilo mechanické poškodenie a aby sa pri mimoriadnych okolnostiach, mohlo účinne zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, povrchových vôd a podzemných vôd.	
Okresný úrad Dunajská Streda, odbor krízového riadenia, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda, stanovisko č. OU-DS-OKR-2025/012561-002 zo dňa 10.03. 2025: Okresný úrad Dunajská Streda, odbor krízového riadenia k zámeru „Čistiareň odpadových vôd Hviezdoslavov“ z hľadiska potrieb civilnej ochrany nemá pripomienky ani požiadavky.	Vyjadrenie navrhovateľa: akceptuje sa.
Trnavský samosprávny kraj, Starohájska ulica 6868/10, 917 01 Trnava, stanovisko č. 07707/2025/OUPŽP-4/Re zo dňa 07.03. 2025: Výstavbou modernej ČOV v danej lokalite s využitím technológie WTR prídje k zníženiu rizika kontaminácie podzemných vôd, čo je prínosom z environmentálneho a tiež zdravotného hľadiska. Vzhľadom na uvedené nemá oddelenie územného plánovania a životného prostredia TTSK k predloženému zámeru pripomienky a nepožaduje jeho posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Keďže prídje križovaniu potrubia a ciest druhej a tretej triedy, súčasťou stanoviska je aj stanovisko odboru dopravnej politiky TTSK, ktoré uvádzame v plnom znení:	Stanovisko Trnavského samosprávneho kraja je vyhodnotené v kapitole III.11. na strane 223 SOH. Vyjadrenie navrhovateľa: všetky podmienky a požiadavky uvedené v stanovisku č. 07707/2025/OUPŽP-4/Re zo dňa 07.03. 2025 budú akceptované a zapracované do ďalších stupňov dokumentácie. Križovanie trasy výtlačného potrubia s cestami II. a III. triedy bude realizované pretláčaním a uložením do chráničky kolmo na os komunikácie tak, aby chránička prečnievala min. 1,5 m od okraja krajnice vozovky. Štartovacie jamy budú kopané tak, aby nedošlo k zosuvu konštrukčných vrstiev vozovky. Pri spätných úpravách štartovacích bude kladený dôraz na riadne zhutnenie jednotlivých zásypových vrstiev. Smerové vedenie výtlačného potrubia bude vedené

- Pri realizácii zámeru žiadame, aby práce týkajúce sa ciest II. a III. triedy na území TTSK boli vykonané v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov - V prípade akéhokoľvek budúceho zásahu do ciest II. a III. triedy je potrebné si vyžiadať povolenie, ktoré vydáva Okresný úrad Dunajská Streda, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií. Zároveň bude potrebné spracovať príslušný stupeň projektovej dokumentácie v zmysle platných STN a predložiť na vyjadrenie Trnavskému samosprávnemu kraju a správcovi cesty, ktorým je organizácia Správa a údržba ciest TTSK. - Rešpektovať trasy existujúcich ciest II. a III. triedy č. II/503 vo vlastníctve Trnavského samosprávneho kraja. - Dopravné napojenie prístupovej komunikácie z ČOV na cestu II. triedy musí byť navrhnuté tak, aby nebol narušený odtok dažďovej vody z predmetnej cesty a zároveň voda z pripájanej komunikácie nesmie stekať smerom k ceste II. triedy. Funkcia cestnej priekopy musí zostať zachovaná, t.j. pod spevnenou plochou musí byť vložený priepust dostatočného priemeru. - Križovanie trasy výtlačného potrubia s cestami II. a III. triedy požadujeme vykonať pretláčaním a uložením do chráničky kolmo na os komunikácie tak, aby chránička prečnievala min. 1,5 m od okraja krajnice vozovky. Štartovacie jamy vykopať tak, aby nedošlo k zosuvu konštrukčných vrstiev vozovky. Pri spätných úpravách štartovacích jám žiadame klásť dôraz na riadne zhutnenie jednotlivých zásypových vrstiev. - Smerové vedenie výtlačného potrubia žiadame viesť mimo konštrukcie ciest II. a III. triedy.	mimo konštrukcie ciest II. a III. triedy. Dopravné napojenie prístupovej komunikácie z ČOV na cestu II. triedy bude navrhnuté tak, aby nebol narušený odtok dažďovej vody z predmetnej cesty a zároveň aby voda z pripájanej komunikácie nestekala smerom k ceste II. triedy. Funkcia cestnej priekopy ostane zachovaná, t. j. pod spevnenou plochou bude vložený priepust dostatočného priemeru.
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Strede, Veľkoblahovská cesta 1067/30, 929 01 Dunajská Streda, záväzné stanovisko č. RÚVZDS/OHŽPaZ/615/2396/2025 zo dňa 04.03. 2025: So zámerom navrhovanej činnosti „Čistiareň odpadových vôd Hviezdoslavov“ pre spoločnosť GWS s.r.o., so sídlom Kvetoslavov 496, 930 41 Kvetoslavov sa súhlasí za predpokladu akceptovania nasledovných pripomienok: - Pre vykonávanie osobnej hygieny zamestnancov - obsluhy ČOV navrhovanú studňu treba realizovať ako zdroj pitnej vody vrátane návrhu riadene zabezpečeného pásma hygienickej ochrany. - V navrhovanom hygienickom pásme čistiareň odpadových vôd - 100 m od hranice jej areálu, je neprípustná výstavba objektov určených na bývanie, rekreáciu, pre deti a mládež a pre zdravotníctvo. - Pri projektovaní predmetnej ČOV je potrebné zohľadniť aj požiadavky STN EN 12 255-9 Čistiareň odpadových vôd, časť 9: Kontrola zápachu a vetrania. - Práca v čistiarniach odpadových vôd sa považuje v zmysle NV SR č. 83/2013 Z. z. o ochrane zdravia zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou biologickým faktorom pri práci (vid. príloha č. 1 k NV SR č. 83/2013 Z. z.) za prácu s biologickými faktormi, preto	Súhlasné záväzné stanovisko je vyhodnotené v kapitole III.1., na strane 190 SOH. Navrhovateľ akceptuje všetky podmienky RÚVZ, budú zohľadnené a zapracované v ďalších stupňoch dokumentácie.

je nutné uvažovať pri vytvorení zázemia pre nich s ochrannými opatreniami podľa § 9 a prílohy č. 6 k NV SR č. 83/2013 Z.z. Pri realizácii predmetného zámeru musia byť dodržané platné predpisy na ochranu zdravia a to najmä; - zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a jeho vykonávacie predpisy, - Nariadenie vlády SR č. 391/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko, - Vyhláška MZ SR č. 237/2009 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí, - Nariadenie vlády SR č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku a vibrácií v znení NV SR č. 555/2006 Z. z.	
Slovenský vodohospodársky podnik, OZ Bratislava, vyjadrenie č. SVO165/2025/22 zo dňa 19.02.2025: Slovenský vodohospodársky podnik, š. p. ako správca vodohospodársky významných vodných tokov a prislúchajúceho povodia sa vyjadril k predmetnej činnosti listom č. SVP 9651 /2024/2 zo dňa 29.05.2024. Naša organizácia bola požiadaná o revíziu tohto stanoviska, ktoré bolo odoslané navrhovateľovi, spoločnosti GWS s.r.o., pod číslom SVP 1217/2025/3, zo dňa 15.01.2025. V obidvoch vyjadreniach našej organizácie sa konštatuje, že nesúhlasíme s vypúšťaním odpadových vôd z ČOV Hviezdoslavov do kanála Tomášov — Lehnice, nakoľko závlahový kanál nie je vhodným recipientom na vypúšťanie odpadových vôd. Dôvody sú uverejnené a rozpísané v stanovisku, ktoré prikladáme v prílohe tohto vyjadrenia. Vzhľadom na tieto skutočnosti požadujeme predložený zámer navrhovanej činnosti „Čistiareň odpadových vôd Hviezdoslavov“ posúdiť zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov v rozsahu pripomienok priloženého vyjadrenia č. SVP 1217/2025/3 zo dňa 15.01.2025.	Vyjadrenie SVP je vyhodnotené v kapitole III.5. od strany 202 SOH. HYDROMELIORÁCIE, štátny podnik, Vrakunská 29, 852 63 Bratislava, listom požiadal o zmenu manipulačného poriadku pre vodnú stavbu „závlahový náhon“ ev.č. 5202 132 002, ktorá bola vybudovaná v rámci stavby ZP HŽO II. ev.č. 5202 132 v roku 1967. Odber vody je realizovaný z vodného toku Malý Dunaj (4-21-15,17-274). SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Povodie Dunaja, odštepny závod v stanovisku č. SVP 14700/2024/2 z 26.08.2024 na základe žiadosti č. 310/1166/2024-3 z 17. 07. 2024 štátneho podniku HYDROMELIORÁCIE, Vrakunská 29, 852 63 Bratislava súhlasil so zmenou režimu predmetnej vodnej stavby z dôvodu potreby zabezpečenia riedenia prečistených odpadových vôd z ČOV - zabezpečiť počas zimného režimu stavby prietok vody a to min. 20 % z celkového množstva prietoku počas letného režimu (vegetačného obdobia). Správca dotknutého závlahového kanála HYDROMELIORÁCIE, štátny podnik, Vrakunská 29, 825 63 Bratislava 211, vydal súhlasné vyjadrenie č. 310/1166/2024-2 z 14. 05. 2024 – súhlas so zaústením prečistených odpadových vôd do závlahového náhonu ev. č. 5202133090 (§ 21 zákona č. 364/2004 Z. z.). Správca dotknutého závlahového kanála HYDROMELIORÁCIE, š. p. vydal záväzné stanovisko č. 310/VČ/6971/2025-2 z 04. 08. 2025, v ktorom súhlasí so zaústením prečistených odpadových vôd do závlahového kanála za nasledovných podmienok: - V rámci povoloacieho procesu je potrebné si podať žiadosť o stanovisko ku križovaniu inžinierskych sietí s

	hydromelioračnými zariadeniami, ktoré je potrebné rešpektovať a križovanie navrhnuť a realizovať v súlade s STN 73 6961 - Križovanie a súbehy melioračných zariadení s komunikáciami a vedením, - Nakoľko závlahový privádzač privádza závlahovú vodu k jednotlivým závlahovým čerpacím staniciam počas vegetačného obdobia je potrebné aby boli zachované a splnené podmienky kvality vôd na zvlhčovanie podľa prílohy č. 2 - Časť B Povrchové vody určené na závlahy NV SR 269/2010 Z. z., - Do výpočtu vplyvu vypúšťaných prečistených odpadových vôd na kvalitu vody v závlahovom kanáli treba použiť prietok $Q_{max} = 3 \text{ m}^3/\text{s}$, - Z dôvodu zmeny prevádzkového režimu vodohospodárskeho diela akým je závlahový privádzač je potrebné vypracovať samostatný výpočet prietoku vody v kanáli počas mimovegetačného obdobia, ktorý je potrebný z dôvodu nariadenia koeficientu, to znamená výpočet vplyvu na recipient (závlahový kanál). V rámci návrhu odporúčame z celkového prietoku závlahového kanálu $Q_{max} = 3 \text{ m}^3/\text{s}$ uvažovať s modelom 10% až 20% celkového objemu počas závlahovej sezóny, - V prípade zmeny prevádzky závlahového privádzača je potrebné zmeniť manipulačný poriadok v ktorom budú stanovené podmienky v prípade poruchy ČOV ako sú odstraňovanie následkov spôsobných haváriou, prípadne nefunkčnej technológie ako aj zodpovednosť za prerušenie dodávky závlahovej vody a znášanie následných škôd, ktoré preukázateľne vzniknú poľnohospodárskym subjektom, - V prípade trvalého zavodnenia závlahového kanálu je potrebné vykonať také opatrenia aby neprišlo k poškodeniu strojnotechnologického zariadenia závlahových čerpacích staníc ako aj k degradácii a poškodeniu častí opevnenia a betónových konštrukcií vodnej stavby. Všetky takto vzniknuté náklady pri poškodení zimnou prevádzkou znáša prevádzkovateľ ČOV. - Podľa § 17 ods. 2 vodného zákona „Ten, kto nakladá s vodami, je povinný dbať o ich ochranu, vynakladať potrebné úsilie na zlepšovanie ich stavu a zabezpečovať ich hospodárne a účelné využívanie podľa podmienok a požiadaviek tohto zákona a dbať tiež na to, aby neboli porušované práva iných a záujmy chránené osobitnými predpismi je povinný dbať aj na ochranu vodných pomerov a na ochranu vodných stavieb.“ Budúcou realizáciou aktivít nesmie prísť k zhoršovaniu prípadne k nezlepšeniu kvality povrchových a podzemných vôd v zmysle vodného zákona. - Pred kolaudačným konaním je potrebné si podať žiadosť o uzatvorenie zmluvy so správcou kanálu (Hydromeliorácie, š. p.) o zaústení vôd do závlahového kanála.
SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik Povodie Dunaja, odštepný závod Martinská 49 821 05 Bratislava, stanovisko č. SVP 1217/2025/3, zo dňa 15. 01. 2025:	SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik nie je rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a ani dotknutou obcou, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať,

Zavlažovací kanál Tomášov-Lehnice je v správě organizácie Hydromeliorácie, š. p. (Správcovský názov: E, správckvé číslo: 313) a je zaradený v hydrologickom povodí č. 4-21-17-003, SVP VHID: 4-21-17- 594. Podľa vyjadrenia organizácie Hydromeliorácie, š. p. č. 4628-2/342/2024 zo dňa 03.05.2024 ide o vodnú stavbu „závlahový náhon“ evid. č. 5202 133 090, ktorý bol vybudovaný v roku 1971 o celkovej dĺžke 21 ,479 km v rámci závlahovej stavby „ZP HŽO II“. Výstný objekt je navrhnuté vybudovať cca v r.km 11,7 pravobrežne. Z hľadiska technicko-prevádzkových záujmov: 1. Projektová dokumentácia, ktorá bola predložená k žiadosti o revíziu stanoviska je nezmenená pôvodná dokumentácia z obdobia marec 2024, ku ktorej sme sa vyjadrili listom č. SVP9651/2024/2 zo dňa 29.05.2024. Dňa 17.07.2024 bola na SVP, š.p. Povodie Dunaja, odštepny závod doručená žiadosť o zmenu manipulačného poriadku pre vodnú stavbu „závlahový náhon“, na ktorú bolo odpovedané listom č. SVP 14700/2024/2 zo dňa 26.08.2024 kladne k zabezpečeniu zimného prietoku minimálne 20 % z prietoku počas letného režimu. Na základe toho zástupca spoločnosti GWS s.r.o. dňa 04.09.2024 požiadal o revíziu stanoviska. Následne bolo dňa 09.10.2024 zvolané pracovné stretnutie, ktorého za zúčastnili zástupcovia SVP, š.p., zástupca GWS s.r.o. a zástupcovia dodávateľa technológie WTR, zástupca Hydromeliorácii š.p. sa ospravedlnil. Na pracovnom stretnutí bolo žiadateľovi vysvetlené, že v súčasnej podobe, bez dodatočných technických opatrení zo strany prevádzkovateľa, celoročné zavodenie závlahového kanála HŽO II (Tomášov - Lehnice) nie je možné z nasledovných dôvodov: - presná dotácia do systému cez nápusný objekt do Malinovského ramena v súčasnosti nie je možná, napúšťanie na 20 % nie je možné z dôvodu hydraulického nastavenia stavidlového systému, pretože na závlahových náhonoch je v dotknutom úseku 10 stavidiel (stavítok), ktoré v súčasnosti fungujú až pri úplnom naplnení jednotlivých úsekov kanála, - v dotknutom úseku je 8 čerpacích staníc, ktoré musia byť v zimnom období „suché“, aby ich prevádzkovatelia mohli realizovať údržbu, čistenie, resp. opraviť, - v prípade rozdeľovacieho objektu, závlahových náhonov a stavidiel v zimnom období v prípade zamrznutia vody hrozí ich poškodenie ľadom, - prípadné zamrznutie hladiny v niektorom úseku kanála pri celoročnom zavodení môže mať negatívny vplyv na život vodných živočíchov, v súčasnosti pri zahájení vypúšťania kanálovej sústavy pred zimným obdobím Slovenský rybársky zväz realizuje výlov rýb, - Klátovské rameno do ktorého je zaústený Starý Klátovský kanál je vyhlásené za národnú prírodnú rezerváciu s 5. stupňom ochrany, ako aj územie európskeho významu (SKUEV0075), - Starý Klátovský kanál dotuje povrchovou vodou rybne hospodárstvo Veľkoblahovských rybníkov.	nie je teda oprávnený doručovať stanovisko Podľa § 29 ods. 4 zákona a nie je ani oprávnený zúčastňovať sa ústneho pojednávania. Zároveň si dovoľujeme upozorniť, že zo strany OÚDS nebolo náležite skontrolované, či majú oprávnenia zastupovať SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik v konaniach podľa zákona o posudzovaní. OÚDS napriek jasne definovaným dotknutým orgánom prijal v procese zisťovacieho konania za nosné stanovisko č. SVP 165/2025/22, zo dňa 19. 02. 2025, ktoré SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik zaslal ako vyjadrenie k zámeru navrhovanej činnosti. Zákon o posudzovaní v § 29 taxatívne orgány, ktoré majú doručovať stanoviská k navrhovanej činnosti v zisťovacom konaní – ide o rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať. SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik je správcou vodohospodársky významných tokov, nie je však rezortným orgánom, povoľujúcim orgánom, dotknutým orgánom a ani dotknutou obcou. SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik vo vyššie uvedenom stanovisku na úvod píše: “Na SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik (SVP, š. p.), bola dňa 14.02.2025 doručená žiadosť o písomné stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti „Čistiareň odpadových vôd Hviezdoslavov“. Zo stanoviska nie je zjavné kto žiadosť doručil, vzhľadom na ustanovenia § 29 zákona o posudzovaní SVP, š. p. nie je subjektom, ktorý by mal/mohol doručovať stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti. Zároveň má OÚDS povinnosť postupovať podľa zákona o posudzovaní a v zisťovacom konaní vyhodnocovať len stanoviská orgánov taxatívne menovaných v § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní. SVP, š.p. dokonca nie je ani správcou navrhnutého recipientu a OÚDS pri rozhodovaní vôbec nebral do úvahy stanovisko správcu zavlažovacieho kanála Tomášov – Lehnice, ktorým je štátny podnik HYDROMELIORÁCIE, Vrakunská 29, 852 63 Bratislava. Vyjadrenie navrhovateľa: schematický obrázok „Technologická schéma ČOV“ je ilustračným obrázkom k popisu technológie, recipient Malý Dunaj je v tomto prípade ilustračný, v celom zámere je ako recipient uvádzaný zavlažovací kanál Tomášov – Lehnice. Teší nás že zodpovedného pracovníka SVP, š.p. zaujal farebný obrázok a aj zámer navrhovanej činnosti z roku 2023, obe tieto skutočnosti z vyjadrenia však nemajú vplyv na vyhodnocovanie samotnej navrhovanej činnosti. Vyjadrenie navrhovateľa: SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, š. p., ako správca vodohospodársky významných vodných tokov a prislúchajúceho povodia tvrdí že závlahový kanál nie je vhodným recipientom na vypúšťanie odpadových vôd vôbec neodôvodnil, zároveň si dovoľujeme upozorniť, že do recipientu budú vypúšťané vyčistené vody z ČOV spĺňajúce požiadavky na imisné a limitné
---	--

- Pri celoročnom zavodení závlahového kanála Tomášov - Lehnice (HŽO II) zaústeného do Starého Klátovského kanála nebude Starý Klátovský kanál plniť svoju odvodňovaciu funkciu v mimovegetačnom (zimnom) období. V predmetnom území a jeho povodí s vysokou hladinou podzemných vôd bude nedostatočne odvádzaná povrchová voda, ktorá spôsobí podmáčanie poľnohospodárskej a lesnej pôdy a aj stavieb (napr. Slovakia Ring, Malkia Park, atď.).

2. Doteraz nebol predložený žiadny návrh konkrétneho technického riešenia pre možnosť celoročného zavodenia kanála. Súčasťou návrhu, ktorý žiadame predložiť, musia byť aj preventívne opatrenia, ako aj návrh spôsobu odstraňovania prípadných porúch a následkov takejto manipulácie.

3. V prípade celoročného zavodenia kanála musí byť vypracovaný nový manipulačný poriadok hate na Malom Dunaji pri Novej Dedinke, ktorej súčasťou je aj nápusťný objekt do Malinovského ramena ako aj manipulačný poriadok sústavy kanálov HŽO I a II.

4. Družstvo zavlažovateľov HŽO, 930 40 Štvrtok na Ostrove 437 vydalo dňa 7.11.2024 vyjadrenie k projektovej dokumentácii, v ktorom zásadne nesúhlasí, aby recipientom vypúšťania odpadových vôd bol zavlažovací kanál HŽO II.

5. Žiadame doložiť stanoviská ďalších dotknutých koncových užívateľov ako sú prevádzka rybného hospodárstva Veľkoblavovských rybníkov, Štátna ochrana prírody, poľnohospodári, ktorí hospodária na okolitej ornej pôde.

Z hľadiska požiadaviek ochrany vôd pred znečistením:

6. Závlahový kanál nie je vhodným recipientom na vypúšťanie odpadových vôd. V dôsledku vypúšťania odpadových vôd alebo iným vnášaním znečistenia do vôd nesmie byť prekročená medzná hodnota vyjadrujúca limitnú koncentračnú hodnotu „MH“ vody vhodnej na závlahy podľa prílohy č. 2, časť B k NV 269/2010 Z. z. korešpondujúcej s STN 757143, 1999 „Kvalita vody. Závlahová voda.“ Prípadné nesplnenie vyššie uvedených parametrov a následný zákaz použitia vody na zavlažovanie by mohol spôsobiť poľnohospodárom veľké finančné straty.

7. Do prepočtu vplyvu vypúšťaných odpadových vôd na kvalitu vody recipientu bola použitá priemerná hodnota množstva odpadových vôd $Q_{24} = 14,47 \text{ l/s}$ a hodnota prietoku $Q_{355} = 46,0 \text{ l/s}$ v recipiente vodného toku Starý Klátovský kanál, do ktorého je závlahový kanál Tomášov-Lehnice zaústený až o cca 11,7 km nižšie. Takto nastavené minimálne garantované hodnoty dodávateľom technológie zohľadňujú emisno-imisný princíp a limitné hodnoty podľa prílohy č. 5 k Nariadeniu vlády SR č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd v znení neskorších predpisov (ďalej len NV 269/2010 Z. z.) pre ukazovatele BSK₅ a CHSK_{cr}, hranične pre N-NH₄ (1,01 mg/l). Prepočet vplyvu uvedený v PD ale nie je správny, pretože odvádzanie odpadovej vody

koncentrácie znečisťujúcich látok podľa prílohy č.5 , č.6 NV SR č.269/2010 Z. z. a prílohy č. 2 časť B. Navrhovateľ nemá v úmysle vypúšťať odpadové vody ani do závlahového kanála, ani do žiadneho iného recipientu.

Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 1.: SVP, š. p. tvrdenia o nemožnosti zabezpečenia zimného prietoku v objeme 20 % z prietoku počas letného režimu odôvodňuje technickými problémami v závlahovom kanále Tomášov - Lehnice (HŽO II). SVP, š. p. nie je správcom tohto kanála. Správca závlahového kanála - HYDROMELIORÁCIE, štátny podnik, Vrakunská 29, 852 63 Bratislava žiadny technický problém s prevádzkou kanála aj v zimných mesiacoch neviduje. Zároveň nevidíme súvislosť medzi technicko-prevádzkovými záujmami a informáciou SVP, š.p., že Klátovské rameno do ktorého je zaústený Starý Klátovský kanál je vyhlásené za národnú prírodnú rezerváciu s 5. stupňom ochrany, ako aj územie európskeho významu (SKUEV0075),

Ďalej SVP, š.p. uvádza, že Starý Klátovský kanál dotuje povrchovou vodou rybné hospodárstvo Veľkoblavovských rybníkov. Uvedené tvrdenie sa nezakladá na pravde. Starý Klátovský kanál neústi do chovných rybníkov vo Veľkom Blahove. Lokalitu CHVÚ Veľkoblavovské rybníky tvorí vodná plocha Blahovského rybníka. Je vybudovaný na umelom Klátovskom kanáli, ktorý ústi z pravej strany do prirodzeného povrchového toku Klátovského ramena Malého Dunaja (údaje ŠOP SR, Program starostlivosti o CHVU). SVP, š. p. ako správca vodohospodársky významných vodných tokov buď nepozná presné trasovanie vodných tokov, ktoré má v správe, alebo túto skutočnosť uviedol vo svojom vyjadrení s úmyslom komplikovať predloženú dokumentáciu. Rovnako sa nedá súhlasiť s tvrdením, že pri celoročnom zavodení závlahového kanála nebude Starý Klátovský kanál plniť svoju odvodňovaciu funkciu v mimovegetačnom (zimnom) období, čo údajne spôsobí podmáčanie poľnohospodárskej a lesnej pôdy a aj stavieb. V území, v ktorom má dôjsť k podmáčaniu je Starý Klátovský kanál zavodený celoročne, pričom sú tu dokonca vyústené vody z ČOV Orechová Potôň. Funkciu odvodňovania v danom území zabezpečujú odvodňovacie kanály.

Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 2: konštrukcia zavlažovacieho kanála umožňuje jeho celoročné využitie bez závažnejších úprav. Závlahový náhon má 3 zdrže a v zdržiach rovnaký sklon nivelety 0,1 %, je lichobežníkového tvaru so sklonom svahov 1 : 1,5 a dno o rozmere 1 m. Tesnenie náhonu je vedené na dne a z časti na svahu monolitickým betónovým tesnením, na svahu železobetónovými prefabrikátmi 300 x 240 x 10 cm. Monolitická časť je zhotovená z betónu hrúbky 15 cm so zaoblením dna o polomere 1,65 m. Dilatačné škáry šírky 2 cm sa realizované každých 6 m. Betónové prefabrikáty sú kladené na výšku s medzerami 2,0 cm.

je navrhované výtlakom $Q = 40 \text{ l/s}$. A v takom prípade už sú prekročené imisné limity vo všetkých ukazovateľoch, vrátane ukazovateľov N_{celk} a P_{celk}. Zároveň zmiešavacia rovnica nie je prepočítaná na prietok v závlahovom kanáli. Hodnoty zvyškového znečistenia na odtoku z ČOV musia spĺňať imisné limity podľa prílohy č. 5 k NV 269/2010 Z. z., ktoré sú zhodné s požiadavkami na kvalitu povrchovej vody podľa prílohy č. 1 k NV 269/2010 Z. z., ako aj požiadavky na kvalitatívne ciele pre povrchové vody určené na závlahy podľa prílohy č. 2 k NV 269/2010 Z. z. časť B. 8. Žiadame dodržať podmienky § 9 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon): „Vody určené na závlahy nesmú negatívne ovplyvňovať zdravie ľudí a zvierat, pôdu, úrodu a stav povrchových vôd a podzemných vôd. Kvalitatívne ciele povrchových vôd určených na závlahy sú ustanovené vo vykonávacom predpise (NV 269/2010 Z. z., príloha č. 2, časť B). Vhodnosť Vody na závlahy a podmienky na ich využitie podľa druhu zavlažovaných plodín určuje Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky. 9. V zmysle STN 757143, 1999 „Kvalita vody. Závlahová voda.“ za kontrolu kvality závlahovej vody je zodpovedný dodávateľ závlahovej vody. 10. Finálnym stupňom ČOV je dezinfekcia chlóróm. Na ČOV žiadame zabezpečiť dostatočnú dobu zdržania a odvetrávanie odpadových vôd pre odbúranie zvyškového aktívneho chlóru až na hodnotu určenú NV 269/2010 Z. z., podľa prílohy č. 2, časť C „Povrchové vody vhodné pre život a reprodukciu pôvodných druhov rýb“ ($\text{HOCl} = 0,005 \text{ mg/l}$) 11., Podľa §17 ods. 2 vodného zákona „Ten, kto nakladá s vodami, je povinný dbať o ich ochranu, vynakladať potrebné úsilie na zlepšovanie ich stavu a zabezpečovať ich hospodárne a účelné využívanie podľa podmienok a požiadaviek tohto zákona a dbať tiež na to, aby neboli porušované práva iných a záujmy chránené osobitnými predpismi, je povinný dbať aj na ochranu vodných pomerov a na ochranu vodných stavieb.“ Budúcou realizáciou navrhovanej aktivity nesmie dôjsť k zhoršeniu kvality povrchových a podzemných vôd v zmysle vodného zákona. Vzhľadom na vyššie uvedený zoznam vyvolaných problémov, ktorých riešenie nie je v kompetencii SVP, š. p. opätovne upozorňujeme na skutočnosti že vhodnými recipientmi by boli vodohospodársky významné vodné toky s dostatočným prietokom, ako sú Dunaj a Malý Dunaj. V prípade odvedenia odpadových vôd do Malého Dunaja odporúčame pri trasovaní výtláčného potrubia využiť trasy existujúcich výtláčnych potrubí z obcí Kvetoslavov a Hubice. Prepracovanú projektovú dokumentáciu, stanoviská dotknutých organizácií a subjektov, vrátane manipulačných poriadkov žiadame predložiť našej organizácii na posúdenie.	Pozdĺžne dilatačné škáry (medzi monolitom a prefabrikátom) ako aj priečne dilatačné škáry sú izolované (zaliate) gumoasfaltom. Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 3: nový manipulačný poriadok bude vypracovaný v čase pred reálnym začatím vypúšťania vôd z ČOV do HŽO II. Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 4: užívatelia HŽO II majú uzatvorené zmluvy so správcom závlahového kanála, ktorý garantuje kvalitu závlahových vôd. Správca závlahového kanála - HYDROMELIORÁCIE, š. p. prerokoval s príslušnými subjektmi informáciu o vypúšťaní vôd z ČOV, pričom pri garancii že budú dodržané hodnoty smerného znečistenia podľa prílohy č. 5 NV SR č.269/2010 Z. z. v toku (imisné limity) ja Kvalitatívne ciele povrchovej podľa prílohy č.2 NV SR č.269/2010 Z. z. časť B – Povrchové vody určené na závlahy. Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 5: Štátna ochrana prírody sa vyjadrila v procese zisťovacieho konania, prevádzka rybného hospodárstva Veľkobláhovských rybníkov a poľnohospodári, ktorí hospodária na okolitej ornej pôde vôbec nie sú dotknutí navrhovanou činnosťou. Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 6: súhlasíme že závlahový kanál nie je vhodným recipientom na vypúšťanie odpadových vôd. Do recipientu budú vypúšťané vyčistené vody z ČOV spĺňajúce požiadavky na imisné a limitné koncentrácie znečisťujúcich látok podľa prílohy č.5 , č.6 NV SR č.269/2010 Z. z. a prílohy č. 2 časť B. Navrhovateľ nemá v úmysle vypúšťať odpadové vody ani do závlahového kanála, ani do žiadneho iného recipientu. Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 7: keďže prietochné množstvo vody v recipiente Zavlažovací kanál Tomášov - Lehnice určuje prevádzkovateľ kanála, je potrebné určiť minimálny prietok v zavlažovacom kanáli tak, aby bolo splnené požadované smerné znečistenie podľa prílohy č.5 NV SR č.269/2010 Z. z. v toku (imisné limity), a tiež aby boli dosiahnuté Kvalitatívne ciele povrchovej podľa prílohy č.2 NV SR č.269/2010 Z. z. časť B – Povrchové vody určené na závlahy. Minimálny prietok recipientu Tomášov – Lehnice - pri prietoku recipientu 86 l.s^{-1} a pri maximálnom garantovanom znečistení na odtoku ČOV budú po zmiešaní dosiahnuté požadované hodnoty v toku. ČOV Hviezdoslavov bude spĺňať požadované emisné aj imisné hodnoty podľa príloh č.2 a č.5 NV SR č.269/2010 Z. z. pri prietoku v recipiente väčšom ako 86 l/s. Tieto hodnoty sú splnené aj pre nutrienty (celkový fosfor a dusík), ktoré sa pri danej veľkostnej kategórii ČOV bežne nesledujú.
---	---

Toto stanovisko správcu vodohospodársky významných vodných tokov a povodí má platnosť dva roky, nenahrádza vyjadrenie, súhlas ani rozhodnutie orgánov štátnej správy.	Vyjadrenie navrhovateľa k bodom 8 a 9: všetky legislatívne požadované podmienky budú splnené. Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 10: na základe oprávnenej požiadavky bol zmenený Plán úpravy a dezinfekcie vody pred jej vstupom do recipientu. Pre splnenie požiadavky na úpravu a dezinfekciu vyčistenej odpadovej vody z linky biologického čistenia na ČOV je vypracovaný nasledovný dezinfekčný plán. Cieľom dezinfekčného plánu je stabilné dosahovanie kvality vyčistenej vody tak, aby boli splnené požiadavky pre vyčistenú vodu na základe nasledujúcich kritérií: - podľa prílohy č. 2, časť B k NV 269/2010 Z. z. korešpondujúcej s STN 757143, 1999 „Kvalita vody. Závlahová voda.“ - podľa prílohy č. 5, časť A k NV 269/2010 Z. z. „Imisné limity.“ - podľa prílohy č. 6, časť A.1 k NV 269/2010 Z. z. „Limitné hodnoty ukazovateľov znečistenia vypúšťaných odpadových vôd.“ Ďalej je zapracovaná požiadavka SVP, š.p., aby hodnota zostatkového chlóru (sledovaný parameter č. 14. Aktívny chlór) neprekročila limit 0,005 mg/l - podľa prílohy č. 2, časť C k NV 269/2010 Z. z. „Povrchové vody vhodné pre život a reprodukciu pôvodných druhov rýb“ Pre dosiahnutie požadovanej kvality vyčistenej vody, berúc do úvahy pripomienky dotknutých strán je pôvodne navrhovaná úprava vody zmenená tak, že dôjde k posilneniu UV dezinfekčného stupňa a súčasne bude vynechaná dezinfekcia chlórrom. 1. Mikrofiltrácia (MF) – zvýšenie filtračného výkonu mikrofiltra a počtu filtrov 2. UV dezinfekcia – zvýšenie výkonu a počtu UV žiaričov <i>1. Mikrofiltrácia</i> Na terciárnu úpravu vody navrhujeme 2 ks mikrositových filtrov so zabudovanou UV dezinfekciou. Bubnový mikrositový filter s tkaninou s otvormi 0,063 mm (60 µm) je predpríprava pre účinnejšiu UV dezinfekciu. Mikrofilter znižuje obsah nerozpustných látok, fyzicky zachytáva častice a agregáty mikroorganizmov, ktoré by potenciálne tienili UV svetlo. Filter má riadiacu jednotku s automatickým oplachom a termostatom ovládaným vyhrievaním. Oplach filtra je odvádzaný do nádrže prebytočného kalu. Účinnosť zníženia NL: > 50-80% Účinnosť zníženia patogénov: 0,5 – 1,0 log Použitý filter: Výrobca: FontanaR (alebo obdobný typ iného výrobcu) Počet paralelne inštalovaných filtrov: 2 ks Typ: MFO 50 GT - UV
--	---

	Prevádzkový prietok: 32-50 l/s Inštalovaný príkon: 0,55 kW + 0,75 kW(motorická časť), 2,1 kW (vyhrievanie), cca 4 kW príkon žiariča Hmotnosť: 1210 kg Oproti pôvodnému projektu došlo k navýšeniu prietočného výkonu filtra a zvýšeniu počtu filtrov z 1 na 2 ks. <i>2. UV dezinfekcia</i> Dočisťovanie biologicky vyčistenej odpadovej vody z nízkozaťažovanej aktivácie s nitrifikáciou so zaradenou filtráciou procesom UV žiarenia predstavuje efektívnu bezchemickú inaktiváciu zvyšku mikroorganizmov, ktorých hlavné zastúpenie predstavujú baktérie a vírusy, ktorých hlavný je určený ľudským fekálnym znečistením. V uvedenom odtoku z biologicky vyčistenej vody sa nachádzajú okrem baktérií i vírusy a taktiež v menšej miere i prvoky. Hlavnými parametrami posudzovaného znečistenia vo filtrovanej vode z uvedeného procesu čistenia je koncentrácia bakteriálneho znečistenia vyjadrovaná koncentraciami koliformných baktérií, ternotolerantnými koliformnými baktériami, červenými enterokokami. Koncentrácia koliformných baktérií vo filtrovanej vode z aktivácie spravidla dosahuje koncentrácie KTJ/ml vyjadrené v logaritmoch základu 10 na úrovni 3 log - 4 log. Pre dezinfekciu filtrovanej biologicky vyčistenej vody je potrebné pre účely použitia vyčistenej vody na závlahy zníženie koncentrácie koliformných baktérií na úroveň pod 100 kTJ/ml a pre termotolerantné koliformné baktérie pod koncentráciu 10 KTJ. Za uvedených podmienok kvality filtrátu biologicky vyčistenej vody je s rezervou uvažovaná potrebná účinnosťou inaktivácie baktérií <i>Escherichia Coli</i> na úrovni 99,9 %. Takýto pomerne vysoký účinok inaktivácie bakteriálneho znečistenia bez vedľajších negatívnych účinkov na kvalitu upravovanej vody sa dá dosiahnuť procesom UV žiarenia. Zariadenia UV žiaričov potrebného výkonu, ktoré zabezpečujú potrebnú dezinfekciu odpadovej vody pred jej vypustením do recipientu sú integrované v zariadení mikrositového bubnového filtra. Po oddelení pevných častíc z odpadovej vody na mikrositovom bubnovom filtri vyčistená voda preteká gravitačne do systému, kde na ňu pôsobí UV žiarenie v závislosti od prietoku v rozsahu 200-1200 J/m² (20-120 mJ/cm²). Potrebný výkon UV žiaričov je pritom dimenzovaný tak, aby bol dostatočný i v situácii, kedy z paralelnej prevádzky vypadne jeden z dvojice filtrov. Zvolená dvojstupňová úprava a dezinfekcia vyčistenej vody zníži množstvo patogénov vo vyčistenej vode na požadované hodnoty.
--	---

	Vyjadrenie navrhovateľa: v kompetencii SVP, š. p. nie je ani zasielať stanoviská k zámerom predloženým podľa zákona o posudzovaní. Podľa SVP, š. p. vhodným recipientom na vypúšťanie odpadových vôd je Malý Dunaj (resp. dokonca hraničná rieka Dunaj). Do recipientu budú vypúšťané vyčistené vody z ČOV spĺňajúce požiadavky na imisné a limitné koncentrácie znečisťujúcich látok podľa prílohy č.5 , č.6 NV SR č.269/2010 Z. z. a prílohy č. 2 časť B. Navrhovateľ nemá v úmysle vypúšťať odpadové vody ani do závlahového kanála, ani do žiadneho iného recipientu. Odporúčenie SVP, š. p. - pri trasovaní výtlačného potrubia využiť trasy existujúcich výtlačných potrubí z obcí Kvetoslavov a Hubice je absolútne nerealizovateľné. Navrhovateľ predloží SVP, š. p. na posúdenie dokumentáciu, ku ktorej sa má SVP, š. p. ako správca vodohospodársky významných vodných tokov a prislúchajúceho povodia vyjadruje z dôvodu svojich kompetencií. SVP, š. p. nemá v kompetencii posudzovať stanoviská dotknutých organizácií a subjektov.
Okresný úrad Dunajská Streda, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda, stanovisko č. OU-DSOCDPK-2025/011609-02 zo dňa 18. 02. 2025: Okresný úrad súhlasí s predloženou zmenou navrhovanej činnosti bez pripomienok.	Vyjadrenie navrhovateľa: akceptuje sa.
Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, Vajanského 2, 917 02 Trnava, stanovisko č. OU-TT-OOP6-2025/015808 zo dňa 19. 02. 2025: Správny orgán konštatuje, že účelom navrhovanej činnosti je výstavba novej čistiarne odpadových vôd v obci Hviezdoslavov, určenej pre čistenie komunálnych odpadových vôd z obce Hviezdoslavov a okolitých obcí, vrátane potrebnej technickej infraštruktúry (prístupová komunikácia, elektro prípojka, vodovodná prípojka, verejné osvetlenie areálu, areálové spevnené plochy čerpacie stanice, výustný objekt, atď.) a výtlačné potrubie vyčistených vôd smerujúce z obce Hviezdoslavov do ČOV a z ČOV do recipientu – zavlažovací kanál Tomášov-Lehnice. Čistiareň odpadových vôd bude určená na čistenie odpadových vôd komunálneho charakteru, technologicky sa bude jednať o mechanickobiologické čistenie s terciálnym stupňom dočistenia odpadových vôd. Hlavným cieľom tohto projektu v oblasti vodného hospodárstva je výstavbou ČOV odstrániť alebo minimalizovať znečisťovanie podzemných vôd v príľahlej oblasti rôznych, v súčasnosti existujúcich zdrojov a zlepšiť kvalitu vody vodných tokov. Ďalším cieľom je odstránenie obmedzení územia dotknutého navrhovanou činnosťou pri plánovaní ďalšieho rozvoja, čím sa podporí sociálny a ekonomický rozvoj. Cieľom projektu z hľadiska životného prostredia je návrh optimálneho riešenia z pohľadu investičných a prevádzkových nákladov a zabezpečenia finančných prostriedkov na výstavbu novej ČOV Hviezdoslavov a po jej uvedení do prevádzky aj vytvorenie možnosti na výstavbu kanalizačnej siete v lokalite dotknutého	Vyjadrenie navrhovateľa: akceptuje sa.

mikroregiónu a v obci Hviezdoslavov. Čistením odvádzaných odpadových vôd bude zabezpečená kvalita vyčistenej vody na úrovni požiadaviek Nariadenia vlády SR č. 269/2010 Z. z., resp. vodohospodárskeho orgánu, čím bude zabezpečená ochrana povrchových a podzemných vôd. Riešená lokalita sa nachádza medzi obcami Hviezdoslavov a Mierovo, pričom sa jedná o zastavané aj nezastavané územie. Navrhovaná činnosť bude umiestnená v katastrálnom území Hviezdoslavov na parcelách KN-C č. 328, 327/2, 332/6, 332/7, 341/2, 341/6, 344/68, 344/69, 341/425, 346/363, 346/364, 346/829, 366/1, 374/8, 374/12, 374/14, 374/15, 374/7 a 432 a v katastrálnom území Mierovo na parcelách KN-C č. 257/2, 264/3, 271/1, 271/6, 271/34, 271/35, 271/36, 271/37, 278/1 a 289/1, druh pozemkov orná pôda. Trvalý záber poľnohospodárskej pôdy sa pre areál ČOV navrhuje o veľkosti 3668 m² a pre kanalizačnú čerpaciu stanicu ČS3 o veľkosti 80 m². Pre riešené územie bol vydaný súhlas s použitím poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely v zmysle § 13 a § 14 zákona č. 220/2004 Z. z., a to v procese prerokovania Územného plánu obce Hviezdoslavov v znení neskorších zmien a doplnkov. Predmetné pozemky sú zaradené v rozvojovej ploche č. 39, regulačný blok V: nepoľnohospodárska výroba a sklady. Vzhľadom k tomu, že navrhovaná činnosť je v súlade s platným Územným plánom obce Hviezdoslavov, Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát, nemá k predloženému zámeru „Čistiareň odpadových vôd Hviezdoslavov“ z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy žiadne pripomienky.	
---	--

Dátum a potvrdenie správnosti a úplnosti údajov

Potvrdenie správnosti údajov podpisom spracovateľa správy o hodnotení a podpisom oprávneného zástupcu navrhovateľa.

Bratislava, november 2025

Ing. Patrick Lutter, za spracovateľov správy o hodnotení