



ZÁVÄZNÉ STANOVISKO ZO ZISŤOVACIEHO KONANIA

Výrok

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OU Ilava“) ako orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. l) v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **určuje** podľa § 29 ods. 3, v súlade s § 29 ods. 11 zákona po vykonaní zisťovacieho konania pre navrhovanú činnosť „Občianska vybavenosť – Nová Dubnica“ navrhovateľa Kaufland Slovenská republika v.o.s., Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava, IČO: 35 790 164, v zastúpení spoločnosťou EKOJET, s.r.o., Staré Grunty 9A, 841 04 Bratislava, IČO: 35 734 990, že navrhovaná činnosť uvedená v predloženom zámere

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“). Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania po nadobudnutí účinnosti oprávňuje navrhovateľa podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

Podľa § 2 písm. d) v súlade s § 29 ods. 17 zákona sa pre zámer navrhovanej činnosti „Občianska vybavenosť – Nová Dubnica“ určujú nasledovné opatrenia na zabránenie a predídenie významným nepriaznivým vplyvom na životné prostredie:

1. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie do tabuľky „Odpady počas výstavby“ uviesť k jednotlivým druhom navrhované konkrétne spôsoby zhodnocovania alebo zneškodňovania podľa Prílohy č. 1 a 2 k zákonu č. 79/2015 Z. z. tak, aby pri ich ďalšom nakladaní bola dodržaná hierarchia odpadového hospodárstva a pri nakladaní so stavebnými odpadmi a odpadmi z demolácií bolo zabezpečené zhodnotenie a recyklácia, vrátane spätného zasypávania ako náhrady za iné materiály, najmenej vo výške záväzných cieľov a limitov zhodnocovania a

recyklácie ustanovených v prílohe č. 3 časti VI druhom bode zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a dodržaná vyhláška MŽP SR č. 344/2022 Z. z. o stavebnom odpade a odpade z demolácií.

2. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie do tabuľky „Odpady počas prevádzky“ doplniť komunálne odpady z domácnosti skupiny 20, ktoré je povinnosť triediť podľa VZN č. 10/2013 O nakladaní s odpadmi na území Mesta Nová Dubnica, a to: č. 20 01 03 viacvrstvové kombinované materiály na báze lepenky (kompozity na báze lepenky), č. 20 01 04 obaly z kovu a č. 20 01 10 šatstvo.

3. Realizácia predmetnej stavby môže byť zahájená až po ukončení stavby „Priemyselná zóna Hliny – zemný val“, parc. č. KN-E 3-1857 a 3-2036 a parc. č. KN-C 486/24, 486/44, 474/17, 474/19, 486/58, 442/26, 401/1, 486/26 a 442/24 v k. ú. Nová Dubnica a po kolaudácii miestnej komunikácie pod stavbou „Predĺženie miestnej komunikácie – Ul. na Hlinách I. a II. etapa“.

4. Medzi dnom vsakovacích objektov a maximálnou hladinou podzemnej vody musí byť dodržaná vzdialenosť min. 1,5 m.

5. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie stavebník si zabezpečí protipovodňovú ochranu nehnuteľnosti vzhľadom k blízkosti vodných tokov, nakoľko nie je možné vylúčiť ohrozovanie územia mimoriadnymi udalosťami.

6. Dodržiavať požiadavky inžinierskogeologického prieskumu a HGP.

7. Realizácia pozemných areálových komunikácií a parkovísk bude riešená v súlade s príslušnými technickými normami. Stavba bude realizovaná v súlade so zákonom č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon).

Umiestnenie zámeru navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť bude situovaná v Trenčianskom kraji, v okrese Ilava, v severnej časti priemyselnej zóny urbanizovaného územia mesta Nová Dubnica. Plocha riešeného územia o výmere 15 831,0 m² je umiestňovaná v k. ú. Nová Dubnica, na parcelách registra KN-C 486/26, KN-C 486/63, KN-C 486/67 a KN-C 486/68. Navrhovanou činnosťou budú dotknuté aj parcely KN-C 442/31, KN-C 442/35, KN-C 442/36, KN-C 486/62 a KN-C 486/61.

Účel navrhovanej činnosti

Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie a prevádzka areálu jednopodlažného objektu obchodného centra – občianskej vybavenosti so súvisiacim zázemím a prislúchajúcou dopravnou, technickou infraštruktúrou a plochami zelene. Prevádzka prispeje k rozšíreniu plôch občianskej vybavenosti pre okolité obyvateľstvo, denných pasantov a návštevníkov mesta Nová Dubnica.

Zaradenie navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť je v zmysle Prílohy č. 8 zákona zaradená v kapitole 13. Infraštruktúra, položka 1 – Projekty rozvoja obcí vrátane: a) prípravy územia na následnú výstavbu stavieb alebo ich súborov od 10 000 m² záberu celkovej plochy vrátane.

Hmotovo – priestorové a dispozičné riešenie navrhovanej činnosti

Architektonické riešenie je konkrétne určené podľa štandardov obchodného reťazca. Ide o jednopodlažnú budovu obdĺžnikového tvaru halového typu, pôdorysných rozmerov 91,81 x 41,68 m a menšiu časť objektu pre technické zázemie rozmerov 9,95 x 12,96 m. Objekt hypermarketu bude delený na predajný priestor, koncesionársku časť, zázemie predajne, skladové a manipulačné priestory, priestor zásobovania, priestor prípravovne pečiva, úsek lahôdok, sociálne zázemie pracovníkov predajne (šatne, WC, denná miestnosť). Vstup do objektu bude riešený priamo z parkoviska na rohu objektu z juhovýchodnej strany. V zadnej časti objektu zo severozápadnej strany je navrhnutý zásobovací dvor, pričom zásobovanie bude oddelené od plôch, kde sa budú pohybovať zákazníci. V rámci navrhovaného areálu občianskej vybavenosti bude na povrchovom parkovisku realizovaných spolu 190 parkovacích stojísk. Nezastavané plochy budú upravené zatrávnením, doplnené výsadbou stromov a kríkových skupín.

Základné kapacitné údaje navrhovanej činnosti

Plocha riešeného územia: 15 831,0 m²

Zastavaná plocha Hypermarket: 3 956,0 m²

Zastavaná plocha objektov stavby vrátane trafostanice. SHZ, atď.: 4 145,0 m²

Podlažná plocha objektu: 2 196,0 m²

Parkovacie stojiská: 190

Celkový potrebný počet parkovacích stojísk podľa STN: 135

Spevnené plochy (komunikácie, parkoviská, chodníky): 9 644,0 m²

Plocha zelene na teréne – riešené územie: 2 042,0 m²

Plocha strešnej zelene – objekt: 200,0 m²

Celková plocha zelene (riešená v rámci regulatívov ÚP): 4 910,0 m².

Odôvodnenie

Navrhovateľ Kaufland Slovenská republika v.o.s., Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava, IČO: 35 790 164 prostredníctvom splnomocnenej osoby: EKOJET, s.r.o., Staré Grunty 9A, 841 04 Bratislava, IČO: 35 734 990 na základe splnomocnenia zo dňa 07. 10. 2025 od spoločnosti TM real, spol. s r.o., Gorkého 10/129, 811 01 Bratislava, IČO: 36 758 230 splnomocnenej navrhovateľom dňom 10. 10. 2025 doručil dňa 13. 10. 2025 na OU Ilava v súlade s § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona zámer navrhovanej činnosti „Občianska vybavenosť – Nová Dubnica“ vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona. Zámer navrhovanej činnosti spracovala spoločnosť EKOJET, s.r.o., Staré Grunty 9A, 841 04 Bratislava, IČO: 35 734 990.

OU Ilava upovedomil listom č. OU-IL-OSZP-2025/001394-002 zo dňa 17. 10. 2025 o tom, že dňom doručenia zámeru sa začalo zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov zámeru navrhovanej činnosti na životné prostredie a podľa § 29 ods. 4 zákona zaslal vyššie uvedeným upovedomením zámer navrhovanej činnosti povolujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, rezortnému orgánu a dotknutej obci, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, s možnosťou o zaujatie stanoviska v zákonom stanovenej lehote. OU Ilava zároveň uvedeným listom informoval o určení termínu ústneho pojednávania a prizval naň navrhovateľa.

Súčasne OU Ilava podľa § 29 ods. 4 zákona dňa 17. 10. 2025 zverejnil oznámenie o zámere navrhovanej činnosti v centrálnom informačnom systéme na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/-obcianska-vybavenost-nova-dubnica->

Na tejto adrese OU Ilava zároveň informoval verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona. Mesto Nová Dubnica v zmysle § 29 ods. 4 zákona bezodkladne zámer zverejnilo na internetovej stránke www.novadubnica.eu dňa 23. 10. 2025 do 13. 11. 2025, t. j. na dobu najmenej 21 dní od jeho doručenia. Podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona musí byť predmetom zisťovacieho konania každá navrhovaná činnosť uvedená v Prílohe č. 8 časti B.

V zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov bude navrhovaná činnosť predstavovať novú činnosť.

Ústne pojednávanie

Dňa 19. 11. 2025 sa na OU Ilava v súlade s § 29 ods. 6 zákona uskutočnilo ústne pojednávanie vo veci prejednávania predkladaného zámeru navrhovanej činnosti. Prítomní (OU Ilava – štátna správa odpadového hospodárstva, vedúca odboru starostlivosti o životné prostredie, Slovenský vodohospodársky podnik, navrhovateľ, projektant stavby) boli na ústnom pojednávaní oboznámení s doterajším priebehom zisťovacieho konania navrhovanej činnosti podľa zákona a nasledovnými stanoviskami, ktoré boli doručené k zámeru navrhovanej činnosti:

- Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, IČO: 42 181 810, číslo spisu: 9674/2025 – 5.1 62783/2025 zo dňa 11. 11. 2025;
- Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek odpadového hospodárstva, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava, IČO: 00 151 866, číslo spisu: OU-IL-OSZP-2025/001509-003 zo dňa 12. 11. 2025;
- SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Povodie horného Váhu, Jána Jančeka 36, 034 01 Ružomberok, IČO: 36 022 047, číslo spisu: SVP 18248/2025/2, ktoré predložil v deň konania dňa 19. 11. 2025.

K zámeru navrhovanej činnosti bolo doručené aj nevyžiadané stanovisko od Združenia domových samospráv, o. z., Rovnianskova 1667/14, 851 02 Bratislava, IČO: 31 820 174 zo dňa 19. 10. 2025.

Rezortný orgán (Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky) a ostatné dotknuté orgány (Okresný úrad Ilava – odbor starostlivosti o životné prostredie – štátna vodná správa, ochrana prírody a krajiny a ochrana ovzdušia, odbor krízového riadenia, Okresný úrad Trenčín – odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, odbor pozemkový a lesný, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici, Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v Trenčíne, Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Krajský pamiatkový úrad Trenčín a Mesto Nová Dubnica) písomné stanovisko nedoručili a v zmysle § 29 ods. 5 zákona sa považujú za súhlasné.

K zámeru navrhovanej činnosti boli na OU Ilava podľa § 29 ods. 5 zákona doručené celkovo 4 stanoviská:

1. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, číslo spisu: 9674/2025 – 5.1 62783/2025 zo dňa 11. 11. 2025:

K zámeru navrhovanej činnosti „Občianska vybavenosť – Nová Dubnica“ nemáme zásadné pripomienky.

Vyjadrenie OU Ilava:

OU Ilava berie vyjadrenie MŽP SR na vedomie.

2. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek odpadového hospodárstva, číslo spisu: OU-IL-OSZP-2025/001509-003 zo dňa 12. 11. 2025:

Z hľadiska odpadového hospodárstva so zámerom súhlasíme za týchto podmienok:

1. So všetkými odpadmi nakladať v súlade so zákonom 79/2015 Z. z. o odpadoch a vykonávacími predpismi.
2. Zabezpečiť triedenie odpadov podľa jednotlivých druhov a kategórií a ich odovzdávanie výlučne oprávneným osobám na zhodnotenie alebo zneškodnenie.
3. Viest' priebežnú evidenciu o druhoch a množstvách vzniknutých odpadov a o spôsobe ich nakladania v zmysle § 14 zákona o odpadoch.
4. Nebezpečné odpady (15 01 10, 13 05 02, 13 05 06, 15 02 02, 20 01 21) skladovať oddelene, v zatvorených a zabezpečených priestoroch s nepriepustnou podlahou a odovzdávať ich výhradne oprávnenej osobe na nakladanie s nebezpečnými odpadmi.
5. Stavebný odpad (17 01 01, 17 01 02, 17 02 01, 17 04 05, 17 09 04) je potrebné triediť podľa jednotlivých zložiek a prednostne odovzdávať na zhodnotenie. Na skládku odpadov možno ukladať len tie druhy odpadov, ktoré nie je možné inak zhodnotiť.
6. Výkopová zemina môže byť využitá na spätné zasypy a terénne úpravy v rámci dotknutého územia len v prípade, že neobsahuje nebezpečné látky a nie je kontaminovaná. V prípade pochybností je potrebné zabezpečiť jej analýzu kvality v akreditovanom laboratóriu.
7. V prípade, že výkopová zemina nebude celá využitá v rámci stavby, je potrebné ju odovzdať oprávnenej osobe alebo umiestniť na povolené miesto na zhodnotenie.
8. Stavebník je povinný v rámci staveniska zriadiť vyhradené miesto pre dočasné zhromažďovanie odpadov s označením jednotlivých kontajnerov podľa druhu odpadu a zabezpečiť, aby nedochádzalo k ich miešaniu alebo úniku do pôdy.
9. Po ukončení výstavby je potrebné odstrániť všetky zvyšky odpadov zo staveniska a preukázať ich riadne odovzdanie oprávneným osobám.
10. Pri prevádzke objektu zabezpečiť dostatočnú kapacitu a vhodné umiestnenie stojísk pre triedený zber komunálnych odpadov (papier, plasty, sklo, bioodpad) a ich pravidelný vývoz oprávnenou osobou.

Navrhovanú činnosť nepožadujeme posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie OU Ilava:

OU Ilava berie vyjadrenie Okresného úradu Ilava, štátnej správy odpadového hospodárstva na vedomie v súlade s § 2 písm. d) a § 29 ods. 17 zákona uviedol v tomto záverečnom stanovisku opatrenia č. 1 a 2.

3. SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik (š. p.), číslo spisu: SVP 18248/2025/2, ktoré predložil v deň konania dňa 19. 11. 2025:

K navrhovanej predajni momentálne nie je vybudovaný prístup od kruhového objazdu na Ulici na Hlinách. Miestnu komunikáciu, z ktorej sa bude napájať vnútroareálová komunikácia, rieši samostatná PD „Predĺženie miestnej komunikácie – Ul. na Hlinách „I. a II. etapa“, investor – Mesto Nová Dubnica – k danej PD bolo vydané stanovisko SVP 2044/2025/2 zo dňa 30. 01. 2025.

Predmetná stavba je navrhnutá v blízkosti drobného vodného toku Kolačinsky potok (IDENTIF 4-21-08-2195), parc. č. KN-C 401/1 vodná plocha, LV 1000. Uvedený vodný tok je v správe našej organizácie.

SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, š. p., Povodie horného Váhu OZ Ružomberok s vydaním stavebného povolenia na stavbu podľa predloženej projektovej dokumentácie „Občianska vybavenosť – Nová Dubnica“ v k. ú. Nová Dubnica súhlasí za dodržania nasledovných podmienok:

Z hľadiska požiadaviek ochrany vôd pred znečistením:

1. Návrhom a realizáciou predmetnej stavby nemôže dôjsť k ohrozeniu kvality podzemných a povrchových vôd.
2. S odkanalizovaním objektu a so zásobovaním objektu pitnou vodou súhlasíme.
3. S odvádzaním zrážkových vôd zo striech do retenčno-vsakovacej nádrže a zrážkových vôd zo spevnených plôch cez ORL s NEL max. $0,1 \text{ mg.l}^{-1}$ súhlasíme.
4. ORL prevádzkovať podľa prevádzkového poriadku, ktorý bude aktualizovaný v zmysle platnej vodnej legislatívy a STN pre zabezpečenie garantovanej hodnoty NEL na odtoku do $0,1 \text{ mg.l}^{-1}$.
5. V prípade poruchy ORL bude vlastník/prevádzkovateľ problém riešiť s dodávateľom zariadenia alebo inou oprávnenou osobou.
6. Do dažďovej kanalizácie neodvádzat' iné vody ako dažďové vody zo striech a spevnených plôch.
7. Pravidelnou údržbou, čistením a včasnými opravami dažďovej kanalizácie a jej komponentov nedôjde k včasnému znehodnoteniu a predĺži sa ich využiteľnosť.
8. Na prípadné zmeny vo vypúšťaní vôd žiadame neodkladne upozorniť správcu toku a následne ich našou organizáciou odsúhlasiť.

Z hľadiska technicko-prevádzkových záujmov správcu vodných tokov a protipovodňovej ochrany:

9. Realizácia predmetnej stavby môže byť zahájená až po ukončení stavby „Priemyselná zóna Hliny – zemný val“, parc. č. KN-E 3-1857 a 3-2036 a parc. č. KN-C 486/24, 486/44, 474/17, 474/19, 486/58, 442/26, 401/1, 486/26 a 442/24 v k. ú. Nová Dubnica. Stavebník je PKM, s.r.o., Ul. na Hlinách 989, 018 51 Nová Dubnica, zodpovedný projektant je Ing. Igor Ševčík – ARGUS-DS, s.r.o., projektovanie dopravných stavieb, Dolný Šianec 1, 911 01 Trenčín, 11/2024 v zmysle nášho listu č. SVP 1255/2025/2 zo dňa 15. 01. 2025 a následne po kolaudácii miestnej komunikácie pod stavbou „Predĺženie miestnej komunikácie – Ul. na Hlinách I. a II. etapa“, parc. č. KN-C 442/13, 442/1, 442/36, 442/31, 486/23, 486/37, 486/34, 486/31, 486/28, 486/25, 486/43, 486/40, 486/45, 486/48, 486/51, 486/58, 486/41, 486/42, 486/57, 486/56, 486/47 a 474/20 v k. ú. Nová Dubnica, stanovisko SVP 2044/2025/2 zo dňa 30. 01. 2025.
10. K zahájeniu a ukončeniu prác žiadame prizvať zástupcu SVP, š. p. PhV, o. z., Prevádzkové stredisko Nimnica, tel. kontakt: 0910 486 277 Juraj Luhový a riadiť sa jeho pokynmi.
11. Dodržiavať požiadavky inžinierskogeologického prieskumu a HGP.
12. Parkoviská a spevnené plochy navrhovaného objektu musia byť upravené tak, aby nedošlo k úniku zaolejovaných vôd do okolitého terénu a zároveň musí byť zabránené prítoku iných dažďových vôd z okolitého územia na tieto plochy. Uvedené plochy musia byť izolované a odolné voči pôsobeniu ropných látok.
13. Medzi dnom vsakovacích objektov a maximálnou hladinou podzemnej vody musí byť dodržaná vzdialenosť min. 1,5 m.
14. Pri výpočte zrážkových vôd z povrchového odtoku je potrebné vychádzať okrem iného z STN 756101 Gravitačné kanalizačné systémy mimo budov, pričom je potrebné zohľadniť celú plochu riešeného územia.
15. Na prípadné zmeny v projektovej dokumentácii a zmeny stavby počas realizácie žiadame neodkladne upozorniť správcu toku a následne ich odsúhlasiť s našou organizáciou.

Z hľadiska požiadaviek správy majetku:

16. Predmetnou stavbou nedôjde k zásahu do majetku SR v správe SVP, š. p..

Upozornenie:

- Vzhľadom k blízkosti vodných tokov nie je možné vylúčiť ohrozovanie územia mimoriadnymi udalosťami.
- SVP, š. p. nie je správca ani vlastník dažďovej kanalizácie, do ktorej je zaústené odvodnenie spevnených plôch a parkovísk. K zaústeniu dažďových vôd do dažďovej kanalizácie je nutné požiadať o súhlas vlastníka, resp. správcu predmetnej dažďovej kanalizácie tak, aby neboli prekročené projektované, realizované a povolené parametre dažďovej kanalizácie ako i množstvo vypúšťaných dažďových vôd.
- Stavebník si zabezpečuje protipovodňovú ochranu nehnuteľnosti na vlastné náklady.
- S odpadom nakladať v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov.
- Správca vodných tokov nezodpovedá za škody spôsobené účinkami vôd, splavenín a ľadu ako i vzniknuté pri mimoriadnych udalostiach podľa § 49 ods. 5 vodného zákona č. 364/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie OU Ilava:

OU Ilava berie vyjadrenie SVP, š. p. na vedomie a v súlade s § 2 písm. d) a § 29 ods. 17 zákona uviedol v tomto záverečnom stanovisku opatrenia č. 3, 4, 5 a 6.

4. Nevyžiadané stanovisko od Združenia domových samospráv, o. z. zo dňa 19. 10. 2025:

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle § 3 písm. t) zákona EIA č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti v zisťovacom konaní a pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Bod 1) Účasť verejnosti a zainteresovanej verejnosti v zisťovacom konaní a nasledujúcich povoľovacích konaniach „V zmysle uvedenej ustálenej rozhodovacej praxe správnych súdov má ZDS postavenie účastníka konania (resp. osobitnej procesnej strany ekvivalentnej účastníkovi konania), a to napriek tomu, že zákon o EIA neobsahuje ustanovenie o účasti zainteresovanej verejnosti v zisťovacom konaní a správny poriadok sa neuplatňuje. Legislatívny nedostatok nemôže byť na ujmu materiálnych a procesných práv zainteresovanej verejnosti; resp. zákon o EIA sa nesmie vykladať spôsobom, ktorý by bol na ujmu právneho postavenia zainteresovanej verejnosti. ZDS žiada, aby úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie v rozhodnutí ustálil a skonštatoval, že ZDS ako subjekt zainteresovanej verejnosti podaním odôvodneného stanoviska prejavilo záujem na navrhovanej činnosti, ktorá je predmetom tohto zisťovacieho konania.“

Vyjadrenie OU Ilava:

OU Ilava vyjadrenie Združenia domových samospráv (ďalej len „ZDS“) berie na vedomie. Zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) je plne v súlade s právnymi predpismi Slovenskej republiky a plne rešpektuje legislatívne normy, smernice a dohody v európskom meradle, ku ktorým Slovenská republika pristúpila. Účasť verejnosti a dotknutej verejnosti v konaní podľa zákona upravuje § 24 zákona. Príslušný orgán a aj navrhovateľ v predmetnom zisťovacom konaní o navrhovanej činnosti plnil a aj v následných krokoch bude plniť požiadavky zákona o posudzovaní. Práva občianskeho združenia ZDS nie sú zisťovacím konaním nijako obmedzené a sú plne rešpektované v medziach zákona. Navrhovateľ na konaní uviedol, že predmetný bod stanoviska má prevažne deklaratívny, vyhlasovací, sumarizačný charakter a predstavuje právnu argumentáciu k základným princípom participácie verejnosti na rozhodovacích procesoch v oblasti ochrany životného prostredia, a teda nemá charakter pripomienky k navrhovanej činnosti.

Bod 2) Odôvodnené stanovisko zainteresovanej verejnosti „Toto kvalifikované stanovisko je stanoviskom podľa čl. 6 ods. 7 Aarhuského dohovoru aj podľa § 29 ods. 5 zákona o EIA. Jeho obsahom sú relevantné právne a skutkové tvrdenia, ktoré je potrebné zohľadniť v rozhodnutí zo zisťovacieho konania. Rozhodnutie zo zisťovacieho konania musí obsahovať úvahu úradu o spôsobe ako vyhodnotilo toto odôvodnené stanovisko a akým spôsobom toto odôvodnené stanovisko vplývalo na rozhodnutie vo veci samej“.

Bod 3) Odôvodnené stanovisko a spôsob jeho zohľadnenia v rozhodnutí zo zisťovacieho konania „Toto kvalifikované stanovisko je stanoviskom podľa čl. 6 ods. 7 Aarhuského dohovoru aj podľa § 29 ods. 5 zákona o EIA. Jeho obsahom sú relevantné právne a skutkové tvrdenia, ktoré je

potrebné zohľadniť v rozhodnutí zo zisťovacieho konania. Rozhodnutie zo zisťovacieho konania musí obsahovať stručné zhrnutie záverov odborného prerokovania tohto kvalifikovaného odôvodneného stanoviska z ústneho prerokovania a písomnej doplňujúcej informácie. ZDS je relevantným subjektom podľa § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie na poskytnutie doplňujúceho vyhodnotenia doručených stanovísk k zámeru.“

Vyjadrenie OU Ilava k bodu 2) a 3):

OU Ilava vyjadrenie ZDS berie na vedomie. OÚ Ilava sa zaoberal stanoviskom združenia domových samospráv v súlade s § 29 ods. 5 zákona o posudzovaní. Ak sú v zákone určenej lehote doručené stanoviská od iných subjektov, príslušný orgán takéto nevyžiadané stanoviská zohľadní a vysporiada sa s nimi v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania. OÚ IL stanovisko ZDS zohľadnil, vysporiadal sa s ním a do opatrení záväzného stanoviska zaradil požiadavky, ktoré sú v jeho kompetencii a ktoré sa týkajú ochrany životného prostredia.

Bod 4) Zrozumiteľnosť a preskúmateľnosť rozhodnutia zo zisťovacieho konania „V rozhodnutí teda musia byť vymenované tie konkrétne kritériá spolu so stručným vysvetlením ako ich použitie viedlo úrad k rozhodnutiu vo veci samej (tzv. kauzálny nexus). V rozhodnutí musí byť vysvetlené aj to, ktoré stanoviská a vyjadrenia doručené k zámeru mali vplyv na rozhodnutie vo veci samej a v akom rozsahu spolu s uvedením stručných dôvodov, ktoré viedli úrad k ich zohľadneniu alebo naopak k ich nezohľadneniu. Týka sa to rozhodnutia aj v časti výroku o ďalšom (ne)posudzovaní ako aj v časti výroku určujúceho ďalšie podmienky alebo vlastnosti projektu, ktoré bude nutné splniť pri povoľovaní a realizácii projektu.“

Vyjadrenie OU Ilava: OU Ilava sa pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať riadi zákonom a osobitnými právnymi predpismi. Pri vyhodnotení navrhovanej činnosti príslušný orgán vychádza z kritérií prílohy č. 10 k zákonu a z doručených stanovísk. Výsledkom zisťovacieho konania je záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania.

Bod 5) Taxonómia životného prostredia a základné zásady ochrany a starostlivosti o životné prostredie „Podstatou posudzovania vplyvov na životné prostredie sú teda skutkové zistenia, či daný zámer navrhovanej činnosti, resp. jej zmeny spôsobuje len znečistenie alebo aj poškodenie životného prostredia a či spôsobuje nejakú ujmu životnému prostrediu. V prípade, ak sa identifikuje poškodenie alebo ujma, je povinnosťou už navrhovateľa (ale aj úradu) uložiť zmierňujúce opatrenia, ktorými sa konkrétne poškodenie, resp. ujma transformuje síce na znečistenie životného prostredia (teda vnášanie neprirodzených antropických prvkov do krajiny), ale ktoré len predstavuje novú človekom pozmenenú formu ekologickej stability územia bez toho, aby došlo k trvalému poškodeniu (teda zníženiu kvality) životného prostredia.“

ZDS žiada kumulatívne a synergické vplyvy na životné prostredie vyhodnotiť zákonom predpokladaným spôsobom v zmysle § 12 zákona o životnom prostredí v spojení s § 29a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, a to porovnaním predpokladaných kumulatívnych hodnôt zaťaženia životného prostredia faktormi meranými v technických jednotkách a ich porovnaním s prahovými hodnotami podľa regulačných noriem osobitných právnych predpisov chrániacich životné prostredie alebo jeho zložky. „Vplyvy na životné prostredie boli vyhodnotené nepreskúmateľne v zmysle požiadaviek zákona o životnom prostredí. Aké sú množstvá znečisťujúcich látok vypúšťaných do ovzdušia? A aké sú množstvá znečisťujúcich

látok vypúšťaných do vôd? Aké je celkové zaťaženie hlukom? Aké je riziko vyplývajúce zo záplav, ako je eliminované a aké škody hrozia, ak sa napriek tomu hrozba zmení na škodu? Ide o príklady otázok, ktoré si každý člen zainteresovanej verejnosti kladie aby identifikoval charakter vplyvov zámeru na životné prostredie a jeho intenzitu a rozsah. Od tohto posúdenia zároveň závisí aj určenie zmierňujúcich opatrení v zámere“ .

Vyjadrenie OU Ilava:

OU Ilava konštatuje, že ide o všeobecnú pripomienku, pričom ZDS neuviedlo, ktoré konkrétne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti boli vyhodnotené ako nepreskúmateľne podľa zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí v znení neskorších predpisov. OU Ilava informuje, že kumulatívne a synergické vplyvy sú popísané v kapitole IV. oznámenia predmetnej navrhovanej činnosti. Hodnoty, ktoré je možné merať, sú opísané v kapitole IV. 1 Požadované vstupy a IV. 2 Údaje o výstupoch. OU Ilava berie vyjadrenie ZDS na vedomie. Ďalej konštatuje, že zákon nestanovuje povinnosť spracovávať zámer v súlade s tzv. európskou taxonómiou udržateľných činností. Uvedený rámec je nástrojom finančnej politiky pre klasifikáciu investícií, nie metodickým predpisom pre spracovanie posudzovania vplyvov na životné prostredie. Zámer navrhovanej činnosti na základe uvedeného nemožno hodnotiť ako nedostatočný len z pripomienky, že sa neopiera o taxonómiu. OU Ilava vychádzajúc z vyhodnotenia vplyvov na jednotlivé zložky ŽP, považuje uvedené vyhodnotenie za postačujúce a realizované v súlade so zákonom stanoveným spôsobom, primerane rozsahu a charakteru navrhovanej činnosti. Vzhľadom na charakter a umiestenie navrhovanej činnosti sa neočakáva kumulatívne a synergické negatívne pôsobenie vplyvov z tejto činnosti v kombinácii s inými činnosťami v území.

Bod 6) Zásada vecnej správnosti, úplného skutkového zisťovania a procesnej hospodárnosti vs. formulárové rozhodnutia a ich arbitrárnosť; infringement Európskej komisie INFR(2019)2223 „Podstatou posudzovania vplyvov na životné prostredie sú teda skutkové zistenia, či daný zámer navrhovanej činnosti, resp. jej zmeny spôsobuje len znečistenie alebo aj poškodenie životného prostredia a či spôsobuje nejakú ujmu životnému prostrediu. V prípade, ak sa identifikuje poškodenie alebo ujma, je povinnosťou už navrhovateľa (ale aj úradu) uložiť zmierňujúce opatrenia, ktorými sa konkrétne poškodenie resp. ujma transformuje síce na znečistenie životného prostredia (teda vnášanie neprirodzených antropických prvkov do krajiny), ale ktoré len predstavuje novú človekom pozmenenú formu ekologickej stability územia bez toho, aby došlo k trvalému poškodeniu (teda zníženiu kvality) životného prostredia. Uvedené skutkové zisťovanie tvorí znalostný základ, ktorý je potrebné posúdiť v kontexte kritérií zo zisťovacieho konania a doručených stanovísk tak, aby toto posúdenie bolo odborné, vecné, jednoznačné, zrozumiteľné a na dosiahnutie tohto cieľa musí úrad voliť vhodné, účastníkov nezaťažujúce a k rozhodnutiu efektívne vedúce procesné nástroje.“

Vyjadrenie OU Ilava:

Správny orgán konštatuje, že uvedený bod stanoviska nemá charakter pripomienky k navrhovanej činnosti.

Bod 7) Účasť verejnosti a zainteresovanej verejnosti v zisťovacom konaní a nasledujúcich povoľovacích konaniach. Podľa čl. 6 ods. 6 Aarhuského dohovoru „Každá Strana požiada

príslušné orgány verejnej moci, aby na účely preskúmania poskytli zainteresovanej verejnosti na základe žiadosti, ak to vyžaduje vnútroštátne právo, bezplatne a ihneď, ako je to možné, prístup ku všetkým informáciám týkajúcim sa rozhodovacieho procesu uvedeného v tomto článku, ktoré sú dostupné počas účasti verejnosti, a to bez ovplyvnenia práva Strany na odmietnutie zverejnenia určitej informácie podľa článku 4 ods. 3 a 4. Bez toho, aby boli dotknuté ustanovenia článku 4, budú príslušné informácie obsahovať aspoň a) popis miesta činnosti a fyzikálnu a technickú charakteristiku navrhovanej činnosti vrátane odhadu očakávaných rezíduí a emisií; b) popis významných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie; c) popis uvažovaných opatrení na prevenciu a/alebo zmiernenie vplyvov vrátane vypúšťaných emisií; d) netechnické zhrnutie vyššie uvedeného; e) náčrt hlavných možností riešenia vypracovaných žiadateľom a f) hlavné správy a odporúčania, ktoré boli v súlade s vnútroštátnym právom postúpené orgánu verejnej moci v čase, keď má byť zainteresovaná verejnosť informovaná v súlade s odsekom 2.“

Žiadame, aby rozhodnutie zo zisťovacieho konania obsahovalo nielen netechnické zhrnutie ale aj technické a merateľne overiteľné informácie o vplyvoch navrhovanej činnosti tak, aby sa dalo overiť, že ide o prípustnú navrhovanú činnosť v zmysle osobitných právnych predpisov. Z uvedeného ustanovenia Aarhuského dohovoru vyplýva, že netechnické informácie sú síce dôležitou súčasťou informácií o vplyvoch navrhovanej činnosti, ale nie jedinou. Rovnako dôležité fyzikálne a technické charakteristiky a ich vyhodnotenie z hľadiska prahových hodnôt určených osobitnými zákonmi (napr. zákon o vodách, zákon o ochrane ovzdušia, zákon o verejnom zdravotníctve, technické normy rezortu dopravy a pod.).

Vyjadrenie OU Ilava:

Požiadavky sa berú na vedomie. V rámci zisťovacieho konania sú rešpektované práva verejnosti na informácie. Príslušné informácie vrátane popisu navrhovanej činnosti, jej potenciálnych vplyvov na životné prostredie, predpokladaných opatrení na zmiernenie týchto vplyvov a netechnického zhrnutia činnosti sú súčasťou predloženého zámeru EIA, ktorý je zverejnený a dostupný verejnosti. Zainteresovaná verejnosť mala možnosť sa k navrhovanej činnosti vyjadriť / zaslať nevyžiadané stanovisko. Predložené pripomienky verejnosti budú v rámci zisťovacieho konania brané do úvahy v súlade s § 29 ods. 5 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Predložený projekt plní všetky zákonom dané limity a technické normy a navrhované riešenia zohľadňujú environmentálne požiadavky vyplývajúce zo súčasných výziev na ochranu a zlepšovanie stavu životného prostredia. Okrem splnenia povinných legislatívnych požiadaviek ide projekt aj nad rámec štandardov tým, že integruje ďalšie dobrovoľné opatrenia na zvýšenie environmentálnej udržateľnosti. Navrhovateľ vypracoval opatrenia z oblasti adaptácie na klimatickú zmenu, čo zaručuje vysokú úroveň environmentálnej udržateľnosti, energetickej efektívnosti a komfortu pre užívateľov.

Pre správne pochopenie navrhovanej činnosti resp. jej zmeny a zrozumiteľné pochopenie a kontrolu rozhodnutia o výsledku zisťovacieho konania potrebujeme dodatočné informácie o vplyvoch na životné prostredie a to podľa nasledovných oblastí nášho záujmu:

a) Žiadame identifikovať všetky významné krajinné prvky dotknuté navrhovanou činnosťou resp. jej zmenou ako vysvetlenie akým spôsobom sa chránia a zachovávajú ich ekostabilizačné

funkcie. Ďalej žiadame identifikovať územné systémy ekologickej stability dotknuté navrhovanou činnosťou resp. jej zmenou ako aj vysvetlenie, akým spôsobom sa zachová alebo zlepši ekologická stabilita územia a aké opatrenia sú v tomto smere navrhnuté.

b) Žiadame informáciu o potrebe výrubového povolenia; v prípade jeho potreby žiadame vyhodnotenie odôvodneného prípadu výrubu, vyhodnotenie ekologickej a estetickej funkcionality drevín určených na výrub ako aj ich význam pre životné prostredie; ďalej aj vyhodnotenie spoločenskej hodnoty drevín určených na výrub ako aj vyhodnotenie výrubu z hľadiska regulácie Územným plánom a Dokumentom starostlivosti o dreviny. Ako zmierňujúce a kompenzačné opatrenia žiadame vyhodnotiť návrh náhradnej výsadby.

Vyjadrenie OU Ilava:

Požiadavky sú riešené v zámere EIA. Zmieňované požiadavky a vplyvy sú popísané a vyhodnotené v rámci textu predloženého Zámeru EIA v kap. IV/3.3. Vplyvy na krajinu, kap. IV/3.4. Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme, resp. kap. IV/ 3.2.6. Vplyvy na flóru a faunu, Vplyvy na ÚSES. Navrhovaná činnosť priamo nezasahuje do žiadnych prvkov ÚSES, cez areál navrhovanej činnosti neprechádzajú žiadne migračné trasy živočíchov. Najbližšie k riešenému územiu sa nachádza nadregionálny biokoridor NRBK 1 Rieka Váh vo vzdialenosti cca 1,6 km severne od riešeného územia za existujúcimi urbanizovanými a poľnohospodársky využívanými plochami. Najbližším biocentrom je regionálne biocentrum II. RBc Grófovec – Markovica, lokalizované cca 2,5 km v JV smere za poľnohospodárskymi plochami a obytnou štruktúrou Veľký a Malý Kolačín. Plocha riešeného územia nezasahuje do žiadnych biocentier ani genofondových lokalít flóry a fauny. Cez areál navrhovanej činnosti neprechádzajú žiadne migračné trasy živočíchov. V rámci navrhovanej činnosti nedôjde k žiadnym výrubom drevín.

c) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

Vyjadrenie OU Ilava:

Kapacity prvkov technickej infraštruktúry (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť) boli v rámci projektovej prípravy overené a sú postačujúce pre funkčnú prevádzku navrhovanej stavby. Navrhovaná činnosť rešpektuje trasy a zariadenia jednotlivých systémov technickej infraštruktúry. Realizáciou stavby nedôjde k znefunkčneniu existujúcej technickej infraštruktúry v okolí areálu stavby. Navrhovaná stavba je riešená v súlade s platným územným plánom dotknutého sídla. Priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti) sú zrejmé z mapových podkladov ktoré sú súčasťou príloh zámeru.

Požiadavka ohľadom spracovania a analýzy krajinotvorného konceptu zasadeného do územnoplánovacej dokumentácie nie je predmetom posudzovania navrhovanej činnosti. Územný plán dotknutej obce/sídla Nová Dubnica je právoplatný zákonný dokument, ktorým sa riadi architekt pri navrhovaní stavby. Tvorba územného plánu prechádza zložitým povolovacím procesom, kde sú zahrnuté požiadavky dotknutých orgánov, ako aj odboru životného prostredia. Navrhovateľ bude realizovať stavbu v súlade s regulatívami platného ÚP mesta Nová Dubnica. Stavba nebude vnášať do územia také objemové, tvarové, resp. farebné anomálie, ktoré by predstavovali neúnosný vizuálny vplyv na vzhľad už existujúcej okolitej urbanizovanej krajiny.

d) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl. 4 Smernice o vodách č. 2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v § 16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z. z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§ 16a ods. 3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§ 17 ods. 7 zákona o znalcoch).

Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

Vyjadrenie OU Ilava:

Vplyvy na podzemnú a povrchovú vodu počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti boli popísané v kap. IV/ 3.2.4. Vplyvy na podzemnú a povrchovú vodu. V rámci kap. IV./10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie sú navrhnuté opatrenia počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti, ktoré budú navrhovateľom rešpektované.

Súčasťou príloh predloženého zámeru EIA je spracovaný Hydrogeologický posudok, (AQUIFER, s.r.o., 03/2025), ktorého výsledky preukázali, že navrhovanou stavbou nedôjde k negatívnemu ovplyvneniu režimu, kvality ani kvantity podzemných vôd. Navrhovaná činnosť nečerpá podzemné vody, vykurovanie objektu bude ústredné teplovodné pomocou teplovzdušných jednotiek, resp. vykurovacích telies. Zdrojom tepla pre objekt bude tepelné čerpadlo vzduch – voda, ako dodatočný zdroj bude slúžiť elektrokotol. V rámci stavby sa nebudú realizovať žiadne zemné vrty.

Smernica o vodách č. 2000/60/ES bola implementovaná do národnej legislatívy (vodný zákon). Zákon EIA v žiadnom zo svojich právnych ustanovení neurčuje, aby podkladom v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie bolo záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 vodného zákona. Na uvedenú skutočnosť odkazuje aj stanovisko MŽP SR k aplikácii § 73 ods. 21 vodného zákona v konaniach podľa zákona EIA. V zmysle zákona o vodách § 73 ods. 21 v platnom znení: „Záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 a povolenie výnimky podľa § 16a ods. 10 sú podkladom k vyjadreniu orgánu štátnej vodnej správy v územnom konaní k činnosti; ak sa územné konanie pre činnosť nevyžaduje, záväzné stanovisko a povolenie výnimky sú podkladom ku konaniu o povolení činnosti“. V zmysle vyššie uvedeného záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 nie je podkladom v zisťovacom konaní, preto ani navrhovateľ

nemá obligatórnu zákonnú povinnosť takýto podklad predložiť v rámci posudzovania vplyvov. Posúdenie v zmysle (§ 16a ods. 3 vodného zákona) bude v prípade potreby riešené v povoloňavacom konaní.

e) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa § 5 až § 7 zákona o ovzduší a § 27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č. 549/2007 Z. z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§ 19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§ 6 Vyhlášky č. 549/2007 Z. z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§ 17 ods. 7 zákona o znalcach). Tieto posudky navrhnu aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt. Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (<https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdusie-znecistenie-normy-zdravie.html>) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie ovzdušia prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

f) Žiadame vyhodnotiť súlad s limitmi akustického zaťaženia v denných aj nočných hodinách podľa zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z. v zmysle jeho vykonávacej vyhlášky č. 549/2007 Z. z. v aktuálnom znení.

g) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z.

Vyjadrenie OU Ilava:

Požiadavky sa berú na vedomie. Plocha riešeného územia v súčasnosti nie je obývaná. Najbližšie obytné objekty (obytná malopodlažná zástavba 2. NP – 4. NP) sa nachádza vo vzdialenosti cca 160 m JV smerom od umiestnenia navrhovaného objektu občianskej vybavenosti za poľnohospodárskymi plochami a Kolačinským potokom. Vzhľadom na zdroje vykurovania (tepelné čerpadlá vzduch/voda, dodatočný zdroj elektrokotol – teda zdroje bez používania fosílnych palív), rozsah/charakter navrhovanej činnosti, umiestnenie stavby mimo obytných celkov dotknutého sídla, ako aj otvorenosť lokality nedôjde vybudovaním obchodného zariadenia k zhoršeniu kvality ovzdušia okolitých obytných plôch. Navrhovaná činnosť bude spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia. Samotnou prevádzkou činnosti budú splnené prípustné hodnoty hladiny hluku v zmysle platnej legislatívy, navrhovaná prevádzka nebude prevádzkovaná v nočných hodinách. K projektovej dokumentácii, ktorá bola jedným z podkladov pre vypracovanie dokumentácie EIA, bolo RÚVZ so sídlom v Považskej Bystrici vydané súhlasné záväzné stanovisko pod č. RÚVZPB/OHVBPKV/1699/6524/2025 zo dňa 03. 07. 2025.

Navrhovaná činnosť nie je zdrojom elektromagnetického žiarenia. Navrhovaná činnosť nepredstavuje ohrozovanie verejného zdravia ani neprípustné zhoršenie podmienok bývania v jej okolí.

h) Žiadame overiť súlad návrhu pozemných komunikácií a parkovísk s technickými normami a technickými predpismi rezortu dopravy.

Vyjadrenie OU Ilava:

Požiadavka sa rešpektuje a bude overená v rámci povoľovacích konaní navrhovanej stavby. Kapacita nárokov na statickú dopravu pre navrhovanú investičnú činnosť bola stanovená podľa STN 73 6110 (04/2024). Realizácia pozemných areálových komunikácií a parkovísk bude riešená v súlade s príslušnými technickými normami. Stavba bude realizovaná v súlade so zákonom č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon). OU Ilava berie vyjadrenie ZDS na vedomie a v súlade s § 2 písm. d) a § 29 ods. 17 zákona uviedol v tomto záverečnom stanovisku opatrenie č. 7.

i) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovým neutrálnym kontinentom. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>). Smernica o energetickej efektivite č. 2010/31/EÚ v zmysle jej zmeny č. 2018/844 sú členské štáty povinné vyhodnocovať energetickú efektivitu budov a povoliť len také budovy, ktoré spĺňajú príslušné prahové limity v zmysle transpozície tejto Smernice vnútroštátnym právnym predpisom. Týmto vnútroštátnym predpisom je zákon č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov. Podrobnosti o Smernici a obsahu transpozičných vnútroštátnych predpisov sú zverejnené na európskom portáli právnych informácií:

<https://eur-lex.europa.eu/SK/legal-content/summary/energy-performance-of-buildings.html>

Žiadame úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie overiť, či budovy navrhované v rámci navrhovanej činnosti resp. jej zmeny majú vyhodnotenú predpokladanú projektovú energetickú hospodárnosť a či táto je v limite príslušnej kategórie budov. Súčasne žiadame úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie určiť, či sú v oznámení navrhovanej činnosti resp. jej zmeny určené opatrenia zabezpečujúce splnenie príslušných energetických limitov.

Vyjadrenie OU Ilava:

Predložený projekt plní všetky zákonom dané limity a technické normy a navrhované riešenia zohľadňujú environmentálne požiadavky vyplývajúce zo súčasných výziev na ochranu a zlepšovanie stavu životného prostredia. Navrhovateľ v rámci navrhovanej činnosti kladie vysoký dôraz na ochranu životného prostredia, úsporu energií, energetickú hospodárnosť stavby, ako aj na využívanie obnoviteľných zdrojov na získavanie energie.

Navrhovateľ vypracoval viaceré opatrenia z oblasti adaptácie na klimatickú zmenu a stavba je navrhnutá a projektovaná tak, aby bola zaručená jej vysoká úroveň environmentálnej udržateľnosti, energetickej efektívnosti a komfortu pre budúcich návštevníkov a užívateľov obchodného zariadenia. V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti sa kladie zvýšený dôraz

na úsporu energií a vyššiu hospodárnosť stavby (zateplenie stavby s kvalitnými izolačnými materiálmi), ako aj environmentálne optimálnejšie riešenie stavby (optimalizácia stavby na dôsledky zmeny klímy: akumuláčno – vsakovacie systémy, plochy zelene na rastlom teréne, vegetačné strechy, delená kanalizačná sústava, využitie obnoviteľných zdrojov energie – fotovoltika, zdroj tepla je riešený bez používania fosílnych palív – navrhujú sa tepelné čerpadlá vzduch/voda.

Zákon č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov bude v rámci navrhovanej činnosti rešpektovaný.

Bod 8) Verejný záujem zachovania ekologickej stability územia:

SAŽP spracovalo „Metodické usmernenie pre posudzovanie klimatickej zraniteľnosti a klimatickej odolnosti nových investícií a projektov a začlenenie do procesu EIA/SEA“ (https://metodiky.sazp.sk/Metodika_5/Definitiva_Metodicke_usmernenie_pre_posudzovanie_klimatickej_zranitelnosti_EIA_SEA.pdf); zámer ale aj vyhodnotenie zámeru z hľadiska prejavov klimatickej krízy je potrebné spracovať a vyhodnotiť podľa a v súlade s touto metodikou.

Vytváraním a obnovou prirodzenej biodiverzity sa prispieva aj k napĺňaniu revidovanej Adaptačnej stratégie SR (<https://www.enviroportal.sk/dokument/strategia-adaptacie-sr-na-zmenu-klimy>; str. 45):

- Obmedziť vytváranie nepriepustných plôch v urbanizovanom priestore, ustúpiť od odkanalizovania zrážkových vôd zo stavieb, podporovať zachytávanie a infiltráciu zrážkovej vody do podlažia pomocou prvkov zelenej infraštruktúry (napr. vegetačná dlažba, výsadba vegetácie, vegetačné strechy a steny, dažďové záhrady) a prvkov technického charakteru, resp. ich využívanie na úžitkové účely (napr. pomocou budovania záchytných zariadení na zrážkové vody s možnosťou využívania na závlahy v dobe sucha alebo na úžitkovú vodu v budovách).

Vytváranie a obnova prirodzenej biodiverzity je aj predmetom Národnej stratégie ochrany biodiverzity (<https://www.enviroportal.sk/dokument/aktualizovana-narodna-strategia-ochrany-biodiverzity-do-roku-2020>), ktorým sa napĺňajú verejné záujmy vytvárania a udržiavania ekostabilizačných funkcií územia ako prirodzených či človekom vytvorených ÚSES a významných krajinných prvkov ale sa ňou napĺňa aj Smernica EÚ o biodiverzite. Podľa Národnej stratégie ochrany biodiverzity je prioritnou osou národnej implementácie Smernice o biodiverzite aj:

- Cieľ A.1 Zastaviť zhoršovanie stavu všetkých druhov a biotopov a dosiahnuť výrazné a merateľné zlepšenie ich stavu
- Cieľ A.2. Zlepšiť implementáciu a vymáhanie práva na úseku ochrany prírody a biodiverzity, vrátane agendy CITES
- Cieľ A.3 Zabezpečiť informovanosť laickej a odbornej verejnosti o význame biodiverzity a krokoch na jej ochranu a trvalo udržateľné využívanie.

Ide o príklad verejného záujmu, ktorého vnútroštátna legislatívna regulácia a úprava predbehla úpravu a reguláciu sekundárnym právom EÚ, preto je nutné toto ustanovenie interpretovať aj tzv. eurokonformným výkladom práva tak, že aj napĺňanie národnej stratégie o obnove biodiverzity spadá pod verejný záujem upravený §3 ods.3 zákona o ochrane prírody a krajiny a svoj prejav má aj v procesoch EIA z hľadiska práva verejnosti na informácie (cieľ A.3) a prostredníctvom právnej ochrany biodiverzity (cieľ A.2) dosiahnuť reálne zlepšenie stavu všetkých biotopov a to merateľne (cieľ A.1). To kladie dodatočné odborné nároky aj na úrady

posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktorých úlohou je v tuzemských podmienkach aplikovať sekundárne právo EÚ a všetky príslušné smernice v oblasti životného prostredia a teda tzv. eurokonformným výkladom práva rozhodovať o právach a povinnostiach osôb svojou činnosťou spôsobujúcich ujmu životnému prostrediu jeho znečisťovaním alebo poškodzovaním takým spôsobom, aby sa dosiahol trvalo udržateľný rozvoj a udržateľná správa vecí verejných v oblasti životného prostredia.

Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“(<https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html>) sa lokalita Nová Dubnica nachádza v 5. stupni ohrozenia horúčavami, 4. stupni ohrozenia suchom a 4. stupni ohrozenia povodňami.

Požiadavky, ktorých splnenie ZDS štandardne požaduje v zisťovacích konaniach sa plynutím času stali súčasťou národných strategických plánov. Žiadame vyhodnotiť súlad projektu s predpokladanými vplyvmi na biodiverzitu a do podmienok rozhodnutia určiť opatrenia a vlastnosti projektu, ktoré zabezpečia predpokladanú ochranu a obnovu biodiverzity a implementáciu predpokladaných adaptačných resp. mitigačných opatrení z príslušných národných strategických dokumentov (národný plán obnovy biodiverzity SR, adaptačná stratégia SR); prípadne ich doplniť o regionálne a miestne strategické plány (PHSR, územné plány, adaptačné stratégie).

Vyjadrenie OU Ilava:

Riešené územie navrhovanej činnosti ani jej susedstvo nezasahuje do žiadnych prvkov R-ÚSES. Navrhovaný investičný zámer rešpektuje prvky RÚSES vyčlenené v rámci ÚP mesta Nová Dubnica, 2012 v znení zmien a doplnkov č. 1 – 3, textová časť a Výkres ochrany prírody a tvorby krajiny, M 1: 5 000, dokumentácie RÚSES okresu Ilava, 2013). Prvky ÚSES sú v dokumentácii EIA popísané a charakterizované v kap. III./2./2.3. Územný systém ekologickej stability, vplyv na ÚSES v kap. IV./3./3.3. Vplyvy na ÚSES.

Navrhovaná stavba, vzhľadom na jej lokalizáciu v území a jej funkčné riešenie nenaruša kostru ÚSES, stavba nebude vytvárať v území prekážky, ktoré by mohli negatívne ovplyvniť existujúce migračné koridory živočíchov trasované v širšom okolí samotného umiestnenia jednopodlažného obchodného zariadenia. Na ploche riešeného územia nie sú navrhované žiadne nové prvky ÚSES.

Na ploche riešeného územia sa nenachádzajú žiadne chránené, vzácne, ani do žiadnej kategórie ohrozenia flóry a fauny zaradené druhy bioty. Taktiež sa v riešenom území nenachádzajú prirodzené biotopy ani biotopy európskeho či národného významu. Výstavba a prevádzka navrhovaného obchodného objektu nebude spáť s výraznou a ekologicky neúnosnou produkciou emisií, hluku, nebezpečných odpadov ani ohrozením okolitej fauny a jej biotopov. K poklesu súčasnej diverzity rastlinných a živočíšnych druhov v okolí riešeného územia nedôjde, vplyv navrhovanej činnosti na biodiverzitu je málo významný.

V rámci navrhovanej činnosti dôjde na ploche riešeného územia k výsadbám zelených plôch v areáli stavby (rastlý terén – stromy + kríkové skupiny, trvalkové záhony, strešná zeleň, popínavá zeleň) o výmere 2 042,0 m² a prvkov modrej infraštruktúry (dažďové záhradky), ktoré

pozitívne prispievajú k vzniku nových potravných a úkrytových biotopov pre niektoré okolité živočíšne druhy adaptované na daný charakter prostredia. Navrhovaná činnosť nie je v rozpore s cieľmi Národnej stratégie ochrany biodiverzity, v rámci stavby nedôjde k záberu žiadnych prirodzených biotopov ani biotopov národného a európskeho významu. V rámci sadových úprav nedôjde k výsadbám invázných druhov, zároveň počas prevádzky stavby bude sledovaný v riešenom území výskyt invázných a expanzívnych druhov rastlín a v prípade zistenia zabezpečiť ich odstraňovanie v súlade s aktuálne platnou Vyhláškou č. 450/2019 Z. z. MŽP SR, ktorou sa ustanovujú podmienky a spôsoby odstraňovania invázných nepôvodných druhov.

Zdrojom tepla pre objekt bude tepelné čerpadlo vzduch – voda, ako dodatočný zdroj bude slúžiť elektrokotol, teda navrhovaný spôsob vykurovania obchodného zariadenia nie je zdrojom znečisťovania ovzdušia.

Bod 9) Požiadavky na vlastnosti projektu podľa osobitných právnych predpisov: verejným záujmom v oblasti ochrany prírody a krajiny podľa § 3 ods. 3 zákona o ochrane prírody a krajiny je „Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispievajú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.“

Podľa § 35 ods. 6 písm. g) stavebného zákona č. 25/2025 Z. z. „projektant je zodpovedný za:

- a) vypracovanie stavebného zámeru podľa požiadaviek stavebníka,
- b) vypracovanie projektu stavby podľa rozhodnutia o stavebnom zámere,
- c) určenie rozsahu geodetických meraní posunov a pretvorení zhotovenej stavby alebo jej časti, ak to charakter stavby a podmienky jej užívania vyžadujú, použitie podkladov overených oprávnenou osobou na vypracovanie projektovej dokumentácie, a určenie rozsahu hydrogeologického prieskumu a iných prieskumov, geodetických meraní a iných prác potrebných na vypracovanie projektovej dokumentácie stavby, ak to charakter stavby vyžaduje,
- d) súlad stavby s jej požadovaným účelom, predpokladaným spôsobom užívania a podľa záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie,
- e) urbanistický, architektonický, stavebno-technický a prevádzkový súlad navrhovanej stavby s okolím a charakterom miesta stavby,
- f) návrh stavby tak, aby bola po celý čas svojej životnosti v súlade so základnými požiadavkami na stavby a so všeobecnými technickými požiadavkami na výstavbu vrátane požiadaviek na bezbariérové užívanie, ak je určená na všeobecné užívanie alebo ide o budovu, ktorú bude navštevovať verejnosť,
- g) návrh stavby s ohľadom na záujmy ochrany životného prostredia vrátane opatrení na zmiernenie negatívnych vplyvov zmeny klímy a adaptáciu na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy, najmä ochrany prírody, ochrany prírodných biotopov, mokradí, drevín a osobitne chránených častí prírody a krajiny, osobitne miest hniezdenia, rozmnožovania a odpočinku vtákov a netopierov a minimalizáciu tvorby odpadov,
- h) návrh stavby s ohľadom na existenciu environmentálnej záťaže a stav odstraňovania environmentálnej záťaže,
- i) návrh vhodného konštrukčného riešenia nosných a nenosných konštrukcií stavby, technológie výstavby a progresívnych stavebných výrobkov,

- j) návrh stavebných materiálov deliacich a obvodových konštrukcií v záujme dosiahnutia aspoň minimálnych požiadaviek na energetickú hospodárnosť budovy v rozsahu, v akom je to technicky, funkčne a ekonomicky možné,
- k) návrh vnútorného technického, energetického a technologického vybavenia v rámci technických, funkčných a ekonomických podmienok budovy alebo jej zmeny a návrh využitia centralizovaného zásobovania teplom alebo alternatívnych technických systémov založených na obnoviteľných zdrojoch energie a na automatizovaných riadiacich, regulačných a monitorovacích systémoch podľa charakteru stavby,
- l) návrh vhodných stavebných výrobkov pre zamýšľané použitie,
- m) návrh vnútorných a vonkajších priestorov stavby, ktoré zodpovedajú najmä dispozičným, hygienickým, stavebno-technickým a bezpečnostným požiadavkám,
- n) návrh estetických vnútorných a vonkajších priestorov stavby a za vytvorenie podmienok pre umiestnenie umeleckých diel, zelene a oddychových zón v rámci funkčných podmienok stavby, najmä v stavbách určených na užívanie verejnosťou a vo verejných priestoroch,
- o) navrhovanie stavby s ohľadom na požiadavky civilnej ochrany.

Žiadame o informáciu o tom aké konkrétne opatrenia navrhovateľ predpokladá zadať projektantovi za účelom naplnenia jednotlivých požiadaviek vyššie citovaných ustanovení § 3 zákona o ochrane prírody a § 35 ods. 6 „nového“ stavebného zákona; tieto predpokladané opatrenia a vlastnosti žiadame fixovať ako právnu povinnosť navrhovateľa a to ich uvedením do podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

Vyjadrenie OU Ilava:

Navrhovaná stavba bude realizovaná v súlade s požiadavkami stavebného zákona č. 25/2025 Z. z. Súčasťou predloženého zámeru sú navrhované opatrenia v rámci kap. 10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Premietnutie, resp. prípadné doplnenie opatrení do záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania vo forme podmienok je v kompetencii príslušného orgánu. Navrhovateľ bude postupovať v súlade s požiadavkami príslušného orgánu a v zmysle zákona. Navrhovateľ v rámci navrhovanej činnosti kladie vysoký dôraz na ochranu životného prostredia, úsporu energií, energetickú hospodárnosť stavby, ako aj na využívanie obnoviteľných zdrojov na získavanie energie (tepelné čerpadlá vzduch – voda, prvky fotovoltiky, elektromobilita).

Ako ekostabilizačné opatrenia vo verejnom záujme žiadame podmienkami rozhodnutia EIA určiť:

- Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe
(https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)
- Rašeliniská
<https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-terazmohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/>
- Dažďové záhrady; Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciú a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostabilizačnej úlohe.
- Biosolárne strechy tvorené kombináciou vegetačnej strechy a fotovoltiky

- Zelené strechy; sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektráreň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá alebo alternatívne tvorenej umelým mokrad'ovým biotopom:
- Zelené fasády; Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.
- Zelené parkoviská; Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením. V prípade nevhodných hydrogeologických podmienok ich varianta zabezpečuje lepšie nakladanie s vodami v „reťazci“ opatrení.
- Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa; myslí sa tým nielen počet ale aj umiestnenie, aby svojou korunou tieto 4 parkovacie státa tienili. Koreňovú sústavu pri tom je potrebné zakladať tzv. švédskym systémom: alebo ako alternatívu použiť systém tzv. stromových buniek
- Parkovacie státa samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových lániek.

Požiadavky, ktorých splnenie ZDS štandardne požaduje v zisťovacích konaniach, sa plynutím času stali súčasťou národných strategických plánov a základnou požiadavkou na stavebný projekt podľa stavebného zákona. Ich zapracovanie aj do podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania je tak legitímnou a zákonom predpokladanou podmienkou či opatrením, uložených v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Žiadame, aby o uložení nami navrhovaných opatrení rozhodol úrad na základe odborného vyhodnotenia vhodnosti a primeranosti toho-ktorého nami navrhovaného opatrenia.

Vyjadrenie OU Ilava:

Súčasťou navrhovanej činnosti je návrh zmierňujúcich opatrení. Projekt kladie vysoký dôraz na ochranu životného prostredia, úsporu energií, energetickú hospodárnosť stavby, ako aj na využívanie obnoviteľných zdrojov na získavanie energie. Z pohľadu získavania energie z obnoviteľných zdrojov sa počíta s inštalovaním tepelných čerpadiel vzduch – voda, ako aj realizáciou fotovoltických panelov na streche objektu. V rámci navrhovanej stavby sú navrhované prvky modrej infraštruktúry (delená areálová kanalizačná sústava, akumuláčno - vsakovacie prvky, dažďové záhrady v navrhovanej zeleni, retenčná dlažba na časti povrchových parkovísk), ako aj realizácia sadových úprav, kde sa navrhuje výsadba solitérnych drevín a skupín krov s bylinnou etážou a zatrávnením, výsadba 1 stromu na 4 parkovacie miesta, strešná zeleň, trvalkové záhony, popínavá zeleň. V rámci navrhovanej činnosti nie je potrebný výrub drevín.

Vysadené budú stromy a kry vhodné pre lokálne pomery s prihliadnutím na klimatické zmeny, geografické a ekologické podmienky územia tak, aby nová zeleň bola dlhodobo vitálna a odolná voči suchu a vyšším teplotám. V rámci povrchového parkoviska je navrhnutá výsadba stromov, ktoré budú zabezpečovať tieň pre parkoviská, ako aj pre priľahlé areálové spevnené plochy. Týmto spôsobom bude znižované prehrievanie verejných priestorov.

V rámci stavby budú vybudované retenčno – vsakovacie systémy na zadržanie dažďových vôd na pozemku a ich postupné vsakovanie do horninového prostredia, tento spôsob zadržania dažďových vôd na pozemku bol overený výsledkami hydrogeologického posudku (AQUIFER, s.r.o. z 03/2025), ktorý je súčasťou príloh dokumentácie zámeru EIA.

Navrhované riešenie prvkov modrozelenej infraštruktúry v rámci navrhovaného obchodného zariadenia zodpovedá odporúčaniam adaptačných opatrení miest a obcí Trenčianskeho samosprávneho kraja na nepriaznivé dôsledky klímy.

Podľa čl. 3 ods. 2 Aarhuského dohovoru „Každá Strana sa usiluje zabezpečiť, aby úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia.“

ZDS žiada úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie, aby vytvoril adekvátne podmienky pre účasť verejnosti v predmetnom konaní a to takým výkladom zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ktorý bude vytvárať otvorené prostredie pre čo najväčšiu účasť subjektov zainteresovanej verejnosti a nielen ZDS.

Podľa čl. 3 ods. 4 Aarhuského dohovoru „Každá Strana uzná a podporí združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia a zabezpečí, že jej vnútroštátny právny systém je v súlade s týmto záväzkom.“

ZDS žiada úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie, aby výslovne uznal ZDS za ekologickú organizáciu dlhodobo sa svojou činnosťou snažiacu o ochranu a starostlivosť o životné prostredie a bude voliť taký výklad zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ktorý povedie k naplneniu legitímnych očakávaní vyslovených v tomto kvalifikovanom stanovisku k zámeru.

Vyjadrenie OU Ilava: V rámci zisťovacieho konania sú rešpektované práva verejnosti na informácie. Zainteresovaná verejnosť mala možnosť sa k navrhovanej činnosti vyjadriť / zaslať nevyžiadané stanovisko. Predložené pripomienky verejnosti budú v rámci zisťovacieho konania brané do úvahy v súlade s § 29 ods. 5 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Zároveň si dovoľujeme upozorniť na nepresnú nomenklatúru príslušného / povoľujúceho orgánu.

Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie

1. Vplyvy na obyvateľstvo

Plocha riešeného územia v súčasnosti nie je obývaná, navrhovaná činnosť sa umiestňuje v priemyselnej zóne dotknutého sídla. Najbližšie obytné objekty (domová zástavba) sa nachádza

vo vzdialenosti cca 160,0 m JV smerom, resp. od umiestnenia navrhovaného objektu občianskej vybavenosti za poľnohospodárskymi plochami a Kolačinským potokom.

Narušenie pohody a kvality života v blízkosti riešeného územia môže nastať počas stavebnej činnosti. Vplyv výstavby možno minimalizovať použitím vhodnej technológie a stavebných postupov, čo bude potrebné zohľadniť v rámci prípravy vlastného projektu stavby a jej organizácie (napr. čistenie automobilov pri výjazde zo staveniska, kropenie staveniska počas výkopových prác, kropenie a čistenie chodníkov, komunikácií, kapotovanie zariadení na manipuláciu so sypkými látkami, oplatenie staveniska, dopravné značenia, atď.). Týmito opatreniami môžu byť nežiaduce účinky navrhovanej činnosti na svoje okolie počas výstavby účelovo potlačené. Stavenisková doprava bude využívať už vybudovanú dopravnú infraštruktúru. Vplyvy počas realizácie stavby budú dočasné, lokálne a časovo obmedzené na samotnú etapu výstavby.

Vplyv hodnotenej činnosti na obyvateľstvo je spojený s produkciou exhalátov a zvýšenou hladinou hluku. Na základe predpokladanej hladiny hluku spôsobenej samotnou prevádzkou navrhovanej činnosti, dopravného zaťaženia, emisnej záťaže (pri dodržaní navrhovaných opatrení – kap. 10. Opatrenia) nedôjde k nadlimitnému ovplyvneniu okolitého obyvateľstva ani samotných návštevníkov / zamestnancov navrhovanej činnosti.

Realizácia navrhovanej činnosti so súvisiacim zázemím nebude pre okolité obyvateľstvo predstavovať zdravotné riziká. V súvislosti s výstavbou/prevádzkou navrhovaného investičného zámeru nedôjde k žiadnym anomáliám v zdravotnom stave okolitého obyvateľstva, návštevníkov ani zamestnancov navrhovaného areálu občianskej vybavenosti.

2. Vplyvy na prírodné prostredie

2.1 Vplyvy na horninové prostredie, geodynamické javy, nerastné suroviny a geomorfologické pomery

Vzhľadom na parametre projektovanej činnosti, lokalizáciu stavby v danom území a v prípade spoľahlivého založenia stavby neočakávame žiadne výrazné vplyvy posudzovanej činnosti v etape výstavby alebo prevádzky na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery. Stavba nevyžaduje budovanie hlbokých základových konštrukcií (objekt občianskej vybavenosti bez suterénu). Stavba je navrhnutá a bude realizovaná tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Prijaté stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape výstavby a prevádzky hodnotenej činnosti.

2.2 Vplyvy na ovzdušie a miestnu klímu

Vzhľadom na zdroj vykurovania (tepelné čerpadlá vzduch/voda, dodatočný zdroj elektrokotol – teda zdroje bez používania fosílnych palív), rozsah/charakter navrhovanej činnosti, počet parkovacích stojísk, umiestnenie stavby mimo obytných celkov dotknutého sídla, ako aj otvorenosť lokality môžeme konštatovať, že realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zhoršeniu kvality ovzdušia okolitých obytných plôch.

Počas výstavby navrhovanej činnosti je možné očakávať dočasný nepriaznivý vplyv na kvalitu ovzdušia emisiami produkovanými stavebnými mechanizmami a zvýšenou prašnosťou s lokálnym dosahom, ktorá môže byť vhodnými stavebnými postupmi špecifikovanými v

projekte organizácie výstavby (POV) a organizačnými opatreniami na stavbe minimalizovaná. Pôjde o vplyv dočasný, časovo obmedzený na samotnú etapu stavebnej činnosti.

Stavba v rámci projektovej prípravy je optimalizovaná na dôsledky zmeny klímy a bude realizovaná tak, aby navrhovanú stavbu neohrozovali nepriaznivé účinky zmeny klímy. K zmierneniu negatívnych dôsledkov zmeny klímy je vhodný výber a aplikácia adaptačných opatrení, ktoré v súvislosti s predmetnou stavbou predstavujú:

- vybudovanie dostatočnej kapacity areálovej kanalizačnej sústavy (naprojektovaná dažďová kanalizačná sústava s dostatočnou objemovou kapacitou – kombinované riešenie odvádzania zrážkových vôd – vsakovacie systémy + odvádzanie zrážkových vôd zo spevnených plôch cez ORL do vsaku),
- zadržiavanie dažďových vôd v areáli činnosti (vsakovacie zariadenia – postupná infiltrácia dažďových vôd do horninového prostredia),
- tepelná izolácia stavby s dôrazom na zabezpečenie minimálnych tepelných strát a šetrenie energií,
- vyhodnotenie nezamrznej hĺbky pre osadenie prvkov dopravnej a technickej infraštruktúry a pre samotné zakladanie stavby,
- realizácia prvkov modrozelenej infraštruktúry (nové zelené plochy na rastlom teréne, stromová a kríková etáž, trvalkovo – bylinné záhony, strešná zeleň, popínavá zeleň, dažďová záhradka, zatrávnenie, retenčná dlažba na časti povrchového parkoviska),
- výsadba novej zelene na vhodne umiestnených plochách v riešenom území bude slúžiť aj ako tieňový efekt stavby (zahustené skupiny stromov a krovín).

Na základe stavebno-technického riešenia a navrhovaných adaptačných opatrení nepredpokladáme významné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na miestne klimatické pomery.

2.3 Vplyvy na hlukovú situáciu v území

Riešené územie a jeho bezprostredné okolie bude ovplyvňované počas prevádzky v prevažnej miere hlukom z mobilných zdrojov pozemnej dopravy. Vzhľadom na charakter navrhovanej stavby, kapacity statickej dopravy a prvky priľahlej dopravnej infraštruktúry konštatujeme, že samotnou prevádzkou činnosti budú splnené prípustné hodnoty hladiny hluku v zmysle platnej legislatívy.

Vplyvy navrhovanej činnosti na hlukovú situáciu v danom území hodnotíme ako trvalé, lokálneho charakteru a primerané jej funkčnému, stavebno – technickému a technologickému riešeniu.

Počas výstavby môže dôjsť ku krátkodobému zvýšeniu hlučnosti v dotknutom území vplyvom stavebných prác a trasovaním staveniskovej dopravy. Tento vplyv bude dočasného charakteru, ktorý je možné eliminovať použitím vhodných technológií, stavebných postupov, dodržaním technických a organizačných opatrení. Vzhľadom na vzdialenosť navrhovanej činnosti od obytných štruktúr dotknutého sídla a samotnú lokalizáciu stavby v polohe priemyselných areálov nepredpokladáme, že počas výstavby by mohlo dôjsť k narušeniu pohody života okolitých obyvateľov.

Šírenie vibrácií z navrhovanej činnosti počas jej prevádzky je nepravdepodobné.

2.4 Vplyvy na podzemnú a povrchovú vodu

Počas realizácie výkopových prác – výstavby navrhovanej stavby bude potrebné pomocou organizačno – bezpečnostných opatrení na stavenisku a projektu organizácie výstavby realizovať stavebné práce tak, aby nedošlo k úniku nebezpečných látok zo stavebných mechanizmov (napr. nechlórované minerálne hydraulické oleje, nechlórované minerálne motorové, prevodové a mazacie oleje, ropné látky a pod.) do podlažia a následne do podzemnej vody. Technický stav stavebných mechanizmov bude kontrolovaný. Dodržaním stavebno – technických, organizačných a bezpečnostných opatrení počas výstavby navrhovanej činnosti nie je predpoklad nepriaznivého ovplyvnenia režimu podzemných vôd ani hydrologických pomerov v danom území.

Splaškové odpadové vody z prevádzky navrhovanej činnosti budú odvádzané prostredníctvom novovybudovanej splaškovej kanalizačnej prípojky DN 200 napojenej na existujúci kanalizačný zberač v susedstve južnej časti dotknutého pozemku. V súvislosti s prevádzkou navrhovanej činnosti nedôjde k produkcii odpadových vôd z technologického procesu.

Pre odvádzanie dažďových vôd z povrchového odtoku zo strechy stavby a spevnených plôch je navrhnuté ich odvádzanie do retenčných nádrží a následné vsakovanie do horninového prostredia (retenčno – vsakovacie systémy). Dažďové vody zo spevnených parkovacích plôch a zásobovacieho dvora budú pred ich zaústením do retenčno – vsakovacích systémov prečistené v lapačoch ropných látok (na max. znečistenie 0,1 mg/l NEL). Dažďové vody zo striech a spevnených plôch budú nepriamo vsakované do vrstiev fluvialných štrkov v hĺbkach od cca 5,0 – 6,6 m pod súčasným terénom. Navrhovaný spôsob riešenia odvádzania dažďových vôd do vsaku do horninového prostredia na dotknutom pozemku bol potvrdený ako vhodný výsledkami hydrogeologického posudku (Kminiaková, 03/2025).

Vzhľadom na navrhovaný spôsob odvodnenia plochy riešeného územia a prijatím príslušných stavebno – technických a organizačných opatrení (delená areálová kanalizačná sústava, vsakovacie zariadenia, ORL, lapač tukov, atď.) môžeme konštatovať, že prevádzkou navrhovanej činnosti nedôjde k negatívnemu ovplyvneniu prúdenia, režimu, kvality ani fyzikálno-chemických vlastností podzemných ani povrchových vôd v riešenom území. Významné negatívne vplyvy na podzemnú vodu v prípade navrhovanej činnosti v kombinácii s inými plánmi alebo projektmi nepredpokladáme.

Okresný úrad Ilava uviedol z hľadiska ochrany vôd v ZS opatrenia č. 3, 4, 5 a 6.

2.5 Vplyvy na pôdu

Stavebný areál navrhovanej činnosti sa nachádza na poľnohospodárskej pôde, ktorá však už neplní svoju produkčnú funkciu. Vplyv výstavby navrhovanej činnosti spočíva v trvalom zábere poľnohospodárskej pôdy, ide o vplyv trvalý, negatívny s lokálnym charakterom. Vzhľadom na budúce funkčné využitie dotknutého pozemku v zmysle územného plánu dotknutého sídla konštatujeme, že využitie dotknutého pozemku, ako obrábanej poľnohospodárskej pôdy je do budúcnosti neperspektívne. Vyňatie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely bude realizované v zmysle platnej legislatívy. Pred zahájením výstavby navrhovanej činnosti dôjde z plochy riešeného územia k zhrnutiu ornice, ktorá bude využitá pri rekultivácii stavebnej plochy.

Vzhľadom na budúce funkčné zhodnotenie daného územia, v zmysle územného plánu, hodnotíme vplyvy navrhovanej činnosti na pôdu ako menej významné a trvalé s lokálnym pôsobením.

2.6 Vplyvy na vegetáciu a živočíšstvo

Riešené územie je v súčasnosti z hľadiska vegetačného pokryvu chudobnejšie na druhové zloženie, čo súvisí s jeho súčasným, resp. pôvodným využívaním. Pokryv územia je tvorený prevažne náletovými druhmi nízkej travinno-bylinnej vegetácie. V riešenom území nie sú identifikované chránené ani inak vzácne druhy drevín. Taktiež na jeho ploche nie je zaznamenaný výskyt vzácných, resp. kriticky ohrozených rastlinných taxónov alebo vzácných a kriticky ohrozených druhov drevín. V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti sa s výrubom drevín neuvažuje.

Vplyvy na živočíšstvo hodnotíme na základe jeho súčasného výskytu v riešenom území a jeho bezprostrednom okolí. Vzhľadom na stupeň urbanizácie hodnoteného územia sa v súčasnosti v riešenom území vyskytujú prevažne mobilné druhy živočíchov s vyššou tendenciou k synantropii adaptované na rušivé vplyvy z okolia. Ojedinelé zalietavanie, príp. výskyt vzácnějších druhov nie je možné úplne vylúčiť, avšak ich dlhodobejšie zdržiavanie sa v riešenom území vzhľadom na antropický vplyv okolia, samotnú lokalizáciu a charakter lokality nepredpokladáme.

Plocha riešeného územia nezasahuje do žiadnych migračných koridorov živočíchov ani chránených vtáčích území. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zániku významných biotopov živočíšstva nachádzajúcich sa v jej bližšom či širšom okolí, stavba z pohľadu vplyvu na živočíšstvo priľahlej (okolitej) krajiny nie je riziková.

Vzhľadom na polohu dotknutého pozemku v urbanizovanom území, mobilitu druhov a ich adaptovanosť na vplyv urbanizovaného prostredia hodnotíme vplyvy navrhovanej činnosti na živočíšstvo ako menej významné, trvalé s lokálnym charakterom.

3. Vplyvy na krajinu

3.1 Vplyvy na štruktúru a využívanie krajiny

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zmene štruktúry a využívania riešeného územia. Na dotknutom funkčne zhodnotenom pozemku dôjde k umiestneniu obchodného zariadenia so súvisiacim zázemím a plochami zelene. Z hľadiska lokalizácie navrhovanej činnosti konštatujeme, že stavba je situovaná do územia s určeným/zadefinovaným funkčným využitím v zmysle územného plánu dotknutého sídla Nová Dubnica, ktoré navrhovaná činnosť rešpektuje. Stavba vo svojom funkčnom riešení nie je v rozpore s platným územným plánom dotknutého sídla.

3.2 Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Navrhovaná činnosť priamo nezasahuje do žiadnych prvkov ÚSES, cez areál navrhovanej činnosti neprechádzajú žiadne migračné trasy živočíchov. Najbližšie k navrhovanému areálu je trasovaný nadregionálny biokoridor NRBK 1 Rieka Váh vo vzdialenosti cca 1,6 km severne od riešeného územia za existujúcimi urbanizovanými a poľnohospodársky využívanými plochami. Najbližším biocentrom je regionálne biocentrum II. RBc Grófovec – Markovica, lokalizované cca 2,5 km v JV smere za poľnohospodárskymi plochami a obytnou štruktúrou Veľký a Malý Kolačín.

Areál navrhovanej činnosti nezasahuje do žiadnych biocentier ani genofondových lokalít flóry a fauny. Cez areál navrhovanej činnosti neprechádzajú žiadne migračné trasy živočíchov. Vzhľadom na funkčné riešenie navrhovanej činnosti a jej umiestnenie v urbanizovanom území nepredpokladáme znefunkčnenie väzieb medzi jednotlivými prvkami kostry územného systému ekologickej stability. Zároveň stavba svojim objemovým riešením (1. NP) nebude vytvárať bariéru v migrácii okolitej avifauny.

Na ploche riešeného územia nie sú navrhované žiadne nové prvky územného systému ekologickej stability. Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na prvky ÚSES neboli identifikované.

Záverečné vyhodnotenie

OU Ilava v rámci zisťovacieho konania z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona vychádzal z predloženého zámeru navrhovanej činnosti, pričom použil aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona uvedené v Prílohe č. 10 zákona, ktorá je transpozíciou Prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. OU Ilava vyhodnotil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a jej rozsahu a zároveň v kumulácii s činnosťami vykonávanými v okolí miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti OU Ilava vyhodnotil predpokladané vplyvy súvisiace s realizáciou navrhovanej činnosti, s ohľadom na ich význam, vlastnosti a očakávaný rozsah (pravdepodobnosť, predpokladaný rozsah, predpokladaný účinok, trvanie, frekvenciu a reverzibilitu, vrátane možnej kumulácie s okolitými činnosťami). Na zabránenie alebo predídenie potenciálnych možných nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uviedol OU Ilava opatrenia v súlade s § 2 písm. d) a § 29 ods. 17 zákona. OU Ilava na základe preskúmania a zhodnotenia predloženej navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území a doručených stanovísk rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania možno konštatovať, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov a vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude mať navrhovaná zmena činnosti významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, preto príslušný orgán určil, že nebude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie. Navrhovanú činnosť je tak možné za plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii. Pre eliminovanie alebo zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie je potrebné v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov rešpektovať podmienky, ktoré sú uvedené ako opatrenia v súlade s § 2 písm. d) a § 29 ods. 17 zákona o posudzovaní vplyvov v tomto záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania.

Upozornenie

Podľa § 29 ods. 15 zákona dotknutá obec, t. j. Mesto Nová Dubnica, na území ktorej sa má navrhovaná činnosť realizovať, bezodkladne informuje verejnosť o záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Podľa § 38 ods. 6 zákona rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní, záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania alebo v záverečnom stanovisku, alebo spôsob, akým sa s uvedenými podmienkami navrhovateľ v rámci prípravy dokumentácie vysporiadal.

Podľa § 29 ods. 19 zákona o posudzovaní má záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania platnosť tri roky, ak príslušný orgán v záväznom stanovisku neurčil inak. Na návrh navrhovateľa môže príslušný orgán predĺžiť platnosť záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania o dva roky, a to aj opakovane, pričom celkový čas platnosti záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania nesmie prekročiť sedem rokov. Pri predlžovaní platnosti záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania príslušný orgán vyhodnotí, či došlo k podstatným zmenám podmienok v dotknutom území alebo k novým skutočnostiam súvisiacim s navrhovanou činnosťou alebo jej zmenou. Ak k takým zmenám došlo, príslušný orgán primerane podmienky určené v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania upraví alebo doplní alebo platnosť záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania nepredĺži. Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Poučenie

Podľa § 30 ods. 1 zákona proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania môže podať odvolanie navrhovateľ, dotknutá verejnosť a dotknutá obec, na území ktorej sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať. Proti tomuto záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania možno podať do 15 dní odo dňa doručenia odvolanie podľa § 30 ods. 2 zákona na príslušný orgán, ktorý ho vydal. V prípade dotknutej verejnosti podľa § 3 písm. t) zákona sa za deň doručenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania považuje prvý deň zverejnenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania podľa § 30 ods. 2 zákona v centrálnom informačnom systéme. Toto záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Doručí sa:

Navrhovateľ:

1. Kaufland Slovenská republika v.o.s., Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava, IČO: 35 790 164, v zastúpení EKOJET, s.r.o., Staré Grunty 9A, 841 04 Bratislava, IČO: 35 734 990

Rezortný orgán:

2. Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Lakeside park 2, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava, IČO: 54 669 464

Dotknutý orgán:

3. Mesto Nová Dubnica, Trenčianska 45/41, 018 51 Nová Dubnica, IČO: 00 317 586
4. Okresný úrad Ilava – odbor starostlivosti o životné prostredie – ŠSOH, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava, IČO: 00 151 866

5. Okresný úrad Ilava – odbor starostlivosti o životné prostredie – ŠSOPaK
6. Okresný úrad Ilava – odbor starostlivosti o životné prostredie – ŠSOO
7. Okresný úrad Ilava – odbor starostlivosti o životné prostredie – ŠVS
8. Okresný úrad Ilava – odbor krízového riadenia
9. Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín, IČO: 00 151 866
10. Okresný úrad Trenčín – odbor pozemkový a lesný, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
11. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, Jesenského 36, 911 01 Trenčín, IČO: 36 127 647
12. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici, Slov. partizánov 1130/50, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 00 610 941
13. SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, organizačná zložka Povodia horného Váhu, Jána Jančeka 36, 034 01 Ružomberok, IČO: 36 022 047
14. Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v Trenčíne, Bratislavská 1021, 911 05 Trenčín, IČO: 00 151 866
15. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Kutuzovova 258/8, 832 47 Bratislava, IČO: 30 845 572
16. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, IČO: 42 181 810
17. Krajský pamiatkový úrad Trenčín, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín, IČO: 31 755 194

Mgr. Janka Beniaková
vedúca odboru