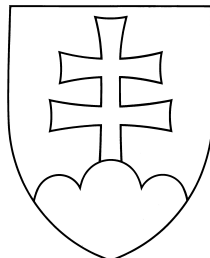


Číslo spisu

OU-KE-OOP3-2025/067165-002

Košice

28. 11. 2025



Rozhodnutie

o odvolaní

Výrok

Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie ako príslušný odvolací orgán podľa § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v nadväznosti na § 30 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31.12.2026 (ďalej len „zákon o EIA“), v konaní o odvolaní Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava proti Okresnému úradu Rožňava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia č. OU-RV-OSZP3-2025/010859-014 zo dňa 21.10.2025, rozhodol takto:

Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, podľa § 30 ods. 9 písm. b) zákona o EIA zrušuje rozhodnutie Okresného úradu Rožňava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia č. OU-RV-OSZP3-2025/010859-014 zo dňa 21.10.2025 a vec vracia na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

Odôvodnenie

Okresnému úradu Rožňava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „prvostupňový správny orgán“) listom doručeným dňa 26.08.2025 predložila spoločnosť MERKURY MARKET SLOVAKIA, s.r.o., Duklianska 11, 080 01 Prešov (ďalej len „navrhovateľ“) zámer navrhovanej činnosti „Areál Merkury Market v Rožňave“.

Prvostupňový správny orgán následne upovedomil listom č. OU-RV-OSZP-2025/010859-003, zo dňa 03.09.2025 o tom, že dňom doručenia oznámenia navrhovanej činnosti začalo zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a podľa § 29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31.10.2025 (ďalej len zákon o posudzovaní vplyvov) zaslal vyššie uvedeným upovedomením oznámenie navrhovanej činnosti povolujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, rezortnému orgánu a dotknutej obci, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť realizovať, s možnosťou o zaujatie stanoviska v zákonom stanovenej lehote. Zároveň uvedeným listom informoval o určení termínu ústneho pojednávania a prizval na navrhovateľa, povolujúci orgán, rezortný orgán, dotknutý orgán, dotknutú obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať. Súčasne podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov 03.09.2025 zverejnil oznámenie o navrhovanej činnosti v centrálnom informačnom systéme, na adrese: <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/areal-merkury-market-v-roznave> Na tejto adrese zároveň informoval verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov.

Prvostupňovému správne mu orgánu boli následne doručené stanoviská podľa § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov. Zo strany verejnosti bolo v stanovenej lehote predložené stanovisko Združenia domových samospráv, zastúpené Marcelom Slávikom so sídlom Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, IČO: 31 820 174 (ďalej len

„ZDS“), ktoré bolo elektronickou poštou doručené dňa 12.09.2025. K uvedenému stanovisku bolo prvostupňovému správneému orgánu doručené dňa 03.10.2025 vyjadrenie navrhovateľa.

Dňa 06.10.2025 sa v súlade § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov uskutočnilo ústne pojednávanie v rámci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti. Ústneho pojednávania sa zúčastnili zamestnanci prvostupňového správneho orgánu, p. Róbert Dókus (starosta obce Brzotín), Ing. arch. Martin Skalický (spol. 4m-a s.r.o.), Ing. M. Viazanko (spol. Rameseom SK s.r.o.) a doc. RNDr., K. Kyseľová, PhD. (spracovateľka zámeru). Ostatné dotknuté orgány a rezortný orgán sa ústneho pojednávania nezúčastnili, hoci im upovedomenie o jeho konaní bolo riadne doručené. V zázname z ústneho pojednávania, ktorý je súčasťou administratívneho spisu je uvedené, že prítomní boli oboznámení s priebehom konania a doručenými stanoviskami, resp. vyjadreniami. Tieto boli prečítané a ústne vyhodnotené. Rovnako boli navrhnuté podmienky, ktoré mali byť zapracované do výroku záväzného stanoviska. Záznam však spomínané vyhodnotenia, ani navrhnuté pripomienky neobsahuje a ani nie je uvedené, kto z prítomných tieto vyhodnotenia uvádzal a navrhoval pripomienky.

Prvostupňový správny orgán vydal dňa 21.10.2025 záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania č. OU-RV-OSZP-2025/010859-014, ktorým rozhodol, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov a v súlade s § 2 písm. d) a § 29 ods. 15 uvedeného zákona určil opatrenia na zabránenie a zmiernenie znečisťovania životného prostredia.

Proti záväznému stanovisku prvostupňového správneho orgánu č. OU-RV-OSZP-2025/010859-014 (ďalej len „napadnuté záväzné stanovisko“) podal odvolanie podľa § 29 ods. 16 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov ZDS. Odvolateľ poukazuje na to, že napadnuté záväzné stanovisko neobsahuje individuálne vypracované odôvodnenie vo vzťahu ku konkrétnemu zámeru, je založené na plagiate a neobsahuje vyhodnotenie kritérií podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, resp. neuvádza aké kritériá boli použité. Odôvodnenie neobsahuje ani uvedenie hlavných dôvodov na ktorých bolo založené. Podmienky uvedené vo výroku boli určené tak, že boli iba preklopené z podkladov, pričom tieto smerujú k splneniu administratívnych povinností a nie k zmierňujúcim opatreniam. Sú všeobecné, neoveriteľné. V odôvodnení sú iba mechanicky preberané stanoviská dotknutých orgánov. Prvostupňový správny orgán napadnuté záväzné stanovisko nezverejnil na svojej úradnej tabuli v zmysle § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov.

Odvolanie ZDS s príslušným spisovým materiálom bolo Okresnému úradu Košice, odboru opravných prostriedkov, referátu starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „odvolací orgán“) doručené dňa 07.11.2025.

Odvolací orgán preskúmal napadnuté rozhodnutie vydané dňa 21.10.2025, teda v čase účinnosti zákona o posudzovaní vplyvov v celom rozsahu a dospel k záveru, že rozhodnutie nebolo vydané v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov.

Podľa 29 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov ak sú v lehote určenej podľa odseku 4 prvej vety doručené stanoviská od iných subjektov ako je uvedené v odseku 4, príslušný orgán takéto nevyžiadané stanoviská zohľadní a vysporiada sa s nimi v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania.

Prvostupňový správny orgán sa so stanoviskom odvolateľa v napadnutom záväznom stanovisku nijako nevysporiadal. Namiesto uvedeného k tomuto stanovisku pripojil vyjadrenie navrhovateľa s ktorým sa len formálne stotožnil na strane 15 napadnutého rozhodnutia v znení: „Stanovisko ZDS berie OÚ Rožňava na vedomie a plne sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa k nemu, nakoľko jeho rozsah dostatočne pokrýva všetky pripomienky ZDS.“

Podľa 29 ods. 7 zákona o posudzovaní vplyvov pri určovaní, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, sa primerane použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na písomné stanoviská doručené podľa odsekov 4 a 5.

Prvostupňový správny orgán v napadnutom rozhodnutí neuvádza na ktoré kritériá pri určovaní prihliadal, ani ako ich vyhodnotil a to aj vo vzťahu k stanoviskám, ktoré boli doručené. Napadnuté rozhodnutie obsahuje až po stranu 26 vrátane citácie samotného zámeru, stanoviská a vyjadrenia navrhovateľa. Na stranách 27-28 napadnutého rozhodnutia z celkového počtu strán 29 sa prvostupňový správny orgán nevyjadril k použitiu kritérií pri určovaní, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa tohto zákona.

Podľa 29 ods.15 zákona o posudzovaní vplyvov ak v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nemá posudzovať podľa tohto zákona, záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania po nadobudnutí účinnosti oprávňuje navrhovateľa podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov. Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania obsahuje hlavné dôvody, pre ktorý príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nemá posudzovať podľa tohto zákona s odkazom na príslušné kritériá uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, ako aj vlastnosti projektu alebo plánovaného opatrenia, ktorými sa má zabrániť alebo predísť tomu, čo by inak mohli byť významné nepriaznivé vplyvy na životné prostredie, ak ich navrhovateľ navrhol.

Odvolačný orgán má za to, že napadnuté rozhodnutie neobsahuje identifikáciu hlavných dôvodov, pre ktorý príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nemá posudzovať podľa tohto zákona s odkazom na príslušné kritériá uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona. Opatrenia, ktorými by sa malo zabrániť, alebo predísť nepriaznivým vplyvom na životné prostredie sú v napadnutom rozhodnutí iba nakopírované z doručených podaní. Odvolačný orgán má za to, že ich neurčil prvostupňový správny orgán ako výsledok zistení z konania. Tieto opatrenia nie sú konkrétne a teda nie je zrejmé ako ich výkonom by sa konkrétne dosiahol účel týchto opatrení. Len príkladom odvolačný orgán poukazuje na tieto všeobecne kladené podmienky: „Počas výstavby dodržiavať opatrenia na maximálnu elimináciu negatívnych účinkov dopravy.“, „Všetky práce vykonávať tak, aby nemohlo dôjsť k znečisteniu alebo ohrozeniu kvality a zdravotnej bezchybnosti povrchových vôd a podzemných vôd.“, „Stavebné práce vykonávať tak, a technikou v takom stave, aby nedošlo k ohrozeniu/znečisteniu okolitého prostredia.“

Podľa § 30 ods. 10 zákona o EIA ak odvolačný orgán zruší záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania a vec vráti príslušnému orgánu na ďalšie konanie a nové rozhodnutie, príslušný orgán je viazaný právnym názorom odvolacieho orgánu. Ak odvolačný orgán zruší záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania a vráti vec na ďalšie konanie a nové rozhodnutie, je povinný v odôvodnení rozhodnutia uviesť aj to, ako má príslušný orgán vo veci ďalej postupovať.

Odvolačný orgán na základe výsledku vykonaného odvolacieho konania konštatuje, že napadnuté rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu je vydané v rozpore s vyššie citovanými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov a to teda konkrétne § 29 ods. 5, ods. 7 a ods. 15 tohto zákona a preto je potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Prvostupňový správny orgán v ďalšom konaní odstráni vyššie formulované identifikované nedostatky a vydá nové rozhodnutie v súlade s ustanoveniami príslušného zákona.

Z uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 30 ods. 13 zákona o EIA Proti rozhodnutiu odvolacieho orgánu nemožno podať odvolanie. Rozhodnutie odvolacieho orgánu príslušný orgán, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, bezodkladne zverejní v centrálnom informačnom systéme. Rozhodnutie odvolacieho orgánu je právoplatné dňom jeho zverejnenia.

Poučenie

Podľa § 30 ods. 13 zákona o EIA Proti rozhodnutiu odvolacieho orgánu nemožno podať odvolanie. Podľa § 29 ods. 20 zákona o EIA dotknutá verejnosť uvedená v § 3 písm. t) sa môže žalobou podľa § 178 ods. 3 Správneho súdneho poriadku domáhať zrušenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania vydaného podľa odseku 16, ktorým sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena sa nebude posudzovať podľa tohto zákona a napadnúť jeho vecnú alebo procesnú nesprávnosť. Podľa § 30 ods. 13 zákona o EIA Proti rozhodnutiu odvolacieho orgánu nemožno podať odvolanie. Podľa § 29 ods. 20 zákona o EIA dotknutá verejnosť uvedená v § 3 písm. t) sa môže žalobou podľa § 178 ods. 3 Správneho súdneho poriadku domáhať zrušenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania vydaného podľa odseku 16, ktorým sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena sa nebude posudzovať podľa tohto zákona a napadnúť jeho vecnú alebo procesnú nesprávnosť.

JUDr. Andrej Vaško
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10113

Doručuje sa

Okresný úrad Rožňava, Ernesta Rótha 30/1, 048 01 Rožňava, Slovenská republika

Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe

Typ výsledku informatívneho overenia: Úplné

Informácie o overovanej správe

Predmet správy: Rozhodnutie o odvolaní
Odosielateľ: ico://sk/00151866_10113
Identifikátor správy: 47205503-375f-44d1-96c0-c2190b05bf34
Značka odosielateľa: OU-KE-OOP3-2025/067165-002

Informácie o podpisoch a pečatiach v správe v objekte:

Rozhodnutie - 28.11.2025 13:25:19.asice

Podpísal/a: CN=Mgr. Adriána Nemcová OPRÁVNENIE 1182 Zamestnanec poverený zastupovaním vedúceho odboru okresného úradu, GIVENNAME=Adriána, SURNAME=Nemcová, SERIALNUMBER=IDCSK-POL-2717832, T=Zamestnanec poverený zastupovaním vedúceho odboru okresného úradu, O=MANDANT Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, 2.5.4.97=MANDANT NTRSK-00151866, OU=Odbor opravných prostriedkov Okresný úrad Košice, L=Bratislava, C=SK

Platnosť: Platná

Legislatívny typ: Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky (UTC): 28.11.2025 12:26

Podpísané dokumenty

- 01_Rozhodnutie.xml

Detaily podpisu

Dátum a čas overenia (UTC): 01.12.2025 07:34

Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC): 28.11.2025 12:26

Vydavateľ certifikátu: C=SK, OU=SNCA, 2.5.4.97=NTRSK-42156424, O=Narodna agentura pre sietove a elektronicke sluzby, CN=SNCA4

Sériové číslo certifikátu: 19636703977093761879217

Služba overenia podpisov a pečatí nie je kvalifikovanou službou validácie kvalifikovaných elektronických podpisov a kvalifikovaných elektronických pečatí v zmysle článku 33 a 40 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014.

Odosielateľ a prijímateľ

Odosielateľ

ico://sk/00151866_10113

Prijímateľ

ico://sk/00151866_10244

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia

01.12.2025 08:31:52

Doručovaná správa

Identifikátor správy

47205503-375f-44d1-96c0-c2190b05bf34

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia

<http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315>

Typ digitálneho odlačku

<http://www.w3.org/2001/04/xmldsig-more#rsa-sha256>

Digitálny odťahok správy

yGbDBoAdvkUaymBxpmYrprP/d7c+any5e4x5ZaeMyqw=

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

d1953a86-86f4-40f9-9163-62652e5ff86d

Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe

Typ výsledku informatívneho
overenia:

Predbežné

Informácie o overovanej správe

Predmet správy: Rozhodnutie o odvolaní
Odosielateľ: ico://sk/00151866_10113
Identifikátor správy: 47205503-375f-44d1-96c0-c2190b05bf34
Značka odosielateľa: OU-KE-OOP3-2025/067165-002

Informácie o podpisoch a pečatiach v správe v objekte:

Rozhodnutie - 28.11.2025 13:25:19.asice

Podpísal/a: CN=Mgr. Adriána Nemcová OPRÁVNENIE 1182 Zamestnanec poverený zastupovaním vedúceho odboru okresného úradu, GIVENNAME=Adriána, SURNAME=Nemcová, SERIALNUMBER=IDCSK-POL-2717832, T=Zamestnanec poverený zastupovaním vedúceho odboru okresného úradu, O=MANDANT Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, 2.5.4.97=MANDANT NTRSK-00151866, OU=Odbor opravných prostriedkov Okresný úrad Košice, L=Bratislava, C=SK

Platnosť: Platná

Legislatívny typ: Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky (UTC): 28.11.2025 12:26

Podpísané dokumenty

- 01_Rozhodnutie.xml

Detaily podpisu

Dátum a čas overenia (UTC): 01.12.2025 07:34

Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC): 28.11.2025 12:26

Vydavateľ certifikátu: C=SK, OU=SNCA, 2.5.4.97=NTRSK-42156424, O=Narodna agentura pre sietove a elektronicke sluzby, CN=SNCA4

Sériové číslo certifikátu: 19636703977093761879217

Služba overenia podpisov a pečatí nie je kvalifikovanou službou validácie kvalifikovaných elektronických podpisov a kvalifikovaných elektronických pečatí v zmysle článku 33 a 40 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014.