



OKRESNÝ ÚRAD TRNAVA

ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV

Referát starostlivosti o životné prostredie

Vajanského 2, P.O.BOX 3, 917 02 Trnava

Číslo spisu

OU-TT-OOP3-2025/039208-003

Trnava

17. 07. 2025



Rozhodnutie

o odvolaní

Popis konania / Účastníci konania

- Ing. Dávid Šoltýs, Gorlická 583/7, Bardejov 08501
- Obec Kostolné Kračany, Šipošovské Kračany 149, 930 03 Kostolné Kračany
- Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava

Výrok

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný odvolací orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. b) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 58 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“) na základe odvolania Združenia domových samospráv, Rovniakova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava (ďalej len „ZDS“), proti rozhodnutiu Okresného úradu Dunajská Streda, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-DS-OSZP-2025/011054-019 zo dňa 16.04.2025, ktorým prvostupňový správny orgán rozhodol v zmysle § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) o tom, že navrhovaná činnosť „Výrobná hala polystyrénu Kostolné Kračany“ uvedená v predloženej zámere, ktorú predložil navrhovateľ Kasarenska s.r.o. Zátiašie 10, 831 03 Bratislava, IČO: 52 380 009 sa po vykonaní zisťovacieho konania nebude posudzovať

rozhodol takto:

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie v súlade s ustanovením § 29 ods. 18 zákona o posudzovaní vplyvov odvolanie Združenia domových samospráv zamietla a rozhodnutie Dunajská Streda, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-DS-OSZP-2025/011054-019 zo dňa 16.04.2025 potvrdzuje.

Odôvodnenie

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OU Dunajská Streda, OSZP“) vydal dňa 16.04.2025 rozhodnutie č. OU-DS-OSZP-2025/011054-019 o tom, že navrhovaná činnosť „Výrobná hala polystyrénu Kostolné Kračany“, sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Účelom navrhovanej činnosti je výroba a spracovanie expandovaného polystyrénu na polystyrénové dosky vo forme blokov bez nutnosti ďalšieho rezania. OU Dunajská Streda, OSZP stanovil podmienky, ktoré bude potrebné v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov rešpektovať:

1. Realizáciou projektu vzniká nový zdroj znečisťovania ovzdušia, k umiestneniu stavby zdroja patriaceho do kategórie stredného zdroja znečisťovania ovzdušia je potrebný súhlas na zariadenia stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia v územnom konaní
2. Na vydanie umiestnenia/povolenia/užívania stavby stacionárneho zdroja je potrebný súhlas orgánu ochrany ovzdušia podľa § 26 ods. 1 zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov
3. Predložiť odborný posudok emisno-technologický, vyhotovený osobou, ktorá má ministerstvom vydané osvedčenie o odbornej spôsobilosti na vykonávanie posudkovej činnosti vo veciach ochrany ovzdušia
4. Predložiť rozptylovú štúdiu, vyhotovenú osobou, ktorá má ministerstvom vydané osvedčenie o odbornej spôsobilosti na vykonávanie posudkovej činnosti vo veciach ochrany ovzdušia
5. V predmetnej lokalite pri činnosti dopravy, skladovania, resp. naskladnenia a vyskladnenia – manipulácie je potrebné zabezpečiť účinné opatrenia na obmedzenie prašnosti a hluku
6. Držiteľ odpadu je povinný uplatniť hierarchiu odpadového hospodárstva ustanovené v § 6 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“)
7. Nakladanie s odpadmi musí byť v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o odpadoch, ako aj vykonávacími predpismi a vydanými rozhodnutiami v oblasti odpadového hospodárstva
8. V súvislosti s ďalším rozširovaním priemyselného parku a ním súvisiacim nárastom dopravy je potrebné urýchliť postup prípravy a prestavby existujúcej križovatky ciest I/63 a III/1418 na okružnú križovatku podľa vypracovaného projektu pre stavebné povolenie, ktorý zabezpečuje Obec Kostolné Kračany
9. Vzhľadom na rozširujúcu sa lokalitu priemyselného parku a kumulovanie vplyvov, z hľadiska záujmov bezpečnosti a plynulosti dopravy na ceste I/63 je žiaduce, aby užívanie navrhovanej stavby bolo povolené až po prestavbe priesečnej križovatky ciest I/63 a III/1418 na okružnú
10. V rámci realizácie zámeru je potrebné implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita)
11. V chránenej vodohospodárskej oblasti možno plánovať a vykonávať činnosť, len ak sa zabezpečí účinnejšia ochrana povrchových a podzemných vôd, ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie a obnovy zásob povrchových a podzemných vôd v súlade s § 3 zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov
12. Pri realizácii stavieb žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon)
13. Dodržať podmienky uvedené v ustanoveniach zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
14. Dodržať podmienky uvedené v ustanoveniach zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach
15. Zabezpečiť, aby všetky skladovacie priestory, manipulačné plochy, a priestory, kde sa nakladá so znečisťujúcimi látkami a obalmi zo znečisťujúcich látok boli zabezpečené tak, aby nedošlo k úniku do povrchových a podzemných vôd a do pôdy
16. Dodržať podmienky uvedené v ustanovení 39 vodného zákona o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami
17. V záujme ochrany verejného zdravia je potrebné, aby bol posúdený hluk z osobnej a nákladnej dopravy a z iných zdrojov aj vplyv plánovanej výrobné haly polystyrénu na dotknutú obytnú zónu v k. ú. Kostolné Kračany
19. Musia byť dodržané platné predpisy na ochranu zdravia
20. Na zelené plochy sa odporúča vysadiť stanovištne pôvodné domáce druhy drevín (vysokokmenné dlhoveké dreviny) a krov
21. Počas prác je nutné dodržať Arboristický štandard č. 2

Proti rozhodnutiu sa v zákonnej lehote odvolala spoločnosť Združenie domových samospráv, ktoré okrem iného v odvolaní uvádza:

- 1) Zámer neobsahuje vyhodnotenie vplyvov na životné prostredie v zmysle § 12 zákona o životnom prostredí v dôsledku čoho nie je zistený skutkový stav úplne a presne. Nastáva tak stav, kedy sa nenaplnia účel a cieľ zákona o posudzovaní vplyvov podľa § 2 písm. b, písm. d a písm. e a to odborne vyhodnotiť všetky relevantné vplyvy navrhovanej činnosti a navrhnúť k nim primerané zmierňujúce opatrenia
- 2) Zámerom bol zámer identifikovaný ako potenciálny zdroj znečisťujúcich látok z hľadiska zákona o odpadoch (nebezpečné odpady) ale aj z hľadiska zákona o ochrane ovzdušia (stredný zdroj znečistenia ovzdušia). Opis stredného a veľkého zdroja znečistenia ovzdušia mal byť vyšpecifikovaný podľa prílohy č. 6 zákona č. 146/2023 Z. z. Navrhovateľ ale ani úrad posudzovania vplyvov nezisťoval a nezistil veľkosť predpokladaných vplyvov znečisťujúcich látok a preto nemohol ani vyhodnotiť kumulatívne a synergické vplyvy zákonom predpokladaným

spôsobom. Ustanovenie § 12 zákona o životnom prostredí a jeho systematické právne pôsobenie na zákon o posudzovaní vplyvov a tiež aj neznalosť vzájomného systematického vplyvu ostatných právnych predpisov v oblasti životného prostredia má za následok nedostatočne zistený skutkový stav, a teda rozhodnutie vydané na základe nedostatočne zisteného skutkového stavu je nepreskúmateľné pre nedostatok dôvodov.

Odvolaťel' namieta, že významnými kritériami zisťovacieho konania boli kritériá:

I.4 - vplyvy na výstupoch (Údaje o výstupoch, najmä znečistenie ovzdušia, tvorba odpadov, odpadové vody, iné odpady, hluk, vibrácie, žiarenie, teplo, zápach a iné očakávané vplyvy).

I.5 - Pravdepodobnosť účinkov na zdravie obyvateľstva.

I.7 - Celkové znečisťovanie alebo znehodnocovanie prostredia vrátane ovplyvňovania biodiverzity. Tieto kritériá zisťovacieho konania neboli riadne vyhodnotené ani z hľadiska zistenia skutkového stavu ale ani z hľadiska príslušného právneho vyhodnotenia skutkového stavu (nezrozumiteľnosť).

3) Odvolaťel' namieta, že v zmysle § 3 ods. 3 zákona o ochrane prírody je vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispievajú k jeho vytváraniu a udržiavaniu a že napĺňanie tohto verejného záujmu je aj predmetom Národnej stratégie ochrany biodiverzity s cieľmi zastaviť zhoršenie všetkých druhov a biotopov a dosiahnuť výrazné a merateľné zlepšenie ich stavu, zlepšiť implementáciu a vymáhanie práva na úseku ochrany prírody a zabezpečiť informovateľnosť laickej a odbornej verejnosti o význame biodiverzity a krokoch na jej ochranu a trvalo udržateľné využívanie.

Podľa odvolaťela je rozhodnutie nepreskúmateľné, pretože sa navrhovateľ ani príslušný správny orgán biodiverzitou nezaoberal.

4) Vecné odborné skutkové vyhodnotenie zámeru úradom absentuje úplne; nahradené je plagiatom, teda doslovne prevzatými časťami zámeru bez toho, aby úrad uviedol vlastné skutkové zistenia. Uvádza, že podľa poslednej vety § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania obsahuje hlavné dôvody, pre ktorý príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nemá posudzovať podľa tohto zákona s odkazom na príslušné kritériá uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, ako aj vlastnosti projektu alebo plánovaného opatrenia, ktorými sa má zabrániť alebo predísť tomu, čo by inak mohli byť významné nepriaznivé vplyvy na životné prostredie, ak ich navrhovateľ navrhol.

Nelegitímne okopírované texty správnym orgánom zo zámeru nie sú podľa neho dostatočným vyhodnotením skutkového stavu. Preto má za to, že zámer je teda nedostatočne odôvodnený a preto je aj nepreskúmateľný.

5) Odvolaťel' uvádza, že absencia vymenovania konkrétnych kritérií zisťovacieho konania spôsobuje nezrozumiteľnosť konania. Odvolaťel' namieta, že viaceré opatrenia uložené ako podmienky (napr. č.2, č.6, č.9 až č.16) nie sú opatreniami ale len zákonnými povinnosťami.

6) Odvolaťel' namieta, že k zámeru sa nevyjadřila dotknutá obec Kostolné Kračany a nie je mu jasné, či je to chybou príslušného správneho úradu alebo ide o nečinnosť obce. Pretože sa obec Kostolné Kračany z nejasných dôvodov nevyjadřila, ZDS podáva toto odvolanie, aby obyvatelia neboli na svojich právach ukrátení.

Odvolačiaci orgán, preskúmal v zmysle § 59 ods. 1 odvolaním napadnuté rozhodnutie spolu so súvisiacim spisovým materiálom v celom rozsahu, výsledky svojich zistení porovnal s príslušnými právnymi predpismi a zistil nasledovný skutkový a právny stav:

Dňa 04.02.2025 predložil navrhovateľ Kasarenska, s.r.o., Zátisie 10 Bratislava - mestská časť Nové Mesto v zastúpení Ing. Dávid Šoltýs, Gorlická 583/7 085101 Bardejov zámer navrhovanej činnosti „Výrobná hala polystyrénu Kostolné Kračany“ na OU Dunajská Streda, OSZP na posúdenie v zisťovacom konaní. Dňa 12.02.2025 zaslal príslušný správny orgán rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutej obci a dotknutým orgánom informáciu o zámere a jeho zverejnení na stránke MŽP SR. Príslušný orgán požiadal obec Kostolné Kračany aby zverejnila bezodkladne oznámenie o navrhovanej činnosti spôsobom v mieste obvyklým. Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutú obec vyzval, aby sa vyjadřili k navrhovanej činnosti do 21 dní od doručenia. OU Dunajská Streda, OSZP zároveň informovala uvedené orgány a obec o termíne ústneho pojednávania. Dňa 24.03.2025 sa uskutočnilo na OU Dunajská Streda, OSZP ústne pojednávanie, ktorého sa zúčastnil príslušný správny orgán, za navrhovateľa splnomocnenec, spracovatelia a dotknutý orgán OU Dunajská Streda, OSZP. Na ústnom pojednávaní boli prerokované stanoviská OU Dunajská Streda, OSZP, Ministerstva dopravy SR, Sekcie stratégie a plánovania, RUVZ so sídlom v Dunajskej Strede a OU Trnava, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií.

Doručené stanoviská jednotlivých dotknutých orgánov sú uvedené v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania. Požiadavky uvedené v stanoviskách zapracoval príslušný správny orgán do podmienok záväzného stanoviska.

OU Trnava k napadnutému rozhodnutiu uvádza:

Odvolaací orgán konštatuje, že prvostupňový správny orgán vyhodnotil všetky materiály a zaoberal sa jednotlivými stanoviskami. Vo svojom rozhodnutí vychádzal hlavne zo zámeru navrhovanej činnosti a doručených stanovísk. Použil pri tom kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 uvedené v prílohe č. 10 k zákonu o posudzovaní vplyvov.

K bodu 1 odvolania, že zámer neobsahuje vyhodnotenie vplyvov na životné prostredie v zmysle § 12 zákona o životnom prostredí, v dôsledku čoho nie je zistený skutkový stav úplne a presne uvádzame: Hlavným dôvodom vykonávania zisťovacieho konania je zistiť či navrhovaná činnosť môže postúpiť do povoľovacieho procesu a nie povoliť navrhovanú činnosť, pre čo sa majú opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie. Zistenie skutkového stavu úplne a presne pomocou medzných hodnôt ustanovených osobitnými predpismi je až úlohou samotného povoľovania podľa osobitných predpisov. Odvolaací správny orgán má za to, že zámer obsahuje všetky náležitosti podľa prílohy č. 9 k zákonu o posudzovaní vplyvov, ktorý v kapitole IV. uvádza „Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie...“ Teda nejde o určenie konkrétnych hodnôt potrebných pre samotné povolenie podľa osobitných predpisov.

K námietke č. 2, že úrad posudzovania vplyvov nezistil dostatočne skutkový stav, veľkosť predpokladaných vplyvov znečisťujúcich látok a preto nemohol ani vyhodnotiť kumulatívne a synergické vplyvy zákonom predpokladaným spôsobom uvádzame, že jednotlivé dotknuté orgány sa zaoberali vplyvmi navrhovanej činnosti na zložky životného prostredia, pričom uviedli požiadavky, ktoré musí navrhovateľ rešpektovať a na ktoré budú v samotnom povoľovaní podľa osobitných predpisov prihliadať a ktoré potom príslušný správny orgán určil ako podmienky rozhodnutia. Správny orgán na základe stanovísk ako aj z vlastného poznania v závere rozhodnutia zhodnotil vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia vrátane kumulatívnych a synergických vplyvov pričom vychádzal zo zámeru ako aj z prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní vplyvov.

K námietke č. 3, že sa navrhovateľ ani príslušný správny orgán nezaoberal biodiverzitou uvádzame, že činnosť je navrhnutá na pozemku, ktorý sa nachádza v priemyselnom parku obce Kostolné Kračany. Ako sa uvádza v zámere navrhovanej činnosti nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody.

K pripomienke č. 4, že napadnuté rozhodnutie neobsahuje vlastnú úvahu, bez vlastných zistení uvádzame, že príslušný správny orgán sa vyjadril ku všetkým zaslaným stanoviskám s tým, že uviedol, či jednotlivé požiadavky zapracoval do podmienok rozhodnutia. Príslušný orgán OU Dunajská Streda, OSZP zvážil na základe kritérií pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 k zákonu o posudzovaní vplyvov či je navrhovaná činnosť potrebné posudzovať, pričom v závere odôvodnenia rozhodnutia uviedol požiadavky navrhovanej činnosti na vstupy a tiež uviedol aj predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia.

K námietke č. 5 uvádzame, že v podmienkach rozhodnutia sú okrem zákonitých povinností uvedené aj zásadne požiadavky dotknutých orgánov, ktoré sú potrebné pre vydanie rozhodnutia podľa osobitných predpisov.

K námietke č. 6, že k zámeru sa nevyjadrila dotknutá obec Kostolné Kračany uvádzame, že príslušný správny orgán upovedomil dňa 21.02.2025 okrem iných orgánov aj dotknutú obec Kostolné Kračany o začatí zisťovacieho konania. Zároveň zaslal zámer navrhovanej činnosti prostredníctvom informácie o zverejnení v centrálnom informačnom systéme MŽP SR. Dotknutú obec Kostolné Kračany požiadal aby bezodkladne zverejnila v zmysle § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov zámer navrhovanej činnosti v mieste obvyklým spôsobom na dobu najmenej 21 dní a vyzval dotknutú obec ako aj dotknuté orgány o zaslanie písomných stanovísk. Dňa 31.03.2025 požiadal OU Dunajská Streda o zaslanie dokladu o zverejnení (vyvesení) oznámenia o navrhovanej činnosti. Podľa administratívneho spisu obec prostredníctvom verejnej vyhlášky zverejnila informáciu o navrhovanej činnosti a o jej sprístupnení. Verejná vyhláška bola vyvesená dňa 25.02.2025 a zvesená dňa 18.03.2025. Obec sa však k navrhovanej činnosti nevyjadrila. V zmysle ust. §29 ods. 4 tretej vety ak sa písomné stanovisko nedoručí, považuje sa za súhlasné.

Na základe uvedeného odvolaací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Ak sa písomné stanovisko nedoručí, považuje sa za súhlasné.

Poučenie

V zmysle § 59 ods. 4 zákona o správnom konaní je toto rozhodnutie konečné a nemožno sa voči nemu odvolať. Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom.

PhDr. Vanesa Šteinerová

vedúci

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10006

Doručuje sa

Ing. Dávid Šoltýs, Hlavná 99, 900 31 Stupava, Slovenská republika

Obec Kostolné Kračany, Šipošovské Kračany 149, 930 03 Kostolné Kračany, Slovenská republika

Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

Typ doložky

Typ doložky:

doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia:

OU-TT-OOP3-2025/039208-003

Dátum vytvorenia doložky:

05.08.2025

Vytvoril:

Škodová Marta, Ing.

Udaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:

25.07.2025

Právoplatnosť vyznačená pre:

rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického dokumentu

Názov: [Výrobná hala polystyrénu Kostolné Kračany- odvolanie]
Identifikátor: OU-TT-OOP3-2025/039208-0124100/2025

Autorizácia elektronického dokumentu

Dokument autorizoval: Jana Antalová
Oprávnenie: 1182 , podľa § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 272/2016 Z. z.
Zastúpená osoba: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky
SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie: kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 17.07.2025 13:07:45 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 17.07.2025 13:08:17 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-TT-OOP3-2025/039208-0124100/2025

Autorizácia elektronického dokumentu

Dokument autorizoval: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ TT 10006
SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie: kvalifikovaná elektronická pečať s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 05.08.2025 10:07:34 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 05.08.2025 10:07:34 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-TT-OOP3-2025/039208-0124100/2025

Autorizácia elektronického dokumentu

Dokument autorizoval: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ TT 10006
SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie: kvalifikovaná elektronická pečať s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 05.08.2025 10:07:34 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 05.08.2025 10:07:34 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-TT-OOP3-2025/039208-0124100/2025-P001

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Ing. Marta Škodová
Funkcia alebo pracovné zaradenie: hlavný radca
Označenie orgánu verejnej moci: Okresný úrad Trnava
IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky: 05.08.2025
Podpis a pečiatka:

