MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. l) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva v súlade s § 65i tohto zákona a podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2024 a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

Číslo: 6487/2025-11.1/fr
53279/2025
53281/2025-int.

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

ESET, spol. s.r.o.

2. Identifikačné číslo

31 333 532

3. Sídlo

Einsteinova 24, 851 01 Bratislava

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

ESET Campus (ďalej len „navrhovaná činnosť“)

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti je výstavba polyfunkčného komplexu pozostávajúceho z 12 objektov. Štyri centrálne objekty A, B, C, D budú tvoriť sídlo ESET-u. Hlavná funkčná náplň objektov pozostáva z administratívno-kancelárskych priestorov, v parteri bude umiestnená občianska vybavenosť. Po obvode územia je plánovaných 8 objektov E až L pre budúcu expanziu kancelárií, pre kultúrne, konferenčné, technologické, neziskové priestory a pre voľnočasové aktivity. Parter objektov bude vyhradený pre občiansku vybavenosť. Neoddeliteľnou súčasťou budú tiež vzájomne previazané verejné priestranstvá. V podzemných podlažiach bude navrhované parkovanie a technické zázemie jednotlivých objektov.

3. Užívateľ

ESET, spol. s.r.o., Einsteinova 24, 851 01 Bratislava, IČO 31 333 532 (ďalej len „navrhovateľ“) a verejnosť.

4. Umiestnenie

Kraj:	Bratislavský
Okres:	Bratislava IV.
Obec:	Bratislava
Katastrálne územie:	Bratislava – Karlova Ves

Parcelné čísla riešeného územia:

- list vlastníctva č. 2827: parcelné čísla 2596/1, 2596/2, 2596/3, 2596/4, 2597/1, 2597/2, 2597/3, 2598/1, 2598/2, 2598/3, 2598/4, 2599, 2601/1, 2602/1, 2602/2, 2602/3, 2602/4, 2602/5, 2602/6, 2602/7, 2602/8, 2602/9, 2603/1, 2603/2, 2605/1, 2606/1, 2606/2, 2606/3, 2607, 2608, 2609, 2610, 2612, 2615/1, 2615/4, 2615/6
- list vlastníctva č. 2830: parcelné čísla 2597/4, 2600/1, 2611, 2613, 2614, 2615/2, 2615/3, 2615/5

Parcely dotknuté navrhovanou činnosťou:

- 21635, 21636, 21633/37, 21635/7, 21634/1, 21636/1, 19777/1, 19778, 21229/20, 21636/2, 2585/1, 2616/5, 2625/8, 21635/1, 21633/1, 19779/28, 2595/8

Lokalita umiestnenia navrhovanej činnosti sa nachádza v mestskej časti Bratislava-Karlova Ves. Celková plocha pozemkov má rozlohu 91 046 m^2. Parcely sú charakterizované v registri C ako Zastavané plochy a nádvoria, Ostatné plochy a Trvalý trávny porast v intraviláne mesta. Lokalita sa nachádza v severozápadnej časti mesta Bratislava. Zo severnej strany je areál ohraničený lesmi Malých Karpát, juhozápadne územie ohraničuje komunikácia cesta na Červený most. Komunikácia ďalej vedie popod Červený most, ktorý je vstupnou bránou do mestskej oddychovej zóny Železná studnička. Na južnej strane tvorí hranicu Lamačská cesta, za ktorou sa

nachádzajú administratívne budovy. Do severnej časti pozemkov zasahuje ochranné pásmo lesa a ochranné pásmo železničnej trate.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Presný termín začatia a ukončenia výstavby navrhovanej činnosti, ako aj termín začatia prevádzky navrhovanej činnosti bude závislý najmä od vydaných povolení podľa osobitných predpisov.

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Nulový variant

V prípade nulového variantu je reálny predpoklad dočasného využitia územia súčasným spôsobom. Vzhľadom na určenie územným plánom je však pravdepodobné, že by toto územie bolo využité na obdobný účel, ako je uvažované pri realizácii navrhovanej činnosti. Na ploche sa v súčasnosti stavebné objekty nenachádzajú (v priebehu procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie).

Realizačný variant (variant 1)

Architektonické riešenie

Realizačný variant počíta s výstavbou polyfunkčného komplexu pozostávajúceho z 12 objektov. Štyri centrálne objekty A, B, C, D budú tvoriť sídlo ESET-u. Hlavná funkčná náplň objektov bude pozostávať z administratívno-kancelárskych priestorov. V parteri bude umiestnená občianska vybavenosť. Po obvode územia bude plánovaných 8 objektov E až L pre budúcu expanziu kancelárií, pre kultúrne, konferenčné, technologické, neziskové priestory a pre voľnočasové aktivity. Parter objektov bude vyhradený pre občiansku vybavenosť. Súčasťou komplexu budú vzájomne previazané verejné priestranstvá. V podzemných podlažiach bude situaované a navrhnuté parkovanie a technické zázemie jednotlivých objektov.

Komplex stavebných objektov bude situovaný do južného rohu parcely a bude využívať časť územia, nachádzajúcu sa v časti s najmenším reliéfnym sklonom. Bude pozostávať z nepravidelnej šachovnicovej štruktúry pavilónov rôznej výšky a objemu v parteri popretkávaných sieťou uličiek. Táto štruktúra objemov bude formovať otvorené priestranstvá námestí a nádvorí, otvárajúce sa verejnosti. Priamo v centre komplexu vznikne hlavné námestie obklopené budovami centrály, ktoré sa stane ťažiskom komunity.

Navrhované objekty budú rôznej podlažnosti, najviac budú dosahovať 6 nadzemných podlaží. Objekty budúceho komplexu budú mať vstupy z úrovne okolitého terénu. Úroveň prízemia objektov (+-0,000) bude reagovať na danosti terénu a je v rozmedzí +175,100 až +179,500 m n. m. Žiadne zo stykových podlaží nebudú charakterizované ako podzemné. Všetky prízemia budú prvým nadzemným podlažím – ich niveleta reaguje na svahovitosť terénu úpätia Malých Karpát. Objem podzemných garáží, riešený pod väčšinou objektov bude zapustený do takej miery, aby bolo možné vytvoriť adekvátne vysoký substrát zeminy nad konštrukciou. Štyri dominantné centrálne objekty A, B, C, D situované okolo hlavného námestia areálu budú tvoriť jadro celého komplexu. Hlavnú funkčnú náplň budú tvoriť administratívno-kancelárske priestory, v parteri bude občianska vybavenosť. Každému z blokov, resp. pavilónov bude priradená špecifická funkcia, ktorá sa bude následne odrážať v jedinečnom charaktere riešenia vstupných priestorov a objektov ako takých. Parter každého z objektov bude odrážať určitý stupeň súkromia

(otvorenosti, resp. uzavretosti voči okoliu), čo bude reflektovať aj samotné umiestnenie a dimenzovanie toho konkrétneho pavilónu.

Blok A (starostlivosť) súkromné lobby

Blok A bude predstavovať 6-podlažný objekt určený najmä pre administratívno-kancelársky priestor. Parter objektu bude zameraný primárne starostlivosti o zamestnancov Campusu a jeho súčasťou bude fitness centrum, wellness, bar, viacúčelová sála, hygienické zariadenia a menšia jedáleň, prípadne iné komerčné funkcie.

Blok B (socializácia) súkromné lobby

Blok B bude predstavovať 6-podlažný objekt určený najmä pre administratívno-kancelársky priestor. Parter objektu bude zameraný na socializáciu zamestnancov a bude obsahuje taktiež jedáleň, klubovňu a dielne.

Blok C (spolupráca) poloverejné lobby

Blok C bude predstavovať 5-podlažný (+1 medzipodlažie) objekt určený najmä pre administratívno-kancelárske priestory. Parter objektu bude zameraný na spoluprácu medzi zamestnancami, internými aj externými, stážistami, študentmi a akademickým svetom. Obsahovať bude ateliér, potraviny a prenajímateľné priestory pre rôzne komerčné účely.

Blok D (výučba) verejné lobby

Blok D bude predstavovať 5-podlažný (+1 medzipodlažie) objekt, určený najmä pre administratívno-kancelárske priestory. Parter objektu bude určený okrem zamestnancov aj pre verejnosť, návštevy a klientov. Nachádzať sa tu bude showroom, auditórium, konferenčné miestnosti a prenajímateľné priestory. Bude tu umiestnená hlavná recepcia, ktorá bude identifikačným znakom hlavného vstupu do centrály. Blok bude prístupný priamo z ulice Cesta na Červený most, kam bude orientovaný aj nástupný verejný priestor vo väzbe na systém mestskej hromadnej dopravy (ďalej len „MHD“). Osem objektov E až L po obvode bude plánovaných pre budúcu expanziu kancelárií, kultúrne, konferenčné, technologické, neziskové priestory a voľnočasové aktivity. Parter objektov bude vyhradený pre občiansku vybavenosť, ktorá podporí komunitný život vo verejnom priestore námestí.

Blok E (expanzia ESET)

Blok E bude predstavovať 5-podlažný objekt, určený najmä pre administratívno-kancelárske priestory s možnosťou potenciálneho rozšírenia priestorov sídla ESET. Jeho súčasný účel bude najmä kancelársky priestor pre tretie strany, spolupracujúce firmy a pod. Časť parteru bude venovaná iným komerčným funkciám občianskej vybavenosti.

Blok F (coliving)

Blok F bude predstavoať 4-podlažný objekt určený na krátkodobé pobyty. V parteri bude časť priestorov venovaná nekomerčnej vybavenosti samotných ubytovaných. Ubytovanie bude krátkodobé, poskytované najmä stážistom zo zahraničia, spoluprácam a pod. Nejedná sa o bytový objekt.

Blok G (expanzia ESET)

Blok G bude predstavoať 4-podlažný objekt určený najmä pre administratívno-kancelárske priestory s možnosťou potenciálneho rozšírenia priestorov sídla ESET. Podobne ako blok „E“ bude slúžiť ako kancelárky priestor poskytovaný tretím stranám.

Blok H *(eventová hala)*

Blok H bude predstavovať 2-podlažný objekt eventovej haly, ktorý bude slúžiť nie len vnútorným potrebám ESET-u, ale tiež verejnosti a udalostiam organizovaným za účelom technických konferencií či kultúrneho programu.

Blok I (energocentrum)

Blok I bude predstavovať 1-podlažný objekt, ktorý bude slúžiť ako technické zázemie Campusu s časťou prenajímateľných priestorov. Technické zázemie a energocentrum bude plánované ako primárny zdroj energie z obnoviteľných zdrojov (tepelné čerpadlá), odkiaľ budú energie distribuované do dedikovaných podružných technologických zázemí jednotlivých budov. V tomto objekte bude na úrovni 1. nadzemného podlažia umiestnený jeden z dvoch bodov centrálneho zberu a odvozu odpadu.

Blok J (multifunkčná hala)

Blok J bude predstavovať 1-podlažný objekt multifunkčnej haly určenej na eventy, resp. podujatia a šport. Hala bude koncipovaná ako interiérové športovisko s viacúčelovou plochou pre športy či rôzne udalosti. Objekt bude slúžiť zamestnancom a širokej verejnosti.

Blok K (galéria)

Blok K bude predstavovať 1-podlažný objekt pozostávajúci z kaviarní a výstavných priestorov a zázemia, prioritne slúžiaci k vzdelávaniu návštevníkov s cieľom priblížiť im digitálny svet ESET-u.

Blok L (cyklocentrum, cyklohub)

Blok L bude predstavovať 1-podlažný objekt venovaný športu. Jeho značnú časť bude tvoriť parkovací dom pre bicykle, ktorý bude doplnený o prenajímateľné priestory s cieľom alokovať komerčný cyklohub, cykloservis a pod.

Objekty technickej infraštruktúry:

- dopravné napojenie,
- areálová komunikácie a účelové neverejné komunikácie,
- spevnené plochy,
- prípojky,
- areálové siete,
- ostatné stavby technickej infraštruktúry.

<u>*Konštrukčné riešenie*</u>

Zakladanie jednotlivých stavieb bude koncipované ako dosko-pilótový základ. Použité budú ťahové a tlakové pilóty v reakcii na rôznorodosť podložia v zmysle inžiniersko geologického prieskumu a hydrologického prieskumu. Podzemná, resp. dolná stavba bude koncipovaná ako dvojpodlažný suterén. V juhozápadnej časti podzemnej stavby budú umiestnené dve podzemné podlažia pre parkovanie automobilov a technické zázemie jednotlivých pavilónov. V severnej časti bude umiestnené jedno podzemné podlažie na vyššej úrovni. Cieľom koncepcie podzemnej stavby bolo reagovať na morfológiu a geológie terénu s elimináciou zásahu do existujúceho prostredia. Spodná stavba tak prirodzene sleduje danosti terénu. S nadzemnou časťou bude podzemná stavba prepojená vertikálnymi komunikáciami a výťahmi. Stavba bude koncipovaná ako skeletová s vystuženou obvodovou stenou. Dosky budú tvorené betónovými

vyľahčenými (cobiaxovými) stropmi, ktoré budú dilatované a uložené na kĺbových spojoch. Pevné body konštrukcie sú tvorené masívnymi stenovými jadrami.

Nadzemná, resp. horná stavba bude pozostávať z 12 pavilónov, ktoré budú stáť na spoločných podzemných podlažiach. Stavby budú konštrukčne rôznorodé. Ich spoločným konštrukčným znakom bude udržateľnosť a eliminácia zabudovaného uhlíka. Stavby budú prevažne koncipované ako skeletové konštrukcie s pevnými masívnymi železobetónovými jadrami. Strechy všetkých stavieb budú koncipované ako drevené primárne konštrukcie z lepených profilov. Horná stavba a jej jednotlivé pavilóny budú delené podľa povahy konštrukcie na železobetónové pavilóny a drevené pavilóny.

Železobetónové (stavby)

Pôjde o objekty „A, B, C, D“ – hlavné administratívne objekty, „E, F, G“ objekty expanzie a dočasného ubytovania a objekty „I, K, L“, pridružené funkcie energocentra, múzea, galérie a cyklocentra (cyklohub). Železobetónový skelet bude postavený na rozpone konštrukcie 9 x 9 m, čo umožní flexibilné a udržateľné dispozičné riešenie pre danú funkcie. Stĺpy budú na úrovni dosiek ukončované hlavicami proti prepichnutiu dosiek. Samotné stropné dosky budú s cieľom eliminácie uhlíkovej stopy riešené ako vyľahčené cobiaxové stropy.

Drevené stavby (pavilóny)

Drevené stavby budú predstavovať stavby pavilónov H a J, teda hlavného eventového priestoru a flexibilnej športovej haly. Budú koncipované ako skeletové a veľkorozponové konštrukcie. Profily jednotlivých stĺpov a nosníkov budú navrhované s ohľadom na požiarnu bezpečnosť a tiež udržateľnosť konštrukcií. Stropy budú riešené ako veľkorozponové konštrukcie v prestrešení stavieb s primárnymi drevenými lepenými nosníkmi. V novom Campuse by malo sídliť cca 1 800 – 2 500 zamestnancov ESET-u a pridružených funkcií. Občianska vybavenosť a doplnkové služby budú podporovať aktivitu a interakciu v rámci lokality a susedstva. Drevená zakrivená strecha, v celom rozsahu pokrytá fotovoltikou, má deklarovať ambíciu využívania obnoviteľných zdrojov energie. O čo najväčšiu energetickú sebestačnosť sa bude starať aj premyslený systém primárnych zdrojov energií založený na tepelných čerpadlách.

Odpadové hospodárstvo

Areál navrhovanej činnosti bude mať k dispozícii dva hlavné centralizované priestory odpadového hospodárstva. Oba priestory budú prístupné pre vozidlá zberu odpadu a budú riešené v zmysle požiadaviek konkrétneho prevádzkovateľa odvozu odpadu. Prvý priestor odpadového hospodárstva sa bude nachádzať na prízemí objektu Energocentra (blok I) pri „drop off“ zóne a bude prístupný z Lamačskej cesty. Obsluhovať bude objekty H, I, J, K, v ktorých sa nachádzajú ešte samostatné podružné sklady odpadu. Z ostatných objektov sa odpad bude premiestnovať do druhého odpadového hospodárstva umiestneného v suteréne 1. podzemného podlažia prístupného z ulice Cesta na Červený most.

Terénne a sadové úpravy

Ústredným motívom celého návrhu zelene bude existujúci lesopark, ktorého existenciu návrh ešte viac umocňuje a rozširuje smerom k Lamačskej ceste formou ekoparku a snaží sa o prepojenie prírody s navrhovanou architektúrou, ktorá svojou členitosťou umožní vytvorenie vnútorných zelených nádvorí a zelených terás v jednotlivých nárožiach. Zeleň v dotyku s verejnou infraštruktúrou pozdĺž Lamačskej cesty a Cesty na Červený most bude riešená formou “zelenej línie“ izolačnou zeleňou, ktorá bude v sebe zahŕňať nástupné plochy do územia, hlavné

pešie a cyklistické ťahy. Vegetačné úpravy na rastlom teréne budú podľa druhového a koncepčného riešenia rozdelené na:

- lesopark - výsadby v lesoparku majú v maximálnej možnej miere doplniť a vyzdvihnúť prírodný charakter tohto priestoru. Druhové zloženie bude vychádzať z prirodzenej potenciálnej vegetácie a bude pozostávať prevažne z podrastových druhov lesných tráv *(Luzula nivea, Carex pilosa a i.)* a trvaliek *(Asarum europaeum, Anemone nemorosa, Galium odoratum a i.)* s doplnením jemných cibuľovín *(napr. Galanthus nivalis)*. Na miestach, kde to bude možné, budú dosadené plodiace, kvitnúce a medonosné dreviny pre podporenie biodiverzity,
- izolačná zeleň - tieto plochy po obvode areálu budú izolovať areál Campusu od hluku, prašnosti a znečistenia z dopravy z priľahlých cestných komunikácií. Budú tvorené zahustenými výsadbami krov ako napr. (*Sambucus nigra, Weigela florida, Viburnum opulus),* aby okrem funkcie izolačnej plnili tiež estetickú a mali pozitívny vplyv na biodiverzitu (kvety, semená, plody),
- ekopark - bude pozostáva z troch hlavných častí. Mokradná/záplavová zóna tvorená hydrofilnými a hygrofilnými druhmi ako napr. *(Iris pseudacorus, Nuphar lutea, Phragmites australis),* v suchších častiach doplnené o vlhkomilné trvalky ako *(Lythrum salicaria, Osmunda regalis a i.*). Parkový trávnik, resp. kvitnúca lúka, ktorá bude tvoriť prevažnú časť ekoparku a predstavovať bude otvorené, trávnaté, resp. lúčne plochy, ktoré druhovým zložením vysievanej zmesi a tiež nastavením údržbových vstupov vytvoria rôzne formy od druhovo bohatého pobytového trávnika až po extenzívnu kvitnúcu lúku v závislosti od požadovanej funkcie danej plochy. Prepojenie s parkom – nadväzuje na charakter lúčneho porastu, dominujú trávy s ľahkou rozvoľnenou textúrou a štruktúrou, ktoré budú doplnené prírodne pôsobiacimi kvitnúcimi trvalkami – druhová skladba bude pozostávať z odolných druhov zvládajúcich aj náročné podmienky ako napr. *(Stipa tennuisima, Deschampsia cespitosa, Centaurea cyanus, Campanula rapunculoides, Leucanthemum vulgare).*

Dopravné riešenie a statická doprava

Územie bude dopravne napojené z Lamačskej cesty (pravo-pravým odbočením na vjazde a výjazde vozidiel) a z existujúceho kruhového objazdu situovanom na Ceste na Červený most. Jestvujúci vjazd bude upravený tak aby vyhovoval požiadavkám dopravného riešenia. Priamo za vjazdmi do územia sa doprava, či už dynamická alebo statická bude presúva z povrchu do podzemných hromadných garáží (ďalej len „PHG“), 2 podzemné podlažia). Tretie napojenie územia bude riešené z Mokrohájskej ulice a je uvažované ako doplnkové napojenie umožňujúce vjazd aj výjazd zo strany Lamačskej ulice. Areálová komunikácia medzi Lamačskou a Mokrohájskou bude okrem PHG obsluhovať aj povrchové parkovanie a bude riešená ako účelová neverejná (areálová) komunikácia. V rámci podzemných garáží bude zabezpečená statická doprava pre 1 275 vozidiel pre dlhodobé a krátkodobé parkovanie. Vo veľkej miere sa v garáži uvažuje aj zásobovanie objektov menšími dodávkami. Zásobovanie automobilmi väčších rozmerov bude prebiehať v úrovni terénu vo vyhradených hodinách. Na tieto účely bude slúžiť areálový pojazdný chodník, ktorého účel bude slúžiť pre prístup pohotovostných záchranných zložiek. Odpadové hospodárstvo bude situované v priamej nadväznosti na vjazdy, resp. výjazdy z územia. Intenzita motorovej dopravy bude tak v úrovni terénu obmedzená na minimum - len vo forme obslužných a zásahových komunikácií a bude zamýšľaná hlavne ako pešia zóna prístupná verejnosti. Druhý vjazd a výjazd (pravo-pravý) bude situovaný z Lamačskej cesty, kde sa uvažuje s vybudovaním vyraďovacieho a zaraďovacieho pruhu. Odtiaľ bude napojený na drop-off zónu, ktorá bude slúžiť pre krátke zastavanie zásobovacích vozidiel, shuttle autobusov, odpadového

hospodárstva a pod. V strede drop-off zóny bude vyššie spomínaný vjazd do podzemných podlaží, garáží a výjazd z možnosťou pravého odbočenia na Lamačskú ulicu. Z miesta drop-off bude vybudované prepojenie miestnou komunikáciou na Mokrohájsku ulicu, kde bude uvažované tretie napojenie lokality. Pozdĺž tejto novej komunikácie bude umiestnené parkovanie na povrchu pre 129 vozidiel. Celkovo sa v rámci navrhovanej činnosti počíta s umiestnením 1 404 parkovacích stojísk. 1 275 parkovacích stojísk bude umiestnených v PHG, zvyšných 129 parkovacích stojísk bude umiestnených povrchovo v západnej časti pri hrane riešeného územia.

Verejná doprava (napojenie na mestskú hromadnú dopravu (ďalej len „MHD"), potenciál terminálu integrovanej osobnej prepravy)

Areál bude využívať existujúce napojenie zo zastávky Cesta na Červený most, no v návrhu sa uvažuje s pridaním zálivu k existujúcemu profilu komunikácie v smere na križovatku Cesta na Červený most – Lamačská cesta, ktorý bude určený pre samotnú zástavku aj s navýšením kapacity MHD. Výhľadovo sa uvažuje s presunom obratiska trolejbusov na Partizánsku lúku, ktoré by bolo naviazané na železničnú zastávku. Zastávka by nemusela obsluhovať iba areál navrhovanej činnosti, ale taktiež má perspektívu byť súčasťou budúceho terminálu integrovanej osobnej prepravy.

Cyklistická infraštruktúra

Navrhovaná činnosť počíta s vytvorením plnohodnotných obojsmerných cyklotrás popri ceste na Červený most, Lamačskej ceste, ako aj s návrhom prejazdu cyklistov cez križovatku Lamačská cesta/Cesta na Červený most smerom na existujúcu cyklotrasu na Dúbravskej ceste. Cyklotrasy budú od Lamačskej cesty oddelené líniovou zeleňou a od chodcov zeleným „bufferom", ktorý bude plniť taktiež funkciu akustickej ochrany pobytových priestorov a samotných budov navrhovanej činnosti.

Peší pohyb

Peší pohyb bude v areáli navrhovanej činnosti prioritný. Areál bude otvorený pre verejnosť a umožňuje prechod územím bez bariér. Okrem napojení na okolitú jestvujúcu infraštruktúru a pešie pohyby v okolitom území, je uvažované aj s peším prepojením železničnej stanice Železná studnička s upravovanou zastávkou Cesta na Červený most a Mokrohájskej ulice a to priamo cez navrhované parkové a sadové úpravy jestvujúceho lesa a zóny, a tiež cez samotný kampus v smere na Lamačskú a Dúbravskú cestu. V celom areáli bude v úrovni terénu vylúčená automobilová doprava až na výnimku obslužnej komunikácie situovanej na severozápadnom okraji pozemku. Celý koncept bude navrhnutý tak, aby boli minimalizované nežiadúce vplyvy automobilovej dopravy v areáli. V dotyku s priľahlými ulicami navrhovanej činnosti je uvažované s doplnením priechodov pre chodcov, konkrétne na križovatke Lamačská cesta – Mokrohájska, ako aj pri okružnej križovatke na Ceste na Červený most. Pozdĺž Lamačskej ulice a Cesty na Červený most uvažuje návrh, v rozsahu dotykového územia s úpravou okolitých peších chodníkov a doplnením cyklotrás pre zabezpečenia a kontinuitu mäkkých pohybov v danom území.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2024 (ďalej „zákon o posudzovaní vplyvov“) zaradená nasledovne:

Kapitola č. 9. Infraštruktúra

Pol. číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zisťovacie konanie)
16.	Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy b) statickej dopravy	**od 500 stojísk**	**v zastavanom území od 10 000 m^2 podlahovej plochy mimo zastavaného územia od 1 000 m^2 podlahovej plochy** od 100 do 500 stojísk

Podľa § 18 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov je predmetom posudzovania vplyvov každá navrhovaná činnosť uvedené v prílohe č. 8 časti A, ak nejde o činnosť realizovanú na účely uvedené v písmene b).

Navrhovateľ v zastúpení spoločnosti EKOCONSULT – enviro, a.s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava, IČO 35 927 739 (ďalej len „splnomocnený zástupca navrhovateľa“) predložil dňa 25. 07. 2023 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu posudzovania vplyvov na životné prostredie, v súčasnosti už sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) podľa § 22 zákona o posudzovaní vplyvov zámer navrhovanej činnost. V zámere sa vyhodnotil jeden variant navrhovanej činnosti a nulový variant (súčasný stav).

Podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) dňom doručenia zámeru začalo správne konanie vo veci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. MŽP SR podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov zaslalo zámer na zaujatie stanoviska dotknutému orgánu, povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu a dotknutej obci.

Zámer vypracoval splnomocnený zástupca navrhovateľa v júli 2023, v nulovom a jednom realizačnom variante navrhovanej činnosti. MŽP SR o skutočnosti, že navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie informovalo verejnosť, v súlade s § 24 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov, na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese

https://www.enviroportal.sk/eia/detail/eset-campus a taktiež na úradnej tabuli Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, dňa 25. 07. 2023.

MŽP SR upovedomilo navrhovateľa, povoľujúci orgán, rezortný orgán, dotknuté orgány, dotknutú obec a ostatných účastníkov konania, podľa § 30 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, listom č. 11184/2023-11.1.2/fr, 79604/2023, 79605/2023-int. zo dňa 13. 10. 2023, že prerokovanie podľa § 30 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov sa uskutoční dňa 06. 11. 2023 o 10.00 hod. v budove Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.

MŽP SR určilo podľa § 30 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti č. 11184/2023-11.1.2/fr, 84179/2023, 84120/2023-int. zo dňa 16. 11. 2023 (ďaôlej len „rozsah hodnotenia“)

V rozsahu hodnotenia MŽP SR, pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, určilo dôkladné zhodnotenie nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) a variantu, ktorý bol riešený v zámere modifikovaného na základe pripomienok doručených k zámeru. Ďalej boli v rozsahu hodnotenia určené 4 všeobecné podmienky a 27 špecifických požiadaviek. Časový harmonogram určený nebol.

Správu o hodnotení navrhovanej činnosti (ďalej len „správa o hodnotení“) podľa prílohy č. 11 k zákonu o posudzovaní vplyvov a na základe určeného rozsahu hodnotenia vypracoval splnomocnený zástupca navrhovateľa v marci 2024.

Súčasťou správy o hodnotení boli priložené nasledovné prílohy:

- akustická štúdia,
- dokumentácia pre vyjadrenie k investičnému zámeru,
- rozptylová štúdia,
- svetlotechnický posudok,
- dopravno-kapacitné posúdenie,
- záverečná správa z orientačného inžinierskogeologického prieskumu,
- hydrogeologický,
- inventarizácia a hodnotenie stromov,
- štúdia posúdenia adaptačných a mitigačných opatrení a
- náhradná výsadba pre stupeň výrubového konania.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

Splnomocnený zástupca navrhovateľa predložil správu o hodnotení podľa § 31 zákona o posudzovaní vplyvov na MŽP SR dňa 04. 03. 2024.

MŽP SR zaslalo správu o hodnotení na zaujatie stanoviska podľa § 33 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov listom č. 5322/2024-11.1.2/fr, 28269/2024, 28271/2024-int. zo dňa 17. 04. 2024, nasledovným subjektom procesu posudzovania: rezortnému orgánu *(Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky),* povoľujúcemu orgánu (*Mestská časť Bratislava – Karlova Ves, Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie*), dotknutej obci *(Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy),* dotknutým orgánom (*Bratislavský samosprávny kraj; Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Okresný*

úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Bratislava, pozemkový a lesný odbor, Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Krajské riaditeľstvo Policajného zboru v Bratislave, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, odbor správy majetku štátu, Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky) a na vyjadrenie *Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii vôd; Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii geológie a prírodných zdrojov, Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii ochrany prírody a biodiverzity, Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline, Národné referenčné centrum pre hluk a vibrácie a Železniciam Slovenskej republiky.*

Všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie bolo podľa § 33 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov zaslané dotknutej obci *Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy* a účastníkom konania *Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava, o.z. Záhradkári Dúbravská Hlavica, Karloveská 11, 841 04 Bratislava, PŽS A, s.r.o., Čulenova 5, 81109 Bratislava, Invest 9-Westend Gate a.s., Karloveská 34, 841 04 Bratislava, Ondrej Turza, Martina Granca 10, 841 02 Bratislava, Ing. arch. Ľubica Pinčíková, Bzovícka 14, 851 07 Bratislava, Katarína Pancáková, Javorová15, 811 04 Bratislava, Ján Hrubý, Pribinova 30, 811 09 Bratislava.*

MŽP SR o správe o hodnotení informovalo verejnosť, v súlade s § 24 ods. 1 písm. e) zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (enviroportal.sk) na adrese: *https://www.enviroportal.sk/eia/detail/eset-campus*.

MŽP SR požiadalo dotknutú obec, aby podľa § 34 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov informovala o doručení správy o hodnotení, a to do troch pracovných dní od jej doručenia, a zároveň zverejnila všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie počas 30 dní na úradnej tabuli a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a informovala o tom, kde a kedy možno do správy o hodnotení nahliadnuť, robiť výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady urobiť z nej kópie a oznámila verejnosti v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a označila miesto, kde sa môžu podávať.

MŽP SR zároveň požiadalo dotknutú obec, aby v spolupráci s navrhovateľom, do uplynutia doby zverejnenia všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia podľa § 34 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov zabezpečila verejné prerokovanie navrhovanej činnosti a prizvala naň okrem verejnosti, aj zástupcov príslušného orgánu, rezortného orgánu a dotknutých orgánov.

Súčasne bola dotknutá obec upozornená, že termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti je dotknutá obec povinná, podľa § 34 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov, oznámiť najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním.

Podľa § 35 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na stanovisko doručené po uplynutí stanovených lehôt nemuselo MŽP SR prihliadať. Dotknutý orgán je oprávnený uplatňovať pripomienky len v rozsahu svojej pôsobnosti a písomné stanovisko je povinný odôvodniť.

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov zverejnilo správu o hodnotení na svojom webovom sídle *www.enviroportal.sk* dňa 17. 04. 2024.

3. Prerokovanie správy o hodnotení činnosti s verejnosťou

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 34 zákona o posudzovaní vplyvov sa uskutočnilo dňa 20. 05. 2024 o 10:00 hod. na Magistráte hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v zasadačke Útvaru hlavného architekta, Uršulínska 6, Bratislava. Termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti oznámila dotknutá obec *(Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava)* verejnosti pozvánkou na verejné prerokovanie listom č. MAGSOEaTI51517/2024-183143 zo dňa 25. 04. 2024, ktorú zverejnila na úradnej tabuli. Touto pozvánkou boli na uvedené verejné prerokovanie navrhovanej činnosti pozvané aj dotknutý, rezortný, príslušný orgán a dotknutá verejnosť. Umožnená bola aj online forma účasti.

Informácia a termín verejného prerokovania navrhovanej činnosti bol zverejnený taktiež na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, v súlade s § 24 ods. 1 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov na adrese: *https://www.enviroportal.sk/eia/detail/eset-campus*.

Verejného prerokovania navrhovanej činnosti sa zúčastnilo podľa prezenčnej listiny celkovo 16 účastníkov, a to zástupcovia navrhovateľa, spracovatelia správy o hodnotení, spracovateli štúdií, zástupcovia dotknutej obce, zástupca povoľujúceho orgánu a verejnosť.

Program verejného prerokovania navrhovanej činnosti pozostával z krátkeho úvodu a privítania účastníkov verejného prerokovania navrhovanej činnosti, rekapitulácie doterajších krokov v procese vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie z hľadiska dotknutej obce, prezentácie navrhovanej činnosti zo strany navrhovateľa a prezentácie výsledkov hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie spracovateľom správy o hodnotení. Následne boli vymenované všetky vypracované štúdie a odprezentované výsledky štúdií.

Po prezentáciách zástupca hlavného mesta otvoril diskusiu. Do diskusie sa prihlásila zástupkyňa verejnosti Ing. Katarína Pancáková. Jej pripomienky a námietky sa týkali predovšetkým problematiky zvyšovania objemu dopravy a nárastu hluku oproti súčasnému, už teraz nevyhovujúcemu stavu na Brnianskej ulici. K tejto problematike sa postupne vyjadrili spracovatelia dopravno-kapacitného posúdenia a akustickej štúdie, zástupcovia dotknutej obce, zástupca navrhovateľa aj zástupca projektantov. V jednotlivých príspevkoch bola problematika rozdiskutovaná z rôznych uhlov a aspektov nielen odborných, ale aj z pohľadu možných ekonomických riešení na realizáciu opatrení, ktoré by zlepšili situáciu obyvateľov Brnianskej ulice zaťažených hlukovou situáciou z neustále sa zvyšujúceho objemu dopravy. Spracovateľ správy o hodnotení poukázal v závere na to, že podmienky ktoré vyplynú z celého procesu hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie budú naformulované v záverečnom stanovisku a budú záväzné pre ďalšie stupne projektovej prípravy investičného zámeru.

Po diskusii zástupca dotknutej obce verejné prerokovanie navrhovanej činnosti ukončil a poďakoval prítomným za ich účasť. Z priebehu verejného prerokovania navrhovanej činnosti nevyplynula potreba doplniť návrh opatrení ani osobitné podmienky na prípravu a realizáciu navrhovanej činnosti.

Z priebehu verejného prerokovania navrhovanej činnosti bol vyhotovený záznam (súčasťou bol aj audiozáznam verejného prerokovania na CD-nosiči), ktorý bol spolu s prezenčnou listinou

doručený dotknutou obcou *(Hlavné mesto Slovenkej republiky Bratislava)* na MŽP SR dňa 31. 05. 2024, listom č. MAGSOEaTI51517/2024-320392 zo dňa 30. 05. 2024.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov bolo na MŽP SR doručených k správe o hodnotení celkom 12 stanovísk, a to stanoviská od Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava, Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcie stratégie dopravy, Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline, Národné referenčné centrum pre hluk a vibrácií, Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie geológie a prírodných zdrojov, odboru štátnej geologickej správy, Hasičského a záchranného útvaru Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie ochrany prírody a biodiverzity, odboru štátnej správy ochrany prírody a krajiny, Združenia domových samospráv, Jána Dobiáša, Ing. Kataríny Pancákovej (splnomocnenec za „Občianska Iniciatíva „Za vykonanie opatrení na zníženie hluku z dopravy na Brnianskej ulici v Bratislave“), o.z. Záhradkárov Dúbravská Hlavica a H.K.M. Staving-Projekt spol. s.r.o.

Vyjadrenie MŽP SR k predmetným stanoviskám je uvedené v kapitole VII. 2 tohto záverečného stanoviska.

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona o posudzovaní vplyvov

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona o posudzovaní vplyvov vypracovala na základe určenia MŽP SR, listom č. 5322/2024-1.7/fr, 55560/2024 zo dňa 14. 08. 2024 Ing. arch. Denisa Korinková, zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 596/2013-OEP (ďalej len „spracovateľka posudku“). Predmetné určenie za spracovateľku odborného posudku si spracovateľka posudku prevzala dňa 27. 08. 2024. O určení spracovateľky posudku MŽP SR informovalo listom č. 5322/2024-1.7/fr, 24660/2024 zo dňa 14. 08. 2024, v súlade s § 36 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov navrhovateľa.

Odborný posudok bol vypracovaný na základe zámeru, určeného rozsahu hodnotenia, správy o hodnotení, stanovísk doručených k správe o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, doplňujúcich informácií od navrhovateľa, ako aj na základe vlastných poznatkov a zistení spracovateľky posudku.

Odborný posudok obsahuje všetky náležitosti stanovené zákonom o posudzovaní vplyvov. V odbornom posudku boli vyhodnotené najmä úplnosť správy o hodnotení, stanoviská podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov, úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane ich vzájomného pôsobenia, použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií, návrh technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania, ak ide o vylúčenie alebo obmedzenie znečisťovania alebo poškodzovania životného prostredia, varianty riešenia navrhovanej činnosti a návrh opatrení a podmienok na prípravu, realizáciu navrhovanej činnosti a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti, ak ide o likvidáciu, sanáciu alebo rekultiváciu, vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Spracovateľka posudku konštatovala, že predložený zámer spolu s priloženými doplnkovými grafickými a textovými prílohami primerane zodpovedá požiadavkám špecifikovaným prílohou č. 9 a primerane aj prílohou č. 11 zákona o posudzovaní vplyvov. Štruktúra dokumentácie je v súlade s platnými právnymi predpismi.

Taktiež uviedla, že naplnenie časti A správy o hodnotení, ktorá obsahuje kapitolu I. Základné údaje o navrhovateľovi a kapitolu II. Základné údaje o navrhovanej činnosti je po formálnej stránke úplné. Informácie o navrhovanej činnosti, vrátane opisu technického aj technologického sú podané dostatočne na to, aby mohli slúžiť na odhad priamych a nepriamych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia.

Naplnenie časti B správy o hodnotení, Údaje o priamych vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktorá obsahuje kapitolu B.I. Požiadavky na vstupy a kapitolu B.II. Údaje o výstupoch je po formálnej stránke úplné. Po obsahovej stránke sú požiadavky na vstupy definované predovšetkým na podklade projektovej dokumentácie a vypracovaných štúdií a posudkov a je spracovaná na zodpovedajúcej výpovednej úrovni. Údaje o priamych vplyvoch - výstupoch sú vzhľadom na etapu prípravy definované v dostatočnej podrobnosti. Predpoklady priamych vplyvov v oblasti znečisťovania ovzdušia, šírenia hluku, vplyvov na faunu a flóru boli overené expertíznymi posudkami – štúdiami, ktoré sú prílohami správy o hodnotení. Pri opise sú už uvedené aj technické opatrenia, navrhované v rámci riešenia ďalších stupňov projektovej dokumentácie a upozornenia na podmienky dodržiavania platnej legislatívy najmä v oblasti ochrany ovzdušia, ochrany povrchových a podzemných vôd a v oblasti nakladania s odpadmi.

Časť C správy o hodnotení Komplexná charakteristika a hodnotenie vplyvov na životné prostredie tvorí obsahovo najväčšiu časť správy. Zachytáva komplexnú charakteristiku životného prostredia podľa jednotlivých zložiek. Podrobnejšie sú zachytené vplyvy počas výstavby, nakoľko tieto budú mať vo väčšej miere negatívny vplyv na životné prostredie, samotná prevádzka navrhovanej činnosti už nepredpokladá vznik kumulatívnych negatívnych vplyvov vo väčšej miere a pri dodržaní opatrení aj v súvislosti s ďalším legislatívnym procesom povoľovania bude ovplyvňovať životné prostredie v menšej miere.

Obsahová náplň jednotlivých kapitol správy o hodnotení je podľa spracovateľa posudku primeraná. Spracovateľka posudku ďalej uviedla, že správa o hodnotení bola doplnená samostatnými prílohami - odbornými posudkami, resp. štúdiami, t. j. hlukovým posúdením, svetlo-technickým posúdením, rozptylovou štúdiou, dopravno-kapacitným posúdením, inžiniersko-geologickým prieskumom, hydrogeologickým posudkom, inventarizáciou a hodnotením stromov v areáli a lesného porastu a štúdiou posúdenia adaptačných a mitigačných opatrení. Uvádza, že údaje uvedené v jednotlivých častiach správy o hodnotení sú vzhľadom na charakter, rozsah a vyhodnotené vplyvy navrhovanej činnosti postačujúce. Environmentálna a technická charakteristika navrhovanej činnosti umožnila posúdiť očakávané vplyvy na životné prostredie v požadovanej podrobnosti a rozsahu a navrhnúť primerané opatrenia. Popis a hodnotenie kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia je možné vyhodnotiť ako úplné. Predpokladané vplyvy na životné prostredie boli overené expertíznymi posudkami, ktoré sú prílohou správy o hodnotení.

Použité informácie boli získané z tradičných zdrojov využívaných pri hodnoteniach vplyvov na životné prostredie. Sú to predovšetkým údaje publikované odbornými inštitúciami, odbornou literatúrou, prieskumami vykonanými projektantom, vypracovaním vlastných štúdií,

prieskumov a meraní a internetovými informáciami. Navrhované technické a technologické riešenie je pre navrhovanú činnosť na úrovni súčasného poznania, ale je predpoklad aj pre inovatívne až nadštandardné uplatnenie nových technológii. Pri rešpektovaní legislatívnych podmienok výstavby a prevádzky, najmä v oblasti ochrany ovzdušia, ochrany pred hlukovou záťažou a nakladania s odpadmi, možno očakávať zabezpečenie bezpečnej výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti.

Ďalej spracovateľka posudku uviedla, že použité metódy hodnotenia boli primerané navrhovanej činnosti s využitím dostupných informácií v dostatočnej miere na to, by na ich základe mohli byť identifikované možné vplyvy na životné prostredie v rozsahu požadovanom zákonom o posudzovaní vplyvov. Textová časť správy o hodnotení je doplnená tabuľkami a obrázkami priamo v texte a grafickými prílohami prevzatými z projektovej dokumentácie.

Spracovateľka posudku po preštudovaní zámeru, správy o hodnotení, odborných štúdií a posudkov, ktoré boli prílohou správy o hodnotení a všetkých dostupných vyjadrení, zápisníc a dokumentov, ako aj po preverení jednotlivých krokov procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie konštatovala, že posudzovanie navrhovanej činnosti bolo vykonané správne a v dostatočnom rozsahu v súlade s platnou legislatívou a preto odporúča realizáciu navrhovanej činnosti. Navrhovanú činnosť odporúča realizovať v posudzovanom variante 1, nakoľko je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a z hľadiska umiestnenia neprináša významne negatívne vplyvy na životné prostredie.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní tohto záverečného stanoviska. Odborný posudok v listinnej podobe *(aj na elektronickom nosiči dát)* bol doručený na MŽP SR dňa 22. 10. 2024.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na dotknuté územie boli na základe predložených podkladových materiálov a vyjadrení zainteresovaných strán komplexne zdokumentované a vyhodnotené. Predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli hodnotené z viacerých hľadísk: priame, nepriame, synergické, kumulatívne, pozitívne a negatívne. V tomto rozsahu boli hodnotené vplyvy na obyvateľstvo, vplyvy na prírodné prostredie, vplyvy na krajinu, vplyvy na urbánny komplex a na využívanie zeme.

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie nasledovne:

Vplyvy na obyvateľstvo

Z hľadiska charakteru vplyvov na obyvateľstvo je rozhodujúce najmä zvýšené dopravné zaťaženie okolitých komunikácií, znečistenie ovzdušia, zmena hlukových pomerov, zmena svetelno-technických pomerov a socioekonomický vplyv. Realizáciou navrhovanej činnosti však nedôjde k presiahnutiu koncentrácie imisných limitných hodnôt (aj vzhľadom na kumuláciu so súčasným stavom). Pozitívnym vplyvom na obyvateľstvo bude vytvorenie nových kvalitných oddychových a voľnočasových zón so zázemím v prírodnom prostredí plynulo nadväzujúcom na obľúbenú oddychovú zónu obyvateľov Bratislavy, Železnú studničku. Pre návštevníkov danej

lokality bude cez dni pracovného pokoja poskytnuté parkovisko čo zlepší parkovaciu situáciu, taktiež bude prístupné využitie odkladu bicyklov v objekte L pre verejnosť.

Pre zistenie predpokladaného vplyvu navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia bola vypracovaná rozptylová štúdia *(príloha správy o hodnotení)*. Rozptylová štúdia vyhodnotila, že príspevok predmetnej navrhovanej činnosti samostatne, vrátane kumulatívneho príspevku pripravovaných projektov k súčasnej kvalite ovzdušia, je priamo úmerný intenzite statickej a dynamickej dopravy. Podľa výsledkov rozptylovej štúdie navrhovaná činnosť pri realizácii navrhovaných technických opatrení nie je spojená s ohrozením zdravotného stavu dotknutého obyvateľstva.

Pre potreby navrhovanej činnosti bolo vypracované posúdenie hlukovej záťaže, resp. akustická štúdia *(príloha správy o hodnotení)*, v ktorej doplnení z marca 2025 sa uvádza, že *(cit.):* „*Na základe výsledkov akustických simulácií je možné konštatovať, že posudzované hodnoty v pozorovacích bodoch umiestnených v oddychových zónach v blízkosti Objektu F (Ubytovacie zariadenie na krátkodobé pobyty) ESET Campus neprekračujú najvyššie prípustné hodnoty hluku z pozemnej dopravy pre kategóriu územia III o viac ako 5 dB v žiadnom z referenčných časových intervalov podľa Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z.. Ďalej je možné konštatovať, že navýšením dopravnej záťaže ESET Campus podľa dopravno–kapacitného posúdenia ESET Campus, spolu s navýšením dopravy pre ostatné projekty vybudované do roku 2045 sa hladiny akustického tlaku na priľahlých fasádach zvýšia o 0 - 1 dB oproti súčasným hlukovým podmienkam. Navýšenie o 0 - 1 dB je z hľadiska subjektívneho vnímania hluku z dopravy zanedbateľné a bude maskované ustálenou dopravou na Lamačskej ceste, ktorá predstavuje dominantný zdroj hlukovej záťaže v tejto lokalite. Na základe vykonaných akustických simulácií je možne konštatovať, že navrhovaná činnosť - ESET Campus je v súlade s požiadavkami Vyhlášky MZ SR 549/2007 Z. z.. Na fasáde objektu Štátneho fondu rozvoja bývania sa vplyvom príjazdovej cesty polyfunkčného komplexu Železná studienka navýšia hodnoty o 0 – 3 dB. Toto navýšenie nie je spôsobené dopravnou záťažou ESET Campusu a nie je predmetom tejto hlukovej štúdie. Protihlukové opatrenia na zníženie hluku z dopravy je potrebné riešiť so spracovateľom projektovej dokumentácie polyfunkčného komplexu Železná studienka. Budúci stav – Mokrohájska cesta a ulica Brnianska: Na základe výsledkov akustických simulácií je možné konštatovať, že vplyvom zdrojov hluku spôsobených kumulatívnou dopravou po výstavbe areálu ESET Campus na ulici Mokrohájska cesta a na ulici Brnianska pre rok 2027 (pri uvažovanom nastavení výpočtového modelu) budú prekročené najvyššie prípustné hodnoty hluku z dopravy pre kategóriu územia II a III v každom referenčnom časovom intervale podľa Vyhlášky MZ SR č.549/2007 Z. z.. Preto sú v štúdii navrhnuté okrem protihlukových bariér s výškou 4 m a dĺžkou 23 m a 40,95 m v juhozápadnej časti územia pozdĺž Lamačskej cesty aj dodatočné opatrenia v podobe zníženia maximálnej rýchlosti o 10 km/h na ceste I. triedy Lamačská cesta v úseku od križovatky Brnianska – Hroboňová po výjazd z D2 na Lamačskej ceste. Navýšením dopravnej záťaže dopravou ESET Campus podľa dopravno – kapacitného posúdenia ESET Campus, spolu s protihlukovými opatreniami sa hladiny akustického tlaku na priľahlých fasádach v roku 2027 zvýšia o 0 - 1 dB oproti súčasným hlukovým podmienkam. Hodnoty akustického tlaku na fasádach okolitých objektov (predovšetkým administratívne budovy, výučbových objektov na Mokrohájskej ulici a rodinné domy na Brnianskej ulici) sú prekročené už v súčasnom stave. Navýšenie o 0 - 1 dB je z hľadiska subjektívneho vnímania hluku z dopravy zanedbateľné a bude maskované ustálenou dopravou na Lamačskej ceste Brnianskej ulici, ktoré predstavujú dominantný zdroj hlukovej záťaže v tejto lokalite. Na základe vykonaných akustických simulácií je možne konštatovať, že navrhovaná činnosť – ESET Campus je v súlade*

s požiadavkami Vyhlášky MZ SR 549/2007 Z. z.. Na základe vykonaných akustických simulácií pre rok 2027 a 2045 je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť - ESET Campus je v súlade s požiadavkami Vyhlášky MZ SR 549/2007 Z. z.".

Pre potreby navrhovanej činnosti bol vypracovaný svetlotechnický posudok *(príloha správy o hodnotení)*. Posúdenie preukázalo, že realizácia navrhovanej činnosti negatívne neovplyvní svetlotechnické podmienky najbližšej obytnej zástavby nad prípustnú stanovenú mieru. Podľa posúdenia je preslnenie okolitých obytných miestností ako aj denného osvetlenia okolitých miestností vyhovujúce.

Pre vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na dopravnú situáciu na dotknutej komunikačnej sieti, bolo vypracované dopravno-kapacitné posúdenie *(príloha správy o hodnotení)*, v ktorého závere sa uvádza, že *(cit.): „Na základe výsledkov dopravno-kapacitného posúdenia zámeru ESET Campus spoločne so zámerom PKZS možno konštatovať, že v podmienkach definovaných východiskami uvedenými v kapitole č. 2 a pri vhodnom nastavení parametrov riadenia kľúčových križovatiek na Lamačskej ceste posúdenie preukázalo akceptovateľnosť dopravného potenciálu predmetných zámerov bez zjavne viditeľných dopadov na kvalitu dopravných prúdov na celej posudzovanej sieti. Na základe uvedeného preto pre aktuálne posudzovaný zámer ESET Campus, ako aj zámer PKZS z tohto posúdenia nevyplývajú žiadne opatrenia na posudzovanej komunikačnej sieti okrem tých, ktoré sú ich projektovanou súčasťou (úprava severozápadnej strany cesty na Červený most, vybudovanie pravo-pravého napojenia záujmového územia ESET Campus na Lamačskú cestu pomocou vyraďovacieho a zaraďovacieho pruhu".*

Záverom možno konštatovať, že prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na zdravotný stav obyvateľstva. Vlastná prevádzka navrhovanej činnosti pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických limitov nebude zdrojom nadlimitných toxických alebo iných škodlivín, ktoré by významným spôsobom zvýšili zdravotné riziká dotknutého obyvateľstva. Počas prevádzky bude mať posudzovaná činnosť priamy pozitívny dopad na obyvateľstvo, pretože prispeje k vytvoreniu podmienok na zvýšenie zamestnanosti a služieb, čím prispeje k ekonomickému rozvoju mesta. Vzhľadom na vyššie uvedené možno hodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na obyvateľstvo zo sociálneho a ekonomického hľadiska ako dlhodobo významný, pozitívny.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Vplyvy navrhovanej činnosti na horninové prostredie počas výstavby budú spočívať v zásahoch do vrchných vrstiev horninového prostredia pri zakladaní objektov a pri ukladaní areálovej technickej infraštruktúry. Vzhľadom na rozsah navrhovanej činnosti a charakter prostredia sa v prípade spoľahlivého založenia a dostatočnej izolácie stavby od okolitého prostredia neočakávajú významné vplyvy navrhovanej činnosti v etape výstavby alebo prevádzky na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery.

Pre účely správy o hodnotení bol spracovaný podrobný inžiniersko-geologický prieskum, ktorý detailne popisuje inžinierskogeologickú a geologickú charakteristiku územia *(príloha správy o hodnotení)*. Stavba je navrhnutá a bude realizovaná tak, aby v maximálnej možnej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Prijaté stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape

výstavby aj počas prevádzky navrhovanej činnosti. Na ploche, na ktorej sa má navrhovaná činnosť realizovať sa nevyskytujú žiadne ťažené ani výhľadové ložiská nerastných surovín, realizácia navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na nerastné suroviny a ich ťažbu. Potenciálnym rizikom môže byt v tomto prípade len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Prevádzka bude realizovaná tak, aby bola v prípade havárie maximálne eliminovaná možnosť kontaminácie horninového prostredia. Vplyvy navrhovanej činnosti na horninové prostredie, geodynamické javy, nerastné suroviny a geomorfologické pomery neboli identifikované bez vplyvu.

Vplyvy na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k závažnej zmene ani závažnému ovplyvneniu klimatických pomerov v dotknutom území v porovnaní so súčasným stavom. V území sa budú realizovať rozsiahle sadové úpravy výsadbami vzrastlých stromov príp. krovitých skupín tak, aby ich celková spoločenská hodnota pokryla spoločenskú hodnotu drevín určených na výrub. Druhová skladba navrhovaných drevín bude vychádzať predovšetkým z prirodzenej potenciálnej vegetácie a jej druhov, keďže tieto druhy by mali najlepšie prosperovať na danom stanovišti. Sortiment stromov bude taktiež prispôsobený požiadavkám kladeným na dreviny rastúce v mestskom prostredí a tiež špecifikám vyplývajúcim z prebiehajúcej zmeny klímy.

V rámci správy o hodnotení bola vypracovaná štúdia posúdenia adaptačných a mitigačných opatrení *(príloha správy o hodnotení)* v rámci ktorej sa uvádza, že *(cit.): „Na základe hodnotiaceho formulára KLIMAFORM dosiahol projekt skóre 3,75 bodu na stupnici 0 až 5 bodov. Bodový zisk sa dá v porovnaní s inými projektmi zhodnotiť ako nadpriemerný. Projekt „ESET Campus“ vyhovuje požiadavkám legislatívy na opatrenia prispôsobujúce projekt dopadom klimatickej zmeny a na opatrenia zmierňujúce vplyv projektu na klimatickú zmenu“*.

Záverom tak možno konštatovať, že realizácia navrhovanej činnosti nespôsobí významnejšiu negatívnu zmenu klimatických pomerov v dotknutom území oproti súčasnému stavu. Navrhovanými stavebnotechnickými opatreniami, vegetačnými úpravami a vodozádržnými opatreniami dokonca prispeje k zmierneniu negatívnych klimatických dopadov v predmetnom území a k zlepšeniu mikroklímy. Zároveň, všetky navrhované prvky prispejú k vyššej odolnosti navrhovanej činnosti voči pôsobeniu negatívnych klimatických javov.

Vplyvy na pôdu

Základným vplyvom navrhovanej činnosti na pôdu bude jej trvalý záber. Kontaminácia pôdy sa počas prevádzky nepredpokladá, predstavuje iba riziko pri náhodných havarijných situáciách (únik ropných látok a hydraulických olejov z mechanizmov, automobilov, havárie potrubí, nesprávna manipulácia s odpadom, technologická havária a pod.). Na základe navrhovaných bezpečnostných, technicko-stavebných a organizačných opatrení brániacim úniku škodlivých látok do pôdneho prostredia počas prevádzky a výstavby navrhovanej činnosti sa preto nepredpokladá kontamináciu pôd nachádzajúcich sa v bližšom okolí riešeného územia. Keďže sa nejedná o voľné nevyužité plochy pozemkov, ale o bývalý areál nemocnice s výstavbou objektov kde už došlo k trvalému záberu pôdy, možno hodnotiť z dlhodobého hľadiska vplyv na pôdu ako nepodstatný.

Vplyvy na ovzdušie

Pri realizácii navrhovanej činnosti dôjde v súvislosti s výstavbou k nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší areálu a na trase prístupových ciest. Stavebné a montážne mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava budú zdrojom prašnosti a emisií. Tento vplyv však výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia, bude krátkodobý a nepravidelný. Použitím technických a technologických opatrení je možné vplyvy počas výstavby zmierniť. Podľa odborného odhadu sa hodnoty špičkových maximálnych krátkodobých imisných príspevkov zo súvisiacej dopravy pohybujú v blízkom okolí cestného ťahu pri bežných rozptylových podmienkach pre NO_x na úrovni desatín $\mu g.m^{-3}$ a pre CO na úrovni niekoľkých jednotiek $\mu g.m^{-3}$. Hodnoty imisných prírastkov zo súvisiacej dopravy budú pod stanovenými limitnými hodnotami. Imisné prírastky plynných škodlivín zo súvisiacej nákladnej automobilovej dopravy je možné považovať za zanedbateľné. Príspevky dopravných frekvencií nákladnou automobilovou dopravou sú nízke, preto sa nepredpokladá ani záťaž obytných území pozdĺž prístupových komunikácií. Navrhovaná činnosť významne nezaťaží imisné pomery dotknutej existujúcej najbližšej obytnej zóny.

V Správe o kvalite ovzdušia v Slovenskej republike za rok 2024 sa v závere uvádza, že *(cit.): „V roku 2024 hodnoty monitorovaných znečisťujúcich látok v priemere oproti predchádzajúcemu roku mierne vzrástli. Problémom bol vo viacerých mesiacoch a lokalitách nedostatok zrážok, ktoré by inak mohli prispieť k zlepšeniu situácie. Naopak, veľmi vysoké zrážkové úhrny boli zaznamenané v septembri, čo sa síce odrazilo v znížení koncentrácií znečisťujúcich látok, ale aj v povodňových situáciách. Vysoké koncentrácie PM sa prejavili v januári, v novembri a decembri kvôli dlhotrvajúcim a opakovaným situáciám s nepriaznivými rozptylovými podmienkami. Hodnoty PM10 boli najvyššie 1. apríla kvôli extrémnej epizóde prenosu púštneho prachu zo saharskej oblasti. Podobne ako v predchádzajúcich rokoch, zotrvávali na Slovensku problémy s prekračovaním limitnej hodnoty pre PM10. V roku 2024 bola prekročené limitná hodnota pre priemernú dennú koncentráciu PM10 na 3 monitorovacích staniciach (Jelšava, Plášťovce, Veľká Ida), na jednej monitorovacej stanici (Plášťovce) prekročená aj limitná hodnota pre priemernú ročnú koncentráciu PM2,5. Hodnoty NO2 oproti priemeru rokov 2017 -2023 poklesli. Najvýraznejším problémom ostávajú vysoké hodnoty benzo(a)pyrénu. Cieľová hodnota pre benzo(a)pyrén bola prekročená na monitorovacích staniciach: Veľká Ida, Letná; Jelšava, Jesenského; Oščadnica; Žarnovica; Krompachy, SNP; Ružomberok, Riadok; Púchov, 1. mája; Žilina, Obežná. Prekročenie cieľovej hodnoty pre prízemný ozón bolo namerané na staniciach Bratislava, Jeséniova a Chopok, EMEP, pričom najvyššie hodnoty sa vyskytovali v auguste“.*

V prílohe hodnotenia kvality ovzdužia v aglomerácii Bratislava a v zóne Bratislavský kraj záverom uvádza, že *(cit.): „Podľa výsledkov monitoringu nebola v roku 2024 v aglomerácii Bratislava ani v zóne Bratislavský kraj prekročená limitná hodnota pre žiadnu znečisťujúcu látku. Cieľová hodnota pre O3 bola prekročená na predmestskej pozaďovej monitorovacej stanici Bratislava, Jeséniova. Dlhodobé trendy znečistenia časticami PM (Obr. 3.1) a NO2 majú v tejto aglomerácii a zóne klesajúci charakter. Na základe výstupov z modelu môžeme usúdiť, že v zóne Bratislavský kraj vrátane aglomerácie Bratislava je riziko výskytu vyšších koncentrácií PM a NO2 ako sú hodnoty namerané na dopravnej stanici na Trnavskom mýte v okolí frekventovaných cestných komunikácií kaňonovitého typu v okresoch Bratislava I a III. Riziko I. stupňa výskytu vyšších koncentrácií PM2,5 bolo identifikované v Marianke na základe integrovanej metodiky. Ak by sme posudzovali plnenie požiadaviek vyplývajúcich z novej smernice o kvalite ovzdušia (EÚ) 2024/2881, ktorá stanovuje sprísnené limitné hodnoty platné od 1. januára 2030, najväčšie problémy s ich dosiahnutím by v aglomerácii Bratislava a zóne*

Bratislavský kraj vznikli na monitorovacej stanici Trnavské mýto – pre znečisťujúce látky $PM_{2.5}$ a NO_2. Ak by sme hodnotili kvalitu ovzdušia podľa odporúčaní WHO11, žiadna stanica zóny a aglomerácie Bratislava by nespĺňala hodnoty stanovených koncentrácií pre znečisťujúce látky. Ambíciou Akčného plánu nulového znečistenia12 je dosiahnuť kvalitu ovzdušia podľa týchto odporúčaní do roku 2050. Napriek predchádzajúcim záverom je Zóna Bratislavský kraj a aglomerácia Bratislava z hľadiska kvality ovzdušia najmenej problémovou oblasťou Slovenska".

Pre potreby navrhovanej činnosti bola spracovaná rozptylová štúdia *(príloha správy o hodnotení)* za účelom posúdenia predpokladaného vplyvu navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia v riešenom území a jeho okolí. V rozptylovej štúdii bol hodnotený konzervatívny, resp. emisne najnepriaznivejší stav. Výsledky rozptylovej štúdie preukázali, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok v referenčných bodoch lokalizovaných v okolí navrhovanej činnosti pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach budú nižšie ako sú legislatívou stanovené limitné hodnoty. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k presiahnutiu koncentrácie imisných limitných hodnôt (aj vzhľadom na kumuláciu so súčasným stavom) a prevádzka bude spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené platnými právnymi predpismi na ochranu ovzdušia. Podľa rozptylovej štúdie sa dá konštatovať, že *(cit.): „Modelácia imisnej situácie hodnotí vplyv dopravy na okolitej cestnej sieti kumulatívne s príspevkom novej dopravy navrhovanej činnosti aj novej dopravy ostatných plánovaných investícií v riešenej lokalite. Model obsahuje aj stacionárne zdroje znečistenia ovzdušia navrhovanej činnosti. Z modelácie vyplýva, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok na výpočtovej ploche v prízemnej zóne pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach budú pri dodržaní stanovených návrhov nižšie ako sú legislatívou stanovené limitné hodnoty. Overenie rozptylových podmienok - projektovaná poloha komínov Projektovaná poloha pre výduchy ZODT je voči privráteným fasádam v poriadku a koncentrácie na fasádach nebudú prekročené. Pri komínoch z dieselagregátov je pre splnenie podlimitných koncentrácií voči najbližším fasádam potrebné vyviesť komíny aspoň do výšky 16,5 m nad úrovňou 1 NP objektu I. Tzn. 176,5 + 16,5 = 193 m.n.m. V projektovanej pozícii so štandardným prevýšením komínov nad strechu objektu I by komíny mohli byť iba v prípade zabezpečenia, že každý DAG bude mať maximálny hmotnostný tok NO2 tri krát nižší než uvažovaný v tejto štúdii, tzn na úrovni maximálne 0,0366 g/s. Vypočítaná výška komínov je vztiahnutá na odhadované emisné parametre DAG, ktoré môžu byť v skutočnosti iné ako uvažované v tejto štúdii. Ak budú emisné parametre nepriaznivejšie než uvažované v tejto štúdii, požadovaná výška bude vyššia. Odporúčame výpočet upresniť v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie, keď budú známe presné typy a parametre dieselagregátov".*

<u>*Vplyvy na povrchové a podzemné vody*</u>

Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti a navrhované riešenie dažďovej a splaškovej kanalizácie so zachytávaním a maximálnym využívaním dažďových vôd v areáli ako aj využívanie recyklovanej splaškovej vody v systéme filtrácie a znovu použití sa nepredpokladajú významné vplyvy na povrchové a podzemné vody lokality. Zásobovanie vodou pre pitné účely, bude riešené vodovodnou prípojkou napojenou na existujúci verejný vodovod, vedený v južnej časti riešeného územia. Vodomerná miestnosť bude riešená v rámci podzemného podlažia, odkiaľ bude pitná vo rozvádzaná do jednotlivých objektov. Zásobovanie úžitkovou vodou, bude riešené pomocou vŕtaných podzemných studní a zadržiavania dažďových vôd v retenčných nádržiach. Splaškové vody budú odvádzané po maximálnom využití v cykle „šedej vody" do verejnej kanalizácie v množstvách v súlade so spotrebou vody pre sociálne účely v súlade s platnou legislatívou v danej oblasti.

Technologické odpadové vody vznikať nebudú. Odpadové kontaminované vody z povrchových parkovísk a spevnených plôch budú prečisťované cez odlučovače ropných látok. Potenciálnym negatívnym vplyvom na vodné pomery môže byť v tomto prípade opäť len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Vzhľadom na vyššie uvedené možno hodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na vodné pomery ako bez vplyvu.

Vplyvy na krajinu a scenériu krajiny

Navrhovaná činnosť nebude mať vzhľadom na svoj charakter negatívny vplyv na štruktúru a scenériu krajiny a štruktúra krajiny nebude zásadne zmenená. Funkčné využitie územia bude v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou mesta Bratislava. Scenéria územia bude realizáciou navrhovanej činnosti esteticky atraktívnejšia a nadobudne prírodný charakter plynulo prechádzajúci z mestského prostredia do zalesneného terénu Malých Karpát. Vplyvy navrhovanej činnosti na krajinu a jej scenériu možno hodnotiť ako bez vplyvu.

Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma

Prevádzka navrhovanej činnosti nebude predstavovať žiadny vplyv na chránené územia a ich ochranné pásma. Činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Navrhovaná činnosť je navrhovaná v území, na ktoré sa vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. Vplyv navrhovanej činnosti na chránené územia hodnotíme preto ako bez vplyvu. Navrhovaná činnosť nepredstavuje činnosť v území zakázanú.

Biodiverzita priamo dotknutého územia bola zhodnotená biologickým prieskumom *(príloha správy o hodnotení)* za účelom potvrdenia výskytu chránených druhov, ktorý zhodnotil a v jeho závere sa uvádza, že *(cit.): „Jednoznačne najhodnotnejšou časťou areálu je lesný porast na svahu v severnej časti. Porast predstavuje biotop LES 02.1a Dubovo-hrabové lesy Karpatské, ktorý je v priaznivom stave. Biotop má vhodnú vekovú štruktúru a nachádza sa tu aj množstvo starých stromov a odumretého dreva. Práve na staré a odumierajúce stromy je naviazaný najväčší počet druhov európskeho a národného významu, konkrétne saproxylické bezstavovce, dutinové hniezdiče, netopiere využívajúce stromové dutiny a obojživelníky využívajúce lesné prostredie na zimovanie. Nakoľko v rámci areálu sa počíta s "lesným parkom" ktorý sa bude nachádzať na mieste zaznamenaného biotopu, nebude samotný biotop ani živočíchy na neho naviazané negatívne ovplyvnené. Biotop poskytuje a aj v budúcnosti bude poskytovať semennú banku domácich druhov rastlín a bude naďalej pôsobiť ako refúgium pre zaznamenané živočíchy. V prípade vhodných sadových úprav aj v ďalších častiach areálu bude možné zväčšiť priestor využiteľný živočíchmi a zvýšiť tak biodiverzitu areálu. Vhodnými opatreniami na podporu biodiverzity sú okrem zachovania biotopu dubovo-hrabového lesa aj napr. vybudovanie malých vodných plôch v areáli, tvorba mestských lúk a ďalšie opatrenia. V rámci identifikácie vplyvov projektu ESET Campus na sústavu Natura 2000 a národné chránené územia nebol identifikovaný negatívny vplyv. V prípade realizácie projektu nedôjde k narušeniu integrity území Natura 2000. V prípade území európskeho významu neboli identifikované negatívne vplyvy na predmety ochrany. Cieľom projektu ESET Campus však nie je len nulový vplyv na chránené územia, biotopy a druhy, ale aj vytvorenie priestoru v ktorom sa môže spájať moderná architektúra a podpora biodiverzity. Preto v závere štúdie navrhujeme realizáciu viacerých opatrení ktoré budú mať pozitívny vplyv na zaznamenané biotopy a druhy. Aktivity zamerané na podporu biodiverzity v areáli môžu zároveň v budúcnosti slúžiť na vzdelávanie verejnosti ktorá bude priestor využívať a z funkčného biotopu môže čerpať inšpiráciu".* Nová výsadba zelene môže

mierne zvýšiť biodiverzitu dotknutého územia.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Navrhovanou činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Umiestnenie navrhovanej činnosti je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje prvý – všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a plynulé naviazanie zelených plôch areálu na lesopark Malých Karpát, navrhované sadové úpravy areálu ako aj snahu za zachovanie pôvodných biotopov a vytvorenie väzby s okolitou prírodou sa nepredpokladá negatívny vplyv na faunu a flóru. Prevádzkovanie navrhovanej činnosti nepredstavuje činnosť v území zakázanú a hodnotíme ju preto ako s minimálnym vplyvom. Nakoľko v rámci areálu sa počíta s "lesným parkom" ktorý sa bude nachádzať na mieste zaznamenaného biotopu, nebude samotný biotop ani živočíchy na neho naviazané negatívne ovplyvnené. Biotop poskytuje a aj v budúcnosti bude poskytovať semennú banku domácich druhov rastlín a bude naďalej pôsobiť ako refúgium pre zaznamenané živočíchy. V prípade vhodných sadových úprav aj v ďalších častiach areálu bude možné zväčšiť priestor využiteľný živočíchmi a zvýšiť tak biodiverzitu areálu. V rámci správy o hodnotení bol vypracovaný aj Plán náhradnej výsadby *(príloha správy o hodnotení)*, v ktorého závere sa uvádza, že *(cit.): „Návrh sadovníckych úprav zohľadňuje viaceré požiadavky, ktoré sú na danú plochu kladené z hľadiska jej umiestnenia a budúceho spôsobu využívania. Nakoľko ide o pomerne členitý a vizuálne exponovaný priestor, je tu požiadavka na vysoké estetické pôsobenie výsadieb počas celého roka, vhodné doplnenie architektúry budov zeleňou, zlepšovanie lokálnej mikroklímy s ohľadom na prebiehajúcu klimatickú zmenu a vytvorenie príjemného prostredia pre užívateľov Campusu. Riešenie jednotlivých plôch zelene bude funkčne, vizuálne aj druhovou skladbou nadväzovať na celkový zámer a priľahlé plochy. V rámci exteriérových úprav areálu budú realizované komplexné sadové úpravy zamerané na vhodné funkčné aj estetické začlenenie objektov do okolitého prostredia. Zámerom je vytvorenie kvalitného priestoru s hľadiska hygienickej, mikroklimatickej a estetickej funkcie zelene. Hlavný dôraz je kladený na umiestnenie dostatočného množstva plošných a priestorových prvkov zelene s ohľadom na prirodzenú potenciálnu vegetáciu, autochtónne druhy vhodné do podmienok mestského prostredia a rozmanitosť druhovej skladby. Návrh počíta s výsadbou 636 ks vzrastlých stromov, 150 ks solitérnych krov a 7 715 ks sadeníc".*

Pri realizácii síce dôjde k odstráneniu viacerých stromov avšak tieto budú plne nahradené novou výsadbou. Pri zvolení vhodných druhov a spôsobu výsadby môže dôjsť dokonca k zlepšeniu prostredia pre synantrópne druhy. Prevádzkovanie navrhovanej činnosti nepredstavuje činnosť v území zakázanú aje možné ju hodnotiť ako bez vplyvu.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Areál navrhovanej činnosti priamo nezasahuje do ekologicky hodnotných segmentov krajiny ani nenaruší funkčnosť žiadneho prvku územného systému ekologickej stability. Vplyv navrhovanej činnosti na sieť prvkov územného systému ekologickej stability možno hodnotiť z dlhodobého aj krátkodobého hľadiska ako bez vplyvu.

Vplyvy na priemyselnú výrobu

Navrhovaná činnosť nebude brániť rozšíreniu podnikateľských aktivít a rozvoju priemyselnej výroby v regióne a neobmedzí územný rozvoj ani podnikateľské zámery v dotknutom katastrálnom území. Negatívne vplyvy na priemyselnú výrobu neboli identifikované.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Kompozične je navrhovaná činnosť koncipovaná ako nízkopodlažná. Prostredníctvom zakrivenej plochy strechy, ktorá bude zjednocujúcim elementom komplexu objektov, Campus priamo nadväzuje na tvaroslovie pohoria Malých Karpát, tiahnucich sa severne od riešeného územia. Smerom od cesty vyrastá a najvyšší bod dosahuje v centrálnej časti v mieste centrálneho átria, resp. ústredného verejného priestoru. Táto gradácia reflektuje prechod od ľudskej mierky verejnej sféry k zvýšenej bezpečnosti centrálnych pracovísk. Návrh čerpá inšpiráciu z okolitého prírodného terénu, uprednostňuje formu prírodného charakteru pred prispôsobením sa okolitej štruktúre a lokálnemu kontextu. Koncepcia tak reaguje ako na prírodu, tak aj na urbánny charakter prostredia, do ktorého vstupuje. Túto ambivalentnosť pretavuje v riešenie s citlivým prístupom ako k mestu tak i k prírode. Na základe uvedeného ako aj vzhľadom na súčasný stav dotknutého územia možno hodnotiť vplyvy na urbánny komplex ako významné, miestneho charakteru ako pozitívne.

Synergické a kumulatívne vplyvy

Navrhovaná činnosť nie je takého charakteru, rozsahu, doby trvania a dosahu, že by sa v dôsledku jej vplyvov v kumulácii s vplyvmi existujúcich stavieb zariadení a činností, ktoré sa nachádzajú v širšom území významne zmenila kvalita životného prostredia v jej dosahu. Podľa štúdií, ktoré boli spracované pre potreby správy o hodnotení a tvoria jej prílohovú časť a taktiež doplnených štúdií vyplynulo, že vplyvy navrhovanej činnosti významne neovplyvnia kvalitu ovzdušia, hlukové pomery, dopravno-kapacitné pomery v území ani zdravotný stav obyvateľstva. Navrhovaná činnosť tak nepredstavuje v kumulácii so súčasnými vplyvmi závažnú zmenu týchto pomerov v dotknutom území.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky a archeologické náleziská

Na jednom z objektov nemocnice (so súpisným číslom 5 722) sa nachádza národná kultúrna pamiatka „Tabuľa pamätná“, ktorej bude potrebné zabezpečiť ochranu, resp. premiestnenie. Na pozemku sa nachádza Kaplnka Panny Márie a sv. Rity, pamätihodnosť, ktorá je súčasťou murovaného plotu ohraničujúceho areál bývalej Vojenskej nemocnice. Na základe uvedeného ako aj vzhľadom na súčasný stav dotknutého územia možno hodnotiť vplyvy na kultúrne a historické pamiatky ako bez vplyvu.

Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Na území realizovanej navrhovanej činnosti sa nenachádzajú paleontologické náleziská a významné geologické lokality. Nepredpokladá sa priamy vplyv navrhovanej činnosti na paleontologické náleziská a významné geologické lokality. Počas prevádzky navrhovanej činnosti nie je predpoklad vplyvu na paleontologické náleziská a významné geologické lokality, keďže ochrana prípadných nálezov bude vykonaná v priebehu výstavby.

Iné vplyvy

Pri realizácii navrhovanej činnosti v dotknutom území nie sú očakávané žiadne ďalšie, ako vyššie uvedené vplyvy, ktoré by mohli ovplyvniť pohodu a kvalitu života obyvateľov dotknutej lokality, prírodné prostredie či dotknutú krajinu.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Navrhovaná činnosť nebude, vzhľadom na charakter, vzdialenosť od najbližších štátnych hraníc a vyvolané vplyvy, zdrojom vplyvov presahujúcich štátne hranice Slovenskej republiky.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na veľkoplošné a maloplošné chránené územia sa nepredpokladajú, nakoľko ich navrhovaná činnosť nezasahuje a zároveň v jej bližšom okolí sa takéto chránené územia ani nenachádzajú. Na ploche riešeného územia platí 1. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny podľa zákona o ochrane prírody a krajiny. Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na chránené územia a ich ochranné pásma neboli identifikované. Navrhovaná činnosť nezasahuje do lokalít Natura 2000 a zároveň areál navrhovanej činnosti so žiadnymi lokalitami tvoriacich sústavu Natura 2000 nesusedí. Vplyvy na tieto chránené územia neboli identifikované.

Navrhovaná činnosť samostatne a ani v kombinácii s inou činnosťou nebude mať negatívny vplyv na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území alebo na územie európskeho významu a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania navrhovanej činnosti a záverov odborného posudku, vypracovaných odborných štúdií a za súčasného stavu poznania

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov príslušný orgán súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa variantu 1 uvedeného v správe o hodnotení a popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska, tzn. s výstavbou polyfunkčného komplexu pozostávajúceho z 12 objektov. Štyri centrálne objekty A, B, C, D budú tvoriť sídlo ESET-u. Po obvode územia je plánovaných 8 objektov E až L pre budúcu expanziu.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny

Na základe celkových výsledkov vo veci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, charakteru navrhovanej činnosti, na základe správy o hodnotení, verejného prerokovania navrhovanej činnosti a odborného posudku s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov sa na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a obyvateľstvo pre etapu prípravy a prevádzky určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Zabezpečiť optimálnu mikroklímu mestského priestoru, dôraz klásť na urbanistický detail a prvky drobnej architektúry (použiť kvalitné materiály mestského mobiliáru). Pri riešení materiálovej skladby a vzhľadom na orientáciu riešenia k svetovým stranám zohľadniť prehrievanie územia. Uplatniť budovanie vodných prvkov, fontán, jazierok ako aj fontánok na pitie, ktoré sú nevyhnutné kvôli narastajúcim periódam horúčav a sucha. Za najvýhodnejšie sa považujú vodné prvky, ktoré slúžia zároveň na zachytávanie dažďovej vody, resp. extrémnych zrážok.
2. V rámci adaptačných opatrení zapracovať do ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie na miestach na to vhodných aplikáciu zelených fasád vhodnými rastlinami, napr. (Hedera helix, Hydrangea anomala, Parthenocissus tricuspidata) a na strechách na to vhodných aplikáciu zelených striech vo forme extenzívnej strešnej zelene.
3. Sadové úpravy realizovať zo vzrastlých a geograficky pôvodných, domácich drevín. Trávniky v rámci sadových úprav riešiť ako kvitnúce lúky (z rôznych druhov lúčnych rastlín strednej výšky napodobujúce svojim tvarom spoločenstvá rastlín s bohatou druhovou biodiverzitou v otvorenej prírode) s minimálnym režimom kosenia za účelom adaptácie na klimatické zmeny a zvýšenia biodiverzity.
4. Pri sadových úpravách uprednostniť výsadbu miestnych druhov drevín v zmysle Plánu náhradnej výsadby.
5. V rámci riešenia následnej údržby verejných priestranstiev a obsluhy všetkých zariadení mobiliáru a ostatných zariadení riešiť typ mobiliáru tak, aby jeho obsluha bola jednoduchá a dostupná aj v prípade, že o verejné priestranstvo sa bude starať obec. V prípade, že starostlivosť prevezme obec, je nutné, aby chodníky boli naprojektované a realizované tak, aby neboli poškodené obslužnými vozidlami.
6. Stavbou dočasne dotknuté plochy revitalizovať.
7. Pre výsadbu drevín navrhnúť dostatočný prekoreniteľný priestor s dostatočnou hrúbkou pôdneho substrátu.
8. Návrh rastlinného materiálu prispôsobiť očakávaným dopadom zmeny klímy a nepriaznivým stanovištným podmienkam, nepoužívať inváznе druhy a druhy s inváznym potenciálom, ale uprednostniť vzrastlé, geograficky pôvodné, domáce druhy drevín, príp. druhy a kultivary introdukovaných drevín s overeným použitým v mestských podmienkach.
9. Zabezpečiť tienenie verejných priestorov určených pre zhromažďovanie ľudí (pri ihriskách, športoviskách, komunitné priestory a pod.) aj s využitím tieniaceho efektu vzrastlej vegetácie.
10. Pri návrhu vegetačných úprav v maximálnej možnej miere zachovať prítomnosť vzrastlých, perspektívnych stromov. Dreviny, ktoré bude možné v území zachovať, zakomponovať do projektu sadových úprav.

11. Vyťaženú výkopovú zeminu využívať v rámci hrubých technických úprav riešeného územia a v rámci sadových úprav.
12. Dodržať a realizovať opatrenia na podporu chránených biotopov a druhov; Biotop LES 02.1a: Ponechanie biotopu vo forme lesného parku, odstránenie inváznych druhov z okrajových častí biotopu, podpora biotopu v rámci sadových úprav; Bezstavovce: Vytvorenie „mestských lúk“ v areáli, Zachovanie biotopu LES 02.1a – zachovanie starých stromov a ponechanie odumretého dreva v biotope, ochrana brečtanu (Hedera helix) v rámci biotopu; Obojživelníky a plazy: Zachovanie biotopu LES 02.1a, vytvorenie malých vodných plôch s vhodným sklonom brehu pre využittie obojživelníkmi v rámci areálu, vytvorenie zelených pásov od vodných plôch k biotopu LES 02.1a, vytvorenie „mestských lúk v areáli“; Netopiere: Zachovanie biotopu LES 02.1a, zachovanie starých dutinových stromov v areáli, umiestnenie búdok pre netopiere v priestore biotopu LES 02.1a, vytvorenie malých vodných plôch v areáli, v priestore biotopu LES 02.1A obmedziť nočné osvetlenie, využiť svetlá smerujúce nadol, Vtáky: Zachovanie biotopu LES 02.1a, zachovanie starých dutinových stromov v areáli, umiestnenie hniezdnych búdok – špecifikované na základe dendrologického posudku, zabezpečenie fasád proti nárazom; Cicavce: Zachovanie biotopu LES 02.1a, umožnenie lepšej migrácie medzi biotopom a mestskými lesmi (odstránenie oplotenia).
13. Na celej ploche riešeného územia venovať zvýšenú pozornosť a starostlivosť o staré, kostrové stromy, predovšetkým hodnotné senescentné duby.
14. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie navrhnúť také riešenia, ktoré zvýšia podiel priepustných povrchov na vhodných miestach náhradou nepriepustných povrchov čiastočne priepustnou alternatívou, napr. zámkovou dlažbou a tiež zvážiť použitie svetlých farieb na fasády a ďalšie povrchy stavebných objektov, komunikácie, parkoviská a chodníky.
15. Do dokumentácie pre povoľovacie konanie implementovať prvky elektromobility.
16. Po odkrytí základovej jamy upresniť radónové riziko a následne v prípade potreby navrhnúť protiradónové opatrenia.
17. Existujúce inžinierske siete zamerať a vytýčiť ešte pred začatím stavby.
18. V mieste križovania stavby s existujúcimi sieťami vodovodu a kanalizácie postupovať zvlášť opatrne a zachovať ich ochranné pásma.
19. Zemné práce vykonávať so zvýšenou opatrnosťou voči prítomným inžinierskym sieťam, aby nedošlo k porušeniu sietí a ich izolácie.
20. Zakladanie objektov a vsakovacie systémy navrhnúť podľa výsledkov podrobného inžinierskogeologického a hydrogeologického prieskumu územia stavby.
21. Pri zakladaní stavieb s podzemnými etážami uvažovať so zabezpečením stavebnej jamy proti prítokom podzemnej vody do jamy ako aj projektované podzemné podlažia chrániť izoláciou proti tlakovej vode.
22. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie navrhnúť také opatrenia a stavebné konštrukcie (obvodový plášť, strecha), aby neboli prekračované prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku pred fasádami najbližších chránených objektov v dennom, večernom ani v nočnom referenčnom časovom intervale.
23. Stacionárne zdroje hluku, ako napr. zdroje hluku na strechách a fasádach posudzovaných objektov v rámci spracovania ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie navrhnúť tak, aby pred fasádami vlastných objektov v miestach chránených miestnosti a pred fasádami najbližších existujúcich objektov nedošlo k prekročeniu prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku.
24. Stavebný dvor a dvor stavebných mechanizmov umiestniť čo najďalej od obytných oblastí.

25. Hlučné zariadenia, ktoré nie sú nutné priamo pri výstavbe konštrukcií umiestnovať čo naďalej od exponovaných objektov.
26. Počas výstavby zabezpečiť dôsledné sledovanie dĺžky pracovnej činnosti strojov (v prípade nepoužívania stroje vypínať), kontrolovať typy a množstvo strojov na stavenisku, tak aby nedošlo k prekročeniu prípustných hodnôt.
27. Realizovať protihlukovú bariéru vo forme oplotenia s absorpciou rozdelenú na dve časti s výškou 4,0 m a dĺžkou 23 m a 40,95 m v juhozápadnej časti pozdĺž Lamačskej cesty a terénnu úpravu medzi cyklistickým chodníkom a chodníkom pre peších vo výške 1,8 m.
28. V prípade použitia zvislých stien alebo pri hlbších výkopoch ako 3 m, resp. pri hĺbení pod hladinou podzemnej vody odporúčame steny stavebnej jamy chrániť pažením, alebo sklony svahov určiť výpočtom s použitím hodnôt šmykových pevností.
29. Skladovať prašné stavebné materiály a odpady výlučne v rámci určeného zariadenia staveniska a zabezpečiť ich pred voľným únikom znečisťujúcich látok (skladovať ich v uzatvárateľných plechových skladoch a stavebných silách).
30. Pri preprave prašných materiálov zabezpečiť ich prekrytie plachtami.
31. Pri výjazde áut zo staveniska zabezpečiť čistenie vozidiel tak, aby nedošlo k znečisteniu verejných komunikácií počas celej doby trvania stavebných prác. V prípade znečistenia vnútroareálových a priľahlých komunikácií a spevnených plôch operatívne zabezpečiť ich čistenie.
32. Zmierňovať prašnosť vyvolanú stavebnými prácami skrápaním prašných povrchov a dočasných vnútroareálových komunikácií.
33. Pred plánovanými stavebnými a montážnymi prácami s predpokladanými vysokými hladinami zvuku informovať obyvateľov o plánovanom čase ich uskutočňovania.
34. Zamedziť odvod dažďových vôd mimo staveniska. Zamedziť znečisteniu vôd vhodnými opatreniami, napr. proti úniku ropných látok, pevných častíc (ropné látky, blato, umývanie vozidiel).
35. Pravidelne vykonávať kontrolu prevádzky odlučovačov ropných látok v zmysle schváleného prevádzkového poriadku.
36. Zabezpečiť pravidelné čistenie všetkých odlučovačov ropných látok a pravidelné čistenie filtrov na vsakovacích zariadeniach.
37. Zabezpečiť oplotenie staveniska pre zamedzenie vstupu nepovolaných osôb a voľného šírenia negatívnych vplyvov do okolia.
38. Staveniskovú dopravu organizovať tak, aby nedošlo k neúnosnému obmedzovaniu dopravy na priľahlých cestných komunikáciách, pre organizáciu dopravy využívať dočasné dopravné značenie a ďalšie bezpečnostné prvky v súlade s platnými predpismi.
39. Odstavenie stavebných mechanizmov a súvisiacej staveniskovej dopravy riešiť výlučne v priestore staveniska na odstavných plochách na to určených.
40. Stavebné suroviny dovážať na stavenisko priebežne, postupne podľa aktuálnej potreby. Na stavenisku a v jeho okolí nevytvárať dlhodobé skládky stavebného materiálu.
41. Motory mechanizmov nechávať v chode len po dobu potrebnú na vykonanie prác.
42. Na stavbe súčasne ponechať len toľko mechanizmov a dopravných prostriedkov, koľko je nevyhnutne potrebné pre vykonanie prác, organizáciou logistiky predchádzať prestojom, čakaniu a parkovaniu v areáli a jeho okolí.
43. Zabezpečiť separáciu a čo možno najväčšie zhodnotenie odpadov, ktoré vzniknú pri výstavbe navrhovanej činnosti.
44. Zabezpečiť, aby bol odpad skladovaný na pozemku len na nevyhnutnú dobu a bol čo najskôr po vzniku odvezený k oprávnenému odberateľovi.

45. Zabezpečiť, aby zhodnocovanie odpadov bolo realizované prostredníctvom osoby oprávnenej nakladať s odpadmi.
46. Vo vyššom stupni projektovej dokumentácie zabezpečiť pre odpad č. druhu 20 03 01 zmesový komunálny odpad zhodnotenie činnosťou R1 v ZEVO OLO, a.s.,
47. Vo vyššom stupni projektovej dokumentácie zabezpečiť pre odpad č. druhu 17 05 06 výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05 zhodnotenie činnosťou R5 a uviesť to tak do tabuľky, resp. preveriť, či je možné považovať predmetnú zeminu za nekontaminovanú a zaradiť ju ako „vedľajší produkt“, čo by ju umožnilo vylúčiť z režimu odpadu.
48. Vo vyššom stupni projektovej dokumentácie zabezpečiť pre komunálne odpady č. druhu 20 01 39 plasty a 20 02 01 biologicky rozložiteľný odpad prednostne v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva zhodnotenie činnosťou R a uviesť to tak do tabuľky. Do tabuľky doplniť taktiež predpokladanú produkciu odpadov č. druhu 20 01 25 jedlé oleje a tuky a zvážiť aj odpady č. druhu 20 01 10 šatstvo, 20 01 11 textílie z dôvodu plánovanej budúcej „expanzie kancelárií pre kultúrne, konferenčné, technologické, neziskové priestory a pre voľnočasové aktivity“.
49. V rámci dokumentácií predkladaných na následné povoľovacie konania navrhnúť a zapracovať opatrenia „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválenej uznesením vlády Slovenskej republiky č. 148/2014.
50. V ďalšom stupni projektovej prípravy v rámci projektu navrhnúť inštaláciu špeciálnych búdok pre vtáctvo (najmä dážďovníky a vrabce) a netopiere - napr. búdky na zimovanie, búdky pre letné kolónie, príp. integrované do fasády. Kritéria pre výber búdky, ako aj jej umiestnenie a orientáciu a použitý materiál je potrebné skonzultovať s ornitológom. V rámci areálu osadiť „hmyzie hotely“ a to s minimálnou veľkosťou 60 x 60 cm.
51. Pri kolaudačnom konaní preukázať splnenie podmienok fotodokumentáciou.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Na základe ustanovenia § 39 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov je ten, kto bude navrhovanú činnosť realizovať, povinný zabezpečiť súlad s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Predmetom záujmu monitorovacieho systému sú tie zložky životného prostredia, pri ktorých výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti spôsobí kvantifikovateľnú zmenu charakteristík. Účelom monitorovacieho a informačného systému je vlastným sledovaním (monitoringom) a preberaním z jestvujúcich informačných zdrojov získavať údaje o vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie a získané údaje spracovávať. Cieľom monitorovania je sledovanie a porovnanie reálnych vplyvov výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, ako aj overenie zapracovania a funkčnosti navrhnutých opatrení a v prípade nutnosti tvorbou dodatočných opatrení.

Zmyslom monitorovania je zachovať environmentálny vplyv na navrhovanú činnosť aj v rámci jej povoľovania podľa osobitných predpisov a počas jej prevádzky.

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a výsledky posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie je potrebné poprojektovú analýzu zamerať na environmentálny monitoring výstavby navrhovanej činnosti sa odporúča sledovať správnu realizáciu opatrení na minimalizáciu nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie

obyvateľstva, ktoré by mali vykonávať príslušní odborní špecialisti, špecializované organizácie a orgány štátnej správy, ako je to stanovené vo všeobecne záväzných právnych predpisoch v danej oblasti. V tejto súvislosti je potrebné upozorniť na dodržiavanie podmienok ochrany zdravia pri práci, požiarno-bezpečnostných predpisov a podobne.

Navrhované opatrenia by sa mali stať logickou súčasťou následného procesu povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov a ich realizácia a funkčnosť by mala byť overená povoľujúcim orgánom pred kolaudačným rozhodnutím, resp. pred uvedením navrhovanej činnosti do prevádzky.

Podľa § 39 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti,
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti,
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom.

Na základe výsledkov posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie pre účely monitorovania jednotlivých zložiek životného prostredia a vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je potrebné:

- overiť zapracovanie a funkčnosť navrhnutých opatrení (v prípade nutnosti vytvoriť dodatočné opatrenia),
- monitorovať šírenie inváznych rastlín (v prípade výskytu zabezpečiť ich odstránenie),
- po uvedení navrhovanej činnosti do prevádzky monitorovať účinnosť areálovej kanalizačnej sústavy na ploche riešeného územia a sledovať účinnosť odvodňovacích systémov (počas prívalových dažďov, v čase topenia snehu a pod.),
- po ukončení výstavby navrhovanej činnosti vykonať meranie hluku v exponovaných miestach a tam, kde bude zistené prekračovanie príslušných hygienických limitov hluku určených vyhláškou Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky doplniť adekvátne opatrenia pre zníženie hlučnosti (napr. dodatočné ukotvenie protihlukovej clony v blízkosti vonkajších hlučných zariadení a pod.),
- zabezpečiž envirodozor na stavbe počas výstavby.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona o posudzovaní vplyvov.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona o posudzovaní vplyvov sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K správe o hodnotení bolo doručených celkovo 12 stanovísk. Stanoviská doručili: *Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia stratégie dopravy, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline, Národné referenčné centrum pre hluk a vibrácií, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy, Hasičský a záchranný útvar Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody a biodiverzity, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny, Združenie domových samospráv, Ján Dobiáš, Ing. Katarína Pancáková (splnomocnenec za „Občianska Iniciatíva „Za vykonanie opatrení na zníženie hluku z dopravy na Brnianskej ulici v Bratislave"), Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. a H.K.M. Staving-Projekt spol. s.r.o.*

Relevantné pripomienky, podmienky a požiadavky zo stanovísk doručených k správe o hodnotení sú akceptované a vyhodnotené v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska, opodstatnené podmienky a požiadavky sú zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Pripomienky k navrhovanej činnosti, ktoré boli doručené k zámeru, boli MŽP SR vyhodnotené v rámci určovania rozsahu hodnotenia a následne boli aj navrhovateľom vyhodnotené v správe o hodnotení.

VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa jednotlivých ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov. Príslušný orgán dôsledne analyzoval každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov.

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť je vypracované podľa § 37 ods. 1 až 5 zákona o posudzovaní vplyvov na základe správy o hodnotení, stanovísk doručených k navrhovanej činnosti, záznamu zo verejného prerokovania navrhovanej činnosti, doplňujúcich informácií, doplnených odborných štúdií a odborného posudku, vypracovaného podľa § 36 zákona o posudzovaní vplyvov.

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v mestskej časti Bratislava-Karlova Ves. Celková plocha pozemkov má rozlohu 91 046 m^2. Parcely sú charakterizované v registri C ako Zastavané plochy a nádvoria a Ostatné plochy v intraviláne mesta. Lokalita sa nachádza v severozápadnej časti mesta Bratislava. Zo severnej strany je areál ohraničený lesmi Malých Karpát, juhozápadne územie ohraničuje komunikácia cesta na Červený most. Komunikácia ďalej vedie popod Červený most, ktorý je vstupnou bránou do mestskej oddychovej zóny Železná studnička. Na južnej strane tvorí hranicu Lamačská cesta, za ktorou sa nachádzajú administratívne budovy. Do severnej časti pozemkov zasahuje ochranné pásmo lesa a ochranné pásmo železničnej trate.

Účelom navrhovanej činnosti je výstavba polyfunkčného komplexu pozostávajúceho z 12 objektov. Štyri centrálne objekty A, B, C, D budú tvoriť sídlo ESET-u. Hlavná funkčná náplň objektov pozostáva z administratívno-kancelárskych priestorov, v parteri bude umiestnená občianska vybavenosť. Po obvode územia je plánovaných 8 objektov E až L pre budúcu expanziu

kancelárií, pre kultúrne, konferenčné, technologické, neziskové priestory a pre voľnočasové aktivity. Parter objektov bude vyhradený pre občiansku vybavenosť. Neoddeliteľnou súčasťou návrhu nového ESET Campusu sú vzájomne previazané verejné priestranstvá. V podzemných podlažiach je navrhované parkovanie a technické zázemie jednotlivých objektov.

K správe o hodnotení bolo na MŽP SR doručených celkovo 12 stanovísk od zainteresovaných orgánov štátnej správy, samosprávy a dotknutej verejnosti. Zo stanovísk k správe o hodnotení, ktoré boli doručené na MŽP SR, vyplynulo niekoľko konkrétnych pripomienok a požiadaviek na základe ktorých MŽP SR podľa § 35 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov listom č. 5322/2024-11.1.2/fr, 42634/2024 zo dňa 13. 06. 2024 požiadalo navrhovateľa o poskytnutie doplňujúcich informácií na objasnenie pripomienok vyplývajúcich zo stanovísk doručených k správe hodnotení, ktoré sú nevyhnutné na vypracovanie záverečného stanoviska.

Požadované doplňujúce informácie, ktorých súčasťou bola aj doplnená akustická štúdia doručil navrhovateľ na MŽP SR dňa 17. 07. 2024.

O podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa k podkladom rozhodnutia pred jeho vydaním vyjadriť a navrhnúť jeho doplnenie MŽP SR informovalo účastníkov konania listom č. 5322/2024-11.1.2/fr, 71565/2024 zo dňa 06. 11. 2024. Vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie bolo možné do 7 pracovných dní od doručenia tohto upovedomenia. Možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia využila účastníčka konania Ing. Katarína Pancáková, ktorá svoje stanovisko doručila na MŽP SR dňa 29. 11. 2024, v ktorom opätovne namieta nárast hlukovej a vibračnej záťaže na Brniankskej ulici.

MŽP SR sa k predmetným otázkam Ing. Kataríny Pancáková vyjadrilo v rámci časti VII.2 tohto záverečného stanoviska. Stanovisko doručené k upovedomeniu o podkladoch bolo obsahovo zhodné so stanoviskom doručeným k správe o hodnotení dňa 24. 05. 2024.

Na predmetné upovedomenie o podkladoch rozhodnutia reagovalo aj o.z. Záhradkári Dúbravská Hlavica (podanie zo dňa 02. 12. 2024 - doplnenie zo dňa 09. 12. 2024, do elektronickej schránky doručené dňa 02. 12. 2024 a 09. 12. 2024), ktoré vo svojom vyjadrení uvádza, *že (cit.): „z postavenia účastníka konania vás žiada,ako príslušný orgán v zmysle § 33 ods. 2 zákona 71/1967 Zb., aby poskytol všetky relevantné dokumenty v zmysle ustanovizne § 23 ods. 1,2 zákona č. 71/1967 Zb, ato za účelom vyjadriť sa k podkladom a uplatniť si právo navrhnúť ich doplnenie. OZZDH zároveň žiada sprístupniť informácií podľa § 16 ods. 1 zákona č. 211/2000 Z.z. resp. chronologicky usporiadanej komplexnej spisovej značky predmetného konania ato formou elektronickou buď umiestnením na dostupných elektronických serverových úschovniach tak ako to robilo MŽP SR v obdobných záležitostiach doposiaľ, alebo zaslaním do elektronickej pošty či E-schránky združenia, pretože pokladá za nutné vyjadriť sa ku všetkým získaným a doručeným podkladom ako aj spôsobu ich zistenia, prípadne uplatniť možnosť navrhnúť jeho doplnenie pre vydanie rozhodnutia“.*

MŽP SR požiadavke o.z. Záhradkári Dúbravská Hlavica vyhovelo, nakoľko mu požadované podklady, ktoré vo svojom stanovisku žiadalo zaslalo, a to v zmysle zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií).

Následne o.z. Záhradkári Dúbravská Hlavica doručilo dňa 02. 01. 2025 na MŽP SR svoje vyjadrenie k upovedomeniu o podkladoch rozhodnutia *(doručené po lehote)*, v ktorom opätovne namieta pripomienky, ktoré doručilo k správe o hodnotení, ako aj ich nedostatočné sa vysporiadanie a odôvodnenie v rámci doplnujúcich informácií.

MŽP SR sa k pripomienkam o.z. Záhradkári Dúbravská Hlavica vyjadrilo v rámci časti VII.2 tohto záverečného stanoviska. Stanovisko doručené k upovedomeniu o podkladoch *(doručené po lehote)* bolo obsahovo zhodné so stanoviskom doručeným k správe o hodnotení dňa 21. 05. 2024.

Nakoľko zo zhromaždených podkladov potrebných pre vydanie záverečného stanoviska vyplynulo niekoľko nejasností, a to v súvislosti s obsahom stanovísk Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava č. RÚVZBA/OHŽPaZ/7372/12572/2024 zo dňa 29. 04. 2024, č. RÚVZBA/OHŽPaZ/16774/37493/2024 zo dňa 09. 12. 2024, č. RÚVZBA/OHŽPaZ/4022/6261/2025 zo dňa 20. 02. 2025 a č. RÚVZBA/OHŽPaZ/5930/11047/2025 zo dňa 02. 04. 2025, MŽP SR listom č. 5322/2024-11.1.2/fr, 76549/2024 zo dňa 29. 11. 2024, listom č. 6487/2025-11.1, 7585/2025 zo dňa 17. 02. 2025, listom č. 6487/2025-11.1/fr, 7585/2025 zo dňa 24. 03. 2025 a listom č. 6487/2025-11.1/fr, 22399/2025 zo dňa 24. 04. 2025 za účelom zistiť presne a úplne skutočný stav veci, požiadalo Regionálny úradu verejného zdravotníctva Bratislava o zaujatie stanoviska k predloženým doplňujúcim informáciám doručeným od navrhovateľa a akustickým štúdiám. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava doručil svoje stanovisko č. RÚVZBA/OHŽPaZ/7143/13968/2025 zo dňa 30. 04. 2025 k poslednej aktualizovanej akustickej štúdii na MŽP SR dňa 07. 05. 2025.

Následne MŽP SR listom č. 6487/2025-11.1.2/fr, 26645/2025 zo dňa 26. 05. 2025 opätovne informovalo účastníkov konania o podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa k podkladom rozhodnutia pred jeho vydaním vyjadriť a navrhnúť jeho doplnenie. Vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie bolo možné do 7 pracovných dní od doručenia tohto upovedomenia. Možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia využil účastník konania spoločnosť H.K.M. Staving - Projekt spol. s r.o., ktorá svoje stanovisko doručila na MŽP SR dňa 03. 06. 2025, v ktorom namieta znenia vyplývajúce z doplnených akustických štúdií.

MŽP SR uvádza, že navrhovateľ je povinný v rámci realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti dodržiavať všetky aktuálne platné STN, technické a legislatívne predpisy. Posúdenie hlukovej záťaže bolo vyhodnoté v akustickej štúdii a jej následných doplneniach, ku ktorým sa opakovane vyjadril aj Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, ktorý vo svojom stanovisku č. RÚVZBA/OHŽPaZ/7143/13968/2025 zo dňa 30. 04. 2025 k poslednej aktualizovanej akustickej štúdii uviedol, že *(cit.): „Z hľadiska ochrany verejného zdravia súhlasím so správou o hodnotení pre zámer navrhovanej činnosti „ESET Campus," na parcelách registra C, č.: 2596/1, 2596/2, 2596/3, 2596/4, 2597/1, 2597/2, 2597/3, 2598/1, 2598/2, 2598/3, 2598/4, 2599, 2601/1, 2602/1, 2602/2, 2602/3, 2602/4, 2602/5, 2602/6, 2602/7, 2602/8, 2602/9, 2603/1, 2603/2, 2605/1, 2606/1, 2606/2, 2606/3, 2607, 2608, 2609, 2610, 2612, 2615/1, 2615/4, 2615/6, 2597/4, 2600/1, 2611, 2613, 2614, 2615/2, 2615/3, 2615/5, 2597/4, 2600/1, 2611, 2613, 2614, 2615/2, 2615/3, 2615/5 v k.ú. Bratislava - Karlova Ves, podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Súčasne sa požaduje plne rešpektovať a zohľadniť závery a odporúčania navrhnuté v predloženej aktualizácii hlukového posúdenia č. 31222-3 z 03/2025 vypracovaného spoločnosťou AkuDesign s.r.o., Maróthyho 6, 611 06 Bratislava, Ing. Katarína Drgoňová, overil: Ing. Peter Lobotka. Po*

preskúmaní súvisiaceho spisového materiálu a na základe vyššieuvedeného možno predpokladať, že pri rešpektovaní stanovenej požiadavky a opatrení z nej vyplývajúcich nebude mať navrhovaná činnosť negatívny vplyv na dotknuté chránené prostredie v zmysle požiadaviek zák. NR SR č. 355/2007 Z.z.. V ďalších stupňoch dokumentácie bude navrhovaný zámer činnosti posúdený podľa zák. NR SR č. 355/2007 Z.z.“.

Výsledky hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na verejné zdravie nepreukázali možné negatívne vplyvy na zdravie obyvateľov v okolitej i navrhovanej obytnej zástavbe, ani zhoršenie podmienok bývania. Realizačný variant navrhovanej činnosti nepreukázal z hľadiska vplyvov na životné prostredie, a to aj na základe vypracovaných odborných posudkov a záverov v nich uvedených jeho nerealizovateľnosť.

Pri posudzovaní navrhovanej činnosti boli zvážené a zhodnotené všetky predpokladané vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie, na socioekonomické podmienky a na prírodné prostredie v lokalite realizácie navrhovanej činnosti.

Správa o hodnotení, verejné prerokovanie navrhovanej činnosti ani odborný posudok neidentifikovali také vplyvy, ktoré by realizáciou navrhovanej činnosti predstavovali spoločensky neprijateľné riziko vážneho poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia, či zdravia obyvateľstva. Navrhovaná činnosť nebude mať za následok nezvratný zásah do životného prostredia, a to vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti, jej umiestnenie a na stav životného prostredia v dotknutom území. MŽP SR taktiež vyhodnotením obsahu stanovísk zainteresovaných orgánov štátnej správ, samosprávy a zainteresovanej verejnosti, nedospelo k záveru, ktorý by neodôvodňoval environmentálnu prijateľnosť navrhovanej činnosti v dotknutom území.

V priebehu procesu posudzovania, vychádzajúc zo súčasného stavu poznania, berúc do úvahy povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto realizácie navrhovanej činnosti, význam a vlastnosti očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, zohľadňujúc ich pravdepodobnosť, intenzitu, rozsah a kumulatívny charakter sa nezistili také skutočnosti, ktoré by, po realizácii navrhovaných opatrení uvedených v rámci kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska, závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov dotknutej obce.

Z výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že realizačný variant, za podmienky dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov a dodržania opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie a navrhovanej činnosti je možné realizovať. Realizačný variant 1 bol odporučený aj odborným posudkom, ktorý bol vypracovaný odborne spôsobilou osobou.

Na základe uvedeného, MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti vo variante 1 uvedenom v správe o hodnotení pri splnení podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou

Do doby vypracovania záverečného stanoviska boli na MŽP SR doručené následovné písomné stanoviská k navrhovanej činnosti (stanoviská sú uvedené v skrátenom znení):

***Hasičský a záchranný útvar Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy**, listom č. HZUBA3-2024/000962-002 zo dňa 06. 05. 2024* uvádza, že z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

***Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko Hasičského a záchranného útvaru Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na vedomie.*

***Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline, Národné referenčné centrum pre hluk a vibrácií**, listom č. RÚVZZA/NRC hluk/1661/4893/2024 zo dňa 15. 05. 2024* uvádza, že *(cit.): „Stanovisko k Správe o hodnotení navrhovanej činnosti spadá do vecnej a miestnej príslušnosti Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Bratislave. NRC pre hluk a vibrácie sa k predmetnej veci nebude vyjadrovať osobitným stanoviskom z dôvodu, že to nespadá podľa § 8 ods. 6 zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov do štatútu Národného referenčného centra pre hluk a vibrácie na Regionálnom úrade verejného zdravotníctva Žilina. NRC pre hluk s vibrácie bolo zriadené Ministerstvom zdravotníctva SR rozhodnutím č. S15457-2020-OVZSaP-2 zo dňa 14.10.2020, s účinnosťou od 01.11.2020. Iba v prípade nejasností je NRC konzultantom pre vydanie záväzného stanoviska miestne príslušného RÚVZ, pričom je oprávnené priamo komunikovať len s príslušným RÚVZ“.*

***Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline, Národného referenčného centra pre hluk a vibrácie na vedomie.*

***Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, sekcia stratégie dopravy**, listom č. 15464/2024/SSD/43582 zo dňa 16. 05. 2024* uvádza, že k správe o hodnotení nemá žiadne pripomienky.

***Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko Ministerstva dopravy Slovenskej republiky, sekcie stratégie dopravy na vedomie.*

***Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava,** listom č. MAGS OEaTI 51517/2024-182760 zo dňa 15. 05. 2024* uvádza nasledovné pripomienky a požiadavky:

<u>*Z hľadiska územného plánovania:*</u>

- v správe o hodnotení absentuje komplexná dokumentácia stavby obsahujúca všetky údaje potrebné pre posúdenie navrhovanej činnosti vo vzťahu k územnému plánu,
- uvádza, že záväzné stanovisko k investičnej činnosti doposiaľ vydané nie je a ani neeviduje žiadosť o jeho vydanie.

Z hľadiska cyklistickej dopravy:

- riešenie cyklistickej dopravy musí vytvárať kontinuálne prepojenia existujúcich a plánovaných cyklistických komunikácií, pričom ukončenie cyklistickej komunikácie pri protihlukovej stene tento prvok nespĺňa. Žiada riešiť vedenie cyklistickej dopravy pozdĺž celého zásahu do Lamačskej ulice od križovatky s Cestou na Červený most až za zastávku MHD Mokrohájska s alternatívnym pokračovaním cyklistickej dopravy smer Lamač po Lamačskej ulici alebo po Mokrohájskej ceste prejazdom poza plaváreň Spojenej školy.

Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry

- pri spracovaní územnoplánovacej a projektovej dokumentácie je potrebné rešpektovať trasy a zariadenia jednotlivých systémov technickej infraštruktúry (zásobovanie vodou, odkanalizovanie, zásobovanie elektrickou energiou, plynom, teplom, produktovody, telekomunikácie, protipovodňová ochrana), vrátane ich ochranných a bezpečnostných pásiem,
- nepovoľuje pre novú zástavbu zaústenie dažďových vôd do verejnej kanalizácie,
- zrážkové vody zadržať v území, kde dopadli čo najdlhšie návrhom vhodných vodozádržných opatrení, ako sú zelené strechy, otvorené vodné plochy, priepustné spevnené plochy pre peších, retenčné nádrže s regulovaným odtokom a infiltračné zariadenia. Zrážkovú vodu z retenčných nádrží odporúča využívať na závlahu areálovej zelene.

Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov

- do priestore biotopu LES 02.1a obmedziť nočné osvetlenie, využiť svetlá smerujúce nadol.“ Všetky opatrenia na podporu chránených biotopov a druhov uvedené v kapitole (str. 164 správy o hodnotení) žiada realizovať. Tiež žiada uprednostniť teplejšie odtiene vonkajšieho osvetlenia (oranžové - podobne ako na Partizánskej lúke),
- je potrebné vybudovanie protihlukovej bariéry vo forme oplotenia s absorpciou na juhozápadnej časti pozdĺž Lamačskej cesty s výškou 4 m a dĺžkou 38,65 m s využiím umiestnenia vertikálnej (popínavej) zelene na tejto protihlukovej bariére,
- ako podmienku súhlasného záverečného stanoviska žiada realizáciu vegetačných úprav v zmysle uvedeného Plánu náhradnej výsadby,
- v ďalšom stupni projektovej dokumentácie žiada pre odpad č. druhu 17 05 06 výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05 zabezpečiť zhodnotenie činnosťou R5 a uviesť to tak do tabuľky, resp. preveriť, či je možné považovať predmetnú zeminu za nekontaminovanú a zaradiť ju ako „vedľajší produkt“, čo by ju umožnilo vylúčiť z režimu odpadu,
- pre odpad č. druhu 20 03 01 zmesový komunálny odpad žiada zabezpečiť zhodnotenie činnosťou R1 v ZEVO OLO, a. s.,
- v ďalšom stupni projektovej dokumentácie žiada pre komunálne odpady č. druhu 20 01 39 plasty a 20 02 01 biologicky rozložiteľný odpad zabezpečiť prednostne v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva zhodnotenie činnosťou R a uviesť to tak do tabuľky. Do tabuľky žiada doplniť predpokladanú produkciu odpadov č. druhu 20 01 25 jedlé oleje a tuky a zvážiť aj odpady č. druhu 20 01 10 šatstvo, 20 01 11 textílie z dôvodu plánovanej budúcej „expanzie kancelárií pre kultúrne, konferenčné, technologické, neziskové priestory a pre voľnočasové aktivity“,
- pri zakladaní stavby, návrhu a realizácii vodozádržných opatrení, retenčných, resp. retenčno-vsakovacích systémov, pri návrhu a realizácii komunikácií, parkovacích a odstavných plôch a odvádzaní vôd z povrchového odtoku a pri návrhu a realizácii plánovaných studní upozorňuje na potrebu dodržiavať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z.

o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a jeho vykonávacích predpisov a odporúčania, resp. závery zhodnotenia vyplývajúce z predloženej Záverečnej správy z orientačného inžiniersko-geologického prieskumu (EKOGEOS - SK, s.r.o., 2019) a Záverečnej správy z geologickej úlohy: Bratislava - Cesta na Červený most 1 - areál bývalej Vojenskej nemocnice - ESET - vyhodnotenie vplyvu tepelných čerpadiel na stav útvarov podzemnej vody: hydrogeologický posudok (EKOGEOS - SK, s.r.o., 11/2023).

Vyjadrenie MŽP SR: *Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnými územnými plánmi, v zmysle platných právnych predpisov, MŽP SR neprináleží a dodáva, že navrhovaná činnosť môže byť povolená, len ak je v súlade s územnými plánmi. Navrhované cyklotrasy budú od Lamačskej cesty oddelené líniovou zeleňou a od chodcov pásom zelene. Na konci stavebných úprav bude cyklotrasa napojená na existujúcu spoločnú cestu pre chodcov a cyklistov vedúcu pozdĺž Lamačskej cesty po križovatku s Mokrohájskou a následne s možným pokračovaním cyklistov po Mokrohájskej ceste prejazdom poza plaváreň v smere ku Tescu Lamač. V súbehu s Cestou na Červený most bude cyklotrasa oddelená od cesty a vedená v súbehu s chodníkom. V rámci doplňujúcich informácií boli predložené aktualizované situácie pre dopravnú situáciu a dopravné vzťahy. Zrealizované budú tiež vegetačné úpravy v zmysle vypracovanej dokumentácie Plánu náhradnej výsadby ako aj vybudovanie protihlukovej bariéry vo forme oplotenia s absorpciou na juhozápadnej časti pozdĺž Lamačskej cesty s výškou 4 m a dĺžkou 38,65 m. Navrhovateľ je povinný v rámci realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti dodržiavať všetky aktuálne platné STN, technické a legislatívne predpisy. Koncepčné návrhy opísané v správe o hodnotení budú spodrobnené a doriešené v rámci projektových dokumentácií predkladaných na následné povoľovacie konania. MŽP SR záverom dodáva, že podklady zozbierané v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie a údaje v nich uvádzané považuje za postačujúce vzhľadom na vyhodnotenie predpokladaných vplyvov na životné prostredie a obyvateľstvo súvisiacich s realizáciou navrhovanej činnosti v rámci tohto záverečného stanoviska. MŽP SR berie stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na vedomie a relevantné požiadavky v plnej miere akceptovalo a premietlo ich do kapitoly VI. 3. tohto záverečného stanoviska.*

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy, *listom č. 29782/2024 zo dňa 25. 04. 2025* uvádza, že z hľadiska svojich kompetencií nemá k správe o hodnotení žiadne pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie geológie a prírodných zdrojov, odboru štátnej geologickej správy na vedomie.*

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody a biodiverzity, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny, *listom č. 5381/2024-6.3, 40633/2024-int., 40637-ext. zo dňa 07. 06. 2024* uvádza, že *(cit.): „súhlasí s navrhovanou činnosťou „ESET Campus“ za podmienky predloženia doplňujúcich informácií v zmysle § 35 ods. 5 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“) uvedených v tomto záväznom stanovisku“. „Aktualizovať a bližšie konkretizovať opatrenia na podporu biotopov pre jednotlivé skupiny živočíchov, tak aby bolo evidentné, ktorých konkrétnych druhov bezstavovcov, obojživelníkov, plazov, netopierov, vtákov a cicavcov sa majú opatrenia týkať. 2. Aktualizovať a bližšie konkretizovať opatrenia na podporu biotopu Ls2.1 Dubovo-hrabové lesy karpatské: a)*

odstránenie inváznych druhov z okrajových častí – aké inváznе druhy sú tým myslené? V textovej časti je uvedené, že v okrajových častiach je prevažne iba agát biely, ktorý nie je inváznym druhom. b) Podpora biotopu v rámci sadových úprav – aké druhy drevín sú tým myslené? 3. Doplniť mapovú prílohu so znázornením navrhovaných opatrení, aby bolo zrejmé, na ktoré miesta sú opatrenia viazané".

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR listom č. 5322/2024-11.1.2/fr, 42634/2024 zo dňa 13. 06. 2024 požiadalo navrhovateľa o poskytnutie doplňujúcich informácií na objasnenie pripomienok vyplývajúcich zo stanovísk doručených k správe hodnotení, ktoré sú nevyhnutné na vypracovanie záverečného stanoviska. Požadované doplňujúce informácie doručil navrhovateľ na MŽP SR dňa 17. 07. 2024. Navrhovateľ v doplňujúcich informáciách uviedol, že (cit.): „Štúdia bola spracovaná v novembri 2023, kedy ešte nariadenie neplatilo, ale informáciu samozrejme berieme na vedomie a v budúcich materiáloch bude použité nové označenie. V štúdiách sa štandardne používa pojem inváznу druh pre všetky druhy, ktorých inváznу potenciál bol vedecky dokázaný. Vedecký pojem inváznу druh má širšiu platnosť ako legislatívny pojem, agát je navyše jedným z najvýznamnejších inváznych druhov v stredoeurópskom priestore (viď. napr. Wagner et al. 2018, Šibíková et al. 2019). V našich štúdiách používame pojem "inváznу druh" pre všetky vedecky akceptované inváznе druhy a pojem "inváznу druh podľa vyhlášky 170/2021" pre druhy inváznе podľa legislatívy. Konkretizácia opatrení bude spracovaná v ďalšom štádiu projektovej dokumentácie, momentálne spracovávame štúdiu na odstraňovanie inváznych rastlín v areáli. Štúdia k odstraňovaniu inváznych druhov je v štádiu prípravy, predpokladá sa odovzdanie v auguste 2024. Obsahuje aj informácie k agátu bielemu, nakoľko tento jediný predstavuje reálne riziko pre biotop národného významu dubovo-hrabové lesy karpatské. Sadové úpravy budú odkonzultované s Geobotany s.r.o., všeobecne pôjde o druhy patriace do biotopu ako Quercus petrea, Carpinus betulus, Prunus avium, Tilia cordata a podobne. Mapová príloha bude doplnená v ďalšej fáze projektovej dokumentácie". MŽP SR berie stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie ochrany prírody a biodiverzity, odboru štátnej správy ochrany prírody a krajiny na vedomie a relevantné požiadavky akceptovalo a premietlo ich do kapitoly VI. 3. tohto záverečného stanoviska.*

Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z.*, listom zo dňa 13. 05. 2024* vo svojom stanovisku:

- namieta viaceré chybné a tiež chýbajúce údaje uvádzané v správe o hodnotení,
- upriamuje pozornosť na potrebu vypracovania primeraného hodnotenia vplyvov na územia Natura 2000 a predmety ochrany v okolitých chránených územiach,
- vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy, považuje za veľmi povrchne hodnotené a vplyv svetelných vplyvy emisií absentuje úplne,
- v záujmovom území nebol sledovaný režim podzemnej vody skúmaných neogénnych a paleozoických hornín. Posudzovanie stavu útvarov podzemnej vody považuje za nedostatočné,
- v rámci biologického prieskumu vypracovaného za účelom potvrdenia výskytu chránených druhov sú v úvode vyhodnotené chránené územia, ktoré však neboli premietnuté do správy o hodnotení,
- namieta prieskum obojživelníkov, vtákov a bezstavovcov,
- k odumretým stromom je nesprávne uvádzaný údaj o spoločenskej hodnote „0",
- k náhradnej výsadbe je venovaná minimálna pozornosť,
- postráda samotný súbor opatrení na zmiernenie alebo elimináciu negatívnych vplyvov, ktoré by v prípade realizácie navrhovanej činnosti pôsobili na uvedené chránené a ohrozené druhy,

- z významných biotopov sa v sledovanom území nachádza biotop Ls2.1 Dubovo-hrabové lesy karpatské. Z hľadiska ochrany týchto biotopov je nutné vylúčiť zásahy do porastov v okolí a zachovať potrebné stanovištné podmienky pre ich existenciu.

Vyjadrenie MŽP SR: *K správe o hodnotení sa vyjadrilo Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody a biodiverzity, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny, listom č. 5381/2024-6.3, 40633/2024-int., 40637-ext. zo dňa 07. 06. 2024, v ktorom uviedlo že (cit.): „súhlasí s navrhovanou činnosťou „ESET Campus“ za podmienky predloženia doplňujúcich informácií v zmysle § 35 ods. 5 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“) uvedených v tomto záväznom stanovisku“. „Aktualizovať a bližšie konkretizovať opatrenia na podporu biotopov pre jednotlivé skupiny živočíchov, tak aby bolo evidentné, ktorých konkrétnych druhov bezstavovcov, obojživelníkov, plazov, netopierov, vtákov a cicavcov sa majú opatrenia týkať. 2. Aktualizovať a bližšie konkretizovať opatrenia na podporu biotopu Ls2.1 Dubovo-hrabové lesy karpatské: a) odstránenie inváznych druhov z okrajových častí – aké invázne druhy sú tým myslené? V textovej časti je uvedené, že v okrajových častiach je prevažne iba agát biely, ktorý nie je inváznym druhom. b) Podpora biotopu v rámci sadových úprav – aké druhy drevín sú tým myslené? 3. Doplniť mapovú prílohu so znázornením navrhovaných opatrení, aby bolo zrejmé, na ktoré miesta sú opatrenia viazané“. MŽP SR listom č. 5322/2024-11.1.2/fr, 42634/2024 zo dňa 13. 06. 2024 požiadalo navrhovateľa o poskytnutie doplňujúcich informácií na objasnenie pripomienok vyplývajúcich zo stanovísk doručených k správe hodnotení navrhovanej činnosti, ktoré sú nevyhnutné na vypracovanie záverečného stanoviska. Požadované doplňujúce informácie doručil navrhovateľ na MŽP SR dňa 17. 07. 2024. Navrhovateľ v doplňujúcich informáciách uviedol, že (cit.): „Štúdia bola spracovaná v novembri 2023, kedy ešte nariadenie neplatilo, ale informáciu samozrejme berieme na vedomie a v budúcich materiáloch bude použité nové označenie. V štúdiách sa štandardne používa pojem invázny druh pre všetky druhy, ktorých invázny potenciál bol vedecky dokázaný. Vedecký pojem invázny druh má širšiu platnosť ako legislatívny pojem, agát je navyše jedným z najvýznamnejších inváznych druhov v stredoeurópskom priestore (viď. napr. Wagner et al. 2018, Šibíková et al. 2019). V našich štúdiách používame pojem “invázny druh” pre všetky vedecky akceptované invázne druhy a pojem “invázny druh podľa vyhlášky 170/2021” pre druhy invázne podľa legislatívy. Konkretizácia opatrení bude spracovaná v ďalšom štádiu projektovej dokumentácie, momentálne spracovávame štúdiu na odstraňovanie inváznych rastlín v areáli. Štúdia k odstraňovaniu inváznych druhov je v štádiu prípravy, predpokladá sa odovzdanie v auguste 2024. Obsahuje aj informácie k agátu bielemu, nakoľko tento jediný predstavuje reálne riziko pre biotop národného významu dubovo-hrabové lesy karpatské. Sadové úpravy budú odkonzultované s Geobotany s.r.o., všeobecne pôjde o druhy patriace do biotopu ako Quercus petrea, Carpinus betulus, Prunus avium, Tilia cordata a podobne. Mapová príloha bude doplnená v ďalšej fáze projektovej dokumentácie“.*

Ďalej sa v doplňujúcich informáciách uvádza, že (cit.): „Na základe vyjadrenia spracovateľa vypracovaného biologického prieskumu spoločnosti Geobotany s.r.o., môžme potvrdiť, že v areáli chránené druhy rastlín neboli zaznamenané. Na základe vyjadrenia spracovateľa vypracovaného biologického prieskumu spoločnosti Geobotany s.r.o.: Agát biely síce nie je inváznou drevinou v zmysle vyhlášky 170/2021, ale vo vedeckých prácach je celosvetovo považovaný za jeden z najnebezpečnejších inváznych druhov. To že slovenská legislatíva tento fakt nereflektuje nemôže byť dôvodom aby sa druhu nevenovala pozornosť. V štúdiách štandardne používane výraz

*inváz*ny druh pre všetky druhy ktorých inváz*ny* potenciál bol dokázaný vo vedeckých prácach a pojem inváz*ny* druh podľa vyhlášky 170/2021 pre inváz*ne* druhy uvedené v tejto vyhláške. Ostatné zistené inváz*ne* druhy nie sú v areáli tak významne rozšírené ako práve agát biely ktorý preniká aj do biotopu dubovo-hrabových lesov. V súčasnosti je v štádiu prípravy samostatná štúdia s odporúčaniami na starostlivosť o pozemok počas výstavby a po výstavbe tak aby sa zabránilo šíreniu inváznych druhov. Na základe vypracovaného biologického prieskumu spoločnosťou Geobotany s.r.o. boli v rámci identifikácie vplyvov projektu ESET Campus na sústavu Natura 2000 a národné chránené územia nebol identifikovaný negatívny vplyv. V prípade realizácie projektu nedôjde k narušeniu integrity území Natura 2000. V prípade území európskeho významu neboli identifikované negatívne vplyvy na predmety ochrany. Cieľom projektu ESET Campus však nie je len nulový vplyv na chránené územia, biotopy a druhy, ale aj vytvorenie priestoru v ktorom sa môže spájať moderná architektúra a podpora biodiverzity. Preto v závere štúdie navrhujeme realizáciu viacerých opatrení ktoré budú mať pozitívny vplyv na zaznamenané biotopy a druhy. Aktivity zamerané na podporu biodiverzity v areáli môžu zároveň v budúcnosti slúžiť na vzdelávanie verejnosti, ktorá bude priestor využívať a z funkčného biotopu môže čerpať inšpiráciu. Spracovateľ biologického prieskumu spoločnosť Geobotany s.r.o. sa vyjadrila k stanovisku nasledovne: Časového obmedzenia sme si vedomí, zadanie úlohy, ale prišlo v jesennom termíne. S týmto faktom sme sa vysporiadali pomocou excerpcie dát z literatúry, nakoľko priestor je veľmi dobre zmapovaný, v okolí (Železná studnička, Malé Karpaty, Vydrica) prebiehajú viaceré dlhodobé prieskumy. Výhodou je tiež to, že areál susedí s SAV preto členovia riešiteľského tímu prostredie dobre poznajú a disponujú vlastnými údajmi z blízkeho okolia. Členovia tímu sú experti na svoje študované skupiny a dokážu odhadnúť prítomnosť druhov aj na základe identifikácie pobytových znakov a charakteru biotopov. Migrácia obojživelníkov ako je známe predstavuje v oblasti problém hlavne pozdĺž cestnej komunikácie v oblasti rybníkov na Železnej studničke, kde je každoročne riešená akciou Pomoc ropuchám pri jarných migráciách (ZO SZOPK Miniopterus). Od týchto rybníkov je areál ESET oddelený železničnou traťou, ktorá predstavuje významnú bariéru. Najväčšia diverzita netopierov je lokalizovaná v starých delostreleckých bunkroch v oblasti Kamzíka, areál ESET je tiež využívaný, hlavne biotop dubovo-hrabových lesov, do ktorého sa nebude významne zasahovať. Staré stromy v iných častiach areálu tiež môžu byť významné, preto pred výrubom určite bude preverený výskyt netopierov a zabezpečená ich ochrana. Agát biely síce nie je inváznou drevinou v zmysle vyhlášky 170/2021, ale vo vedeckých prácach je celosvetovo považovaný za jeden z najnebezpečnejších inváznych druhov. To že slovenská legislatíva tento fakt nereflektuje nemôže byť dôvodom, aby sa druhu nevenovala pozornosť. V štúdiách štandardne používane výraz inváz*ny* druh pre všetky druhy, ktorých inváz*ny* potenciál bol dokázaný vo vedeckých prácach a pojem inváz*ny* druh podľa vyhlášky 170/2021 pre inváz*ne* druhy uvedené v tejto vyhláške. Ostatné zistené inváz*ne* druhy nie sú v areáli tak významne rozšírené ako práve agát biely ktorý preniká aj do biotopu dubovo-hrabových lesov. V súčasnosti je v štádiu prípravy samostatná štúdia s odporúčaniami na starostlivosť o pozemok počas výstavby a po výstavbe tak aby sa zabránilo šíreniu inváznych druhov. Spoločenská hodnota „0“ je uvedená iba pri jednom strome č. 112. Daný strom sa nachádza mimo areálu navrhovanej činnosti a tieto stromy tam boli doplnene k hodnoteniu v prípade potreby, pre prípad keď sa bude riešiť náhodou zaber stavby aj v rámci susednej parcely (výstavba plota a pod...). Konkrétne táto drevina nebola pre hodnotenie prístupná, rástla na svahu a na okraji vpuste/odvodnenia, zarastená inými drevinami, okolie bolo podmočené. Daná drevina bola odumretá jelša, toto bola jediná identifikácia, ktorá sa za dala spraviť. Nedal sa jej zmerať obvod, čiže ani určiť základná spoločenská hodnota. V rámci vypracovanej štúdie sa Agát biely neoznačuje ako inváz*na* drevina, tie sú správne uvedené iba pri javorovcoch jaseňolistých, prípadne pajaseňoch žliazkatých, kde je aj uvedená citácia zákona na

základe čoho sú zaradené.K dendrológii v časti "les" sa vyjadril spracovateľ štúdie: „Dovolím si nesúhlasiť s úvahou účastníka konania ako spracovatelia hodnotenia práveže niekoľkokrát zdôrazňujeme, že práve systémové a koncepčne ponechanie starých stromov, torz, odumretých častí a aj popadaných častí stromov je žiadúce, zosadzovacie rezy namiesto výrubov je potrebné zvážiť po ďalšom postupe a riešenia etáp údržby porastov a práve poškodené stromy vo vhodnej miere ponechať v rámci bezpečnosti ako ekologické torza (aj určitý podiel popadaného dreva je v danej lokalite žiaduce)…ak sa nepristúpi k údržbe porastu a ošetreniu poškodených stromov a stromov s vážne narušenou stabilitou alebo zlým zdravotným stavom, bude to viest k ďalšej degradácii porastu aj hodnotných stromov. Zabezpečenia prevádzkovej bezpečnosti na ploche, ale súčasne zachovanie ekologickej hodnoty stromov pre iné živočíchy a organizmy, je prioritou pri hľadaní kompromisu pri využívaní danej plochy a jej budúceho funkčného zaradenia v rámci areálu. Nakoľko je našim profesijným zameraním arboristika, neriešime dopodrobna ornitologickú, entomologickú alebo inú ekologickú stránku, ale počítame s danými súvislosťami a prepojením na porast, pričom navrhované kroky pri údržbe porastu práve na tento fakt reflektujú. Zachovanie prírodného charakteru budúceho lesoparku je možné aj s rešpektovaním všetkých iných ekologických súvislostí, zachovaním biodiverzity a v žiadnom prípade nie sú navrhované opatrenia v rozpore s ochranou iných chránených druhov… aj pri zabezpečení navrhovanej údržby plochy bude ponechaný potrebný životný priestor (dutiny, staré drevo na stojacich drevinách – torzách, padnuté drevo) a aj dostatočné prepojenie porastu s okolitým lesoparkom pre bezpečný život iných chránených druhov (vtáky, netopiere, chrobáky, hmyz aj plazy...) Hodnotená plocha je v úzkom až priamom kontakte s lesoparkom v okolí a ani lokálna údržba intenzívne využívaných plôch v rámci tohto mestského lesoparku (pobytové luky, ihriska, športoviská a pod…) nemá dopad na ohrozenie chránených druhov… Na porovnanie vieme uviesť, že na ploche Horského parku taktiež prebieha na vyčlenených a najnavštevovanejších častiach údržba drevín a nie je zaznamenaný negatívny dopad na chránené živočíchy…to iste platí pre historicky park sad Janka Kráľa, ktorý má aktuálne zabezpečenú intenzívnu údržbu všetkých plôch a aj vysokú intenzitu návštevnosti, napriek tomu má bohaté zastúpenie veľkej škály chránených druhov. Návrh náhradnej výsadby je výsledkom niekoľkomesačnej spolupráce renomovaného krajinno-architektonického ateliéru ExA z Veľkej Británie a ateliéru 3Trees z Bratislavy, pričom obidva tieto ateliéry majú dlhoročné skúsenosti so spracovávaním krajinno-architektornických diel v prírodnom ale aj mestskom prostredí so všetkými príslušnými špecifikami a zastávajú ekologické, inovatívne a prírode blízke prístupy k tvorbe verejných priestorov. Návrh náhradnej výsadby je výsledkom podrobných analýz priestoru vrátane analýz podložia z hľadiska zloženia a historicko- geologického vývoja, naštudovania si prirodzenej potenciálnej vegetácie (teda vegetácie, ktorá by na stanovišti prevládala bez zásahu človeka) a tiež podrobného hodnotenia reálneho súčasného stavu vegetácie na riešenej ploche (dendrologický posudok). Výsledkom je druhovo pestrý návrh skladby stromov pre náhradnú výsadbu, ktorá ako už bolo uvedené plní viacero dôležitých funkcií a pri ktorej je našou primárnou snahou dlhodobé dobré prospievanie výsadieb na stanovišti a preto jej zloženiu bola venovaná maximálna pozornosť. K otázke vysádzania stromov s väčším obvodom kmeňa – v našej praxi máme početné skúsenosti s výsadbou stromov s obvodom kmeňa nad 40 cm, veď napokon takýto sortiment je bežne dostupný v zahraničných produkčných škôlkach a je v súčasnosti už pomerne bežnou praxou ho vysádzať. Viď produkčné škôlky v Holandsku. Je potrebné si tiež uvedomiť, že spoločenská hodnota nahrádzaná výsadbou takéhoto stromu je niekoľko násobne nižšia ako celkový súhrn nákladov, ktoré výsadba tohto stromu pre investora predstavuje. (samotná obstarávacia cena je oveľa vyššia ako spoločenská hodnota stromu + náklady na výsadbu a následnú údržbu, ktoré spoločenská hodnota nezohľadňuje, ale je potrebné ich zabezpečiť). Keďže sa jedná o finančne veľmi nákladné výsadby, za ktoré poskytuje

realizačné firma záruku, je v záujme investora zabezpečiť ich dlhodobé dobré prospievanie na stanovišti s minimalizáciou výpadkov a strát. Nezanedbateľným je tiež fakt, že riešené územie bude po búracích prácach plochou, kde chýba vzrastlá zeleň a výsadba rôznych veľkostných kategórií (aj s obvodom kmeňa nad 40cm) poskytne okamžitý efekt a vytvorí hmoty zelene, ktoré budú plniť väčšinu svojich funkcií už krátko po založení, a nebude potrebné na ich prínos čakať niekoľko (desiatok) rokov. Z nášho pohľadu je preto snaha investora nahradiť spoločenskú hodnotu výrubov aj vzrastlejšími drevinami síce odvážnym, no pri uvedomovaní si všetkých rizík (ako aj benefitov) a nastavením vhodného režimu následnej starostlivosti o výsadby určite dobre realizovateľným cieľom. Výber druhovej skladby zohľadňuje nielen požadovaný budúci vzhľad výsadieb ale tiež danosti lokality, kde bude výsadba realizovaná. Vplyv mestského prostredia je v tomto prípade nezanedbateľný a nesie so sebou negatívne stresové faktory, ktoré zásadne ovplyvňujú uchytenie a rozvoj resp. prežitie stromu na stanovišti".

Ďalej možno uviesť, že krovinový lem biotopu tvoria inváznе agáty biele, ktoré je potrebné odstrániť, nakoľko predstavujú riziko pre biotop. V rámci sadových úprav bude možné realizovať krovinový lem z domácich druhov na okraji biotopu. Druhová skladba trávnatých a lúčnych plôch bude vytvorená odbornou firmou, ktorá sa venuje tvorbe regionálnych výsevových zmesí do rôznych podmienok a je producentom travino-bylinných zmesí. Staré stromy v rámci biotopu zostanú zachované, staré stromy v areáli budú skontrolované pred výrubom a v prípade nálezu pobytových znakov môžu byť transferované do biotopu, prípadne na iné vybrané miesta v CHKO Malé Karpaty. Navrhovateľ bude pred výrubom realizovať obhliadku ornitológom a chiropterológom.

Búracie práce boli súčasťou posúdenia navrhovanej činnosti „Nemocnica sv. Michala - búracie práce", ku ktorému vydal Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia rozhodnutie č. OU-BA-OSZP3-2021/077393-026 zo dňa 07. 09. 2021, v ktorom uviedol, že navrhovaná činnosť „Nemocnica sv. Michala – búracie práce" sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Zrealizované budú tiež vegetačné úpravy v zmysle vypracovanej dokumentácie Plánu náhradnej výsadby ako aj vybudovanie protihlukovej bariéry vo forme oplotenia s absorpciou na juhozápadnej časti pozdĺž Lamačskej cesty s výškou 4 m a dĺžkou 38,65 m. Navrhovateľ je povinný v rámci realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti dodržiavať všetky aktuálne platné STN, technické a legislatívne predpisy. Koncepčné návrhy opísané v správe o hodnotení budú spodrobnené a doriešené v rámci projektových dokumentácií predkladaných na následné povoľovacie konania. MŽP SR záverom dodáva, že podklady zozbierané v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie a údaje v nich uvádzané považuje za postačujúce vzhľadom na vyhodnotenie predpokladaných vplyvov na životné prostredie a obyvateľstvo súvisiacich s realizáciou navrhovanej činnosti v rámci tohto záverečného stanoviska. V rámci správy o hodnotení v kapitole IV. Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie" sú navrhnuté viaceré opatrenia, ktoré MŽP SR aj s opatreniami a podmienkymi, ktoré vyplynuli z jednotlivých posudkov a odborných štúdií akceptovalo a premietlo ich do kapitoly VI. 3. tohto záverečného stanoviska.

***Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava**,list č. RÚVZBA/OHŽPaZ/7372/12572/2024 zo dňa 29. 04. 2024* vo svojom stanovisku uvádza, že *(cit.): „Aktuálne predložená správa o hodnotení obsahuje hlukové posúdenie č. 31222 z 01/2024 (vypracovala vypracovala: Ing. Katarína Drgoňová, autorizačne overil: Ing. Peter Lobotka, PhD.). Po preštudovaní predmetného posúdenia sa zistilo, že neobsahuje náležitosti požadované v záväznom stanovisku vydanom tunajším úradom zn.: RÚVZBA/OHŽPaZ/11976/25055/2023 zo dňa 07.09.2023, t.j. v predmetnej štúdii nie je vyhodnotený: 1. vplyv prevádzky (vrátane dopravy súvisiacej s navrhovanou činnosťou – parkoviská, doprava v rámci areálu) navrhovanej činnosti na: a. priľahlé vonkajšie prostredie Inštitútu pre pracovnú rehabilitáciu občanov so zdravotným postihnutím na Mokrohájskej ceste, Strednej odbornej školy pre žiakov s telesným postihnutím v zmysle požiadaviek vyhl. MZ SR č. 549/2007 Z.z., b. plánovaný polyfunkčný komplex Železná studienka, c. priľahlé prímestské rekreačno-oddychové územie Železná studnička, 2. vplyv iných zdrojov hluku súvisiacich s navrhovaným Campusom Eset - vplyv hluku z vjazdu do areálu, vplyv prevádzky VZT, technológie chladenia, vykurovania, záložné zdroje elektrickej energie a pod. na existujúce, ako aj na budúce plánované objekty v posudzovanej lokalite (uvedené v bode č.1) v zmysle požiadaviek vyhl. MZ SR č. 549/2007 Z.z.. 3. V prípade zistenia prekročenia najvyšších prípustných hodnôt hluku (podľa bodu 1 a 2) v zmysle požiadaviek vyhl. MZ SR č. 549/2007 Z.z, v súvisiacom chránenom prostredí je potrebné v predloženej dokumentácii navrhnúť účinné opatrenia na elimináciu nadmerného hluku spôsobeného navrhovanou činnosťou. 4. Stanovenie plošnej hlukovej záťaže na základe vykonaných meraní v trvaní 1 hodiny nemožno akceptovať ako dostatočne presný podklad pre matematické modelovanie šírenia hluku vo vonkajšom prostredí. 5. Vykonané sčítanie intenzity dopravy v trvaní 1 hodiny nemôže slúžiť ako podklad na stanovenie hlukovej záťaže pre každý referenčný časový interval. Na základe vyššieuvedeného Vám oznamujem, že akustická štúdia nebola doplnená v nami požadovanom rozsahu. Bez doplnenia absentujúcich náležitostí nie je možné zaujať stanovisko k predloženej správe o hodnotení z hľadiska vplyvu navrhovanej činnosti na životné podmienky a zdravie obyvateľov v súvisiacom obytnom prostredí v zmysle požiadaviek zákona NR SR č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“.*

Nakoľko sa vo vyššie uvedenom stanovisku č. RÚVZBA/OHŽPaZ/7372/12572/2024 zo dňa 29. 04. 2024 vyskytlo niekoľko konkrétnych pripomienok a požiadaviek, MŽP SR si listom č. 5322/2024-11.1.2/fr, 42634/2024 zo dňa 13. 06. 2024 vyžiadalo podľa § 35 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov od navrhovateľa doplňujúce informácie. Požadované doplňujúce informácie, ktorých súčasťou bola aj doplnená akustická štúdia doručil navrhovateľ na MŽP SR dňa 17. 07. 2024.

Následne v súvislosti s obsahom stanovísk č. RÚVZBA/OHŽPaZ/7372/12572/2024 zo dňa 29. 04. 2024, č. RÚVZBA/OHŽPaZ/16774/37493/2024 zo dňa 09. 12. 2024, č. RÚVZBA/OHŽPaZ/4022/6261/2025 zo dňa 20. 02. 2025 a č. RÚVZBA/OHŽPaZ/5930/11047/2025 zo dňa 02. 04. 2025, MŽP SR listami č. 5322/2024-11.1.2/fr, 76549/2024 zo dňa 29. 11. 2024, č. 6487/2025-11.1, 7585/2025 zo dňa 17. 02. 2025, č. 6487/2025-11.1/fr, 7585/2025 zo dňa 24. 03. 2025 a listom č. 6487/2025-11.1/fr, 22399/2025 zo dňa 24. 04. 2025 za účelom zistiť presne a úplne skutočný stav veci, požiadalo Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava o zaujatie stanoviska k predloženým doplňujúcim informáciám doručeným od navrhovateľa a akustickým štúdiám. Navrhovateľ doručil na MŽP SR dňa 05. 02. 2025, dňa 14. 03. 2025 a dňa 22. 04. 2025 aktualizovanú akustickú štúdiu.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava vo svojom stanovisku č. RÚVZBA/OHŽPaZ/7143/13968/2025 zo dňa 30. 04. 2025 k poslednej aktualizovanej akustickej štúdii uviedol, že *(cit.): „Z hľadiska ochrany verejného zdravia súhlasím so správou o hodnotení pre zámer navrhovanej činnosti „ESET Campus," na parcelách registra C, č.: 2596/1, 2596/2, 2596/3, 2596/4, 2597/1, 2597/2, 2597/3, 2598/1, 2598/2, 2598/3, 2598/4, 2599, 2601/1, 2602/1, 2602/2, 2602/3, 2602/4, 2602/5, 2602/6, 2602/7, 2602/8, 2602/9, 2603/1, 2603/2, 2605/1, 2606/1, 2606/2, 2606/3, 2607, 2608, 2609, 2610, 2612, 2615/1, 2615/4, 2615/6, 2597/4, 2600/1, 2611, 2613, 2614, 2615/2, 2615/3, 2615/5, 2597/4, 2600/1, 2611, 2613, 2614, 2615/2, 2615/3, 2615/5 v k.ú. Bratislava - Karlova Ves, podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Súčasne sa požaduje plne rešpektovať a zohľadniť závery a odporúčania navrhnuté v predloženej aktualizácii hlukového posúdenia č. 31222-3 z 03/2025 vypracovaného spoločnosťou AkuDesign s.r.o., Maróthyho 6, 611 06 Bratislava, Ing. Katarína Drgoňová, overil: Ing. Peter Lobotka. Po preskúmaní súvisiaceho spisového materiálu a na základe vyššieuvedeného možno predpokladať, že pri rešpektovaní stanovenej požiadavky a opatrení z nej vyplývajúcich nebude mať navrhovaná činnosť negatívny vplyv na dotknuté chránené prostredie v zmysle požiadaviek zák. NR SR č. 355/2007 Z.z.. V ďalších stupňoch dokumentácie bude navrhovaný zámer činnosti posúdený podľa zák. NR SR č. 355/2007 Z.z.".*

Vyjadrenie MŽP SR: *Navrhovateľ je taktiež povinný v rámci realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti dodržiavať všetky aktuálne platné STN, technické a legislatívne predpisy. MŽP SR berie stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava na vedomie a relevantné požiadavky akceptovalo a premietlo ich do kapitoly VI. 3. tohto záverečného stanoviska.*

Ing. Katarína Pancáková (splnomocnenec za „Občianska Iniciatíva „Za vykonanie opatrení na zníženie hluku z dopravy na Brnianskej ulici v Bratislave")*, listom zo dňa 24. 05. 2024* uvádza, že žiada:

- dopracovať účinné opatrenie na zmiernenie nepriaznivých vplyvov na životné prostredie z hľadiska ochrany obytnej lokality na Brnianskej ulice pred hlukom a vibráciami z cestnej dopravy,
- realizovať výstavbu funkčnej protihlukovej steny na južnej strane Brnianskej ulice, a to v úseku od ulice Prokopa Veľkého po ulicu Pri Habánskom mlyne,
- v záujme ochrany areálu zdravotne ťažko postihnutých detí (internát, škola, ostatné zariadenia v rámci areálu) na Mokrohájskej ulici zrušiť dopravné účelové napojenie na vnútornú areálovú komunikáciu a na povrchové parkovisko navrhovanej činnosti,
- dopracovať optimálne protihlukové opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov z prevádzky navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie MŽP SR: *V dopravo-kapacitnom posúdení sú priamo a menovite zahrnuté všetky v čase spracovania známe projekty, ktorých dopravný potenciál zásadne ovplyvní dopravnú situáciu na posudzovanej komunikačnej sieti (segment Ostatné). Ďalšie nemenované projekty sú zahrnuté nepriamo ako súčasť prognózy segmentu Základná doprava. V rámci dopravo-kapacitného posúdenia sa uvádza, že nárast dopravného zaťaženia bude bez viditeľných dopadov na kvalitu dopravných prúdov na posudzovanej cestnej sieti. Dopravné zaťaženie počas prevádzky, t. j. v časovom horizonte r. 2045 dopravno-kapacitná štúdia uvádza podrobnú prognózu dopravy a kapacitné posúdenie dvoch kľúčových riadených križovatiek. V dopravno-kapacitnom posúdení pre navrhovanú činnosť, ako aj zámer PKZS boli zahrnuté už v rámci posúdenia opatrenia na posudzovanej komunikačnej sieti, ktoré sú ich projektovanou súčasťou (úprava severozápadnej strany cesty na Červený most, vybudovanie pravo-pravého napojenia*

záujmového územia ESET Campus na Lamačskú cestu pomocou vyraďovacieho a zaraďovacieho pruhu). Uvedené opatrenia sa v posúdení ukázali ako účinné na elimináciu negatívnych dopadov všetkých zámerov priamo zahrnutých do posúdenia na komunikačnú sieť, predovšetkým na úsek cesty na Červený most Lamačská – Suchomlynská vrátane priľahlej malej okružnej križovatky (MOK). Nárast zaťaženia komunikačnej siete v r. 2045 bude dôsledkom ďalších investícií. Vypracované dopravno-kapacitné poskytuje tiež podklad pre modelovanie vývoja hlukovej záťaže na Brnianskej ulici pre r. 2027 - r. 2045. Hlukové posúdenia novovybudovaných objektov sa vykonávajú na najbližšie dotknuté územie, čo v tomto prípade sú hlavne administratívne budovy ulica Mokrohájska a Cesta na červený most. Obytné územie na Brnianskej ulici je exponované miesto, kvôli frekventovanosti dopravy. Na základe celoštátneho sčítania dopravy z roku 2022 - 2023 je na ceste II/572 narátaných 29 302 áut za 24 hodín (2 284 nákladných motorových vozidiel a autobusov, 26 884 osobných motorových vozidiel, 134 motocyklov). V dokumente Technické podmienky – Prognózovanie výhľadových intenzít na cestnej siete v roku 2040, ktorý vypracovalo Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky sú uvedené prognózové koeficienty rastu VÚC BA aj pre cesty II. Triedy (ako Brnianska) pre roky 2025, 2030, 2035 a 2040, kde je uvažované s postupným nárastom dopravy ako ľahkých aj ťažkých vozidiel. Simulácie hluku z dopravy na Brnianskej ulici boli vytvorené na základe dopravno-kapacitného posúdenia vyhotovenom spoločnosťou DI CONSULT s.r.o.. Akustická štúdia bola dopracovaná na základe požiadaviek Reionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava. Pre uvádzaný úsek je vypracovaný strategický dokument „Územný plán zóny Brnianska - Patrónka“, ku ktorému bolo vydané dňa 31.05.2024 rozhodnutie k ÚPN Brnianska-Patrónka. Jeden z bodov rozhodnutia je výstavba protihlukových opatrení (protihluková stena pozdĺž Brnianskej a pozdĺž železničnej trate ako VPS), konkrétne protihluková stena pozdĺž Brnianskej ulice. V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie boli na základe stanovísk Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava doplnené aktualizované a prepracované hlukové štúdie, ktoré sú zverejnené aj na stránke https://www.enviroportal.sk/eia/detail/eset-campus. K poslednému doplneniu aktualizovanej hlukovej štúdie Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava v stanovisku č. RÚVZBA/OHŽPaZ/7143/13968/2025 zo dňa 30. 04. 2025 uvádza, že (cit.): „Z hľadiska ochrany verejného zdravia súhlasím so správou o hodnotení pre zámer navrhovanej činnosti „ESET Campus,“ na parcelách registra C, č.: 2596/1, 2596/2, 2596/3, 2596/4, 2597/1, 2597/2, 2597/3, 2598/1, 2598/2, 2598/3, 2598/4, 2599, 2601/1, 2602/1, 2602/2, 2602/3, 2602/4, 2602/5, 2602/6, 2602/7, 2602/8, 2602/9, 2603/1, 2603/2, 2605/1, 2606/1, 2606/2, 2606/3, 2607, 2608, 2609, 2610, 2612, 2615/1, 2615/4, 2615/6, 2597/4, 2600/1, 2611, 2613, 2614, 2615/2, 2615/3, 2615/5, 2597/4, 2600/1, 2611, 2613, 2614, 2615/2, 2615/3, 2615/5 v k.ú. Bratislava - Karlova Ves, podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Súčasne sa požaduje plne rešpektovať a zohľadniť závery a odporúčania navrhnuté v predloženej aktualizácii hlukového posúdenia č. 31222-3 z 03/2025 vypracovaného spoločnosťou AkuDesign s.r.o., Maróthyho 6, 611 06 Bratislava, Ing. Katarína Drgoňová, overil: Ing. Peter Lobotka. Po preskúmaní súvisiaceho spisového materiálu a na základe vyššieuvedeného možno predpokladať, že pri rešpektovaní stanovenej požiadavky a opatrení z nej vyplývajúcich nebude mať navrhovaná činnosť negatívny vplyv na dotknuté chránené prostredie v zmysle požiadaviek zák. NR SR č. 355/2007 Z.z.. V ďalších stupňoch dokumentácie bude navrhovaný zámer činnosti posúdený podľa zák. NR SR č. 355/2007 Z.z.“.

Navrhovateľ je taktiež povinný v rámci realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti dodržiavať všetky aktuálne platné STN, technické a legislatívne predpisy. MŽP SR záverom dodáva, že podklady zozbierané v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie a údaje v nich uvádzané považuje za postačujúce vzhľadom na vyhodnotenie predpokladaných vplyvov na životné prostredie a obyvateľstvo súvisiacich s realizáciou navrhovanej činnosti v rámci tohto

záverečného stanoviska. V rámci správy o hodnotení v kapitole IV. Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie" sú navrhnuté viaceré opatrenia, ktoré MŽP SR aj s opatreniami a podmienkymi, ktoré vyplynuli z jednotlivých posudkov a odborných štúdií akceptovalo a premietlo ich do kapitoly VI. 3. tohto záverečného stanoviska.

***Ján Dobiáš, Planét 3243/1, 821 02 Bratislava**, listom zo dňa 13. 05. 2024* vo svojom stanovisku požaduje:

- podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou, doplniť dopravno-kapacitne posúdenie, overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou, overiť výpočet potrebného počtu parkovacích stojísk, riešiť parkovacie stojiská v podzemných garážach,
- vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene, definovať najbližšiu existujúci obytnú, resp. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, výškovo aj funkčne zosúladiť navrhovanú činnosť s okolitou najbližšou zástavbou, realizovať sadové úpravy, aplikova zelené steny, uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy", navrhnúť opatrenia na zmiernenie negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti,
- vyhodnotiť navrhovanú činnosť vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území, spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum, doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb,
- vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu, používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov, zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky, spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií, overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu, overiť, že predložený navrhovaná činnosť nie je situovaná na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Zároveň vo svojom stanovisku žiada o dodržiavanie jednotlivých zákonom a všeobecne záväzných právnych predpisov. Záverom vo svojom stanovisku uvádza, že *(cit.): „žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa § 63 zákona EIA č.24/2006 Z. z.. Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia".*

***Vyjadrenie MŽP SR:** Dopravno-kapacitné posúdenie tvorí prílohu správy o hodnotení a bolo vypracované odborne spôsobilou osobou. V okolí navrhovanej činnosti sa nachádza niekoľko MHD zastávok v 5-minútovej dostupnosti. Najbližšia zastávka s názvom Červený most je priamo v dotyku s areálom. Severozápadne od areálu sa nachádzajú zastávky Mokrohájska a Dúbravská cesta, juhovýchodne od areálu sa nachádza zastávka Patrónka a severne od areálu zastávka Partizánska Lúka. V severnom dotyku s areálom je nanajvýš aj železničná zastávka Bratislava-Železná studienka, ktorá je súčasťou pripravovanej koncepcie TIOP – terminálov integrovanej*

dopravy. Navrhovaná činnosť uvažuje s umiestnením celkovo 1 404 parkovacích stojísk). 1 275 parkovacích stojísk bude umiestnených v podzemnej garáži, zvyšných 129 parkovacích stojísk bude umiestnených povrchovo v západnej časti pri hrane riešeného územia. Areál bude otvorený pre verejnosť a umožní prechod územím bez bariér. V území sa budú realizovať rozsiahle sadové úpravy výsadbami vzrastlých stromov, resp. krovitých skupín. Bližší popis vegetačných úprav je špecifikovaný v rámci správy o hodnotení kapitola A.II.9 Popis technického a technologického riešenia.

Pre účely vypracovania správy o hodnotení pre navrhovanú činnosť bol vypracovaný Biologický prieskum za účelom potvrdenia výskytu chránených druhov vypracovaného spoločnosťou Geobotany s.r.o. (december, 2023) „Pre účely identifikácie vplyvu projektu "ESET Campus", v ktorého závere sa uvádza, že (cit.): „Jednoznačne najhodnotnejšou časťou areálu je lesný porast na svahu v severnej časti. Porast predstavuje biotop LES 02.1a Dubovo-hrabové lesy Karpatské, ktorý je v priaznivom stave. Biotop má vhodnú vekovú štruktúru a nachádza sa tu aj množstvo starých sstromov a odumretého dreva. Práve na staré a odumierajúce stromy je naviazaný najväčší počet druhov európskeho a národného významu, konkrétne saproxylické bezstavovce, dutinové hniezdiče, netopiere využívajúce stromové dutiny a obojživelníky využívajúce lesné prostredie na zimovanie. Nakoľko v rámci areálu sa počíta s "lesným parkom" ktorý sa bude nachádzať na mieste zaznamenaného biotopu, nebude samotný biotop ani živočíchy na neho naviazané negatívne ovplyvnené. Biotop poskytuje a aj v budúcnosti bude poskytovať semennú banku domácich druhov rastlín a bude naďalej pôsobiť ako refúgium pre zaznamenané živočíchy. V prípade vhodných sadových úprav aj v ďalších častiach areálu bude možné zväčšiť priestor využiteľný živočíchmi a zvýšiť tak biodiverzitu areálu. Vhodnými opatreniami na podporu biodiverzity sú okrem zachovania biotopu dubovo- hrabového lesa aj napr. vybudovanie malých vodných plôch v areáli, tvorba mestských lúk a ďalšie opatrenia. V rámci identifikácie vplyvov projektu ESET Campus na sústavu Natura 2000 a národné chránené územia nebol identifikovaný negatívny vplyv. V prípade realizácie projektu nedôjde k narušeniu integrity území Natura 2000. V prípade území európskeho významu neboli identifikované negatívne vplyvy na predmety ochrany. Cieľom projektu ESET Campus však nie je len nulový vplyv na chránené územia, biotopy a druhy, ale aj vytvorenie priestoru v ktorom sa môže spájať moderná architektúra a podpora biodiverzity. Preto v závere štúdie navrhujeme realizáciu viacerých opatrení ktoré budú mať pozitívny vplyv na zaznamenané biotopy a druhy. Aktivity zamerané na podporu biodiverzity v areáli môžu zároveň v budúcnosti slúžiť na vzdelávanie verejnosti ktorá bude priestor využívať a z funkčného biotopu môže čerpať inšpiráciu". Sadové úpravy budú realizované odbornou záhradníckou firmou a budú v súlade s platnými normami STN: STN 73 3050 – Zemné práce. Všeobecné ustanovenia STN 83 7010 – Ochrana prírody, ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie STN 83 7017 – Technológia vegetačných úprav v krajine - Trávniky a ich zakladanie STN 83 7016 – Technológia vegetačných úprav v krajine Rastlina a ich výsadba STN 83 7015 – Technológia vegetačných úprav v krajine Práca s pôdou). Bližšia špecifikácia a koncept vodného hospodárstva je opísaná v rámci správy o hodnotení v kapitolách A.II.9 Popis technického a technologického riešenia a kapitolách B.I.2 Voda a B.II.2. Odpadové vody. V rámci správy o hodnotení v kapitole A.II.9 Popis technického a technologického riešenia je taktiež bližšie opísané riešenie strešnej (extenzívnej, intenzívnej zelene) alebo vertikálnej zelene na navrhovaných stavebných objektoch s jej zakreslením a uvedením parametrov. Pre navrhovanú činnosť bol vyhotovený plán náhradnej výsadby, ktorý tvorí prílohu správy o hodnotení. Pri zvolení vhodných druhov a spôsobu výsadby môže dôjsť dokonca k zlepšeniu prostredia pre synantrópne druhy. Potenciálna vegetácia zo striech objektov je presunutá do exteriérových terás nadzemných podlaží, vegetačných striech podzemných

podlaží v úrovni terénu a prízemnej vegetácie celého riešeného územia, čím sa maximalizuje zeleň v užívateľom prístupných priestoroch.

V rámci správy o hodnotení bola vypracovaná štúdia posúdenia adaptačných a mitigačných opatrení (príloha č. 10 správy o hodnotení) v rámci ktorej sa uvádza, že (cit.): „Na základe hodnotiaceho formulára KLIMAFORM dosiahol projekt skóre 3,75 bodu na stupnici 0 až 5 bodov. Bodový zisk sa dá v porovnaní s inými projektmi zhodnotiť ako nadpriemerný. Projekt „ESET Campus“ vyhovuje požiadavkám legislatívy na opatrenia prispôsobujúce projekt dopadom klimatickej zmeny a na opatrenia zmierňujúce vplyv projektu na klimatickú zmenu“. Súčasťou landscape dizajnu je premyslený systém retencie, resp. zadržiavania dažďových vôd v poldroch a jazierkach z dažďov natekajúcich z úpätí Karpát – ochrana mesta a miesta pred prívalovým dažďom. Cieľom je minimalizovať odtok dažďových vôd do kanalizačného systému a maximalizovať zadržiavanie vody v území. Okrem toho sa uvažuje so systematickým zberom a akumuláciou dažďových vôd z povrchov, ich spätným využitím a udržiavaním v území v maximálnej možnej miere (nakoľko v území je priame vsakovanie výrazne obmedzené. Základné informácie o stave životného prostredia dotknutej lokality sú popísané v správe o hodnotení v kapitole C. Komplexná charakteristika a hodnotenie vplyvov na životné prostredie vrátane zdravia a obsahujú charakteristiku prírodného prostredia vrátane geologických pomerov, klimatických pomerov, hydrologických pomerov, ako aj vzťah dotknutého územia vodným útvarom a chráneným územiam. Nakladanie s komunálnym odpadom vznikajúcim z prevádzky bude zabezpečované v súlade s VZN č. 18/2023 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava v znení neskorších predpisov. Separovaný zber komunálneho odpadu bude umiestňovaný na stanovišti kontajnerov do typizovaných nádob. V rámci navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy. Územie na ktorom sa má navrhovaná činnosť realizovať tvorí areál bývalej Vojenskej nemocnice – Nemocnice sv. Michala, ktorá bola v prevádzke do roku 2015. Parcely riešeného územia sú charakterizované v registri C ako Zastavané plochy a nádvoria a Ostatné plochy v intraviláne mesta a sú vo vlastníctve navrhovateľa. Dotknuté parcely sú charakterizované ako Zastavané plochy a nádvoria, Ostatné plochy a Trvalý trávny porast v intraviláne mesta.

V zmysle § 21 ods. 1 správneho poriadku, ktorý sa vzťahuje na konanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov, sa ústne pojednávanie nariaďuje ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu. Vzhľadom na uvedené je nariadenie ústnych konzultácií, resp. ústneho pojednávania na zvážení príslušného orgánu. MŽP SR v predmetnom konaní ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku nenariadilo, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. MŽP SR má za to, že si splnilo svoju povinnosť, ktorú mu ustanovuje § 32 ods. 1 správneho poriadku, ktorý pojednáva o tom, že správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarať potrebné podklady pre rozhodnutie. Správny orgán pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Podľa § 32 ods. 2 správneho poriadku určuje rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie správny orgán. MŽP SR trvá na tom, že podklady zozbierané v rámci predmetného konania sú dostatočné na rozhodnutie vo veci. Koncepčné návrhy opísané v správe o hodnotení budú spodrobnené a doriešené v rámci projektových dokumentácií predkladaných na následné povoľovacie konania. Navrhovateľ je taktiež povinný v rámci realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti dodržiavať všetky aktuálne platné STN, technické a legislatívne predpisy. MŽP SR záverom dodáva, že podklady zozbierané v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie a údaje v nich uvádzané považuje za postačujúce vzhľadom na vyhodnotenie predpokladaných vplyvov na životné prostredie a obyvateľstvo súvisiacich s realizáciou navrhovanej činnosti v rámci tohto záverečného

stanoviska. V rámci správy o hodnotení v kapitole IV. Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie" sú navrhnuté viaceré opatrenia, ktoré MŽP SR aj s opatreniami a podmienkymi, ktoré vyplynuli z jednotlivých posudkov a odborných štúdií akceptovalo a premietlo ich do kapitoly VI. 3. tohto záverečného stanoviska.

***H.K.M. Staving - Projekt spol. s r.o., Na Troskách 3, 97401 Banská Bystrica**, list zo dňa 24. 05. 2024* - vo svojom stanovisku uvádza, že:

- žiada o prepracovanie dopravno-kapacitného posúdenia, doplnenie hlukovej štúdie, prepracovanie rozptylovej štúdie, vypracovanie plánu na záchranný transfer živočíchov, definovanie riešenia ochrany živočíchov počas výstavby areálu, počas stavebných prác, ktoré budú ovplyvnené hlukom, prachom, smogom a vibráciami,
- náhradnú výsadbu nepovažuje za adekvátnu,
- žiada o posúdenie vplyvu a dopadu navrhovanej činnosti z hľadiska svetelného smogu na okolie a budovy v okolí navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie MŽP SR**: Železničná zastávka nepredpokladá vybudovanie priľahlého záchytného parkoviska, preto ani nebude generovať dynamickú automobilovú dopravu v rozsahu, ktorý by ovplyvnil dopravnú situáciu v okolí. V čase spracovania dopravno-kapacitného posúdenia boli rešpektované všetky v tej dobe aktuálne údaje o blízkych, ale i vzdialených (Čerešne) projektoch. Odvtedy v okolí pribudol len projekt Westend Rezidencia, ktorého dopravno-kapacitné posúdenia zahŕňalo aj údaje z dopravno-kapacitného posúdenia predmetnej navrhovanej činnosti. Uvedený predpoklad scenárov bol v čase spracovania dopravno-kapacitného posúdenia reálny, dnes ho možno považovať za veľmi optimistický. Neznamená to však zásadnú zmenu v otázkach zaťaženia komunikačnej siete a tým i výsledkov dopravno-kapacitného posúdenia. Dopravno-kapacitné posúdenie bolo spracované na základe metodiky, ktorá rieši merné objemy generovanej dopravy. Jednotlivé meracie pozície a ich počet bol stanovený na základe existujúceho areálu a objektom v ňom sa nachádzajúcich. Merania boli vykonané v rámci areálu aj mimo areálu. Meracie pozície, v ktorých boli vykonané v každom referenčnom časovom intervale vždy 1 hodinu slúžia ako kalibračné merania pre nastavenie simulačného modelu. Pozícia 24 hodinového merania bola zvolená na vyvýšenom mieste územia tak, aby boli zachytené aj prejazdy vlakov, keďže areál navrhovanej činnosti je zo severnej časti ohraničený železničnou traťou a zástavkou železnice. Územie je posudzované ako celok, takže okrem plánovaných objektov bola predmetom posúdenia aj budúcu oddychová zóna, ktorá sa v mieste meracieho bodu bude nachádzať. V rámci správy o hodnotení boli taktiež predložené doplňujúce akustické štúdie. Výrub drevín nemá v tomto prípade zásadný vplyv na hlukovú záťaž, keďže samotné dreviny v areáli nezničujú hluk z cestnej dopravy. Naopak meranie v blízkosti väčšieho porastu vie negatívne ovplyvniť výsledky meraní a zvyšuje reziduálny hluk. Meracie pozície boli vybrané tak, aby zachytili hluk z cestnej dopravy na Lamačskej ceste a Ceste na Červený most. Na základe meraní, sčítaní dopravy a dopravno-kapacitného posúdenia bol vytvorený výpočtový simulačný model ako súčasného, tak aj budúcich stavov. Namerané hodnoty nie sú odlišné od hodnôt, ktoré uvádza strategická hluková mapa pre mesto Bratislava. Merania boli vykonané za vhodných poveternostných podmienok. Namerané hodnoty sa podľa Vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí zväčšili o hodnotu rozšírenej neistoty merania stanovenej v súlade s metrologickou praxou. Kalibračné merania hluku z dopravy ako aj meteorologické podmienky sa merajú vo výške 1,5 m nad terénom. Simulácie pre rok 2045 boli vytvorené nie len vplyvom dopravy z objektov navrhovanej

činnosti, ale aj vplyvom dopravy z okolitých plánovaných stavieb (napríklad Polyfunkčný komplex Železná Studienka). Navýšenie o 3 dB je na fasáde navrhovaného polyfunkčného komplexu Železná Studienka, ktorý sám spôsobí navýšenie dopravy na najbližšej komunikácii. Návrh zvukovej izolácie fasád polyfunkčného komplexu Železná Studienka musí uvažovať s vplyvom hluku a postupného nárastu hluku z dopravy v nasledujúcich rokoch. V prípade potreby je možné v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie na základe harmonogramu búracích prác a harmonogramu výstavby predikovať a monitorovať hluk zo staveniska. Posúdenie hodnotí vplyv navrhovanej činnosti spolu s výstavbou okolitých objektov. Čo sa týka posúdenia energocentra – v štúdii je vypísaný počet uvažovaných zariadení a taktiež akustický výkon zariadení tak, aby boli dodržané najvyššie prípustné hodnoty pre hluk z iných zdrojov. V tomto štádiu projektovej dokumentácie sa neuvádzajú konkrétne zariadenia, preto sa stanovuje najvyššia prípustná hodnota akustického výkonu. Projektová dokumentácia navrhovanej činnosti uvádza plán využitia jednotlivých objektov (administratíva, ubytovanie, šport). Posúdenie týchto prevádzok na okolie sa hodnotí vplyvom dopravy, neposudzuje sa samostatne vplyv práce vykonávanej v administratívnom objekte, keďže nejde o objekty s výrobným charakterom, priemyselné parky ani logistické centrá. V akustickej štúdii sa nezohľadňuje vplyv elektro-magnetického smogu, takéto hodnotenie nie je predmetom hlukovej štúdie. Biotop, ktorý je uvádzaný v biologickom prieskume sa nachádza v hornej časti areálu navrhovanej činnosti. Spomínaných 800 stromov sa nachádza v časti areálu určenej na výstavbu, kde stromy rastú jednotlivo a netvoria biotop. Aj takéto stromy sú hodnotné z hľadiska biodiverzity, preto bude pri niektorých z nich možný presun odumretého dreva do biotopu. Najhodnotnejšou časťou areálu je lesný porast na svahu v severnej časti. Porast predstavuje biotop LES 02.1a Dubovo-hrabové lesy Karpatské, ktorý je v priaznivom stave. Biotop má vhodnú vekovú štruktúru a nachádza sa tu aj množstvo starých sstromov a odumretého dreva. Práve na staré a odumierajúce stromy je naviazaný najväčší počet druhov európskeho a národného významu, konkrétne saproxylické bezstavovce, dutinové hniezdiče, netopiere využívajúce stromové dutiny a obojživelníky využívajúce lesné prostredie na zimovanie. Nakoľko v rámci areálu sa počíta s "lesným parkom" ktorý sa bude nachádzať na mieste zaznamenaného biotopu, nebude samotný biotop ani živočíchy na neho naviazané negatívne ovplyvnené. Biotop poskytuje a aj v budúcnosti bude poskytovať semennú banku domácich druhov rastlín a bude naďalej pôsobiť ako refúgium pre zaznamenané živočíchy. V prípade vhodných sadových úprav aj v ďalších častiach areálu bude možné zväčšiť priestor využiteľný živočíchmi a zvýšiť tak biodiverzitu areálu. Vhodnými opatreniami na podporu biodiverzity sú okrem zachovania biotopu dubovo-hrabového lesa aj napr. vybudovanie malých vodných plôch v areáli, tvorba mestských lúk a ďalšie opatrenia. Z pohľadu vplyvu na Natura 2000 je dôležité, aby svetelný smog nezasahoval biotop Dubovo-hrabových lesov karpatských, a nezasahoval do území európskeho významu, ktoré sú v dostatočnej vzdialenosti a sú oddelené cestnou komunikáciou. V rámci správy o hodnotení v kapitole IV. Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie" sú navrhnuté viaceré opatrenia, ktoré MŽP SR aj s opatreniami a podmienkymi, ktoré vyplynuli z jednotlivých posudkov a odborných štúdií akceptovalo a premietlo ich do kapitoly VI. 3. tohto záverečného stanoviska.

Posúdenie súladu zmeny navrhovanej činnosti s platnými územnými plánmi, v zmysle platných právnych predpisov, MŽP SR neprináleží a dodáva, že navrhovaná činnosť môže byť povolená, len ak je v súlade s územnými plánmi.. Navrhované cyklotrasy budú od Lamačskej cesty oddelené líniovou zeleňou a od chodcov pásom zelene. Na konci stavebných úprav bude cyklotrasa napojená na existujúcu spoločnú cestu pre chodcov a cyklistov vedúcu pozdĺž Lamačskej cesty po križovatku s Mokrohájskou a následne s možným pokračovaním cyklistov po Mokrohájskej

ceste prejazdom poza plaváreň v smere ku Tescu Lamač. V súbehu s Cestou na Červený most bude cyklotrasa oddelená od cesty a vedená v súbehu s chodníkom. V rámci doplňujúcich informácií boli predložené aktualizované situácie pre dopravnú situáciu a dopravné vzťahy. Zrealizované budú tiež vegetačné úpravy v zmysle vypracovanej dokumentácie Plánu náhradnej výsadby ako aj vybudovanie protihlukovej bariéry vo forme oplotenia s absorpciou na juhozápadnej časti pozdĺž Lamačskej cesty s výškou 4 m a dĺžkou 38,65 m. Navrhovateľ je povinný v rámci realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti dodržiavať všetky aktuálne platné STN, technické a legislatívne predpisy. Koncepčné návrhy opísané v správe o hodnotení budú spodrobnené a doriešené v rámci projektových dokumentácií predkladaných na následné povoľovacie konania. MŽP SR záverom dodáva, že podklady zozbierané v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie a údaje v nich uvádzané považuje za postačujúce vzhľadom na vyhodnotenie predpokladaných vplyvov na životné prostredie a obyvateľstvo súvisiacich s realizáciou navrhovanej činnosti v rámci tohto záverečného stanoviska. MŽP SR berie stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na vedomie a relevantné požiadavky v plnej miere akceptovalo a premietlo ich do kapitoly VI. 3. tohto záverečného stanoviska.

Združenie domových samospráv, elektronické podanie zo dňa 12. 06. 2024 – vo svojom stanovisku uvádza, že *(cit.): „Navrhovateľ, spoločnosť ESET, potrebuje v súvislosti s predmetným zámerom vykonať prekládku plynovodu a súčasne vykonať výrub drevín. O výrub drevín sa navrhovateľ (ESET) pokúša opakovane na orgáne ochrany prírody a krajiny napriek tomu, že nebolo zatiaľ vydané záverečné stanovisko. Tieto vplyvy boli v zámere ale aj v správe o hodnotení vyhodnotené len stručne a okrajovo napriek tomu, že ide o významný zásah do miestneho systému ekologickej stability. Rozbodne sa nemožno stotožniť s názorom odborného hodnotiteľa, že ide o „bezvplyvovú“ časť projektu ; výrub stromov a zmena súčasného rázu krajiny je jeden z najvýznamnejších vplyvov a je potrebné ho poriadne posúdiť. Že je tomu tak, svedčí práve aj snaha navrhovateľa o výrub stromov v areáli napriek tomu, že vplyvy vyhodnotené neboli a súčasne neboli určené náležitosti, ktoré majú vplyv na určenie náhradnej výsadby a jej podmienok. V správe o hodnotení ako aj v záverečnom stanovisku je potrebné sa s predmetnými vplyvmi na životné prostredie riadne vysporiadať“.*

***Vyjadrenie MŽP SR**: V rámci navrhovanej činnosti sa uvažuje s náhradnou výsadbou drevín. Náhradná výsadba drevín v riešenom území plnohodnotne a funkčne nahradí porasty, ktoré budú odstránené pred zahájením stavby. Konanie o súhlase na výrub drevín predstavuje samostatný správny proces, ktorý sa riadi požiadavkami zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a je plne v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy vo veciach ochrany prírody a krajiny. Vo vzťahu k navrhovanej činnosti bude vedené osobitné konanie o výrube stromov, pričom je možné ho realizovať až po ukončení procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie a vydaní samotného záverečného stanoviska. MŽP SR berie stanovisko Združenia domových samospráv na vedomie.*

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Mgr. Filip Rudzan

2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania

Ing. Katarína Jankovičová
generálna riaditeľka sekcie

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 13. 11. 2025

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona o posudzovaní vplyvov verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone o posudzovaní vplyvov má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona o posudzovaní vplyvov a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení podľa § 35 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie bola identifikovaná nasledovná dotknutá verejnosť:

- Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.X. 218, 851 02 Bratislava,
- Ondrej Turza, Martina Granca 1, 841 02 Bratislava,
- Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z., Karloveská 11, 84104 Bratislava,
- PŽS A, s.r.o., Čulenova 5, 81109 Bratislava,
- Invest 9-Westend Gate a.s., Karloveská 34, 84104 Bratislava,
- H.K.M. Staving - Projekt spol. s.r.o., Na Troskách 3, 974 01 Banská Bystrica,

- Ing. arch. Ľubica Pinčíková, Bzovícka 14, 851 07 Bratislava,
- Ing. Katarína Pancáková, Javorová15, 811 04 Bratislava *(splnomocnenec za „Občianska Iniciatíva „Za vykonanie opatrení na zníženie hluku z dopravy na Brnianskej ulici v Bratislave“),*
- Ján Hrubý, Pribinova 30, 811 09 Bratislava,
- Ján Dobiáš, Planét 3243/1, 821 02 Bratislava.

Podľa § 38 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov musí rozhodnutie povoľujúceho orgánu obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v záverečnom stanovisku.

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na MŽP SR, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásty deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Doručuje sa: *(elektronicky)*

1. EKOCONSULT – enviro, a.s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava
2. Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Primaciálne námestie 1, P.O.BOX 192, 814 99 Bratislava
3. Mestská časť Bratislava – Karlova Ves, Námestie sv. Františka 8, 842 62 Bratislava
4. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
5. Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
6. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
7. Okresný úrad Bratislava, pozemkový a lesný odbor, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
8. Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
9. Krajské riaditeľstvo Policajného zboru v Bratislave, Špitálska 14, 811 08 Bratislava
10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružinovská 8, P.O.BOX 26, 820 09 Bratislava
11. Úrad Bratislavského samosprávneho kraja, Sabinovská 16, P.O.BOX 106, 820 05 Bratislava
12. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava
13. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, odbor správy majetku štátu, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
14. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Námestie slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
15. Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, 813 61 Bratislava
16. Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava
17. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody a biodiverzity, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny TU
18. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy TU
19. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd TU
20. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline, Národné referenčné centrum pre hluk a vibrácie, Vojtecha Spanyola 1731/27, 011 71 Žilina
21. Mestská časť Bratislava – Staré Mesto, Vajanského nábrežie 3, 814 21 Bratislava
22. Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z., Karloveská 11, 841 04 Bratislava
23. PŽS A, s.r.o., Čulenova 5, 811 09 Bratislava
24. Invest 9-Westend Gate a.s., Karloveská 34, 84 104 Bratislava
25. Ondrej Turza, Martina Granca 10, 841 02 Bratislava
26. H.K.M. Staving - Projekt spol. s.r.o., Na Troskách 3, 974 01 Banská Bystrica
27. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava

(poštou)

28. Ing. arch. Ľubica Pinčíková, Bzovícka 14, 851 07 Bratislava
29. Katarína Pancáková, Javorová15, 811 04 Bratislava
30. Ján Hrubý, Pribinova 30, 811 09 Bratislava
31. Ján Dobiáš, Planét 3243/1, 821 02 Bratislava