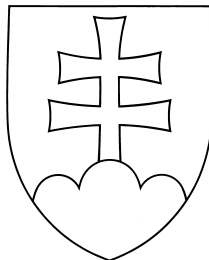


Číslo spisu

OU-NO-OSZP-2025/022846-016

Námestovo

07. 11. 2025



ZÁVÄZNÉ STANOVISKO ZO ZISŤOVACIEHO KONANIA

Výrok

Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy a v zmysle § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako príslušný orgán podľa § 3 písm. l) v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, určuje podľa § 29 ods. 2, v súlade s § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania, na základe predloženého zámeru „Bytový dom – Nižné brehy, Námestovo“, ktorý predložil navrhovateľ Stavebný podnik s.r.o., Ulica miestneho priemyslu 561, 029 01 Námestovo, IČO 36373249 takto:

Navrhovaná činnosť „Bytový dom – Nižné brehy, Námestovo“, uvedený v predloženom zámere navrhovanej činnosti

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 2 písm. d) a § 29 ods. 15 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa pre navrhovanú činnosť „Bytový dom – Nižné brehy, Námestovo“ určujú nasledovné opatrenia na zabránenie a zmiernenie znečisťovania životného prostredia:

- Všetky spevnené plochy, vrátane parkovacích pre osobné autá, nepriepustné, zabezpečené a odizolované tak, aby bola vylúčená kontaminácia podzemných vôd a pôdy ropnými látkami a inými znečisťujúcimi látkami.
- V ďalšom stupni bližšie špecifikovať plánovaný odľučovač ropných látok a zaznačiť jeho umiestnenie spolu s dažďovou kanalizáciou do situácie. Zároveň pri riešení vsakovania je potrebné akceptovať požiadavky a závery vyplývajúce z hydrogeologického posudku.
- Pri odvádzaní vôd z povrchového odtoku, pri návrhu a realizácii vsakovacích, retenčno-vsakovacích systémov, opatrenia navrhovať tak, aby nedošlo k ohrozeniu a znečisteniu životného prostredia, k obmedzeniu užívania alebo poškodeniu okolitých pozemkov, objektov, stavieb a zelene na nich, aby infiltráciou zrážkových vôd nedochádzalo k negatívnemu vplyvu na ne, ani na objekty samotnej navrhovanej činnosti.
- K povoleniu na osobitné užívanie vôd podľa § 21 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (stavebný zákon) v znení neskorších

predpisov (ďalej len „vodný zákon“), ktoré súvisí s objektom dažďovej kanalizácie z parkovacích miest sa bude k vodoprávnemu konaniu vyžadovať súhlasné stanovisko Slovenského vodohospodárskeho podniku, štátny podnik, Povodie horného Váhu, odštepny závod, Správa povodia horného Váhu, J. Jančeka 36, 034 01 Ružomberok.

- Ďalšie podmienky z hľadiska ochrany vôd, ktorých splnenie bude vyžadovať navrhovaná činnosť, budú stanovené orgánom štátnej vodnej správy na základe ďalších stupňov projektovej dokumentácie, vypracovanej v časti vodného hospodárstva oprávnenou osobou v zodpovedajúcej kategórii.
- Navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií.
- Všetky dopravné parametre (napr. dopravné pripojenia, statickú dopravu, cyklistické komunikácie, atď.) je potrebné navrhnuť v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi. Upozorňujeme, že od 01. 04. 2024 vstúpili do platnosti niektoré nové STN z oblasti pozemných komunikácií, ako napr. STN 73 6100 (Terminológia pozemných komunikácií), STN 73 6101 (Projektovanie diaľnic), STN 73 6102 (Projektovanie ciest), alebo STN 73 6110 (Projektovanie miestnych ciest).
- Pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov.
- Navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.
- Implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita).
- Pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikať prašné emisie (stavebná činnosť) je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky s ohľadom na primeranosť nákladov na obmedzenie prašných emisií. Dopravné cesty a manipulačné plochy je potrebné pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie rozprašovaniu alebo obmedzenie rozprašovania.
- V prípade, že tepelné čerpadlo bude obsahovať minimálne 5 ton ekvivalentu CO₂ fluórových skleníkových plynov uvedených v prílohe č. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 517/2014 zo 16. apríla 2014, prevádzkovateľ je povinný si plniť určité povinnosti vyplývajúce z týchto právnych predpisov:
 - Zákon 286/2009 Z. z. o fluórových skleníkových plynov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
 - Vyhláška MŽP SR č. 314/2009 Z. z. ktorou sa vykonáva zákon o fluórových skleníkových plynov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
 - Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 517/2014 zo 16. apríla 2014 o fluórových skleníkových plynov.
- V blízkosti plánovaného zámeru (parcely E-KN 3281, 6703, 3377, 3373, 3376, 3282, 3281, 3250, 3249 a 3270) sa nachádza bývalá neriadená skládka komunálneho odpadu (miestny názov sv. Ján) vzniknutá v 70. až 80. rokoch, ktorá bola prekrytá zeminou. V prípade, ak pre realizácii predmetnej stavby dôjde v strete s telesom skládky, je potrebné so vzniknutým odpadom nakladať v zmysle zák. č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
- Technicky zabezpečiť areál výstavby tak, aby nedochádzalo k úniku nebezpečných látok do podzemných vôd a okolitého prostredia.
- Technicky zabezpečiť šachty a odlučovače ropných látok proti vniknutiu obojživelníkov a drobných cicavcov (napr. kovové siete a rohože s okami maximálne do 2 cm).

- Na skládkovanie výkopovej zeminy a iného materiálu (aj dočasné) je neprípustné využívať brehové porasty vodných tokov, močiarne, mokradné a iné biotopy chránených druhov rastlín a živočíchov.
- Na výrub drevín požiadať o súhlas príslušný orgán ochrany prírody a krajiny. Výrub drevín realizovať mimo hniezdne a vegetačné obdobie.
- Na výsadbu zelene použiť geografické pôvodné druhy drevín.
- V prípade realizácie veľkých sklenených plôch požadujeme tieto plochy zabezpečiť vhodnými technickými možnosťami proti nárazom vtáctva.
- Navrhované komunikácie musia spĺňať podmienky §§ 82 a 83 vyhlášky MV SR č. 94/2004 Z. z. ktorou sa ustanovujú technické požiadavky na protipožiarnu bezpečnosť pri výstavbe a pri užívaní stavieb.
- Na vodovodných rozvodoch zriaďovať odberné miesta v súlade s §§ 8 a 9 a vodovodné rozvody dimenzovať v súlade s prílohou č. 1 vyhlášky MV SR č. 699/2004 Z. z. o zabezpečení stavieb vodou na hasenie požiarov.
- Realizovať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti uvedené v zámere na stranách číslo 118 až 121 v časti OPATRENIA NA ZMIERNENIE NEPRIAZNIVÝCH VPLYVOV JEDNOTLIVÝCH VARIANTOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE, opatrenia zo zámeru sú uvedené aj v odôvodnení tohto záväzného stanoviska v časti Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Umiestnenie navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v k.ú. Námestovo, v meste Námestovo, kraj Žilinský, okres Námestovo, na parcelách KN-E č. 3365, 3556, 3368, 3386, ktoré sú vedené ako orná pôda a na parcele KN-E č. 3367, ktorá je vedená ako TTP a parcele KN-E č. 6559, ktorá je vedená ako ostatná pôda. Súvisiaca technická infraštruktúra a spevnené plochy sú viazané na parcelách KN-C č. 1751/1, 1768/1 a 1769/2 - ostatná pôda a parcelách KN-C č. 1751/8 a 1753/1 - zastavaná plocha a nádvorie.

Povaha a rozsah navrhovanej činnosti

Účelom navrhovanej činnosti je výstavba bytového komplexu „BYTOVÝ DOM - Nižné brehy, Námestovo“, v ktorom budú realizované jedno, dvojizbové a trojizbové byty a súvisiaca technická a dopravná infraštruktúra. Komplex Bytových domov - Nižné brehy bude pozostávať z troch obytných blokov, ktoré sú spojené podzemnými garážami. Na výstavbu je určený pozemok, ktorý sa nachádza mimo zastavaného územia mesta, podľa platnej územnoplánovacej dokumentácie je určený na výstavbu bytových domov. Dopravné napojenie je riešené z ulice Severná. Umiestnením objektu pod ulicou Severná sa využije veľký výškový rozdiel pozemku na zabudovanie podzemného parkovania a terasovité ustupovanie hmôt bytového domu.

Členenie stavby na stavebné objekty

Stavba svojim rozsahom a charakterom prevádzky si vyžaduje rozdelenie na nasledovné stavebné objekty:

- SO 01A Bytový dom Blok A
- SO 01B Bytový dom Blok B
- SO 01C Bytový dom Blok C
- SO 02 Vodovodná prípojka
- SO 03 Splašková kanalizácia
- SO 04 Dažďová kanalizácia
- SO 05 EL rozvody NN
- SO 06 Dátové rozvody slp
- SO 07 Spevnené plochy a TU

SO 01A Bytový dom Blok A pozostáva zo samotnej obytnej časti a z garáže. Blok A, resp. jeho obytná časť, je členitého pôdorysného tvaru s celkovými pôdorysnými rozmermi cca 48,60 x 17,60 m + zateplenie. Dom pozostáva z dvoch podzemných podlaží a šiestich nadzemných podlaží, zastrešený je plochou strechou s atikou. Nosnú konštrukciu bloku A tvorí železobetónový skelet s priečnym nosným systémom, vytvorený stĺpmi a prievlakmi,

v kombinácii s pozdĺžnymi a priečnymi murovanými nosnými stenami. Vstup do podzemných garáží je riešený formou prístavby a je tvorený ŽB stenami, stĺpmi prievlakmi a ŽB doskou.

SO 01B Bytový dom Blok B pozostáva zo samotnej obytnej časti a z garáže. Blok B, resp. jeho obytná časť, je členitého pôdorysného tvaru s celkovými pôdorysnými rozmermi cca 43,20 x 17,60 m + zateplenie. Dom pozostáva z dvoch podzemných podlaží a šiestich nadzemných podlaží, zastrešený je plochou strechou s atikou. Nosnú konštrukciu bloku B tvorí železobetónový skelet s priečnym nosným systémom, vytvorený stĺpmi a prievlakmi, v kombinácii s pozdĺžnymi a priečnymi murovanými nosnými stenami. Vstup do podzemných garáží je riešený formou prístavby a je tvorený ŽB stenami, stĺpmi prievlakmi a ŽB doskou.

SO 01C Bytový dom Blok C pozostáva zo samotnej obytnej časti a z garáže. Blok C, resp. jeho obytná časť, je členitého pôdorysného tvaru s celkovými pôdorysnými rozmermi cca 43,20 x 17,60 m + zateplenie. Dom pozostáva z dvoch podzemných podlaží a šiestich nadzemných podlaží, zastrešený je plochou strechou s atikou. Nosnú konštrukciu bloku B tvorí železobetónový skelet s priečnym nosným systémom, vytvorený stĺpmi a prievlakmi, v kombinácii s pozdĺžnymi a priečnymi murovanými nosnými stenami. Vstup do podzemných garáží je riešený formou prístavby a je tvorený ŽB stenami, stĺpmi prievlakmi a ŽB doskou.

SO 02 Vodovodná prípojka

Účelom stavebného objektu je zabezpečiť prívod pitnej a požiarnej vody pre potreby navrhovanej stavby. Ako zdroj vody bude slúžiť nová vodovodná prípojka DN 150 vedená od parkoviska pri Slnecnej ulici. Prípojka (predĺženie verejného vodovodu do lokality Nižné brehy) je napojená na verejný vodovod. Napojenie bude prevedené vsadením odbočky do potrubia. Následne bude na odbočke osadená vodomerná šachta s vodomernou zostavou pre navrhovanú stavbu. Navrhovaná prípojka bude prevedená z PE rúr Ø 90 (DN 80).

Pre vlastné uloženie potrubia sa prevedie výkop zapaženej ryhy. Potrubie sa osadí na pieskové lôžko hr. 15 cm a opatrí pieskovým obsypom hrúbky 30 cm. Nad PE vodovodné potrubie sa umiestni vyhl'adávací vodič a výstražná fólia. Spät'ný zásyp potrubia bude prevádzaný z netriedeného štrkopiesku so zhutnením. Odvoz výkopovej zeminy a stavebnej sute bude na verejnú skládku.

SO 03 Splašková kanalizácia

Účelom navrhovaného objektu je zabezpečiť odvedenie splaškových vôd z projektovanej stavby. Likvidácia splaškových vôd je riešená do verejnej kanalizácie. Zaústenie bude vsadením odbočky do potrubia. Prípojka kanalizácie bude prevedená z PVC kanalizačných rúr DN 200. Súčasťou riešenia je aj osadenie PVC revízných šacht. Pre vlastné uloženie potrubia sa prevedie výkop zapaženej ryhy. Potrubie sa osadí na pieskové lôžko hr. 15 cm a opatrí pieskovým obsypom hrúbky 30 cm. Spät'ný zásyp potrubia bude prevádzaný z netriedeného štrkopiesku so zhutnením. Odvoz výkopovej zeminy a stavebnej sute bude na verejnú skládku.

V rámci navrhovanej kanalizácie sú riešené kanalizačné šachty DN 600, a DN 400 vyhotovené vo vodotesnom prevedení z PP a PVC tvaroviek. Šachty budú osadené na podkladnom betóne a sprístupnené cez vstupný liatinový poklop, ktorý bude osadený na prechodovej betónovej doske.

SO 04 Dažďová kanalizácia

Účelom navrhovaného objektu je zabezpečiť odvedenie dažďových vôd zo strechy projektovanej stavby a z uličných vpustí zo spevnených plôch. Likvidácia dažďových vôd je riešená do existujúcej dažďovej kanalizácie vedenej súbežne so splaškovou kanalizáciou. Zaústenie bude prevedené do revíznej šachty, resp. vsadením odbočky do potrubia. Prípojka kanalizácie bude prevedená z PVC kanalizačných rúr DN 200. Súčasťou riešenia je aj osadenie PVC revízných šacht.

Dažďové vody z uličných vpustí na parkoviskách budú odvedené cez odlučovač ropných látok o výkone 25,0 l.s-1, výstupná hodnota vyčistených vôd je do 0,1 mg NEL.l-1, kde budú odpadné vody zbavené ropných látok a po vyčistení zaústené do navrhovanej prípojky dažďovej kanalizácie.

Ako materiál sú navrhnuté PVC kanalizačné rúry DN 125 - 200. Súčasťou riešenia je aj osadenie PVC revízných šacht a odlučovača ropných látok.

SO 05 EL rozvody NN

NN rozvody napojenia objektov

Pre zásobovanie riešeného súboru elektrickou energiou sa uvažuje napojenie z existujúcej murovanej trafostanice TS 1303/ts/485, ktorá sa nachádza na ul. Slnecná, k. ú. Námestovo, ktorá sa bude musieť zrekonštruovať firmou

SSD z dôvodu navýšenia kapacity (rekonštrukcia bude zahŕňať výmenu VN technológiu, transformátora a časti NN z dôvodu navýšenia prenosovej kapacity). Zo zrekonštruovanej trafostanice TS 1303/ts/485 sa rozšíri distribučná sieť NN dvojicou zemných káblov 1-NAYY-J 4x240 mm², ktoré sa zokruhujú cez rozpojovacie a istiace skrine PRIS1/2/3. Napojenie jednotlivých objektov na elektrickú rozvodnú sieť sa navrhuje a bude realizované v súlade s STN 333320 a to elektrickými prívodmi NN z rozpojovacích skríň PRIS1/2/3, ktoré sa vybudujú v blízkosti riešených objektov.

Elektrické prípojky NN varianta A „kúrenie a príprava TUV - tepelné čerpadlá“

Elektrické prípojky NN z rozpojovacích a istiacich skríň PRIS1/2/3 do elektromerových rozvádzačov ER-A/B/C budú riešené káblami 1-AYKY-J 3x240+120 pre objekty SO01 „Bytové domy A, B, C“ budú zaústené do pilierových rozpojovacích istiacich skríň HASMA PRIS1/2/3 na poistkových odpínačoch s poistkami 250 A gG. Plastové skrine budú osadené pri napájaných objektoch. Uzemnenie PEN svorky každej prípojkovej skrine je navrhované zemničom FeZn 30x4/25 m.

Elektrické prípojky NN varianta B „kúrenie a príprava TUV - centrálny systém zásobovania teplom“

Elektrické prípojky NN z rozpojovacích a istiacich skríň PRIS1/2/3 do elektromerových rozvádzačov ER-A/B/C budú riešené káblami 1-AYKY-J 3x120+70 pre objekty SO01 „Bytové domy A, B, C“ budú zaústené do pilierových rozpojovacích istiacich skríň HASMA PRIS1/2/3 na poistkových odpínačoch s poistkami 160 A gG. Plastové skrine budú osadené pri napájaných objektoch. Uzemnenie PEN svorky každej prípojkovej skrine je navrhované zemničom FeZn 30x4/25 m.

Verejné osvetlenie

Pre osvetlenie prístupovej cesty, promenády a parkovacích miest sú navrhované vonkajšie osvetlenie s LED svietidlami 28 W na pätkových stožiaroch 6 m, anodizované inox-čierna, ktoré sú osadené v zelenom páse vedľa spevnených plôch.

Napojenie rozvodov VO je navrhované káblom CYKY-J 5x6mm² z rozvádzača Rvo. Ovládanie je navrhované súmrakovým spínačom a časovým spínačom.

Navrhované svietidlá sú osadené v betónových základoch B60, navrhovaných podľa únosnosti pôdy. Káble sa uložia do výkopu hĺbky 80 cm v pieskovom lôžku a budú ukončené na stožiarových svorkovniciach. Istenie pred skratom a preťažením je navrhované poistkami.

Pri križovaní s cestou a s ostatnými podzemnými sieťami kábel bude chránený betónovým žľabom TK2. Ochrana pred bleskom a ostatnými účinkami atmosférickej elektriny je navrhované uzemnením oceľových stožiarov. Uzemnenie je navrhované pásovým zemničom FeZn 30x4 mm, ktorým sa prepoja dva susedné stožiare, uloženom pod pieskovým lôžkom v spoločnom výkope so silovým vedením. Po celej dĺžke výkopu sa položí výstražná PVC fólia.

SO 06 Dátové rozvody slp

Prípojka slaboprúdu (ďalej len „SLP“) bude vedená z existujúcich rozvodov SLP dodávateľa DSI DATA. Uvedený dodávateľ v priestore vedľajšej bytovky má rozvody optických kabeláží. Z uvedeného miesta je privedená optická chránička UNIVOLT HDPE DN40 do spoločnej SLP skrine RACK pre objekt SO 01 A/B/C.

Trasa pokládky novej HDPE vetvy pre bude viesť v spoločnom výkope s NN káblom distribučnej siete. Do HDPE DN40 chráničky sa následne zafúkne/ zatahne optický kábel - bude riešiť projekt pre stavebné povolenie. Chráničky sa uložia do výkopu hĺbky 100 cm v pieskovom lôžku a budú ukončené na stožiarových svorkovniciach. Pri križovaní s cestou a s ostatnými podzemnými sieťami kábel bude chránený betónovým žľabom TK2. Po celej dĺžke výkopu sa položí výstražná PVC fólia.

SO 07 Spevnené plochy a TU

Hlavné vstupy do jednotlivých sekcií bytového domu budú zo severozápadnej strany. Dopravné napojenie objektu je riešené zo Severnej ulice na juhovýchodnej strane do garáží na 2.PP a garáže na 1.PP budú dopravné napojené na miestnu komunikáciu na severnej strane bytového domu. Garáže bytového domu sú navrhnuté pre 18 automobilov na každom podlaží spolu 36. Vjazdy do garáží budú realizované pojazdnými rampami. Na úrovni 2.PP sú mimo garáže navrhnuté 4 parkovacie miesta. Spevnené plochy budú riešené ako vnútroareálové spevnené plochy jednoduchšej konštrukcie. Parkovacie plochy na teréne v počte 32 miest na severnej strane objektu budú slúžiť pre obyvateľov bytového domu a hostí. V budúcnosti je možné toto parkovisko rozšíriť podľa potreby.

Spolu pre všetky 3 bloky je navrhnutých 261 parkovacích miest, z ktorých 9 parkovacích miest bude spĺňať požiadavky Vyhlášky MŽP SR č. 532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických

požiadavkách na výstavbu a všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie. Parkovanie je riešené v garážach (celkovo 164 parkovacích miest) a na parkoviskách (spolu 97 miest). Hlavný vstup do objektu je riešený ako bezbariérový.

Prístupové chodníky ku vchodu a parkovisko budú zrealizované betónovou dlažbou, výber podľa druhu zaťaženia a návrhu v projekte. Súčasťou úprav terénu budú lavičky a sadové úpravy. Navrhuje sa celé okolie zatrávniť a na výsadbu použiť domáce druhy nízkej, strednej a vysokej zelene.

Odôvodnenie

Navrhovateľ Stavebný podnik s.r.o., Ulica miestneho priemyslu 561, 029 01 Námestovo, IČO 36373249, doručil dňa 17. 09. 2025 na Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie v súlade s § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) zámer navrhovanej činnosti „Bytový dom – Nižné brehy, Námestovo“ (ďalej len „zámer navrhovanej činnosti“) vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona o posudzovaní vplyvov. Zámer navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť ENVI-EKO, s.r.o., Platanová 3225/2, Žilina.

Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie následne upovedomil listom č. OU-NO-OSZP-2025/022846-002, zo dňa 19. 09. 2025 o tom, že dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začalo zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov zaslalo vyššie uvedeným upovedomením zámer navrhovanej činnosti povolujuúcemu orgánu, dotknutému orgánu, rezortnému orgánu a dotknutej obci, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, s možnosťou o zaujatie stanoviska v zákonom stanovenej lehote. Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie zároveň uvedeným listom informovalo o určení termínu ústneho pojednávania a prizvalo naň navrhovateľa.

Súčasne Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov dňa 19. 09. 2025 zverejnilo zámer navrhovanej činnosti v centrálnom informačnom systéme, na adrese: <https://www.enviroportal.sk>

Na tejto adrese Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie zároveň informoval verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov.

Navrhovaná činnosť, je zaradená podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov nasledovne: tabuľka č. 13 „Infraštruktúra“

- položka 1b) - „Projekty rozvoja obcí vrátane pozemných stavieb a ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy od 10 000 m² hrubej podlažnej plochy nadzemných podlaží v zastavanom území vrátane a od 1 000 m² hrubej podlažnej plochy nadzemných podlaží mimo zastavaného územia vrátane – časť B zisťovacie konanie
- položka 2. - Parkovacie plochy od 200 parkovacích stojísk pre motorové vozidlá vrátane – časť B zisťovacie konanie.

Podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov musí byť predmetom zisťovacieho konania navrhovaná činnosť uvedená v prílohe č. 8 časti B.

Dňa 20. 10. 2025 sa na Okresnom úrade Námestovo, odbore starostlivosti o životné prostredie v súlade s § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov uskutočnilo ústne pojednávanie za účasti zástupcov Okresného úradu Námestovo, odboru starostlivosti o životné prostredie a zástupcu navrhovateľa na základe predloženého splnomocnenia na ústnom pojednávaní. Niektorí zástupcovia dotknutých orgánov sa vopred ospravedlnili z neúčasti (Okresný úrad Žilina). Na ústnom pojednávaní boli zástupcovia oboznámení s doručenými stanoviskami a následným postupom. Neboli podané žiadne pripomienky.

K zámeru navrhovanej činnosti bolo na Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov doručených celkovo 8 stanovísk od dotknutých orgánov, rezortného orgánu, povolujuúceho orgánu (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Námestove, list č. ORHZ-NO1-2025/000474-002 zo dňa 24. 09. 2025:

Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Námestove upozorňuje:

Pri realizácii je potrebné dodržať najmä:

1. Navrhované komunikácie musia spĺňať podmienky §§ 82 a 83 vyhlášky MV SR č. 94/2004 Z. z. ktorou sa ustanovujú technické požiadavky na protipožiarnu bezpečnosť pri výstavbe a pri užívaní stavieb.

2. Na vodovodných rozvodoch zriaďovať odberné miesta v súlade s §§ 8 a 9 a vodovodné rozvody dimenzovať v súlade s prílohou č. 1 vyhlášky MV SR č. 699/2004 Z. z. o zabezpečení stavieb vodou na hasenie požiarov.

Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Námestove nepožaduje, aby predložený dokument bol posúdený podľa uvedeného zákona.

OÚ Námestovo: Berie sa na vedomie. Pripomienky budú zahrnuté do podmienok.

2. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Sekcia stratégie a plánovania, list č. 28169/2025/SSP/85027 zo dňa 06. 10. 2025:

MD SR má k navrhovanej činnosti „Bytový dom – Nižné brehy, Námestovo“ nasledovné pripomienky a požiadavky:

- navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií;
- všetky dopravné parametre (napr. dopravné pripojenia, statickú dopravu, cyklistické komunikácie, atď.) je potrebné navrhnuť v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi. Upozorňujeme, že od 01. 04. 2024 vstúpili do platnosti niektoré nové STN z oblasti pozemných komunikácií, ako napr. STN 73 6100 (Terminológia pozemných komunikácií), STN 73 6101 (Projektovanie diaľnic), STN 73 6102 (Projektovanie ciest), alebo STN 73 6110 (Projektovanie miestnych ciest);

- upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;

- v prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe;

- v rámci realizácie projektu upozorňujeme na potrebu implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita).

MD SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Bytový dom – Nižné brehy, Námestovo“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

OÚ Námestovo: Berie sa na vedomie. Pripomienky budú zahrnuté do podmienok.

3. Okresný úrad Námestovo, odbor krízového riadenia, list č. OU-NO-OKR-2025/024392-002 zo dňa 09. 10. 2025:

Okresný úrad Námestovo, odbor krízového riadenia dospel k záveru, že z hľadiska predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sa nepredpokladá vznik mimoriadnej udalosti podľa zákona NR SR č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov, preto predložený zámer nepožadujeme ďalej posudzovať podľa zákona EIA.

Okresný úrad Námestovo, odbor krízového riadenia k uvedenému návrhu riešenia z hľadiska záujmov civilnej ochrany nemá pripomienky a súhlasí so zámerom podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „Bytový dom – Nižné brehy, Námestovo“ z hľadiska civilnej ochrany. Ďalšie stupne projektovej dokumentácie žiadame predložiť na posúdenie.

OÚ Námestovo: Berie sa na vedomie.

4. Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ŠVS, list č. OU-NO-OSZP-2025/022926-02 zo dňa 06. 10. 2025:

Požadujú aby boli dodržané nasledovné podmienky vyplývajúce z vodného zákona:

1. Orgán štátnej vodnej správy požaduje, aby boli všetky spevnené plochy, vrátane parkovacích pre osobné autá, nepriepustné, zabezpečené a odizolované tak, aby bola vylúčená kontaminácia podzemných vôd a pôdy ropnými látkami a inými znečisťujúcimi látkami.

2. V ďalšom stupni uviesť žiadame bližšie špecifikovať plánovaný odlučovač ropných látok a zaznačiť jeho umiestnenie spolu s dažďovou kanalizáciou do situácie. Zároveň pri riešení vsakovania je potrebné akceptovať požiadavky a závery vyplývajúce z hydrogeologického posudku.

3. Pri odvádzaní vôd z povrchového odtoku, pri návrhu a realizácii vsakovacích, retenčno-vsakovacích systémov, opatrenia navrhovať tak, aby nedošlo k ohrozeniu a znečisteniu životného prostredia, k obmedzeniu užívania alebo poškodeniu okolitých pozemkov, objektov, stavieb a zelene na nich, aby infiltráciou zrážkových vôd nedochádzalo k negatívnemu vplyvu na ne, ani na objekty samotnej navrhovanej činnosti.

4. K povoleniu na osobitné užívanie vôd podľa § 21 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“), ktoré súvisí s objektom dažďovej kanalizácie z parkovacích miest sa bude k vodoprávnemu konaniu vyžadovať súhlasné stanovisko Slovenského vodohospodárskeho podniku, štátny podnik, Povodie horného Váhu, odštepny závod, Správa povodia horného Váhu, J. Jančeka 36, 034 01 Ružomberok.

5. Ďalšie podmienky z hľadiska ochrany vôd, ktorých splnenie bude vyžadovať navrhovaná činnosť, budú stanovené orgánom štátnej vodnej správy na základe ďalších stupňov projektovej dokumentácie, vypracovanej v časti vodného hospodárstva oprávnenou osobou v zodpovedajúcej kategórii.

Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej vodnej správy, pri dodržaní vyššie uvedených podmienok nepožaduje zámer „Bytový dom – Nižné brehy, Námestovo“, navrhovateľa Stavebný podnik s. r. o., Ulica miestneho priemyslu 561, 029 01 Námestovo, IČO: 36373249 posudzovať ďalej v zmysle zákona EIA. OÚ Námestovo: Berie sa na vedomie. Pripomienky budú zahrnuté do podmienok.

5. Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek OO, list č. OU-NO-OSZP-2025/023563-02 zo dňa 10. 10. 2025:

Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany ovzdušia nasledovné stanovisko: Stavba „Bytový dom – Nižné brehy, Námestovo“ neobsahuje žiadne zariadenie, ktoré by bolo kategorizované ako veľký alebo stredný zdroj znečisťovania ovzdušia, na ktorého povolenie by sa vyžadoval súhlas Okresného úradu Námestovo, odboru starostlivosti o životné prostredie ako orgánu ochrany ovzdušia pre veľké a stredné zdroje znečisťovania ovzdušia.

Pri činnostiach, pri ktorých môžu vzniknúť prašné emisie (stavebná činnosť) je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky s ohľadom na primeranosť nákladov na obmedzenie prašných emisií. Dopravné cesty a manipulačné plochy je potrebné pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie rozprašovaniu alebo obmedzenie rozprašovania.

V prípade, že tepelné čerpadlo bude obsahovať minimálne 5 ton ekvivalentu CO₂ fluórových skleníkových plynov uvedených v prílohe č. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 517/2014 zo 16. apríla 2014, prevádzkovateľ je povinný si plniť určité povinnosti vyplývajúce z týchto právnych predpisov:

- Zákon 286/2009 Z. z. o fluórových skleníkových plynach a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
- Vyhláška MŽP SR č. 314/2009 Z. z. ktorou sa vykonáva zákon o fluórových skleníkových plynach a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
- Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 517/2014 zo 16. apríla 2014 o fluórových skleníkových plynach.

OÚ Námestovo: Berie sa na vedomie. Pripomienky budú zahrnuté do podmienok.

6. Mesto Námestovo

Oznámenie o zámere navrhovanej činnosti „Bytový dom – Nižné brehy, Námestovo“ bolo zverejnené na úradnej tabuli a verejnosti prístupné v termíne od 22. 09. 2025 – 22. 10. 2025 - neboli doručené žiadne pripomienky.

Po stanovenom termíne boli doručené nasledujúce stanoviská a v zmysle § 29 ods. 4 platí, že na písomné stanovisko doručené po lehote príslušný orgán nemusí prihliadať:

7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dolnom Kubíne, list č. RÚVZDK/OHŽPaZ/1673/6245/2025 zo dňa 10. 10. 2025:

Zámer navrhovanej činnosti „Bytový dom – Nižné brehy, Námestovo“ bol posudzovaný v zmysle zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých ďalších súvisiacich zákonov na úseku verejného zdravotníctva. Predložený dokument plne rešpektuje ustanovenia uvedeného zákona. V nadväznosti na ciele navrhovanej činnosti „Bytový dom – Nižné brehy, Námestovo“, je predpoklad pozitívneho nepriameho vplyvu na zdravie obyvateľstva mesta. Návrh nebude mať priame negatívne účinky na obyvateľstvo, krajinnú štruktúru a životné prostredie ak sa bude plne rešpektovať.

OÚ Námestovo: Berie sa na vedomie.

8. Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek OH, list č. OU-NO-OSZP-2025/022922 zo dňa 25. 09. 2025:

Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy v odpadovom hospodárstve z hľadiska záujmov odpadového hospodárstva nepožaduje pre zámer „BYTOVÝ DOM – Nižné brehy, Námestovo“ ďalšie posudzovanie v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva upozorňuje:

- V blízkosti plánovaného zámeru (parcely E-KN 3281, 6703, 3377, 3373, 3376, 3282, 3281, 3250, 3249 a 3270) sa nachádza bývalá neriadená skládka komunálneho odpadu (miestny názov sv. Ján) vzniknutá v 70. až 80. rokoch, ktorá bola prekrytá zeminou.
- V prípade, ak pre realizácii predmetnej stavby dôjde v stretu s telesom skládky, je potrebné so vzniknutým odpadom nakladať v zmysle zák. č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
- O spôsobe ukladania odpadu a vplyve telesa skládky na stabilitu územia nedisponuje tunajší úrad žiadnymi informáciami.

OÚ Námestovo: Berie sa na vedomie. Upozornenie považuje orgán za relevantné. Upozornenie zapracované do podmienok rozhodnutia.

9. Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek OPaK, list č. OU-NO-OSZP-2025/024064-006 zo dňa 22. 10. 2025:

Navrhovaný zámer, na základe stanoviska ŠOP SR CHKO Horná Orava, list č. CHKO HO/308-001/2025 zo dňa 16.10.2025, považujeme z hľadiska ochrany prírody a krajiny za prípustný a nepožadujeme, aby navrhovaná činnosť bola ďalej posudzovaná podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie za dodržania nasledujúcich podmienok:

- Technicky zabezpečiť areál výstavby tak, aby nedochádzalo k úniku nebezpečných látok do podzemných vôd a okolitého prostredia.
- Technicky zabezpečiť šachty a odlučovače ropných látok proti vniknutiu obojživelníkov a drobných cicavcov (napr. kovové siete a rohože s okami maximálne do 2 cm).
- Na skládkovanie výkopovej zeminy a iného materiálu (aj dočasné) je nepripustné využívať brehovú porasty vodných tokov, močiarne, mokradné a iné biotopy chránených druhov rastlín a živočíchov.
- V prípade výrubu drevín požiadať o osobitný súhlas príslušný orgán ochrany prírody a krajiny. Výrub drevín realizovať mimo hniezdne a vegetačné obdobie.
- Na výsadbu zelene použiť geografické pôvodné druhy drevín.
- V prípade realizácie veľkých sklenených plôch požadujeme tieto plochy zabezpečiť vhodnými technickými možnosťami proti nárazom vtáctva.

OÚ Námestovo: Berie sa na vedomie. Podmienky prispievajú k ochrane prostredia a k zmierneniu vplyvov na životné prostredie v mieste výstavby a budú zapracované do podmienok záväzného stanoviska.

K zámeru nezaslali svoje stanovisko Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Krajský pamiatkový úrad, Žilinský samosprávny kraj, Okresný úrad Námestovo, pozemkový a lesný odbor a preto sa v zmysle § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov považujú za súhlasné.

V rámci zisťovacieho konania bolo doručené 1 nevyžiadané stanovisko v zmysle § 29 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov od Združenia domových samospráv, elektronickou poštou zo dňa 16.10.2025, v ktorom uvádzajú:

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §3 písm.t zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti v zisťovacom konaní a pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Predkladáme Stanovy Združenia domových samospráv: <https://online.fliphtml5.com/txsmk/xttd/>, výpis z registra občianskych združení MV SR: <https://ives.minv.sk/rmno/detail?id=7hBEUOI3nhVqv7v56IrqvrxmDXCpt3nJ9NDcV62g3KF8Wvfhvcbt0qZVTPjMKk19> a potvrdenie o pridelení IČO: <https://online.fliphtml5.com/txsmk/ahnt/>.

Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org

Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na [UPVS slovensko.sk](mailto:UPVS@slovensko.sk).

1) Účasť verejnosti a zainteresovanej verejnosti v zisťovacom konaní a nasledujúcich povoľovacích konaniach

Podľa čl.44 ods.1 Ústavy SR „Každý má právo na priaznivé životné prostredie.“

Podľa čl.1 Aarhuského dohovoru „Každá Strana zaručí práva na prístup k informáciám, účasť verejnosti na rozhodovacom procese a prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia v súlade s ustanoveniami tohto dohovoru s cieľom prispieť k ochrane práva každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, žiť v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie jeho zdravia a dosiahnutie blahobytu.“

Podľa slovenského právneho poriadku má zainteresovaná verejnosť v administratívnych konaniach buď právo účasti (§24 a iné zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie) prípadne priamo účastníka konania (§9 ods.2 zákona č.39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia). V zmysle konštantnej judikatúry však zainteresovanej verejnosti patrí právo byť účastníkom konania aj v tých určených konaniach týkajúcich sa životného prostredia, v ktorých takáto výslovná normatívna úprava absentuje (napr. rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp.zn. 5Sžp/21/2012 z 27. júna 2013).

V zmysle uvedenej ustálenej rozhodovacej praxe správnych súdov má ZDS postavenie účastníka konania (resp. osobitnej procesnej strany ekvivalentnej účastníkovi konania) a to napriek tomu, že zákon o EIA neobsahuje ustanovenie o účasti zainteresovanej verejnosti v zisťovacom konaní a správny poriadok sa neuplatňuje.

Legislatívny nedostatok nemôže byť na ujmu materiálnych a procesných práv zainteresovanej verejnosti; resp. zákon o EIA sa nesmie vykladať spôsobom, ktorý by bol na ujmu právneho postavenia zainteresovanej verejnosti.

ZDS žiada, aby úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie v rozhodnutí ustálil a skonštatoval, že ZDS ako subjekt zainteresovanej verejnosti podaním odôvodneného stanoviska prejavilo záujem na navrhovanej činnosti, ktorá je predmetom tohto zisťovacieho konania.

2) Odôvodnené stanovisko zainteresovanej verejnosti

Podľa čl.6 ods.2 písm.d Aarhuského dohovoru „zainteresovaná verejnosť je informovaná hneď na začiatku rozhodovacieho procesu týkajúceho sa životného prostredia podľa okolností, či už verejným oznamom alebo jednotlivo, a to vhodným, včasným a účinným spôsobom, okrem iného o: začiatku procesu; o možnosti účasti verejnosti; o čase a mieste akéhokoľvek plánovaného verejného prerokovania; o orgáne verejnej moci, od ktorého možno získať príslušné informácie a kde boli informácie na účely preskúmania verejnosťou uložené; o príslušnom orgáne verejnej moci alebo akomkoľvek inom úradnom orgáne, ktorému možno predložiť pripomienky alebo otázky a časový rozpis na predloženie pripomienok a otázok ...“

Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru „Každá Strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne.“

Podľa čl.6 ods.7 Aarhuského dohovoru „Spôsoby účasti verejnosti umožnia verejnosti predložiť písomné alebo v prípade potreby na verejnom prerokovaní alebo preskúmaní so žiadateľom akékoľvek pripomienky, informácie, analýzy alebo názory, ktoré považuje za dôležité vo vzťahu k navrhovanej činnosti.“

Podľa §29 ods.5 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „Ak sú v lehote určenej podľa odseku 4 prvej vety doručené stanoviská od iných subjektov ako je uvedené v odseku 4, príslušný orgán takéto nevyžiadané stanoviská zohľadní a vysporiada sa s nimi v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania.“

Toto kvalifikované stanovisko je stanoviskom podľa čl.6 ods.7 Aarhuského dohovoru aj podľa §29 ods.5 zákona o EIA. Jeho obsahom sú relevantné právne a skutkové tvrdenia, ktoré je potrebné zohľadniť v rozhodnutí zo zisťovacieho konania. Rozhodnutie zo zisťovacieho konania musí obsahovať úvahu úradu o spôsobe ako vyhodnotilo toto odôvodnené stanovisko a akým spôsobom toto odôvodnené stanovisko vplývalo na rozhodnutie vo veci samej.

3) Odôvodnené stanovisko a spôsob jeho zohľadnenia v rozhodnutí zo zisťovacieho konania

Podľa §29 ods.6 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „Na ústnom pojednávaní sa prerokuje zámer alebo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti a doručené písomné stanoviská podľa odsekov 4 a 5. Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, ktoré doručili písomné stanovisko podľa odseku 4, môžu svoje pripomienky a požiadavky uplatniť najneskôr na ústnom pojednávaní, inak sa na ne neprihliada. Predmetom prerokovania na ústnom pojednávaní sú len odôvodnené pripomienky a požiadavky vyplývajúce z doručených stanovísk. Na neodôvodnené pripomienky a požiadavky sa neprihliada.“

Podľa §29 ods.8 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „Príslušný orgán si môže vyžiadať k zámeru alebo oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti od navrhovateľa alebo iných relevantných subjektov doplňujúce informácie alebo stanoviská na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z písomných stanovísk podľa odsekov 4 a 5, ktoré sú nevyhnutné na určenie, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona.“

V zmysle konštantnej judikatúry však zainteresovaná verejnosť nemá nárok na automatické prijatie alebo odmietnutie jej pripomienok (napr. rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp.zn. 5Sžo/21/2012): „Účelom prístupu k informáciám a účasti verejnosti na rozhodovacom procese, ako aj prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zaručených týmto dohovorom je, aby sa verejnosť mohla nielen vyjadriť, ale najmä prostredníctvom odborníkov z oblasti životného prostredia predložiť kvalifikované pripomienky tak, aby sa

hodnotiaci proces viedol bola odbornej vecnej roviny vzhľadom k cieľu (k tomu pozri bližšie rozsudky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky vo veci sp. zn. 5Sžz/1/2010 z 28. apríli 2011 a sp. zn. 8Sžz/1/2010 z 27. januára 2011)“.

Toto kvalifikované stanovisko je stanoviskom podľa čl.6 ods.7 Aarhuského dohovoru aj podľa §29 ods.5 zákona o EIA. Jeho obsahom sú relevantné právne a skutkové tvrdenia, ktoré je potrebné zohľadniť v rozhodnutí zo zisťovacieho konania. Rozhodnutie zo zisťovacieho konania musí obsahovať stručné zhrnutie záverov odborného prerokovania tohto kvalifikovaného odôvodneného stanoviska z ústneho prerokovania a písomnej doplňujúcej informácie.

Združenie domových samospráv je relevantným subjektom podľa §29 ods.8 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie na poskytnutie doplňujúceho vyhodnotenia doručených stanovísk k zámeru.

4) Zrozumiteľnosť a preskúmateľnosť rozhodnutia zo zisťovacieho konania

Podľa §29 ods.7 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „Pri určovaní, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, sa primerane použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na písomné stanoviská doručené podľa odsekov 4 a 5.“

Podľa §29 ods.15 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „Ak v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nemá posudzovať podľa tohto zákona, záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania po nadobudnutí účinnosti oprávňuje navrhovateľa podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.25b) Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania obsahuje hlavné dôvody, pre ktorý príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nemá posudzovať podľa tohto zákona s odkazom na príslušné kritériá uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, ako aj vlastnosti projektu alebo plánovaného opatrenia, ktorými sa má zabrániť alebo predísť tomu, čo by inak mohli byť významné nepriaznivé vplyvy na životné prostredie, ak ich navrhovateľ navrhol.“

V zmysle konštantnej judikatúry sa za svojvoľné resp. nezrozumiteľné a nepreskúmateľné rozhodnutie podľa rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 4So226/04 zverejneného v Zbierke NS SR pod R 33/06 považuje: „nepreskúmateľnosť pre nedostatok dôvodov ide okrem iného aj vtedy, ak sa orgán verejnej správy riadne nevysporiada so všetkými námietkami účastníkov konania, prípadne svoje rozhodnutie neodôvodní. Rozhodnutie orgánu verejnej správy je nepreskúmateľné a treba ho zrušiť aj vtedy, ak orgán verejnej správy svoje rozhodnutie neodôvodnil vôbec, hoci dôvody jeho rozhodnutia možno vyvodiť z obsahu administratívneho spisu. Skutočnosť, že rozhodnutie je zrozumiteľné pre orgán, ktorý ho vydal, nepostačuje, lebo rozhodnutie musí byť zrozumiteľné aj pre ostatných účastníkov konania, najmä ak sa ním účastníkovi ukladá konkrétna povinnosť.“

Za nepreskúmateľné pre nezrozumiteľnosť možno podľa rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. 6Sžf/1/2009 považovať také rozhodnutie správneho orgánu „z ktorého výroku nemožno zistiť, ako vlastne správny orgán vo veci rozhodol, prípadne výrok, ktorý je vnútorne rozporný. Pod tento pojem spadajú prípady, keď sa nedá rozoznať, čo je výrok, čo odôvodnenie, kto je účastníkom konania a kto bol rozhodnutím zaviazaný. Medzi ďalšie dôvody nezrozumiteľnosti rozhodnutia správneho orgánu patrí rozpornosť výroku s odôvodnením, absencia právnych záverov vyplývajúcich z rozhodujúcich skutkových okolností, ako aj ich nejednoznačnosť. ... Nedostatok dôvodov znamená jednak absolútny nedostatok odôvodnenia, ale i to, že v rozhodnutí absentujú skutočnosti, ktoré viedli správny orgán k rozhodnutiu. Nepreskúmateľnosť rozhodnutia pre nedostatok dôvodov je založená na nedostatku dôvodov skutkových zistení, o ktoré sa opierajú rozhodovacie dôvody. Za takéto vady možno považovať prípady, keď rozhodnutie je založené na skutočnostiach v konaní nezisťovaných, prípadne na dôkazoch získaných v rozpore so zákonom alebo prípady, keď nie je zjavné, či nejaké dôkazy boli v konaní vykonané.“

Podľa §2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie:

- a) včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia a prispieť k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy a schvaľovania strategických dokumentov so zreteľom na podporu trvalo udržateľného rozvoja,
- b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
- c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
- d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,
- e) získať odborný podklad na schválenie strategického dokumentu a na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Z dôvodovej správy k zákonu č.350/2024 Z. z. citujeme podstatu novej úpravy zisťovacieho konania: „Zmena definície posudzovania vplyvov a zisťovacieho konania vychádza zo smernice EIA v platnom znení). Celá smernica EIA v platnom znení je orientovaná hlavne na proces posudzovania vplyvov na životné prostredie, teda proces, v rámci ktorého sa „identifikujú, opíšu a posúdia náležitým spôsobom, pri každom prípade jednotlivo, priame a

nepriame významné vplyvy navrhovanej činnosti“ (čl. 3 ods. 1 smernice EIA v platnom znení) na jednotlivé faktory životného prostredia pri zabezpečení otvorenej a aktívnej účasti verejnosti s možnosťou opravných prostriedkov proti rozhodnutiam (decision) vydaným v rámci tohto procesu. Naproti tomu zisťovacie konanie (screening) je proces, ktorého účelom je určenie (determination), či projekty v Prílohe II smernice EIA v platnom znení podliehajú posudzovaniu vplyvov na životné prostredie, teda či ich realizáciou hrozí významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie. V zmysle čl. 4 smernice EIA v platnom znení sa takýto screening realizuje výlučne v komunikácii medzi navrhovateľom a príslušným orgánom a prípadne s osobitnými orgánmi podľa čl. 6 ods. 1 smernice EIA v platnom znení („...orgány, ktorých sa projekt bude pravdepodobne týkať z dôvodu ich osobitných právomocí v oblasti životného prostredia, alebo na základe miestnej alebo regionálnej príslušnosti...“). Novela preto zavádza novú definíciu posudzovania vplyvov na životné prostredie vychádzajúcu presne zo znenia čl. 3 ods. 1 smernice EIA v platnom znení. Táto definícia bola do smernice zavedená v revízii z roku 2014 a v tejto podobe doteraz nebola transponovaná do nášho zákona. Požiadavky definované v čl. 8 smernice EIA v platnom znení sú realizované prostredníctvom povinnosti integrovať odôvodnené závery vyplývajúce z posudzovania vplyvov na životné prostredie do akéhokoľvek povolenia na realizáciu navrhovanej činnosti alebo jej zmeny. Podľa čl. 1 bod 2 písm. c) smernice EIA v platnom znení „povolenie“ znamená rozhodnutie príslušného orgánu alebo orgánov, ktoré oprávňuje navrhovateľa realizovať navrhovanú činnosť alebo jej zmenu; teda ide o integráciu záverov do rozhodnutí o povolení navrhovanej činnosti alebo jej zmeny napríklad podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, zákona Slovenskej národnej rady č. 51/1988 Zb. o banskej činnosti, výbušninách a o štátnej banskej správe v znení neskorších predpisov, zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon), zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podobne. Zároveň sa samostatne definuje proces zisťovacieho konania ako postup, ktorého výsledkom má byť odborné určenie (determination), či navrhovaná činnosť alebo jej zmena definovaná v Prílohe č. 8, časti B má potenciál spôsobiť významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie a teda či má byť predmetom procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie. Primerane sa dokumentácia s doterajšími názvami Zámer a Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti zachováva iba pre procesy zisťovacieho konania.“

Pre úplnosť uvádzame aj negatívne vymedzenie dôvodov rozhodnutia, teda vymedzenie skutočností, ktoré samé o sebe nepostačujú na rozhodnutie vo veci:

- ak niektorý z dotknutých orgánov špecializovanej štátnej správy nenamietal voči záverom štúdie alebo odborného posudku, neznamená to bez ďalšieho, že štúdia alebo posudok netrpia nedostatkami, ktoré by mal žalovaný prehliadať, resp. ktoré by nemal právo a zároveň povinnosť podriať voľnému hodnoteniu dôkazov
- kompletná zbierka súhlasných vyjadrení dotknutých orgánov ešte neznamená automatický právny nárok žiadateľa na to, aby sa navrhovaná činnosť neposudzovala podľa zákona EIA. Takéto vnímanie by odsúvalo prvostupňový orgán a žalovaného do pozícií štatistov, ktorých úlohou by bolo v zisťovacom konaní len zozbierať stanoviská oslovených a dotknutých orgánov a subjektov a oznámiť výsledok, kto je za a kto proti a podľa toho vydať rozhodnutie podľa § 29 ods. 2 a 11 zákona EIA. Správny orgán musí pri rozhodovaní vychádzať z úplného a presného poznania veci
- To znamená, že aj v prípade, že všetky písomné stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona EIA v znení účinnom v rozhodnej dobe boli súhlasné, nevznikla žalovanému povinnosť rozhodnúť v tom zmysle, že sťažovateľom navrhovaná činnosť nebude predmetom posudzovania podľa zákona EIA. Aj kasačný súd zdôrazňuje, že príslušný orgán bol povinný s odkazom na § 32 ods. 1 správneho poriadku presne a úplne zistiť skutočný stav veci, pričom je zrejmé, že vzhľadom na kritériá vymedzené v prílohe č. 10 zákona EIA a doručené písomné stanoviská bol povinný posudzovať vec komplexne. Presne takéto komplexné posúdenie veci vyplýva aj z rozhodnutia žalovaného, ktorý svoju správnu úvahu o potrebe posúdenia navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvov na životné prostredie podľa zákona EIA aj náležite odôvodnil. (Rozsudok Najvyššieho správneho súdu SR sp.zn. 1Svk/41/2023 konvalidujúci rozsudok Krajského súdu v Banskej Bystrici č. 11S/84/2021-365)

V rozhodnutí teda musia byť vymenované tie konkrétne kritériá spolu so stručným vysvetlením ako ich použitie viedlo úrad k rozhodnutiu vo veci samej (tzv. kauzálny nexus). V rozhodnutí musí byť vysvetlené aj to, ktoré stanoviská a vyjadrenia doručené k zámeru mali vplyv na rozhodnutie vo veci samej a v akom rozsahu spolu s uvedením stručných dôvodov, ktoré viedli úrad k ich zohľadneniu alebo naopak k ich nezohľadneniu. Týka sa to rozhodnutia aj v časti výroku o ďalšom (ne)posudzovaní ako aj v časti výroku určujúceho ďalšie podmienky alebo vlastnosti projektu, ktoré bude nutné splniť pri povoľovaní a realizácii projektu.

Žiadame od úradu posudzovania vplyvov na životné prostredie, aby nás uznala za relevantný subjekt, ktorý môže prispieť relevantnými informáciami k zámeru podľa § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie

z hľadiska verejnosti. ZDS má legitímne očakávanie, že za relevantný subjekt bude uznané a bude vyzvané na spracovanie doplňujúcej informácie, čo odvodzuje od nasledujúcich skutočností:

a. ZDS prostredníctvom štatutára disponuje odborným právnym vzdelaním v oblasti verejného práva so zameraním na environmentálne právo a účasť verejnosti v oblasti spravodlivosti životného prostredia.

b. Štatutár ZDS v rámci svojej vedeckej činnosti vypracoval odborné vedecké práce zaoberajúce sa environmentálnym právom z hľadiska jeho realizácie dotknutou verejnosťou ako subjektom neštátnej kontroly zákonnosti: <https://opac.crzp.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=FD287398550734C849BF16BBBA89>.

c. ZDS je subjektom, ktorý dlhodobo a systematicky chráni verejný záujem ochrany životného prostredia v súlade so zákonom a aj najvyššie súdne authority uznávajú prínos ZDS ako reprezentatívnej neštátnej environmentálnej organizácie spôsobiljej zastupovať verejnosť ako takú (aj v rovine obhajoby postavenia zainteresovanej verejnosti v kontraste snáh o jej delegitimizáciu ako aj v rovine procesného opatrovníctva celej zainteresovanej verejnosti ako takej):

Z odôvodnenia uznesenia sp. zn. 1Sžk/34/2021 z 30. marca 2022 citovaného vyššie, približujúceho okolnosti, ktoré je možno považovať za šikanózný výkon práva, je zrejmé, že neobstojí ani argumentácia

správneho súdu, v zmysle ktorej je správna žaloba žalobcu očividne šikanózna, keďže nijaká iná ekologická organizácia chrániaca životné prostredie nie je v predmetnom konaní aktívna. Skutočnosť, že

nijaký iný subjekt nenapáda rozhodnutie preskúmané v danom konaní, nemôže predstavovať dôvod šikanóznosti správnej žaloby žalobcu. Bez ohľadu na fakt, že nie je v žalobcovej moci ovplyvniť, či sa k

jeho iniciatíve v konaní pridá iný subjekt, nemožno vylúčiť ani takú možnosť, že do konania sa iné občianske združenie chrániace životné prostredie neangažuje práve z toho dôvodu, že záujmy verejnosti na ochrane životného prostredia v konaní chráni už žalobca. Takýto argument správneho súdu nie je (najmä v porovnaní s dôvodmi

šikanóznosti správnej žaloby uvedenými v sp. zn. 1Sžk/34/2021 z 30. marca 2022) dostatočne vážny na aplikáciu inštitútu ultima ratio upraveného v § 28 SSP. (judikatórny názor z rozsudku Najvyššieho správneho súdu SR

č.2Svk/6/2023) d. ZDS dlhodobo pôsobí v aplikačnej praxi procesov podľa zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to už od roku 2014; táto aplikačná prax predstavuje súbor znalostí a expertíz, ktoré

na Slovensku v súčasnosti nemá žiaden iný subjekt práva či už vo verejnom sektore, tak aj v občianskom sektore. Porovnateľne expertíznymi organizáciami sú MŽP SR a VIA IURIS. MŽP SR však expertíznosť viaže na konkrétny

personálny substrát, ktorý nemá takú kontinuitu a dlhodobosť ako personálny substrát ZDS; do roku 2018 boli odbornými garantami procesov EIA Ing. Gabriel Nižňanský a Ing. Milan Luciak, ktorí však v roku 2017 z MŽP

odišli; odvtedy sa nepodarilo ich odbornosť na ministerstve nahradiť a začať budovať porovnateľné odborné kapacity kumulované v odborných zamestnancoch ministerstva. VIA IURIS zase chýba potrebná znalosť a skúsenosť spojená

s aplikačnou praxou; VIA IURIS sú predovšetkým teoretici. Iným slovom, ministerskí úradníci sú ľudia z praxe bez potrebných teoretických znalostí a VIA IURIS sú zase teoretici bez praktických skúseností. ZDS spája ako odborná

teoretická a právna príprava, tak aj expertíznosť spojená s dlhodobým pôsobením v oblasti.

e. Dlhodobá angažovanosť a znalosti ZDS predstavujú aplikačné vyplnenie medzery spôsobenej nedostatočným riadením a metodickým usmerňovaním používania zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie zo strany MŽP SR podľa §54 ods.2 písm.a a písm.e zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

f.

g. ZDS je rešpektovaným subjektom aj na strane navrhovateľov, ktorý aplikačnú prax nastavenú ZDS považujú za dobré obchodné praktiky podľa §249 Obchodného zákonníka a majú záujem, aby sa stali bežnou aplikačnou a

úradnou praxou, aby v dôsledku porušovania týchto štandardov nedochádzalo k narušaniu hospodárskej súťaže v zmysle §44 ods.2 Obchodného zákonníka tým, že niektorí navrhovatelia spracujú zámer správne nielen formálne

ale aj svojím obsahom zatiaľ čo iní ho spracujú síce formálne v súlade so štruktúrou predpísanou zákonom ale jeho obsah neposkytuje relevantné informácie o životnom prostredí.

* * *

Podľa čl.2 ods.4 a ods.5 Aarhuského dohovoru ako aj podľa čl.1 ods.2 písm.d a písm.e Smernice o EIA ako aj podľa §3 písm.s a písm.t zákona o EIA:

- „verejnosť“ znamená jednu alebo viacero fyzických osôb alebo právnických osôb a v súlade s vnútroštátnym právnym poriadkom alebo praxou ich združenia, organizácie alebo skupiny;

- „dotknutá verejnosť“ znamená verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá, alebo má záujem na postupoch environmentálneho rozhodovania uvedeného v článku 2 ods. 2; na účely tejto definície sa predpokladá, že mimovládne organizácie, podporujúce ochranu životného prostredia a splňajúce požiadavky vnútroštátneho práva, majú záujem;

Podľa §14 ods.1 správneho poriadku (ktorý upravuje účasť v nasledujúcich povolujúcich konaniach)

„Účastníkom konania je ten, o koho právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach sa má konať alebo koho práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté; účastníkom konania je aj ten, kto tvrdí, že môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach priamo dotknutý, a to až do času, kým sa preukáže opak.“

ZDS má za to, že podaním odôvodneného stanoviska podľa §29 ods.5 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ako subjekt zainteresovanej verejnosti nastala právna situácia, kedy sa na ZDS vzťahuje domnienka záujmu ZDS na tomto zámere v zmysle citovanej definície zainteresovanej verejnosti, čo predstavuje materiálny základ pre určenie účasti v nasledujúcich povoľovacích konaniach.

ZDS žiada, aby úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie v rozhodnutí ustálil a skonštatoval, že ZDS ako subjekt zainteresovanej verejnosti podaním odôvodneného stanoviska prejavilo záujem na navrhovanej činnosti, ktorá je predmetom tohto zisťovacieho konania; a teda formálne potvrdil že nastali materiálne právne predpoklady pre to, aby mu v nasledujúcich povoľovacích procesoch bolo priznané postavenie účastníka takéhoto povoľovacieho konania.

5) Taxonómia životného prostredia a základné zásady ochrany a starostlivosti o životné prostredie

Podľa čl.44 ods.6 Ústavu SR „podrobnosti o právach a povinnostiach podľa odsekov 1 až 5 ustanoví zákon“; tým zákonom je zákon č.17/1992 Zb. o životnom prostredí ktorý podľa §1 zákona o životnom prostredí „Zákon vymedzuje základné pojmy a ustanovuje základné zásady ochrany životného prostredia a povinnosti právnických a fyzických osôb pri ochrane a zlepšovaní stavu životného prostredia a pri využívaní prírodných zdrojov; vychádza pritom z princípu trvalo udržateľného rozvoja.“ Len ťažko možno hovoriť o zabezpečení ochrany životného prostredia rozhodnutím zo zisťovacieho konania (§2 písm. a zákona o EIA), ak sa nepoužije legálna terminológia a základné zásady ochrany životného prostredia; bez použitia zákona o životnom prostredí sa nedá hovoriť o vecne správnom posúdení vplyvov na životné prostredie v súlade s obsahom ústavného práva na priaznivé životné prostredie.

Podľa zákona o životnom prostredí sa rozoznávajú tri rôzne kategórie vplyvov ľudskej činnosti na životné prostredie:

- znečistenie životného prostredia (§8 ods.1): „Znečisťovanie životného prostredia je vnášanie takých fyzikálnych, chemických alebo biologických činiteľov do životného prostredia v dôsledku ľudskej činnosti, ktoré sú svojou podstatou alebo množstvom cudzorodé pre dané prostredie.“
- poškodenie životného prostredia (§8 ods.2) „Poškodzovanie životného prostredia je zhoršovanie jeho stavu znečisťovaním alebo inou ľudskou činnosťou nad mieru ustanovenú osobitnými predpismi.“
- ujma životnému prostrediu (§10) „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Ani jeden z týchto termínov v ich legálnom význame nie je obsahom totožný s ich bežným hovorovým významom; najmä znečistenie sa vymyká bežnému hovorovému významu. Znečistenie v bežnom význame slova predpokladá znečistenie s následkom poškodenia životného prostredia. Žalobca tvrdí, že ako žalované úrady, tak aj sudcovia správneho súdu používali pojmy, ktoré majú určené zákonný a presne vymedzený obsah nepoužívali v ich legálnom vymedzení ale len v hovorovom zmysle slova.

Ekologická stabilita a udržateľný rozvoj prostredníctvom zabezpečenia zachovania ekologickej stability územia a to aj pri jeho ľudsky cieľavedomej premene je teda verejným záujmom podľa §3 zákona č.543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny „(1) Každý je povinný chrániť prírodu a krajinu pred ohrožovaním, poškodzovaním a ničením a starať sa podľa svojich možností o jej zložky a prvky na účel ich zachovania a ochrany, zlepšovania stavu životného prostredia a vytvárania a udržiavania územného systému ekologickej stability. (2) Významný krajinný prvok možno užívať len takým spôsobom, aby nebol narušený jeho stav a nedošlo k ohrozeniu alebo k oslabeniu jeho ekologickostabilizačnej funkcie. (3) Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnuť opatrenia, ktoré prispejú k jeho vytváraniu a udržiavaniu. (4) Podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia. (5) Podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia podľa odsekov 3 a 4 zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov.“

Podstatou posudzovania vplyvov na životné prostredie sú teda skutkové zistenia, či daný zámer navrhovanej činnosti resp. jej zmeny spôsobuje len znečistenie alebo aj poškodenie životného prostredia a či spôsobuje nejakú ujmu životnému prostrediu. V prípade ak sa identifikuje poškodenie alebo ujma, je povinnosťou už navrhovateľa (ale aj úradu) uložiť zmierňujúce opatrenia, ktorými sa konkrétne poškodenie resp. ujma transformuje síce na znečistenie

životného prostredia (teda vnášanie neprírodných antropických prvkov do krajiny) ale ktoré len predstavuje novú človekom pozmenenú formu ekologickej stability územia bez toho, aby došlo k trvalému poškodeniu (teda zníženiu kvality) životného prostredia.

* * *

Podľa §11 zákona o životnom prostredí „Územie nesmie byť zaťažované ľudskou činnosťou nad mieru únosného zaťaženia.“ Podľa §12 zákona o životnom prostredí „(1) Prípustnú mieru znečisťovania životného prostredia určujú medzné hodnoty ustanovené osobitnými predpismi; tieto hodnoty sa určia v súlade s dosiahnutým stavom poznania tak, aby sa neohrozovalo zdravie ľudí a aby sa neohrozovali ďalšie živé organizmy a ostatné zložky životného prostredia. (2) Medzné hodnoty sa musia určiť s prihliadnutím na možné kumulatívne pôsobenie alebo spolupôsobenie znečisťujúcich látok a činností.“

Žiadame kumulatívne a synergické vplyvy na životné prostredie vyhodnotiť zákonom predpokladaným spôsobom v zmysle §12 zákona o životnom prostredí v spojení s §29a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to porovnaním predpokladaných kumulatívnych hodnôt zaťaženia životného prostredia faktormi meranými v technických jednotkách a ich porovnaním s prahovými hodnotami podľa regulačných noriem osobitných právnych predpisov chrániacich životné prostredie alebo jeho zložky. Vplyvy na životné prostredie boli vyhodnotené nepreskúmateľne v zmysle požiadavok zákona o životnom prostredí. Aké sú množstvá znečisťujúcich látok vypúšťaných do ovzdušia? A aké sú množstvá znečisťujúcich látok vypúšťaných do vôd? Aké je celkové zaťaženie hlukom? Aké je riziko vyplývajúce zo záplav, ako je eliminované a aké škody hrozia ak sa napriek tomu hrozba zmení na škodu: Ide o príklady otázok, ktoré si každý člen zainteresovanej verejnosti kladie aby identifikoval charakter vplyvov zámeru na životné prostredie a jeho intenzitu a rozsah. Od tohto posúdenia zároveň závisí aj určenie zmierňujúcich opatrení v zámere.

Ide o otázky relevantné aj k predmetu výsledku zisťovacieho konania a výroku rozhodnutia, ktorým je završené; žiadame preto o informácie:

O tom, či sa bude zámer ďalej posudzovať sa rozhoduje na základe kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, pričom analýza vplyvov v technických jednotkách je výslovne jedným z kritérií posudzovania vplyvov na životné prostredie. Ďalšími kritériami sú vplyvy na vody (regulované napr. vodným zákonom, zákonom o kanalizáciách, zákone o protipovodňovej ochrane či nariadením o dobrom stave vôd), vplyvy na ovzdušie (regulované zákonom o ochrane ovzdušia), vplyvy na technickú infraštruktúru (regulované napr. cestným zákonom, zákonom o dráhach, zákonom o energetike, zákonom o vodovodoch a kanalizáciách a pod.), vplyvy na prírodu a krajinu (regulované zákonom o ochrane prírody a krajiny a jej vykonávacou vyhláškou) či vplyvy akustickej záťaže či dostatočného prístupu k slnečnému svetlu a ďalšie vplyvy na pohodu a nerušenosť bývania (regulované napr. zákonom o verejnom zdraví a jeho vykonávacou vyhláškou).

Zámer je zhmotnením realizácie povinností navrhovateľa podľa §18 zákona o životnom prostredí (poznať a monitorovať jeho vplyvy na životné prostredie) a podľa §17 ods.2 zákona o životnom prostredí (poznané vplyvy nechať posúdiť formou zámeru podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie). Na obsah a rozsah zámeru sa tak nekladú len formálne a obsahové požiadavky zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ale aj požiadavky zákona o životnom prostredí.

Zámer teda musí zodpovedať na otázku či je vôbec prípustný a tým je vtedy ak sa po realizácii zámeru obnoví ekologická stabilita územia v zmysle relevantných právnych predpisov (napr. územný plán, Adaptačná stratégia mesta, regiónu a štátu, Dokumentácia starostlivosti o prírodu a krajinu a ďalšie zákonom predpokladané dokumenty).

Prípustnosť sa vyhodnocuje v zmysle § 11 a § 12 zákona o životnom prostredí pomocou prahových hodnôt osobitných právnych predpisov; prípustný je taký zámer, ktorého predpokladané vplyvy sú v rámci limitov určených prahovými hodnotami príslušných právnych predpisov. Následne aj to, či má byť zámer ďalej posudzovaný sa rozhoduje porovnaním predpokladaných hodnôt znečisťujúcich vplyvov s prahovými hodnotami podľa regulácie týchto vplyvov podľa osobitného právneho predpisu. Ak je identifikovaný vplyv na životné prostredie blízky prahovej hodnote, tak ďalšie posudzovanie prichádza reálne do úvahy a podrobnejšie zisťovanie informácií o životnom prostredí je na mieste; naopak ak je tento vplyv významne vzdialený od prahovej hodnoty tak ďalšie posudzovanie neprinesie ďalšie relevantné informácie.

a). Účelom zisťovacieho konania podľa §2 písm.d zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je aj „určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia“ pričom podľa §29 ods.15 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie výsledok zisťovacieho konania obsahuje „aj vlastnosti projektu alebo plánovaného opatrenia, ktorými sa

má zabrániť alebo predísť tomu, čo by inak mohli byť významné nepriaznivé vplyvy na životné prostredie, ak ich navrhovateľ navrhol“.

Povinnosťou navrhovateľa je podľa § 17 ods.1 zákona o životnom prostredí aj „predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie“.

Nedostatočne navrhnuté zmiernujúce opatrenia sú teda dôvodom na ďalšie posudzovanie zámeru lebo len s nimi je ten-ktorý vplyv dostatočne zmiernený na to aby nepredstavoval významný vplyv na životné prostredie; bez takéhoto zmiernujúceho opatrenia nie je možné vplyv považovať za nevýznamný či málo významný.

Zmiernujúce opatrenia boli v zámere určené nedostatočne. Úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie tak už nemá právo určiť vlastné zmiernujúce opatrenia ale má povinnosť uviesť všetky, ktoré navrhol navrhovateľ v zámere; súčasne má posúdiť či navrhovateľom určené opatrenia sú dostatočné na zmiernenie identifikovaných vplyvov. V prípade nedostatočnosti opatrení uvedených v zámere má povinnosť rozhodnúť o ďalšom posudzovaní zámeru nakoľko v tom zlyhal navrhovateľ v zámere.

b) Účelom zisťovacieho konania podľa §2 písm.d zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je aj „určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia“ pričom podľa §29 ods.15 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie výsledok zisťovacieho konania obsahuje „aj vlastnosti projektu alebo plánovaného opatrenia, ktorými sa má zabrániť alebo predísť tomu, čo by inak mohli byť významné nepriaznivé vplyvy na životné prostredie, ak ich navrhovateľ navrhol“.

Povinnosťou navrhovateľa je podľa § 17 ods.1 zákona o životnom prostredí aj „predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie“.

Nedostatočne navrhnuté zmiernujúce opatrenia sú teda dôvodom na ďalšie posudzovanie zámeru lebo len s nimi je ten-ktorý vplyv dostatočne zmiernený na to aby nepredstavoval významný vplyv na životné prostredie; bez takéhoto zmiernujúceho opatrenia nie je možné vplyv považovať za nevýznamný či málo významný.

Zmiernujúce opatrenia boli v zámere určené nedostatočne.

Úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie tak už nemá právo určiť vlastné zmiernujúce opatrenia ale má povinnosť uviesť všetky, ktoré navrhol navrhovateľ v zámere; súčasne má posúdiť či navrhovateľom určené opatrenia sú dostatočné na zmiernenie identifikovaných vplyvov. V prípade nedostatočnosti opatrení uvedených v zámere má povinnosť rozhodnúť o ďalšom posudzovaní zámeru nakoľko v tom zlyhal navrhovateľ v zámere.

6) Vyhodnotenie vplyvov na životné prostredie podľa osobitných právnych predpisov regulujúcich jednotlivé zložky životného prostredia.

Pre správne pochopenie navrhovanej činnosti resp. jej zmeny a zrozumiteľné pochopenie a kontrolu rozhodnutia o výsledku zisťovacieho konania potrebujeme dodatočné informácie o vplyvoch na životné prostredie podľa relevantných kritérií v inej štruktúre a obsahu ako predpokladá príloha č.8a a č.9 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie pričom táto iná požadovaná štruktúra reflektuje zákonné kritériá podľa ktorých sa určuje či navrhovaná činnosť resp. jej zmena sa bude posudzovať a určujú sa aj opatrenia, ktoré je potrebné zrealizovať. Preto požadujeme dodatočnú informáciu o životnom prostredí v rozhodnutí o výsledku zisťovacieho konania v rozsahu otvorených otázok a dopytov metódou dotazníkového prieskumu:

a) Žiadame identifikovať všetky významné krajinné prvky dotknuté navrhovanou činnosťou resp. jej zmenou ako vysvetlenie akým spôsobom sa chránia a zachovávajú ich ekostabilizačné funkcie. Ďalej žiadame identifikovať územné systémy ekologickej stability dotknuté navrhovanou činnosťou resp. jej zmenou ako aj vysvetlenie akým spôsobom sa zachová alebo zlepši ekologická stabilita územia a aké opatrenia sú v tomto smere navrhnuté.

b) Žiadame informáciu o potrebe výrubového povolenia; v prípade jeho potreby žiadame vyhodnotenie odôvodneného prípadu výrubu, vyhodnotenie ekologickej a estetickej funkcionality drevín určených na výrub ako aj ich význam pre životné prostredie; ďalej aj vyhodnotenie spoločenskej hodnoty drevín určených na výrub ako aj vyhodnotenie výrubu z hľadiska regulácie Územným plánom a Dokumentom starostlivosti o dreviny. Ako zmiernujúce a kompenzačné opatrenia žiadame vyhodnotiť návrh náhradnej výsadby.

c) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je

potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

d) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch).

Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

e) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnu aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt.

Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (<https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdušie-znečistenie-normy-zdravie.html>) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie ovzdušia prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

f) Žiadame vyhodnotiť súlad s limitmi akustického zaťaženia v denných aj nočných hodinách podľa zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v zmysle jeho vykonávacej vyhlášky č.549/2007 Z.z. v aktuálnom znení.

g) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.

h) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>). Smernica o energetickej efektívnosti č.2010/31/EÚ v zmysle jej zmenu č.2018/844 sú členské štáty povinné vyhodnocovať energetickú efektívnosť budov a povoliť len také budovy, ktoré spĺňajú príslušné prahové limity v zmysle transpozície tejto smernice vnútroštátnym právnym predpisom. Týmto vnútroštátnym predpisom je zákon č.555/2005 Z.z. o energetickej hospodárnosti budov. Podrobnosti o Smernici a obsahu transpozíčných vnútroštátnych predpisov sú zverejnené na európskom portáli právnych informácií: <https://eur-lex.europa.eu/SK/legal-content/summary/energy-performance-of-buildings.html>

Žiadame úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie overiť, či budovy navrhované v rámci navrhovanej činnosti resp. jej zmeny majú vyhodnotenú predpokladanú projektovú energetickú hospodárnosť a či táto je v limite príslušnej kategórie budov. Súčasne žiadame úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie určiť, či sú v oznámení navrhovanej činnosti resp. jej zmeny určené opatrenia zabezpečujúce splnenie príslušných energetických limitov.

7) Verejný záujem zachovania ekologickej stability územia

SAŽP spracovalo „Metodické usmernenie pre posudzovanie klimatickej zraniteľnosti a klimatickej odolnosti nových investícií a projektov a začlenenie do procesu EIA/SEA“

(https://metodiky.sazp.sk/Metodika_5/

Definitiva_Metodicke_usmernenie_pre_posudzovanie_klimatickej_zranitelnosti_EIA_SEA.pdf); zámer ale aj vyhodnotenie zámeru z hľadiska prejavov klimatickej krízy je potrebné spracovať a vyhodnotiť podľa a v súlade s touto metodikou. Vytváraním a obnovou prirodzenej biodiverzity sa prispieva aj k naplňovaniu revidovanej Adaptačnej stratégie SR (<https://www.enviroportal.sk/dokument/strategia-adaptacie-sr-na-zmenu-klimy>; str. 45):

- Obmedziť vytváranie nepriepustných plôch v urbanizovanom priestore, ustúpiť od odkanalizovania zrážkových vôd zo stavieb, podporovať zachytávanie a infiltráciu zrážkovej vody do podlažia pomocou prvkov zelenej infraštruktúry (napr. vegetačná dlažba, výsadba vegetácie, vegetačné strechy a steny, dažďové záhrady) a prvkov technického charakteru, resp. ich využívanie na úžitkové účely (napr. pomocou budovania záchytných zariadení na zrážkové vody s možnosťou využívania na závlahy v dobe sucha alebo na úžitkovú

vodu v budovách).

Vytváranie a obnova prirodzenej biodiverzity je aj predmetom Národnej stratégie ochrany biodiverzity (<https://www.enviroportal.sk/dokument/aktualizovana-narodna-strategia-ochrany-biodiverzity-do-roku-2020>), ktorým sa naplňajú verejné záujmy vytvárania a udržiavania ekostabilizačných funkcií územia ako prirodzených či človekom vytvorených ÚSES a významných krajinných prvkov ale sa ňou naplňa aj Smernica EÚ o biodiverzite. Podľa Národnej stratégie ochrany biodiverzity je prioritnou osou národnej implementácie Smernice o biodiverzite aj:

- Cieľ A.1 Zastaviť zhoršovanie stavu všetkých druhov a biotopov a dosiahnuť výrazné a merateľné zlepšenie ich stavu
- Cieľ A.2. Zlepšiť implementáciu a vymáhanie práva na úseku ochrany prírody a biodiverzity, vrátane agendy CITES
- Cieľ A.3 Zabezpečiť informovanosť laickej a odbornej verejnosti o význame biodiverzity a krokoch na jej ochranu a trvalo udržateľné využívanie

Ide o príklad verejného záujmu, ktorého vnútroštátna legislatívna regulácia a úprava predbehla úpravu a reguláciu sekundárnym právom EÚ, preto je nutné toto ustanovenie interpretovať aj tzv. eurokonformným výkladom práva tak, že aj naplňanie národnej stratégie o obnove biodiverzity spadá pod verejný záujem upravený §3 ods.3 zákona o ochrane prírody a krajiny a svoj prejav má aj v procesoch EIA z hľadiska práva verejnosti na informácie (cieľ A.3) a prostredníctvom právnej ochrany biodiverzity (cieľ A.2) dosiahnuť reálne zlepšenie stavu všetkých biotopov a to merateľne (cieľ A.1). To kladie dodatočné odborné nároky aj na úrady posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktorých úlohou je v tuzemských podmienkach aplikovať sekundárne právo EÚ a všetky príslušné smernice v oblasti životného prostredia a teda tzv. eurokonformným výkladom práva rozhodovať o právach a povinnostiach osôb svojou činnosťou spôsobujúcich ujmu životnému prostrediu jeho znečisťovaním alebo poškodzovaním takým spôsobom, aby sa dosiahol trvalo udržateľný rozvoj a udržateľná správa vecí verejných v oblasti životného prostredia.

Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (<https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html>) sa lokalita Námestovo nachádza v 1. stupni ohrozenia horúčavami, 1. stupni ohrozenia suchom a 1. stupni ohrozenia povodňami.

Požiadavky, ktorých splnenie ZDS štandardne požaduje v zisťovacích konaniach sa plynutím času stali súčasťou národných strategických plánov. Žiadame vyhodnotiť súlad projektu s predpokladanými vplyvmi na biodiverzitu a do podmienok rozhodnutia určiť opatrenia a vlastnosti projektu, ktoré zabezpečia predpokladanú ochranu a obnovu biodiverzity a implementáciu predpokladaných adaptačných resp. mitigačných opatrení z príslušných národných strategických dokumentov (národný plán obnovy biodiverzity

SR, adaptačná stratégia SR); prípadne ich doplniť o regionálne a miestne strategické plány (PHSR, územné plány, adaptačné stratégie).

8) Požiadavky na vlastnosti projektu podľa osobitných právnych predpisov

Verejným záujmom v oblasti ochrany prírody a krajiny podľa §3 ods.3 zákona o ochrane prírody a krajiny je „Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispievajú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.“

Podľa §35 ods.6 písm.g, stavebného zákona č.25/2025 Z. z. „projektant je zodpovedný za:

- a) vypracovanie stavebného zámeru podľa požiadaviek stavebníka,
- b) vypracovanie projektu stavby podľa rozhodnutia o stavebnom zámere,
- c) určenie rozsahu geodetických meraní posunov a pretvoreni zhotovenej stavby alebo jej časti, ak to charakter stavby a podmienky jej užívania vyžadujú, použitie podkladov overených oprávnenou osobou na vypracovanie projektovej dokumentácie, a určenie rozsahu hydrogeologického prieskumu a iných prieskumov, geodetických meraní a iných prác potrebných na vypracovanie projektovej dokumentácie stavby, ak to charakter stavby vyžaduje,
- d) súlad stavby s jej požadovaným účelom, predpokladaným spôsobom užívania a podľa záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie,
- e) urbanistický, architektonický, stavebno-technický a prevádzkový súlad navrhovanej stavby s okolím a charakterom miesta stavby,
- f) návrh stavby tak, aby bola po celý čas svojej životnosti v súlade so základnými požiadavkami na stavby a so všeobecnými technickými požiadavkami na výstavbu vrátane požiadaviek na bezbariérové užívanie, ak je určená na všeobecné užívanie alebo ide o budovu, ktorú bude navštevovať verejnosť,
- g) návrh stavby s ohľadom na záujmy ochrany životného prostredia vrátane opatrení na zmiernenie negatívnych vplyvov zmeny klímy a adaptáciu na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy, najmä ochrany prírody, ochrany prírodných

- biotopov, mokradí, drevín a osobitne chránených častí prírody a krajiny, osobitne miest hniezdenia, rozmnožovania a odpočinku vtákov a netopierov a minimalizáciu tvorby odpadov,
- h) návrh stavby s ohľadom na existenciu environmentálnej záťaže a stav odstraňovania environmentálnej záťaže,
- i) návrh vhodného konštrukčného riešenia nosných a nenosných konštrukcií stavby, technológie výstavby a progresívnych stavebných výrobkov,
- j) návrh stavebných materiálov deliacich a obvodových konštrukcií v záujme dosiahnutia aspoň minimálnych požiadaviek na energetickú hospodárnosť budovy v rozsahu, v akom je to technicky, funkčne a ekonomicky možné,
- k) návrh vnútorného technického, energetického a technologického vybavenia v rámci technických, funkčných a ekonomických podmienok budovy alebo jej zmeny a návrh využitia centralizovaného zásobovania teplom alebo alternatívnych technických systémov založených na obnoviteľných zdrojoch energie a na automatizovaných riadiacich, regulačných a monitorovacích systémoch podľa charakteru stavby,
- l) návrh vhodných stavebných výrobkov pre zamýšľané použitie,
- m) návrh vnútorných a vonkajších priestorov stavby, ktoré zodpovedajú najmä dispozičným, hygienickým, stavebno-technickým a bezpečnostným požiadavkám,
- n) návrh estetických vnútorných a vonkajších priestorov stavby a za vytvorenie podmienok pre umiestnenie umeleckých diel, zelene a oddychových zón v rámci funkčných podmienok stavby, najmä v stavbách určených na užívanie verejnosťou a vo verejných priestoroch,
- o) navrhovanie stavby s ohľadom na požiadavky civilnej ochrany. 12

Ako ekostabilizačné opatrenia naplňajúce požiadavky citovaných ustanovení zákona o ochrane prírody a krajiny ako aj stavebného zákona uvádzame:

- Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe a zabezpečiť prosperitu drevín nielen arborétnym štandardom pre mestskú zeleň ale aj výsledkami aplikačnej praxe zabezpečujúcej vitalitu koreňovej misy vysádzaných drevín napr. koreňovými bunkami alebo tzv. švédskym systémom (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)
- Rašliniská <https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-teraz-mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/>
- Dažďové záhrady

Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciú a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostabilizačnej úlohe.

- Biosolárne strechy tvorené kombináciou vegetačnej strechy a fotovoltiky

Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektrárň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilanci. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá. alebo alternatívne tvorenej umelým mokrad'ovým biotopom:

- Zelené fasády

Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.

- Zelené parkoviská

Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením. V prípade nevhodných hydrogeologických podmienok ich varianta zabezpečuje lepšie nakladanie s vodami v „reťazci“ opatrení.

- Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi; myslí sa tým nielen počet ale aj umiestnenie, aby svojou korunou tieto 4 parkovacie státi tienili. Koreňovú sústavu pri tom je potrebné zakladať tzv. švédskym systémom alebo ako alternatívu použiť systém tzv. stromových buniek.

- Parkovacie státi samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových lániek.

Žiadame o informáciu o tom aké konkrétne opatrenia navrhovateľ predpokladá zadať projektantovi za účelom naplnenia jednotlivých požiadavok vyššie citovaných ustanovení §3 zákona o ochrane prírody a §35 ods.6 „nového“

stavebného zákona; tieto predpokladané opatrenia a vlastnosti žiadame fixovať ako právnu povinnosť navrhovateľa a to ich uvedením do podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

Požiadavky, ktorých splnenie ZDS štandardne požaduje v zisťovacích konaniach sa plynutím času stali súčasťou národných strategických plánov a základnou požiadavkou na stavebný projekt podľa stavebného zákona. Ich zapracovanie aj do podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania je tak legitímnou a zákonom predpokladanou podmienkou či opatrením, uložených v zisťovacom konaní podľa §29 ods.15 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Žiadame, aby o uložení nami navrhovaných opatrení rozhodol úrad na základe odborného vyhodnotenia vhodnosti a primeranosti toho-ktorého nami navrhovaného opatrenia.

9) Stručná analýza silných a slabých stránok projektu

a. Metodologické nedostatky +

- Nedostatočná analýza variantov (alternatív).
 - Zámer prezentuje len jeden variant riešenia — „výstavba bytovo-parkovacieho domu“ bez seriózneho porovnania s inými možnosťami (napr. menší objem, iné umiestnenie, kombinácia funkcií).
 - Neexistuje tzv. „nulový variant“ (čo sa stane, ak sa projekt nerealizuje).
- Nedostatočné geografické a územné ohraničenie hodnotenia
 - Zámer sa zameriava len na bezprostredné územie (parcely a najbližšie okolie), bez širšieho hodnotenia dopadov na dopravnú infraštruktúru sídliska a mesta Námestovo.
 - Nie je jasne definované dotknuté územie, napr. ako ďaleko siahla dopad hluku alebo dopravného zaťaženia.
- Slabá analýza dopravných vplyvov
 - V dostupných podkladoch nie sú uvedené modelové dopravné analýzy (peak hour, nárast dopravného toku, dopad na parkovanie v širšom okolí).
 - Chýba kvantifikácia – len všeobecné tvrdenia, že „projekt zlepši parkovanie“.
 - Nedostatok dopravného modelovania znemožňuje spoľahlivo posúdiť hlukové a emisné vplyvy.
 - Vzniká riziko podcenenia kapacity ciest a parkovacích plôch.
- Neúplné environmentálne dáta (bazálny stav)
 - Nezachytené sú východiskové (referenčné) údaje o stave ovzdušia, hluku, zeleni a vodnom režime územia pred výstavbou
 - Nie je zrejmé, z akých zdrojov boli dáta čerpané (či išlo o merania, alebo len o sekundárne údaje).
 - Mnohé posudky používajú všeobecné „katalógové“ údaje, nie lokálne merania.
 - Ak nie je známy východiskový stav, nemožno objektívne zhodnotiť zmenu (dopad).
- Absentuje hodnotenie kumulatívnych a synergických vplyvov
 - V Námestove prebieha viacero výstavieb (bytové domy, parkoviská, priemyselná zóna). Zámer zrejme posudzoval len izolovaný dopad svojho projektu. Skutočné dopady (napr. na dopravnú situáciu, hluk, vodný režim) môžu byť výrazne vyššie, ak sa projekty spoja.
- Nevyvážené hodnotenie prínosov a rizík
 - Zámer sa sústreďuje na pozitívne efekty (nové bývanie, parkovanie), ale environmentálne a sociálne riziká sú často bagatelizované.
 - Niektoré vplyvy sú opísané ako „zanedbateľné“ bez kvantifikácie alebo referencie.
 - EIA má byť analytická, nie propagačná — má slúžiť rozhodovaniu, nie marketingu developera.
- Chýbajú kvantitatívne ukazovatele dopadov
 - Napr. žiadne konkrétne čísla o náraste hluku (v dB), emisií (v $\mu\text{g}/\text{m}^3$), počte áut, či zmene priepustnosti komunikácie.
 - Rovnako absentuje modelovanie odtoku dažďových vôd (hydrologický výpočet).
- Slabá integrácia urbanistických a environmentálnych aspektov
 - Projekt je posudzovaný ako izolovaná stavba, nie ako súčasť urbanistického celku (sídlisko Brehy).
 - Nie je zhodnotený vizuálny a architektonický dopad, tienenie, zmeny mikroklimy, tieňové mapy atď.
 - EIA má posudzovať nielen ekologické, ale aj krajinné-vizuálne a sociálne aspekty.
 - Chýbajúce urbanistické hodnotenie znižuje kvalitu rozhodnutia.
- Nedostatočne definované monitorovanie a následná kontrola
 - V dostupných podkladoch nie sú jasne určené indikátory, zodpovedné subjekty a periodicita monitoringu po výstavbe.
 - Žiadne špecifikácie o tom, kto a ako bude merať hluk, kvalitu ovzdušia, stav zelene.
 - Bez post-EIA monitoringu nie je možné zistiť, či sa predpokladané vplyvy skutočne naplnili. Zámer tak stráca mechanizmus spätnej väzby.

b. Silné stránky projektu

- Zvýšenie dostupnosti bývania — nové byty môžu pomôcť riešiť dopyt po bývaní v meste.
- Parkovacie kapacity — garážové/parkovacie priestory môžu znížiť parkovanie „na ulici“ ak sú dostupné a využiteľné miestnym obyvateľstvom.
- Efektívne využitie zastavanej plochy — kompaktná výstavba je častejšie preferovaná pred rozvojom do krajiny (menšie rozptyľovanie zástavby).
- Možnosť infraštruktúrneho vylepšenia — investícia môže prinútiť vybudovanie/úpravu prístupových komunikácií, inžinierskych sietí a verejného osvetlenia.
- Ekonomický prínos — pracovné miesta pri výstavbe, vyššie miestne príjmy (DPH, dane) a väčší počet obyvateľov pre lokálny obchod/služby.

c. Slabé stránky projektu

- Nedostatočný prístup / dokončená komunikácia — ak prístupová cesta nie je vyriešená, zníži to použiteľnosť budovy a zvýši konflikty s okolím.
- Možné presilenie lokálnej infraštruktúry (doprava, kanalizácia, zelené plochy) — ak nie sú adekvátne kapacitne posilnené.
- Vizuálny dopad/rozmer budovy — vyššia stavba môže byť v konflikte s existujúcou zástavbou a panorámou sídliska (strata výhľadov, tieň).
- Riziko komercializácie parkovacích miest — ak garáže budú komerčné, miestni obyvatelia môžu zostať bez dostupného parkovania.
- Sociálne napätie — obavy obyvateľov, pocit nedostatočnej participácie, spory o pozemky/ prístup. ##Dočasné negatívne dopady stavby — hluk, prach, obmedzenia premávky počas výstavby.

d. Hlavné environmentálne riziká

- Zvýšené odtoky a znečistenie povrchových vôd viac spevnených plôch → rýchlejší odtok zrážkovej vody, možný nárast zrážkových prietokov do kanalizácie a vodných tokov; riziko splachu sedimentu, olejov a kontaminantov.
- Strata/fragmentácia zelene a biodiverzity výrub stromov/kríkov, strata miestnych biotopov, zníženie plôch pre vsakovanie.
- Hluk a prašnosť počas výstavby a prevádzky dočasný intenzívny hluk (stavebná technika) a dlhodobé zvýšenie dopravy (prevádzka).
- Dopravné zaťaženie a emisie viac áut vedie k vyšším lokálnym emisiám NO_x, PM a zvýšenej hladine hluku.
- Zmena mikroklimy / mestský tepelný ostrov redukcia zelene + spevnené plochy zvyšujú lokálne teploty v lete.
- Riziká pre podzemné vody a kanalizáciu nevhodné nakladanie s dažďovou vodou alebo zle riešené inžinierske siete môžu viesť k prehrievaniu/prekysleniu alebo znečisteniu.
- Sociálne-environmentálne riziká zhoršenie kvality života obyvateľov (výhľady, súkromie, tieniace efekty), konflikty a zníženie hodnoty okolitých bytov ak sú dopady negatívne.
- Kumulatívne vplyvy ak sú v oblasti ďalšie projekty, súčet vplyvov môže presiahnuť sumu individuálnych hodnotení (doprava, odpadové toky, voda).

Podľa čl.44 ods.4 a ods.5 Ústavy SR „Štát dbá o šetrné využívanie prírodných zdrojov, o ochranu poľnohospodárskej pôdy a lesnej pôdy, o ekologickú rovnováhu a o účinnú starostlivosť o životné prostredie a zabezpečuje ochranu určeným druhom voľne rastúcich rastlín a voľne žijúcich živočíchov. (5) Poľnohospodárska pôda a lesná pôda ako neobnoviteľné prírodné zdroje požívajú osobitnú ochranu zo strany štátu a spoločnosti.“, ktorú v mene štátu v súlade s čl.44 ods.6 Ústavy SR v zisťovacom konaní zabezpečuje úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie dôkladným a úplným zistením skutkového stavu predpokladaných vplyvov na životné prostredie v zmysle vyššie citovaných právnych predpisov.

Očakávame, že štát bude prostredníctvom úradu účinne vymáhať a uplatňovať právne predpisy v oblasti životného prostredia (citované aj v tomto stanovisku) voči navrhovateľovi a ním predloženému oznámeniu o navrhovanej činnosti resp. jej zmeny. Presvedčíme sa o tom v rozhodnutí o výsledku zisťovacieho konania.

Podľa čl.3 ods.2 Aarhuského dohovoru „Každá Strana sa usiluje zabezpečiť, aby úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia.“

ZDS žiada úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie, aby vytvoril adekvátne podmienky pre účasť verejnosti v predmetnom konaní a to takým výkladom zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ktorý bude vytvárať otvorené prostredie pre čo najväčšiu účasť subjektov zainteresovanej verejnosti a nielen ZDS.

Podľa čl.3 ods.4 Aarhuského dohovoru „Každá Strana uzná a podporí združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia a zabezpečí, že jej vnútroštátny právny systém je v súlade s týmto záväzkom.“

ZDS žiada úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie, aby výslovne uznal ZDS za ekologickú organizáciu dlhodobo sa svojou činnosťou snažiacu o ochranu a starostlivosť o životné prostredie a bude voliť taký výklad zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ktorý povedie k naplneniu legitímnych očakávaní vyslovených v tomto kvalifikovanom stanovisku k zámeru.

Podľa čl.6 ods.5 Aarhuského dohovoru „Každá Strana, ak je to primerané, podnecuje potenciálnych žiadateľov, aby zistili zainteresovanú verejnosť, vstúpili s ňou do diskusie a ešte pred požiadaním o povolenie jej poskytli informáciu o cieľoch ich žiadosti.“

Informujeme navrhovateľa, že sme otvorený konzultácii zámeru s našim združením; v prípade záujmu si rezervujte termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie sa s obsahom vyššie uvedeného nevyžiadaného stanoviska Združenia domových samospráv vysporiadal a uvádza:

K bodu 1, 2, 3:

Podľa čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky „Štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon“. Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy koná v rámci svojich kompetencií v zmysle § 3 písm. l) zákona o posudzovaní vplyvov. Zákonodarným orgánom je Národná rada Slovenskej republiky. Podľa Ústavy Slovenskej republiky, ako základného zákona štátu, nie je Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie oprávnený poskytovať výklady zákonov a iných všeobecne záväzných právnych predpisov.

Smernica EIA je implementovaná do zákonov v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky.

Podľa §3 písm. t). zákona o posudzovaní dotknutá verejnosť je verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v tomto zákone má záujem na takom konaní.

Predložený zámer je predmetom posudzovania podľa § 29 zákona o posudzovaní.

Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie v danom konaní postupoval v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov.

V zmysle § 24 ods. 1 o posudzovaní vplyvov informoval verejnosť o zámere navrhovanej činnosti. V procese posudzovania zohľadnil doručené nevyžiadané stanovisko verejnosti a vysporiadal sa s ním v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania.

Na konanie sa v súlade s §64 písmeno f) zákona o posudzovaní vplyvov nevzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní.

Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie pri určovaní, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov použil kritéria v prílohe č. 10 a prihliadal na doručené stanoviská k zámeru.

Vplyvy navrhovanej činnosti boli v zámere identifikované a vyhodnotené, okresný úrad sa pri rozhodovaní či sa predložený zámer bude ďalej posudzovať v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov pridržal kritérii prílohy č. 10, vyhodnotil vplyvy zámeru a určil opatrenia na zabránenie a zmiernenie znečisťovania životného prostredia.

Podľa §29 ods. 4 zákona o posudzovaní rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť realizovať, doručia písomné stanovisko v lehote 21 dní od doručenia zámeru alebo oznámenia o zmene navrhovanej činnosti podľa odseku 3, v ktorom sa vyjadria, či navrhovaná činnosť má byť predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie. Ak sa v písomnom stanovisku požaduje, aby navrhovaná činnosť alebo jej zmena bola predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, tak súčasťou písomného stanoviska sú aj požiadavky na určenie rozsahu hodnotenia. Ak sa písomné stanovisko nedoručí, považuje sa za súhlasné. Na písomné stanovisko doručené po lehote príslušný orgán nemusí prihliadať.

Podľa §29 ods. 5 zákona o posudzovaní ak sú v lehote určenej podľa odseku 4 prvej vety doručené stanoviská od iných subjektov ako je uvedené v odseku 4, príslušný orgán takéto nevyžiadané stanoviská zohľadní a vysporiada sa s nimi v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania.

Podľa §29 ods. 8 zákona o posudzovaní si príslušný orgán môže vyžiadať k zámeru navrhovanej činnosti od navrhovateľa alebo iných relevantných subjektov doplňujúce informácie alebo stanoviská na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z písomných stanovísk podľa odsekov 4 a 5, ktoré sú nevyhnutné na určenie, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona.

Termín ústneho pojednávania bolo rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci oznámené v zmysle § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní. Na ústnom pojednávaní dňa 20. 10. 2025 bol prerokovaný zámer a doručené stanoviská. Neboli uplatnené žiadne požiadavky. Príslušný orgán sa s doručenými relevantnými pripomienkami vysporiadal v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania.

Príslušný orgán má za to, že zámer je vypracovaný dostatočne a obsahuje všetky potrebné relevantné informácie o navrhovanej činnosti potrebné v predprojektovej fáze.

K bodu 4:

Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie v rámci zisťovacieho konania z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov vychádzal zo zámeru navrhovanej činnosti, pričom použil aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. Posúdil zámer z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie, a to aj kumulatívnych, vrátane vplyvov na zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Zaoberal sa aj zaslanými stanoviskami dotknutých orgánov a pripomienkami dotknutej verejnosti v tzv. nevyžiadanom stanovisku. Opodstatnené pripomienky bude potrebné zohľadniť pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov a boli premietnuté do podmienok záväzného stanoviska.

K bodu 5

V Zákone č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí je definovaná ochrana a zlepšovanie stavu životného prostredia v rámci Slovenskej republiky. Tento zákon ustanovuje širší rámec pre ochranu prírody a zabezpečenie udržateľného využívania prírodných zdrojov, pričom sa riadi zásadou trvalo udržateľného rozvoja. Ide o právny rámec, ktorý upravuje činnosti v oblasti ochrany životného prostredia, predchádzania ekologickým škodám a zabezpečenia ochrany prírodných hodnôt, pričom sa apeluje na zodpovednosť všetkých subjektov v spoločnosti – od jednotlivcov až po veľké organizácie a štátne inštitúcie. Ochrana konkrétnych zložiek životného prostredia je rozpracovaná v ďalších právnych predpisoch a nariadeniach, ktoré sa zameriavajú na špecifické aspekty ochrany prírody.

Príslušný úrad v rámci zisťovacieho konania týkajúceho sa predpokladaných vplyvov na životné prostredie postupoval podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Vyhodnotil zámer navrhovanej činnosti a pri rozhodovaní využil kritériá uvedené v § 29 tohto zákona, ktoré sú obsiahnuté v prílohe č. 10 – transpozícii prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ. Zámer bol posúdený z hľadiska jeho charakteru, rozsahu, umiestnenia a možných vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych účinkov a vplyvov na zdravie obyvateľov. Úrad pritom zohľadnil aj aktuálny stav životného prostredia v danom území. V Zámere sú podrobne rozpracované a vyhodnotené vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia str. 75 až 118 zámeru a navrhnuté opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov str. 118 až 121 zámeru.

Navrhnuté opatrenia a opodstatnené pripomienky boli zapracované do podmienok záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania.

Združenie domových samospráv uviedlo, že zmiernujúce opatrenia v zámere sú nedostatočné. Vyjadrenie považujeme za všeobecné, nekonkrétne a zasielané uniformne k rôznym zámerom. Opodstatnené pripomienky boli zapracované do podmienok záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania.

K bodu 6: Berieme na vedomie.

a) Uvedená problematika je popísaná v príslušných častiach zámeru. Navrhovaná činnosť nezasahuje resp. nie je ani v kontakte so žiadnymi významnými krajinnými prvkami ani s prvkami územného systému ekologickej stability. Z prvkov RÚSES sa najbližšie k hodnotenému územiu nachádza RBc3 Oravská vodná nádrž a okolie, RBk8 Alúvium Bielej Oravy resp. GL10 Ústie Bielej Oravy, všetky tieto prvky RÚSES sa prelínajú v jednej polohe, nachádzajú sa mimo riešené územie, bez ekologických väzieb.

Stupeň ekologickej stability krajiny (ktorou sa vyjadruje stabilita resp. kvalita krajiny z hľadiska ekologickej stability) vlastnej hodnotenej lokality je nízky. V blízkom území sa nachádza prírodný prvok rieka Biela Orava s čiastočne zachovalými brehovými porastmi a mokradným ekosystémom Ústie Bielej Oravy (CHKO Horná Orava, SKUEV0658 Ústie Bielej Oravy) a komplex lesa (CHKO Horná Orava, SKCHVU008 Horná Orava). Hodnotená lokalita na tieto prvky nemá priame väzby, bude funkčnou súčasťou sídelnej štruktúry mesta Námestovo - obytné územie Brehy.

b) Uvedená problematika je popísaná v príslušných častiach zámeru.

V priestore v kontakte s regulačnou stanicou plynu sa nachádza svah porastený drevinou vegetáciou z náletu tvorenou niekoľkými jedincami vzrastlých vrb (*Salix* sp.), v ich podraсте až k políčkam sa nachádza kríkový podrašt tvorený vrbou (*Salix* sp.), trnkou obyčajnou (*Prunus spinosa*), bazou čiernou (*Sambucus nigra*) a ružou (*Rosa* sp.). Cesta ulica Hamuliakova je v kontakte s navrhovanou činnosťou lemovaná alejou tvorenou jarabinou (*Sorbus* sp.), v jednom mieste táto alej je doplnená trnkou obyčajnou (*Prunus spinosa*), ružou (*Rosa* sp.) a hlohom ružou (*Crataegus laevigata*). V súčasnosti sa ešte nedá špecifikovať presná požiadavka na výruby nelesnej drevinnej vegetácie vo vyššie uvedených priestoroch. Po presnom osadení a odsúhlasení objektov v PD bude následne v povoloňovacom procese pre stavebné povolenie pre potreby výrubu spracovaná inventarizácia drevín, bude sa postupovať v súlade s platnou legislatívou.

Súčasťou projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie bude projekt sadových úprav. Návrh výsadiieb bude riešený so zreteľom na charakter výstavby. V rámci funkcie objektu je výsadba vhodnej zelene neodmysliteľnou súčasťou riešeného územia. Realizácia stavby musí byť v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta, musí byť dodržaný stanovený index zastavanej plochy, index podlažných plôch a z pohľadu plôch zelene platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Námestovo stanovený koeficient zelene.

Výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti musí byť z pohľadu ochrany zelene už v realizačnej príprave (povoľovací proces k stavbe) a následne i počas prevádzky v súlade s platnou legislatívou a príslušnými technickými normami.

c) Uvedená problematika je popísaná v príslušných častiach zámeru.

Navrhovaná činnosť maximálne využíva existujúcu vybudovanú infraštruktúru územia, jej parametre a voľná kapacita to plne umožňuje. Kapacita inžinierskych sietí je podľa informácií od projektanta dokumentácie pre územné rozhodnutie vyhovujúca, napojenie technickej infraštruktúry je už v súčasnosti detailne riešené so správcami sietí v rámci projektovej dokumentácii stavby.

Podobne problematika dopravnno-kapacitného vyhodnotenie dopravných súvislostí územia je riešená so správcom komunikácií. Vyššie uvedená problematika technickej a dopravnej infraštruktúry musí byť v súlade s platnou legislatívou i príslušnými technickými normami a riešená v spolupráci s dotknutou obcou i so všetkými príslušnými dotknutými orgánmi a organizáciami.

d) Smernica o vodách je implementovaná do zákona. Dodržiavanie zákona o vodách je v kompetencii príslušného orgánu. Splaškové vody z navrhovanej činnosti sú zaústené do splaškovej kanalizácie mesta Námestovo, táto je zaústená do ČOV.

Pre navrhovanú činnosť pre požiadavky vsaku dažďových vôd bol vypracovaný hydrogeologický posudok, ktorý je podkladom pre riešenie danej problematiky.

Hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti pri likvidácii dažďových odpadových vôd odporúča realizovať likvidáciu dažďových odpadových vôd na základe odporúčaní spracovaného hydrogeologického posudku pre potreby navrhovanej činnosti (Kandera, K., Kandera F., Kamil Kandera PROGEO, Žilina, VIII/2025). Uvedené je potrebné zapracovať v rámci povoloňovacieho procesu stavby v príslušných PD.

e) Problematika vplyvu na ovzdušie je popísaná v príslušných častiach zámeru.

Pre investičný zámer je významné, že problematika dodávky tepla v rámci navrhovanej činnosti je riešená buď v rámci variantu A „kúrenie a príprava TUV - tepelné čerpadlá“, resp. v rámci variantu B „kúrenie a príprava TUV - centrálny systém zásobovania teplom“. Výroba tepla u hodnotenej navrhovanej činnosti ani u jednej varianty nevystupuje ako zdroj znečisťovania ovzdušia.

Potenciálnym zdrojom znečisťujúcich látok do ovzdušia pochádzajúcich z hodnotenej činnosti po uvedení do prevádzky bude statická doprava (garáže - 261 parkovacích miest, parkovisko - 97 miest). Vonkajšie parkovacie miesta sú rozvrhnuté do viacerých samostatných parkovacích plôch v rámci navrhovanej činnosti, podobne garáže sú umiestnené v rámci podzemných podlaží jednotlivých obytných blokov. Parkovacie a garážové miesta sú nízkokapacitné, charakterizované dlhodobým parkovaním. Odvetrávanie garáží je VZT s vývodom mimo kontakt s obytnými priestormi. Bez významného vplyvu na imisnú situáciu územia.

PD pre povoloňovací proces musí z pohľadu minimalizácie emisií a imisnej záťaže spĺňať požiadavky príslušnej platnej legislatívy v oblasti zákona o ovzduší a zákona o verejnom zdraví č. 355/2007 Z. z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č. 549/2007 Z. z.

Uvedená problematika spadá do kompetencie dotknutých orgánov ktoré boli o konaní oboznámené a zaslali svoje stanoviská.

f) Problematika hlukovej záťaže je popísaná v príslušných častiach zámeru.

Poloha hodnoteného areálu i jeho dopravné napojenie sa nachádza mimo obytné územie. Najbližší obývaný objekt HBV je vzdialený cca 100 m, nachádza sa za cestnou komunikáciou ulica Hamuljakova a za priestorom s polohou radových individuálnych garáží, najbližší objekt Spojenej školy internátnej Mila Urbana ja vzdialený cca 140 m, je oddelený drevinnou vegetáciou.

Kompetencia Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Dolnom Kubíne.

g) Kompetencia Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Dolnom Kubíne.

h) Orgány a prevádzkovatelia sa riadia platnými právnymi predpismi. Projekt musí byť realizovaný v súlade s platnými technickými normami a opatreniami na ochranu životného prostredia.

K bodu 7: Berieme na vedomie.

Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadneho prvku územného systému ekologickej stability nadregionálnej, regionálnej ani lokálnej úrovne, nemá vplyv ani na žiadne významné prvky vymedzené jednotlivými územne platnými ÚSES. Územie je antropicky pozmenené. Lokalita je sčasti využívaná na poľnohospodársku výrobu a je na styku s obytnou zástavbou mesta Námestovo, určená ÚPN na zastavanie.

Uvedené informácie z analýzy MŽP SR/Inštitútu environmentálnej politiky znamenajú, že okres Námestovo je zaradený do najnižšieho – 1. stupňa ohrozenia v troch oblastiach klimatických rizík:

- 1. stupeň ohrozenia horúčavami - toto označenie znamená, že územie patrí medzi oblasti, kde je najnižšie riziko extrémnych horúčav v porovnaní s inými regiónmi Slovenska. Neznamená to, že horúčavy nevznikajú, ale ich intenzita a frekvencia sú v tejto lokalite zatiaľ relatívne nižšie.

- 1. stupeň ohrozenia suchom - Región patrí medzi oblasti s najnižším rizikom dlhodobého sucha. Podmienky pre zrážky a pôdnu vlhkosť sú zatiaľ priaznivejšie než v ohrozenejších oblastiach Slovenska. Sucho sa však stále môže vyskytnúť, najmä sezónne.

- 1. stupeň ohrozenia povodňami - Územie je hodnotené ako s najnižším rizikom povodňových udalostí, či už ide o záplavy spôsobené intenzívnymi dažďami alebo topením snehu.

Riziko však nie je nulové – len je nižšie v porovnaní s inými regiónmi.

K vypracovaniu zámeru bol vyhotovený hydrogeologický posudok v ktorom konštatujú (uvedené v zámere str. 103): „... geologické prostredie skúmanej lokality z hľadiska možností vsakovania zrážkových vôd zo striech a spevnených plôch projektovaných bytových domov nie je vhodné, pretože sa na lokalite nenachádzajú žiadne homogénne hrubozrnné zeminy s vhodnými filtračnými vlastnosťami, ktoré by umožňovali priame vsakovanie týchto vôd do horninového prostredia.

Navyše možno konštatovať nasledovné: Na základe mapy svahových deformácií možno konštatovať, že v predmetnom území neboli vymapované žiadne zosuvy, v jeho okolí sa však nachádza viacero potenciálnych svahových deformácií. V prípade vsakovania do hlbšie založených vsakovacích objektov však nemožno vylúčiť ich aktivizáciu dlhodobo akumulovanou vodou vo vsakovacích objektoch, kedy by dochádzalo k nasycovaniu svahových a eluviálnych sedimentov vodou, prekonaniu ich šmykovej pevnosti a aktivizácii svahového pohybu.

Vsakovacia schopnosť horninového prostredia a z toho vyplývajúca potrebná plocha pre vsakovanie závisia najmä od priepustnosti horninového prostredia nenasaturovanej zóny a prietoku vypúšťaných dažďových vôd. Numericky je táto hodnota definovaná koeficientom filtrácie, resp. koeficientom prietochnosti horninového prostredia.

Na základe určenia koeficientu filtrácie podľa metódy Mallet-Pacquand z výsledkov laboratórnych prác zo vzoriek jemnozrnných zemín odobratých v predmetnom území možno prítomným svahovým a eluviálnym sedimentom priradiť koeficient filtrácie v ráde $n.10^{-8}$ až 10^{-9} m.s⁻¹, t.j. ide o sedimenty málo priepustné až nepriepustné a vsakovanie dažďových vôd v tomto prostredí nebude fungovať.

Na základe uvedenej geologickej stavby územia ako najvhodnejšie riešenie je odporúčanie odvádzať vody z povrchového odtoku z hodnotenej lokality gravitačne a to dostatočne dimenzovanou dažďovou kanalizáciou.

Keďže však takáto kanalizácia v území nie je vybudovaná, ako vhodné riešenie možno odporučiť kombináciu čiastočnej akumulácie vôd z povrchového odtoku v retenčných jazierkach, resp. iných systémoch retencie s riadeným odtokom a pripovrchového vsakovania pomocou pozdĺžnych zasakovacích rebier vybudovaných pozdĺž komunikácií a spevnených plôch a zasakovacích plôch. Ich konštrukciu možno riešiť tak, že pozdĺž komunikácií a spevnených plôch vybudovať pozdĺžne zasakovacie rigoly, resp. na prilahlých zelených plochách vybudovať pripovrchové zasakovacie plochy vyplnené napr. makadamom do hĺbky cca 0,6 m pod terénom, prípadne vsakovacími blokmi v jednej vrstve. Vrstvy pripovrchových zemín a pôdna vrstva majú odhadovaný priemerný koeficient filtrácie $k_f = 5.10^{-6}$ m.s⁻¹.

Týmto riešením dôjde k zachyteniu prívalových dažďových vôd a po ich pretečení do zasakovacích rebier a zasakovacích plôch sa časť evapotranspiráciou odparí (v danej klimatickej oblasti je to cca 46 %) a zvyšná časť vsiakne v priepovrchových vrstvách zemin. K významnému odparu bude dochádzať aj pri zachytení prívalových vôd v retenčných jazierkach.

Pre konštrukciu vsakovacieho zariadenia existujú rôzne možnosti. Medzi najpoužívanejšie patrí vsakovacia šachta vyplnená hrubozrnným kamenivom, resp. systém syntetických vsakovacích blokov. Dôležitým parametrom je určenie potrebného akumuláčného objemu vsakovacích objektov.“

K bodu 8:

Berieme na vedomie. Podmienky pre eliminovanie alebo zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity, opatrenia na ochranu vôd, odpadové hospodárstvo a obehové hospodárstvo sú uvedené v zámere aj v podmienkach záväzného stanoviska.

Na zabezpečenie odolnosti navrhovanej činnosti na súčasnú premenlivosť klímy i jej budúce prejavy budú realizované opatrenia štandardne zaužívané v rámci platných technických noriem a predpisov (konkrétne začlenenie využitia obnoviteľných zdrojov energie, preferencia svetlých povrchov, realizácia vegetačných úprav na obvodových plochách vrátane výsadby vzrastlej zelene). Niektoré požiadavky presahujú rámec zákona posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti pri danej činnosti.

K bodu 9:

Berieme na vedomie

a. Metodologické nedostatky

- Nedostatočná analýza variantov (alternatív).

- Zámer prezentuje len jeden variant riešenia — „výstavba bytovo-parkovacieho domu“ bez seriózneho porovnania s inými možnosťami (napr. menší objem, iné umiestnenie, kombinácia funkcií).

- Neexistuje tzv. „nulový variant“ (čo sa stane, ak sa projekt nerealizuje).

Stanovisko úradu: Problematika variantnosti riešenia je spracovaná v príslušnej časti zámeru. V zámere sa v súlade s platnou legislatívou hodnotí okrem nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala) i variant uvedený v predloženom zámere. V zámere je popísaný i nulový stav, kde sa uvádza stav územia i predpoklad využitia územia v prípade nulového variantu.

- Nedostatočné geografické a územné ohraničenie hodnotenia

- Zámer sa zameriava len na bezprostredné územie (parcela a najbližšie okolie), bez širšieho hodnotenia dopadov na dopravnú infraštruktúru sídliska a mesta Námestovo.

- Nie je jasne definované dotknuté územie, napr. ako ďaleko siaha dopad hluku alebo dopravného zaťaženia.

Stanovisko úradu: Uvedená problematika je popísaná v príslušných častiach zámeru (kapitola C.2.4 Hluk, vibrácie, žiarenie, teplo, zápach, kapitola C.2.3.1 Posúdenie vplyvov na obyvateľstvo, kapitola 3.10.1 Vplyvy na intravilán mesta Námestovo, kapitola 3.10.4 Vplyvy na dopravu).

- Slabá analýza dopravných vplyvov

- V dostupných podkladoch nie sú uvedené modelové dopravné analýzy (peak hour, nárast dopravného toku, dopad na parkovanie v širšom okolí).

- Chýba kvantifikácia - len všeobecné tvrdenia, že „projekt zlepší parkovanie“.

- Nedostatok dopravného modelovania znemožňuje spoľahlivo posúdiť hlukové a emisné vplyvy.

- Vzniká riziko podcenenia kapacity ciest a parkovacích plôch.

Stanovisko úradu: Uvedená problematika je popísaná v príslušných častiach zámeru. Navrhovaná činnosť využíva existujúcu vybudovanú dopravnú infraštruktúru územia. V prípade potreby a požiadavky stavebného úradu budú dopracované požadované podklady súvisiace s problematikou dopravy.

Vyššie uvedená problematika dopravnej infraštruktúry musí byť v súlade s platnou legislatívou i príslušnými technickými normami. Kompetencia príslušných orgánov.

- Neúplné environmentálne dáta (bazálny stav)

- Nezachytené sú východiskové (referenčné) údaje o stave ovzdušia, hluku, zeleni a vodnom režime územia pred výstavbou

- Nie je zjavné, z akých zdrojov boli dáta čerpané (či išlo o merania, alebo len o sekundárne údaje).

- Mnohé posudky používajú všeobecné „katalógové“ údaje, nie lokálne merania.

- Ak nie je známy východiskový stav, nemožno objektívne zhodnotiť zmenu (dopad).

Stanovisko úradu: Vyššie uvedená problematika je spracovaná v príslušných častiach zámeru. V zámere je uvedený i zoznam textovej a grafickej dokumentácie, ktorá sa vypracovala pre zámer, zoznam použitých materiálov, zoznam literatúry i zoznam ďalších využitých (otvorených zdrojov). Súčasťou podkladovej databázy bol realizovaný terénny prieskum. Riešená problematika navrhovanej činnosti musí byť v súlade s platnou legislatívou i príslušnými technickými normami..

- Absentuje hodnotenie kumulatívnych a synergických vplyvov

- V Námestove prebieha viacero výstavieb (bytové domy, parkoviská, priemyselná zóna). Zámer zrejme posudzoval len izolovaný dopad svojho projektu. Skutočné dopady (napr. na dopravnú situáciu, hluk, vodný režim) môžu byť výrazne vyššie, ak sa projekty spoja.

Stanovisko úradu: Poloha navrhovanej činnosti je popísaná v príslušnej časti zámeru. V tomto riešenom území sa v súčasnosti nepripravuje žiadny investičný zámer, ktorý by mohol mať s hodnoteným investičným zámerom v území i zo širšieho hľadiska významný negatívny vplyv.

- Nevyvážené hodnotenie prínosov a rizík

- Zámer sa sústreďuje na pozitívne efekty (nové bývanie, parkovanie), ale environmentálne a sociálne riziká sú často bagatelizované.

- Niektoré vplyvy sú opísané ako „zanedbateľné“ bez kvantifikácie alebo referencie.

- EIA má byť analytická, nie propagačná - má slúžiť rozhodovaniu, nie marketingu developera.

Stanovisko úradu: Dokumentácia zámeru bola vypracovaná podľa rozsahu prílohy č. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

- Chýbajú kvantitatívne ukazovatele dopadov

- Napr. žiadne konkrétne čísla o náraste hluku (v dB), emisií (v $\mu\text{g}/\text{m}^3$), počte áut, či zmene priepustnosti komunikácie.

- Rovnako absentuje modelovanie odtoku dažďových vôd (hydrologický výpočet).

- Slabá integrácia urbanistických a environmentálnych aspektov

- Projekt je posudzovaný ako izolovaná stavba, nie ako súčasť urbanistického celku (sídliisko Brehy).

- Nie je zhodnotený vizuálny a architektonický dopad, tienenie, zmeny mikroklimy, tieňové mapy atď.

- EIA má posudzovať nielen ekologické, ale aj krajinnno-vizuálne a sociálne aspekty.

- Chýbajúce urbanistické hodnotenie znižuje kvalitu rozhodnutia.

Stanovisko úradu: Dokumentácia bola v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov predložená do procesu pripomienkovania, jeho súčasťou sú zo zákona dotknuté subjekty, ktoré si vo svojich stanoviskách môžu uplatniť svoje pripomienky a požiadavky. Príslušný orgán na základe predloženej dokumentácie, stanovisk z pripomienkovacieho procesu a v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. vypracuje záväzné stanovisko, do ktorého zapracuje pripomienky a požiadavky z procesu posudzovania.

- Nedostatočne definované monitorovanie a následná kontrola

- V dostupných podkladoch nie sú jasne určené indikátory, zodpovedné subjekty a periodicita monitoringu po výstavbe.

- Žiadne špecifikácie o tom, kto a ako bude merať hluk, kvalitu ovzdušia, stav zelene.

- Bez post-EIA monitoringu nie je možné zistiť, či sa predpokladané vplyvy skutočne naplnili. Zámer tak stráca mechanizmus spätnej väzby.

Stanovisko úradu: Problematika hodnotených zložiek je popísaná v príslušných častiach zámeru. Projektová dokumentácia pre povolenací proces musí z pohľadu minimalizácie emisií a imisnej záťaže spĺňať požiadavky príslušnej platnej legislatívy.

b. Silné stránky projektu

Zvýšenie dostupnosti bývania - nové byty môžu pomôcť riešiť dopyt po bývaní v meste.

Parkovacie kapacity - garážové/parkovacie priestory môžu znížiť parkovanie „na ulici“ ak sú dostupné a využiteľné miestnym obyvateľstvom.

Efektívne využitie zastavanej plochy - kompaktná výstavba je častejšie preferovaná pred rozvojom do krajiny (menšie rozptyľovanie zástavby).

Možnosť infraštruktúrneho vylepšenia - investícia môže prinútiť vybudovanie/úpravu prístupových komunikácií, inžinierskych sietí a verejného osvetlenia.

Ekonomický prínos - pracovné miesta pri výstavbe, vyššie miestne príjmy (DPH, dane) a väčší počet obyvateľov pre lokálny obchod/služby.

Berieme na vedomie.

c. Slabé stránky projektu

Nedostatočný prístup / dokončená komunikácia - ak prístupová cesta nie je vyriešená, zníži to použiteľnosť budovy a zvýši konflikty s okolím.

Možné presilenie lokálnej infraštruktúry (doprava, kanalizácia, zelené plochy) - ak nie sú adekvátne kapacitne posilnené.

Vizuálny dopad/rozmer budovy - vyššia stavba môže byť v konflikte s existujúcou zástavbou a panorámou sídliska (strata výhľadov, tieň).

Riziko komercializácie parkovacích miest - ak garáže budú komerčné, miestni obyvatelia môžu zostať bez dostupného parkovania.

Sociálne napätie - obavy obyvateľov, pocit nedostatočnej participácie, spory o pozemky/ prístup.

Dočasné negatívne dopady stavby - hluk, prach, obmedzenia premávky počas výstavby.

Stanovisko úradu: Uvedená problematika je riešená v príslušných častiach zámeru. Riešená problematika navrhovanej činnosti musí byť v súlade s platnou legislatívou i príslušnými technickými normami.

d. Hlavné environmentálne riziká

Zvýšené odtoky a znečistenie povrchových vôd

viac spevnených plôch → rýchlejší odtok zrážkovej vody, možný nárast zrážkových prietokov do kanalizácie a vodných tokov; riziko splachu sedimentu, olejov a kontaminantov.

Strata/fragmentácia zelene a biodiverzity

výrub stromov/kríkov, strata miestnych biotopov, zníženie plôch pre vsakovanie.

Hluk a prašnosť počas výstavby a prevádzky

dočasný intenzívny hluk (stavebná technika) a dlhodobé zvýšenie dopravy (prevádzka).

Dopravné zaťaženie a emisie

viac áut vedie k vyšším lokálnym emisiám NO_x, PM a zvýšenej hladine hluku.

Zmena mikroklimy / mestský tepelný ostrov

redukcia zelene + spevnené plochy zvyšujú lokálne teploty v lete.

Riziká pre podzemné vody a kanalizáciu

nevhodné nakladanie s dažďovou vodou alebo zle riešené inžinierske siete môžu viesť k prehrievaniu/prekysleniu alebo znečisteniu.

Sociálne-environmentálne riziká

zhoršenie kvality života obyvateľov (výhľady, súkromie, tieniace efekty), konflikty a zníženie hodnoty okolitých bytov ak sú dopady negatívne.

Kumulatívne vplyvy

ak sú v oblasti ďalšie projekty, súčet vplyvov môže presiahnuť sumu individuálnych hodnotení (doprava, odpadové toky, voda).

Stanovisko úradu: Berieme na vedomie, akceptuje sa. Uvedená problematika je riešená v rámci príslušných častí zámeru. Riešená problematika navrhovanej činnosti musí byť v súlade s platnou legislatívou i príslušnými technickými normami. V povoľovacom procese budú stanovené požiadavky, ktoré bude potrebné predložiť v rámci povoľovacieho procesu, následne v príslušných povoleniach budú stanovené konkrétne podmienky.

K vyjadreniu:

Podľa čl.44 ods.4 a ods.5 Ústavy SR „Štát dbá o šetrné využívanie prírodných zdrojov, o ochranu poľnohospodárskej pôdy a lesnej pôdy, o ekologickú rovnováhu a o účinnú starostlivosť o životné prostredie a zabezpečuje ochranu určeným druhom voľne rastúcich rastlín a voľne žijúcich živočíchov. (5) Poľnohospodárska pôda a lesná pôda ako neobnoviteľné prírodné zdroje požívajú osobitnú ochranu zo strany štátu a spoločnosti.“, ktorú v mene štátu v súlade s čl.44 ods.6 Ústavy SR v zisťovacom konaní zabezpečuje úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie dôkladným a úplným zistením skutkového stavu predpokladaných vplyvov na životné prostredie v zmysle vyššie citovaných právnych predpisov.

Očakávame, že štát bude prostredníctvom úradu účinne vymáhať a uplatňovať právne predpisy v oblasti životného prostredia (citované aj v tomto stanovisku) voči navrhovateľovi a ním predloženému oznámeniu o navrhovanej činnosti resp. jej zmeny. Presvedčíme sa o tom v rozhodnutí o výsledku zisťovacieho konania.

Podľa čl.3 ods.2 Aarhuského dohovoru „Každá Strana sa usiluje zabezpečiť, aby úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia.“

ZDS žiada úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie, aby vytvoril adekvátne podmienky pre účasť verejnosti v predmetnom konaní a to takým výkladom zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ktorý bude vytvárať otvorené prostredie pre čo najväčšiu účasť subjektov zainteresovanej verejnosti a nielen ZDS.

Podľa čl.3 ods.4 Aarhuského dohovoru „Každá Strana uzná a podporí združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia a zabezpečí, že jej vnútroštátny právny systém je v súlade s týmto záväzkom.“

ZDS žiada úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie, aby výslovne uznal ZDS za ekologickú organizáciu dlhodobo sa svojou činnosťou snažiacu o ochranu a starostlivosť o životné prostredie a bude voliť taký výklad zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ktorý povedie k naplneniu legitímnych očakávaní vyslovených v tomto kvalifikovanom stanovisku k zámeru.

Podľa čl.6 ods.5 Aarhuského dohovoru „Každá Strana, ak je to primerané, podnecuje potenciálnych žiadateľov, aby zistili zainteresovanú verejnosť, vstúpili s ňou do diskusie a ešte pred požiadaním o povolenie jej poskytnú informáciu o cieľoch ich žiadosti.“

Informujeme navrhovateľa, že sme otvorení konzultácii zámeru s našim združením; v prípade záujmu si rezervujte termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Stanovisko úradu: Berieme na vedomie.

Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie v danom konaní postupoval v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov.

POŽIADAVKY NA VSTUPY

Záber pôdy

Pre navrhovanú činnosť bude potrebné realizovať vyňatie z poľnohospodárskej pôdy. Presné vyňatie bude upresnené v rámci prípravy projektovej dokumentácie a povoľovacieho procesu pre územné rozhodnutie a stavebné povolenie. Lokalita sa nachádza mimo lesné pozemky, k záberu ani zásahu do lesných pozemkov nedochádza.

Spotreba vody

Výpočet potreby vody:

bytová jednotka počet počet osôb potreba vody

160b.j. 350 145 l.os-1deň-1

Priemerná denná potreba $Q_p = 50,75 \text{ m}^3.\text{deň}^{-1}$ $0,587 \text{ l.s}^{-1}$

Maximálna denná potreba $Q_m = 71,05 \text{ m}^3.\text{deň}^{-1}$ $k_d = 1,4$

Maximálna hodinová potreba $Q_h = 6,217 \text{ m}^3.\text{h}^{-1}$ $k_h = 2,1$

Priemerná ročná potreba $Q_r = 18\,523,75 \text{ m}^3.\text{rok}^{-1}$

Suroviny

Použité suroviny a materiály

Počas realizácie výstavby navrhovanej činnosti „BYTOVÝ DOM - Nižné brehy, Námestovo“ a jej jednotlivých stavebných objektov budú použité bežné stavebné suroviny a materiály. Celková potreba surovín a materiálov pre navrhovanú činnosť ako aj ich presná špecifikácia podľa stavebných objektov budú súčasťou podrobnej projektovej dokumentácie stavby.

Plyn

Navrhovaná činnosť nemá požiadavku na odber zemného plynu.

Dopravné napojenie

Hlavné vstupy do jednotlivých sekcií bytového domu budú zo severozápadnej strany. Dopravné napojenie objektu je riešené zo Severnej ulice na juhovýchodnej strane do garáží na 2.PP a garáže na 1.PP budú dopravné napojené na miestnu komunikáciu na severnej strane bytového domu. Vjazdy do garáží budú realizované pojazdnými rampami. Spevnené plochy budú riešené ako vnútroareálové spevnené plochy jednoduchej konštrukcie. Parkovacie plochy na teréne v počte 32 miest na severnej strane objektu budú slúžiť pre obyvateľov bytového domu a hostí. V budúcnosti je možné toto parkovisko rozšíriť podľa potreby.

Spolu pre všetky 3 bloky je navrhnutých 261 parkovacích miest, z ktorých 9 parkovacích miest bude spĺňať požiadavky Vyhlášky MŽP SR č. 532, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na

výstavbu a všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie. Hlavný vstup do objektu je riešený ako bezbariérový.

Rozmiestnenie parkovacích miest je nasledovné:

SO 01A Bytový dom Blok A

- 1.PP garáž: 22 stojísk
- 1.NP garáž: 30 stojísk
- 2.NP garáž: 6 stojísk parking: 30 stojísk
- 3.NP garáž: 0 stojísk parking: 22 stojísk

Spolu garáž: 58 stojísk parking: 52 stojísk

SO 01B Bytový dom Blok B

- 2.PP garáž: 32 stojísk
- 1.PP garáž: 28 stojísk
- 1.NP garáž: 6 stojísk parking: 30 stojísk

Spolu garáž: 66 stojísk parking: 30 stojísk

SO 01C Bytový dom Blok C

- 2.PP garáž: 18 stojísk
- 1.PP garáž: 16 stojísk
- 1.NP garáž: 6 stojísk parking: 15 stojísk

Spolu: garáž: 40 stojísk parking: 15 stojísk

Celkom: garáž: 164 stojísk parking: 97 stojísk

Spolu parkovacích miest: 261

Prístupové chodníky ku vchodu a parkovisko budú zrealizované betónovou dlažbou, výber podľa druhu zaťaženia a návrhu v projekte. Súčasťou úprav terénu budú lavičky a sadové úpravy. Navrhuje sa celé okolie zatravníť a na výsadbu použiť domáce druhy nízkej, strednej a vysokej zelene. Terén pred objektom je upravený tak aby vyhovovali technickým požiadavkám kladeným na stavby užívané občanmi so zníženou pohybovou schopnosťou.

Elektrina

NN rozvody napojenia objektov

Pre zásobovanie riešeného súboru elektrickou energiou sa uvažuje napojenie z existujúcej murovanej trafostanice TS 1303/ts/485, ktorá sa nachádza na ul. Slnčná (bude sa musieť zrekonštruovať firmou SSD z dôvodu navýšenia kapacity).

Elektrické prípojky NN varianta A „kúrenie a príprava TUV - tepelné čerpadlá“

Elektrické prípojky NN z rozpojovacích a istiacich skríň PRIS1/2/3 do elektromerových rozvádzačov ER-A/B/C budú riešené káblami 1-AYKY-J 3x240+120 pre objekty SO01 „bytové domy A,B,C“ budú zaústené do pilierových rozpojovacích istiacich skríň HASMA PRIS1/2/3 na poistkových odpínačoch s poistkami 250 A gG. Plastové skrine budú osadené pri napájaných objektoch. Uzemnenie PEN svorky každej prípojkovej skrine je navrhované zemničom FeZn 30x4 / 25 m.

Elektrické prípojky NN varianta B „kúrenie a príprava TUV - centrálny systém zásobovania teplom“

Elektrické prípojky NN z rozpojovacích a istiacich skríň PRIS1/2/3 do elektromerových rozvádzačov ER-A/B/C budú riešené káblami 1-AYKY-J 3x120+70 pre objekty SO01 „bytové domy A,B,C“ budú zaústené do pilierových rozpojovacích istiacich skríň HASMA PRIS1/2/3 na poistkových odpínačoch s poistkami 160 A gG. Plastové skrine budú osadené pri napájaných objektoch. Uzemnenie PEN svorky každej prípojkovej skrine je navrhované zemničom FeZn 30x4 / 25 m.

Energetika a energetické zariadenia

Rozvodná sústava:

3+N+PE ~ 50 Hz 230/400 V / TN-S - rozvody NN v objektoch

3+PEN ~ 50 Hz 230/400 V / TN-C - elektrické prípojky NN

SO 01 - Bytový dom A/B/C „Elektroinštalácia a bleskozvod“

Umelé osvetlenie je navrhované podľa predpisovej normy. Na hlavné osvetlenie sa navrhujú LED svietidlá stropné/nástenné, vo vyhotovení a krytí podľa priestoru použitia.

Napájanie uvedených svietidiel vo všetkých priestoroch bude prevedené bezhalogénovými káblami CXKE-R/V uloženým v drážkach pod omietkou resp. v podhl'ade pod sadrokartónom. Spôsob ochrany pred nebezpečným

dotykovým napätím je samočinným odpojením od napájania v sieti TN-S doplnené prúdovým chráničom s menovitým reziduálnym prúdom 0,03 A.

Zásuvková inštalácia rieši elektrický rozvod pre 1-fáz./3.fáz zásuvky, ktoré budú umiestnené na stenách jednotlivých miestností, vo výške 1,2 m/0,3 m od podlahy. Napájanie uvedených zásuviek vo všetkých priestoroch bude realizované bezhalogénovými káblami CXKE-R/J 3/5x2, 5 : 6 mm uloženými v drážkach pod omietkou resp. v podhl'ade pod sadrokartónom. Spôsob ochrany pred nebezpečným dotykovým napätím je samočinným odpojením od zdroja v sieti TN-S doplnené pri zásuvkách prúdovým chráničom s menovitým reziduálnym prúdom 0,03 A. Zásuvková inštalácia je doplnená zásuvkovými skriňami SCAME BLOCK a vývodmi na technológiu a VZT. Napájanie uvedených el. zariadení vo všetkých priestoroch bude realizované bezhalogénovými káblami CXKE-R/J. Ochrana objektu pred atmosférickými výbojmi je riešená pomocou bleskozvodu podľa STN. Výpočet je urobený pre stupeň ochrany objektu LPSIII.

Vedenie je realizované pomocou zachytávacej sústavy a skrytých zvodov. Zvislé strojené zvody a zachytávacia sústava sú vytvorené z drôtu FeZn Ø 8 mm, ktoré budú skryté v chráničkách svetlosti min. 29 mm. Zvody sa označia štítkami z umelej hmoty a budú je ukončené na skúšobných svorkách SZ, ktoré sa ukončia v zapustených krabiciach 60 cm nad terénom. Z meracej svorky pokračuje vodič FeZn D10 k ekvipotenciálnemu uzemneniu objektu. Zemný odpor uzemňovačov nepresiahne hodnotu 10 Ω. Uzemnenie sa prepojí na hl. uzemňovacou prípojniciou „HUP“.

Autonabíjačky SO 01 A/B/C

Napojenie objektu autonabíjačiek 400 V/4 x (2 x 7 kW)/pre bytový dom na el. rozvodnú sieť sa navrhuje a bude realizované elektrickou príivodom NN z rozvážača objektu ER-A/B/C. Prívod z ER-A/B/C pokračuje celoplastovým káblom CYKY-J 5 x 6 výkopom do autonabíjačiek 400 V/2 x 7 kW.

Káble sa uložia vo voľnom teréne s krytím min. 70 cm. Uloženie káblov je vyznačené na priečnych rezoch vo výkresovej časti. Káble sa vo voľnom teréne uložia na vrstvu z piesku hr. 10 cm, zasypú sa pieskom hr. 10 cm a zakryjú sa výstražnou fóliou PVC. Pri prípadnom križovaní s komunikáciami a spevnenými plochami, prípadne s ostatnými inžinierskymi sieťami budú sa káble chrániť uložením v chráničke vo výkope 50 x 120 cm.

Fotovoltika na streche objektov SO 01 A/B/C

Na streche riešených objektov bude riešený fotovoltický generátor elektrickej energie pripojený k sieti NN o výkone 10 kW.

Fotovoltaické zariadenie na každej streche bude pozostávať z týchto častí:

- fotovoltaické panely nainštalované na streche na typovej hliníkovej konštrukcii,
- meniče jednosmerného prúdu 10 kW na striedavý so sieťovou frekvenciou,
- rozvážače s ochranami voči prepätiu a nadprúdu,
- ochranných obvodov pre automatické odpojenie od siete v prípade zmeny napätia a frekvencie mimo nastavených hodnôt,
- prepojovacích kábloých vedení DC a AC časti zariadenia.

Vodovod

Prívod a rozvod studenej vody

Vnútorň rozvod vody je riešený z projektovanej vodovodnej prípojky (rieši SO 02). Prívod je riešený na 1. PP, kde bude osadený hlavný uzavierací ventil. Z dôvodu zabezpečenia dostatočného tlaku vody pre každé zariadenie je pre vodovodné potrubie navrhnutá čerpacia stanica, ktorá bude slúžiť na zabezpečenie dostatočného tlaku v potrubí.

Následne bude potrubie rozdelené na dva samostatné rozvody a to na rozvod pitnej vody a na rozvod požiarnej vody, oba rozvody budú opatrené uzavieracími ventilmi, rozvod požiarnej vody bude opatrený aj oddeľovačom systémov.

Rozvod požiarnej vody

Rozvod požiarnej vody zabezpečuje prívod vody k hydrantom s tvarovo stálou hadicou, ktoré budú umiestnené podľa požiadaviek časti požiarnej ochrana v priestoroch schodiska. Potrubie k hydrantom bude prevedené z oceľových závitových pozinkovaných rúr DN 25 - 50 a bude vedené zo samostatného rozvodu požiarnej vody.

Rozvod teplej vody

Príprava teplej vody je riešená pre každú bytovú jednotku samostatne v elektrokotli so zabudovaným zásobníkom teplej vody Rozvod teplej vody bude vedený súbežne s rozvodom studenej vody.

Kanalizácia

Splašková kanalizácia

Odvedenie splaškových vôd je riešené vnútornou kanalizáciou, ktorá bude zaústená do navrhovanej prípojky splaškovej kanalizácie rieši.

Dažďová kanalizácia

Likvidácia dažďových vôd je riešená do existujúcej dažďovej kanalizácie vedenej súbežne so splaškovou kanalizáciou. Zaústenie bude prevedené do revíznej šachty, resp. vsadením odbočky do potrubia.

Odvedenie dažďových vôd zo strechy objektu je riešené cez vyhrievané strešné vtoky do vnútorných dažďových zvodov. Zvody budú opatrené čistiacimi kusmi. Dažďová kanalizácia bude zaústená do revíznej šachty osadenej na prípojke dažďovej kanalizácie.

Dažďové vody z uličných vpustí na parkoviskách budú odvedené cez odlučovač ropných látok o výkone 25,0 l.s-1, výstupná hodnota vyčistených vôd je do 0,1 mg NEL.l-1, kde budú odpadné vody zbavené ropných látok a po vyčistení zaústené do navrhovanej prípojky dažďovej kanalizácie.

PD pri spracovávaní počítala s tým, že navrhovaná dažďová kanalizácia v lokalite odvedie dažďové vody zo striech objektov a po prečistení v ORL i zo spevnených plôch komunikácií a vonkajších parkovacích plôch (potenciálne znečistené dažďové vody) a chodníkov do podlažia pomocou vsakovacích zariadení.

Teplo - vykurovanie

Príprava tepla je riešená dvojvariantne:

- varianta A „kúrenie a príprava TÚV - tepelné čerpadlá“
- varianta B „kúrenie a príprava TÚV - centrálny systém zásobovania teplom“

Varianta A „kúrenie a príprava TÚV - tepelné čerpadlá“

Zdroj tepla bude riešený samostatným kotlom v každom byte s centrálnou prípravou teplej vody prostredníctvom tepelného čerpadla na streche objektu. Odtiaľ bude teplá voda distribuovaná do objektu k odberným miestam.

Každý byt má vlastnú bytovú výmenníkovú stanicu, ktorá je pripojená na externý zdroj.

V tomto variantnom návrhu je energetika postavená na elektrickej energii. K tomu je uvažované s využitím tepelných čerpadiel vzduch-voda, alebo zo zemných vrtov, prípadne fotovoltaika. Takto vznikne lokálny zdroj tepla pravdepodobne pre každý bytový dom samostatane.

Varianta B „kúrenie a príprava TÚV - centrálny systém zásobovania teplom“

V meste Námestovo je k dispozícii centrálny systém zásobovania teplom. Predpoklad je predĺženie systému teplovodu od Slnčnej ulice (cca 150 m). V súčasnosti prebiehajú rokovania so správcom CSZT.

Uplatnenie jedného z variantov bude upresnené v PD pre stavebné povolenie.

Vzduchotechnika

Vetranie sociálnych priestorov

Sociálne priestory budú odvetrané podtlakovo malými radiálnymi a axiálnymi ventilátormi s dobehom pre jednotlivé miestnosti samostatne. Potrubie bude kruhového prierezu zo SPIRO potrubia, od jednotlivých ventilátorov vedené do spoločných horizontálnych a vertikálnych rozvodov, ktoré budú cez strešnú konštrukciu vyvedené do exteriéru. Potrubia nad strešnou konštrukciou budú zakončené samostatnými hlavicami.

Výmena vzduchu pre uvedené priestory bude minimálne 10-násobná. Prívod vzduchu do vetraných miestností bude realizovaný z vedľajších priestorov cez bezprahové dvere.

Vetranie garáží

Uvedené priestory budú nútene podtlakovo odvetrané malými radiálnymi ventilátormi s dobehom pre každú garáž samostatne. Ventilátory budú ovládané samostatnými vypínačmi z vetranej miestnosti s dobehom, ovládanie na senzor pohybu. Potrubie bude kruhového prierezu zo SPIRO potrubia, vedené do exteriéru.

Výmena vzduchu pre uvedené priestory bude 300 m³/h/vozidlo. Prívod vzduchu do vetraných miestností bude realizovaný prostredníctvom dverových a stenových mriežok firmy IMOS typu NOVA-D. V prevažnej miere budú vývody z vetraných priestorov garáží vyvedené nad strechu. V konkrétnom riešení jednotlivých vyústení bude nutné dodržať normové požiadavky potrebných odstupov, eliminovať hlučnosť a pod.

Nároky na pracovné sily

Nároky na pracovné sily budú spojené tiež s obdobím výstavby a realizácie jednotlivých stavebných objektov. Pracovná sila bude zabezpečená štandardnými spôsobmi dodávateľom stavebných prác.

Po uvedení navrhovanej činnosti do prevádzky sa v prevádzke v prenajatých priestoroch (kaviareň) predpokladá s počtom 6 zamestnancov.

Iné nároky

Pred započatím výstavby bude postupne podľa jednotlivých časových etáp výstavby pri úprave riešeného územia stavby nutné uvažovať so skrývkou ornice a odkopávkami terénu do projektovaných stanovených niveliet jednotlivých stavebných objektov. Pred začatím zemných prác musia byť v teréne vytýčené všetky podzemné inžinierske siete ich správcami. Pri práci v ich blízkosti je potrebné rešpektovať ich ochranné pásma a vyjadrenia správcov týchto sietí. Výkopy je potrebné realizovať ručne a všetky poškodenia hlásiť správcovi.

ÚDAJE O VÝSTUPOCH

Zdroje znečistenia ovzdušia

V období počas výstavby dôjde k časovo obmedzenému obdobiu lokálne zvýšeného obsahu polietavého prachu vplyvom sekundárnej prašnosti zo staveniska. Pri odvoze a dovoze materiálu dôjde k nárastu objemu výfukových spločin v území v priestore výstavby a trasy prístupovej cesty. Všetko sa jedná vzhľadom na rozsah, etapizáciu i charakter prác o veľmi zanedbateľné množstvá emisií a to iba počas časovo krátkeho obdobia výstavby.

Potenciálnym zdrojom znečisťujúcich látok do ovzdušia pochádzajúcich z hodnotenej činnosti po uvedení do prevádzky bude:

- statická doprava,
- zvýšená intenzita dopravy na príjazdových komunikáciách k jednotlivým objektom a vnútroareálových komunikáciách,
- vzduchotechnika (vetranie sociálnych priestorov, garáží, nevetratelných skladov a chodieb, odvod pár z digestorov).

Odpadové vody

Produkcia splaškovej vody

Množstvo splaškových odpadových vôd vychádza z dennej potreby vody, je zhodné s množstvom spotrebovanej pitnej vody pre účely navrhovanej činnosti:

Denné množstvo splaškovej vody $Q_p = 50,75 \text{ m}^3.\text{deň}^{-1} \text{ } 0,587 \text{ l.s}^{-1}$

Ročná produkcia splaškovej vody $Q_r = 18\,523,75 \text{ m}^3.\text{rok}^{-1}$

Produkcia splaškovej vody bude prakticky rovná spotrebe pitnej vody, čo pre navrhovanú činnosť ročne predstavuje cca $18\,523,75 \text{ m}^3.\text{r}^{-1}$.

Odtokové množstvo dažďovej vody

Odvodňované plochy

Blok A 803 m^2

Blok B 724 m^2

Blok C 724 m^2

Spolu $2\,291 \text{ m}^2$

Plocha pozemné a nadzemné objekty

Blok Ag $1\,083 \text{ m}^2$

Blok Bg $1\,083 \text{ m}^2$

Blok Cg 440 m^2

Spolu strecha garáží $2\,291 \text{ m}^2$

Chodníky 577 m^2

Vnútroareálové cesty $1\,446 \text{ m}^2$

Parkovisko sever 555 m^2

Spolu $2\,578 \text{ m}^2$

Bilancia dažďových vôd zo striech

Zastavaná plocha plocha m^2 odtokový koeficient φ

Dlažba 4897 l

Intenzita 15 min dažďa pri $p = 1 \text{ i} = 111 \text{ l.s}^{-1}$

$$Q_{daž} = F \cdot i \cdot \varphi$$

$$Q_{daž1} = 54,36 \text{ l.s-1}$$

$$\text{Celkom: } Q_{daž2} = 71,53 \text{ l.s-1}$$

Bilancia dažďových vôd zo spevnených plôch

Zastavaná plocha plocha m2 odtokový koeficient φ

Dlažba 2578 0,6

Intenzita 15 min dažďa pri $p = 1$ $i = 111 \text{ l.s-1}$

$$Q_{daž} = F \cdot i \cdot \varphi$$

$$Q_{daž2} = 17,17 \text{ l.s-1}$$

$$\text{Celkom: } Q_{daž2} = 71,53 \text{ l.s-1}$$

Dažďové vody z uličných vpustí na parkoviskách budú odvedené cez odlučovač ropných látok o výkone 25,0 l.s-1, výstupná hodnota vyčistených vôd je do 0,1 mg NEL.l-1, kde budú odpadné vody zbavené ropných látok a po vyčistení zaústené do navrhovanej prípojky dažďovej kanalizácie.

Odpady

Odpady vznikajúce počas výstavby

Producenti odpadov budú dodávatelia stavebných prác. Spôsob nakladania s odpadmi bude riešený zmluvne

Počas realizácie výstavby jednotlivých stavebných objektov navrhovanej činnosti a súvisiacich terénnych úprav vzniká výkopová zemina a kamenivo. Časť z vykopanej zeminy sa prednostne využije na dodatočné zásypy, na terénne úpravy a vyrovnanie lokálnych terénnych nerovností na predmetnom pozemku. Ostatná zemina sa bude odvážať na určenú skládku. V prípade, že výkopová zemina bude využitá na území stavby, nepodlieha pod zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch. Nakladanie s prebytočnou zeminou musí byť v súlade s platnou legislatívou (zákon č. 79/2015 Z. z.).

Odpady vznikajúce počas výstavby

Číslo skupiny, podskupiny a druhu odpadu Názov odpadu Kategória odpadu

15 Odpadové obaly, absorbenty, handry na čistenie, filtračný materiál a ochranné odevy inak nešpecifikované

15 01 Obaly (vrátane odpadových obalov zo separovaného zberu komunálnych odpadov)

15 01 01 Obaly z papiera a lepenky O

15 01 02 Obaly z plastov O

15 01 03 Obaly z dreva O

15 01 06 Zmiešané obaly O

15 01 07 Obaly zo skla O

15 01 10 Obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami N

17 Stavebné odpady a odpady z demolácií (vrátane výkopovej zeminy z kontaminovaných miest)

17 01 Betón, tehly, dlaždice, obkladačky a keramika

17 01 Betón O

17 01 02 Tehly O

17 01 03 Škridly a obkladový materiál a keramika O

17 01 07 Zmesi betónu, tehál a obkladač., dlažieb a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06 O

17 02 Drevo, sklo, plasty

17 02 01 Drevo O

17 02 02 Sklo O

17 02 03 Plasty O

17 03 Bitúmenové zmesi, uhoľný decht a dechtové výrobky

17 03 02 Bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01 O

17 04 Kovy (vrátane ich zliatín)

17 04 02 Hliník O

17 04 04 Zinok O

17 04 05 Železo a oceľ O

17 04 07 Zmiešané kovy O

17 04 11 Káble iné ako uvedené v 17 04 11 O

17 05 Zemina (vrátane výkopovej zeminy z kontaminovaných plôch), kamenivo a materiál z bágrovísk

17 05 04 Zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03 O

17 05 06 Výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05 O

17 06 Izolačné materiály a stavebné materiály obsahujúce azbest

17 06 04 Izolačné materiály iné ako uvedené v 17 06 01 a 17 06 03 O

17 08 Stavebný materiál na báze sadry

17 08 02 Stavebné materiály na báze sadry iné ako uvedené v 17 08 01 O

17 09 Iné odpady zo stavieb a demolácií

17 09 04 Zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03 O

20 Komunálne odpady (odpady z domácností a podobné odpady z obchodu, priemyslu a inštitúcií) vrátane ich zložiek zo separovaného zberu

20 02 Odpady zo záhrad a z parkov (vrátane odpadov z cintorínov)

20 02 01 Biologicky rozložiteľný odpad O

20 03 Iné komunálne odpady

20 03 01 Zmesový komunálny odpad O

Stavebný odpad, ktorý vznikne počas výstavby jednotlivých stavebných objektov bude podľa kategorizácie odpadov triedený a následne odvázaný na skládku stavebného odpadu - zabezpečí dodávateľ stavby na základe Zmluvy o odvoze a zneškodnení odpadu s vybranou firmou spôsobilou na zneškodňovanie odpadov.

Produkovaný odpad z výstavby bude zhromažďovaný v kontajneroch a oprávnenou organizáciou zlikvidovaný. Skladovanie a likvidácia všetkých druhov odpadov musí byť bezpečná a v súlade s platnou legislatívou v oblasti odpadového hospodárstva.

Je potrebné viesť evidenciu odpadov samostatne za každý odpad, vzniknuté odpady pri výstavbe je potrebné zahrnúť do celoročného hlásenia o vzniku a nakladaní s odpadmi.

Odpady vznikajúce počas prevádzky

Odpady pochádzajúce z prevádzky budú triedené a skladované v zberných nádobách, nachádzajúcich sa v určených priestoroch odpadového hospodárstva. Odpady budú likvidované v rámci zmluvného vzťahu s odborne spôsobilým subjektom na základe zmluvného vzťahu.

Opadové hospodárstvo musí byť v súlade s požiadavkami platných právnych predpisov v odpadovom hospodárstve.

Hluk, vibrácie, žiarenie, teplo, zápach

Počas výstavby

Bude spojená s realizáciou výkopových a terénnych prác, s výstavbou jednotlivých stavebných objektov, zdrojom budú predovšetkým stavebné zemné mechanizmy a nákladná doprava zabezpečujúca prepravu materiálu.

Počas prevádzky

Hluk

Vplyvom realizácie navrhovanej činnosti v hodnotenom území pribudnú nové zdroje hluku:

- statická doprava - parkovacie miesta (parkovisko, garáž)
- mobilná doprava - zvýšená intenzita dopravy na príjazdových komunikáciách k jednotlivým objektom a vnútroareálových komunikáciách, jedná sa o hluk z mobilných zdrojov pozemnej dopravy
- stacionárne zdroje - vzduchotechnika objektu

Mobilná doprava

Poloha hodnoteného areálu i jeho dopravné napojenie sa nachádza mimo obytné územie. Intenzita osobnej dopravy je viazaná na automobily obyvateľov navrhovaných troch bytoviek a občasné návštevy.

Stacionárne zdroje - vzduchotechnika objektu

Negatívny vplyv na životné prostredie môže potenciálne predstavovať imitovaný hluk od vzduchotechnického zariadenia, ich výstupy budú umiestnené na streche hodnotených stavebných objektov. Hlukový výkon od VZT zariadení nesmie prekročiť hraničné hodnoty stanovené platnou vyhláškou

.

Vibrácie

Vibrácie v priebehu výstavby je možné charakterizovať ako lokálne obmedzené. Ich intenzita v žiadnom prípade nedosiahne hodnoty, ktoré by mohli mať akýkoľvek vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľov najbližších obývaných objektov v lokalite.

Žiarenie, teplo, zápach

Hodnotená navrhovaná činnosť nie je producentom žiadneho žiarenia, tepla ani zápachu, bez vplyvu na vonkajšie okolie.

ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH PRIAMYCH A NEPRIAMYCH VPLYVOCH NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Posúdenie vplyvov na obyvateľstvo

Navrhovaná činnosť je súčasťou územia mesta Námestovo, nachádza sa v juhozápadnom okraji mesta, v lokalite Brehy a to v území ÚPN-M určenom na zastavanie.

Počas výstavby

Počas výstavby bude dochádzať k vzniku hlukovej a imisnej záťaže okolia predovšetkým v dôsledku činností pri realizácii jednotlivých hodnotených stavebných objektov navrhovanej činnosti. Zvýšená hluková a imisná záťaž bude spojená s vlastnou výstavbou, zdrojom imisií budú predovšetkým stavebné zemné mechanizmy a nákladná doprava zabezpečujúca prepravu materiálu.

Ich pôsobenie bude časovo obmedzené iba na proces vlastnej výstavby. Významnou skutočnosťou je poloha hodnotených objektov, všetky objekty sa nachádzajú v priestore mimo obývané územie. Vzhľadom na to, že sa jedná o pomerne jednoduché a stavebne nenáročné stavby s krátkou dobou výstavby najviac s rozložením na široký priestor môžeme konštatovať, že celková záťaž na najbližšie bývajúce i okolité obyvateľstvo viazaná na vlastný proces výstavby je minimálna, realizácia výstavby nepredstavuje žiadnu významnú imisnú ani hlukovú záťaž na najbližšie bývajúce obyvateľstvo.

Počas prevádzky

Poloha hodnoteného areálu i jeho dopravné napojenie sa nachádza mimo obytné územie mesta Námestovo. Intenzita osobnej dopravy je viazaná na automobily obyvateľov navrhovaného bytového domu a návštevníkov, je nízkej intenzity (prevláda dlhodobé parkovanie). Navyše automobily po opustení areálu navrhovanej činnosti sa napájajú na priamo na miestnu obslužnú cestu kategórie C2 - MO 7,5/40 (ulica Severná) a to v polohe mimo obytné územie. Vzhľadom na polohu parkovacích miest viazaných na navrhovanú činnosť v území a ich rozloženie i tiež na polohu dopravného napojenia hodnoteného areálu i vzdialenosť od najbližšieho trvalo obývaného územia hodnotená prevádzka navrhovanej činnosti nevytvára žiaden významný negatívny vplyv z pohľadu imisií hluku ani imisií znečisťujúcich látok do ovzdušia vo vzťahu k najbližším trvalo obývaným územiám mesta Námestovo.

Zdravotné riziká, sociálne a ekonomické dôsledky a súvislosti, narušenie pohody a kvality života

Pri posudzovaní dopadov realizácie navrhovanej činnosti na zdravotný stav obyvateľstva, pohodu a kvalitu života je v prípade navrhovanej činnosti potrebné brať do úvahy tiež súčasné zaťaženie územia a to najmä emisiami, hlukom z mobilných a stacionárnych zdrojov, prašnosťou a pod. Zároveň je pri hodnotení ako dôležitý ukazovateľ i významná poloha navrhovanej činnosti mimo obývané územie a jej odstupová vzdialenosť k najbližšiemu obývanému územiu. Nezanedbateľným prínosom pre zníženie celkovej emisnej záťaže lokality je navrhovaná realizácia infraštruktúry pre nabíjanie elektromobilov, čo umožní postupný prechod rezidentov na bezemisný charakter dopravy.

Významné nepriaznivé priame vplyvy na najbližšie bývajúce obyvateľstvo ani vplyvy na zdravotný stav obyvateľstva nepredpokladáme.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Horninové prostredie

Z charakteru hodnotenej činnosti a z geologickej stavby územia nevyplývajú také dopady, ktoré by závažným spôsobom ovplyvnili kvalitu a stav horninového prostredia.

Z charakteru posudzovanej činnosti a zo známej geologickej stavby územia a známych súvisiacich inžiniersko-geologických pomerov hodnotenej lokality nevyplývajú ďalšie dopady, ktoré by závažným spôsobom ovplyvnili stav a kvalitu horninového prostredia. Realizácia zámeru nebude spojená s významnými vplyvmi na reliéf a podložné horninové prostredie.

Nerastné suroviny

Hodnotenú územie nie je súčasťou žiadneho ložiska nerastných surovín, nie je tu evidované žiadne výhradné ložisko nerastov ani ložisko nevyhradených nerastov. Bez vplyvu.

Geodynamické javy

Vo vlastnom riešenom území polohy stavby nie je dokumentovaný výskyt geodynamických javov. Realizácia navrhovanej činnosti vzhľadom k charakteru dotknutého územia i charakteru stavby a jej založenia základových konštrukcií nevyvolá aktiváciu žiadnych geodynamických javov.

Geomorfologické pomery

Navrhovaná činnosť pre situovanie areálu a súvisiacich stavebných objektov využíva sklonitú konfiguráciu terénu. Vzhľadom na predpokladaný rozsah terénnych prác a najmä technické osadenie a usporiadanie stavby a jej jednotlivých stavebných objektov v území vplyv realizácie výstavby na geomorfologické pomery územia nepokladáme za významný.

Vplyvy na ovzdušie

Počas výstavby

V období počas výstavby dôjde k časovo obmedzenému obdobiu lokálne zvýšeného obsahu polietavého prachu vplyvom sekundárnej prašnosti z výstavby v blízkom kontaktnom okolí realizácie stavebných prác, v priestore odvozu materiálu z úpravy a prípravy terénu pod stavebný objekt a dovozu stavebného materiálu do priestoru staveniska. Jedná sa o vplyv dočasný, viazaný na obdobie výstavby, je možné ho zmierniť vhodnými časovými organizačnými opatreniami.

Počas prevádzky

Potenciálnym zdrojom znečisťujúcich látok do ovzdušia pochádzajúcich z hodnotenej činnosti po uvedení do prevádzky bude:

- statická doprava,
- zvýšená intenzita dopravy na príjazdových komunikáciách k jednotlivým objektom a vnútroareálových komunikáciách,
- vzduchotechnika (vetranie sociálnych priestorov, garáží, nevetratelných skladov a chodieb, odvod pár z digestorov).

Vplyvy na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy

Počas výstavby

Počas výstavby nemožno vylúčiť krátkodobý vplyv na mikroklimatické pomery lokality a bezprostredného okolia v podobe odkrytého pozemku realizácie stavby, zvýšenie prašnosti a vplyv emisnej záťaže zo stavebnej mechanizácie a nákladných automobilov. Tieto vplyvy sú krátkodobé, časovo obmedzené iba na dobu trvania stavebných prác a viazané iba na bezprostredné okolie výstavby. Významným faktorom je následná operatívna rekultivácia a sadové úpravy nezastavaných plôch priestoru staveniska.

Počas prevádzky

Realizáciou navrhovanej činnosti dochádza k zmene mikroklimatických pomerov výstavbou dotknutého územia.

Lokálne zmeny mikroklimatických pomerov súvisia so zmenami pomeru zastúpenia spevnených plôch, budov a zelene a ich naprojektovanými parametrami. Stavba musí z hľadiska minimalizácie vplyvov na klimatické zmeny dotknutého územia šetrne zapadnúť do výstavbou zasiahnutého územia. Realizáciou adaptačných opatrení premietnutých do projektovej dokumentácie má navrhovaná činnosť za cieľ prispieť k skvalitneniu prostredia.

Po ukončení výstavby bude nezastavaný pozemok rekultivovaný, upravený a dotvorený vegetačnými a sadovými úpravami verejnej zelene a drobnou architektúrou. Sadovnícke riešenie bude riešiť PD pre stavebné povolenie.

Odvádzanie povrchovej zrážkovej vody v riešenom areáli je vhodné v čo celej možnej miere riešiť formou vsakovacích opatrení - dažďových vsakovacích plôch (zatravnené plochy, plochy drevinnej vegetácie, záhony) a vsakovacích zariadení všetkých realizovaných na pozemku stavby.

Materiály používané na výstavbu a rekonštrukciu objektov musia byť odolné napr. voči vetru, zvýšeným teplotám v letnom období a nízkym teplotám v zimnom období.

Pri dodržaní naprojektovaných opatrení sa nepredpokladajú žiadne závažné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti v etape výstavby ani následne v etape prevádzky na zmenu klimatických pomerov v dotknutom území. Nie je predpoklad ani negatívneho ovplyvnenia mikroklimatických pomerov dotknutého územia.

Vplyvy na vodné pomery

Počas výstavby

Počas výstavby nemožno vylúčiť kontamináciu podzemných vôd v prípade havárií techniky resp. zlého technického stavu vozidiel.

Počas prevádzky

Produkcia odpadových vôd

Počas prevádzky navrhovanej činnosti budú produkované nasledovné odpadové vody:

- splaškové odpadové vody
- dažďové odpadové vody zo strechy objektov a spevnených plôch komunikácií (parkovisko, cestné komunikácie, chodníky)

Vzhľadom na všetky známe skutočnosti technického riešenia likvidácie odpadových vôd nie je predpoklad znečistenia podzemných ale ani povrchových vôd hodnoteného územia. Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať počas prevádzky areálu pri dodržaní stanovených opatrení na ochranu podzemných a povrchových vôd žiadny významný negatívny vplyv na kvalitu povrchových ani podzemných vôd územia.

Vplyvy na pôdu

Pre navrhovanú činnosť bude potrebné realizovať trvalé i dočasné vyňatie z poľnohospodárskej pôdy (platí pre parcely KN-E č. 3365, 3367, 3368, 3386, 3556).

Presné vyňatie bude upresnené v rámci prípravy projektovej dokumentácie a povoľovacieho procesu pre územné rozhodnutie a stavebné povolenie.

Súčasne platná územnoplánovacia dokumentácia mesta Námestovo navrhovanou činnosťou dotknutý pozemok rieši na zástavbu a počíta s jeho trvalým záberom pri rešpektovaní podmienok vyplývajúcich zo záväznej časti.

Uvedená lokalita sa nachádza mimo lesných pozemkov, k záberu ani zásahu do lesných pozemkov nedochádza.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Prevažná časť navrhovanou činnosťou dotknutého územia je v súčasnosti využívaná ako orná pôda na pestovanie rastlinných poľnohospodárskych produktov typu monokultúru. V priestore v kontakte s regulačnou stanicou plynu sa nachádza svah porastený drevinou. Technická infraštruktúra (napojenie) zasahuje i do priestoru sídliska Brehy, v tomto priestore sa nachádzajú plochy so sídelnou vegetáciou. Celý tento priestor polohy stavby nie je z fytoecologického, botanického ani zoologického hľadiska žiadnou významnou, resp. hodnotnou lokalitou, realizáciu stavby v tomto priestore hodnotíme ako bez významného vplyvu na biotu územia.

Súčasťou projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie bude projekt sadových úprav. Návrh výsadiieb bude riešený so zreteľom na charakter výstavby. Realizácia stavby musí byť v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta, musí byť dodržaný stanovený index zastavanej plochy, index podlažných plôch a z pohľadu plôch zelene platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Námestovo stanovený koeficient zelene.

Vplyvy na ÚZEMNÝ SYSTÉM EKOLOGICKEJ STABILITY

Navrhovaná činnosť svojou polohou ani svojimi aktivitami nezasahuje do žiadneho prvku územného systému ekologickej stability nadregionálnej, regionálnej ani lokálnej úrovne, nemá vplyv ani na žiadne významné prvky vymedzené jednotlivými územne platnými ÚSES.

Vplyvy na krajinu

Štruktúra krajiny

Navrhovaná činnosť sa viaže na antropicky pozmenené územie. Ide o priestor poľnohospodárskej krajiny na styku s obytnou zástavbou mesta Námestovo.

Realizáciou navrhovanej činnosti nedochádza vzhľadom k hodnotenej polohe v kultúrnej krajine, jej nadväznosti na existujúcu obytnú zástavbu k žiadnemu významnému narušeniu štruktúry krajiny.

Krajinný obraz, scenéria, stabilita a ochrana

Navrhovaná činnosť sa nachádza v území ÚPN-M určenom na zastavanie. Vzhľadom k polohe navrhovanej činnosti v hodnotenej lokalite i plánovaným aktivitám v hodnotenom území nedochádza k žiadnemu významnému narušeniu krajinného obrazu ani scenérie, stabilita územia ani jeho okolia oproti súčasnému stavu nie je výrazne narušená. Zároveň nie sú dotknuté ani žiadne významné krajínovotvorné prvky vyžadujúce ochranu.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie Zeme

Vplyvy na intravilán mesta Námestovo

Navrhovaná činnosť je súčasťou územia mesta Námestovo, nachádza sa v juhozápadnom okraji mesta, v lokalite Brehy a to v území ÚPN-M určenom na zastavanie.

Posudzovaný investičný zámer je v súlade s ÚPN-M Námestovo v znení zmien a doplnkov č. 1 až č. 2. Podľa schváleného ÚPN Mesta Námestovo vrátane jeho zmien a doplnkov a VZN mesta Námestovo o záväznej časti ÚPN-M Námestovo je pozemok funkčne určený na výstavbu, určené funkčné využitie lokality - Bývanie BD.

Vplyvy na priemyselnú výrobu

Hodnotená činnosť sa nachádza mimo plochy priemyslu, nie je s nimi ani v kontakte.

Vplyvy na poľnohospodársku výrobu a lesné hospodárstvo

Riešená lokalita je podľa platnej ÚPN Mesta Námestovo súčasťou plochy určenej na zástavbu, pre dotknutú lokalitu bolo v ÚPN-M vykonané vyhodnotenie záberov poľnohospodárskej pôdy.

Navrhovaná činnosť je lokalizovaná mimo lesnú pôdu, k jej záberu nedochádza. Bez vplyvu na lesné hospodárstvo.

Vplyvy na dopravu

Dopravná obsluha riešeného územia s bytovými domami bude zabezpečená obslužnými komunikáciami a účelovými komunikáciami parkovísk a chodníkmi. (

Poloha hodnoteného areálu i jeho dopravné napojenie sa nachádza mimo obytné územie mesta Námestovo. Intenzita osobnej dopravy je viazaná na automobily obyvateľov navrhovaného bytového domu a návštevníkov, je nízkej intenzity (prevláda dlhodobé parkovanie). Navyše automobily po opustení areálu navrhovanej činnosti sa napájajú na priamo na miestnu obslužnú cestu kategórie C2 - MO 7,5/40 (ulica Severná) a to v polohe mimo obytné územie. Presné technické riešenie dopravného napojenia priestoru navrhovanej činnosti bude detailne riešené v nadväzujúcich stupňoch projektovej dokumentácie v povoľovacom procese pre územné rozhodnutie a stavebné povolenie, kde budú zároveň zapracované opodstatnené požiadavky príslušných dotknutých orgánov. Uvedeným riešením so zakomponovaním požadovaných opatrení sa dosiahne minimalizácia vplyvu navrhovanej činnosti počas prevádzky na dopravnú situáciu na ceste II/520.

Vplyvy nadväzujúcich stavieb, činností a infraštruktúry

Navrhovaná činnosť maximálne využíva existujúcu vybudovanú infraštruktúru územia, jej parametre a voľná kapacita to plne umožňuje. Kapacita inžinierskych sietí je vyhovujúca, napojenie technickej infraštruktúry bude detailne riešené v projektovej dokumentácii stavby.

Vplyvy na služby, rekreáciu a cestovný ruch

Vo vlastnom riešenom území sa nenachádzajú žiadne plochy služieb, rekreácie a záujmové objekty a priestory cestovného a turistického ruchu, na tieto funkcie nepredpokladáme žiadne vplyvy vzhľadom k charakteru hodnotenej činnosti.

Vplyvy na infraštruktúru

Vyvolané investície predstavujú prípravu územia pre stavbu a potrebu pripojenia na jestvujúce inžinierske siete vrátane vyvolaných nutných prekládok existujúcich.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

V dotknutom území sa nenachádzajú žiadne kultúrne ani historické pamiatky.

Vplyvy na archeologické náleziská

Bez vplyvu, v hodnotenom území neboli zistené žiadne archeologické náleziská,.

Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Bez vplyvu, v riešenom území sa nevyskytujú žiadne paleontologické náleziská ani geologické lokality.

Iné vplyvy

Žiadne iné vplyvy neboli identifikované.

Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma

Celé riešené územie sa nachádza vo voľnej krajine, nie je v priamom kontakte so žiadnym veľkoplošným ani maloplošným chráneným územím ani s ich ochranným pásmom, s chráneným vtáčím územím ani s územím európskeho významu, podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v hodnotenom území platí I. stupeň ochrany.

Vplyv na chránené vodohospodárske oblasti

Posudzovaná lokalita nezasahuje do žiadnej chránenej vodohospodárskej oblasti.

Predpokladaný vplyv presahujúci štátne hranice

Navrhovaná činnosť nevyvolá žiadne vplyvy presahujúce štátne hranice.

Synergické a kumulatívne vplyvy

Na základe predchádzajúceho hodnotenia na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravia obyvateľstva možno konštatovať, že sa nepredpokladá významné negatívne synergické a kumulatívne pôsobenie navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravia obyvateľstva, ktoré by malo za následok ich významné zhoršenie stavu v dotknutom území.

Vyvolané súvislosti

Vzhľadom k polohe navrhovanej činnosti v hodnotenom priestore stavba pri dodržaní odporúčaných navrhnutých opatrení nevyvolá žiadne ďalšie známe súvislosti, ako tie ktoré boli hodnotené v predchádzajúcich kapitolách.

Ďalšie možné riziká spojené s realizáciou činnosti

Charakter navrhovanej činnosti „BYTOVÝ DOM - Nižné brehy, Námestovo“ nedáva predpoklad k vytvoreniu nových neznámych rizík spojených s realizáciou hodnotenej činnosti.

OPATRENIA NA ZMIERNENIE NEPRIAZNIVÝCH VPLYVOV JEDNOTLIVÝCH VARIANTOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

TECHNICKÉ, TECHNOLOGICKÉ, ORGANIZAČNÉ A PREVÁDZKOVÉ OPATRENIA

Opatrenia počas výstavby

Geológia

- na základe inžiniersko-geologického prieskumu je potrebné v stupni nadväzujúcej PD navrhnuť technické založenie objektov
- pri realizácii výstavby pri zakladaní stavby akceptovať požiadavky a závery vyplývajúce z inžiniersko-geologického a hydrogeologického prieskumu

Ovzdušie

- stavebné práce vykonávať s použitím všetkých dostupných prostriedkov a technológií na zamedzenie zvýšenia sekundárnej prašnosti počas realizácie prác (zakrytie sypkých materiálov, zákaz spaľovania materiálov)
- pri preprave sypkých prašných materiálov realizovať zaplachtovanie korby automobilov
- v prípade znečistenia spevnených komunikácií počas výstavby zabezpečiť ich čistenie
- po ukončení terénnych prác vzhľadom k zamedzeniu prašnosti z nezatrávnených plôch realizovať technickú a biologickú rekultiváciu nezastavaného územia stavby

Podzemné a povrchové vody

- vypúšťanie vôd do verejnej kanalizácie podlieha režimu povoľovania podľa § 38 zákona č. 364/2004 Z. z.
- vypúšťanie odpadových vôd do verejnej kanalizácie zabezpečiť podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. (vodný zákon) a zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa podmienok správcu kanalizačnej siete
- pri realizácii výstavby pri riešení vsakovaní vôd z povrchového odtoku je potrebné v stupni nadväzujúcej PD akceptovať požiadavky a závery vyplývajúce z hydrogeologického posudku
- zariadenia na čistenie odpadových vôd, objekty vsakovacieho systému, objekty splaškových a dažďových kanalizácií a ORL sú podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch

v znení neskorších predpisov (vodný zákon) vodnými stavbami a podliehajú režimu povolenia podľa zákona č. 364/2004 Z. z.

- pre obdobie prevádzky vypracovať manipulačný poriadok ORL podľa zákona č. 364/2004 Z. z.
- k povoleniu vypúšťania vôd do vsakovacieho systému je potrebné predložiť výsledok predchádzajúceho zisťovania v zmysle § 37 vodného zákona (zákon č. 364/2004 Z. z.)
- spracovať Havarijný plán - plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku nebezpečných látok do životného prostredia spracovaný v súlade s § 39 zákona o vodách č. 364/2004 Z. z.
- zabezpečiť a v priebehu výstavby dodržiavať bezpečnostné predpisy pri manipulácii s ropnými látkami, kontrolovať stav stavebných mechanizmov, zabrániť úniku ropných látok zo stavebných a dopravných mechanizmov do vonkajšieho prostredia
- pri príprave navrhovanej činnosti, územného rozhodnutia a stavebného povolenia postupovať v súlade so zákonom č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb.

Pol'nohospodárske pozemky

- realizovať trvalé a dočasné vyňatie pol'nohospodárskej pôdy potrebné pre trvalý a dočasný záber pod stavebné objekty a prvky navrhovanej činnosti
- plochy trvalého záberu odhumusovať a pôdu humusoidného horizontu použiť na rekultivácie plôch dotknutých stavebnou činnosťou
- zabezpečiť rekultiváciu územia po stavebných prácach, po ukončení terénnych a stavebných prác realizovať terénne úpravy

Rastlinstvo, živočíšstvo, drevinná vegetácia

- spracovať žiadosť na výrub nelesnej drevinnej vegetácie
- výruby nelesnej drevinnej vegetácie realizovať v období vegetačného kľudu a v mimohniezdnom období
- spracovať projekt sadových úprav stavby
- pri príprave stavebného povolenia postupovať v súlade so zákonom č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny

Odpady

- zneškodňovanie odpadov zo stavby počas výstavby podľa druhov odpadov zabezpečí dodávateľ stavby, zodpovedá za súlad s legislatívnymi predpismi
- na dočasné skladovanie nebezpečných látok a nebezpečných odpadov používať len určený a zabezpečený priestor v rámci staveniska
- dôsledne dodržiavať zákaz zneškodňovania odpadov na stavenisku napr. spaľovaním a zahrňovaním
- po ukončení výstavby z priestoru staveniska bezpodmienečne odstrániť stavebný odpad bezozbytku
- dodávateľ stavebných prác predloží ku kolaudácii stavby špecifikáciu druhov a množstvá odpadov vzniknutých v priebehu výstavby a doloží spôsob ich využitia resp. zneškodnenia

Iné

- zabezpečiť a priebežne kontrolovať dobrý technický stav stavebných mechanizmov a nákladných vozidiel, zabezpečiť dodržiavanie technologických postupov, technologickej disciplíny a vhodnej organizácie počas výstavby
- zabezpečiť a v priebehu výstavby dodržiavať bezpečnostné predpisy pri manipulácii s ropnými látkami, kontrolovať stav stavebných mechanizmov, zabrániť úniku ropných látok zo stavebných a dopravných mechanizmov do vonkajšieho prostredia

Opatrenia počas prevádzky

Podzemné a povrchové vody

- zariadenia na čistenie odpadových vôd, objekty vsakovacieho systému, objekty splaškových a dažďových kanalizácií a ORL sú podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách vodnými stavbami, ktoré je potrebné prevádzkovať podľa schváleného prevádzkového poriadku: pravidelná kontrola funkčnosti a účinnosti ORL a dodržiavania stanovených limitov pre vypúšťanie odpadových vôd, účinnosť čistenia je potrebné pravidelne vyhodnocovať na základe povoliujúcim orgánom stanoveného predpísaného monitoringu
- dodržiavať spôsob a podmienky na vypúšťanie vyčistených dažďových odpadových vôd do podzemných vôd stanovené povoliujúcim orgánom

Vnútroareálová zeleň

- zabezpečiť trvalú starostlivosť o areálovú zeleň s jej pravidelnou údržbou

Odpady

- spôsob nakladania s odpadmi počas prevádzky bude zosúladený s legislatívnymi predpismi v oblasti odpadového hospodárstva a v súlade s POH mesta Námestovo i Všeobecne záväzného nariadenia mesta Námestovo
- v rámci prevádzky areálu navrhovanej činnosti zabezpečiť v súlade s hodnotenými objektmi priestory pre odpadové hospodárstvo
- zneškodňovanie resp. zhodnotenie odpadov bude zabezpečené zmluvne dodávateľským spôsobom - oprávnenými právnickými či fyzickými osobami - na základe uzatvorených zmlúv

Posúdenie očakávaného vývoja územia, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala

Nerealizáciou navrhovanej činnosti (tzv. nulový variant) by územie bolo využívané ako v súčasnosti, t.j. voľná plocha by bola naďalej ponechaná bez zástavby, pozemok by bol naďalej dočasne využívaný pre poľnohospodárske účely resp. by ležal ladom. V prípade, že by sa hodnotená činnosť na danej ploche v súčasnosti nerealizovala, bolo by snahou vlastníka pozemku využiť pozemok na podobné účely ako rieši navrhovaná činnosť a to i vzhľadom k určeniu lokality v rámci platnej územnoplánovacej dokumentácie mesta Námestovo na zástavbu tak, ako rieši posudzovaná navrhovaná činnosť.

Záverečné vyhodnotenie

Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie v rámci zisťovacieho konania z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov vychádzal zo zámeru navrhovanej činnosti, pričom použil aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

Posúdil zámer z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie, a to aj kumulatívnych, vrátane vplyvov na zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Účelom navrhovanej činnosti je výstavba bytového komplexu „BYTOVÝ DOM - Nižné brehy, Námestovo“, v ktorom budú realizované jedno, dvojizbové a trojizbové byty a súvisiaca technická a dopravná infraštruktúra.

Navrhovaná činnosť je v súlade s Územným plánom mesta Námestovo v znení zmien a doplnkov č. 1 až č. 2., pozemok je funkčne určený na výstavbu, funkčné využitie lokality - Bývanie v bytových domoch. V zámere navrhovanej činnosti sú dostatočne opísané požiadavky na vstupy, údaje o výstupoch, vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia a navrhnuté opatrenia na zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na danú lokalitu a prírodné prostredie. Navrhnuté opatrenia boli premietnuté do výroku tohto záväzného stanoviska.

Počas realizácie výstavby sa očakáva dočasné zvýšenie hladiny hluku, prašnosti a dopravného zaťaženia v dôsledku pohybu stavebných mechanizmov a prepravy stavebných materiálov. Tieto vplyvy budú mať krátkodobý charakter a budú priestorovo obmedzené na areál výstavby a priľahlé prístupové komunikácie. Zavedením opatrení, ako je pravidelné čistenie komunikácií, polievanie počas suchých letných období a riadna údržba stavebných mechanizmov, budú negatívne dopady na životné prostredie účinne minimalizované.

Počas prevádzky bytových domov a novovybudovaných parkovacích plôch sa nepredpokladá významné zvýšenie emisií ani hluku oproti súčasnej úrovni dopravného zaťaženia v danej lokalite. Prevádzka nebude mať negatívny vplyv na kvalitu ovzdušia, povrchových ani podzemných vôd či pôdy. Potenciálne riziká havarijných situácií budú minimalizované dodržiavaním platných právnych predpisov a uplatňovaním vhodných preventívnych opatrení

K zámeru navrhovanej činnosti bolo doručených celkovo osem stanovísk od dotknutých orgánov, z toho tri po uplynutí stanovenej lehoty. V predložených stanoviskách dotknuté orgány nepožadovali pokračovanie v posudzovaní zámeru navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Stanoviská obsahovali pripomienky k zámeru a požiadavky týkajúce sa dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov. Niektoré z opodstatnených pripomienok a podmienok boli zapracované do opatrení na predchádzanie a zmierňovanie znečisťovania životného prostredia, ktoré sú uvedené vo výrokovej časti záväzného stanoviska.

Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie na základe preskúmania a zhodnotenia predloženej navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude navrhovaná činnosť predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by

v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov. Z tohto dôvodu rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto záväzného stanoviska. Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 14 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať o záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Podľa § 38 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní, v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania alebo v záverečnom stanovisku, alebo spôsob, akým sa s uvedenými podmienkami navrhovateľ v rámci prípravy dokumentácie vysporiadal.

Poučenie

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov, proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania, v ktorom príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena

- a) bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, môže podať odvolanie len navrhovateľ,
- b) nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, môže podať odvolanie len dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, a dotknutá verejnosť podľa § 3 písm. t) zákona o posudzovaní vplyvov.

Proti tomuto záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania možno podať do 15 dní odo dňa doručenia odvolanie podľa § 29 ods. 17 zákona o posudzovaní vplyvov na príslušný orgán, ktorý ho vydal.

V prípade dotknutej verejnosti podľa § 3 písm. t) zákona o posudzovaní vplyvov sa záväzné stanovisko doručuje verejnou vyhláškou podľa § 25 ods. 2 zákona o posudzovaní a § 26 ods. 2 správneho poriadku vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu a v centrálnom informačnom systéme, pričom posledný deň tejto lehoty sa považuje za deň doručenia.

Toto záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Ing. Janka Pisarčíková
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Suffix: 10118

Doručuje sa

STAVEBNÝ PODNIK s.r.o., Ulica miestneho priemyslu 561, 029 01 Námestovo, Slovenská republika

Mesto Námestovo (OVM), Cyrila a Metoda 329, 029 01 Námestovo, Slovenská republika

Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Námestie slobody 6, 811 06 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, regionálny úradpre územné plánovanie a výstavbu Bratislava, pracovisko Žilina, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava, Slovenská republika

Krajský pamiatkový úrad Žilina, Mariánske námestie 162/19, 010 01 Žilina, Slovenská republika

Žilinský samosprávny kraj, Komenského 48, 011 09 Žilina, Slovenská republika

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dolnom Kubíne, Nemocničná 12, 026 01 Dolný Kubín, Slovenská republika

Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie, Miestneho priemyslu 571, 029 01 Námestovo, Slovenská republika

Okresný úrad Námestovo, pozemkový a lesný odbor, Miestneho priemyslu 571, 029 01 Námestovo, Slovenská republika

Okresný úrad Námestovo, odbor krízového riadenia, Miestneho priemyslu 571, 029 01 Námestovo, Slovenská republika

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Námestove, Námestovo 1250, 029 01 Námestovo, Slovenská republika

Registratúrne číslo záznamu: 0079512/2025

Vec: Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania „Bytový dom – Nižné brehy, Námestovo“

Parafa	Dátum/čas	Meno	Pozícia	Org.útvár	Funkcia	V zast.	Zastúpil	Poznámka
Schválené	07.11.2025 13:44	Pisarčíková Janka, Ing.	vedúci	OU-NO-OSZP	vedúca odboru	Nie		Schválene pred odoslaním na UPVS.