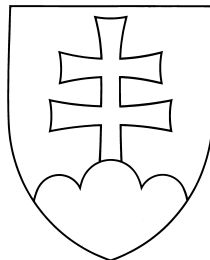


Číslo spisu

OU-MA-OSZP-2025/012021-019

Malacky

07. 11. 2025



Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania

„MAYER MALACKY – GK TEAM“

Výrok

Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a ako príslušný orgán podľa § 53 písm. l) v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, určuje podľa § 29 ods. (2) a v súlade s § 29 ods. (11) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania pre zámer navrhovanej činnosti „MAYER MALACKY – GK TEAM“ navrhovateľa GK Team, s.r.o., Cesta mládeže 18, 901 01 Malacky takto:

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 2 písm. d) a § 29 ods. (15) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa určujú nasledovné opatrenia na zabránenie a zmiernenie znečisťovania životného prostredia:

- Plne rešpektovať a zohľadniť požiadavky uvedené v záväznom stanovisku Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave č. RÚVZBA/OHŽPaZ/ 13907/34234/2025 zo dňa 27.10.2025;
- Žiadame rešpektovať požiadavky vlastníka ciest II. a III. triedy – Bratislavský samosprávny kraj, odbor dopravy. Dopravné napojenie uvedenej lokality bude riešené primárne navrhovanou okružnou križovatkou na ceste II/143.

Umiestnenie navrhovanej činnosti:

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v Bratislavskom kraji, okres Malacky, k.ú. Malacky, par. č. 30001/1, 30001/4, 30001/5, 30001/8, 30001/9, 30001/10.

Povaha a rozsah navrhovanej činnosti:

Projekt Malacky GK Team je architektonicky koncipovaný tak, aby vhodne zapadol do prostredia v ktorom je situovaný. Zámerom investora a architekta je vytvoriť novú obytnú štvrť s občianskou vybavenosťou na celkovej ploche riešeného územia 13,5382 ha. V juhovýchodnej časti priamo dotknutého územia, na parcele s číslom 30001/5 sa uvažuje s výstavbou bloku bytového domu a retailu (blok B) a východne od neho s komunitným centrom a reštauráciou (blok X1). V juhovýchodnej časti parcely 30001/1 a v nadväznosti na ňu na parcele 30001/4 je plánovaná výstavba bloku bytového domu (blok D) a bezprostredne na západ od neho domova dôchodcov (blok

E). Na južnom okraji parcely 30001/4, v jej strede je plánovaná výstavba bytového domu (blok A). Urbanistické riešenie navrhovanej činnosti je súčasťou prílohy č.X. Jednotlivé stavebné objekty budú prepojené vnútroareálovými cestnými komunikáciami – na severnom okraji zastavaného územia, priečne medzi blokmi B a D a pozdĺžne na juh od blokov B a D resp. medzi blokmi E a A, resp. ďalšími infraštruktúrnymi prvkami. Riešené územie bude prepojené s mestom Malacký lávkou pre peších a cyklistov, ktorá bude vybudovaná v juhozápadnej časti dotknutého územia ponad diaľnicu D2 a vyústi na Rakárenskej ulici. Popri cestných komunikáciách sa uvažuje s parkovacími a odstavnými plochami a chodníkmi pre peších. Cyklochodník bude prechádzať aj priamo dotknutým územím. Projekt má prezentovať princípy kvalitného bývania a humánneho prístupu k využívaniu rekreačného potenciálu okolitej krajiny.

V celej obytnej štvrti sa popri realizácii námestia uvažuje so sadovými úpravami sídelnej zelene. Prednostne budú použité autochtónne, v danej lokalite pôvodné druhy stromov, krov, bylín resp. tráv. Uvažuje sa s aplikáciou rozvoľnenej a skupinovej výsadby. Základné funkcie, ktoré má bytový komplex poskytovať obyvateľom sú popri primárnej obytnej funkcii aj kontaktná (krátkodobá) a bezplatná rekreácia v bezprostrednom okolí bytového domu, a čiastočne tiež poskytovanie pracovných príležitostí.

Architektonické, stavebné riešenie a objektová skladba

Pri riešení územia sa vychádzalo predovšetkým z urbánneho prostredia. Architektonické riešenie objektov, najmä objektov bytových domov má rešpektovať vnútroblokový mestský charakter územia. Smerom južne, bližšie k lesu, sa charakter zástavby a výberu uličnej zelene mení na vidiecky. Sedlové a valbové strechy budú mať sklon 40° - 50°. Strechy bytových domov a občianskej vybavenosti, ktoré sú ploché alebo pultové, sa navrhujú ako vegetačné.

Členenie stavieb navrhovaného zámeru: - bytové domy - domov dôchodcov - komunitné centrum s reštauráciou - a iné.

Bývanie

Bývanie sa navrhuje v bytových domoch. Bytové domy vytvárajú blokové štruktúry s vnútorným dvorom. Vzhľadom na veľkosť územia a pomerne dynamický rozvoj bývania sa uvažuje s flexibilnými blokmi za účelom umožnenia variability štruktúry zástavby. Pre jednotlivé bloky sú navrhnuté limity výstavby pre jednotlivé urbanistické štruktúry. Navrhovaná urbanistická štruktúra bola zvolená kvôli zvýšeniu kvality urbánneho prostredia, nakoľko práve rozmanitosť priestorových vnemov prispieva k pozitívnemu vnímaniu okolia a umožňuje v území umiestniť aj progresívne formy bývania. Plochy navrhovanej zastavanosti podľa jednotlivých objektov, počet bytov, stojísk pre parkovanie predpokladaný počet obyvateľov a zamestnancov je uvedený v tab.č.2 v predmetnom zámere.

Bytové domy

V súlade s urbanistickou koncepciou funkčného využitia pozemkov je cieľom riešenia územia kvalitné obytné prostredie so základnou občianskou vybavenosťou. Zmiešané územie v kontexte zóny Mayer má poskytnúť rozmanitú formu bývania vrátane systému verejných priestranstiev s dôrazom na spoločenské stretávanie a sociálne kontakty všetkých vekových skupín obyvateľstva. Odstupňované verejné priestory súkromných, poloverejných a verejných priestorov vytvárajú navzájom prepojený systém zasadený s rešpektom k okolitému prírodnému prostrediu. Bytové domy vytvárajú blokové štruktúry s vnútorným dvorom (blok B a D). Všeobecná regulácia maximálnej podlažnosti pre plochy čistého bývania – bytové domy – určuje pre priamo dotknuté územie max. 5 podlaží, vrátane jedného ustúpeného podlažia.

Občianska vybavenosť

Občianska vybavenosť je sústredená do blokov B, E a X1, kde ide najmä o sociálnu, ale aj o komerčnú vybavenosť. Sociálnu vybavenosť reprezentuje navrhované komunitné centrum a domov dôchodcov. Spolu s komunitným centrom je súčasťou zámeru aj reštaurácia. V okolí centrálného námestia sa výhľadovo uvažuje s maloobchodnými prevádzkami a službami. S umiestňovaním občianskej vybavenosti sa počíta aj v parteroch bytových domov. Ostatná občianska vybavenosť sa bližšie nešpecifikuje. Je potrebné zohľadniť potrebu obchodu a služieb a zároveň charakter územia.

Súčasťou navrhovaného domova dôchodcov budú samostatné obytné jednotky, priestory pre ošetrovateľov a zdravotnícky personál, administratívu, spoločné stravovacie priestory, spoločenské miestnosti a obslužné priestory (napr. práčovňa, sklady prádla, kuchyňa, priestory pre relax a pod.). Predpokladá sa že objekt bude mať dve nadzemné podlažia. Špecifikácia stavby komunitného centra bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie. Uvažuje sa o dvoch nadzemných podlažiach objektu.

Konštrukčné riešenie

Obytná štvrť „Malacky GK Team“ pozostáva z 3 blokov bytových domov, a z objektov občianskej vybavenosti. Pred samotnými výkopovými prácami je nutné realizovať hrubé terénne úpravy v rámci prípravy územia pre výstavbu. Tie pozostávajú z odstránenia náletovej vegetácie a povrchovej vrstvy zeminy. Pod všetkými stavebnými konštrukciami i konštrukciou vozovky budú realizované násypy po vrstvách a násypová zemina bude inžinierskogeologicky posúdená na vhodnosť pre realizáciu násypov. Projekt prípravy územia a hrubých terénnych úprav bude riešený v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie. Samotné zemné práce pozostávajú z výkopov rýh a jám pre základovú konštrukciu (základové dosky), rýh pre uloženie inžinierskych sietí a následných zásypov po navrhovanú úroveň upraveného terénu. Vzhľadom na predmetnú lokalitu a výsledky prieskumov budú objekty zakladané na základových platniach. Objekty sú umiestnené v rovinatom teréne čo minimalizuje riziká vplyvu svahových deformácií na stavby. Nosný systém objektov bude tvorený betónovými vystuženými prvkami. Jednotlivé objekty budú navrhnuté v súlade s platnou výškovou reguláciou maximálnej podlažnosti. Na pohyb obyvateľov a návštevníkov medzi podlažiami sa uvažuje s využitím železobetónových schodov a výťahov. Strechy bytových domov a objektov občianskej vybavenosti budú navrhované ako ploché a vegetačné resp. ako sedlové so sklonom 40°- 50°. Okná budú použité plastové - prípadne kompozitné, zasklenie izolačným trojsklom. Parkovanie osobných automobilov bude riešené v garážach, v parkovacích prístreškoch a na uliciach ako pozdĺžne parkovanie. Všetky ďalšie detailnejšie informácie týkajúce sa konštrukčných riešení jednotlivých objektov budú spresnené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, GK Team, s.r.o., Cesta mládeže 18, 901 01 Malacky, predložil dňa 08.04.2025 Okresnému úradu Malacky, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „Okresný úrad Malacky“) podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona oznámenie o zámere navrhovanej činnosti „MAYER MALACKY – GK TEAM“ vypracované podľa Prílohy č. 8 zákona.

OÚ MA upovedomil listom č. OU-MA-OSZP-2025/012021 zo dňa 15.04.2025 o tom, že dňom doručenia oznámenia o zámere navrhovanej činnosti začalo zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní zaslalo vyššie uvedeným upovedomením oznámenie o zámere navrhovanej činnosti povolujuúcemu orgánu, dotknutému orgánu, rezortnému orgánu a dotknutej obci na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, s možnosťou o zaujatie stanoviska v zákonom stanovenej lehote. OÚ Malacky zároveň uvedeným listom informoval o určení termínu ústneho pojednávania a prizval naň navrhovateľa ako aj dotknuté orgány, rezortné orgány a dotknutú obec a zároveň ho zverejnil na webovom sídle ministerstva na webovej stránke:

<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/-mayer-malacky-gk-team->

Na tejto adrese OÚ Malacky zároveň informoval verejnosť podľa § 24 ods. (1) zákona o posudzovaní. Verejnosť bola o zmene navrhovanej činnosti informovaná aj na úradnej tabuli OÚ Malacky.

Podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov patrí zmena navrhovanej činnosti do kapitoly 13. Infraštruktúra:

• Projekty rozvoja obcí vrátane:

Položka č. 1.

- a) prípravy územia na následnú výstavbu stavieb alebo ich súborov od 10 000 m² záberu celkovej plochy vrátane,
- b) stavieb alebo ich súborov, ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy od 10 000 m² hrubej podlažnej plochy nadzemných a podzemných podlaží v zastavanom území vrátane a od 1 000 m² hrubej podlažnej plochy nadzemných a podzemných podlaží mimo zastavaného územia vrátane.

Položka č. 2.

Parkovacie plochy od 200 parkovacích stojísk pre motorové vozidlá vrátane

Dňa 15.05.2025 sa na OÚ Malacky v súlade s § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní uskutočnilo ústne pojednávanie, na ktoré sa nedostavil žiadny subjekt. Dňa 15.05.2025 si príslušný orgán na základe stanoviska Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave č. RÚVZBA/OHŽPaZ/6787/14510/2025 zo dňa 07.05.2025 listom č. OU-MA-OSZP-2025/012021 vyžiadal od navrhovateľa v zmysle § 29 odst. (8) zákona doplnenie relevantných informácií. Dňa 18.07.2025 navrhovateľ predložil príslušnému orgánu doplňujúce informácie k predmetnému zámeru, na základe ktorých Okresný úrad Malacky listom č. OU-MA-OSZP-2025/012021 zo dňa 21.07.2025 požiadal Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave o stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti. Dňa 28.08.2025 obdržal príslušný orgán stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave č.

RÚVZBA/OHŽPaZ/12173/26660/2025, v ktorom neboli akceptované predmetné doplňujúce informácie zo strany navrhovateľa a RÚVZBA naďalej trval na ich doplnení v zmysle stanoviska tunajšieho úradu č. RÚVZBA/OHŽPaZ/6787/14510/2025 zo dňa 07.05.2025. Listom č. OU-MA-OSZP-2025/012021 zo dňa 02.09.2025 si príslušný orgán od navrhovateľa opätovne vyžiadala doplňujúce informácie. Dňa 01.10.2025 obdržal príslušný orgán od navrhovateľa doplnenie informácií a aktualizovanú štúdiu k zámeru „MAYER MALACKY – GK TEAM“. Okresný úrad Malacky požiadal listom č. OU-MA-OSZP-2025/012021 zo dňa 02.10.2025 požiadal Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave o stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti na základe predložených doplňujúcich informácií navrhovateľom. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave zaslal svoje stanovisko listom č. RÚVZBA/OHŽPaZ/13907/34234/2025 zo dňa 27.10.2025, v ktorom, cit: „Z hľadiska ochrany verejného zdravia netrvám na posudzovaní navrhovanej činnosti „MAYER MALACKY - GK TEAM“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z., v okrese Malacky, v meste Malacky, na parcelách č. 30001/1, 30001/4, 30001/5, 30001/8, 30001/9, 30001/10, v k. ú. Malacky za predpokladu splnenia požiadavky - realizácie novej diaľničnej križovatky „Diaľnica D2 – križovatka Rohožník“ vrátane súvisiacich protihlukových opatrení, protihlukových stien pred realizáciou navrhovanej činnosti v zmysle predloženej akustickej štúdie „MAYER MALACKY – GK TEAM“ č. 250e00076 AŠ zo dňa 16.09.2025, vypracovanej VALERON Enviro Consulting, s.r.o., Tomášikova 64, 831 04 Bratislava, schválil: Ing. Jaroslav Hruškovič.“

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti boli na OÚ Malacky podľa § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov doručené nasledovné stanoviská od dotknutých orgánov. Stanoviská sú uvedené v skrátenom znení.

1. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Malackách, list č. ORHZ-MA1-2025/000467-002 zo dňa 02.05.2025

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Malackách, ako dotknutý orgán podľa § 3 písm. q) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov po preštudovaní zmeny navrhovanej činnosti „MAYER MALACKY – GK TEAM“, k. ú. Malacky z hľadiska ochrany pred požiarimi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Stanovisko OÚ Malacky: správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

2. Hydromeliorácie, š.p., list č. 5264-2/342/2025 zo dňa 29.04.2025

Vyjadrenie bude podkladom k schváleniu zámeru navrhovanej činnosti v zmysle ust. § 14 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v úplnom znení a zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v úplnom znení. Nakoľko nám navrhovateľ zámeru nepredložil žiadosť o vyjadrenie k uvedenej dokumentácii, k zámeru navrhovanej činnosti „MAYER MALACKY – GK TEAM“ sa nemôžeme vyjadriť. Zároveň Vám oznamujeme, že v záujmovom území zámeru „MAYER MALACKY – GK TEAM“ neevidujeme hydromelioračné zariadenia v správe Hydromeliorácie, š.p.

Platnosť tohto vyjadrenia je 2 roky od dátumu vyhotovenia.

Stanovisko OÚ Malacky: správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, list č. RÚVZBA/OHŽPaZ/6787/14510/2025 zo dňa 07.05.2025

Účelom navrhovanej činnosti je výstavba novej obytnej štvrte s občianskou vybavenosťou v meste Malacky na celkovej ploche riešeného územia 13,5382 ha pre 645 obyvateľov a 80 klientov domova dôchodcov. Zámer uvažuje s výstavbou bytových domov, domova dôchodcov, komunitného centra s reštauráciou a retailom, ktoré budú prepojené vnútroareálovými cestnými komunikáciami, vrátane infraštruktúry a doplnené zeleňou. Súčasťou navrhovanej činnosti je aj vybudovanie námestia. Celkovo sa navrhuje 441 parkovacích stojísk. Dotknuté územie bude dopravne napojené na cestu II/143 Malacky – Rohožník miestnou komunikáciou. Na severnom okraji budúceho námestia sa počíta s vybudovaním zastávky pre MHD.

Súčasťou zámeru je okrem iného Akustická štúdia pre stupeň EIA „MAYER MALACKY – GK TEAM“, Malacky č. 230e00092 AŠ zo dňa 29.06.2023, vypracovaná Valeron Enviro Consulting, Ing Jaroslavom Hruškovičom v závere ktorej sa uvádza, že:

Posudzované hodnoty prekračujú najvyššie prípustné hodnoty podľa Tab. 1 pre hluk z dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov

už v súčasnom existujúcom stave (ďalej len „vyhl. 549/2007 Z. z.“). Príspevok navrhovanej činnosti situáciu mierne zhorší. Zvýšenie hladiny hluku sa pohybuje v intenciách zhoršenia max 1 až 2 dB na západnej fasáde BD Corvus. Toto navýšenie však možno akceptovať v prípade splnenia podmienky bodu 1.6 vyhl. 549/2007 Z.z, pričom táto podmienka je splnená. Prekročenie prípustných limitov možno zjavne predpokladať aj na vlastných fasádach navrhovanej činnosti. Podmienka podľa čl. 1.9 prílohy vyhl. 549/2007 Z. z. písm. b) je splnená pre RD a BD (v zmysle prílohy č. 7.7 až 7.9). Podľa čl. 1.9. prílohy vyhl. 549/2007 Z. z. pre škôlku, domov dôchodcov a pod. je však nutné dodržať striktne hladinu hluku pred fasádou do 50 dB cez deň a večer a 45 dB v noci. Tieto priestory je preto nutné umiestňovať tak, aby boli tieto podmienky splnené. V ďalších stupňoch sa odporúča detailnejšie zvoliť vhodný priestor.

V súčasnom štádiu projektu nie sú známe akékoľvek údaje o technologických zariadeniach umiestnených úplne alebo svojou časťou vo vonkajšom prostredí, ktoré patria do kategórie iné zdroje hluku (vzduchotechnické jednotky, chladiče, malé klimatizačné jednotky, tepelné čerpadlá a pod.), pričom sa pri projektovaní bude uvažovať s dostatočným priestorom na aplikovanie protihlukových opatrení (ako napr. inštaláciu protihlukových bariér, osadenie tlmičov hluku, antivibračných opatrení a pod.). V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie po dopracovaní údajov a parametrov pre zariadenia tohto typu je potrebné ich vplyv detailne posúdiť.

Po preštudovaní zverejneného zámeru a príloh tunajší úrad požaduje, aby navrhovateľ v rámci doplňujúcich informácií k predmetnému zámeru, resp. v rámci posudzovania navrhovanej činnosti predložil na posúdenie:

- upravenú hlukovú štúdiu, doplnenú o jednoznačný záver, či nárast hluku z dopravy v dotknutom vonkajšom prostredí (na fasádach existujúcich objektov) spôsobený realizáciou navrhovanej činnosti bude, alebo nebude v súlade s vyhl. 549/2007 Z. z. V prípade potreby je potrebné navrhnúť účinné protihlukové opatrenia na elimináciu nadmerného hluku z dopravy v súvisiacom existujúcom chránenom prostredí. Zároveň upozorňujem, že v danom prípade nie je možné aplikovať bod 1.6 prílohy k vyhl. 549/2007 Z. z. (postupný nárast dopravy), nakoľko sa jedná o novú zástavbu a nárast hluku je možné obmedziť dostupnými technickými opatreniami alebo organizačnými opatreniami.
- upravený návrh činnosti s tým, že v predmetnom území budú jednotlivé objekty umiestnené v zmysle záverov predmetnej akustickej štúdie, t.j. v súlade s vyhl. 549/2007 Z. z. a zároveň s požiadavkami STN73 4301 Bytové budovy a STN 73 0580 Denné osvetlenie budov.

Bez doplnenia vyššie uvedených náležitostí nie je možné zhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na životné podmienky a zdravie obyvateľov v súvisiacom obytnom prostredí podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

Stanovisko OÚ Malacky: na základe predmetného stanoviska si správny orgán vyžiadal od navrhovateľa v zmysle § 29 odst. (8) zákona doplnenie relevantných informácií.

4. Dopravný úrad, list č. 14437/2025/ROP-002/31715 zo dňa 29.04.2025

Dopravný úrad, ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle ustanovenia § 28 ods. 1 písm. b) zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, Vám z hľadiska ochrany záujmov civilného letectva oznamuje, že v riešenom území sa nenachádza žiadne letisko, osobitné letisko, heliport ani letecké pozemné zariadenie. Dopravný úrad Vám dáva do pozornosti zmeny v legislatíve v oblasti civilného letectva, ktoré nastali od 01.04.2025. V zmysle leteckého zákona je činnosť z hľadiska záujmov civilného letectva posudzovaná podľa § 30 ods. 1 písmena a) leteckého zákona (stavby, zariadenia nestavebnej povahy a činnosti mimo ochranných pásem letísk a leteckých pozemných zariadení, ak sa ich najvyšší bod nachádza vo výške 40 m a viac nad terénom), kde sa vyžaduje súhlas Dopravného úradu. Vzhľadom na skutočnosť, že predložený zámer navrhovanej činnosti neobsahuje výšky stavebných objektov a výšky stavebných mechanizmov použitých pri realizácii stavby, nie je možné jednoznačne určiť, že predložený zámer navrhovanej činnosti nepodlieha súhlasu Dopravného úradu podľa ustanovenia § 30 ods. 1 písmena a) leteckého zákona.

Z pohľadu Dopravného úradu neexistujú vplyvy, ktoré by mali byť pri zámere navrhovanej činnosti posúdené podrobnejšie, teda také, ktoré by mali byť posudzované podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Dovoľujeme si Vás informovať, že toto stanovisko je vydané len z hľadiska záujmov civilného letectva.

Stanovisko OÚ Malacky: správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

5. Mesto Malacky, list č. ÚVaŽP/2260/26834/2025/BRU zo dňa 24.04.2025

Na základe vyhodnotenia identifikovaných vplyvov na životné prostredie nedôjde z hľadiska environmentálnych kritérií k nadlimitnému zaťaženiu žiadnej zložky životného prostredia dotknutého územia ani jeho okolia. Prevádzka navrhovanej činnosti bude dodržiavať zákonné limity stanovené pre vypúšťanie znečisťujúcich látok a pre zaťaženie územia hlukom. Prijatím navrhovaných opatrení určených na elimináciu, resp. minimalizáciu nepriaznivých vplyvov na životné prostredie nebude táto činnosť dôvodom zhoršenia kvality životného prostredia. Vzhľadom na uvedené, nemáme voči predloženému zámeru námietky.

Stanovisko OÚ Malacky: správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

6. Správa ciest Bratislavského samosprávneho kraja, list č. 1456/84/2025/1110 zo dňa 29.04.2025

V rámci zisťovacieho konania o posudzovaní strategického dokumentu požadujeme rešpektovať požiadavky vlastníka ciest II. a III. triedy – Bratislavský samosprávny kraj, odbor dopravy. Dopravné napojenie uvedenej lokality bude riešené primárne navrhovanou okružnou križovatkou na ceste II/143.

Stanovisko OÚ Malacky: správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie, pripomienky a požiadavky premietol do podmienok rozhodnutia.

7. Združenie domových samospráv, list zo dňa 22.04.2025, nevyžiadané stanovisko

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §3 písm.t zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti v zisťovacom konaní a pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Predkladáme Stanovy Združenia domových samospráv: <https://online.fliphtml5.com/txsmk/xtdt/>, výpis z registra občianskych združení MV SR: <https://ives.minv.sk/rmno/detail?id=7hBEUOI3nhVqv7v56IrvrxmDXCpt3nJ9NDcV62g3KF8Wvfhvcbt0qZVTPjMKk19> a potvrdenie o pridelení IČO: <https://online.fliphtml5.com/txsmk/ahnt/>. Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk. 1) Právne postavenie Združenia domových samospráv v zisťovacom konaní v zmysle Aarhuského dohovoru a právnych predpisov Európskej únie a ich transpozícia vo vnútroštátnom práve: Medzi základné relevantné záväzné pramene práva upravujúce právne postavenie zainteresovanej verejnosti v zisťovacom konaní patria: a) Podľa čl.1 Aarhuského dohovoru „Každá Strana zaručí práva na prístup k informáciám, účasť verejnosti na rozhodovacom procese a prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia v súlade s ustanoveniami tohto dohovoru s cieľom prispieť k ochrane práva každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, žiť v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie jeho zdravia a dosiahnutie blahobytu.“ b) Podľa čl.44 Ústavy SR „(1) Každý má právo na priaznivé životné prostredie. (2) Každý je povinný chrániť a zveľaďovať životné prostredie a kultúrne dedičstvo.(3) Nikto nesmie nad mieru ustanovenú zákonom ohrozovať ani poškodzovať životné prostredie, prírodné zdroje a kultúrne pamiatky. (4) Štát dbá o šetrné využívanie prírodných zdrojov, o ochranu poľnohospodárskej pôdy a lesnej pôdy, o ekologickú rovnováhu a o účinnú starostlivosť o životné prostredie a zabezpečuje ochranu určeným druhom voľne rastúcich rastlín a voľne žijúcich živočíchov. (5) Poľnohospodárska pôda a lesná pôda ako neobnoviteľné prírodné zdroje požívajú osobitnú ochranu zo strany štátu a spoločnosti. (6) Podrobnosti o právach a povinnostiach podľa odsekov 1 až 5 ustanoví zákon.“ c) Podľa čl.45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“ d) Podľa §15 zákona č.17/1992 Zb. o životnom prostredí „Každý sa môže určeným spôsobom domáhať na príslušnom orgáne svojich práv vyplývajúcich z tohto zákona a ďalších predpisov upravujúcich veci životného prostredia.“ e) Podľa §19 zákona č.17/1992 Zb. o životnom prostredí „Každý, kto zistí, že hrozí poškodenie životného prostredia alebo že k nemu už došlo, je povinný urobiť v medziach svojich možností nevyhnutné opatrenia na odvrátenie hrozby alebo na zmiernenie následkov a bez meškania ohlásiť tieto skutočnosti orgánu štátnej správy; povinnosť zasiahnuť nemá ten, kto by tým ohrozil život alebo zdravie svoje alebo blízkej osoby.“ f) Podľa čl.2 ods.4 a ods.5 Aarhuského dohovoru „zainteresovaná verejnosť znamená verejnosť, ktorá je alebo by mohla byť ovplyvnená rozhodovacím procesom týkajúcim sa životného prostredia alebo sa o tento proces zaujíma; pre potreby tejto definície sa mimovládne organizácie podporujúce ochranu životného prostredia a spĺňajúce všetky požiadavky vnútroštátneho práva považujú za zaujímavé sa o rozhodovací proces.“ g) Podľa čl.3 ods.2 Aarhuského dohovoru „Každá Strana sa usiluje zabezpečiť, aby úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia.“ h) Podľa čl.3 ods.4 Aarhuského dohovoru „Každá Strana uzná a podporí združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia a zabezpečí, že jej vnútroštátny právny systém je v súlade s týmto záväzkom.“ i) Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru „Každá Strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť“

efektívne.“ j) Podľa čl.6 ods.4 Smernice o EIA „Dotknutej verejnosti sa poskytnú včasné a účinné príležitosti zúčastniť sa na procesoch rozhodovania týkajúceho sa životného prostredia uvedených v článku 2 ods. 2 a na tento účel je oprávnená vyjadriť pripomienky a stanoviská, kým sú ešte príslušnému orgánu alebo orgánom otvorené všetky možnosti, predtým ako sa rozhodne o žiadosti o povolenie.“ k) Podľa čl.6 ods.5 Aarhuského dohovoru „Každá Strana, ak je to primerané, podnecuje potenciálnych žiadateľov, aby zistili zainteresovanú verejnosť, vstúpili s ňou do diskusie a ešte pred požiadanim o povolenie jej poskytli informáciu o cieľoch ich žiadosti.“ l) Podľa čl.6 ods.5 Smernice o EIA „Podrobné pravidlá pre informovanie verejnosti, napríklad vyvesením oznamov v určitom okruhu alebo zverejnením v miestnej tlači, a konzultácie s dotknutou verejnosťou, napríklad písomnými podaniami alebo prostredníctvom verejnej ankety, určia členské štáty. Členské štáty prijímajú potrebné opatrenia s cieľom zabezpečiť, aby boli dôležité informácie dostupné pre verejnosť v elektronickej forme aspoň prostredníctvom centrálného portálu alebo ľahko dostupných prístupových bodov na príslušnej správnej úrovni.“ m) Podľa čl.9 ods.1 Aarhuského dohovoru „Každá Strana v rámci svojho vnútroštátneho práva zabezpečí, aby každý, kto sa domnieva, že jeho žiadosť o informácie na základe článku 4 nebola zohľadnená, bola neoprávnená zamietnutá, či už čiastočne alebo úplne, neprimerane zodpovedaná alebo sa s ňou nenaložilo tak, ako sa malo v súlade s ustanoveniami uvedeného článku, mal prístup k procesu preskúmania pred súdom alebo iným nezávislým a nestranným orgánom ustanoveným zákonom. V tých prípadoch, keď Strana umožní takéto opravné prostriedky pred súdom, zabezpečí, aby táto osoba mala tiež prístup k rýchlemu konaniu ustanovenému zákonom, a to bezodplatne alebo za nízky poplatok, k novému prejednávaniu pred orgánom verejnej moci alebo preskúmaniu pred nezávislým a nestranným orgánom iným ako súd. Konečné rozhodnutia podľa odseku 1 sú záväzné pre orgán verejnej moci, ktorý má informácie. Ak je prístup k informáciám podľa tohto odseku zamietnutý, zdôvodnenie sa uvedie vždy písomne.“ n) Podľa čl.9 ods.2 Aarhuského dohovoru “ Každá Strana v rámci svojho vnútroštátneho práva zabezpečí, aby členovia zainteresovanej verejnosti a) majúci dostatočný záujem alebo, alternatívne, b) ak pretrvávajú porušovanie ich práva v prípadoch, kde to právne predpisy Strany upravujúce správne konanie požadujú ako predbežnú podmienku, mali prístup k procesu preskúmania pred súdom a/alebo iným nezávislým a nestranným orgánom ustanoveným na základe zákona na účely napadnúť vecnú a procesnú zákonnosť akéhokoľvek rozhodnutia, úkonu alebo opomenutia podliehajúceho článku 6 a v prípadoch ustanovených vnútroštátnym právom a bez toho, aby boli dotknuté ustanovenia odseku 3, iným relevantným ustanoveniam tohto dohovoru. O tom, čo predstavuje dostatočný záujem a porušovanie práva, bude rozhodnuté v súlade s požiadavkami vnútroštátneho práva a v súlade s cieľom dať zainteresovanej verejnosti široký prístup k spravodlivosti v rámci rozsahu pôsobnosti tohto dohovoru. Na tento účel sa záujem akejkolvek mimovládnej organizácie, ktorá spĺňa požiadavky uvedené v článku 2 ods. 5, považuje za dostatočný na účely písmena a). Tieto organizácie budú považované za také, ktorých práva môžu byť porušené na účely písmena b). Ustanovenia odseku 2 nevyklúčujú možnosť predbežného preskúmania správnym orgánom a nie je nimi dotknutá požiadavka uplatnenia správneho preskúmania pred súdnym preskúmaním, ak takáto požiadavka vyplýva z vnútroštátneho práva.“ o) Podľa čl.9 ods.3 Aarhuského dohovoru “ Navyše bez toho, aby boli dotknuté procesy preskúmania uvedené v odsekoch 1 a 2, každá Strana zabezpečí, ak sú splnené podmienky uvedené v jej vnútroštátnom práve, ak sú nejaké, aby členovia verejnosti mali prístup k správne alebo súdne konaniu umožňujúcemu napadnutie úkonov a opomenutí súkromných osôb a orgánov verejnej moci, ktoré sú v rozpore s jej vnútroštátnym právom v oblasti životného prostredia.“ p) Podľa čl.9 ods.4 Aarhuského dohovoru “ Navyše bez toho, aby boli dotknuté ustanovenia odseku 1, postupy uvedené v odsekoch 1, 2 a 3 zabezpečia zodpovedajúcu a účinnú nápravu vrátane predbežných právnych opatrení, ak sú vhodné, a musia byť primerané, spravodlivé, včasné a nie nedostupne drahé. Rozhodnutia podľa tohto článku budú vydávané alebo zaznamenané písomne. Rozhodnutia súdov, a kedykoľvek je to možné, aj iných orgánov budú verejne prístupné.“ q) Podľa čl.3 písm.t zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je zainteresovanou verejnosťou „mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia je občianske združenie, neinvestičný fond, nezisková organizácia poskytujúca verejnoprospešné služby okrem tej, ktorú založil štát, alebo nadácia založená na účel tvorby alebo ochrany životného prostredia alebo zachovania prírodných hodnôt“. r) Podľa §42 Správneho súdneho poriadku „(1) Ak má zainteresovaná verejnosť alebo dotknutá verejnosť (ďalej len „zainteresovaná verejnosť“) právo podľa osobitného predpisu na účasť v administratívnom konaní vo veciach životného prostredia, je oprávnená a) podať správnu žalobu podľa § 6 ods. 2 písm. a); b) podať žalobu proti nečinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. e); c) podať žalobu proti všeobecne záväznému nariadeniu; d) zúčastniť sa na konaní o správnej žalobe podľa § 6 ods. 2 písm. a); ustanovenia tohto zákona týkajúce sa osoby zúčastnenej na konaní podľa § 41 ods. 2 sa primerane použijú aj na zainteresovanú verejnosť. (2) Zainteresovaná verejnosť koná pred správnym súdom prostredníctvom určených zástupcov; tým nie je dotknuté ustanovenie § 49 ods. 1.“ s) Podľa §178 ods3 Správneho súdneho poriadku „Zainteresovaná verejnosť je oprávnená podať správnu žalobu proti rozhodnutiu orgánu verejnej správy alebo opatreniu orgánu verejnej správy, ak tvrdí, že tým bol porušený verejný záujem v oblasti životného prostredia.“ t) Podľa §29 ods.5 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „Ak sú v lehote určenej podľa odseku 4

prvej vety doručené stanoviská od iných subjektov ako je uvedené v odseku 4, príslušný orgán takéto nevyžiadané stanoviská zohľadní a vysporiada sa s nimi v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania.“ u) Podľa §29 ods.16 písm.b zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie “Proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania, v ktorom príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nebude posudzovať podľa tohto zákona, môže podať odvolanie len dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, a dotknutá verejnosť podľa § 3 písm. t).“ v) Podľa §29 ods.20 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „Dotknutá verejnosť uvedená v § 3 písm. t) sa môže žalobou domáhať zrušenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania vydaného podľa odseku 15, ktorým sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena sa nebude posudzovať podľa tohto zákona, a napadnúť jeho vecnú alebo procesnú zákonnosť.“ Medzi základné pramene poznania práva patria priamo zaväzujúce orgány verejnej moci: w) Podľa rozhodnutie Súdneho dvora EÚ č. C-240/09 „Článok 9 ods. 3. Dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia schváleného v mene Európskeho spoločenstva rozhodnutím Rady 2005/370/ES zo 17. februára 2005 nemá priamy účinok v práve Únie. Prináleží však vnútroštátnemu súdu, aby poskytol taký výklad procesného práva týkajúceho sa podmienok, ktoré je potrebné splniť na podanie správneho oprávneného prostriedku alebo žaloby, ktorý bude v čo najväčšej možnej miere v súlade tak s cieľmi článku 9 ods. 3 tohto dohovoru, ako aj s cieľmi účinnej súdnej ochrany práv poskytovaných právom Únie, aby mohla organizácia na ochranu životného prostredia, akou je Lesoochranárske zoskupenie VLK, napadnúť na súde rozhodnutie prijaté v rámci správneho konania, ktoré by mohlo byť v rozpore s právom Únie v oblasti životného prostredia...“ x) Podľa rozhodnutia Súdneho dvora EÚ č. 243/15 „Článok 47 Charty základných práv Európskej únie spoločne s článkom 9 ods. 2 a 4 Dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia podpísaného v Aarhuse 25. júna 1998 a schváleného v mene Európskeho spoločenstva rozhodnutím Rady 2005/370/ES zo 17. februára 2005 v rozsahu, v akom za podmienok zaručujúcich široký prístup k spravodlivosti zakotvuje právo na účinnú súdnu ochranu práv, ktoré organizácii na ochranu životného prostredia spĺňajúcej požiadavky uložené článkom 2 ods. 5 tohto dohovoru vyplývajú z práva Únie, v danom prípade z článku 6 ods. 3 smernice Rady 92/43/EHS z 21. mája 1992 o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín, zmenenej a doplnenej smernicou Rady 2006/105/ES z 20. novembra 2006, spoločne s článkom 6 ods. 1 písm. b) uvedeného dohovoru, sa má vykladať v tom zmysle, že v situácii, ako je situácia vo veci samej, bráni výkladu vnútroštátnych procesnoprávných noriem, podľa ktorého žaloba proti rozhodnutiu, ktorým sa takejto organizácii nepriznalo postavenie účastníka správneho konania o vydanie súhlasu s realizáciou projektu na území chránenom v zmysle smernice 92/43, zmenenej a doplnenej smernicou 2006/105, sa nemusí nevyhnutne preskúmať počas priebehu tohto konania, ktoré sa môže právoplatne skončiť pred prijatím a nadobudnutím právoplatnosti súdneho rozhodnutia o postavení účastníka konania, a automaticky sa zamietne ihneď, ako sa vydá súhlas s týmto projektom, čím núti túto organizáciu na podanie iného druhu žaloby s cieľom dosiahnuť toto postavenie a predložiť na súdne preskúmanie dodržanie povinností príslušných vnútroštátnych orgánov vyplývajúcich z článku 6 ods. 3 uvedenej smernice.“ y) Rozhodnutie Súdneho dvora EÚ č. C-416/10, ktorého právne vety znejú: i. "záujmy a práva verejnosti na ochrane životného prostredia majú (v prípade kolízie) prednosť pred vlastníckym právom a od neho odvodeným právom stavby“ (hmotno-právny rozmer rozsudku) ii. "prvoinštančný súd sa môže ale druhoinsančný súd sa musí obrátiť s prejudiciálnou otázkou na Súdny dvor ohľadne výkladu práva EÚ“ (procesno-právny rozmer súdneho konania) z) Podľa rozhodnutia NS SR sp. Zn.. 5Sžp/41/2009 „Vzhľadom na prirodzenú vzájomnú závislosť človeka a ostatných organizmov nachádzajúcich sa v prírode, a to najmä v krajine, a s uvedením sa povinnosť vyvažovať pracou človeka pretvárať prírodu a súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja, Najvyšší súd nemôže prehliadnuť základné smerovanie. Z jednotlivcov združených za účelom naplnenia svojho základného práva na priaznivé životné prostredie. Tým, že toto právo žalobca dal za základ existencie svojho združenia a v tomto konaní od neho odvodzuje svoje postavenie účastníka, naplnil žalobca podľa Najvyššieho súdu záver vyslovený v hore citovanom ústavnom náleze č. k. II. ÚS 197/2010-52. Za toto stavu by potom v prejedávanej veci bolo v rozpore s ústavnými imperatívom „každý je povinný chrániť a zveľaďovať životné prostredie“ (článok 44 ods. 2 ústavy) brániť hore uvedenému združeniu v ich výslovne prejavenej snahe, aby prostredníctvom legálne dostupných mechanizmov vnútroštátnej právnej ochrany, medzi ktoré nepochybne patrí aj súdny prieskum rozhodnutí správnych orgánov týkajúcich sa životného prostredia, napĺňovalo svoj cieľ...“ Nakoľko v zisťovacom konaní sa neuplatňuje správny poriadok, Združenie domových samospráv nemá žiadne procesné postavenie spravované vnútroštátnym právom a preto je potrebné o záujmoch životného prostredia rozhodnúť v zmysle citovaných normatífov medzinárodného práva a práva Európskej únie. Keďže ide o právne predpisy vyššej právnej sily, ktoré sa v dôsledku čl.7 ods.2, ods.4 a ods.5 Ústavy SR stali súčasťou vnútroštátneho práva, tak priamo regulujú aj rozhodovaciu činnosť úradov posudzovania vplyvov na životné prostredie. V rámci zisťovacieho konania sa však spája so stanoviskom zainteresovanej verejnosti právny následok, a to že v dôsledku §29 ods.5 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie musí byť takéto ztánovisko

pri rozhodovaní o výsledku zisťovacieho konania zohľadnené a úrad sa s ním musí vecne správne a zákonne vysporiadať. V rámci zisťovacieho konania môže zainteresovaná verejnosť aj využiť opravný prostriedok či po právoplatnosti rozhodnutia o výsledku zisťovacieho konania toto rozhodnutie napadnúť na správnom súde správnu žalobou. Združenie domových samospráv je podľa svojich stanov ekologickou organizáciou, medzi ktorej základné ciele a poslanie podľa čl.2 Stanov ZDS patri: „• Tvorba a ochrana životného prostredia | • Zlepšenie informovanosti verejnosti o súčasnom stave prírodného a životného prostredia | • Presadzovanie pozitívnych zmien v postojoch obyvateľstva a orgánov verejnej správy k otázkam zdravého životného prostredia, spoločenského, hospodárskeho a kultúrneho života, dodržiavanie ľudských a občianskych práv a základných práv Európskej únie | • Vyjadrovanie sa k EIA zámerom, uplatňovanie nástrojov environmentálnej politiky na uskutočňovanie trvalo udržateľného rozvoja, aktívne ovplyvňovanie procesu posudzovania vplyvov stavieb, zariadení a iných činností na životné prostredie ako i účasť na ďalších príslušných konaniach v zmysle platnej legislatívy | • Združenie vzniká v zmysle Aarhurského dohovoru č.43/2006 Z.z. a zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb..priamo za účelom účasti na posudzovacích a rozhodovacích procesoch podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.24/2006 Z.z.; ako aj priamo za účelom ochrany prírody a krajiny podľa zákona č.543/2002 Z.z.; ako aj priamo na ochranu pamiatok podľa zákona č.49/2002 Z.z.; ako aj priamo za účelom ochrany vôd podľa vodného zákona č.364/2004 Z.z.; ako aj priamo za účelom ochrany ovzdušia podľa zákona č.137/2010 Z.z.; ako aj priamo za účelom ochrany pôdy podľa zákona č.220/2004 Z.z.; ako aj priamo za účelom ochrany lesov podľa zákona č.326/2005 Z.z. v zmysle ďalších právnych predpisov. | • Vyjadrovanie a hájenie záujmov členov a sympatizantov združenia pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie, pri územných a stavebných konaniach, pri územnom plánovaní a rozhodovaní a aktívna účasť na týchto konaniach a procesoch vyplývajúcich z práv a záujmov zainteresovanej verejnosti.“ Združenie domových samospráv koná prostredníctvom svojho štatutára p. Marcela Slávika, ktorý je odborníkom na správne a environmentálne právo nakoľko absolvoval vysokoškolské vzdelanie so zameraním na správne a environmentálne právo a obhájil záverečnú prácu s témou týkajúcou sa jeho činnosti pri právnej ochrane životného prostredia („Občianske združenia ako neštátny subjekt kontroly verejných záujmov v oblasti ochrany životného prostredia“ – dostupné na <https://opac.crpz.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=FD287398550734C849BF16BBBA89>) a preto je nutné túto odbornosť štatutára pri zohľadnení a vysporiadaní sa s týmto stanoviskom rešpektovať a vziať pri rozhodovaní do úvahy. Združenie domových samospráv uplatňuje práva zainteresovanej verejnosti v zisťovacom konaní v plnom rozsahu normatífov vyplývajúcich z prameňov práva a prameňov poznania práva, ktoré boli uvedené vyššie v tomto bode tohto stanoviska. Právo podľa čl.6 ods.4 Aarhurského dohovoru nie je normatívmi zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nijakým spôsobom riešené a nie je ani iným spôsobom zabezpečené v právnych predpisoch podľa ktorých sa navrhovaná činnosť resp. jej zmena bude povoľovať. V dôsledku uvedeného tak právny poriadok Slovenskej republiky nezabezpečuje právo zainteresovanej verejnosti podľa čl.6 ods.4 Aarhurského dohovoru a preto jeho zabezpečenie je na úrade posudzovania vplyvov na životné prostredie aby vo výsledku zisťovacieho konania záväzným a vymožitelným spôsobom určilo, akým spôsobom si bude zainteresovaná verejnosť realizovať svoje právo podľa čl.6 ods.4 Aarhurského dohovoru v následných povoľovacích konaniach. 2) Právo na informácie o životnom prostredí a právo na dobrú správu vecí verejných v oblasti životného prostredia Podľa čl.1 Aarhurského dohovoru „Každá Strana zaručí práva na prístup k informáciám, účasť verejnosti na rozhodovacom procese a prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia v súlade s ustanoveniami tohto dohovoru s cieľom prispieť k ochrane práva každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, žiť v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie jeho zdravia a dosiahnutie blahobytu.“ Podľa čl.6 ods.6 Aarhurského dohovoru „Každá Strana požiada príslušné orgány verejnej moci, aby na účely preskúmania poskytl zainteresovanej verejnosti na základe žiadosti, ak to vyžaduje vnútroštátne právo, bezplatne a ihneď, ako je to možné, prístup ku všetkým informáciám týkajúcim sa rozhodovacieho procesu uvedeného v tomto článku, ktoré sú dostupné počas účasti verejnosti, a to bez ovplyvnenia práva Strany na odmietnutie zverejnenia určitej informácie podľa článku 4 ods. 3 a 4. Bez toho, aby boli dotknuté ustanovenia článku 4, budú príslušné informácie obsahovať aspoň a) popis miesta činnosti a fyzikálnu a technickú charakteristiku navrhovanej činnosti vrátane odhadu očakávaných rezíduí a emisií; b) popis významných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie; c) popis uvažovaných opatrení na prevenciu a/alebo zmiernenie vplyvov vrátane vypúšťaných emisií; d) netechnické zhrnutie vyššie uvedeného; e) náčrt hlavných možností riešenia vypracovaných žiadateľom a f) hlavné správy a odporúčania, ktoré boli v súlade s vnútroštátnym právom postúpené orgánu verejnej moci v čase, keď má byť zainteresovaná verejnosť informovaná v súlade s odsekom 2.“ Podľa čl.41 Charty základných práv občanov EÚ: „1. Každý má právo, aby inštitúcie, orgány, úrady a agentúry Únie vybavovali jeho záležitosti nestranne, spravodlivo a v primeranej lehote. 2. Toto právo zahŕňa najmä: a) právo každého na vypočutie pred prijatím akéhokoľvek individuálneho opatrenia, ktoré by sa ho mohlo nepriaznivo dotýkať; b) právo každého na prístup k spisu, ktorý sa ho týka, za predpokladu rešpektovania oprávnených záujmov dôvernosti a služobného a obchodného tajomstva; c) povinnosť administratívy odôvodniť svoje rozhodnutia. 3. Každý má právo na náhradu škody spôsobenej inštitúciami alebo zamestnancami Únie pri

výkone ich funkcií v súlade so všeobecnými zásadami spoločnými pre právne poriadky členských štátov. 4. Každý sa môže obrátiť na inštitúcie Únie v jednom z jazykov zmlúv a musí dostať odpoveď v rovnakom jazyku.“ Podľa nálezu Ústavného súdu SR č. II. ÚS 522/2021-32 “V závere Ústavný súd vo všeobecnej rovine považuje za vhodné pripomenúť účel správneho súdnictva, ktorým je ochrana jednotlivca pred takým výkonom verejnej moci, ktorý nespĺňa atribút zákonnosti. Ide o ochranu fyzických a právnických osôb a ich záujmov v spore s reprezentantom štátnej moci, ktorý ju aplikoval vo vzťahu k dotknutým osobám. Nie je úlohou správneho súdu chrániť kabinetný výkon zverenej verejnej moci na strane žalovaného správneho orgánu pred verejnou kontrolu jeho pochybení. Uvedené je potrebné mať na zreteli najmä vo veci sprístupnenia informácií v rámci zákona v kauzách, ktoré vzbudzujú vášnivú verejnú diskusiu, polarizujú spoločnosť a poznanie, ktorých má potenciál katarzného pôsobenia.“ Zo systematiky právnych predpisov citovaných vyššie vyplýva, že zainteresovaná verejnosť má právo ovplyvniť výsledok zisťovacieho konania kvalifikovaným vyjadrením, ktorým upozorňuje na rôzne aspekty navrhovanej činnosti resp. jej zmeny a to v zmysle upozornenia na prípadné nedostatky zámeru alebo návrhom zlepšenia environmentálnych vplyvov pričom úrad takéto vyjadrenie zohľadní a uvedie akým spôsobom ho zohľadnil. Spôsob akým úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie zohľadní stanovisko zainteresovanej verejnosti je súčasne skutkovým základom voči ktorému môže zainteresovaná verejnosť uplatniť opravný prostriedok. Na to aby mohlo byť prípadný opravný prostriedok dostatočne kvalifikovaný, musí aj rozhodnutie o výsledku zisťovacieho konania byť dostatočne kvalifikované a to nielen v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ale aj v zmysle iných osobitných právnych predpisov, ktorých predmetom je ochrana či regulácia životného prostredia a jeho zložiek. Upozorňujeme úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie, že pri určovaní, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, sa primerane použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, pričom príslušný orgán prihliada aj na písomné stanoviská doručené zainteresovanou verejnosťou. Použitie zákonných kritérií musí byť zrozumiteľné a nepostačuje len všeobecná úvaha odkazujúca na obsah zámeru ale je potrebné aj právne vyhodnotenie v zmysle osobitného právneho predpisu, ktorý reguluje zložku životného prostredia, ktorá je predmetom toho-ktorého kritéria. Žiadame teda úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie aby medzi hlavnými dôvodmi rozhodnutia o tom či sa bude navrhovaná činnosť resp. jej zmena posudzovať bolo zrozumiteľne vysvetlené ktoré zákonné kritérium alebo kritériá boli pre takéto rozhodnutie určujúce a aby medzi týmito hlavnými dôvodmi bolo aj právne vyhodnotenie týchto zákonných kritérií podľa osobitných predpisov regulujúcich tú zložku životného prostredia, ktorá je predmetom týchto kritérií. 3) Použitie základných zásad ochrany životného prostredia podľa zákona č.17/1992 Zb. o životnom prostredí Podľa §11 zákona o životnom prostredí „Územie nesmie byť zaťažované ľudskou činnosťou nad mieru únosného zaťaženia.“ Podľa §12 zákona o životnom prostredí „(1) Prípustnú mieru znečisťovania životného prostredia určujú medzné hodnoty ustanovené osobitnými predpismi; tieto hodnoty sa určia v súlade s dosiahnutým stavom poznania tak, aby sa neohrozovalo zdravie ľudí a aby sa neohrozovali ďalšie živé organizmy a ostatné zložky životného prostredia. (2) Medzné hodnoty sa musia určiť s prihliadnutím na možné kumulatívne pôsobenie alebo spolupôsobenie znečisťujúcich látok a činností.“ Žiadame kumulatívne a synergické vplyvy na životné prostredie vyhodnotiť zákonom predpokladaným spôsobom v zmysle §12 zákona o životnom prostredí v spojení s §29a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to porovnaním predpokladaných kumulatívnych hodnôt zaťaženia životného prostredia faktormi meranými v technických jednotkách a ich porovnaním s prahovými hodnotami podľa regulačných noriem osobitných právnych predpisov chrániacich životné prostredie alebo jeho zložky. Vplyvy na životné prostredie boli vyhodnotené nepreskúmateľne v zmysle požiadavok zákona o životnom prostredí. Aké sú množstvá znečisťujúcich látok vypúšťaných do ovzdušia? A aké sú množstvá znečisťujúcich látok vypúšťaných do vôd? Aké je celkové zaťaženie hlukom? Aké je riziko vyplývajúce zo záplav, ako je eliminované a aké škody hrozia ak sa napriek tomu hrozba zmení na škodu: Ide o príklady otázok, ktoré si každý člen zainteresovanej verejnosti kladie aby identifikoval charakter vplyvov zámeru na životné prostredie a jeho intenzitu a rozsah. Od tohto posúdenia zároveň závisí aj určenie zmierňujúcich opatrení v zámere. Ide o otázky relevantné aj k predmetu výsledku zisťovacieho konania a výroku rozhodnutia, ktorým je završené: a) O tom, či sa bude zámer ďalej posudzovať sa rozhoduje na základe kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, pričom analýza vplyvov v technických jednotkách je výslovne jedným z kritérií posudzovania vplyvov na životné prostredie. Ďalšími kritériami sú vplyvy na vody (regulované napr. vodným zákonom, zákonom o kanalizáciách, zákone o protipovodňovej ochrane či nariadením o dobrom stave vôd), vplyvy na ovzdušie (regulované zákonom o ochrane ovzdušia), vplyvy na technickú infraštruktúru (regulované napr. cestným zákonom, zákonom o dráhach, zákonom o energetike, zákonom o vodovodoch a kanalizáciách a pod.), vplyvy na prírodu a krajinu (regulované zákonom o ochrane prírody a krajiny a jej vykonávacou vyhláškou) či vplyvy akustickej záťaže či dostatočného prístupu k slnečnému svetlu a ďalšie vplyvy na pohodu a nerušenosť bývania (regulované napr. zákonom o verejnom zdraví a jeho vykonávacou vyhláškou). Zámer je zhmotnením realizácie povinností navrhovateľa podľa §18 zákona o životnom prostredí (poznať a monitorovať jeho vplyvy na životné prostredie) a podľa §17 ods.2 zákona o

životnom prostredí (poznane vplyvy nechať posúdiť formou zámeru podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie). Na obsah a rozsah zámeru sa tak nekladú len formálne a obsahové požiadavky zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ale aj požiadavky zákona o životnom prostredí. Zámer teda musí zodpovedať na otázku či je vôbec prípustný a tým je vtedy ak sa po realizácii zámeru obnoví ekologická stabilita územia v zmysle relevantných právnych predpisov (napr. územný plán, Adaptačná stratégia mesta, regiónu a štátu, Dokumentácia starostlivosti o prírodu a krajinu a ďalšie zákonom predpokladané dokumenty). Prípustnosť sa vyhodnocuje v zmysle §11 a §12 zákona o životnom prostredí pomocou prahových hodnôt osobitných právnych predpisov; prípustný je taký zámer, ktorého predpokladané vplyvy sú v rámci limitov určených prahovými hodnotami príslušných právnych predpisov. Následne aj to, či má byť zámer ďalej posudzovaný sa rozhoduje porovnaním predpokladaných hodnôt znečisťujúcich vplyvov s prahovými hodnotami podľa regulácie týchto vplyvov podľa osobitného právneho predpisu. Ak je identifikovaný vplyv na životné prostredie blízky prahovej hodnote, tak ďalšie posudzovanie prichádza reálne do úvahy a podrobnejšie zisťovanie informácií o životnom prostredí je na mieste; naopak ak je tento vplyv významne vzdialený od prahovej hodnoty tak ďalšie posudzovanie neprinesie ďalšie relevantné informácie.

b) Účelom zisťovacieho konania podľa §2 písm.d zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je aj „určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia“ pričom podľa §29 ods.15 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie výsledok zisťovacieho konania obsahuje „aj vlastnosti projektu alebo plánovaného opatrenia, ktorými sa má zabrániť alebo predísť tomu, čo by inak mohli byť významné nepriaznivé vplyvy na životné prostredie, ak ich navrhovateľ navrhne“. Povinnosťou navrhovateľa je podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí aj „predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie“. Nedostatočne navrhnuté zmiernujúce opatrenia sú teda dôvodom na ďalšie posudzovanie zámeru lebo len s nimi je ten-ktorý vplyv dostatočne zmiernený na to aby nepredstavoval významný vplyv na životné prostredie; bez takéhoto zmiernujúceho opatrenia nie je možné vplyv považovať za nevýznamný či málo významný. Zmiernujúce opatrenia boli v zámere určené nedostatočne. Úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie tak už nemá právo určiť vlastné zmiernujúce opatrenia ale má povinnosť uviesť všetky, ktoré navrhne navrhovateľ v zámere; súčasne má posúdiť či navrhovateľom určené opatrenia sú dostatočné na zmiernenie identifikovaných vplyvov. V prípade nedostatočnosti opatrení uvedených v zámere má povinnosť rozhodnúť o ďalšom posudzovaní zámeru nakoľko v tom zlyhal navrhovateľ v zámere. 4) Vyhodnotenie vplyvov na životné prostredie podľa osobitných právnych predpisov regulujúcich jednotlivé zložky životného prostredia. Pre správne pochopenie navrhovanej činnosti resp. jej zmeny a zrozumiteľné pochopenie a kontrolu rozhodnutia o výsledku zisťovacieho konania potrebujeme dodatočné informácie o vplyvoch na životné prostredie podľa relevantných kritérií v inej štruktúre a obsahu ako predpokladá príloha č.8a a č.9 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie pričom táto iná požadovaná štruktúra reflektuje zákonné kritériá podľa ktorých sa určuje či navrhovaná činnosť resp. jej zmena sa bude posudzovať a určujú sa aj opatrenia, ktoré je potrebné zrealizovať. Preto požaduje dodatočnú informáciu o životnom prostredí v rozhodnutí o výsledku zisťovacieho konania v rozsahu otvorených otázok a dopytov metódou dotazníkového prieskumu: a) Žiadame identifikovať všetky významné krajinné prvky dotknuté navrhovanou činnosťou resp. jej zmenou ako vysvetlenie akým spôsobom sa chránia a zachovávajú ich ekostabilizačné funkcie. Ďalej žiadame identifikovať územné systémy ekologickej stability dotknuté navrhovanou činnosťou resp. jej zmenou ako aj vysvetlenie akým spôsobom sa zachová alebo zlepši ekologická stabilita územia a aké opatrenia sú v tomto smere navrhnuté. b) Žiadame informáciu o potrebe výrubového povolenia; v prípade jeho potreby žiadame vyhodnotenie odôvodneného prípadu výrubu, vyhodnotenie ekologickej a estetickej funkcionality drevín určených na výrub ako aj ich význam pre životné prostredie; ďalej aj vyhodnotenie spoločenskej hodnoty drevín určených na výrub ako aj vyhodnotenie výrubu z hľadiska regulácie Územným plánom a Dokumentom starostlivosti o dreviny. Ako zmiernujúce a kompenzačné opatrenia žiadame vyhodnotiť návrh náhradnej výsadby. c) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravnú-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry. d) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o

vodách za región a celé Slovensko. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil. e) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnu aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt. Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (<https://primer.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdušie-znečistenie-normy-zdravie.html>) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie ovzdušia prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili. f) Žiadame vyhodnotiť súlad s limitmi akustického zaťaženia v denných aj nočných hodinách podľa zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v zmysle jeho vykonávacej vyhlášky č.549/2007 Z.z. v aktuálnom znení. g) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. h) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>). Smernica o energetickej efektívnosti č.2010/31/EÚ v zmysle jej zmenu č.2018/844 sú členské štáty povinné vyhodnocovať energetickú efektívnosť budov a povoliť len také budovy, ktoré spĺňajú príslušné prahové limity v zmysle transpozície tejto smernice vnútroštátnym právnym predpisom. Týmto vnútroštátnym predpisom je zákon č.555/2005 Z.z. o energetickej hospodárnosti budov. Podrobnosti o Smernici a obsahu transpozičných vnútroštátnych predpisov sú zverejnené na európskom portáli právnych informácií: <https://eur-lex.europa.eu/SK/legal-content/summary/energy-performance-of-buildings.html> Žiadame úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie overiť, či budovy navrhované v rámci navrhovanej činnosti resp. jej zmeny majú vyhodnotenú predpokladanú projektovú energetickú hospodárnosť a či táto je v limite príslušnej kategórie budov. Súčasne žiadame úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie určiť, či sú v oznámení navrhovanej činnosti resp. jej zmeny určené opatrenia zabezpečujúce splnenie príslušných energetických limitov. 5) Verejný záujem zachovania ekologickej stability územia Verejným záujmom v oblasti ochrany prírody a krajiny podľa §3 ods.3 zákona o ochrane prírody a krajiny je „Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia¹⁴⁾ a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnuť opatrenia, ktoré prispejú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.¹⁵⁾“; legislatívny odkaz „14)“ odkazuje na „§2 ods.2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník“ a legislatívny odkaz „15)“ príkladom na „napríklad §7 zákona Slovenskej národnej rady č. 307/1992 Zb. v znení zákona č. 83/2000 Z. z.“ Napĺňanie tohto verejného záujmu je aj predmetom Národnej stratégie ochrany biodiverzity (<https://www.enviroportal.sk/dokument/aktualizovana-narodna-strategia-ochrany-biodiverzity-do-roku-2020>), ktorým sa napĺňajú verejné záujmy vytvárania a udržiavania ekostabilizačných funkcií územia ako prirodzených či človekom vytvorených ÚSES a významných krajinných prvkov ale sa ňou napĺňa aj Smernica EÚ o biodiverzite. Vytváraním a obnovou prirodzenej biodiverzity sa prispieva aj k napĺňaniu revidovanej Adaptačnej stratégie SR (<https://www.enviroportal.sk/dokument/strategia-adaptacie-sr-na-zmenu-klimy>). ZDS je známe tým, že sa vo svojej činnosti zameriava a sústreďuje práve na vytváranie a obnovu prirodzenej biodiverzity najmä v rámci nových projektov, čím prispieva k napĺňaniu tohto národného a európskeho strategického cieľa. Naša činnosť sa odrazila aj do postupného zapracúvania našich odporúčaní do strategických dokumentov, čím sa osvedčuje účelnosť a efektívnosť vzájomného previazania spolupráce verejných organizácií, podnikateľov, ekologických spolkov a vzdelávacieho sektora spolupracujúcich na spoločnom ciele ochrany a starostlivosti o životné prostredie nielen ako ekologického snaženia ale aj spôsobu, akým sa prispieva k transformácii hospodárstva a podpore hospodárstva a podnikania. Ako ekostabilizačné opatrenia vo verejnom záujme žiadame podmienkami rozhodnutia EIA určiť: • Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf) • Rašeliniská <https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-teraz-mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/> • Dažďové záhrady Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávaajú prirodzenú vodnú bilanciú a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostabilizačnej úlohe. • Biosolárne strechy tvorené kombináciou vegetačnej strechy a fotovoltiky Zelené strechy

sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektráreň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá, alebo alternatívne tvorenej umelým mokradovým biotopom: Zelené fasády Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k zníženiu Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením. V prípade nevhodných hydrogeologických podmienok ich varianta zabezpečuje lepšie nakladanie s vodami v „reťazci“ opatrení. • Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi; myslí sa tým nielen počet ale aj umiestnenie, aby svojou korunou tieto 4 parkovacie státi tienili. Koreňovú sústavu pri tom je potrebné zakladať tzv. švédskym systémom: 6) Špecifické otázky týkajúce sa navrhovanej činnosti resp. jej zmeny • Požadujeme ďalšie posudzovanie zámeru nakoľko je priestorovej aj prevádzkovej súvislosti so zámerom „MAYER MALACKY – HORIMA“ (<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/mayer-malacky-horima>) s ktorým fakticky predstavuje jeden projekt. Hoci obe časti pripravuje formálne samostatná firma, v skutočnosti úzko spolupracujú tak, že fakticky vytvárajú jeden spoločný tím. Podľa čl.44 ods.4 a ods.5 Ústavy SR „Štát dbá o šetrné využívanie prírodných zdrojov, o ochranu poľnohospodárskej pôdy a lesnej pôdy, o ekologickú rovnováhu a o účinnú starostlivosť o životné prostredie a zabezpečuje ochranu určeným druhom voľne rastúcich rastlín a voľne žijúcich živočíchov. (5) Poľnohospodárska pôda a lesná pôda ako neobnoviteľné prírodné zdroje požívajú osobitnú ochranu zo strany štátu a spoločnosti.“, ktorú v mene štátu v súlade s čl.44 ods.6 Ústavy SR v zisťovacom konaní zabezpečuje úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie dôkladným a úplným zistením skutkového stavu predpokladaných vplyvov na životné prostredie v zmysle vyššie citovaných právnych predpisov. Očakávame, že štát bude prostredníctvom úradu účinne vymáhať a uplatňovať právne predpisy v oblasti životného prostredia (citované aj v tomto stanovisku) voči navrhovateľovi a ním predloženému oznámeniu o navrhovanej činnosti resp. jej zmeny. Presvedčíme sa o tom v rozhodnutí o výsledku zisťovacieho konania.

Stanovisko OÚ Malacky: správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie, príslušný orgán v zisťovacom konaní primerane použil kritériá v zmysle zákona

8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, list č. RÚVZBA/OHŽPaZ/12173/26660/2025 zo dňa 26.08.2025

Po preskúmaní súvisiaceho spisového materiálu sa zistilo, že k navrhovanej činnosti bolo tunajším úradom vydané stanovisko č. RÚVZBA/OHŽPaZ/6787/14510/2025 zo dňa 07.05.2025, v ktorom tunajší úrad požadoval, aby navrhovateľ v rámci doplňujúcich informácií k predmetnému zámeru, resp. v rámci posudzovania navrhovanej činnosti predložil na posúdenie: • • upravenú hlukovú štúdiu, doplnenú o jednoznačný záver, či nárast hluku z dopravy v dotknutom vonkajšom prostredí (na fasádach existujúcich objektov) spôsobený realizáciou navrhovanej činnosti bude, alebo nebude v súlade s vyhl. MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov a v prípade potreby navrhovateľ účinné protihlukové opatrenia na elimináciu nadmerného hluku z dopravy v súvisiacom existujúcom chránenom prostredí. Zároveň upozornil na to, že v danom prípade nie je možné aplikovať bod 1.6 prílohy k cit. vyhl. MZSR č. 549/2007 Z. z. (postupný nárast dopravy), nakoľko sa jedná o novú zástavbu a nárast hluku je možné obmedziť dostupnými technickými opatreniami alebo organizačnými opatreniami.

• upravený návrh činnosti s tým, že v predmetnom území budú jednotlivé objekty umiestnené v zmysle záverov predmetnej akustickej štúdie, t.j. v súlade s cit. vyhl. MZ SR č. 549/2007 Z. z. a zároveň s požiadavkami STN 73 4301 Bytové budovy a STN 73 0580 Denné osvetlenie budov. Po preštudovaní doručených doplňujúcich informácií tunajší úrad má za to, že doplnené náležitosti neboli vypracované v požadovanom rozsahu v zmysle stanoviska č. RÚVZBA/OHŽPaZ/6787/14510/2025 zo dňa 07.05.2025 nakoľko:

1. nebol doplnený jednoznačný záver v predmetnej akustickej štúdii, či nárast hluku z dopravy v dotknutom vonkajšom prostredí (na fasádach existujúcich objektov) spôsobený realizáciou navrhovanej činnosti bude, alebo nebude v súlade s cit. vyhl. MZ SR č. 549/2007 Z. z.,
2. predmetom posúdenia predmetnej akustickej štúdie je len jeden variant, za „predpokladu“ realizácie novej diaľničnej križovatky „Diaľnica D2 – križovatka Rohožník“, v rámci ktorého je riešená aj protihluková stena s tým,

že: a) protihlukové bariéry úroveň hluku z cestnej dopravy na najbližšom existujúcom obytnom prostredí oproti súčasnemu stavu zlepšia - znížia a to aj po započítaní príspevku hluku navrhovanej činnosti, b) zníženie hladiny hluku sa pohybuje v intenciách „zhoršenia“ cca 1 až 3 dB na západnej a južnej fasáde BD Corvus Malacky, čo je v rozpore aj s jej prílohami, c) nie je vyhodnotený pôvodný variant „bez predpokladu“ realizácie novej diaľničnej križovatky, bez aplikovania bodu 1.6 prílohy k cit. vyhl. MZ SR č. 549/2007 Z. z., s návrhom prípadných účinných protihlukových opatrení, nakoľko ochrana existujúceho prostredia je podmienená „pravdepodobnou“ realizáciou novej diaľničnej križovatky a nezaručuje ochranu existujúceho chráneného prostredia,

3. predložené akustické štúdie na tunajší úrad za účelom vyhodnotenia úrovne hlukovej záťaže z cestnej dopravy na fasádach existujúceho dotknutého obytného prostredia v súčasnom stave nevychádzajú z totožných podkladov (pôvodná akustická štúdia č. 23oe00092 AŠ z 29.06.2023 vychádza z údajov z 19.06.2023 – 21.06.2023, zatiaľ čo doplnená akustická štúdia vychádza z údajov za rok 2021).

4. nie je zrejmé, aký RD (na vlastných fasádach navrhovanej činnosti) je v rámci záveru doplnenej akustickej štúdie vyhodnotený (podľa prílohy č. 7.16 až 7.19, pričom 7.19 bol doklad o odbornej spôsobilosti – zrejma chyba), keď sú podľa popisu akustickej štúdie navrhované iba - bytový dom a retail (blok B), - komunitné centrum a reštaurácia (blok X1), - bytový dom (blok D), - bytový dom (blok A), - domov dôchodcov (blok E),

5. nie je vyhodnotená pripomienka zo stanoviska tunajšieho úradu k predmetnému zámeru, týkajúca sa predloženia upraveného návrhu činnosti na posúdenie s tým, že v predmetnom území budú jednotlivé objekty umiestnené v zmysle záverov predmetnej akustickej štúdie, t. j. v súlade s cit. vyhl. MZ SR č. 549/2007 Z. z. a zároveň s požiadavkami STN 73 4301 Bytové budovy a STN 73 0580 Denné osvetlenie budov.

Na základe vyššie uvedeného Vám oznamujeme, že nie je možné akceptovať predmetné doplňujúce informácie, nakoľko neboli vypracované v požadovanom rozsahu a naďalej trváme na ich doplnení v zmysle stanoviska tunajšieho úradu č. RÚVZBA/OHŽPaZ/6787/14510/2025 zo dňa 07.05.2025.

Stanovisko OÚ Malacky: na základe predmetného stanoviska si správny orgán vyžiadal od navrhovateľa v zmysle § 29 odst. (8) zákona doplnenie relevantných informácií.

9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, list č. RÚVZBA/OHŽPaZ/13907/34234/2025 zo dňa 27.10.2025

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave ako vecne a miestne príslušný orgán podľa § 3 odsek 1 písm. c) a § 6 odsek 3 písm. g) zákona NR SR č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 355/2007 Z. z.“) vo veci posúdenia zámeru navrhovanej činnosti podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“) „MAYER MALACKY - GK TEAM“ navrhovateľa GK Team, s.r.o., Cesta mládeže 18, 901 01 Malacky, (IČO: 45638152), podľa § 13 ods. 3 písm. a) zákona č. 355/2007 Z. z. vydáva toto Z Á V Ä Z N Ě S T A N O V I S K O:

Z hľadiska ochrany verejného zdravia netrvám na posudzovaní navrhovanej činnosti „MAYER MALACKY - GK TEAM“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z., v okrese Malacky, v meste Malacky, na parcelách č. 30001/1, 30001/4, 30001/5, 30001/8, 30001/9, 30001/10, v k. ú. Malacky za predpokladu splnenia požiadavky - realizácie novej diaľničnej križovatky „Diaľnica D2 – križovatka Rohožník“ vrátane súvisiacich protihlukových opatrení, protihlukových stien pred realizáciou navrhovanej činnosti v zmysle predloženej akustickej štúdie „MAYER MALACKY – GK TEAM“ č. 25oe00076 AŠ zo dňa 16.09.2025, vypracovanej VALERON Enviro Consulting, s.r.o., Tomášikova 64, 831 04 Bratislava, schválil: Ing. Jaroslav Hruškovič.

O d ô v o d n e n i e : Toto záväzné stanovisko bolo vydané na základe žiadosti Okresného úradu Malacky, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Záhorácka 2942, 901 26 Malacky, č. OU-MA-OSZP 2025/012021-018 zo dňa 02.10.2025, doručenej na tunajší úrad dňa 02.10.2025 o stanovisko k zámeru „MAYER MALACKY - GK TEAM“ navrhovateľa GK Team, s.r.o., Cesta mládeže 18, 901 01 Malacky, (IČO: 45638152). Súčasťou podania je o.i. aj akustická štúdia (cit. vyššie).

Podanie bolo navrhovateľom postupne na základe stanoviska tunajšieho úradu č. RÚVZBA/OHŽPaZ/6787/14510/2025 zo dňa 07.05.2025 a oznámenia tunajšieho úradu č. RÚVZBA/OHŽPaZ/12173/26660/2025 zo dňa 26.08.2025 dopĺňané o požadované náležitosti (aktualizované hlukové štúdie). Navrhovaná činnosť bude umiestnená v Bratislavskom samosprávnom kraji, v okrese Malacky, v meste Malacky, na parcelách č. 30001/1, 30001/4, 30001/5, 30001/8, 30001/9, 30001/10, v k. ú. Malacky.

Účelom navrhovanej činnosti je výstavba novej obytnej štvrte s občianskou vybavenosťou v meste Malacky na celkovej ploche riešeného územia 13,5382 ha pre 645 obyvateľov a 80 klientov domova dôchodcov. Zámer uvažuje s výstavbou bytových domov, domova dôchodcov, komunitného centra s reštauráciou a retailom, ktoré budú prepojené

vnútroareálovými cestnými komunikáciami, vrátane infraštruktúry a doplnené zeleňou. Súčasťou navrhovanej činnosti je aj vybudovanie námestia. Celkovo sa navrhuje 441 parkovacích stojísk. Dotknuté územie bude dopravne napojené na cestu II/143 Malacky – Rohožník miestnou komunikáciou. Na severnom okraji budúceho námestia sa počíta s vybudovaním zastávky pre MHD.

V závere aktuálne predloženej aktualizovanej akustickej štúdií (cit. vyššie) k zámeru sa uvádza, že: „Na základe modelácie je možné konštatovať, že posudzované hodnoty prekračujú najvyššie prípustné hodnoty podľa Tab.1 pre hluk z dopravy podľa Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z. Príspevok navrhovanej činnosti situáciu nezhorší, za predpokladu realizácie novej diaľničnej križovatky, pričom sa predpokladá, že bude vyhotovená pred realizáciou navrhovanej činnosti. V prípade splnenia tejto skutočnosti je možné tento stav vyhodnotiť ako vyhovujúci v súlade vyhl. č. 549/2007 Z.z.. Projektová dokumentácia ku križovatke projektuje aj vybudovanie protihlukových bariér, ktoré úroveň hluku oproti súčasnému stavu znížia, a to aj po započítaní príspevku navrhovanej činnosti. Zníženie hladiny hluku sa pohybuje v intenciách 1 až 5 dB v referenčnom intervale deň a večer, a 1 až 6 dB v referenčnom intervale noc v závislosti od konkrétneho bodu fasád existujúceho BD Corvus Malacky.“

Z toho dôvodu bola tunajším úradom stanovená požiadavka vo výroku tohto záväzného stanoviska.

V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie po dopracovaní údajov a parametrov všetky zariadenia kategórie „iné zdroje“ je potrebné ich vplyv podľa dopracovanej akustickej štúdie detailne posúdiť.

Navrhovaná činnosť bude ďalej posúdená z hľadiska požiadaviek zákona č. 355/2007 Z. z. a jeho vykonávacích prepisov.

Stanovisko OÚ Malacky: správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie, pripomienky a požiadavky premietol do podmienok rozhodnutia.

Požiadavky zmeny navrhovanej činnosti na vstupy:

Záber pôdy

Navrhovaná činnosť nebude vyžadovať záber poľnohospodárskej pôdy. Navrhovaná obytná štvrť so základnou občianskou vybavenosťou je lokalizovaná vo východnej časti mesta Malacky na pozemkoch s parcelnými číslami: 30001/1, 30001/4, 30001/5, 30001/8, 30001/9 a 30001/10. Parcely sú vedené v Katastri nehnuteľností SR ako pozemky kategórie C. Druh pozemkov je zadefinovaný ako ostatná plocha. V súčasnosti na nich prevláda trvalý trávnatý porast a postupne sa rozširujúca stromová a krovitá náletová vegetácia resp. vegetácia invázných rastlín. Pozemky sú podľa listov vlastníctva umiestnené mimo zastavaného územia obce. Podľa oficiálneho vyjadrenia mesta Malacky sú dotknuté pozemky súčasťou zastavaného územia mesta.

Parcely, na ktorých je plánovaná realizácia dotknutej výstavby s ich rozlohami:

Parcela: 30001/1, č. listu vlastníctva: 5715, rozloha: 82748 m², Vlastník: GK Team, s.r.o., Spôsob využívania pozemku: Pozemok, na ktorom je manipulačná a skladová plocha, objekt a stavba slúžiaca lesnému hospodárstvu;

Parcela: 30001/4, č. listu vlastníctva: 5715, rozloha: 27578 m², Vlastník: GK Team, s.r.o., Spôsob využívania pozemku: Pozemok, na ktorom je manipulačná a skladová plocha, objekt a stavba slúžiaca lesnému hospodárstvu;

Parcela: 30001/5, č. listu vlastníctva: 5715, rozloha: 20000 m², Vlastník: GK Team, s.r.o., Spôsob využívania pozemku: Pozemok, na ktorom je manipulačná a skladová plocha, objekt a stavba slúžiaca lesnému hospodárstvu;

Celková rozloha dotknutého územia je 13,5382 ha.

Spotreba vody

Odbor vody: Navrhované územie bude zásobované vodou z potrubia Rohožník - Malacky z LT DN500 (v prevádzke BVS, a.s.). Podľa prehľadného pozdĺžneho profilu v prevádzkovom poriadku „Záhorský skupinový vodovod“ je hydrodynamický tlak v zásobnom potrubí DN500 pri maximálnom odbere Malaciek 80,0 l/s v mieste napojenia vodovodu na úrovni 207 m n.m., tzn. 29,0 m (2,9 atm., 0,29 Mpa). Zároveň však podľa prevádzkového poriadku „Záhorský skupinový vodovod“ je úroveň VDJ Rohožník na úrovni 219,10 m n. m. tzn., že v mieste napojenia areálového vodovodu je hydrostatický tlak na úrovni cca 219 m n. m., tzn. 41,0 m (4,1 atm., 0,41 Mpa) (Územný plán zóny Malacky – Mayer, 2022).

Ďalšie detailnejšie bilancie pre jednotlivé objekty budú stanovené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie, resp. v správe o hodnotení.

Celkové bilancie vody: Priemerná denná potreba vody $Q_p = 1,47$ l/s Maximálna denná potreba vody $Q_d = 2,35$ l/s Maximálna hodinová potreba vody $Q_h = 4,23$ l/s

Zdroj vody: Existujúci vodovod je v súčasnosti vedený okrajom riešenej lokality a čiastočne aj juhovýchodným smerom na susedných pozemkoch. Vodovod je zásobovaný cez potrubie Rohožník - Malacky z LT DN500 (v prevádzke BVS, a.s.).

Body napojenia verejného vodovodu na zásobné potrubie Rohožník - Malacky z LT DN500 sa navrhujú na dvoch miestach hlavnou VETVOU VA. Za juhovýchodným okrajom lokality v novonavrhovanej armatúrnej šachte AŠ1 a na juhozápadnom okraji tejto lokality bez armatúrnej šachty pomocou navráťavacieho pásu. Navrhované vodovodné vetvy budú trasované v budúcich komunikáciách s rešpektovaním ochranného pásma (1,5 m na obe strany od okraja vodovodného potrubia) súbežne s ostatnými inžinierskymi sieťami.

Potreba požiarnej vody pre riešené územie bude predbežne zabezpečená z vonkajších nadzemných hydrantov DN 100 na potrubí min. DN 100. Max. vzdialenosť hydrantu od bytového domu a objektu občianskej vybavenosti je 80 m, od rodinného domu môže byť 200 m. Vzájomná vzdialenosť medzi hydrantami môže byť max. 160 m (pre rodinné domy 400 m) - STN 92 0400, čl.4.2, tab.1. Pre požiarne úseky občianskej vybavenosti s plochou nad 120 m² do 1000 m² je potreba požiarnej vody 12 l/s – STN 92 0400, tab.2, pol.2., pre rodinné domy s plochou do 200 m² je potreba požiarnej vody 7,5 l/s – STN 92 0400, tab.2, pol.1. Vonkajšie hydranty sa budú v území budovať postupne v rámci výstavby jednotlivých objektov a ich návrh a riešenie bude predmetom samostatnej projektovej dokumentácie pre každý objekt. V prípade, ak sa investor rozhodne, že ako zdroj požiarnej vody nebudú použité nadzemné hydranty, bude potrebné vybudovať podzemné požiarne nádrže v zmysle platnej legislatívy.

Surovinové zdroje a energetické zdroje

Elektrická energia: Navrhované distribučné káblové rozvody NN sú vedené z NN rozvádzača trafostaníc TS1, TS2 a TS7 a sú tvorené káblami NAYY-J 4x240 a systémom poistkových skríň SR pre pripojenie koncových odberateľov. Káblové rozvody sú vedené v zemi vo výkope hĺbky 0,7 m v pieskovom lôžku so zákrytom betónovými doskami a výstražnou fóliou. Pri križovaní komunikácie alebo iných inžinierskych sietí sú káble vedené v ochranných rúrach FKKVS 160. Celkové bilancie elektrickej energie: Inštalovaný príkon = 5 263 kW Súčasný príkon = 1 876 kW Ďalšie detailnejšie bilancie pre jednotlivé objekty budú stanovené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

Plyn a teplo: Plyn Priamo v území navrhovaných stavieb sa v súčasnosti nenachádzajú plynárenské zariadenia – distribučná sieť plynovodov pre možnosť zásobovania riešeného územia zemným plynom. Pre záujmové územie sa so zásobovaním plynu neuvažuje.

Teplo – Vykurovanie a ohrev vody Objekty v jednotlivých blokoch budú zásobované teplom z tepelných čerpadel, resp. pre vykurovanie bude využitá elektrická energia. Rovnako bude využívaná aj elektrická energia na ohrev teplej úžitkovej vody.

Celková potreba tepla na ústredné kúrenie a ohrev TUV pre všetky objekty bude na úrovni 2 171 kW. Celková bilancia elektrickej energie ako zdroja TČ: Maximálny príkon = 907 kW

Chladenie a vetranie: Vzduchotechnické zariadenie bude v objektoch bytových domov a objektov občianskej vybavenosti zabezpečovať: - vetranie sociálnych zariadení v bytoch - odvod vzdušnin vyfukovanej z bytových digestorov nad strechu objektu - chladenie bytov

Chladenie: Bytové domy a nájomné priestory budú využívať stropné chladenie alebo klimatizáciu.

Celková bilancia chladenia: Potreba chladu na chladenie = 1 246 kW

Vetranie: Bytové domy a nájomné priestory budú využívať rekuperáciu.

Nároky na dopravu a inú infraštruktúru

Počas fázy výstavby navrhovanej činnosti bude v lokalite Malacky GK Team, zvýšený predovšetkým pohyb stavebných mechanizmov. Pohyb týchto strojov bude časovo obmedzený na etapu výstavby zámeru.

Počas prevádzky budú dopravu do areálu tvoriť prevažne osobné automobily, menej nákladné automobily pre obsluhu domova dôchodcov, reštaurácie a drobných prevádzok maloobchodu a služieb. Parkovanie pre jednotlivé objekty je navrhované na pozemkoch, bytových domov a občianskej vybavenosti. V rámci krátkodobého parkovania sa navrhuje celkovo 81 miest a pre dlhodobé parkovanie sa navrhuje 360 parkovacích stojísk.

Komunikácie v rámci areálu sú navrhnuté v obytnej zóne s ukľudnenou dopravou ako dvojpruhové obojsmerné komunikácie s chodníkmi. Všetky parkovacie miesta sú navrhované s povrchmi priepustnými pre dažď (prevažne retenčná dlažba). Dažďová voda v nich bude vsakovať do nižších vrstiev skladby parkovísk. Nižšie vrstvy skladby parkovísk a dvorov budú tvorené priepustnými materiálmi (ako napr. zhutnenou štrkodrvinou) v hrúbke min. 400 mm nad zhutnenou stabilizáciou podkladu (pre vodu nepriepustnou vrstvou), ktorá bude zhotovená v spáde do úľľabia. Boky budú vždy ohraničené obrubníkmi v betónovom lôžku siahajúcim až k betónovo-cementovej stabilizácii (alebo inou nepriepustnou stenou), čím sa vytvorí pre oleje nepriepustná „vaňa“ s daným retenčným objemom dažďových vôd. Stromy budú z tejto vane vylúčené obrubníkmi alebo fóliou. V úľľabí zhutnenej stabilizácie navrhujeme vždy drenážne potrubie, ktoré bude vyústené do šachty so škrtiacim prvkom na maximálny prietok 1,0 l.s-1 a

následne do ORL (0,1 mg/L NEL) na prietok 1,0 l.s-1 , ktorý bude vyústený do hlavného potrubia alebo priamo do retenčnej nádrže. Týmto sa zabezpečí dostatočná retencia dažďových vôd s pomalým odtokom do retenčných nádrží. Najväčšou výhodou tohto systému je, že množstvo vody z územia neodtečie, lebo sa voda čiastočne zadrží na štrkovej vrstve parkovísk a po daždi bude prebiehať evapotranspirácia cez drenážnu dlažbu, čo prispeje k zvlhčeniu a ochladzovaniu parkovísk a ich okolia .

Posúdenie statickej dopravy: Parkovanie pre jednotlivé objekty je navrhované na pozemkoch bytových domov a občianskej vybavenosti. Okrem toho sa navrhujú parkoviská na verejných priestranstvách. Počty stojísk 441.

Posúdenie dynamickej dopravy: Na základe výsledkov DKP posúdenia priameho napojenia celej rozvojovej lokality viacerých investorov na cestu II/143 cez križovatky K1 a K3 boli stanovené kapacity križovatiek. DKP bolo spracované pre viacero variantov a časových horizontov. Distribúcia dopravy bude realizovaná z väčšej miery cez križovátku K1. Navrhované riešenie okružnej križovatky kapacitne vyhovuje pre výhľadové obdobie a takýto návrh sa ukázal ako najvýhodnejší, hlavne pri zohľadnení časov prejazdu. Križovatka K3 kapacitne vyhovuje vo všetkých variantoch. Osobitnou súčasťou DKP je križovatka K0, ktorá sa nachádza v intraviláne mesta Malacky. Križovatka ulíc Duklianskych hrdinov a Legionárska je v súčasnosti riešená ako neriadená. DKP určilo túto križovátku v súčasnom stave ako nevyhovujúcu s nadlimitnými časmi čakania na vstupe od Rohožníka (vedľajšia cesta). Vo výhľade sa plánuje s presmerovaním časti dopravy na diaľnicu D2 cez plánované diaľničné napojenie cesty II/143. Paralelne sa však v zmysle územného plánu mesta počíta s urbanizáciou územia, čím sa navýšia cesty do mesta. V zmysle územného plánu mesta Malacky nie je predpoklad výrazného zníženia dopravy na križovátke K0. Takýto predpoklad je možné potvrdiť na základe dopravného generelu mesta. Zmena organizácie dopravy vo vedení hlavných jazdných prúdov je len dočasná a nerieši kapacitný problém križovatky.

Navýšenie dynamickej dopravy z navrhovaného zámeru nepredpokladá ovplyvnenie priepustnosti ciest v okolí nad rámec STN noriem a limitov, na čo poukázalo aj DKP. Ďalšie detailnejšie spresnenie dopravy súvisiacej s jednotlivými objektami budú stanovené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie, resp. v správe o hodnotení.

Najsilnejšia je ranná špičková hodina od 07:00 do 08:00, kedy odíde zo zóny Malacky GK Team podľa metodiky cca 152 vozidiel a vstúpi do neho 45 vozidiel. Poobedňajšia špičková hodina generuje dopravu od 16:00 do 17:00, kedy odíde 52 vozidiel a vstúpi 127 vozidiel. Môžeme teda konštatovať, že podľa metodiky platí, že mierne silnejšia je ranná špičková hodina. Dopravno-kapacitné posúdenie hodnotilo rannú špičkovú hodinu od 7:00 do 8:00 a zároveň aj poobednú špičkovú hodinu od 16:00 do 17:00.

Organizácia dopravy počas výstavby bude predmetom podrobnejšieho riešenia projektu POV v ďalšom stupni projektovej dokumentácie za účelom minimalizovania dopadu stavebnej činnosti na okolie. Odhadované počty nákladných vozidiel počas výstavby navrhovanej činnosti v rokoch 2025-2029 (vozidlá do 10 resp. nad 16 t) uvádzame v tabuľke:

Odhadované denné dopravné zaťaženie v počtoch nákladných vozidiel počas výstavby navrhovanej činnosti v jednotlivých rokoch: rok 2025 vozidlá do 10 t 4,10 vozidlá nad 16 t 1,96;

rok 2026 vozidlá do 10 t 8,19 vozidlá nad 16 t 3,92; rok 2027 vozidlá do 10 t 8,65 vozidlá nad 16 t 4,09; rok 2028 vozidlá do 10 t 4,83 vozidlá nad 16 t 2,27; rok 2029 vozidlá do 10 t 0,75 vozidlá nad 16 t 0,37;

Nároky na pracovné sily

Počas výstavby navrhovanej činnosti bude potrebné zabezpečiť pracovné sily na realizáciu stavebných prác. Tieto budú zabezpečené prostredníctvom dodávateľských stavebných firiem. Predpokladaný počet zamestnancov objektov občianskej vybavenosti je uvažovaný nasledovný: domov dôchodcov = 16 zamestnancov na smenovej prevádzke

komunitné centrum s reštauráciou = 10 zamestnancov

V menších prevádzkach služieb a maloobchodu v parteri objektov sa predpokladá 32 zamestnancov. Presnejšie počty zamestnancov v jednotlivých objektoch občianskej vybavenosti budú stanovené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

Údaje o výstupoch

Výstupy do ovzdušia

Počas výstavby: Počas výstavby navrhovanej činnosti budú dočasnými zdrojmi znečistenia ovzdušia stavebné mechanizmy spaľujúce pohonné látky a potrebné zabezpečujúce stavebné a technologické prvky a zariadenia. Okrem výfukových plynov bude najmä v prípade zemných prác dočasným zdrojom znečistenia ovzdušia aj zvýšená prašnosť v lokalite realizácie zámeru a jej blízkom okolí.

Počas prevádzky: S prevádzkou navrhovaných objektov budú súvisieť nasledovné zdroje znečistenia: - náhradné zdroje energie - statická a dynamická doprava

Žiaden z uvedených zdrojov nebude veľkým zdrojom znečistenia ovzdušia. Zdrojom znečisťovania ovzdušia budú aj plánované plochy parkoviska pre osobné vozidlá. Líniovým mobilným zdrojom znečistenia ovzdušia budú produkty spaľovania pohonných hmôt - výfukové plyny z osobných motorových vozidiel slúžiacich pre dopravu zamestnancov a klientov do a z areálu a pohyb nákladných vozidiel privážajúcich suroviny, hotové výrobky a odpady. Odhad pohybu osobných vozidiel na vjazde a na výjazde v rannej a poobednej špičke uvádzame v kapitole 1.4. Vzhľadom na relatívne nízke predpokladané množstvo nákladných vozidiel, ktoré budú občasne zásobovať drobné prevádzky v parteri objektov, domov dôchodcov a komunitné centrum s reštauráciou, a situovanie obytnej zástavby s ukladnou dopravou je možné konštatovať, že hodnoty imisných prírastkov znečisťujúcich látok zo spaľovania pohonných hmôt nebudú presahovať stanovené limitné hodnoty stanovené zákonom. Počas prevádzky zámeru vzhľadom na dobré rozptylové podmienky nebude dochádzať k prekročeniu stanovených limitných hodnôt. Pre navrhovanú činnosť bola vypracovaná Rozptylová štúdia „Mayer Malacky – GK Team“ (Valeron Enviro Consulting s.r.o., 06/2023). Pre dotknuté územie sa so zásobovaním plynu neuvažuje a objekty budú zásobované teplom z tepelných čerpadel, resp. pre vykurovanie a ohrev teplej úžitkovej vody bude využitá elektrická energia a preto sa ako zdroj znečistenia posudzovala iba doprava.

Najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok v referenčných bodoch pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach neprekračujú legislatívou stanovené limitné hodnoty. Modelácia preukázala dominantný vplyv relatívne blízkej diaľnice D2, ktorá značne maskuje vplyv dopravy na lokálnej cestnej sieti nižšieho významu. Vzhľadom na takto dominantný zdroj je príspevok navrhovanej činnosti možno hodnotiť ako málo významný. Blížšie sú tieto výsledky popísané v prílohe č. 7.

Odpadové vody

Navrhovaná činnosť bude zdrojom odpadových vôd z povrchového odtoku dažďových vôd (zo spevnených plôch a zo striech objektov) a splaškových odpadových vôd (prítomnosťou zamestnancov a obyvateľov). Odpadové vody budú následne vypúšťané do areálového kanalizačného systému, do terénu a do vsakovaco-retenčného systému komunikácií.

Vody z povrchového odtoku: Filozofia likvidácie dažďových vôd na priamo dotknutom území je, aby dažďové vody zo striech, parkovísk, komunikácií resp. ďalších spevnených plôch buď priamo vsakovali in situ do pôdy a podlažia, bez rizika ich kontaminácie, boli zachytené zelenými strechami a využité tunajším vegetačným krytom alebo boli odvedené na plochy zelene priamo v navrhovanom areáli. Za účelom takéhoto nakladania s dažďovými odpadovými vodami zámer predpokladá vybudovanie dažďových stôk, drenážnych pásov a ďalších nižšie uvedených prvkov.

Dažďové stoky: Dažďové stoky navrhujeme ako hlavné odvodné potrubia dažďových vôd do retenčných nádrží. Dažďové stoky budú z PVC potrubia DN300-400, ktoré budú uložené súbežne s drenážnymi potrubiami DN200 zaústenými do týchto stôk v pravidelných intervaloch. Takže potrubie stoky bude slúžiť na odtok väčších objemov vôd a drenážne potrubia budú slúžiť ako trativody komunikácií. Tieto dažďové stoky navrhujeme mimo parkovísk popri hlavných komunikáciách.

Drenážne pásy: Zrážkové vody z miestnych komunikácií v zastavanej oblasti budú odvádzané vyspádovaním komunikácií smerom k zelenému pásu, kde budú zachytené v štrkovom retenčnom páse drenáže a následne pomaly vsakovať do podlažia. V zelenom páse na dne štrkového pásu budú umiestnené drenážne rúry DN200 s kontrolnými šachticami a podobne budú postavené aj vsakovacie ryhy na dne retenčnej nádrže. Kontrolné šachtičky budú umožňovať tiež odbery vzoriek vôd na rozbor. Retenčný objem dažďových vôd v drenážach a vsakovacích ryhách uvažujeme maximálne 0,2 m³. m⁻¹. Tieto drenážne pásy navrhujeme mimo parkovísk vo vedľajších komunikáciách a chodníkoch medzi blokmi. Parkoviská a komunikácie s parkoviskami Všetky parkovacie miesta sú navrhované s povrchmi priepustnými pre dažď (prevažne retenčná dlažba) a preto v nich vsakuje voda do nižších vrstiev skladby parkovísk. Nižšie vrstvy skladby parkovísk a dvorov budú tvorené priepustnými materiálmi (ako napr. zhutnenou štrkodrvinou) v hrúbke min. 400 mm nad zhutnenou pre vodu nepriepustnou stabilizáciou podkladu, ktorá bude vyspádovaná do úžľabia. Boky budú ohraničené obrubníkmi v betónovom lôžku siahajúcim až k betónovo-cementovej stabilizácii, čím sa zamedzí prípadným priesakom olejov či iných kontaminantov z motorových vozidiel. Tieto môžu byť zachytávané eventúálne pre vodu priepustnou a pre oleje nepriepustnou netkanou textíliou, na báze sorbie olejov. V úžľabí zhutnenej stabilizácie je navrhované drenážne potrubie, ktoré bude vyústené do šachty so škrtiacim prvkom na maximálny prietok 1,0 l.s⁻¹ a následne do ORL (0,1 mg.L⁻¹ NEL) na prietok 1,0 l.s⁻¹, ktorý bude vyústený do hlavného potrubia, alebo priamo do retenčnej nádrže. Týmto sa zabezpečí dostatočná retencia dažďových vôd s pomalým odtokom do retenčných nádrží. Najväčšou výhodou tohto systému je, že množstvo vody z územia neodtečie, lebo sa voda zadrží na štrkovej vrstve parkovísk a po daždi bude dochádzať k evapotranspirácii, čo bude mať pozitívny efekt na mikroklimatické pomery a to špeciálne v teplom letnom počasí. Komunikácie budú zhotovené tak, aby pri dažďoch, ktoré sa nestihnú vsiaknuť v parkoviskách a zeleni, otekali vody po povrchu pri okraji cesty (obrubníku) do vsakovaco-retenčných systémov. Vsakovaco-retenčné systémy komunikácií budú

terénne trávnaté priehlbne (plné stromov, kríkov, kvetín a pod.) so zaštrkovanou ryhou na dne s drenážnym potrubím (trativodom), ktorá bude siahť po vsakovaciu (pieskovú) vrstvu v podloží. Maximálna hĺbka priehlbni od terénu môže byť lokálne až 1,0 m.

Sektory s bytovými domami: Strechy bytových domov budú odvodnené pomocou dažďových zvodov na terén (do zelene) pri bytovom dome. Zelen pri bytových domoch bude o 30 až 50 mm nižšie oproti všetkým spevneným plochám a komunikáciám (chodníkom), čím prirodzene vznikne retencia a vsakovanie dažďových vôd na veľkej ploche. Ak budú vnútrobloky podpivničené tak predpokladáme navyše ešte drenážnu-hydroakumulačnú vrstvu zelenej podpivničenej strechy, ktorá bude mať ďalšiu retenčnú schopnosť dažďových vôd. Povrch zelene sa navrhuje urobiť tak, aby sa pri zatopení zelene prelievala voda smerom na komunikácie. Drenážne potrubie bude vedené pod zeleňou a bude do neho zaústená aj drenážna hydroakumulačná vrstva strechy. Drenáž bude zaústená do hlavného potrubia dažďového systému komunikácie, a bude pomaly drénovať celý systém pri dlhodobom zahŕnutí dažďovou vodou cez škrtený odtok z retenčno vsakovacích systémov zo sekcií bytových domov.

Sektory s občianskou vybavenosťou Navrhujeme odvodniť podobne ako sektory s bytovými domami, avšak s tým rozdielom, že zelené plochy (vnútrobloky) nebudú podpivničené a preto bude možné v prípade nutnosti urobiť hlbšie zelené priehlbne na retenciu a vsakovanie dažďových vôd ako 50 mm.

Množstvo dažďových vôd Povolný odtok do recipientu = 0,00 l.s-1 Prietok dažďových vôd = 175 l.s-1 Objem dažďových vôd (3h) = 505 m³

Navrhovaný objem retencie dažďových vôd v RN3 a RN4 bude rádovo vyšší, aby mohli byť zachytené aj odtoky z mimoriadnych úhrnov zrážok.

Ďalšie presnejšie hodnoty množstva dažďových vôd z jednotlivých objektov budú stanovené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

Splaškové odpadové vody: Verejná splašková kanalizácia v záujmovej oblasti bude slúžiť pre odvedenie odpadových splaškových vôd z bytov a zariadení občianskej vybavenosti. Navrhuje sa gravitačný systém potrubí zaústených do dvoch čerpacích staníc splaškov, kde sa budú splaškové vody prečerpávať dvomi výtlačnými potrubiami cez diaľnicu D2 do jestvujúcej verejnej splaškovej kanalizácie mesta. Bod napojenia je šachta existujúcej verejnej splaškovej gravitačnej kanalizácie STOKY A12-1-1 z PVC DN300 na ulici Duklianskych hrdinov pred „dolnou“ bránou do nemocnice Malacky, pri zaústení výtlaku z Tichej ulice. Táto kanalizácia sa navrhuje predĺžiť, patrí do rájonu ČOV Malacky a má dostatočnú kapacitu pre všetky etapy výstavby.

Dve potrubia časti výtlaku smerom od ČS1 po ulicu Táborisko bola po dohode s prevádzkovateľom BVS a.s. navrhnutá z dôvodu križovania diaľnice a z dôvodu, že v čase zaústenia celej lokality bude zrealizovaná ČS1 ako dvojkomorová s armatúrnou šachtou na výtlakoch. Na pokračovanie výtlaku až do stoky A12-1-1 postačí aj jedno potrubie DN180. Na trase výtlaku VČS1 budú osadené dve uzáverové šachty. Všetky splaškové stoky sa navrhujú trasovať v navrhovaných komunikáciách s dobrým prístupom s rešpektovaním ochranného pásma (1,5 m na obe strany od okraja splaškového potrubia) v súbehu s ďalšími inžinierskymi sieťami. Križovanie diaľnice D2 sa navrhuje dvoma potrubiami výtlaku VČS1 2xDN150, kde jedno potrubie výtlaku VČS1 bude slúžiť v prvej etape aj ako výtlak pre ČS2, pričom sa výtlak VČS2 na neho napojí v armatúrnej šachte UŠ1 tesne pred diaľnicou.

Množstvo splaškových vôd Max. hodinové množstvo = 6,56 l/s Presnejšie hodnoty množstva splaškových vôd z jednotlivých objektov budú stanovené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

Druh a kvalitatívne ukazovatele vypúšťaných odpadových vôd: Požiadavky na kvalitatívne ukazovatele odpadových vôd sú stanovené prevádzkovým poriadkom kanalizačnej siete, na ktorú bude areálová kanalizácia napojená. Hodnotená činnosť nebude vypúšťať technologické odpadové vody. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a navrhované technologické opatrenia nebude zámer predstavovať riziko kontaminácie vodného prostredia.

Zdroj vzniku odpadových vôd:

Splaškové odpadové vody Splaškové odpadové vody budú počas prevádzky navrhovanej činnosti výsledkom hygienických úkonov zamestnancov objektov, resp. využívaním sociálnych zariadení v bytových jednotkách a zariadeniach služieb. Vody z povrchového odtoku zrážkovej činnosti

Vody z povrchového odtoku budú vznikať z odtoku zrážkovej vody zo striech a súvisiacich objektov, prístupovej areálovej komunikácie a spevnených plôch.

Technologické vody: Technologické odpadové vody nebudú vznikať v žiadnom z objektov.

Odpady

Odpady počas výstavby: Počas výstavby navrhovanej činnosti budú vznikať viaceré druhy odpadov uvedené v tabuľke č. 6 predmetného zámeru NČ, Odpady vznikajúce počas výstavby objektu budú čiastočne zhodnocované realizačnými firmami priamo na stavbe. Výkopová zemina bude odvezená na depónium v rámci územia, resp.

bude použitá na spätné zásypy a sadové úpravy. Opätovne nevyužitelné odpady budú likvidované špecializovanými firmami k tomu oprávnenými.

Ornica v hrúbke cca 0,6 - 0,65 m z dotknutého územia bude odobratá a využitá v priestore areálu na sadové úpravy. Ostatná výkopová zemina bude použitá pri terénnych úpravách v areáli dotknutého územia. Z prebytočnej zeminy bude vybudovaný zemný val v západnej časti dotknutého územia pri diaľnici, ktorý bude slúžiť ako izolácia voči hluku. V prípade použitia výkopovej zeminy mimo priestor stavby, sa s ňou bude nakladať v súlade s platnými predpismi o odpadovom hospodárstve. Množstvo jednotlivých druhov odpadov vzniknutých počas výstavby bude upresnený v ďalších stupňoch dokumentácie. Množstvo výkopovej zeminy sa odhaduje na 195 500 m³.

Spôsob nakladania s odpadom S odpadmi vznikajúcimi počas výstavby navrhovanej činnosti bude nakladané v zmysle aktuálnych právnych predpisov pre oblasť odpadového hospodárstva. Odpady budú prioritne likvidované zhodnotením, eventuálne zneškodnením spoločnosťami realizujúcimi stavbu, resp. spoločnosťami oprávnenými na nakladanie s odpadmi. Konkrétne druhy týchto odpadov vyšpecifikuje dodávateľ stavby, ktorý bude zodpovedný za spôsob ich likvidácie alebo zhodnotenia. Stavebný odpad, vznikajúci počas výstavby objektu, ktorý nebude možné zhodnotiť bude potrebné priebežne odvážať na riadenú skládku s nekontaminovaným odpadom najbližšie k navrhovanej činnosti. V prípade, ak by došlo ku kontaminácii odpadu nebezpečnými látkami, s ním bude nakladané ako s nebezpečným odpadom. Nakladanie s odpadmi musí byť v súlade so zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v platnom znení.

Odpady počas prevádzky V zmysle vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z.z. ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov budú vznikať počas prevádzky druhy odpadov uvedené nižšie v tabuľke č.30 predmetného zámeru NČ, aj s predpokladanými ročnými množstvami.

Odhadované množstvo vyprodukovaných odpadov (v tonách za rok) v bytových blokoch a domove dôchodcov počas jedného kalendárneho roka, uvedené v tab.č.7 vychádza z ročného výkazu o komunálnom odpade z mesta Malacky (Štatistický úrad SR, 2022). Hodnoty sú zaokrúhlené nahor (čo zohľadňuje dlhodobější všeobecný trend nárastu produkcie komunálnych odpadov na Slovensku). Kategórie 20 01 10 a 20 01 32 neboli predmetom štatistického zisťovania, keďže so štatstvom sa obvykle nakladá spôsobom opätovného využitia (vytriedenie na charitatívne účely) a nepoužívané liečivá sú odovzdávané u predajcov. Množstvo biologicky rozložiteľného kuchynského a reštauračného odpadu bude pravdepodobne rásť, keďže je zavedené len od r.2020, a obyvatelia si postupne zvykajú na jeho triedenie, čo zohľadňujeme pri ďalej uvedenom navrhovanom počte zberných nádob.

Priemerné množstvo vznikajúceho komunálneho odpadu na 1 obyvateľa za 1 kalendárny rok v meste Malacky presahuje 500 kg vzniknutého odpadu. V roku 2021 to bolo konkrétne 511,8 kg/osobu, pričom miera vytriedenia komunálneho odpadu presiahla 50%. V obytnom komplexe GK Team Malacky uvažuje návrh projektu s jednou 1100 l nádobu na zmesový komunálny odpad na každých 30 obyvateľov na 1 kalendárny týždeň. Pre blok A to vzhľadom na odhadovaný počet obyvateľov zodpovedá jednej 1100 l nádobe, blok B jedenástim nádobám a blok D desiatim nádobám (v prípade odvozu 1-krát týždenne). Počtu klientov domova dôchodcov zodpovedajú tri nádoby. Vzhľadom na pribúdajúci počet nádob na triedený zber (v poslednom období pribudli nádoby na biologicky rozložiteľný kuchynský odpad), v snahe vyhnúť sa veľkému počtu nádob na stojiskách mesto Malacky pristúpilo k zvýšeniu frekvencie vývozu obsahu nádob na zmesový komunálny odpad, niekde aj na 3-4 krát týždenne a súvisiacemu zníženiu počtu nádob. Úprava frekvencie odvozu zmesového komunálneho odpadu je v kompetencii mestskej samosprávy.

Čo sa týka nádob na separované zložky komunálneho odpadu, v prípade skla a odhadovanej týždennej produkcii na obyvateľa 1,7 l navrhujeme jeden 1100 l kontajner pre blok B, jeden spoločný 1100 l kontajner pre blok A a D a tri 120 l nádoby pre domov dôchodcov, s frekvenciou odvozu dvakrát mesačne. Pri odhadovanej týždennej produkcii 16,5 l plastových odpadov (vrátane kompozitných obalov a kovových obalov) a 16,5 l odpadu charakteru papiera a lepenky bude v prípade týždennej frekvencie potrebných päť 1100 l nádob pre každú komoditu pre blok B, takisto po 5 nádob spoločných pre blok A a D a po jednej 1100 l a jednej 240 l nádobe pre domov dôchodcov.

V prípade biologicky rozložiteľného kuchynského odpadu navrhujeme (pri odhadovanej týždennej produkcii 6,6 l na obyvateľa) pre bloky B a D po dve 600 litrové zberné nádoby, pre domov dôchodcov s jednou takouto nádobou a pre blok A s jednou 120 l nádobou, pri frekvencii odvozu dvakrát týždenne. Predpokladané množstvá odpadov vzniknuté v komunitnom centre a reštaurácii, resp. prevádzkach maloobchodu a služieb budú upresnené v ďalšom stupni dokumentácie.

Miesto vzniku a spôsob nakladanie s odpadom: Producentom odpadov počas výstavby navrhovanej činnosti budú dodávateľia stavebných prác, nakladanie s odpadmi bude s nimi riešené zmluvne. V zmluvách budú stanovené bližšie podmienky nakladania s odpadmi na stavenisku a tiež spôsoby ich následného zhodnotenia alebo zneškodnenia. Každý z dodávateľov stavebných prác bude viesť evidenciu odpadov vznikajúcich na stavenisku, zabezpečí ich triedenie podľa druhov a dočasné uskladnenie. Skladovacie priestory odpadov budú riadne označené a zastrešené. Súčasťou potrebných dokumentov ku kolaudácii stavby bude doklad o zhodnotení, resp. zneškodnení odpadov, ktorý

je každý producent odpadov povinný doložiť. Výkopová zemina vzniknutá realizáciou stavby bude kontrolovaná na prítomnosť nebezpečných látok. V prípade zaznamenania ich výskytu bude táto odovzdaná oprávnenému odberateľovi na zneškodnenie v súlade so zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v platnom znení. Zmesové komunálne odpady, vzniknuté užívaním objektov bude odvážať oprávnená organizácia na základe zmlúv s mestom a budú likvidované uložením na skládku odpadu. V okrese Malacky sa takáto skládka prevádzkuje v k.ú. obce Zohor. Separované druhy odpadov (papier, plasty, kompozitné a kovové obaly, sklo) budú v zariadeniach na to určených ďalej dotriedené a prioritne určené na materiálové zhodnotenie. Drobný stavebný odpad, plasty charakteru polystyrénu a použité jedlé oleje a tuky obyvatelia mesta odovzdávajú v zberných dvoroch. Niektoré druhy odpadov, ako sú batérie a akumulátory, nespotrebované liečivá alebo elektrické a elektronické zariadenia budú obyvateľmi individuálne odovzdávané u predajcov, resp. v zbernom dvore a zhodnocované resp. zneškodnené oprávnenými organizáciami. Zber objemného odpadu zabezpečuje mesto, pričom o termínoch pristavení veľkokapacitných kontajnerov informuje na webových stránkach. Tieto odpady sú spravidla zneškodňované uložením na skládku odpadov. Mesto Malacky v súčasnosti buduje novú kompostáreň na zvýšenie kapacít zhodnocovania biologicky rozložiteľného odpadu, vrátane biologicky rozložiteľného kuchynského a reštauračného odpadu. Nakladanie s odpadmi bude v súlade so zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v aktuálne platnom znení. V prípade, ak by došlo ku kontaminácii odpadového materiálu nebezpečnými látkami, bude s ním nakladané ako s nebezpečným odpadom.

Hluk a vibrácie

Počas výstavby dôjde ku krátkodobému a dočasnému zvýšeniu hlučnosti na dotknutom pozemku a v jeho blízkom okolí z dôvodu realizácie stavebných prác a pohybu stavebných mechanizmov. Okrem samotného staveniska bude zvýšená hlučnosť sústredená do koridoru areálových cestných komunikácií využívaných k preprave stavebného materiálu. Tento vplyv však bude obmedzený na priestor stavby a časovo obmedzený na dobu výstavby, predovšetkým v čase terénnych úprav a výstavby technickej infraštruktúry.

Pre stavebnú činnosť možno uväzovať s orientačnými hodnotami akustického tlaku vo vzdialenosti 7 m od obrysu jednotlivých strojov: - nákladné automobily 87 - 89 dB(A) grader 86 - 88 dB(A) - zhutňovacie stroje 83 - 86 dB(A) buldozér 86 - 90 dB(A) - nakladače zeminy 86 - 89 dB(A) bager 83 - 87 dB(A)

Vzhľadom na lokalizáciu činnosti, vzdialenosť a polohu najbližších obytných objektov a použitie vhodných technológií a stavebných postupov k výraznejšiemu narušeniu kvality života dotknutých obyvateľov počas výstavby navrhovaných objektov nedôjde.

Zdroje hluku počas prevádzky: Zdrojom hluku bude osobná a nákladná doprava ako aj stacionárne zdroje. Osobná doprava bude predstavovať dopravu zamestnancov do a zo zamestnania a obyvateľov dotknutého územia. Zaťaženie územia hlukom vyvolaným pohybom nákladnej dopravy bude vzhľadom na charakter občianskej vybavenosti na lokalite (maloobchod, prevádzky služieb, reštaurácia, domov dôchodcov) minimálne až zanedbateľné. Dotknutá lokalita a jej úžšie okolie sa zaraďujú pre potreby hodnotenia hluku z iných zdrojov vo vonkajšom prostredí po dokončení výstavby a odovzdaní do užívania podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z. do kategórie územia II. (tabuľka č. x), pre ktorú sú stanovené maximálne prípustné hodnoty hluku počas dňa na 50 dB a v noci na 45 dB.

Pre navrhovanú činnosť bola spracovaná aj akustická štúdia (VALERON Enviro Consulting, s.r.o., 06/2023), pričom z výsledkov modelácie vyplynulo, že posudzované hodnoty prekračujú najvyššie prípustné hodnoty podľa tabuľky pre hluk z dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z. už v súčasnom existujúcom stave. Zvýšenie hladiny hluku sa pohybuje v intenciách zhoršenia cca 2 dB na západnej fasáde BD Corvus Malacky. Toto navýšenie však možno akceptovať v prípade splnenia bodu 1.6 vyhl. 549/2007 Z.z.: ak je preukázané, že jestvujúci hluk z pozemnej a koľajovej dopravy prekračujúci prípustné hodnoty podľa tabuľky č. 1 pre kategórie územia II a III zapríčinený postupným narastaním dopravy nie je možné obmedziť dostupnými technickými opatreniami alebo organizačnými opatreniami bez podstatného narušenia dopravného výkonu, posudzovaná hodnota pre kategóriu územia II môže prekročiť prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku z pozemnej dopravy uvedené v tabuľke č. 1 najviac o 5 dB a pre kategórie územia III a IV najviac o 10 dB., pričom táto podmienka je splnená. Prekročenie prípustných limitov možno zjavne predpokladať aj na vlastných fasádach objektov navrhovanej činnosti. Podľa čl. 1.9. prílohy Vyhlášky MZ SR 549/2007 Z. z. je možné umiestňovať nové budovy na bývanie a budovy vyžadujúce tiché prostredie okrem škôl, škôlok, nemocničných izieb a pod. aj v území, kde hluk z dopravy prekračuje hodnoty uvedené v tabuľke pre územie kat. II na základe súhlasného stanoviska orgánu ochrany zdravia, za predpokladu, že: a) sa vykonávajú opatrenia na ochranu ich vnútorného prostredia b) ak posudzovaná hodnota v primeranej časti príslušného vonkajšieho prostredia budovy na bývanie alebo oddychovej zóny v tesnej blízkosti budovy na bývanie neprekročí prípustné hodnoty uvedené v Tab.1 pre kategóriu územia III. o viac ako 5 dB. To znamená: - neprekročí 65 dB cez deň a večer - neprekročí 55 dB v noci Táto podmienka je splnená pre BD. Podľa bodu 1.9 pre domov dôchodcov a pod. je však nutné dodržať striktne hladinu hluku pred fasádou do 50 dB cez deň a večer a 45 dB v noci. Tieto priestory je

preto nutné umiestňovať tak, aby boli tieto podmienky splnené. V ďalších stupňoch odporúčame detailnejšie zvoliť vhodný priestor.

V súčasnom štádiu projektu nie sú známe údaje o technologických zariadeniach umiestnených úplne alebo svojou časťou vo vonkajšom prostredí, ktoré patria do kategórie iné zdroje hluku (vzduchotechnické jednotky, chladiče, malé klimatizačné jednotky, tepelné čerpadlá a pod.), pričom sa pri projektovaní bude uvažovať s dostatočným priestorom na aplikovanie protihlukových opatrení (ako napr. inštaláciu protihlukových bariér, osadenie tlmičov hluku, antivibračných opatrení a pod.). V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie po dopracovaní údajov a parametrov pre zariadenia tohto typu je potrebné ich vplyv detailne posúdiť. Bližšie informácie ohľadom hlukových pomerov uvádzame v prílohe č.8. Vzhľadom na polohu dotknutého územia, funkčné prevedenie navrhovanej činnosti a jej vzdialenosť od ďalších obytných zón, nie je predpokladané negatívne ovplyvnenie obyvateľov Malaciek prevádzkou navrhovanej činnosti. Pracovné prostredie Preverenie hygieny pracovného prostredia bude predmetom samostatného konania podľa platnej legislatívy.

Žiarenie a iné fyzikálne polia

Hodnotená činnosť nebude zdrojom elektromagnetického ani rádioaktívneho žiarenia. Počas prevádzky sa nepredpokladá vznik zápachu a nepredpokladá sa ani šírenie tepla a iného žiarenia z navrhovaných objektov.

Teplo, zápach a iné výstupy

Počas prevádzky sa nepredpokladá vznik zápachu a nepredpokladá sa ani šírenie tepla a iného žiarenia z navrhovaných objektov.

Doplňujúce údaje

Dotknuté územie sa nachádza v zóne Mayer Malacky, ktorá podľa zákona NR SR č.543/2002 Z.z. spadá do 1. stupňa ochrany prírody a krajiny, t.j. stupňa s najnižšou územnou ochranou. Predmetná lokalita susedí s vyhlásenými územiami ochrany v zmysle uvedeného zákona. Napriek tomu priamo nezasahuje do žiadneho územia siete NATURA 2000, do žiadnej Ramsarskej lokality a ani sa na nej nenachádzajú žiadne chránené stromy. Na vyhodnotenie vplyvov projektu na územia Natura 2000 bolo vyhotovené Primerané hodnotenie (Príloha č.6) vplyvu projektu Mayer Malacky – GK Team na územia sústavy Natura 2000 podľa článku 6.3 Smernice o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín (92/43/EHS). Primerané hodnotenie je vykonané v súlade so zákonom č. 543/2002 Z.z o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, vyhlášky MŽP SR č. 170/2021 Z.z. a podľa dokumentu “Metodika hodnotenia významnosti vplyvov plánov a projektov na územia sústavy Natura 2000 v Slovenskej republike” (ŠOP SR, 2014, aktualizácia 2016). V rámci primeraného hodnotenia je komplexne spracované hodnotenie vplyvov výstavby a prevádzky posudzovaného projektu vrátane kumulatívnych vplyvov iných plánov alebo projektov, ktoré by mohli pôsobiť spoločne s posudzovaným s projektom. Primerané hodnotenie bolo vypracované s využitím dostatočného množstva kvalitných a pre účel hodnotenia zbieraných údajov o predmetoch ochrany. Všetky podrobnosti z primeraného hodnotenia sú uvedené v prílohe č.6, nižšie je zhrnutie záverov a zistení. Primerané hodnotenie identifikovalo spomedzi území Natura 2000 v okolí projektu ako dotknuté jedno územie - ÚEV Malina. V ÚEV Malina boli vyhodnotené vplyvy projektu Mayer Malacky - GK Team na jednotlivé predmety ochrany. Mierne negatívne vplyvy (-1) boli identifikované v prípade dvoch druhov, žiadny biotop nebude negatívne ovplyvnený. Ide o druhy netopier brvitý (*Myotis emarginatus*) a netopier obyčajný (*Myotis myotis*). Najväčšou hrozbou pre oba druhy je zmena kvality potravného biotopu mimo ÚEV. Pri druhu netopier brvitý bol ešte použitý aj princíp predbežnej opatrnosti pre nejasný status jeho výskytu v území. Počas hodnotenia bolo identifikované možné pôsobenie kumulovaných vplyvov plánovaného projektu výstavby mimoúrovňovej križovatky diaľnice D2 križovatka – Rohožník v blízkosti areálu Mayer Malacky – GK Team, ktorý môže mierne negatívne spolupôsobiť na oba druhy netopierov. Mierne negatívne vplyvy posudzovaného projektu sa dajú v dotknutom ÚEV Malina zmierniť. Zmierňujúce opatrenia sú premietnuté v opatreniach na zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti. Na základe vykonaného primeraného hodnotenia môžeme konštatovať, že realizácia projektu Mayer Malacky – GK Team nebude mať významný nepriaznivý vplyv na integritu území sústavy Natura 2000 samostatne a ani v kombinácii s inými projektmi.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je konaním pred povolením činnosti a predmetom je posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred prvým povolením podľa osobitných predpisov. Predmetné konanie vychádza z podrobnosti riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a takéto povolenie nenahrádza. Cieľom je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný

ani časový priestor na posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu. OÚ Malacky opodstatnené pripomienky majúce oporu v zákone, zahrnul medzi opatrenia, ktoré bude potrebné zohľadniť v dokumentácii v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Záverečné vyhodnotenie:

OÚ Malacky v rámci zisťovacieho konania posúdil zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona použil OÚ Malacky kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

Po preverení skutkového stavu možno konštatovať, že v oznámení navrhovanej činnosti boli uvedené predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravia obyvateľov. Opis priamych a nepriamych vplyvov hodnotí OÚ Malacky na úrovni oznámenia ako dostatočný. V procese neboli identifikované také nedostatky alebo neurčitosti, ktoré by bránili v definovaní vplyvov. Informácie použité v oznámení o navrhovanej činnosti sú dostatočné na to, aby bolo možné rozhodnúť podľa zákona o posudzovaní.

Okresný úrad Malacky vyhodnotil predpokladané vplyvy súvisiace s realizáciou navrhovanej činnosti, s ohľadom na ich význam, vlastnosti a očakávaný rozsah (pravdepodobnosť, predpokladaný rozsah, predpokladaný účinok, trvanie, frekvenciu a reverzibilitu, vrátane možnej kumulácie s okolitými činnosťami) ako environmentálne prijateľné.

OÚ Malacky pri rozhodovaní o ďalšom postupe podľa zákona o posudzovaní vychádzal aj zo stanovísk doručených k navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní (stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce, rezortného orgánu, a povoľujúceho orgánu).

K predmetnej navrhovanej činnosti bolo celkovo doručených 9 stanovísk z toho jedno nevyžiadané stanovisko. OÚ Malacky pripomienky resp. požiadavky zohľadnil a zaradil do opatrení do výrokovej časti tohto záväzného stanoviska.

OÚ Malacky na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, preskúmania a odborného posúdenia predloženej navrhovanej činnosti a doplňujúcich podkladových materiálov, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov štátnej správy a samosprávy konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných a organizačných opatrení a podmienok určených v tomto záväznom stanovisku, nebude navrhovaná činnosť predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto záväzného stanoviska. Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Ten, kto realizuje navrhovanú činnosť je povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti so zákonom o posudzovaní a s týmto záväzným stanoviskom, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 14 zákona o posudzovaní dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať o záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Podľa § 38 ods. 6 zákona o posudzovaní rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní, záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania alebo v záverečnom stanovisku, alebo spôsob, akým sa s uvedenými podmienkami navrhovateľ v rámci prípravy dokumentácie vysporiadal.

Podľa § 29 ods. 19 zákona o posudzovaní má záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania platnosť tri roky, ak príslušný orgán v záväznom stanovisku neurčil inak. Na návrh navrhovateľa môže príslušný orgán predĺžiť platnosť záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania o dva roky, a to aj opakovane, pričom celkový čas platnosti záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania nesmie prekročiť sedem rokov. Pri predlžovaní platnosti záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania príslušný orgán vyhodnotí, či došlo k podstatným zmenám podmienok v dotknutom území alebo k novým skutočnostiam súvisiacim s navrhovanou činnosťou alebo jej zmenou. Ak k takým zmenám došlo, príslušný orgán primerane podmienky určené v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania upraví alebo doplní alebo platnosť záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania nepredĺži. Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Poučenie

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní, proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania, v ktorom príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena a) bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, môže podať odvolanie len navrhovateľ, b) nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, môže podať odvolanie len dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, a dotknutá verejnosť podľa § 3 písm. t) zákona o posudzovaní.

Proti tomuto záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania možno podať do 15 dní odo dňa doručenia odvolanie podľa § 29 ods. 17 zákona o posudzovaní na príslušný orgán, ktorý ho vydal (Okresný úrad Malacky, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky).

V prípade dotknutej verejnosti podľa § 3 písm. t) zákona o posudzovaní sa za deň doručenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania považuje prvý deň zverejnenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní v centrálnom informačnom systéme.

Toto záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Ing. Renáta Húšková, PhD.
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10204

Doručuje sa

ADONIS CONSULT, s. r. o., Eisnerova 58A, Bratislava, Slovenská republika
Mesto Malacky, stavebný úrad, Bernolákova 1A, 901 01 Malacky, Slovenská republika

Na vedomie

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, Bratislava-Nové Mesto, Bratislava III

Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Úrad správy majetku štátu, Úrad správy majetku štátu, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava 3

Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Vojenský obvod Záhorie, 901 01 Malacky, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava

Bratislavský samosprávny kraj, Úrad Bratislavského samosprávneho kraja, odbor územného plánovania a ŽP, P.O.BOX 106, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava 25

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, hl.mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, Bratislava-Ružinov, Bratislava II

Hydromeliorácie, š.p., Vrakunská 29, Bratislava

SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Povodie Dunaja, odštepny závod, Karloveská 2, 842 17 Bratislava 4

Národná diaľničná spoločnosť, a. s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava-Karlova Ves

Správa ciest Bratislavského samosprávneho kraja, Čučoviedkova 8214/6, Bratislava-Vrakuňa, Bratislava II

Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského, 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto

Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, Bratislava-Ružinov, Bratislava II

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3

Okresný úrad Malacky, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, Záhorácka 2942/60A, 901 26 Malacky

Okresný úrad Malacky, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, Záhorácka 2942/60A, 901 26 Malacky

Okresný úrad Malacky, úsek štátnej vodnej správy, Záhorácka 2942/60A, 901 26 Malacky

Okresný úrad Malacky, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, Záhorácka 2942/60A, 901 26 Malacky