



Podľa rozdeľovníka

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Vybavuje/linka

Žilina

OU-ZA-OSZP3-2025/075112-015

Ing. Mária Morháčová/
041/7335686

06. 11. 2025

Vec

Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania zmeny navrhovanej činnosti: „SO 734.2 PARKOVISKO – NÁVŠTEVY A ZAMESTNANCI - ROZŠÍRENIE" - zaslanie

V prílohe listu zasielame záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania zmeny navrhovanej činnosti: „SO 734.2 PARKOVISKO – NÁVŠTEVY A ZAMESTNANCI - ROZŠÍRENIE" navrhovateľa KIA Slovakia, s.r.o., Sv. Jána Nepomuckého 1582/1, 013 01 Teplička nad Váhom č.j.: OU-ZA-OSZP3-2025/075112 zo dňa 06.11.2025.

Ing. Andrej Vidra
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky

Rozdeľovník k číslu OU-ZA-OSZP3-2025/075112-015

Kia Slovakia s. r. o., Sv. Jána Nepomuckého 1282/1, Teplička nad Váhom, Žilina
Obec Teplička nad Váhom, Nám. Sv. Floriána 290/2, 013 01 Teplička nad Váhom
MINISTERSTVO DOPRAVY SLOVENSKEJ REPUBLIKY Bratislava, Námestie slobody 6, Bratislava-Staré Mesto, Bratislava I
Obec Teplička nad Váhom, stavebný úrad, Nám. Sv. Floriána 290/2, 013 01 Teplička nad Váhom
Okresný úrad Žilina, OSZP3- ŠVS, Vysokoškolákov 8556/33B, Žilina
Okresný úrad Žilina, OSZP3 - ŠSOH, Vysokoškolákov 8556/33B, Žilina
Okresný úrad Žilina, OSZP3- ŠSOO, Vysokoškolákov 8556/33B, Žilina
Okresný úrad Žilina, OSZP3- ŠSOPaK, Vysokoškolákov 8556/33B, Žilina
Okresný úrad Žilina, OCDaPK, Vysokoškolákov 8556/33B, Žilina
Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Žilina, V. Spanyola 1731, Žilina
Okresný úrad Žilina, odbor krízového riadenia, Vysokoškolákov 8556/33B, Žilina
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Žiline, Námestie požiarnikov, 010 01 Žilina 1

Telefón

+421417335686

E-mail

maria.morhacova@minv.sk

Internet

www.minv.sk

IČO

00151866

OKRESNÝ ÚRAD ŽILINA
odbor starostlivosti o životné prostredie
oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina

č.j.: OU-ZA-OSZP3-2025/075112

Žiline, 06.11.2025



ZÁVÄZNÉ STANOVISKO
ZO ZISŤOVACIEHO KONANIA

Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 3 písm. k) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **určuje** podľa § 29 ods. 3, v súlade s § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania pre zmenu navrhovanej činnosti „SO 734.2 PARKOVIŠKO – NÁVŠTEVY A ZAMESTNANCI - ROZŠÍRENIE“, navrhovateľa KIA Slovakia, s.r.o., Sv. Jána Nepomuckého 1582/1, 013 01 Teplička nad Váhom, IČO: 35 876 832 takto:

Zmena navrhovanej činnosti „SO 734.2 PARKOVIŠKO – NÁVŠTEVY A ZAMESTNANCI - ROZŠÍRENIE“, uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 2 písm. d) a § 29 ods. 15 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa pre zmenu navrhovanej činnosti „SO 734.2 PARKOVIŠKO – NÁVŠTEVY A ZAMESTNANCI - ROZŠÍRENIE“ určujú nasledovné opatrenia na zabránenie a zmiernenie znečisťovania životného prostredia:

1. V rámci plôch so zeleňou osadiť tzv. „hmyzí hotel“ s minimálnou veľkosťou 60 x 60 cm so strieškou proti dažďu a inštalovaním pletiva proti vtákom.
2. Vypracovať projekt sadových úprav v rámci ktorého umiestniť porasty kvitnúcich lúk a záhonov s pestrou zmesou lúčnych travinno-bylinných druhov rastlín s minimálnym režimom kosenia.
3. Pri vykonávaní zemných prác prijať na zamedzenie prípadného úniku ropných látok zo strojných mechanizmov a riešenie prípadných havarijných stavov.
4. Počas etapy výstavby dôsledne realizovať a vykonávať opatrenia za účelom minimalizovania znečistenia ovzdušia a ciest, t. j. čistenie kolies dopravných a stavebných mechanizmov pri výjazde z nespevnených na spevnené cesty, v prípade potreby bezodkladným vyčistením znečistených ciest, zaplachtením alebo kapotážou sypkých materiálov pri preprave a skladovaní, v prípade potreby aj ich kropením.
5. Organizáciu terénnych prác prispôbovať klimatickým a rozptylovým podmienkam najmä v suchom a veternom počasí.
6. Plynné emisie zo spaľovacích motorov pri výstavbe minimalizovať udržiavaním mechanizmov, vozidiel a iných zariadení v dobrom technickom stave a dôkladnou organizáciou dopravy za účelom vylúčenia zbytočných prejazdov dopravných prostriedkov a chodu motorov na prázdno.
7. Minimalizovať využívanie herbicídnych a insekticídnych prípravkov hlavne pri úpravách areálu.
8. Implementovať prvky elektromobility.

Umiestnenie navrhovanej činnosti

Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v Žilinskom kraji, v okrese Žilina, v katastrálnom území Teplička nad Váhom na pozemkoch parcelné číslo pozemku C-KN 1532/4, 1532/544 a 1532/554.

Povaha a rozsah navrhovanej činnosti

Zmena navrhovanej činnosti spočíva v realizácii rozšírenia parkoviska pre návštevy a zamestnancov. Navrhovaná činnosť bola posudzovaná Ministerstvom životného prostredia SR v rámci povinného hodnotenia, ktorého záverečné stanovisko odporučilo realizáciu navrhovanej činnosti. Záverečné stanovisko bolo vydané dňa 30.08.2004 pod číslom 2402/04 - 1. 6.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, KIA Slovakia, s.r.o., Sv. Jána Nepomuckého 1582/1, 013 01 Teplička nad Váhom, IČO: 35 876 832 doručil dňa 09.09.2025 Okresnému úradu Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“) oznámenie zmeny navrhovanej činnosti „SO 734.2 PARKOVISKO – NÁVŠTEVY A ZAMESTNANCI - ROZŠÍRENIE“, vypracovaný podľa prílohy č. 8a k zákonu č. 24/2006 Z.z.. spracovateľom Ing. Milan Hodas, Krajplan s.r.o., R. Súľovského 175/15A, 013 13 Rajecké Teplice.

Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej „OÚ Žilina“) následne upovedomil listom č. OU-ZA-OSZP3-2025/075112-002 zo dňa 25.09.2025 o tom, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a

podľa § 29 ods. 3 zákona EIA v platnom znení do 31.10.2025 zaslalo vyššie uvedeným upovedomením oznámenie o zmene navrhovanej činnosti povoliujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, rezortnému orgánu a dotknutej obci, na ktorej území sa má zmena navrhovanej činnosti realizovať, s možnosťou o zaujatie stanoviska v zákonom stanovenej lehote. Príslušný orgán zároveň uvedeným listom informoval o určení termínu ústneho pojednávania a prizvalo naň navrhovateľa.

Súčasne OÚ Žilina podľa § 29 ods. 3 zákona EIA v platnom znení do 31.10.2025 zverejnilo dňa 25.09.2025 oznámenie o zmene navrhovanej činnosti v centrálnom informačnom systéme, na adrese: <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/so-734-2-parkovisko-navstevy-zamestnancirozsirenie>

Na tejto adrese OÚ Žilina zároveň informoval verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona EIA.

Navrhovaná činnosť, je zaradená podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z.z. nasledovne:

Kapitola 13. Infraštruktúra, položka č. 2 Parkovacie plochy od 200 parkovacích stojísk pre motorové vozidlá vrátane pre zisťovacie konanie

Podľa § 18 ods. 2 písm. d) zákona EIA musí byť predmetom zisťovacieho konania každá zmena navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe č. 8 časti B, ak ide o činnosť už posúdenú, povolenú, realizovanú alebo v štádiu realizácie.

Dňa 21.10.2025 sa na OÚ Žilina v súlade § 29 ods. 6 zákona EIA v platnom znení do 31.10.2025 uskutočnilo ústne pojednávanie za prítomnosti splnomocnenca navrhovateľa. Z doručeného nevyžiadaného stanoviska verejnosti vyplynula požiadavka na zaslanie doplňujúcich informácií, ktoré navrhovateľ predložil prostredníctvom oprávneného zástupcu dňa 30.10.2025.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti bolo na OÚ Žilina podľa § 29 ods. 4 zákona EIA v znení platnom do 31.10.2025 doručených celkovo šesť stanovísk od dotknutých orgánov, rezortného orgánu, povoliujúceho orgánu a jedno nevyžiadané stanovisko dotknutej verejnosti.

1. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline listom č.j.: RÚVZZA/OPPL/3233/10511/2025 zo dňa 01.10.2025** s nasledovným stanoviskom:
Orgán na ochranu zdravia (RÚVZ so sídlom v Žiline) bude posudzovať stavbu v územnom, alebo v zlúčenom územnom a stavebnom konaní samostatne. Stavba musí byť v súlade s požiadavkami zákona NR SR č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
Vyjadrenie OÚ Žilina: Berie na vedomie. Ide o upozornenie na dodržiavanie platnej legislatívy v oblasti verejného zdravotníctva.
2. **Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií listom, OU-ZA-OCDPK-2025/084557/7/GAJ zo dňa 15.10.2025** bez pripomienok.
Vyjadrenie OÚ Žilina: Berie na vedomie.
3. **Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia na úseku štátnej správy vo veciach ochrany prírody a krajiny listom č.j.: OU-ZA-OSZP3-2025/084715-002/Val zo dňa 16.10.2025** bez pripomienok.

Vyjadrenie OÚ Žilina: Berie na vedomie.

4. **Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia**, ako miestne a vecne príslušný orgán štátnej ochrany ovzdušia listom č.j.: OU-ZA-OSZP3-2025/084344-002 zo dňa 15.10.2025 súhlasí bez pripomienok.

Vyjadrenie OÚ Žilina: Berie na vedomie.

5. **Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia**, ako miestne a vecne príslušný orgán štátnej správy v odpadovom hospodárstve listom č.j.: OU-ZA-OSZP3-2025/084647-002 zo dňa 16.10.2025 súhlasí bez pripomienok.

Vyjadrenie OÚ Žilina: Berie na vedomie.

6. **Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, sekcia stratégie a plánovania** listom č. 28227/2025/SSP/86932 zo dňa 13.10.2025 s odporúčením ukončiť proces v zisťovacom konaní s nasledovnými pripomienkami a požiadavkami:

- a) navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií;
- b) všetky dopravné parametre (napr. dopravné pripojenia, statickú dopravu, cyklistické komunikácie, atď.) je potrebné navrhnuť v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi. Upozorňujeme, že od 01. 04. 2024 vstúpili do platnosti niektoré nové STN z oblasti pozemných komunikácií, ako napr. STN 73 6100 (Terminológia pozemných komunikácií), STN 73 6101 (Projektovanie diaľnic), STN 73 6102 (Projektovanie ciest), alebo STN 73 6110 (Projektovanie miestnych ciest).

Vyjadrenie OÚ Žilina: Berie na vedomie. Ide o upozornenie na dodržiavanie platnej legislatívy v oblasti dopravy. K bodu a) uvádzame, že odsúhlasenie stavby s dotknutou organizáciou, t.j. správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií bude riešený v procese ďalšieho stupňa prípravy navrhovanej činnosti a to v rámci konkrétnej stavby (proces povoľovania stavby), pričom na súlad bude dohliadať príslušný stavebný úrad.

V rámci zisťovacieho konania bolo doručené 1 nevyžiadané stanovisko v zmysle § 29 ods. 5 zákona EIA v platnom znení do 31.10.2025 od Združeniu domových samospráv s nasledovným znením:

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §3 písm.t zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti v zisťovacom konaní a pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Predkladáme Stanovy Združenia domových samospráv: <https://online.fliphtml5.com/txsmk/xtdt/>, výpis z registra občianskych združení
MV SR:
<https://ives.minv.sk/rmno/detail?id=7hBEUOI3nhVqv7v56IrqvrxmDXCpt3nJ9NDcV62g3KF8Wvfhvcbt0qZVTPjMKk19> a potvrdenie o pridelení IČO:
<https://online.fliphtml5.com/txsmk/ahnt/>.

Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org

Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.

- 1) **Účasť verejnosti a zainteresovanej verejnosti v zisťovacom konaní a nasledujúcich povoľovacích konaniach**

Podľa čl.44 ods.1 Ústavy SR „Každý má právo na priaznivé životné prostredie.“

Podľa čl.1 Aarhuského dohovoru „Každá Strana zaručí práva na prístup k informáciám, účasť verejnosti na rozhodovacom procese a prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia v súlade s ustanoveniami tohto dohovoru s cieľom prispieť k ochrane práva každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, žiť v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie jeho zdravia a dosiahnutie blahobytu.“

Podľa slovenského právneho poriadku má zainteresovaná verejnosť v administratívnych konaniach buď právo účasti (§ 24 a iné zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie) prípadne priamo účastníka konania (§ 9 ods.2 zákona č.39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia). V zmysle konštantnej judikatúry však zainteresovanej verejnosti patrí právo byť účastníkom konania aj v tých určených konaniach týkajúcich sa životného prostredia, v ktorých takáto výslovná normatívna úprava absentuje (napr. rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp.zn. 5Sžp/21/2012 z 27. júna 2013).

V zmysle uvedenej ustálenej rozhodovacej praxe správnych súdov má ZDS postavenie účastníka konania (resp. osobitnej procesnej strany ekvivalentnej účastníkovi konania) a to napriek tomu, že zákon o EIA neobsahuje ustanovenie o účasti zainteresovanej verejnosti v zisťovanom konaní a správny poriadok sa neuplatňuje. Legislatívny nedostatok nemôže byť na ujmu materiálnych a procesných práv zainteresovanej verejnosti; resp. zákon o EIA sa nesmie vykladať spôsobom, ktorý by bol na ujmu právneho postavenia zainteresovanej verejnosti.

ZDS žiada, aby úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie v rozhodnutí ustálil a skonštatoval, že ZDS ako subjekt zainteresovanej verejnosti podaním odôvodneného stanoviska prejavilo záujem na navrhovanej činnosti, ktorá je predmetom tohto zisťovacieho konania.

Vyjadrenie navrhovateľa: Zámer bol spracovaný a predložený v súlade so zákonnými požiadavkami na zisťovacie konanie. Verejnosť bola o zámere riadne informovaná prostredníctvom oznámenia zverejneného na úradnej tabuli a na portáli enviroportal.sk.

Tým bola zabezpečená možnosť zapojiť sa do konania v rozsahu predpokladanom zákonom. Zámer nepredstavuje projekt s významnými vplyvmi na životné prostredie, preto nebolo dôvodné rozširovať proces nad rámec stanovený legislatívou.

Práva zainteresovanej verejnosti boli zachované a neboli nijako obmedzené.

Vyjadrenie OÚ Žilina: Aarhuský dohovor je dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a napĺňania jedného zo základných ľudských práv a slobôd – práva na priaznivé životné prostredie v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja.

Ustanovenia Aarhuského dohovoru nemožno považovať za priamo aplikovateľné, preto je dohovor implementovaný prostredníctvom vnútroštátneho práva.

Podľa čl. 1 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky č. 460/1992 Zb. Slovenská republika uznáva a dodržiava všeobecné pravidlá medzinárodného práva, medzinárodné zmluvy, ktorými je viazaná, a svoje ďalšie medzinárodné záväzky.

Podľa čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky č. 460/1992 Zb. štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon.

Smernica EIA je implementovaná v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky. Podľa ustanovenia § 3 zákona EIA dotknutá verejnosť je verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v tomto zákone má záujem na takom konaní. Verejnosť má zaručený prístup k informáciám o zámere, čo je dosiahnuté viacerými spôsobmi. V prvom rade sa jedná o zverejnenie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti v centrálnom informačnom systéme v zmysle § 29 ods. 3 zákona EIA v platnom znení do 31.10.2025. OÚ Žilina zverejnil oznámenie o zmene navrhovanej činnosti v centrálnom informačnom systéme a zároveň na úradnej tabuli Okresného úradu Žilina. Tiež Obec Teplička nad Váhom - dotknutá obec zverejnila informáciu o zmene navrhovanej činnosti na svojej úradnej tabuli. Uvedeným sa zabezpečuje implementácia článku 6. Aarhuského dohovoru.

Podľa ustanovenia § 64 písm. f) zákona EIA sa na konania podľa tohto zákona vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní okrem zisťovacieho konania podľa § 29.

Napriek tomu, že sa jedná o administratívny proces mimo správneho konania, verejnosť má právo uplatňovať svoje pripomienky k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti. OÚ Žilina sa pri rozhodovaní o tom, či sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať riadi zákonom EIA a osobitnými právnymi predpismi. Pri vyhodnotení navrhovanej činnosti orgán EIA vychádza z kritérií prílohy č. 10 a doručených stanovísk.

2) Odôvodnené stanovisko zainteresovanej verejnosti

Podľa čl.6 ods.2 písm.d Aarhuského dohovoru „*zainteresovaná verejnosť je informovaná hneď na začiatku rozhodovacieho procesu týkajúceho sa životného prostredia podľa okolností, či už verejným oznamom alebo jednotlivo, a to vhodným, včasným a účinným spôsobom, okrem iného o: začiatku procesu; o možnosti účasti verejnosti; o čase a mieste akéhokoľvek plánovaného verejného prerokovania; o orgáne verejnej moci, od ktorého možno získať príslušné informácie a kde boli informácie na účely preskúmania verejnosťou uložené; o príslušnom orgáne verejnej moci alebo akomkoľvek inom úradnom orgáne, ktorému možno predložiť pripomienky alebo otázky a časový rozpis na predloženie pripomienok a otázok ...*“

Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru „*Každá Strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne.*“ Podľa čl.6 ods.7 Aarhuského dohovoru „*Spôsoby účasti verejnosti umožnia verejnosti predložiť písomné alebo v prípade potreby na verejnom prerokovaní alebo preskúmaní so žiadateľom akékoľvek pripomienky, informácie, analýzy alebo názory, ktoré považuje za dôležité vo vzťahu k navrhovanej činnosti.*“ Podľa § 29 ods.5 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „*Ak sú v lehote určenej podľa odseku 4 prvej vety doručené stanoviská od iných subjektov ako je uvedené v odseku 4, príslušný orgán takéto nevyžiadané stanoviská zohľadní a vysporiada sa s nimi v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania.*“

Toto kvalifikované stanovisko je stanoviskom podľa čl.6 ods.7 Aarhuského dohovoru aj podľa § 29 ods.5 zákona o EIA. Jeho obsahom sú relevantné právne a skutkové tvrdenia, ktoré je potrebné zohľadniť v rozhodnutí zo zisťovacieho konania. Rozhodnutie zo zisťovacieho konania musí obsahovať úvahu úradu o spôsobe ako vyhodnotilo toto odôvodnené stanovisko a akým spôsobom toto odôvodnené

stanovisko vplývalo na rozhodnutie vo veci samej.

Vyjadrenie navrhovateľa: Zámer bol zverejnený spôsobom, ktorý umožnil všetkým subjektom vrátane ZDS zaslať svoje stanoviská. Všetky doručené stanoviská boli preštudované a zohľadnené v primeranej miere. Proces prebehol transparentne a včas, pričom boli splnené všetky podmienky účinnej účasti verejnosti. Predložené pripomienky neidentifikovali žiadne nové skutočnosti, ktoré by mohli zmeniť výsledok zisťovacieho konania.

OÚ Žilina: Práva zainteresovanej verejnosti boli zachované, vid'. vyjadrenie OÚ Žilina pripomienke č.1. Príslušný orgán predložené nevyžiadané stanovisko zohľadnil v procese zisťovacieho konania a v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania sa vysporiadal s relevantnými právnymi a skutkovými tvrdeniami obsiahnutými v ňom.

3) Odôvodnené stanovisko a spôsob jeho zohľadnenia v rozhodnutí zo zisťovacieho konania

Podľa § 29 ods.6 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „*Na ústnom pojednávaní sa prerokuje zámer alebo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti a doručené písomné stanoviská podľa odsekov 4 a 5. Rezortný orgán, povolujujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, ktoré doručili písomné stanovisko podľa odseku 4, môžu svoje pripomienky a požiadavky uplatniť najneskôr na ústnom pojednávaní, inak sa na ne neprihliada. Predmetom prerokovania na ústnom pojednávaní sú len odôvodnené pripomienky a požiadavky vyplývajúce z doručených stanovísk. Na neodôvodnené pripomienky a požiadavky sa neprihliada.*“

Podľa §29 ods.8 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „*Príslušný orgán si môže vyžiadať k zámeru alebo oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti od navrhovateľa alebo iných relevantných subjektov doplňujúce informácie alebo stanoviská na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z písomných stanovísk podľa odsekov 4 a 5, ktoré sú nevyhnutné na určenie, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona.*“

V zmysle konštantnej judikatúry však zainteresovaná verejnosť nemá nárok na automatické prijatie alebo odmietnutie jej pripomienok (napr. rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp.zn. 5Sžo/21/2012): „*Účelom prístupu k informáciám a účasti verejnosti na rozhodovacom procese, ako aj prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zaručených týmto dohovorom je, aby sa verejnosť mohla nielen vyjadriť, ale najmä prostredníctvom odborníkov z oblasti životného prostredia predložiť kvalifikované pripomienky tak, aby sa hodnotiaci proces viedol bola odbornej vecnej roviny vzhľadom k cieľu (k tomu pozri bližšie rozsudky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky vo veci sp. zn. 5Sžz/1/2010 z 28. apríli 2011 a sp. zn. 8Sžz/1/2010 z 27. januára 2011)*“.

Toto kvalifikované stanovisko je stanoviskom podľa čl.6 ods.7 Aarhuského dohovoru aj podľa §29 ods.5 zákona o EIA. Jeho obsahom sú relevantné právne a skutkové tvrdenia, ktoré je potrebné zohľadniť v rozhodnutí zo zisťovacieho konania. Rozhodnutie zo zisťovacieho konania musí obsahovať stručné zhrnutie záverov odborného prerokovania tohto kvalifikovaného odôvodneného stanoviska z ústneho prerokovania a písomnej doplňujúcej informácie.

Združenie domových samospráv je relevantným subjektom podľa §29 ods.8 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie na poskytnutie doplňujúceho vyhodnotenia doručených stanovísk k zámeru.

Vyjadrenie navrhovateľa: ZDS malo možnosť predložiť písomné pripomienky, ktoré boli riadne vyhodnotené. Z pripomienok však nevyplynuli žiadne konkrétne skutočnosti odôvodňujúce potrebu úplného posudzovania zámeru. Zámer nepredstavuje významné vplyvy na životné prostredie a realizáciou nebudú prekročené limity ustanovené osobitnými právnymi predpismi. Orgán posudzovania tieto pripomienky zvážil, avšak nebolo zistené, že by mali zásadný vplyv na závery konania.

OÚ Žilina: Na uskutočnenom ústnom pojednávaní konanom dňa 21.10.2025 bolo prerokované oznámenie o zmene navrhovanej činnosti a tiež doručené stanoviská, pričom predmetom boli odôvodnené pripomienky a požiadavky vyplývajúce z doručených stanovísk. V zmysle § 29 ods. 8 zákona EIA príslušný orgán požiadal navrhovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok, ktoré vyplynuli z nevyžiadaného stanoviska, pretože boli nevyhnutné na určenie, či sa zmena navrhovanej činnosti má posudzovať podľa zákona EIA. Dňa 30.10.2025 boli doplňujúce informácie predložené príslušnému orgánu, ktorý ich premietol do záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania. Zároveň sa príslušný orgán vysporiadal s relevantnými pripomienkami dotknutej verejnosti.

4) Zrozumiteľnosť a preskúmateľnosť rozhodnutia zo zisťovacieho konania

Podľa §29 ods.7 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie *„Pri určovaní, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, sa primerane použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na písomné stanoviská doručené podľa odsekov 4 a 5.“*

Podľa §29 ods.15 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie *„Ak v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nemá posudzovať podľa tohto zákona, záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania po nadobudnutí účinnosti oprávňuje navrhovateľa podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.25b) Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania obsahuje hlavné dôvody, pre ktorý príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nemá posudzovať podľa tohto zákona s odkazom na príslušné kritériá uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, ako aj vlastnosti projektu alebo plánovaného opatrenia, ktorými sa má zabrániť alebo predísť tomu, čo by inak mohli byť významné nepriaznivé vplyvy na životné prostredie, ak ich navrhovateľ navrhol.“*

V zmysle konštantnej judikatúry sa za svojvoľné resp. nezrozumiteľné a nepreskúmateľné rozhodnutie podľa rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 4So226/04 zverejneného v Zbierke NS SR pod R 33/06 považuje: *„nepreskúmateľnosť pre nedostatok dôvodov ide okrem iného aj vtedy, ak sa orgán verejnej správy riadne nevysporiada so všetkými námietkami účastníkov konania, prípadne svoje rozhodnutie neodôvodní. Rozhodnutie orgánu verejnej správy je nepreskúmateľné a treba ho zrušiť aj vtedy, ak orgán verejnej správy svoje rozhodnutie neodôvodnil vôbec, hoci dôvody jeho rozhodnutia možno vyvodit' z obsahu administratívneho spisu. Skutočnosť, že rozhodnutie je zrozumiteľné pre orgán, ktorý ho vydal, nepostačuje, lebo rozhodnutie musí byť zrozumiteľné aj pre ostatných*

účastníkov konania, najmä ak sa ním účastníkovi ukladá konkrétna povinnosť.“

Za nepreskúmateľné pre nezrozumiteľnosť možno podľa rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. 6Sžf/1/2009 považovať také rozhodnutie správneho orgánu „z ktorého výroku nemožno zistiť, ako vlastne správny orgán vo veci rozhodol, prípadne výrok, ktorý je vnútorne rozporný. Pod tento pojem spadajú prípady, keď sa nedá rozoznať, čo je výrok, čo odôvodnenie, kto je účastníkom konania a kto bol rozhodnutím zviazaný. Medzi ďalšie dôvody nezrozumiteľnosti rozhodnutia správneho orgánu patrí rozpornosť výroku s odôvodnením, absencia právnych záverov vyplývajúcich z rozhodujúcich skutkových okolností, ako aj ich nejednoznačnosť. ... Nedostatok dôvodov znamená jednak absolútny nedostatok odôvodnenia, ale i to, že v rozhodnutí absentujú skutočnosti, ktoré viedli správny orgán k rozhodnutiu. Nepreskúmateľnosť rozhodnutia pre nedostatok dôvodov je založená na nedostatku dôvodov skutkových zistení, o ktoré sa opierajú rozhodovacie dôvody. Za takéto vady možno považovať prípady, keď rozhodnutie je založené na skutočnostiach v konaní nezisťovaných, prípadne na dôkazoch získaných v rozpore so zákonom alebo prípady, keď nie je zrejmé, či nejaké dôkazy boli v konaní vykonané.“

Podľa §2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie:

- a) včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia a prispieť k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy a schvaľovania strategických dokumentov so zreteľom na podporu trvalo udržateľného rozvoja,*
- b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,*
- c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti a to aj v porovnaní s nulovým variantom,*
- d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,*
- e) získať odborný podklad na schválenie strategického dokumentu a na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.*

Z dôvodovej správy k zákonu č.350/2024 Z.z. citujeme podstatu novej úpravy zisťovacieho konania: „Zmena definície posudzovania vplyvov a zisťovacieho konania vychádza zo smernice EIA v platnom znení). Celá smernica EIA v platnom znení je orientovaná hlavne na proces posudzovania vplyvov na životné prostredie, teda proces, v rámci ktorého sa „identifikujú, opíšu a posúdia náležitým spôsobom, pri každom prípade jednotlivo, priame a nepriame významné vplyvy navrhovanej činnosti“ (čl. 3 ods. 1 smernice EIA v platnom znení) na jednotlivé faktory životného prostredia pri zabezpečení otvorenej a aktívnej účasti verejnosti s možnosťou opravných prostriedkov proti rozhodnutiam (decision) vydaným v rámci tohto procesu. Naproti tomu zisťovacie konanie (screening) je proces, ktorého účelom je určenie (determination), či projekty v Prílohe II smernice EIA v platnom znení podliehajú posudzovaniu vplyvov na životné prostredie, teda či ich realizáciou hrozí významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie. V zmysle čl. 4 smernice EIA v platnom znení sa takýto screening realizuje výlučne v komunikácii medzi navrhovateľom a príslušným orgánom a prípadne s osobitnými orgánmi podľa čl.6 ods.1 smernice EIA v platnom znení („...orgány, ktorých sa projekt bude pravdepodobne týkať z dôvodu ich osobitných právomocí v oblasti životného prostredia, alebo na základe miestnej alebo regionálnej príslušnosti...“). Novela preto zavádza novú definíciu posudzovania vplyvov na životné prostredie vychádzajúcu presne zo znenia čl. 3 ods. 1 smernice EIA v platnom znení. Táto definícia bola do smernice zavedená v revízii z roku 2014 a v tejto podobe doteraz nebola transponovaná do nášho zákona. Požiadavky definované v čl. 8 smernice EIA v

platnom znení sú realizované prostredníctvom povinnosti integrovať odôvodnené závery vyplývajúce z posudzovania vplyvov na životné prostredie do akéhokoľvek povolenia na realizáciu navrhovanej činnosti alebo jej zmeny. Podľa čl. 1 bod 2 písm. c) smernice EIA v platnom znení „povolenie“ znamená rozhodnutie príslušného orgánu alebo orgánov, ktoré oprávňuje navrhovateľa realizovať navrhovanú činnosť alebo jej zmenu; teda ide o integráciu záverov do rozhodnutí o povolení navrhovanej činnosti alebo jej zmeny napríklad podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, zákona Slovenskej národnej rady č. 51/1988 Zb. o banskej činnosti, výbušnínach a o štátnej banskej správe v znení neskorších predpisov, zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon), zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podobne. Zároveň sa samostatne definuje proces zisťovacieho konania ako postup, ktorého výsledkom má byť odborné určenie (determination), či navrhovaná činnosť alebo jej zmena definovaná v Prílohe č. 8, časti B má potenciál spôsobiť významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie a teda či má byť predmetom procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie. Primerane sa dokumentácia s doterajšími názvami Zámer a Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti zachováva iba pre procesy zisťovacieho konania. “

Pre úplnosť uvádzame aj negatívne vymedzenie dôvodov rozhodnutia, teda vymedzenie skutočností, ktoré samé o sebe nepostačujú na rozhodnutie vo veci:

- ak niektorý z dotknutých orgánov špecializovanej štátnej správy nenamietal voči záverom štúdie alebo odborného posudku, neznamená to bez ďalšieho, že štúdia alebo posudok netrpia nedostatkami, ktoré by mal žalovaný prehliadať, resp. ktoré by nemal právo a zároveň povinnosť podriaďiť voľnému hodnoteniu dôkazov
- kompletná zbierka súhlasných vyjadrení dotknutých orgánov ešte neznamená automatický právny nárok žiadateľa na to, aby sa navrhovaná činnosť neposudzovala podľa zákona EIA. Takéto vnímanie by odsúvalo prvostupňový orgán a žalovaného do pozícií štatistov, ktorých úlohou by bolo v zisťovacom konaní len zozbierať stanoviská oslovených a dotknutých orgánov a subjektov a oznámiť výsledok, kto je za a kto proti a podľa toho vydať rozhodnutie podľa § 29 ods. 2 a 11 zákona EIA. Správny orgán musí pri rozhodovaní vychádzať z úplného a presného poznania veci
- To znamená, že aj v prípade, že všetky písomné stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona EIA v znení účinnom v rozhodnej dobe boli súhlasné, nevznikla žalovanému povinnosť rozhodnúť v tom zmysle, že sťažovateľom navrhovaná činnosť nebude predmetom posudzovania podľa zákona EIA. Aj kasačný súd zdôrazňuje, že príslušný orgán bol povinný s odkazom na § 32 ods. 1 správneho poriadku presne a úplne zistiť skutočný stav veci, pričom je zrejmé, že vzhľadom na kritériá vymedzené v prílohe č. 10 zákona EIA a doručené písomné stanoviská bol povinný posudzovať vec komplexne. Presne takéto komplexné posúdenie veci vyplýva aj z rozhodnutia žalovaného, ktorý svoju správnu úvahu o potrebe posúdenia navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvov na životné prostredie podľa zákona EIA aj náležite odôvodnil.

(Rozsudok Najvyššieho správneho súdu SR sp.zn. 1Svk/41/2023 konvalidujúci rozsudok Krajského súdu v Banskej Bystrici č. 11S/84/2021-365)

V rozhodnutí teda musia byť vymenované tie konkrétne kritériá spolu so stručným vysvetlením ako ich použitie viedlo úrad k rozhodnutiu vo veci samej (tzv. kauzálny nexus). V rozhodnutí musí byť vysvetlené aj to, ktoré stanoviská a vyjadrenia doručené k zámeru mali vplyv na rozhodnutie vo veci samej a v akom rozsahu spolu

s uvedením stručných dôvodov, ktoré viedli úrad k ich zohľadneniu alebo naopak k ich nezohľadneniu. Týka sa to rozhodnutia aj v časti výroku o ďalšom (ne)posudzovaní ako aj v časti výroku určujúceho ďalšie podmienky alebo vlastnosti projektu, ktoré bude nutné splniť pri povolení a realizácii projektu.

Vyjadrenie navrhovateľa: Rozhodnutie bolo vypracované v súlade s požiadavkami na zrozumiteľnosť a odôvodnenosť. Obsahuje všetky podstatné dôvody, ktoré viedli príslušný orgán k záveru, že zámer nepodlieha ďalšiemu posudzovaniu.

Zohľadňuje všetky relevantné stanoviská a vyjadrenia a vysvetľuje spôsob, akým boli pri rozhodovaní zohľadnené. Rozhodnutie je preto preskúmateľné, logicky usporiadané a v súlade s právnou úpravou.

OÚ Žilina: Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov vychádza z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, pričom boli použité aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona EIA, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. Doručené písomné stanoviská boli súhlasné s upozornením na dodržiavanie platnej legislatívy v rozsahu pôsobnosti dotknutých orgánov. Príslušný orgán zistil, že v rámci realizácie zmeny navrhovanej činnosti nebude dochádzať k významným negatívnym vplyvom na životné prostredie a obyvateľstvo, pretože svojim rozsahom a vplyvom na existujúcu činnosť nepredstavuje veľký nárast počtu parkovacích miest oproti existujúcemu parkovisku v areáli Kia Slovakia.

5) Taxonómia životného prostredia a základné zásady ochrany a starostlivosti o životné prostredie

Podľa čl.44 ods.6 Ústavu SR „podrobnosti o právach a povinnostiach podľa odsekov 1 až 5 ustanoví zákon“; tým zákonom je zákon č.17/1992 Zb. o životnom prostredí ktorý podľa §1 zákona o životnom prostredí „Zákon vymedzuje základné pojmy a ustanovuje základné zásady ochrany životného prostredia a povinnosti právnických a fyzických osôb pri ochrane a zlepšovaní stavu životného prostredia a pri využívaní prírodných zdrojov; vychádza pritom z princípu trvalo udržateľného rozvoja.“ Len ťažko možno hovoriť o zabezpečení ochrany životného prostredia rozhodnutím zo zisťovacieho konania (§2 písm.a zákona o EIA), ak sa nepoužije legálna terminológia a základné zásady ochrany životného prostredia; bez použitia zákona o životnom prostredí sa nedá hovoriť o vecne správnom posúdení vplyvov na životné prostredie v súlade s obsahom ústavného práva na priaznivé životné prostredie.

Podľa zákona o životnom prostredí sa rozoznávajú tri rôzne kategórie vplyvov ľudskej činnosti na životné prostredie:

- znečistenie životného prostredia (§8 ods.1): *“Znečisťovanie životného prostredia je vnášanie takých fyzikálnych, chemických alebo biologických činiteľov do životného prostredia v dôsledku ľudskej činnosti, ktoré sú svojou podstatou alebo množstvom cudzorodé pre dané prostredie.”*
- poškodenie životného prostredia (§8 ods.2) *„Poškodzovanie životného prostredia je zhoršovanie jeho stavu znečisťovaním alebo inou ľudskou činnosťou nad mieru ustanovenú osobitnými predpismi.“*

- ujma životnému prostrediu (§10)“ *Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.*“

Ani jeden z týchto termínov v ich legálnom význame nie je obsahom totožný s ich bežným hovorovým významom; najmä znečistenie sa vymyká bežnému hovorovému významu. Znečistenie v bežnom význame slova predpokladá znečistenie s následkom poškodenia životného prostredia. Žalobca tvrdí, že ako žalované úrady, tak aj sudcovia správneho súdu používali pojmy, ktoré majú určené zákonný a presne vymedzený obsah nepoužívali v ich legálnom vymedzení ale len v hovorovom zmysle slova.

Ekologická stabilita a udržateľný rozvoj prostredníctvom zabezpečenia zachovania ekologickej stability územia a to aj pri jeho ľudsky cieľavedomej premene je teda verejným záujmom podľa §3 zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny „(1) Každý je povinný chrániť prírodu a krajinu pred ohrozovaním, poškodzovaním a ničením a starať sa podľa svojich možností o jej zložky a prvky na účel ich zachovania a ochrany, zlepšovania stavu životného prostredia a vytvárania a udržiavania územného systému ekologickej stability. (2) Významný krajinný prvok možno užívať len takým spôsobom, aby nebol narušený jeho stav a nedošlo k ohrozeniu alebo k oslabeniu jeho ekologickostabilizačnej funkcie. (3) Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispejú k jeho vytváraniu a udržiavaniu. (4) Podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia. (5) Podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia podľa odsekov 3 a 4 zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov.“

Podstatou posudzovania vplyvov na životné prostredie sú teda skutkové zistenia, či daný zámer navrhovanej činnosti resp. jej zmeny spôsobuje len znečistenie alebo aj poškodenie životného prostredia a či spôsobuje nejakú ujmu životnému prostrediu. V prípade ak sa identifikuje poškodenie alebo ujma, je povinnosťou už navrhovateľa (ale aj úradu) uložiť zmierňujúce opatrenia, ktorými sa konkrétne poškodenie resp. ujma transformuje síce na znečistenie životného prostredia (teda vnášanie neprirodzených antropických prvkov do krajiny) ale ktoré len predstavuje novú človekom pozmenenú formu ekologickej stability územia bez toho, aby došlo k trvalému poškodeniu (teda zníženiu kvality) životného prostredia.

* * *

Podľa §11 zákona o životnom prostredí „Územie nesmie byť zaťažované ľudskou činnosťou nad mieru únosného zaťaženia.“ Podľa §12 zákona o životnom prostredí „(1) Prípustnú mieru znečisťovania životného prostredia určujú medzné hodnoty ustanovené osobitnými predpismi; tieto hodnoty sa určia v súlade s dosiahnutým stavom poznania tak, aby sa neohrozovalo zdravie ľudí a aby sa neohrozovali ďalšie živé organizmy a ostatné zložky životného prostredia. (2) Medzné hodnoty sa musia určiť s prihliadnutím na možné kumulatívne pôsobenie alebo spolupôsobenie znečisťujúcich látok a činností.“

Žiadame kumulatívne a synergické vplyvy na životné prostredie vyhodnotiť zákonom predpokladaným spôsobom v zmysle §12 zákona o životnom prostredí v spojení s §29a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to porovnaním predpokladaných kumulatívnych hodnôt zaťaženia životného prostredia faktormi

meranými v technických jednotkách a ich porovnaním s prahovými hodnotami podľa regulačných noratívov osobitných právnych predpisov chrániacich životné prostredie alebo jeho zložky. Vplyvy na životné prostredie boli vyhodnotené nepreskúmateľne v zmysle požiadavok zákona o životnom prostredí. Aké sú množstvá znečisťujúcich látok vypúšťaných do ovzdušia? A aké sú množstvá znečisťujúcich látok vypúšťaných do vôd? Aké je celkové zaťaženie hlukom? Aké je riziko vyplývajúce zo záplav, ako je eliminované a aké škody hrozia ak sa napriek tomu hrozba zmení na škodu: Ide o príklady otázok, ktoré si každý člen zainteresovanej verejnosti kladie aby identifikoval charakter vplyvov zámeru na životné prostredie a jeho intenzitu a rozsah. Od tohto posúdenia zároveň závisí aj určenie zmierňujúcich opatrení v zámere.

Ide o otázky relevantné aj k predmetu výsledku zisťovacieho konania a výroku rozhodnutia, ktorým je zavŕšené; žiadame preto o informácie:

- a) O tom, či sa bude zámer ďalej posudzovať sa rozhoduje na základe kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, pričom analýza vplyvov v technických jednotkách je výslovne jedným z kritérií posudzovania vplyvov na životné prostredie. Ďalšími kritériami sú vplyvy na vody (regulované napr. vodným zákonom, zákonom o kanalizáciách, zákone o protipovodňovej ochrane či nariadením o dobrom stave vôd), vplyvy na ovzdušie (regulované zákonom o ochrane ovzdušia), vplyvy na technickú infraštruktúru (regulované napr. cestným zákonom, zákonom o dráhach, zákonom o energetike, zákonom o vodovodoch a kanalizáciách a pod.), vplyvy na prírodu a krajinu (regulované zákonom o ochrane prírody a krajiny a jej vykonávacou vyhláškou) či vplyvy akustickej záťaže či dostatočného prístupu k slnečnému svetlu a ďalšie vplyvy na pohodu a nerušenosť bývania (regulované napr. zákonom o verejnom zdraví a jeho vykonávacou vyhláškou).

Zámer je zhmotnením realizácie povinností navrhovateľa podľa §18 zákona o životnom prostredí (poznať a monitorovať jeho vplyvy na životné prostredie) a podľa §17 ods.2 zákona o životnom prostredí (poznané vplyvy nechať posúdiť formou zámeru podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie). Na obsah a rozsah zámeru sa tak nekladú len formálne a obsahové požiadavky zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ale aj požiadavky zákona o životnom prostredí.

Zámer teda musí zodpovedať na otázku či je vôbec prípustný a tým je vtedy ak sa po realizácii zámeru obnoví ekologická stabilita územia v zmysle relevantných právnych predpisov (napr. územný plán, Adaptačná stratégia mesta, regiónu a štátu, Dokumentácia starostlivosti o prírodu a krajinu a ďalšie zákonom predpokladané dokumenty).

Prípustnosť sa vyhodnocuje v zmysle § 11 a § 12 zákona o životnom prostredí pomocou prahových hodnôt osobitných právnych predpisov; prípustný je taký zámer, ktorého predpokladané vplyvy sú v rámci limitov určených prahovými hodnotami príslušných právnych predpisov. Následne aj to, či má byť zámer ďalej posudzovaný sa rozhoduje porovnaním predpokladaných hodnôt znečisťujúcich vplyvov s prahovými hodnotami podľa regulácie týchto vplyvov podľa osobitného právneho predpisu. Ak je identifikovaný vplyv na životné prostredie blízky prahovej hodnote, tak ďalšie posudzovanie prichádza reálne do úvahy a podrobnejšie zisťovanie informácií o životnom prostredí je na mieste; naopak ak je tento vplyv významne vzdialený od prahovej hodnoty tak ďalšie posudzovanie neprinesie ďalšie relevantné informácie.

- b) Účelom zisťovacieho konania podľa §2 písm.d zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je aj „určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia“ pričom podľa §29 ods.15 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie výsledok zisťovacieho konania obsahuje „aj vlastnosti projektu alebo plánovaného opatrenia, ktorými sa má zabrániť alebo predísť tomu, čo by inak mohli byť významné nepriaznivé vplyvy na životné prostredie, ak ich navrhovateľ navrhol“. Povinnosťou navrhovateľa je podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí aj „predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie“.

Nedostatočne navrhnuté zmiernujúce opatrenia sú teda dôvodom na ďalšie posudzovanie zámeru lebo len s nimi je ten-ktorý vplyv dostatočne zmiernený na to aby nepredstavoval významný vplyv na životné prostredie; bez takéhoto zmiernujúceho opatrenia nie je možné vplyv považovať za nevýznamný či málo významný.

Zmiernujúce opatrenia boli v zámere určené nedostatočne. Úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie tak už nemá právo určiť vlastné zmiernujúce opatrenia ale má povinnosť uviesť všetky, ktoré navrhol navrhovateľ v zámere; súčasne má posúdiť či navrhovateľom určené opatrenia sú dostatočné na zmiernenie identifikovaných vplyvov. V prípade nedostatočnosti opatrení uvedených v zámere má povinnosť rozhodnúť o ďalšom posudzovaní zámeru nakoľko v tom zlyhal navrhovateľ v zámere.

Vyjadrenie navrhovateľa: Vyhodnotenie vplyvov zámeru preukázalo, že projekt nepredstavuje poškodenie ani ujmu na životnom prostredí. Zámer rešpektuje princípy trvalo udržateľného rozvoja a nenaruša ekologickú stabilitu územia.

Predpokladané vplyvy sú zanedbateľné a kompenzované navrhovanými opatreniami. Nebolo zistené žiadne nadmerné zaťaženie územia ani prekročenie prípustných limitov. Posudzovanie vychádzalo z reálnych údajov o stave životného prostredia v území.

Vyjadrenie OÚ Žilina: Podľa ustanovenia 29 ods. 8 zákona EIA pri určovaní, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, sa primerane použili kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 k zákonu č. 24/2006 Z.z., pričom príslušný orgán prihliada aj na písomné stanoviská doručené podľa odsekov 4 a 5. OÚ Žilina pri posudzovaní vypracovaného oznámenia o zmene navrhovanej činnosti vychádza z formálnych a obsahových náležitostí zákona EIA, ale aj zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je spracované podľa prílohy č. 8a k zákonu č. 24/2006 Z.z..

Podľa ustanovenia § 5 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí je únosné zaťaženie územia také zaťaženie územia ľudskou činnosťou, pri ktorom nedochádza k poškodzovaniu životného prostredia, najmä jeho zložiek, funkcií ekosystémov alebo ekologickej stability. Navrhovateľ vo vypracovanom oznámení o zmene navrhovanej činnosti zohľadnil predpokladané hodnoty zaťaženia životného prostredia z hľadiska vplyvu na ovzdušie, vodné hospodárstvo, odpadové hospodárstvo resp. dopravné zaťaženie.

OÚ Žilina v záväznom stanovisku určuje podmienky a požiadavky na realizáciu zmeny navrhovanej činnosti s prihliadnutím na stanoviská dotknutých orgánov k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a taktiež na jej obsah, ktorý bol vecne a odborne posúdený.

V prípade nedostatočných opatrení uvedených v oznámení o zmene navrhovanej činnosti mal orgán možnosť podľa § 29 ods. 8 zákona EIA v platnom znení do 31.10.2025 vyžiadať

od navrhovateľa resp. iných subjektov doplňujúce informácie k zámeru. Doplňujúce informácie k navrhovanej činnosti boli doručené na tunajší úrad dňa 30.10.2025.

Príslušný orgán konštatuje, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je vypracované dostatočne a obsahuje všetky relevantné informácie potrebné pre jeho posúdenie v zisťovacom konaní. Navrhovateľ deklaroval, že nedôjde k prekročeniu prahových hodnôt znečistenia životného prostredia, tak ako aj doteraz pri existujúcom parkovisku. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie nie sú náležitou v zmysle prílohy č. 8a k zákonu č. 24/2006 Z.z. a preto ich nie je možné považovať v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti za nedostatočné. Príslušný orgán určil opatrenia na zabránenie a zmiernenie znečisťovania životného prostredia vo výrokovej časti záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania vo forme adaptačných opatrení na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy a zároveň sú opatrenia zamerané na ochranu ovzdušia, nakladanie s odpadmi, ochranu podzemných a povrchových vôd, ochranu pôdy, ochranu prírody a krajiny.

Zo stanovísk dotknutých orgánov vyplynuli určité konkrétne požiadavky avšak ani jeden nepožadoval ďalšie posudzovanie podľa zákona EIA.

6) Vyhodnotenie vplyvov na životné prostredie podľa osobitných právnych predpisov regulujúcich jednotlivé zložky životného prostredia.

Pre správne pochopenie navrhovanej činnosti resp. jej zmeny a zrozumiteľné pochopenie a kontrolu rozhodnutia o výsledku zisťovacieho konania potrebujeme dodatočné informácie o vplyvoch na životné prostredie podľa relevantných kritérií v inej štruktúre a obsahu ako predpokladá príloha č.8a a č.9 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie pričom táto iná požadovaná štruktúra reflektuje zákonné kritériá podľa ktorých sa určuje či navrhovaná činnosť resp. jej zmena sa bude posudzovať a určujú sa aj opatrenia, ktoré je potrebné zrealizovať. **Preto požadujeme dodatočnú informáciu o životnom prostredí v rozhodnutí o výsledku zisťovacieho konania v rozsahu otvorených otázok a dopytov metódou dotazníkového prieskumu:**

- a) Žiadame identifikovať všetky významné krajinné prvky dotknuté navrhovanou činnosťou resp. jej zmenou ako vysvetlenie akým spôsobom sa chránia a zachovávajú ich ekostabilizačné funkcie. Ďalej žiadame identifikovať územné systémy ekologickej stability dotknuté navrhovanou činnosťou resp. jej zmenou ako aj vysvetlenie akým spôsobom sa zachová alebo zlepši ekologická stabilita územia a aké opatrenia sú v tomto smere navrhnuté.
- b) Žiadame informáciu o potrebe výrubového povolenia; v prípade jeho potreby žiadame vyhodnotenie odôvodneného prípadu výrubu, vyhodnotenie ekologickej a estetickej funkcionality drevín určených na výrub ako aj ich význam pre životné prostredie; ďalej aj vyhodnotenie spoločenskej hodnoty drevín určených na výrub ako aj vyhodnotenie výrubu z hľadiska regulácie Územným plánom a Dokumentom starostlivosti o dreviny. Ako zmierňujúce a kompenzačné opatrenia žiadame vyhodnotiť návrh náhradnej výsadby.
- c) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie

priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

- d) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch).

Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

- e) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnu aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt.

Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (<https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzduisie-znecistenie-normy-zdravie.html>) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie ovzdušia prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

- f) Žiadame vyhodnotiť súlad s limitmi akustického zaťaženia v denných aj nočných hodinách podľa zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v zmysle jeho vykonávacej vyhlášky č.549/2007 Z.z. v aktuálnom znení.
- g) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.
- h) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).

Smernica o energetickej efektívite č.2010/31/EÚ v zmysle jej zmeny č.2018/844 sú členské štáty povinné vyhodnocovať energetickú efektívnosť budov a povoliť len také budovy, ktoré spĺňajú príslušné prahové limity v zmysle transpozície tejto smernice vnútroštátnym právnym predpisom. Týmto vnútroštátnym predpisom je zákon č.555/2005 Z.z. o energetickej hospodárnosti budov. Podrobnosti o Smernici a obsahu transpozičných vnútroštátnych predpisov sú zverejnené na európskom portáli právnych informácií: <https://eur-lex.europa.eu/SK/legal-content/summary/energy-performance-of-buildings.html>

Žiadame úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie overiť, či budovy navrhované v rámci navrhovanej činnosti resp. jej zmeny majú vyhodnotenú predpokladanú projektovú energetickú hospodárnosť a či táto je v limite príslušnej kategórie budov. Súčasne žiadame úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie určiť, či sú v oznámení navrhovanej činnosti resp. jej zmeny určené opatrenia zabezpečujúce splnenie príslušných energetických limitov.

Vyjadrenie navrhovateľa: Predložený zámer obsahuje dostatočné odborné podklady o stave jednotlivých zložiek životného prostredia a vplyvoch navrhovanej činnosti.

Neobsahuje žiadne rozpory s údajmi z verejne dostupných zdrojov. Nie je potrebné doplnenie o ďalšie podrobné odborné posudky, keďže z dostupných údajov je zrejmé, že realizáciou zámeru nedôjde k významnému negatívnemu ovplyvneniu kvality vôd, ovzdušia, hlukových pomerov, pôdy ani biodiverzity.

Projekt bude realizovaný v súlade s platnými technickými normami a opatreniami na ochranu životného prostredia.

Vyjadrenie OÚ Žilina: Podľa ustanovenia § 29 ods. 1 písm. b) ak ide o navrhovanú činnosť uvedenú v § 18 ods. 2, navrhovateľ je povinný pred začatím zisťovacieho konania k navrhovanej činnosti doručiť príslušnému orgánu písomne v listinnej podobe a v elektronickej podobe oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracované podľa prílohy č. 8a, ak má byť predmetom zisťovacieho konania zmena navrhovanej činnosti.

OÚ Žilina uvádza, že navrhovateľ si túto povinnosť, ktorú mu ukladá zákon EIA splnil. Zámerom navrhovateľa je reorganizácia existujúceho parkoviska v areáli Kia Slovakia, ktorej cieľom je optimalizovať dopravné a parkovacie kapacity bez významného rozšírenia záberu územia. Realizáciou vznikne 160 nových parkovacích miest, čo predstavuje len malé percento navýšenia oproti súčasnému stavu. Navrhovaná činnosť preto nemení charakter ani funkčné využitie územia.

Z uvedeného dôvodu boli v procese plánovania rešpektované územné limity najmä v súvislosti s jestvujúcou infraštruktúrou v dotknutom území a jeho užšom okolí. Navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom obce Teplička nad Váhom. Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé prvky nadradenej infraštruktúry sú vyhodnotené v kapitole IV. oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Okresný úrad Žilina konštatuje, že vplyv na dopravnú infraštruktúru bol vyhodnotený v dopravno – kapacitnom posúdení, ktoré bolo vypracované Ing. Michalom Löfflerom, 07/2025 so záverom cit., *Vyhodnotením dopravného prieskumu a posúdením navrhovanej stykovej križovatky sa preukázalo, že navrhovaná neriadená križovatka s dvomi pruhmi na vstup z vedľajšej cesty (jedným samostatným pruhom pre ľavé odbočenie a jedným združeným pruhom pre ľavé a pravé odbočenie) kapacitne vyhoví v r. 2026 predpokladanej intenzite dopravy s dostatočnou rezervou a priemerným časom čakania menším ako 30s, čo zodpovedá stupňu kvality ÚI<V Križovatka kapacitne vyhoví pre dopoludňajšiu aj popoludňajšiu špičkovú hodinu. Ani v jednom prípade neprekročil čas čakania dopravných prúdov na hlavnej ceste hodnotu 30s.*

Príslušný orgán uvádza, že nakladanie s vodami sa bude uskutočňovať v zmysle požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti vodného hospodárstva. Stanovisko podľa § 16a ods. 1 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení sa nevyžaduje v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti sa vplyv realizácie predmetnej navrhovanej činnosti na zmenu hladiny podzemnej vody sa nepredpokladá.

Súčasťou výrokovvej časti záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania sú určené podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyvy na životné prostredie, pričom príslušný orgán vychádzal z jednotlivých stanovísk doručených k predmetnému zámeru a zo samotného oznámenia k zmene navrhovanej činnosti. Orgán štátnej vodnej správy nedoručil písomné stanovisko, čím sa považuje za súhlasné.

Uvedená činnosť nemá výrobný charakter, nepredstavuje priemyselnú činnosť, teda požiadavku na vypracovanie emisno-imisného posudku považuje OÚ Žilina za neodôvodnenú.

Na základe predloženého oznámenia o zmene OÚ Žilina konštatoval, že miera ovplyvnenia fyzikálnych a chemických faktorov pôsobiacich na okolité prostredie pri realizácii a prevádzke navrhovanej činnosti bude malá oproti existujúcemu stavu a k ohrozeniu zdravia a majetku obyvateľov nedôjde. Iné zdravotné riziká vyplývajúce z prevádzky navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú.

Pri dodržiavaní predpisov bezpečnosti a hygieny práce, požiarnej ochrany a ochrany životného prostredia sa nepredpokladajú ani významnejšie prevádzkové riziká.

Z dôvodu, že nebudú nainštalované zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom elektromagnetického alebo optického žiarenia vyhodnotenie ich vplyvov je bezpredmetné.

Posudzovanie energetickej efektívnosti budov je bezpredmetné vzhľadom k tomu, že sa jedná o reorganizáciu a rozšírenie parkovacích miest existujúceho parkoviska.

7) Verejný záujem zachovania ekologickej stability územia

SAŽP spracovalo „Metodické usmernenie pre posudzovanie klimatickej zraniteľnosti a klimatickej odolnosti nových investícií a projektov a začlenenie do procesu EIA/SEA“ (https://metodiky.sazp.sk/Metodika_5/Definitiva_Metodicke_Usmernenie_pre_posudzovanie_klimatickej_zranitelnosti_EIA_SEA.pdf); zámer ale aj vyhodnotenie zámeru z hľadiska prejavov klimatickej krízy je potrebné spracovať a vyhodnotiť podľa a v súlade s touto metodikou.

Vytváraním a obnovou prirodzenej biodiverzity sa prispieva aj k naplňaniu revidovanej Adaptačnej stratégie SR (<https://www.enviroportal.sk/dokument/strategia-adaptacie-sr-na-zmenu-klimy>; str. 45):

- *Obmedziť vytváranie nepriepustných plôch v urbanizovanom priestore, ustúpiť od odkanalizovania zrážkových vôd zo stavieb, podporovať zachytávanie a infiltráciu zrážkovej vody do podlažia pomocou prvkov zelenej infraštruktúry (napr. vegetačná dlažba, výsadba vegetácie, vegetačné strechy a steny, dažďové záhrady) a prvkov technického charakteru, resp. ich využívanie na úžitkové účely (napr. pomocou budovania záchytných zariadení na zrážkové vody s možnosťou využívania na závlahy v dobe sucha alebo na úžitkovú vodu v budovách).*

Vytváranie a obnova prirodzenej biodiverzity je aj predmetom Národnej stratégie ochrany biodiverzity (<https://www.enviroportal.sk/dokument/aktualizovana-narodna-strategia-ochrany-biodiverzity-do-roku-2020>), ktorým sa naplňajú verejné záujmy vytvárania

a udržiavania ekostabilizačných funkcií územia ako prirodzených či človekom vytvorených ÚSES a významných krajinných prvkov ale sa ňou naplňa aj Smernica EÚ o biodiverzite. Podľa Národnej stratégie ochrany biodiverzity je prioritnou osou národnej implementácie Smernice o biodiverzite aj:

- Cieľ A.1 *Zastaviť zhoršovanie stavu všetkých druhov a biotopov a dosiahnuť výrazné a merateľné zlepšenie ich stavu*
- Cieľ A.2. *Zlepšiť implementáciu a vymáhanie práva na úseku ochrany prírody a biodiverzity, vrátane agendy CITES*
- Cieľ A.3 *Zabezpečiť informovanosť laickej a odbornej verejnosti o význame biodiverzity a krokoch na jej ochranu a trvalo udržateľné využívanie*

Ide o príklad verejného záujmu, ktorého vnútroštátna legislatívna regulácia a úprava predbehla úpravu a reguláciu sekundárnym právom EÚ, preto je nutné toto ustanovenie interpretovať aj tzv. eurokonformným výkladom práva tak, že aj napĺňanie národnej stratégie o obnove biodiverzity spadá pod verejný záujem upravený §3 ods.3 zákona o ochrane prírody a krajiny a svoj prejav má aj v procesoch EIA z hľadiska práva verejnosti na informácie (cieľ A.3) a prostredníctvom právnej ochrany biodiverzity (cieľ A.2) dosiahnuť reálne zlepšenie stavu všetkých biotopov a to merateľne (cieľ A.1). To kladie dodatočné odborné nároky aj na úrady posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktorých úlohou je v tuzemských podmienkach aplikovať sekundárne právo EÚ a všetky príslušné smernice v oblasti životného prostredia a teda tzv. eurokonformným výkladom práva rozhodovať o právach a povinnostiach osôb svojou činnosťou spôsobujúcich ujmu životnému prostrediu jeho znečisťovaním alebo poškodzovaním takým spôsobom, aby sa dosiahol trvalo udržateľný rozvoj a udržateľná správa vecí verejných v oblasti životného prostredia.

Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (<https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html>) sa lokalita Žilina nachádza v 2. stupni ohrozenia horúčavami, 3. stupni ohrozenia suchom a 8. stupni ohrozenia povodňami.

Požiadavky, ktorých splnenie ZDS štandardne požaduje v zisťovacích konaniach sa plynutím času stali súčasťou národných strategických plánov. Žiadame vyhodnotiť súlad projektu s predpokladanými vplyvmi na biodiverzitu a do podmienok rozhodnutia určiť opatrenia a vlastnosti projektu, ktoré zabezpečia predpokladanú ochranu a obnovu biodiverzity a implementáciu predpokladaných adaptačných resp. mitigačných opatrení z príslušných národných strategických dokumentov (národný plán obnovy biodiverzity SR, adaptačná stratégia SR); prípadne ich doplniť o regionálne a miestne strategické plány (PHSR, územné plány, adaptačné stratégie).

Vyjadrenie navrhovateľa: Zámer je v súlade s verejným záujmom na ochrane a zachovaní ekologickej stability územia. Projekt počíta so zachovaním a rozšírením vegetačných prvkov a s vhodným hospodárením s dažďovými vodami.

Tieto riešenia prispievajú k zlepšeniu mikroklimatických pomerov, k adaptácii územia na zmenu klímy a k zníženiu tepelných ostrovov. Zámer zároveň podporuje environmentálne princípy regionálneho rozvoja a udržateľnej mobility.

OÚ Žilina: Z dôvodu, že sa jedná o zmenu navrhovanej činnosti, ktorá spočíva v reorganizácii existujúceho parkoviska v areáli Kia Slovakia, ktorej cieľom je optimalizovať dopravné a parkovacie kapacity bez významného rozšírenia záberu územia nie je možné vytvárať a obnoviť prirodzenú biodiverzitu v danom území. Preto príslušný orgán určil

opatrenia na zabránenie a zmiernenie znečisťovania životného prostredia vo výrokovvej časti záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania vo forme adaptačných opatrení na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy.

8) Požiadavky na vlastnosti projektu podľa osobitných právnych predpisov

Verejným záujmom v oblasti ochrany prírody a krajiny podľa §3 ods.3 zákona o ochrane prírody a krajiny je „*Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispievajú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.*“

Podľa §35 ods.6 písm.g, stavebného zákona č.25/2025 Z.z. „projektant je zodpovedný za:

- a) vypracovanie stavebného zámeru podľa požiadaviek stavebníka,
- d) súlad stavby s jej požadovaným účelom, predpokladaným spôsobom užívania a podľa záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie,
- e) urbanistický, architektonický, stavebno-technický a prevádzkový súlad navrhovanej stavby s okolím a charakterom miesta stavby,
- f) návrh stavby tak, aby bola po celý čas svojej životnosti v súlade so základnými požiadavkami na stavby a so všeobecnými technickými požiadavkami na výstavbu vrátane požiadaviek na bezbariérové užívanie, ak je určená na všeobecné užívanie alebo ide o budovu, ktorú bude navštevovať verejnosť,
- g) návrh stavby s ohľadom na záujmy ochrany životného prostredia vrátane opatrení na zmiernenie negatívnych vplyvov zmeny klímy a adaptáciu na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy, najmä ochrany prírody, ochrany prírodných biotopov, mokradí, drevín a osobitne chránených častí prírody a krajiny, osobitne miest hniezdenia, rozmnožovania a odpočinku vtákov a netopierov a minimalizáciu tvorby odpadov,
- h) návrh stavby s ohľadom na existenciu environmentálnej záťaže a stav odstraňovania environmentálnej záťaže,
- i) návrh vhodného konštrukčného riešenia nosných a nenosných konštrukcií stavby, technológie výstavby a progresívnych stavebných výrobkov,
- l) návrh vhodných stavebných výrobkov pre zamýšľané použitie,
- n) návrh estetických vnútorných a vonkajších priestorov stavby a za vytvorenie podmienok pre umiestnenie umeleckých diel, zelene a oddychových zón v rámci funkčných podmienok stavby, najmä v stavbách určených na užívanie verejnosťou a vo verejných priestoroch,

Žiadame o informáciu o tom aké konkrétne opatrenia navrhovateľ predpokladá zadať projektantovi za účelom naplnenia jednotlivých požiadavok vyššie citovaných ustanovení §3 zákona o ochrane prírody a §35 ods.6 „nového“ stavebného zákona; tieto predpokladané opatrenia a vlastnosti žiadame fixovať ako právnu povinnosť navrhovateľa a to ich uvedením do podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

Ako ekostabilizačné opatrenia naplňajúce požiadavky citovaných ustanovení zákona o ochrane prírody a krajiny ako aj stavebného zákona uvádzame:

- Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe a zabezpečiť prosperitu drevín nielen arborétnym štandardom pre mestskú zeleň ale aj výsledkami aplikačnej praxe zabezpečujúcej vitalitu koreňovej misy vysádzaných drevín napr. koreňovými bunkami alebo tzv. švédskym systémom

(https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)

- Rašeliniská
<https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-teraz-mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/>
- Dažďové záhrady
Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávaajú prirodzenú vodnú bilanciú a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostabilizačnej úlohe.
- Zelené parkoviská
Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením. V prípade nevhodných hydrogeologických podmienok ich varianta zabezpečuje lepšie nakladanie s vodami v „reťazci“ opatrení.
- Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa; myslí sa tým nielen počet ale aj umiestnenie, aby svojou korunou tieto 4 parkovacie státa tienili. Koreňovú sústavu pri tom je potrebné zakladať tzv. švédskym systémom alebo ako alternatívu použiť systém tzv. stromových buniek.
- Parkovacie státa samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových lániek.

Požiadavky, ktorých splnenie ZDS štandardne požaduje v zisťovacích konaniach sa plynutím času stali súčasťou národných strategických plánov a základnou požiadavkou na stavebný projekt podľa stavebného zákona. Ich zapracovanie aj do podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania je tak legitímnou a zákonom predpokladanou podmienkou či opatrením, uložených v zisťovacom konaní podľa §29 ods.15 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Žiadame, aby o uložení nami navrhovaných opatrení rozhodol úrad na základe odborného vyhodnotenia vhodnosti a primeranosti toho-ktorého nami navrhovaného opatrenia.

Vyjadrenie navrhovateľa: Projekt bol spracovaný v súlade s požiadavkami stavebného a environmentálneho práva. Navrhnuté riešenia zohľadňujú potrebu ochrany prírody a krajiny, ako aj požiadavku na obmedzenie negatívnych dopadov zmeny klímy.

Projektová dokumentácia v ďalšom stupni spresní technické parametre a opatrenia na ochranu vôd, pôdy a ovzdušia. Projekt je primeraný rozsahu a účelu a rešpektuje všetky záväzné regulatívy územného plánu.

OÚ Žilina: Navrhovateľ je povinný v zmysle § 38 ods. 1 zákona EIA zabezpečiť súlad ním predkladaného návrhu na začatie povoloňovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene s týmto zákonom, s rozhodnutím zo zisťovacieho konania, so záverečným stanoviskom a záväzným stanoviskom zo zisťovacieho konania vydaným podľa tohto zákona a ich podmienkami. Z uvedeného vyplýva, že všetky opatrenia, ktoré príslušný orgán určil na základe odborného vyhodnotenia vhodnosti a primeranosti vo vzťahu k predmetu navrhovanej činnosti v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania, musia byť premietnuté do následného povoloňovacieho procesu, ktorým je v danom prípade konanie o stavebnom zámere. V zmysle § 38 ods. 4 zákona EIA príslušný orgán má v povoloňovacom

konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene postavenie dotknutého orgánu, ak k nej vydal rozhodnutie zo zisťovacieho konania, záverečné stanovisko alebo záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania. V záväznom stanovisku príslušný orgán uvedie, či návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene je v súlade s týmto zákonom, s rozhodnutím zo zisťovacieho konania, so záverečným stanoviskom alebo záväzným stanoviskom zo zisťovacieho konania vydaným podľa tohto zákona a ich podmienkami. Podľa § 38 ods. 7 zákona EIA ak povoľujúci orgán dostane na základe zaslania návrhu na začatie povoľovacieho konania podľa odseku 4 záväzné stanovisko príslušného orgánu, v ktorom je zistený nesúladi návrhu na začatie povoľovacieho konania s týmto zákonom, s rozhodnutím zo zisťovacieho konania, so záväzným stanoviskom zo zisťovacieho konania alebo so záverečným stanoviskom, povoľujúci orgán toto konanie preruší a určí lehotu na zosúladienie návrhu na začatie povoľovacieho konania s týmto zákonom. Ak navrhovateľ v určenej lehote podanie nezosúladi, povoľujúci orgán konanie zastaví.

9) Stručná analýza silných a slabých stránok projektu

- a. Chýbajú merania súčasného stavu (kvantifikované referenčné údaje). Dokument uvádza hodnotenia (napr. „nepredpokladá sa výrazné zvýšenie hluku/emisii“) ale nepredkladá reálne merania hluku ani kvality ovzdušia ako východiskové hodnoty v texte oznámenia (s odkazom na vykonané posudky iba v prílohách bez jasnej sumarizácie). Dôsledok: nemožno overiť tvrdenia o „nezdôrazňujúcich“ vplyvoch.
- b. Neúplné (alebo nekonkrétne) riešenie zachytávania/čistenia dažďových vôd. Zámer výslovne hovorí, že dažďové vody budú vsakovať do terénu, a tabuľka odpadových vôd spomína kaly a vodu z odlučovačov oleja (kategórie N), no nenachádzame v texte technický návrh odlučovačov olejov, dimenzovanie vsakovacích polí ani výsledky geotechnického prieskumu potrebného k návrhu vsakovania. To je zásadné pri lokalite ležiacej na fluvialných štrkoch a s hladinou podzemnej vody spravidla 2–4 m.
- c. Odkazovanie na prílohy bez jasnej integrácie výsledkov do hlavného textu. Dopravnokapacitné posúdenie a ďalšie technické špecifikácie sú v prílohách (Príloha č. 2 / 3). Hlavný text potom robí závery („kapacitné rezervy zostávajú dostatočné“) bez toho, aby sumarizoval kľúčové číselné výsledky posudkov priamo v oznámení. To znižuje transparentnosť a možnosť rýchlej kontroly.
- d. Absencia detailného návrhu monitoringu po dokončení. V texte sú práve len všeobecné odporúčania („zabezpečiť monitoring a dodržiavanie hygienických limitov hluku“), bez konkrétneho plánu - čo sa meria, kde, kedy a kto bude vykonávať merania. To znemožňuje overiteľnosť plnenia opatrení.
- e. Predpoklad „žiadnych významných vplyvov“ môže byť podceňujúci v prípade havárie alebo systematického zhoršovania vsakovania — dokument uznáva riziko havárie pre vody, ale spolieha sa na „dodržiavanie legislatívy“ bez technického a personálneho zabezpečenia.
- f. Verbálne tvrdenia o „nevýznamných“ vplyvoch bez sumarizovaných kvantitatívnych výsledkov — text opakovane uvádza, že prevádzka „neovplyvní kvalitu ovzdušia, vody ani pôdy“, pričom explicitne spomína vznik nebezpečných odpadov z odlučovačov oleja

(kód N) a potrebu odlučovačov — toto nie je priamo protirečivé, ale ide o napätie medzi absolútnymi konštatovaniami a uvedenými zdrojmi rizika.

- g. Znečistenie povrchových a podzemných vôd pri absencii technického riešenia vsakovania — lokalita má relatívne plytkú hladinu podzemnej vody (2–4 m) a fluviálny štýl sedimentov; všetky emisie z parkoviska (oleje, polycyklické uhľovodíky, rozstrek) môžu preniknúť do podzemnej vody ak nie sú zachytené/odvedené. Dokument deklaruje vsakovanie dažďových vôd bez detailného návrhu odlučovačov/dimenzovania alebo preukázania samočistiacich schopností geologického podložia.
- h. Zvýšený povrchový odtok a strata retenčnej kapacity územia – spevnenie 3 621 m² priamo zmení bilanciu zrážok/odtoku v malom povodí; dokument to rieši formuláciou vsakovania, ale bez detailov. Možný dôsledok: lokálne prehĺbenie odtoku do príľahlých recipientov pri intenzívnych zrážkach.
- i. Prach a emisie počas výstavby — krátkodobé, ale reálne (dokument navrhuje mitigácie ako polievanie a čistenie).
- j. Nedostatočná špecifikácia vplyvov hluku / ovzdušia
 - Projekt síce spomína, že negatívne vplyvy neprekročia rámce právnych predpisov, ale chýbajú konkrétne merania alebo modelovanie hluku, emisií z dopravy + pohybu vozidiel v rámci parkoviska, najmä pri špičkových časoch.
 - Chýba informácia, aká je kvalita ovzdušia v existujúcom stave, aká bude po rozšírení, aký je príspevok projektu k imisiám.
- k. Odvodnenie a vsakovanie – detail vs udržateľnosť
 - Vsakovací systém a odlučovač olejov sú pozitívne opatrenia, ale neviem, či sú dostatočne dimenzované, či existujú záložné riešenia pri extrémnych dažďoch (napr. pri veľkom nápore dažďovej vody).
 - Nie je jasné, ako je zaistená údržba týchto systémov (kto a akým spôsobom, periodicita).
 - Nie je zrejmé, prečo sa nepoužili tzv. zelené parkoviská
- l. Vplyv na biodiverzitu / vegetáciu / pôdu
 - Keď sa rozširuje spevnená plocha, asphalt alebo betón, vzniká strata pôdy, zhoršenie vsakovania, tepelné ostrovy. Projekt dokument spomína zelené plochy vsakovania, otázne je ako je to zosúladené.
- m. Dopravné zaťaženie a infraštruktúra Vizuálne / klimatické / mikroklimatické efekty
 - Nové spevnené plochy budú absorbovať viac tepla, môžu prispieť k efektu mestského tepelného ostrova, najmä ak chýbajú zelené plochy alebo tienenie.

n. Environmentálne riziká

Riziko	Popis
Znečistenie povrchových a podzemných vôd	Oleje, ropné látky z vozidiel, ak odlučovače nefungujú či nie sú riadne udržiavané; odtok z parkoviska môže niesť kontaminanty.
Zvýšený odtok dažďovej vody, záplavové riziko	Spevnené plochy znížia vsakovanie, pri veľkých dažďoch môže byť systém preťažený.

Riziko	Popis
Zhoršenie kvality ovzdušia a hluku	Nové autá, častejší pohyb, zápchy, emisie -> zvýšenie miestnych koncentrácií NO _x , CO, prachových častíc, hlukové znečistenie.
Tepelné ostrovy	Asfalt / betón absorbujú a vyžarujú teplo viac, zvyšovanie teplôt v areáli.
Strata zelených plôch / pôdy / biodiverzita	Lokalizované straty zelene, pôdy, staré vegetačné praktiky – najmä ak rozšírenie zasahuje do zelene, stromov, pôvodných biotopov.
Dopravné kolízie a zvýšená záťaž komunikácií	Pri vjazdoch/výjazdoch môže byť kolízia vozidiel, nebezpečné situácie, preťaženie existujúcich komunikácií.

- o. Slabé kvantifikovanie vstupov a dopadov
- Chýbajú merania základného stavu (hluku, kvality ovzdušia, stavu vegetácie) a predikcie po rozšírení.
 - Chýbajú konkrétne modely špičkových dopravných tokov a načasovanie (kedy bude parkovisko najviac používané).
- p. Chýbajúci monitoring a spätná väzba
- EIA oznámenie by mal definovať, ako bude projekt v praxi monitorovaný po uvedení do prevádzky – či sú kontrolné merania, pravidelné revízie ORL, kontrola vsakovania, či sa neobjavia zanedbania v údržbe.
- q. Nejasné limity prípustnosti
- Projekt hovorí, že „negatívne vplyvy neprekročia rámce právnych predpisov“, ale nie je jasné, ktoré konkrétne limity sa berú za kritické, ako sú definované (napr. hlukové limity, emisie, odtok vody).
- r. Chýbajúce integračné hodnotenie do širšieho kontextu
- Ako rozšírenie zapadá do urbanistickej, dopravnej, ekologickej štruktúry okolia – či nový odtok neovplyvní susedné pozemky, či vizuálne nebude zasahovať do krajiny, či nebude porušovať prírodné alebo chránené plochy.
 - Nevie, či EIA hodnotí kumulatívne vplyvy – či sa pozerá len na projekt samotný, alebo aj na ostatné podobné projekty v okolí, ktoré môžu mať spoločné dopady.
- s. Rozpory s technickými normami a smernicami EÚ

Oblasť	Rozpor / nedostatok	Relevantná norma
Parkoviská – odvodnenie a ochrana vôd	Nie je doložené dimenzovanie odlučovača ropných látok podľa prietokov a kategórií znečistenia.	STN EN 858-2 (Navrhovanie odlučovačov ropných látok)
Vsakovacie systémy	Chýba výpočet infiltrácie, retenčný objem a návrh údržby.	STN 75 9010 (Hosp. s dažďovou vodou)
Povrchové úpravy – priepustnosť	Použitie neprepustných povrchov bez zadržiavania vody je v rozpore	Smernica 2000/60/ES

Oblasť	Rozpor / nedostatok	Relevantná norma
	s princípom „Rainwater Management – Blue-Green Infrastructure“ podľa smernice 2000/60/ES (Rámcová smernica o vode).	
Bezpečnosť dopravy a chodcov	Dokumentácia nehodnotí rozhládové pomery, trasy chodcov, cyklistov a dopravné kolízie.	STN 73 6110 (Projektovanie miestnych komunikácií)
Ochrana pred hlukom	Absentuje akustický model hluku – odporúčaný podľa STN ISO 1996-2.	STN ISO 1996-2
Zelená infraštruktúra	Nezohľadňuje klimatickú adaptáciu a mikroklimatické funkcie zelene – odporúčané podľa STN 83 7010 a smerníc MŽP SR (2023).	STN 83 7010, metodické usmernenie MŽP SR o zelenej infraštruktúre

t. Environmentálne riziká z hľadiska právnych limitov

Riziko	Možný dopad	Porušený princíp / norma
Znečistenie podzemných vôd ropnými látkami	Nedostatočne navrhnutý ORL → riziko prekročenia NPH (5 mg/l) podľa nariadenia vlády SR č. 269/2010 Z. z.	Nariadenie vlády 269/2010 Z. z.
Zvýšenie odtoku povrchovej vody	Navýšenie neprepustných plôch bez retenčných opatrení → lokálne záplavy, erózia, ohrozenie susedných pozemkov.	Vodný zákon č. 364/2004 Z. z. – § 36 a § 37
Emisie prachu a hluku	Nárast dopravy → prekročenie hlukových limitov (55 dB deň / 45 dB noc) podľa NV SR č. 339/2006 Z. z.	NV SR 339/2006 Z. z.
Strata vegetácie a mikroklímy	Odstránenie stromov bez náhradnej výsadby → lokálne prehrievanie, zvýšenie CO ₂ , strata retenčnej schopnosti.	§ 12 zákona 543/2002 Z. z. (o ochrane prírody)

- u. Kapitola „IV.6. Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia“ nebola spravovaná v súlade s §12 zákona č.17/1992 Zb. o životnom prostredí (porovnaním predpokladaných hodnôt znečisťovania životného prostredia s prahovými hodnotami podľa osobitných právnych predpisov); spracovateľ

zámeru tým porušil svoju zodpovednosť odborne vyhodnotiť vplyvy v zmysle príslušných právnych predpisov.

- v. Zámer neobsahuje žiadne opatrenia na vytvorenie a obnovu ekostabilizačných funkcií územia a obnovu prirodzenej biodiverzity územia; spracovateľ tým porušil zákonnú povinnosť podľa §3 zákona č.543/2003 Z.z.. a to napriek tomu, že dotknutá lokalita je v blízkosti významných krajinných prvkov.
- w. Spracovateľ zámeru porušil svoju zodpovednosť odborne pracovať zámer nakoľko v zmysle vyhodnotenia vplyvov klimatickej krízy nepoužil „Metodické usmernenie pre posudzovanie klimatickej zraniteľnosti a klimatickej odolnosti nových investícií a projektov a začlenenie do procesu EIA/SEA“ spracovanú SAŽP.

Podľa čl.44 ods.4 a ods.5 Ústavy SR „Štát dbá o šetrné využívanie prírodných zdrojov, o ochranu poľnohospodárskej pôdy a lesnej pôdy, o ekologickú rovnováhu a o účinnú starostlivosť o životné prostredie a zabezpečuje ochranu určeným druhom voľne rastúcich rastlín a voľne žijúcich živočíchov. (5) Poľnohospodárska pôda a lesná pôda ako neobnoviteľné prírodné zdroje požívajú osobitnú ochranu zo strany štátu a spoločnosti.“, ktorú v mene štátu v súlade s čl.44 ods.6 Ústavy SR v zisťovanom konaní zabezpečuje úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie dôkladným a úplným zistením skutkového stavu predpokladaných vplyvov na životné prostredie v zmysle vyššie citovaných právnych predpisov.

Očakávame, že štát bude prostredníctvom úradu účinne vymáhať a uplatňovať právne predpisy v oblasti životného prostredia (citované aj v tomto stanovisku) voči navrhovateľovi a ním predloženému oznámeniu o navrhovanej činnosti resp. jej zmeny. Presvedčíme sa o tom v rozhodnutí o výsledku zisťovacieho konania.

Podľa čl.3 ods.2 Aarhuského dohovoru „Každá Strana sa usiluje zabezpečiť, aby úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia.“

ZDS žiada úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie, aby vytvoril adekvátne podmienky pre účasť verejnosti v predmetnom konaní a to takým výkladom zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ktorý bude vytvárať otvorené prostredie pre čo najväčšiu účasť subjektov zainteresovanej verejnosti a nielen ZDS.

Podľa čl.3 ods.4 Aarhuského dohovoru „Každá Strana uzná a podporí združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia a zabezpečí, že jej vnútroštátny právny systém je v súlade s týmto záväzkom.“

ZDS žiada úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie, aby výslovne uznal ZDS za ekologickú organizáciu dlhodobu sa svojou činnosťou snažiacu o ochranu a starostlivosť o životné prostredie a bude voliť taký výklad zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ktorý povedie k naplneniu legitímnych očakávaní vyslovených v tomto kvalifikovanom stanovisku k zámeru.

Podľa čl.6 ods.5 Aarhuského dohovoru „Každá Strana, ak je to primerané, podnecuje

potenciálnych žiadateľov, aby zistili zainteresovanú verejnosť, vstúpili s ňou do diskusie a ešte pred požiadaním o povolenie jej poskytnú informáciu o cieľoch ich žiadosti.“

Vyjadrenie navrhovateľa: Zámer bol spracovaný v primeranom rozsahu vzhľadom na charakter činnosti. Všetky aspekty, ktoré ZDS označilo ako nedostatky, boli posúdené a odborné vyhodnotené. Zámer poskytuje dostatok informácií na vyhodnotenie vplyvov na životné prostredie a nevyžaduje doplnenie o ďalšie štúdie. Nasledujú podrobné reakcie na jednotlivé pripomienky:

a) Navrhovaná činnosť predstavuje reorganizáciu existujúceho parkoviska v areáli Kia Slovakia, ktorej cieľom je optimalizovať dopravné a parkovacie kapacity bez významného rozšírenia záberu územia. Realizáciou vznikne približne 160 nových parkovacích miest, čo predstavuje len malé percento navýšenia oproti súčasnému stavu. Projekt preto nemení charakter ani funkčné využitie územia a z hľadiska vodného hospodárstva ani nepredstavuje nový zdroj znečistenia alebo zaťaženia.

Odvodnenie spevnených plôch je riešené odvodom dažďových vôd prostredníctvom uličných vpustov do existujúcej dažďovej kanalizácie, ktorá je napojená na odlučovač ropných látok. Vody zo spevnených plôch teda nebudú vsakované do podlažia, ale budú bezpečne odvádzané kanalizačným systémom, ktorý už v území existuje a kapacitne vyhovuje. Technické riešenie zodpovedá platným normám a je navrhnuté s dôrazom na ochranu podzemných vôd a pôdného prostredia. Výpočet odtoku bol stanovený na základe kritického dažďa s päťročnou periódou opakovania a preukázal dostatočnú kapacitu kanalizačnej siete.

Z hľadiska hluku projekt nepredstavuje žiadnu významnú zmenu oproti súčasnému stavu. Prevádzka parkoviska zostáva rovnakého charakteru, pričom vzdialenosť k najbližším kancelárskym objektom je niekoľko desiatok metrov a v okolí sa nenachádza žiadne obytné územie.

Z týchto dôvodov nie je potrebné vykonávať meranie hluku v rámci zisťovacieho konania. V prípade, že by v ďalšom stupni projektovej dokumentácie vznikla požiadavka na hlukovú analýzu, bude ju podľa kompetencie posudzovať Regionálny úrad verejného zdravotníctva.

Projekt teda rešpektuje všetky technické a environmentálne požiadavky na hospodárenie s vodami, ochranu pôdy a zníženie prevádzkových rizík.

Zároveň nepredstavuje žiadnu novú environmentálnu záťaž a nemá potenciál zhoršiť kvalitu zložiek životného prostredia v dotknutom území.

b) Odvodnenie spevnených plôch je riešené ako uzavretý vnútroareálový systém dažďovej kanalizácie, ktorý je napojený na existujúcu zbernú vetvu areálovej kanalizácie. Sústava uličných vpustov zabezpečí zber dažďových vôd zo všetkých novonavrhovaných parkovacích plôch. Vody budú následne odvádzané cez odlučovač ropných látok (ORL), ktorý slúži na zachytenie prípadných ropných látok a pevných častíc, a ďalej smerované do existujúcej dažďovej kanalizácie areálu Kia Slovakia.

Navrhnuté riešenie plne rešpektuje vodohospodárske princípy ochrany vôd a spĺňa požiadavky na predčistenie odpadových vôd zo spevnených plôch podľa platných technických noriem. Keďže ide o vnútroareálový systém, odvádzané vody sú spracované v rámci uzavretej infraštruktúry a nemajú vplyv na povrchové alebo podzemné vody mimo areálu. Systém je dimenzovaný na návrhové zrážky s dostatočnou rezervou, takže nedochádza k preťaženiu ani ku kapacitným problémom kanalizačnej siete.

Použitý odlučovač ropných látok (ORL) a odlučovač zabezpečia bezpečné oddelenie potenciálne znečistených zložiek pred ich odvedením do kanalizácie. Pravidelná kontrola a údržba týchto zariadení budú súčasťou prevádzkového poriadku, čím sa zabezpečí ich dlhodobá funkčnosť a ochrana vôd.

Z celkového hľadiska predstavuje navrhované riešenie spoľahlivý a environmentálne bezpečný

spôsob nakladania s dažďovými vodami v rámci areálu.

Nevzniká žiadne riziko úniku ropných látok do pôdy alebo podzemných vôd, a preto nie je potrebné žiadať doplnujúce vodohospodárske merania ani zásahy do existujúcej infraštruktúry.

c) Rozšírenie parkoviska predstavuje iba reorganizáciu dopravného priestoru v rámci existujúceho areálu Kia Slovakia, pričom navýšenie predstavuje približne 160 parkovacích miest. Ide o malý percentuálny nárast oproti celkovému počtu existujúcich parkovacích plôch a preto sa nepredpokladá významné ovplyvnenie dopravnej situácie v širších vzťahoch.

Dopravno-kapacitné posúdenie, ktoré je spracované ako Príloha č. 2 Oznámenia o zmene, potvrdilo, že súčasná organizácia dopravy a napojenie na cestu II/583 kapacitne vyhovuje aj po realizácii navýšenia parkovacích miest. Križovatka bola posúdená podľa technických predpisov TP 102 a výsledky ukázali, že v špičkových hodinách (ranná a popoludňajšia) zostáva dostatočná kapacitná rezerva s priemerným časom čakania pod 30 sekúnd, čo zodpovedá úrovni kvality dopravnej obsluhy C.

Z kapacitného posúdenia taktiež vyplýva, že rozšírenie parkoviska nevytvára nové dopravné prúdy, ktoré by si vyžadovali úpravu križovatky alebo reguláciu premávky. Prevádzka zostáva plynulá a bez negatívneho vplyvu na cestnú sieť.

Navrhované riešenie zároveň neovplyvní dopravnú bezpečnosť – pohyb vozidiel v areáli aj na vjazde a výjazde z parkoviska sa uskutočňuje v stávajúcich koridoroch, ktoré boli preverené dopravným prieskumom.

Z týchto dôvodov sa nepredpokladá žiadny negatívny dopad navrhovanej činnosti na dopravnú situáciu v území a projekt nevyvoláva potrebu ďalších kompenzačných dopravných opatrení.

d) Vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej zmeny – rozšírenie a reorganizáciu existujúceho parkoviska v rámci uzavretého areálu spoločnosti Kia Slovakia – sa systematický monitoring po ukončení výstavby nepredpokladá.

Navrhovaná zmena nepredstavuje novú činnosť s trvalým negatívnym vplyvom na zložky životného prostredia, ale iba rozšírenie a usporiadanie už existujúcej funkcie územia. Rozšírenie parkovacej kapacity o približne 160 nových státí nepredstavuje významný nárast dopravného zaťaženia ani emisií z dopravy.

Areál sa nachádza mimo obytného územia, v priemyselnej zóne, pričom najbližšie administratívne objekty a kancelárie sú vzdialené niekoľko desiatok metrov od parkoviska. Preto sa nepredpokladá zvýšenie hlukovej alebo emisnej záťaže oproti existujúcemu stavu.

V prípade, že by si Regionálny úrad verejného zdravotníctva v ďalšom stupni projektovej dokumentácie vyžiadal overenie hlukovej záťaže alebo iný druh monitoringu, bude tento postup zabezpečený v zmysle jeho stanoviska a požiadaviek.

Z uvedených dôvodov je možné konštatovať, že monitoring prevádzky parkoviska nie je v súčasnej fáze opodstatnený, keďže projekt svojím rozsahom a lokalizáciou nevytvára nové ani významné environmentálne vplyvy.

e) Navrhovaná zmena predstavuje rozšírenie existujúceho parkoviska v rámci areálu Kia Slovakia, pričom odvodnenie nových spevnených plôch je riešené napojením na existujúcu vnútroareálovú dažďovú kanalizáciu.

Dažďové vody z parkovacích a spevnených plôch sú zachytávané cez systém vpustí a žľabov, následne vedené cez odlučovač ropných látok (ORL), čím je zabezpečené odstránenie potenciálnych ropných a chemických znečisťujúcich látok ešte pred ich vypustením do kanalizačnej siete. Za odlučovačom je zaradený aj záchytný objekt – odlučovač kalov, ktorý zadržiava sedimenty a pevné nečistoty.

Takto vyčistené zrážkové vody sú odvádzané do existujúcej dažďovej kanalizácie vetvy DK, ktorá je súčasťou prevádzkovaného vnútroareálového systému Kia Slovakia. Týmto spôsobom

je zabezpečené, že žiadne vody nevsakujú do podlažia, čím je vylúčené riziko prieniku kontaminantov do podzemných vôd. Celý systém je navrhnutý v súlade s platnými technickými normami (napr. STN EN 858 – odlučovače ropných látok, STN 75 6101 – gravitačné kanalizácie).

Z hľadiska ovzdušia sa realizáciou rozšírenia nepredpokladá významné zvýšenie emisií. Prevádzka parkoviska je viazaná na interný pohyb vozidiel zamestnancov a návštevníkov, pričom ide o minimálny prírastok dopravy v rámci existujúceho dopravného systému závodu. Výstavba ani prevádzka parkoviska nepredstavuje nový zdroj znečisťovania ovzdušia v zmysle zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia. Emisie vznikajú len krátkodobo počas výstavby a budú eliminované bežnými organizačnými opatreniami (napr. kropenie, čistenie komunikácií).

Riziko havárií alebo únikov ropných látok je minimalizované technickým riešením odkanalizovania – odlučovač ropných látok je pravidelne kontrolovateľný, vybavený systémom automatickej uzávierky a záchytnou kapacitou podľa požiadaviek výrobcu.

Na základe uvedeného možno konštatovať, že návrh odkanalizovania je technicky a environmentálne bezpečný a plne zodpovedá požiadavkám zákona o vodách a zákona o životnom prostredí.

f) Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti neobsahuje len všeobecné konštatovania, ale vychádza z reálneho technického riešenia odkanalizovania a nakladania s dažďovými vodami. Odvodnenie spevnených plôch je riešené uzavretým systémom vnútornej dažďovej kanalizácie, ktorý zabezpečuje zber, čistenie a kontrolovaný odtok vôd. Zrážkové vody z parkovísk sú odvádzané cez vpuste a žľaby do odlučovača ropných látok (ORL), kde dochádza k oddeleniu ropných a tukových látok. Následne sú vody vedené do existujúcej dažďovej kanalizácie areálu, ktorá ústi do kontrolovaného recipientu.

Týmto riešením je eliminovaný akýkoľvek priamy kontakt znečistených vôd s podlažím alebo podzemnou vodou. Použitie ORL nie je dôkazom existencie znečistenia, ale ide o preventívne technické opatrenie bežne vyžadované normou STN EN 858-2, ktoré zaručuje, že aj pri mimoriadnych prevádzkových stavoch nedôjde k úniku ropných látok.

Vznik nebezpečného odpadu s kódom „N“ z odlučovača (napr. kalový zvyšok, ropný film) je štandardný prevádzkový jav technického zariadenia. Tento odpad bude pravidelne odstraňovaný oprávnenou organizáciou podľa zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch, pričom s ním bude nakladané v súlade so všetkými predpismi o evidencii a zneškodňovaní.

Z uvedeného vyplýva, že technické riešenie zabezpečuje plnú kontrolu nad vodami, pôdou aj odpadmi a vylučuje vznik akýchkoľvek významných nepriaznivých vplyvov. Vyhodnotenie, že činnosť „neovplyvní kvalitu ovzdušia, vody ani pôdy“, je teda odborne odôvodnené reálnym stavom veci – nie ide o verbálne tvrdenie, ale o záver vyplývajúci z aplikácie platných noriem, technologických opatrení a preventívneho systému likvidácie odpadov.

g) Dažďové vody z nových parkovacích plôch sú zachytávané prostredníctvom uličných vpustí a odvodňovacích žľabov, následne vedené cez odlučovač ropných látok (ORL), ktorý zabezpečuje odstránenie ropných a chemických zložiek ešte pred ich vypustením do kanalizácie. Za odlučovačom je zaradený sedimentačný priestor pre zachytenie kalov a pevných častíc. Takto prečistené vody sú odvádzané do existujúcej dažďovej kanalizácie – vetvy DK, ktorá je kapacitne overená a plne vyhovuje požiadavkám na prietokové množstvá.

Projekt teda nepočíta so vsakovaním dažďových vôd do podlažia, a tým je vylúčené riziko prieniku znečistených látok (olejov, polycyklických uhľovodíkov či rozstreků z vozidiel) do podzemných vôd. Geologické prostredie územia nie je využívané ako súčasť čistiaceho systému – čistenie sa uskutočňuje výhradne v technologických zariadeniach kanalizačného systému.

Plytká hladina podzemnej vody, ktorá sa v oblasti pohybuje približne v hĺbke 2 – 4 metre, bola

pri návrhu technického riešenia zohľadnená. Práve preto bol zvolený uzavretý, nepriepustný spôsob odvodnenia, ktorý eliminuje kontakt dažďových vôd s podložím.

Z uvedeného je zrejmé, že projektové riešenie je plne v súlade s požiadavkami na ochranu vôd a zamedzuje akémukoľvek úniku znečistenia do povrchových alebo podzemných vôd. Riešenie bolo spracované odborným projektantom vodohospodárskej časti stavby a tvorí záväznú súčasť projektovej dokumentácie.

h) Navrhovaná zmena predstavuje rozšírenie existujúceho parkoviska v rámci uzavretého areálu spoločnosti Kia Slovakia, pričom plocha nových spevnených povrchov predstavuje približne 3 621 m². Táto úprava nepredstavuje významný zásah do hydrologickej bilancie územia, keďže ide o malý podiel z celkovej rozlohy areálu a o zmenu v rámci už urbanizovaného a technicky vybaveného prostredia.

Všetky nové spevnené plochy sú odvodnené prostredníctvom existujúcej vnútroareálovej dažďovej kanalizácie. Zrážkové vody sú zachytávané cez vpuste a odvodňovacie žľaby, následne vedené do odlučovača ropných látok (ORL), kde dochádza k odstráneniu znečistenia pred ich vypustením do kanalizačnej siete.

Projekt nepočíta so vsakovacími objektmi. Zrážkové vody sú bezpečne odvádzané potrubnou sieťou do existujúcej vetvy DK, ktorá má kapacitnú rezervu pre prietokové množstvá aj počas intenzívnych zrážok. Kanalizácia bola navrhnutá s ohľadom na návrhový dažďový prietok podľa päťročnej periódy opakovania, čo zabezpečuje dostatočnú hydraulickú stabilitu systému aj v extrémnych zrážkových situáciách.

Vzhľadom na to, že odvodnenie je riešené kontrolovaným odtokom cez odlučovač a kanalizáciu, nedochádza k nekontrolovanému sústreďeniu alebo urýchleniu odtoku do príľahlých recipientov. Odvedený objem vôd je rovnomerne rozložený do existujúceho kanalizačného systému, čím sa zachováva rovnováha medzi zrážkami a odtokom.

Strata retenčnej kapacity územia je z hľadiska celkovej rozlohy areálu zanedbateľná a je plne kompenzovaná existujúcim kanalizačným a čistiacim systémom. Realizáciou zmeny teda nedôjde k prehĺbeniu odtoku ani k riziku lokálneho zaplavovania alebo erózie.

Z týchto dôvodov možno konštatovať, že hydrologická bilancia územia zostáva zachovaná a projekt nepredstavuje riziko z hľadiska povrchového odtoku ani straty retenčnej kapacity.

i) Počas výstavby rozšírenia parkoviska sa predpokladajú krátkodobé a lokálne vplyvy na kvalitu ovzdušia, ktoré sú bežné pri zemných a stavebných prácach. Tieto vplyvy majú dočasný charakter a budú účinne eliminované organizačnými a technickými opatreniami popísanými v projektovej dokumentácii.

V súlade s návrhom zhotoviteľa budú počas výstavby realizované tieto preventívne opatrenia:

- vozidlá prepravujúce sypké materiály budú plachtované, aby sa zabránilo úletu prachu z ložného priestoru počas prepravy,
- kolesá nákladných vozidiel budú pred opustením staveniska pravidelne čistené na zamedzenie roznášania nečistôt na komunikácie,
- suché a prašné plochy budú podľa potreby kropené vodou, najmä počas suchého a veterného počasia,
- stavebné činnosti budú časovo obmedzené na denný režim, aby sa minimalizovalo rušenie v rámci areálu.

Areál sa nachádza mimo obytného územia, pričom najbližšie administratívne budovy sú vzdialené niekoľko desiatok metrov od miesta realizácie. Preto sa nepredpokladá negatívny vplyv na obyvateľstvo a nie je potrebné vykonávať osobitné merania prašnosti či emisií.

Výstavba sa uskutoční v uzavretom priemyselnom areáli s vlastnou dopravnou obsluhou, čo znamená, že dopravné pohyby budú vnútroareálové a kontrolované. Po ukončení prác budú

všetky dočasné plochy rekultivované a vyčistené, čím sa zabezpečí obnova pôvodného stavu prostredia.

Z uvedených dôvodov možno konštatovať, že prašnosť a emisie počas výstavby budú minimálne, krátkodobé a bez vplyvu na kvalitu ovzdušia mimo areálu. Realizované opatrenia sú primerané rozsahu činnosti a zaručujú dodržanie hygienických limitov.

j) Projekt rozšírenia parkoviska v areáli Kia Slovakia predstavuje reorganizáciu dopravných a parkovacích plôch v rámci existujúceho uzavretého priemyselného areálu. Navýšenie kapacity o približne 160 parkovacích miest znamená len malý percentuálny nárast oproti existujúcemu stavu, a preto sa nepredpokladá významné zvýšenie dopravy ani hlukovej záťaže.

Hlukové pomery po realizácii zostanú v porovnateľnej úrovni ako v súčasnosti. Areál je priestorovo oddelený od obytných zón – najbližšie administratívne a prevádzkové objekty sa nachádzajú niekoľko desiatok metrov od parkoviska, a preto nie je dôvod očakávať prekročenie prípustných hodnôt hluku. Hluk z pohybu vozidiel bude tvorený najmä krátkodobými manévrovacími činnosťami a nepredstavuje trvalý zdroj.

Meranie alebo modelovanie hluku v tejto fáze projektovej dokumentácie sa nevyžaduje, keďže ide o malú zmenu v rámci už prevádzkovaného dopravného systému. Ak by Regionálny úrad verejného zdravotníctva (RÚVZ) v ďalšom stupni projektovej dokumentácie požadoval doplnenie akustickej analýzy, bude táto požiadavka plne rešpektovaná a spracovaná oprávnenou osobou.

Z hľadiska ovzdušia možno konštatovať, že realizácia projektu nepredstavuje nový zdroj znečisťovania. Prevádzka parkoviska je viazaná na pohyb osobných vozidiel zamestnancov, ktorý už v súčasnosti prebieha v rámci areálu. Dopravno-kapacitné posúdenie (Príloha č. 2 Oznámenia o zmene) potvrdilo, že prírastok vozidiel bude minimálny a nevyvolá zvýšenie imisii nad hygienické limity.

Vzhľadom na charakter areálu, vzdialenosť od obytných oblastí a mieru zmeny dopravnej záťaže, sa preto nepredpokladá negatívny vplyv na kvalitu ovzdušia ani na hlukovú situáciu.

Projekt je z environmentálneho hľadiska stabilný, bez potreby ďalšieho monitoringu v tejto fáze, pričom všetky hodnotiace procesy budú doplnené podľa požiadaviek dotknutých orgánov v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

k) Odvodnenie rozšíreného parkoviska je riešené uzavretým gravitačným systémom vnútroareálovej dažďovej kanalizácie. Tento systém zabezpečuje zachytávanie, čistenie a bezpečný odvod dažďových vôd bez ich vsakovania do podlažia.

Vody zo spevnených plôch sú zachytávané cez vpuste a odvodňovacie žľaby, následne vedené cez odlučovač ropných látok (ORL), kde dochádza k oddeleniu ropných nečistôt, kalov a iných znečisťujúcich látok. Vyčistené vody sú následne odvádzané do existujúcej dažďovej kanalizácie – vetvy DK, ktorá bola navrhnutá s dostatočnou kapacitou aj pre prípad intenzívnych zrážok. Hydraulický výpočet odtoku vychádza z návrhového dažďa s päťročnou periódou opakovania, čo zabezpečuje stabilitu systému aj počas extrémnych zrážkových situácií.

V prípade krátkodobého preťaženia systému je voda zachytávaná v odlučovači a v pripojenej stokovej vetve, ktorá má zádržnú funkciu – teda čiastočne pôsobí ako retenčný prvok znižujúci špičkový odtok. Nehrozí tak priame odtekanie nečistených vôd do recipientu ani zaplavovanie areálu.

Údržba a kontrola odlučovača ropných látok (ORL) bude vykonávaná oprávnenou odbornou firmou na základe servisnej zmluvy s prevádzkovateľom. Odlučovač bude pravidelne kontrolovaný podľa prevádzkového poriadku výrobcu (spravidla 2× ročne) – vrátane čistenia, výmeny sorpčných vložiek a odvozu zachytených kalov. O každom úkone bude vedený záznam v prevádzkovej knihe, ktorá bude dostupná orgánom štátneho dozoru.

Pokiaľ ide o použitie tzv. „zelených parkovísk“, v tomto prípade nejde o vhodnú alternatívu. Areál sa nachádza v intenzívne využívannej priemyselnej zóne, kde je požiadavka na vysokú únosnosť, dlhodobú stabilitu a minimálnu prašnosť povrchov. Z tohto dôvodu boli navrhnuté asfaltové a betónové konštrukcie, ktoré sú z hľadiska prevádzky efektívnejšie a zároveň umožňujú plnú kontrolu nad odvodnením prostredníctvom kanalizačného systému.

Navrhnuté riešenie tak spája technickú spoľahlivosť, environmentálnu bezpečnosť a prevádzkovú udržateľnosť. Dažďové vody sú čistené, kontrolovane odvádzané a ich množstvo je regulované existujúcou kanalizačnou sieťou bez negatívneho vplyvu na podzemné alebo povrchové vody.

l) Navrhovaná činnosť predstavuje rozšírenie a reorganizáciu existujúcich spevnených plôch parkoviska v rámci uzavretého priemyselného areálu Kia Slovakia. Zmena sa uskutoční na plochách, ktoré už v súčasnosti slúžia ako manipulačné a prevádzkové komunikácie, a preto nedochádza k zásahu do prírodného ani poľnohospodárskeho pôdneho fondu.

Rozšírením parkoviska dôjde k miernemu nárastu spevnených plôch (cca 3 621 m²), avšak tento prírastok tvorí len malú časť celkovej rozlohy areálu. Z hľadiska vplyvu na pôdu, vegetáciu a biodiverzitu je preto zmena lokálne obmedzená a plne kompenzovateľná navrhovanými opatreniami.

Projektová dokumentácia v ďalšom stupni spracovania bude obsahovať samostatnú časť sadových úprav, v ktorej budú definované plochy vegetačnej výsadby, druhová skladba a rozsah zelene. Cieľom je zachovať a doplniť zeleň v okrajových častiach parkoviska tak, aby plnila funkciu optickú a hlukovú clonu a zároveň mierne zlepšovala mikroklimatické pomery.

Zeleň bude navrhnutá tak, aby kompenzovala stratu časti priepustných povrchov a prispela k zníženiu efektu tzv. tepelných ostrovov. Predpokladá sa použitie pôvodných, suchovzdorných a málo údržbových druhov drevín a krov, ktoré sú vhodné pre priemyselné prostredie.

Realizáciou projektu tak nedôjde k zániku významných biotopov ani k narušeniu biodiverzity. Opatrenia v ďalšom stupni dokumentácie zabezpečia, že vplyv na vegetáciu a pôdu bude kompenzovaný výsadbou novej zelene a úpravou okrajových plôch, čím sa zachová ekologická stabilita územia.

m) Rozšírenie parkoviska v areáli Kia Slovakia predstavuje rozšírenie spevnených plôch v rámci už existujúceho, funkčne zastavaného územia, ktoré má dlhodobý priemyselný charakter. Zmena preto nepredstavuje zásah do voľnej krajiny ani novú vizuálnu dominantu, ale len úpravu vnútroareálových komunikácií a parkovacích plôch.

Je pravdou, že nové asfaltové a betónové plochy môžu zvyšovať akumuláciu tepla a prispievať k vzniku lokálneho tepelného ostrova, avšak vzhľadom na celkovú rozlohu areálu a okolité spevnené plochy ide o nevýznamný efekt v rámci územia.

S cieľom znížiť tepelné zaťaženie a zlepšiť mikroklimatické pomery bude v ďalšom stupni projektovej dokumentácie spracovaný projekt sadových úprav, ktorý počíta s výsadbou nových drevín, trávnatých plôch a krov v okolí parkovacích státí a v okrajových pásoch parkoviska.

Investičný zámer zároveň počíta s realizáciou výsadby zelene aj nad rámec povinného minima, ktoré stanovujú technické normy alebo metodické usmernenia. Výber druhov drevín bude prispôbený podmienkam priemyselného prostredia (suchovzdorné a málo alergénne druhy) a výsadba bude navrhnutá tak, aby zároveň zlepšovala estetický obraz areálu a plnila ekologicko-stabilizačnú funkciu.

Z týchto dôvodov možno konštatovať, že realizácia projektu nepredstavuje významný negatívny vplyv na krajinný obraz ani mikroklimatické pomery a vďaka plánovanej vegetačnej výsadbe bude mať projekt mierne pozitívny efekt na kvalitu prostredia v území.

n)

Riziko	Opis a hodnotenie / Navrhované opatrenia
Znečistenie povrchových a podzemných vôd	Riziko je minimálne, keďže odvodnenie parkoviska je riešené uzavretým gravitačným systémom dažďovej kanalizácie. Dažďové vody prechádzajú cez odlučovač ropných látok (ORL), ktorý zabezpečuje zachytenie olejov, ropných zložiek a kalov ešte pred ich vypustením do kanalizácie. Prevádzka odlučovača bude pravidelne kontrolovaná oprávnenou organizáciou a všetky odpady budú likvidované podľa zákona o odpadoch.
Zvýšený odtok dažďovej vody, záplavové riziko	Systém odvodnenia je navrhnutý s dostatočnou kapacitou podľa päťročnej periódy opakovania zrážok. Kanalizácia má rezervu prietokovej kapacity a je napojená na existujúcu vetvu DK. V prípade extrémnych dažďov plní odlučovač čiastočne retenčnú funkciu. Vsakovanie sa neaplikuje, čím je vylúčené riziko preťaženia podložia.
Zhoršenie kvality ovzdušia a hluku	Rozšírenie parkoviska o 160 státí predstavuje malý nárast dopravy v rámci uzavretého areálu, bez dosahu na obytné územia. Nevznikajú nové zdroje emisií. Hluková záťaž zostane na úrovni existujúceho stavu. Ak by RÚVZ požadoval overenie hlukovej situácie v ďalšom stupni projektovej dokumentácie, bude vykonané meranie alebo modelovanie.
Tepelné ostrovy	Vplyv spevnených plôch na tepelné pomery bude kompenzovaný výsadbou novej zelene. V rámci projektu sadových úprav sa počíta s výsadbou stromov nad rámec zákonného minima, najmä v okrajových pásoch parkoviska a medzi radmi vozidiel. Stromy poskytnú tienenie, zníženie povrchovej teploty asfaltu a zlepšenie mikroklimy v areáli.
Strata zelených plôch / pôdy / biodiverzita	Zásah do pôdneho fondu je minimálny, keďže ide o úpravy v rámci už zastavaného územia. Strata časti vegetácie bude kompenzovaná výsadbou novej zelene podľa projektu sadových úprav, ktorý bude riešený v ďalšom stupni dokumentácie. Nebudú dotknuté žiadne významné biotopy.
Dopravné kolízie a zvýšená záťaž komunikácií	Dopravno-kapacitné posúdenie (Príloha č. 2 Oznámenia o zmene) potvrdilo, že napojenie na cestu II/583 je kapacitne vyhovujúce. Organizácia dopravy v areáli bude zachovaná, križovatky a komunikácie majú dostatočnú šírku a rozhládové pomery. Riziko kolízií je nízke a zníži sa jasným značením dopravného priestoru.

Všetky identifikované riziká boli v rámci projektovej dokumentácie technicky ošetrené alebo budú kompenzované organizačnými a vegetačnými opatreniami. Z environmentálneho hľadiska je projekt stabilný, kontrolovateľný a nepredstavuje významné negatívne vplyvy.

o) V rámci oznámenia o zmene neboli realizované samostatné merania hluku, kvality ovzdušia či stavu vegetácie, pretože projekt nepredstavuje nový zdroj znečisťovania, ale iba navýšenie existujúcej kapacity o približne 160 parkovacích státí.

Dopravno-kapacitné posúdenie, ktoré je súčasťou dokumentácie (Príloha č. 2), preukázalo, že intenzita dopravy sa v dôsledku rozšírenia prakticky nezmení. K zvýšenému pohybu vozidiel dochádza iba krátkodobo počas striedania pracovných zmien, teda niekoľkokrát denne v časovom horizonte niekoľkých minút. Počas väčšiny dňa vozidlá stoja na parkoviskách a

nevydávajú žiadne emisie ani hluk.

Z uvedeného dôvodu nie je potrebné vykonávať modelovanie špičkových dopravných tokov ani hlukové simulácie – dopravná špička má krátkodobý a predvídateľný charakter, ktorý sa odohráva v uzavretom priemyselnom areáli bez dosahu na obytné zóny.

Ak by Regionálny úrad verejného zdravotníctva (RÚVZ) v ďalšom stupni projektovej dokumentácie požadoval doplnenie meraní hluku, emisií alebo vegetačných prvkov, investor zabezpečí ich spracovanie oprávnenou organizáciou.

Na základe dostupných údajov a charakteru prevádzky možno konštatovať, že vplyvy po rozšírení zostanú v rámci súčasných limitov a projekt nemá potenciál zhoršiť kvalitu ovzdušia, pôdy ani hlukové pomery v území.

p) Rozšírenie parkoviska v areáli Kia Slovakia predstavuje malú zmenu v rámci existujúcej prevádzky, ktorá nemení charakter ani intenzitu zaťaženia územia. Z tohto dôvodu nie je potrebné zavádzať trvalý monitoring zložiek životného prostredia po uvedení parkoviska do prevádzky.

Projekt nepredstavuje nový zdroj emisií, hluku ani znečistenia vôd – prevádzka parkoviska zostáva rovnakého typu ako doposiaľ, iba s miernym navýšením počtu parkovacích státí. Preto sa nepredpokladajú žiadne zmeny, ktoré by si vyžadovali systematické kontrolné merania hluku, ovzdušia alebo kvality vôd.

Monitoring sa uskutoční len v prípade, že ho určí Regionálny úrad verejného zdravotníctva (RÚVZ) v rámci svojho stanoviska k ďalšiemu stupňu projektovej dokumentácie. V takom prípade bude zabezpečený oprávnenou organizáciou podľa podmienok uvedených v rozhodnutí.

Pokiaľ ide o údržbu technických zariadení na ochranu vôd, odlučovač ropných látok (ORL) bude mať zavedený pravidelný servisný režim, ktorý zahŕňa kontroly funkčnosti, čistenie a likvidáciu kalov oprávnenou spoločnosťou. O vykonaných úkonoch bude vedená prevádzková evidencia, ktorá nahrádza potrebu dodatočného environmentálneho monitoringu.

Na základe týchto skutočností možno konštatovať, že zavádzanie nového monitorovacieho systému nie je potrebné, keďže projekt neprináša žiadne nové riziká ani zdroje znečistenia. Všetky potrebné kontroly sú zabezpečené v rámci bežnej technickej údržby a legislatívnych požiadaviek na prevádzku zariadení.

q) Zámer rozšírenia parkoviska v areáli Kia Slovakia je situovaný v rámci priemyselnej zóny, kde sa neaplikujú hlukové a imisné limity určené pre obytné prostredie. V okolí parkoviska sa nenachádza žiadna obytná zástavba ani územie určené na rekreáciu, a preto sa projekt neposudzuje podľa limitov pre chránené vonkajšie priestory stavieb určených na bývanie.

Najbližšie administratívne a kancelárske objekty sú v dostatočnej vzdialenosti – niekoľko desiatok metrov od parkoviska, čo znamená, že prevádzka nemá potenciál ovplyvniť kvalitu prostredia v ich okolí. Prevádzkové hluky pochádzajú len z manévrov vozidiel počas striedania zmien, pričom väčšinu dňa sú vozidlá odstavené a nevytvárajú žiadne emisie ani hluk.

V areáli sa už nachádza existujúce parkovisko s vyšším počtom parkovacích miest, než predstavuje navrhované rozšírenie. Preto možno konštatovať, že rozšírenie o približne 160 státí nepredstavuje nové ani zvýšené environmentálne zaťaženie – hluková a emisná záťaž zostáva v rovnakých medziach ako doteraz.

Z hľadiska vody, pôdy a ovzdušia sú všetky technické riešenia (odlučovače ropných látok, kanalizácia, povrchová úprava) navrhnuté tak, aby zabezpečili plnenie zákonných požiadaviek na ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia.

Na základe týchto skutočností možno uzavrieť, že projekt neprekračuje rámce právnych predpisov a v kontexte umiestnenia v priemyselnom areáli nevzniká žiadny relevantný limit, ktorý by mohol byť porušený alebo prekročený.

r) Rozšírenie parkoviska je navrhnuté v rámci uzavretého priemyselného areálu Kia Slovakia a predstavuje vnútroareálovú úpravu dopravných a parkovacích plôch, nie novú výstavbu s územným presahom mimo existujúcich hraníc závodu. Z urbanistického hľadiska ide o súčasť areálovej dopravnej infraštruktúry, ktorá je funkčne, technicky aj prevádzkovo napojená na existujúce komunikácie a kanalizačný systém.

Z ekologického hľadiska projekt nevytvára nové zdroje vplyvov na okolité územie. Dažďové vody sú odvádzané uzavretým systémom dažďovej kanalizácie s odlučovačom ropných látok (ORL), ktorý zaisťuje ich predčistenie pred vypustením do existujúcej vetvy DK. Voda nevsakuje do podlažia a nedochádza k ovplyvneniu susedných pozemkov ani recipientov, keďže kanalizačný systém je kapacitne overený a má dostatočnú prietokovú rezervu aj pri intenzívnych dažďoch.

Projekt nezasahuje do poľnohospodárskych pozemkov, krajinného obrazu ani chránených území – celé územie realizácie sa nachádza v plne zastavanom a technicky vybavenom areáli. Vizualne zmeny sú zanedbateľné, keďže ide o rozšírenie spevnených plôch v prostredí s homogénnym priemyselným charakterom.

Z hľadiska kumulatívnych vplyvov možno konštatovať, že v území sa nenachádzajú iné projekty s podobným environmentálnym účinkom, ktoré by spolu s týmto rozšírením vytvárali synergické alebo kumulatívne dopady. Všetky areálové stavby využívajú spoločnú infraštruktúru (kanalizáciu, dopravný systém, zeleň), ktorá bola dimenzovaná s rezervou.

Z týchto dôvodov možno uzavrieť, že projekt je plne integrovaný do urbanistickej, dopravnej a environmentálnej štruktúry areálu, neovplyvňuje okolité pozemky ani chránené prvky krajiny a nevyvoláva žiadne kumulatívne alebo synergické negatívne vplyvy.

s)

Oblasť	Vyhodnotenie pripomienky / stanovisko
Parkoviská odvodnenie ochrana vôd – a	Odvodnenie je riešené ako uzavretý gravitačný systém vnútroareálovej dažďovej kanalizácie, ktorý je napojený na existujúcu vetvu DK. Súčasťou je odlučovač ropných látok (ORL) navrhnutý podľa prietokových parametrov areálu. Dimenzovanie a kategória odlučovača budú spresnené v realizačnej projektovej dokumentácii v súlade s normou STN EN 858-2.
Vsakovacie systémy	Projekt nepoužíva vsakovanie z dôvodu charakteru územia a výšky hladiny podzemnej vody (2–4 m). Dažďové vody sú bezpečne odvádzané cez odlučovač do kanalizácie. Preto sa výpočet infiltrácie ani retenčný objem nevzťahujú na tento typ riešenia. Retenčná funkcia je čiastočne zabezpečená v odlučovači a stokovej vetve.
Povrchové úpravy – priepustnosť	Použitie asfaltových a betónových povrchov je nevyhnutné z hľadiska únosnosti a prevádzky priemyselného parkoviska. Zrážkové vody sú však riadene zachytávané a čistené, čím je naplnený princíp hospodárenia s vodou podľa rámcovej smernice EÚ. Projekt je v súlade so smernicou 2000/60/ES, keďže žiadna voda nevsakuje nekontrolovane do podlažia.
Bezpečnosť dopravy a chodcov	Dopravno-kapacitné posúdenie preukázalo, že existujúca organizácia dopravy je kapacitne aj bezpečnostne vyhovujúca. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie budú spresnené rozhladové pomery, vodorovné a zvislé dopravné značenie a trasy pre pohyb osôb.
Ochrana hlukom pred	Hluková záťaž sa nepredpokladá zvýšiť, keďže ide o vnútroareálovú dopravu bez dosahu na obytné zóny. Ak by RÚVZ v ďalšom stupni

	projektovej dokumentácie požadoval akustické posúdenie, bude vypracované podľa STN ISO 1996-2.
Zelená infraštruktúra	V ďalšom stupni dokumentácie bude spracovaný projekt sadových úprav, ktorý počíta s výsadbou stromov a zelene nad rámec zákonného minima. Vegetácia zlepší mikroklimatické pomery, poskytne tienenie a obmedzí efekt tepelného ostrova, čím budú naplnené zásady klimatickej adaptácie.

Projekt je v súlade s platnými technickými normami a rámcovými smernicami EÚ. Všetky podrobnosti o dimenzovaní, dopravnej bezpečnosti, hlukovej analýze a sadových úpravách budú rozpracované v ďalšom stupni projektovej dokumentácie, čím sa zabezpečí úplná zhoda s legislatívou a technickými požiadavkami.

t)

Riziko	Možný dopad / Vyhodnotenie
Znečistenie podzemných vôd ropnými látkami	Riziko je minimálne, pretože dažďové vody zo spevnených plôch sú odvádzané uzavretou dažďovou kanalizáciou cez odlučovač ropných látok (ORL). Odlučovač bude navrhnutý a prevádzkovaný podľa STN EN 858-2 a pravidelne kontrolovaný oprávnenou firmou. Tým sa zabezpečí, že koncentrácia ropných látok v odtoku neprekročí limit NPH 5 mg/l stanovený vládny nariadením.
Zvýšenie odtoku povrchovej vody	Rozšírenie spevnených plôch o cca 3 621 m ² nepredstavuje riziko lokálnych záplav, pretože dažďová voda je zachytávaná, čistená a odvádzaná do existujúcej vetvy DK, ktorá má dostatočnú kapacitu. Nevznikajú žiadne neorganizované odtoky na susedné pozemky.
Emisie prachu a hluku	Počas prevádzky parkoviska nevznikajú nové zdroje hluku. Vozidlá sú väčšinu času odstavené a pohybujú sa len pri striedaní zmien. Najbližšie kancelárske objekty sú vzdialené niekoľko desiatok metrov, pričom v priemyselnom prostredí sú prípustné hladinové hodnoty do 70 dB. Hodnoty hluku teda nepresahujú limity podľa NV SR č. 339/2006 Z. z. a nevzniká riziko rušenia.
Strata vegetácie a mikroklimy	Zásah do zelene je minimálny a bude kompenzovaný výsadbou stromov a trávnatých plôch podľa projektu sadových úprav v ďalšom stupni dokumentácie. Výsadba bude realizovaná nad rámec minimálnych požiadaviek s cieľom zlepšiť mikroklimu, podporiť tienenie a znížiť efekt tepelného ostrova.

Všetky potenciálne riziká boli zohľadnené a technicky eliminované.

Projekt je v súlade s platnými právnymi limitmi pre vodu, hluk, ovzdušie aj vegetáciu.

Hlukové zaťaženie pri kanceláriách sa pohybuje hlboko pod limitom pre priemyselné prostredie (70 dB), pričom vplyv na životné prostredie zostáva nevýznamný a plne kontrolovaný.

u) V rámci oznámenia o zmene sa posudzovali všetky relevantné vplyvy rozšírenia parkoviska v rozsahu zodpovedajúcom charakteru a umiestneniu stavby.

Zámer sa realizuje v existujúcom priemyselnom areáli Kia Slovakia, kde už dlhodobo prebieha rovnaký typ činnosti. Rozšírením sa nemení charakter využívania územia a nevznikajú nové zdroje znečisťovania.

Odvodnenie a ochrana vôd sú zabezpečené v súlade s platnými technickými normami. Dažďové vody zo spevnených plôch sú zachytávané cez vpuste, vedené vnútroareálovou dažďovou kanalizáciou a prečistené v odlučovači ropných látok (ORL). Následne sú odvádzané do

existujúcej vetvy DK, čím sa vylučuje riziko znečistenia povrchových alebo podzemných vôd. Z tohto dôvodu sa nepredpokladá prekročenie žiadnych prahových hodnôt znečistenia podľa nariadenia vlády SR č. 269/2010 Z. z.

Hluková záťaž sa v dôsledku rozšírenia nenavýši. Prevádzka parkoviska je vnútroareálová, s krátkodobou aktivitou len počas striedania zmien. Najbližšie kancelárske priestory sú vzdialené niekoľko desiatok metrov od parkoviska, čo v priemyselnom prostredí zodpovedá prípustnej hladine do 70 dB, teda hlboko pod zákonným limitom pre obytné územia. Vzhľadom na túto skutočnosť sa vykonanie samostatného hlukového posúdenia nevyžaduje.

Prašnosť počas výstavby bude krátkodobá a lokálne obmedzená, pričom budú prijaté štandardné opatrenia: polievanie spevnených plôch, čistenie kolies vozidiel a zakrývanie vozidiel sypkého materiálu. Po uvedení parkoviska do prevádzky sa prašnosť nebude vyskytovať, pretože povrchy budú spevnené asfaltom a pohyb vozidiel minimálny.

Na základe uvedeného možno konštatovať, že spracovanie kapitoly o očakávaných vplyvoch zodpovedá rozsahu a povahe navrhovanej zmeny, pričom projekt nepredstavuje riziko prekročenia žiadnych právnych limitov ani prahových hodnôt v zmysle § 12 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí.

v) Zámer rozšírenia parkoviska v areáli Kia Slovakia sa realizuje v rámci existujúceho priemyselného areálu, ktorý je dlhodobo zastavaný a technicky vybavený. Projekt preto nezasahuje do voľnej krajiny ani do území s prírodným alebo krajinnno-ekologickým významom.

Napriek tomu, že v širšom okolí sa nachádzajú významné krajinné prvky (poľnohospodárska krajina a brehovú porasty vodných tokov), navrhovaná zmena nemá priamy ani nepriamy vplyv na ich stav alebo funkciu. Územie rozšírenia sa nachádza mimo ochranných pásiem a mimo ekologicky významných biotopov.

V súlade s § 3 zákona č. 543/2002 Z. z. bude v ďalšom stupni projektovej dokumentácie spracovaný samostatný projekt sadových úprav, ktorého cieľom je zlepšiť ekologicko-stabilizačné podmienky územia.

Projekt počíta s:

- výsadbou nových stromov a krov,
- zriadením trávnatých a vegetačných plôch, ktoré budú mať retenčný aj mikroklimatický význam,
- použitím pôvodných, málo náročných a suchovzdorných druhov rastlín, vhodných pre priemyselné prostredie,
- zvýšením podielu zelene nad rámec minimálnych požiadaviek, čím sa prispeje k zmierneniu efektu tepelného ostrova a podpore miestnej biodiverzity.

Takto navrhnuté opatrenia zabezpečia, že územie si zachová alebo mierne zlepši svoje ekostabilizačné funkcie a že projekt bude v súlade s princípmi ochrany a obnovy biodiverzity podľa zákona č. 543/2002 Z. z.

w) Pripomienka týkajúca sa neaplikovania „Metodického usmernenia pre posudzovanie klimateckej zraniteľnosti a klimateckej odolnosti nových investícií a projektov a začlenenie do procesu EIA/SEA“ (SAŽP, 2023) sa na tento projekt nevzťahuje.

Navrhovaná činnosť nie je novou investíciou, ale predstavuje rozšírenie a reorganizáciu existujúceho parkoviska v rámci dlhodobo prevádzkovaného priemyselného areálu Kia Slovakia.

Zámer nemení urbanistickú štruktúru územia ani spôsob jeho využívania a nepredstavuje nový zdroj emisií, hluku či znečistenia, preto nie je povinné hodnotenie klimateckej zraniteľnosti

podľa uvedeného metodického dokumentu.

Napriek tomu projekt prispieva k posilneniu klimatickej odolnosti prostredníctvom plánovaných

sadových úprav v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

Tieto opatrenia zahŕňajú:

- výsadbu stromov a vegetácie nad rámec minimálnych požiadaviek noriem,
- využitie pôvodných a suchovzdorných druhov drevín,
- tienenie parkovacích plôch a zníženie efektu tepelného ostrova,
- zlepšenie mikroklimatických podmienok a retenčnej schopnosti územia.

V rámci areálu Kia Slovakia je už v súčasnosti realizovaná a udržiavaná nadštandardná zeleň, ktorá plní estetickú, ekologickú aj mikroklimatickú funkciu.

Rozšírením parkoviska dôjde k doplneniu tohto systému zelene, čím sa ekologická stabilita a klimatická odolnosť areálu ešte posilnia.

Z týchto dôvodov možno konštatovať, že projekt je v súlade s cieľmi adaptácie na zmenu klímy, aj keď predmetné metodické usmernenie SAŽP sa naň formálne nevzťahuje.

OÚ Žilina: Navrhovateľ sa v doplňujúcom stanovisku podrobne venoval jednotlivým častiam a) až w) bodu č. 9 pripomienok verejnosti, kde opätovne uviedol zistené pravdepodobné vplyvy na životné prostredie s navrhnutými opatreniami pre ich elimináciu. Z toho dôvodu príslušný orgán sa stotožňuje s vyjadrením navrhovateľa v plnom rozsahu.

Opis technického a technologického riešenia

Kapacita jestvujúceho parkoviska pre zamestnancov a návštevníkov výrobného závodu Kia Slovakia s.r.o. je v súčasnosti nedostatočná a v najbližšej budúcnosti bude plne vyčerpaná. V rámci riešeného územia sa preto navrhuje rozšírenie parkovacích plôch a vybudovanie nových parkovacích miest vrátane kapacít pre elektromobily a motocykle. Predpokladaná kapacita novovzniknutých parkovísk predstavuje 121 parkovacích miest pre osobné vozidlá, 55 parkovacích miest pre elektromobily a 25 parkovacích miest pre motocykle, čo predstavuje spolu 201 nových parkovacích miest.

Pozemky určené na rozšírenie parkovísk sú vo vlastníctve stavebníka – spoločnosti Kia s.r.o. a sú evidované nasledovne:

- plocha 1 – parc. č. KN-C 1532/544, druh pozemku: ostatná plocha,
- plocha 2 – parc. č. KN-C 1532/4, druh pozemku: ostatná plocha,
- plocha 3 – parc. č. KN-C 1532/554, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie.

Predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je rozšírenie existujúcich parkovacích kapacít a potrebnej infraštruktúry (komunikácie, dopravné značenie, verejné osvetlenie, nabíjacie stojany pre elektromobily). Celková plocha rozšírenia predstavuje cca 3 621 m².

Lokalita rozšírenia parkovísk bezprostredne nadväzuje na existujúce parkoviská pre zamestnancov a návštevníkov v areáli výrobného závodu Kia Slovakia s.r.o. Urbanistické riešenie rešpektuje územné vzťahy, dopravné napojenie na existujúcu okružnú križovatku, odstupové vzdialenosti od jestvujúcej zástavby a technickú infraštruktúru.

Navrhované rozšírenie pozostáva z dobudovania spevnených plôch s kolmým radením parkovacích státí so základným rozmerom 2,5 × 5,0 m, resp. 2,75 × 5,0 m a 3,5 × 5,0 m. Parkovacie plochy pre elektromobily sú navrhnuté s bezpečnostným odstupom 1,0 m medzi stojiskami. Miesta pre motocykle sú riešené s rozmerom 1,6 × 3,0 m. Parkovacie státi sú od komunikácie oddelené betónovým obrubníkom uloženým do betónového lôžka s bočnou oporou.

Dopravné riešenie nadväzuje na existujúcu zónovú komunikačnú štruktúru, zahŕňa úpravu vjazdu a výjazdu z okružnej križovatky a obslužných komunikácií. Súčasťou úprav je aj obnova vodorovného a zvislého dopravného značenia podľa platnej legislatívy.

Zemné práce budú zahŕňať úpravu staveniska, výkop a násyp zeminy pre konštrukcie komunikácií a parkovísk, ako aj úpravu terénu. Prebytočná zemina bude využitá na spätné zásypy alebo odvezená na skládku. Pred začatím stavebných prác je investor povinný zabezpečiť vytýčenie všetkých podzemných vedení v mieste stavby a prijať opatrenia na ich ochranu.

Navrhovaná stavba nie je členená na samostatné stavebné objekty, obsahuje však tieto základné funkčné zložky:

- Spevnené plochy a komunikácie,
- Verejné osvetlenie,
- Nabíjacie stojany pre elektromobily,
- Vodorovné a zvislé dopravné značenie.

Požiadavky na vstupy

Záber pôdy

Zmena navrhovanej činnosti bude umiestnená na pozemkoch s parc. č. KN (register C): 1532/544, 1532/4, 1532/554:

- pozemok s parc. č. KN-C 1532/544 je evidovaný ako ostatná plocha
- pozemok s parc. č. KN-C 1532/4 je evidovaný ako ostatná plocha
- pozemok s parc. č. KN-C 1532/554 je evidovaný ako zastavaná plocha a nádvorie

Pozemky priamo dotknuté zmenou navrhovanej činnosti podľa výpisu z katastra nehnuteľností nie sú vedené ako orná pôda. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy. Nedôjde ani k zásahu do lesného pôdneho fondu.

Spotreba vody

Počas realizácie stavby bude voda potrebná na stavebné účely, ktorú zabezpečí stavebník navrhovanej činnosti. Pitná voda pre pracovníkov stavby bude k dispozícii vo forme balenej pitnej vody. Prevádzka navrhovanej činnosti si nebude vyžadovať dodatočný odber vody.

Ostatné surovinové a energetické zdroje

Nároky na surovinové zdroje sú spojené s obdobím výstavby, počas prevádzky sa nepredpokladá potreba ďalších surovín a materiálov.

Doprava a iná infraštruktúra

Výrobný areál spoločnosti Kia Slovakia s.r.o. je napojený prostredníctvom stykovej križovatky na cestu II/583, ktorá zabezpečuje prepojenie územia s komunikáciami vyššieho významu – cestou I/18 a diaľnicou D1. Navrhovaná zmena nezasahuje do existujúceho napojenia areálu na verejnú cestnú sieť. Rozšírená parkovacia plocha bude napojená na existujúcu vnútroareálovú komunikáciu a využije súčasné vjazdy do areálu investora.

Počas výstavby možno očakávať krátkodobé zvýšenie intenzity dopravy na vnútroareálových komunikáciách a na prístupových trasách do areálu, spôsobené dovozom stavebných materiálov, odvozom zeminy a pohybom stavebných mechanizmov. Tento jav je dočasný a viazaný iba na obdobie realizácie stavby.

Počas prevádzky rozšírených parkovacích plôch sa predpokladá len mierny nárast dopravných nárokov, ktorý sa prejaví predovšetkým v ranných a popoludňajších špičkách. Nové parkovacie kapacity budú slúžiť zamestnancom a návštevníkom areálu, pričom nedôjde k zásadnému zvýšeniu intenzity dopravy oproti súčasnému stavu, ale skôr k jej usporiadaniu.

Dopravno-kapacitné posúdenie potvrdzuje, že aj po realizácii stavby zostávajú kapacitné rezervy prístupovej komunikácie II/583 a napojených úsekov cesty I/18 a diaľnice D1 dostatočné. Priepustnosť stykovej križovatky a bezpečnosť cestnej premávky nebudú rozšírením parkovacích plôch negatívne ovplyvnené a nevznikne potreba budovania nových dopravných stavieb.

Z hľadiska technickej infraštruktúry sa realizáciou rozšírenia parkovacích kapacít nepredpokladajú zásahy do existujúcich inžinierskych sietí. Navrhovaná zmena činnosti využíva existujúcu infraštruktúru výrobného areálu, čím sa minimalizuje potreba dodatočných investícií do technického vybavenia územia.

Zmena navrhovanej činnosti počas prevádzky nemá významný dopad na zmenu nárokov na uvedené vstupy.

Údaje o výstupoch

Zdroje znečistenia ovzdušia

Stavba rozšírenia parkoviska bude vplývať na ovzdušie najmä vo fáze stavebných prác. Počas výstavby budú vplývať na okolité ovzdušie stavebné mechanizmy a motorové vozidlá jednak výfukovými plynmi zo spaľovania motorovej nafty, emisiami prepravovanej zeminy a tiež emisiami prachu pohybom vozidiel po komunikáciách. Vzhľadom na rozsah stavebných prác možno považovať tieto vplyvy za minimálne.

Predpokladané vplyvy sa budú eliminovať používaním vozidiel a motorov v dobrom technickom stave a s pravidelnými emisnými kontrolami. Emisie z pohybu dopravných prostriedkov sa môžu obmedzovať pravidelným čistením kolies vozidiel od nánosov blata a čistením komunikácií a udržiavaním v bezprašnom stave polievaním v letných mesiacoch. v dotknutej lokalite nedôjde. Nakoľko dôjde v porovnaní so súčasným stavom len k zanedbateľnému zvýšeniu znečisťujúcich látok do ovzdušia, je možné hodnotiť vplyv zmeny navrhovanej činnosti na ovzdušie a klímu ako nevýznamné.

Odpadové vody

Prevádzkou parkoviska nebudú vznikať odpadové vody. Vody z povrchového odtoku – dažďové vody budú odvádzané cez odlučovač ropných látok a následne do vodného toku Váh, tak ako pri pôvodne hodnotenej navrhovanej činnosti.

Odpady

Predpokladané druhy odpadov vznikajúce počas výstavby:

- 17 01 07 zmesi betónu, tehál a obkladač., dlažieb a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06
- 17 02 03 plasty
- 17 03 02 bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01
- 17 05 04 zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03
- 17 05 06 výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05
- 17 09 04 zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01 až 17 09 04

Predpokladané druhy odpadov vznikajúce počas prevádzky:

- 13 05 02 kaly z odlučovačov oleja z vody

13 05 07 voda obsahujúca olej z odlučovačov oleja z vody

20 02 01 biologicky rozložiteľný odpad

20 03 01 Zmesový komunálny odpad

Nakladanie s odpadmi sa riadiť platnou právnou úpravou na úseku odpadového hospodárstva.

Hluk a vibrácie

Počas stavebných prác sa predpokladá zvýšená hladina hluku v dôsledku prevádzky a pohybu stavebných strojov a mechanizmov. Zvýšená hluková záťaž bude krátkodobého charakteru. Počas prevádzky sa nepredpokladá výrazné zvýšenie hladiny hluku.

Žiarenie a iné fyzikálne polia

Uvažovanou zmenou činnosti nebude vznikať žiarenie ani iné fyzikálne polia.

Zápach a iné výstupy

Prevádzkou objektu nebude vznikať zápach a iné výstupy v takej miere, aby bolo potrebné realizovať opatrenia na ich elimináciu.

Terénne úpravy, výruby, zásahy do krajiny

Realizácia zmeny činnosti si nevyžiada žiadne významné ovplyvnenie okolitého terénu.

Prepojenie s ostatnými plánovanými a realizovanými činnosťami v dotknutom území a možné riziká havárií vzhľadom na použité látky a technológie

Navrhovaná zmena činnosti „SO 734.2 Parkovisko – návštevy a zamestnanci – Rozšírenie“ v zásade nemení pôvodné riešenie prevádzky do takej miery, aby vznikli nové riziká súvisiace s použitými technológiami alebo materiálmi. Charakter a rozsah možných vplyvov na zdravie obyvateľstva zostávajú porovnateľné s existujúcim stavom, pričom z hľadiska hodnotenia zdravotných rizík možno navrhovanú zmenu považovať za ekvivalentnú pôvodnému riešeniu. Riziká havárií vzhľadom na použité látky a technológie sa pre túto činnosť nepredpokladajú.

Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych a synergických vplyvov

Vplyvy na obyvateľstvo

Vplyvy počas výstavby

Navrhovaná zmena predstavuje rozšírenie spevnených plôch jestvujúceho parkoviska v areáli výrobného závodu Kia Slovakia s.r.o. Ide o stavebne pomerne jednoduchú činnosť, realizovanú v etapách, s krátkodobým trvaním výstavby. V priebehu stavebných prác možno predpokladať zvýšenú prašnosť, hluk a lokálnu dopravnú záťaž súvisiacu s dovozom stavebných materiálov a odvozom zeminy. Tieto negatívne vplyvy budú krátkodobé, lokálne obmedzené na územie areálu a možno ich hodnotiť ako málo významné až zanedbateľné.

Vzhľadom na umiestnenie stavby v priemyselnom areáli mimo obytnej zástavby nepredpokladá sa negatívny dosah na kvalitu života obyvateľstva. Potenciálne nepriaznivé vplyvy možno vhodnými organizačnými opatreniami (kropanie komunikácií, časové obmedzenie hlučných prác, plynulá logistika výstavby) ďalej minimalizovať. Pozitívnym krátkodobým vplyvom obdobia výstavby je využitie existujúcich pracovných kapacít v stavebníctve a podpora lokálnej zamestnanosti.

Vplyvy počas prevádzky

Po ukončení výstavby a uvedení parkoviska do prevádzky nepríde k zásadnej zmene dopravnej intenzity v území, pretože nové parkovacie miesta slúžia prednostne na koncentráciu a

usporiadanie už existujúcich dopravno-prevádzkových vzťahov v rámci areálu Kia Slovakia. Nedôjde teda k nárastu počtu jazd, ale k efektívnejšiemu využitiu parkovacích kapacít.

Prevádzkou parkovísk nebudú presiahnuté limitné hodnoty hluku a imisií podľa platnej legislatívy na ochranu zdravia a ovzdušia. Nevzniknú nové zdroje škodlivín, žiarení ani vibrácií. Po stránke hygienickej a bezpečnostnej sa prevádzka posudzovanej činnosti nepovažuje za rizikovú.

Naopak, pozitívnym prínosom realizácie je zlepšenie riešenia statickej dopravy v rámci areálu. Rozšírením kapacity parkovísk (121 parkovacích miest pre osobné vozidlá, 55 pre elektromobily, 25 pre motocykle a 12 pre bicykle) sa odbúrajú problémy s nedostatkom parkovania, zníži sa výskyt neriadeného státia a zlepši sa bezpečnosť premávky vnútri areálu. Zníži sa tiež počet zbytočných prejazdov spojených s hľadaním voľných parkovacích miest, čo bude mať priaznivý vplyv aj na lokálne emisie z dopravy.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Keďže ide o výstavbu rozšírenie parkoviska na rovinatom teréne, nepredpokladá sa zásah do reliéfu. Vplyv na horninové prostredie bude minimálny. Pozemok je rovný a technické riešenie spevnených plôch nezapríčiňuje aktiváciu erózných procesov.

V širšom okolí sa nenachádzajú žiadne ložiskové územia, ktoré by boli v konflikte s realizáciou navrhovanej zmeny činnosti. Nepredpokladajú sa žiadne priame pozorovateľné nepriaznivé vplyvy na horninové prostredie. Zmena navrhovanej činnosti nevyvolá v území zhoršenie existujúceho stavu horninového prostredia. Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery sa neočakávajú.

Vplyvy na ovzdušie a klimatické pomery

Počas výstavby navrhovanej zmeny činnosti dôjde k dočasnému lokálnemu nárastu polietavého prachu spôsobenému sekundárnou prašnosťou zo stavebných prác v bezprostrednom okolí realizácie, ako aj v priestoroch odvozu materiálu pri úprave a príprave terénu a dovozu stavebného materiálu na stavenisko. Zvýšený pohyb stavebnej techniky spôsobí aj nárast výfukových emisií v oblasti výstavby a na trase prístupovej cesty. Pri dopravnej obsluhu môže dôjsť k čiastočnému znečisteniu komunikácií. Vzhľadom na rozsah a charakter prác však ide o zanedbateľné množstvo emisií, ktoré nebudú mať výrazný vplyv na kvalitu ovzdušia.

Povinnosťou zhotoviteľa je zabezpečiť používanie všetkých dostupných technických opatrení na minimalizáciu negatívnych dopadov stavebných prác. Medzi tieto opatrenia patrí pravidelná údržba a kontrola technického stavu vozidiel a motorov vrátane emisných kontrol, ako aj čistenie kolies vozidiel od blata, upratovanie komunikácií a udržiavanie bezprašného stavu polievaním v letných mesiacoch.

Rozšírenie parkoviska bude kvalitu ovzdušia ovplyvňovať najmä počas fázy výstavby. Realizáciou zmeny činnosti nevzniknú nové zdroje znečistenia ovzdušia a vytvorenie nových parkovacích miest nebude znamenať zásadné zvýšenie intenzity dopravy v danej lokalite. Dopravno-kapacitné posúdenie potvrdzuje, že prírastok dopravy vyvolaný novými parkovacími miestami nepresiahne únosnú mieru a nebude mať negatívny vplyv na priepustnosť ani bezpečnosť cestnej premávky.

Počas prevádzky sa neočakávajú významné negatívne vplyvy na kvalitu ovzdušia a prevádzka nebude dlhodobu ani krátkodobu negatívne ovplyvňovať znečistenie ovzdušia v oblasti. Pozitívnym prínosom je plánovaná výsadba vzrastlej izolačnej a okrasnej zelene, ktorá prispeje k zlepšeniu mikroklimatických podmienok a čiastočne zadrží polietavý prach z dopravy.

Realizácia navrhovanej zmeny činnosti nebude mať významný negatívny vplyv na kvalitu ovzdušia v riešenom území. Pri dodržiavaní technických opatrení a platných právnych predpisov v oblasti ochrany ovzdušia možno očakávať, že počas výstavby nedôjde k výraznému

zhoršení kvality ovzdušia. Počas prevádzky sa neočakávajú žiadne negatívne dôsledky na ovzdušie ani klimatické podmienky. V súvislosti s navrhovanou činnosťou nie sú predpokladané žiadne nepriaznivé vplyvy na miestnu klímu.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody

Potenciálnym negatívnym vplyvom počas výstavby môže byť kontaminácia podzemných vôd v prípade havarijnej situácie, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v súlade s platnou legislatívou. Pri dodržiavaní technologických postupov výstavby a pravidelnej kontrole technického stavu stavebných mechanizmov, vzhľadom na geologické podmienky územia a relatívnu nenáročnosť stavby, sa nepredpokladá žiadne významné riziko ohrozujúce kvalitu podzemných ani povrchových vôd v riešenom území. Prevádzka navrhovanej činnosti nevyvolá významný negatívny vplyv na kvalitu podzemných ani povrchových vôd v danej lokalite.

Dodržiavaním technických opatrení a podmienok stanovených právnymi predpismi v oblasti ochrany vôd sa predpokladá, že prevádzka zmeny navrhovanej činnosti nebude mať negatívny dopad na kvalitu povrchových a podzemných vôd. Výstavba ani prevádzka zmeny činnosti nebudú mať významný negatívny vplyv na kvalitu vôd v danom území. Odvádzanie vôd z povrchového odtoku budú cez ORL do vodného toku Váh.

Vplyvy na pôdu

Predmetné pozemky, na ktorých sa plánuje zmena navrhovanej činnosti, sú evidované ako „ostatná plocha“, pričom jedna parcela je vedená ako „zastavaná plocha a nádvorie“. Z tohto dôvodu nedôjde k záberu poľnohospodárskeho ani lesného pôdneho fondu. Pôdny kryt územia bol už v minulosti degradovaný v dôsledku antropogénnych zásahov súvisiacich s výstavbou a prevádzkovaním areálu.

Počas realizácie a prevádzky činnosti môže potenciálne dôjsť k ovplyvneniu pôdy pri havarijných situáciách, napríklad únikom ropných látok a olejov zo stavebných mechanizmov, haváriami potrubí alebo nesprávnou manipuláciou s odpadom. V priebehu výstavby môže pôdu negatívne ovplyvniť aj mechanická degradácia spôsobená pohybom vozidiel a mechanizmov. Pri uplatnení vhodných preventívnych opatrení budú tieto vplyvy eliminované a neprejavia sa negatívne.

Navrhovaná zmena nebude znamenať nový záber pôdy a z dlhodobého hľadiska sa jej možné vplyvy na pôdu hodnotia ako málo významné.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

V širšom a riešenom území zmeny navrhovanej činnosti sa nevyskytujú objekty pamiatkovo, kultúrne ani historicky významné.

Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na objekty takéhoto charakteru sa nepredpokladajú.

Vplyvy na archeologické a paleontologické náleziská a významné geologické lokality

V širšom a riešenom území zmeny navrhovanej činnosti sa nevyskytujú archeologické a paleontologické náleziská, či významné geologické lokality.

Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na objekty takéhoto charakteru sa nepredpokladajú.

Vplyvy na dopravu a infraštruktúru

Navrhované rozšírenie parkovacích kapacít bude priamo napojené na jestvujúce areálové komunikácie a existujúce vjazdy do areálu Kia Slovakia s.r.o. Súčasťou realizácie bude vybudovanie nových spevnených plôch pre parkovanie osobných vozidiel, elektromobilov a motocyklov, ako aj úprava prislúchajúcich obslužných komunikácií. Parkovacie státa pre

osobné vozidlá a elektromobily sú navrhované ako spevnené plochy z asfaltobetónu s ohľadom na požadovanú nosnosť a prevádzkové zaťaženie.

Počas výstavby možno očakávať mierne zvýšenú intenzitu dopravy na jestvujúcich areálových komunikáciách a na prístupových trasách do areálu. Tento jav bude spôsobený pohybom stavebnej techniky, dovozom stavebných materiálov a odvozom zeminy. Negatívny vplyv je krátkodobý a časovo obmedzený len na obdobie realizácie.

Počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti nebude dochádzať k podstatnému zvýšeniu dopravného zaťaženia v území. Nové parkovacie kapacity budú slúžiť prednostne zamestnancom a návštevníkom areálu, pričom nedôjde k zásadnému nárastu intenzity dopravy oproti súčasnému stavu, ale skôr k jej usporiadaniu.

Dopravno-kapacitné posúdenie potvrdzuje, že aj po realizácii stavby budú kapacitné pomery okružných križovatiek na prístupovej ceste č. III/2087 vyhovujúce, dopravná obsluha areálu ostane plne funkčná a bezpečná a nevyvolá potrebu ďalších stavebných zásahov.

V rámci stavby sa nepredpokladajú žiadne prekládky existujúcich inžinierskych sietí. Navrhovaná zmena činnosti maximálne využíva existujúcu technickú infraštruktúru areálu. Vplyvy na dopravnú a technickú infraštruktúru možno hodnotiť ako málo významné.

Vplyvy na krajinu - štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

Pozemok, na ktorom sa navrhovaná zmena činnosti realizuje, sa nachádza v areáli existujúcej spoločnosti Kia Slovakia s.r.o., v rámci priemyselnej zóny na okraji obce Teplička nad Váhom. Súčasná krajinná štruktúra širšieho územia je tvorená z jednej strany priemyselnými areálmi a sprievodnou dopravnou infraštruktúrou a zo západnej a severnej časti poľnohospodárskou pôdou. Riešené územie je teda súčasťou urbanizovaného a antropogénne silne ovplyvneného prostredia.

Realizáciou rozšírenia parkovacích plôch dôjde k premene časti plôch s trávnyim porastom na spevnené plochy parkovísk a obslužných komunikácií. Táto zmena má lokálny rozsah a nemení horizontálne ani vertikálne členenie krajiny. Nejde o zavedenie nových prvkov do širšej krajinej štruktúry, ale o funkčné doplnenie už existujúceho priemyselného areálu.

Navrhovaná činnosť rešpektuje súčasný krajinný ráz a nadväzuje na využitie okolitého územia, ktoré je vymedzené pre priemyselnú výrobu a dopravno-obslužné funkcie. Funkčné využitie pozemku ostáva zachované v rámci priemyselného areálu.

Negatívne ovplyvnenie krajinného obrazu a scenérie sa nepredpokladá. Rozšírenie parkovísk bude pôsobiť ako prirodzená súčasť výrobného areálu a nebude zasahovať do poľnohospodárskej krajiny mimo areálu ani do obytnej zástavby.

Pozitívnym prvkom navrhovanej činnosti je realizácia sadových úprav s výsadbou vzrastlej izolačnej a okrasnej zelene v okolí parkovacích plôch, ktorá prispeje k zlepšeniu estetického vnímania areálu, vytvorí vizuálnu bariéru a bude mať priaznivý účinok na mikroklimatické podmienky prostredia.

Vplyvy navrhovanej činnosti na krajinný ráz a scenériu možno hodnotiť ako bez vplyvu až zanedbateľné s lokálne pozitívnym prínosom v podobe výsadby zelene.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Okolité krajina je urbanizovaného a priemyselného charakteru, kde sa vyskytuje predovšetkým sídelná a sprievodná vegetácia. V riešenom území a jeho bezprostrednom okolí sa nachádzajú len zoocenózy viazané na ľudské sídla a priemyselné areály (zoocenózy urbánneho prostredia a sídelnej zelene). Nenachádzajú sa tu významné biotopy, chránené, ohrozené alebo vzácne druhy rastlín a živočíchov. Biodiverzita riešeného územia je nízka a jeho ekologická hodnota je podmienená najmä hospodárskym využívaním areálu.

Vplyvy počas výstavby

Počas realizácie stavebných prác nedôjde k výrubu drevín ani iných zásahom do existujúcej vegetácie, keďže v riešenom území sa nevyskytuje vzrastlá zeleň. Negatívne vplyvy výstavby sa budú viazať len na zvýšený hluk zo stavebných mechanizmov, dopravu stavebných materiálov a zvýšenú prašnosť. Tieto vplyvy sú krátkodobé, časovo obmedzené na obdobie výstavby a územne viazané na areál výrobného závodu, preto ich hodnotíme ako málo významné.

Vplyvy počas prevádzky

Počas prevádzky sa predpokladá len zanedbateľný vplyv na faunu a flóru – vplyvy hluku, osvetlenia a emisií z dopravy sú v prostredí priemyselného areálu nízkeho významu a nepresahujú úroveň súčasnej záťaže. Rozšírenie parkovacích plôch nebude predstavovať žiadny zásah do významných krajinných prvkov, prvkov územného systému ekologickej stability (ÚSES), ani do chránených území či území európskej siete NATURA 2000.

Celkové hodnotenie

Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Posudzovaná lokalita sa nachádza v území s 1. stupňom ochrany podľa zákona o ochrane prírody a krajiny, bez osobitnej územnej alebo druhovej ochrany. Vzhľadom na synantropný charakter fauny a flóry v posudzovanej lokalite sa nepredpokladá negatívny vplyv na významné druhy ani biotopy. Pri dodržaní navrhovaných opatrení a rešpektovaní platných právnych predpisov v oblasti starostlivosti o životné prostredie s dôrazom na zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny sa nepredpokladajú významné vplyvy na faunu, flóru a biotopy.

Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma

Zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje negatívny vplyv na biodiverzitu, chránené územia ani ich ochranné pásma. Zmena navrhovanej činnosti je situovaná v území s 1. stupňom územnej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. Zmena navrhovanej činnosti nebude zasahovať do chránených území národnej siete ani do chránených území európskej siete Natura 2000. Nepredstavuje negatívny vplyv ani na Ramsarské lokality, ktoré sa v riešenom území a širšom okolí nenachádzajú.

Zmena navrhovanej činnosti rešpektuje chránené územia, ich ochranné pásma, územia siete NATURA 2000 a nepredstavuje negatívny vplyv na ochranu prírody a krajiny.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Zmena navrhovanej činnosti rešpektuje všetky prvky ÚSES vyčlenené v rámci Regionálneho ÚSES okresu Žilina, Bytča a Kysucké Nové Mesto (SAŽP, 2006). Priamo v riešenom území zmeny navrhovanej činnosti sa nenachádzajú žiadne prvky ÚSES. Areál zmeny navrhovanej činnosti nie je v dotyku s migračnými koridormi živočíchov a nenaruší funkčnosť žiadneho prvku ÚSES. Prvky RÚSES nachádzajúce sa v širšom území nebudú výstavbou zmeny navrhovanej činnosti ovplyvnené.

Zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje negatívny vplyv na územný systém ekologickej stability.

Záverečné vyhodnotenie

OÚ Žilina v rámci zisťovacieho konania z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov vychádzalo z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, pričom použilo aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona EIA, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ

o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

OÚ Žilina konštatuje, že v rámci realizácie zmeny navrhovanej činnosti, ktorá spočíva v reorganizácii dopravného priestoru v rámci existujúceho areálu Kia Slovakia, pričom navýšenie predstavuje približne 160 parkovacích miest, teda ide o malý percentuálny nárast oproti celkovému počtu existujúcich parkovacích plôch nebude dochádzať k významným negatívnym vplyvom na životné prostredie a obyvateľstvo. Krajina a prírodné hodnoty jednotlivých zložiek životného prostredia ostávajú zachované.

OÚ Žilina vyhodnotil zmenu navrhovanej činnosti uvedenú v oznámení o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a jej rozsahu a zároveň v kumulácii s činnosťami vykonávanými v okolí miesta vykonávania zmeny navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Vo výrokovej časti tohto stanoviska určil opatrenia na zabránenie a zmiernenie znečisťovania životného prostredia, ktoré vyplynuli z doručených stanovísk dotknutých orgánov a zároveň stanovil opatrenia na zmiernenie, či adaptáciu na zmenu klímy ako sú: osadenie tzv. „hmyzích hotelov“, vypracovanie projektu sadových úprav v rámci ktorých je potrebné umiestniť porasty kvitnúcich lúk a záhonov s pestrou zmesou lúčnych travínno-bylinných druhov rastlín s minimálnym režimom kosenia, ďalej zvážiť využitie štruktúrneho substrátu pre zvýšenie absorpčných vlastností a umožnenie dlhodobej perspektívy stromov. Tiež zvážiť tienenie parkovacích miest s pergolami s popínavou zeleňou.

Dôvodom zmeny navrhovanej činnosti je zlepšenie dopravného-prevádzkových podmienok v areáli závodu, zvýšenie bezpečnosti dopravy a vytvorenie nových parkovacích kapacít pre zamestnancov a návštevníkov areálu.

Počas výstavby sa predpokladá dočasný nárast hluku, prašnosti a dopravnej záťaže v dôsledku pohybu stavebných mechanizmov a dovozu stavebných materiálov. Tieto vplyvy budú krátkodobé a územne obmedzené na areál výrobného závodu a prístupové komunikácie. Opatreniami, ako je čistenie komunikácií, polievanie v letných mesiacoch a pravidelná údržba stavebných mechanizmov, budú negatívne vplyvy minimalizované.

Počas prevádzky nových parkovacích plôch sa neočakáva podstatné zvýšenie intenzity dopravy, keďže kapacity budú slúžiť predovšetkým na usporiadanie už existujúcich dopravných nárokov v areáli. Dopravno-kapacitné posúdenie potvrdilo, že zmena činnosti nebude mať negatívny vplyv na priepustnosť cestnej siete ani na bezpečnosť premávky. Rozšírenie parkovísk nebude predstavovať nové zdroje emisií ani hluku nad rámec súčasného zaťaženia prostredia. Prevádzka nebude negatívne ovplyvňovať kvalitu ovzdušia, vody ani pôdy. Riziká možných havarijných únikov ropných látok budú eliminované dodržiavaním platnej legislatívy a preventívnymi opatreniami.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti OÚ Žilina vyhodnotil predpokladané vplyvy súvisiace s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti, s ohľadom na ich význam, vlastnosti a očakávaný rozsah (pravdepodobnosť, predpokladaný rozsah, predpokladaný účinok, trvanie, frekvenciu a reverzibilitu, vrátane možnej kumulácie s okolitými činnosťami), ako environmentálne prijateľné.

K zmene navrhovanej činnosti bolo doručených celkovo šesť stanovísk od dotknutých orgánov, ktoré boli súhlasné bez pripomienok resp. obsahovali pripomienky súvisiace s dodržaním všeobecne platných právnych predpisov a niektoré podmienky boli premietnuté do opatrení na zabránenie a zmiernenie znečisťovania životného prostredia vo výrokovej časti záväzného stanoviska.

OÚ Žilina na základe preskúmania a zhodnotenia predloženej zmeny navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude zmena navrhovanej činnosti predstavovať taký zásah

do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov, a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Zmenu navrhovanej činnosti je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 15 zákona EIA dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať o záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Podľa § 29 ods. 19 zákona EIA, záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania má platnosť tri roky, ak príslušný orgán v záväznom stanovisku neurčil inak. Na návrh navrhovateľa môže príslušný orgán predĺžiť platnosť záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania o dva roky, a to aj opakovane, pričom celkový čas platnosti záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania nesmie prekročiť sedem rokov. Pri predlžovaní platnosti záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania príslušný orgán vyhodnotí, či došlo k podstatným zmenám podmienok v dotknutom území alebo k novým skutočnostiam súvisiacim s navrhovanou činnosťou alebo jej zmenou. Ak k takým zmenám došlo, príslušný orgán primerane podmienky určené v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania upraví alebo doplní alebo platnosť záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania nepredĺži. Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania stráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Podľa § 38 ods. 6 zákona EIA rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní, v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania alebo v záverečnom stanovisku, alebo spôsob, akým sa s uvedenými podmienkami navrhovateľ v rámci prípravy dokumentácie vysporiadal.

Poučenie:

V zmysle § 30 ods. 1 zákona EIA proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania môže podať odvolanie navrhovateľ, dotknutá verejnosť a dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať.

V zmysle § 30 ods. 2 zákona EIA navrhovateľ a dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, môžu podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania. Dotknutá verejnosť môže podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa zverejnenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania v centrálnom informačnom systéme. Odvolanie sa podáva na príslušnom orgáne, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal. Uplynutím lehoty na podanie odvolania nadobúda záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania právoplatnosť.

Podľa § 29 ods. 20 zákona EIA dotknutá verejnosť uvedená v § 3 písm. t) sa môže žalobou podľa § 178 ods. 3 Správneho súdneho poriadku domáhať zrušenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania vydaného podľa odseku 16, ktorým sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena sa nebude posudzovať podľa tohto zákona, a napadnúť jeho vecnú alebo procesnú zákonnosť.

Ing. Andrej Vidra
vedúci odboru

Rozdeľovník

Navrhovateľ

KIA Slovakia, s.r.o., Sv. Jána Nepomuckého 1582/1, 013 01 Teplička nad Váhom

Dotknutá obec

Obec Teplička nad Váhom, Námestie svätého Floriána 290/2, Teplička nad Váhom

Rezortný orgán:

Ministerstvo dopravy SR, Námestie slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava

Povoľujúci orgán

Obec Teplička nad Váhom, Námestie svätého Floriána 290/2, Teplička nad Váhom, stavebný úrad

Dotknuté orgány:

Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina – ŠSOPaK, ŠSOO, ŠS OH, ŠVS

Okresný úrad Žilina, odbor CDaPK, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina

Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Žiline, V. Spanyola 27, 010 01 Žilina

Okresný úrad Žilina odbor krízového riadenia, J. Kráľa 4, 010 01 Žilina

ORHaZZ v Žiline, Nám. požiarnikov 1, 010 01 Žilina