Všeobecná agenda

KÓPIA

Všeobecná agenda

Predmet: odvolanie

Text:

Občianske združenie Liptovskí aktivisti
Roľnícka 442/7,
03105 Liptovský Mikuláš, IČO: 50915771.

V zmysle § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (Správny poriadok), podávame ODVOLANIE voči rozhodnutiu Okresného úradu Liptovský Mikuláš, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-LM-OSZP-2025/000366-052 zo dňa 12. 09. 2025.

Napadnutým rozhodnutím (Záverečným stanoviskom) konajúci správny orgán udelil súhlas s Variantom 2 ako s environmentálne prijateľnejším variantom, pre navrhovanú činnosť CENTRUM NOVÉ KOLIESKO – M1 (II. ETAPA) DEMÄNOVSKÁ DOLINA, navrhovateľa Obec Demänovská Dolina, IČO 00315168.

V zmysle § 54 ods. 1 Správneho poriadku sa odvolanie podáva na správnom orgáne, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal.

Ako dôvod nášho odvolania uvádzame nasledovné:

S vydaným rozhodnutím nesúhlasíme. Výrok rozhodnutia považujeme za nesprávny v celej jeho časti. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len ako „konajúci správny orgán“) v Záverečnom stanovisku v časti VI. Rozhodnutie vo veci súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti CENTRUM NOVÉ KOLIESKO – M1 (II. ETAPA) DEMÄNOVSKÁ DOLINA a určuje Variant 2 ako environmentálnejšie prijateľný variant.

S týmto nesúhlasíme a máme za to, že konajúci správny orgán mal určiť nulový variant, teda takú skutočnosť, pri ktorej by sa navrhovaná činnosť nerealizovala.

Uvedené vyplýva už len z formulácie záverečného stanoviska v časti V, v ktorej

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Dátum prijatia	Forma originálu
OU-LM-OSZP-2025/000366	053	0038353/2025	26.9.2025	hodnoverná elektronická

okrem iného konajúci správny orgán uvádza, že na druhy a biotopy, konkrétne kunka žltobruchá (Bombina variegata), biotop 9410 Horské smrekové lesy (Ls9.1 Smrekové lesy čučoriedkové), druhy vtákov ďateľ čierny (Dryocopus martius) a ďateľ trojprstý (Picoides tridactylus) a veľké šelmy vlk dravý (Canis lupus), rys ostrovid (Lynx lynx) a medveď hnedý (Ursus arctos), ktoré sú predmetom ochrany sústavy NATURA 2000 bude mierne negatívny.

Konajúci správny orgán v odôvodnení záverečného stanoviska podľa nášho názoru nedostatočne odôvodňuje prečo sa stotožnil s odborným posudkom ako so správou o hodnotení, ktoré odporúčajú realizovať variant 2 navrhovanej činnosti. Je nutné poukázať, že aj keď sa navrhovaná činnosť nenachádza priamo v územiach sústavy NATURA 2000, je vzdialenosť realizácie tejto činnosti veľmi blízko týchto území.

Takisto sa územie nachádza vo vlastnom území Národného parku Nízke Tatry, kde stále platí § 19 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody“) a to, že v tomto území je ochrana prírody nadradená nad ostatné činnosti. A sám konajúci správny orgán uvádza, že na predmet ochrany a to chránené živočíchy, táto činnosť bude mať negatívny vplyv, takže nemal s ňou súhlasiť.

Konajúci správny orgán úplne opomenul hodnotiť navrhovanú činnosť v súvislosti s už existujúcou výstavbou a devastáciou životného prostredia v dotknutom území, akým je kataster obce Demänovská dolina a najmä vlastné územie národného parku v tomto katastrálnom území. V každej časti je hodnotená navrhovaná činnosť bez týchto súvislostí s ostatnými aktivitami. Uvedené je možné dokázať napr. na strane 39 záverečného stanoviska, kde konajúci správny orgán opisuje vplyv navrhovanej činnosti na vodné zdroje. V celom odstavci neuvádza kumulatívny vplyv s už realizovanými stavbami a využívaním vodných zdrojov na zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou. Len konštatuje, že Liptovská vodárenská spoločnosť, ktorá prevádzkuje dodávky pitnej vody súhlasí. Konajúci správny

orgán sa nezaoberal zvýšenými odbermi vôd a následnými zvýšenými množstvami splaškových vôd.

Vo viacerých častiach záverečného stanoviska konajúci správny orgán odkazuje na realizáciu opatrení na zmiernenie negatívnych dôsledkov keď sa tieto vyskytnú. Napr. aj v bode 20. podmienok záverečného stanoviska. Niečo také nie je prípustné aby sa v tejto fáze prípravy dokumentácie nevedelo, aké môžu byť negatívne vplyvy na prírody a prírodné prostredie. Konajúci správny orgán nemal súhlasiť so správou o hodnotení v zmysle § 31 ods. 5 zákona o posudzovaní.

Na uvedené poukazuje aj samotný konajúci správny orgán na strane 41 záverečného stanoviska, kde uvádza hodnotenie spracovateľky odborného posudku a to, že správa o hodnotení, ani všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie neuvádza jasne sformulovaný a prehľadný zoznam hlavných očakávaných pozitívnych a negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Neboli jednoznačne a jasne definované najvýznamnejšie negatívne vplyvy, resp. zložky životného prostredia, ktoré budú navrhovanou činnosťou dotknuté najvýznamnejšie. Uvádza, že tvrdenia sú často nejednoznačné, dokonca si navzájom protirečia. Ako je možné, že konajúci správny orgán na základe takejto správy o hodnotení vydal záverečné stanovisko. Uvádzame, že v správe o hodnotení je 3 x uvedená „výstavba veterného parku.“

Alegoricky sa dá použiť aj argumentácia Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ktoré k správe o hodnotení vyjadrí sa až po predložení doplneného podrobného botanického prieskumu chránených rastlín a biotopov, ako aj návrhu zmierňujúcich opatrení na zamedzenie úhynu obojživelníkov počas výstavby a prevádzky. Zo záverečného stanoviska, nám nie je zrejmé, ako sa s týmto konajúci správny orgán vysporiadal vo svojom rozhodnutí.

Konajúci správny orgán sa v záverečnom stanovisko nevyjadruje k doručeným stanoviskám k správe o hodnotení. Len

ich stroho konštatuje, ale nevyhodnocuje. Ponecháva túto skutočnosť odbornému posudzovateľovi, čo je ale v rozpore s § 47 ods. 3 správneho poriadku, nakoľko konajúci správny orgán musí v odôvodnení rozhodnutia uviesť aké právne úvahy, ktorými bol vedený pri hodnotení dôkazov. Obdobne sa konajúci správny orgán nevyjadril ani k stanovisku účastníka konania OZ pre Dolinu k jeho stanovisku k podkladom rozhodnutia. Nie je možné, aby sa v takto rozsiahlom konaní správny orgán riadil iba odborným posudkom, ktorý sám konštatuje, že správa o hodnotení napr. na strane
28 záverečného stanoviska: „Všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie je z prevažnej časti duplicitnou verziou vybraných častí správy o hodnotení, absentuje objektívna argumentácia, zrozumiteľné závery s dôrazom na problémové okruhy, najvýznamnejšie očakávané vplyvy. Uvádzané výsledky hodnotenia v rámci záverečného zhrnutia evokujú dojem, že navrhovaná činnosť so sebou neprináša takmer žiadne negatívne vplyvy, čo spracovateľka odborného posudku považuje za zavádzajúce.“

Konajúci správny orgán venoval pozornosť výlučne chronologickému zosumarizovaniu procesných úkonov a podaní jednotlivých účastníkov konania, spolu s konštatovaním záverov stanovísk jednotlivých dotknutých orgánov, prípadne len kopíruje texty správy o hodnotení alebo odborného posudku, bez bližšej špecifikácie myšlienkových pochodov a bez správnej úvahy, na základe ktorej dospel k samotnému výroku daného rozhodnutia.

Jednoznačne absentuje vlastná správna úvaha, v rámci ktorej by konkretizoval spôsob, akým boli z jeho strany vyhodnotené pripomienky dotknutých obcí a dotknutých orgánov, akým spôsobom boli vyhodnotené tvrdenia účastníkov konania.

Žiadame odvolací orgán aj o overenie dodržania lehoty na doručenie správy o hodnotení navrhovateľom. V zmysle zákona o posudzovaní je platnosť rozsahu hodnotenia tri roky. Tento bol vydaný 19.1.2022. Konajúci správny orgán však informoval o doručení správy o hodnotení až 4.3.2025 (ako je uvedené na web stránke enviroportálu). Čo je po trojročnej lehote. Táto

skutočnosť by znamenala ukončenie procesu posudzovania. Konajúci správny orgán však uvádza, že správa o
hodnotení bola doručená 17.1.2025, čo je na hranici trojročnej lehoty. A následne informoval verejnosť až 4.3.2025.

Žiadame druhostupňový orgán o zrušenie rozhodnutia - záverečného stanoviska č. OU-LM-OSZP-2025/000366-052 zo dňa 12. 09. 2025, nakoľko je podľa nášho názoru v rozpore zo zákonom o posudzovaní ako aj so zákonom o správnom konaní. Poukazujeme na to, že Správa o hodnotení v
zmysle § 31 ods. 5 zákona o posudzovaní nespĺňa zákonom stanovené požiadavky. Namietame aj postup konajúce správneho orgánu pri uplatňovaní správneho poriadku a to § 47 ods. 3 správneho poriadku, nakoľko odôvodnenie rozhodnutia obsahuje len zhrnutie faktov bez akýchkoľvek právnych úvah.

Predseda OZ Lipa
Roman Běhal

Potvrdenie o odoslaní podania

KÓPIA

Odosielateľ a prijímateľ

Odosielateľ	ico://sk/50915771
Názov odosielateľa	"Občianske združenie Liptovskí aktivisti"
Identifikátor odosielateľa	50915771
Prijímateľ	ico://sk/00151866_10007
Názov prijímateľa	Okresný úrad Liptovský Mikuláš
Identifikátor prijímateľa	00151866

Odoslaná správa

Identifikátor správy	06797467-8d3a-42ca-8849-606a19fa62e6
Predmet správy	Všeobecná agenda
Značka odosielateľa	
Značka prijímateľa	OU-LM-OSZP-2025/000366-052
Dátum a čas prijatia	26.09.2025 15:10

Doručenka

KÓPIA

Odosielateľ a prijímateľ

Odosielateľ	ico://sk/50915771
Prijímateľ	ico://sk/00151866_10007

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia	26.09.2025 15:10:41

Doručovaná správa

Identifikátor správy	06797467-8d3a-42ca-8849-606a19fa62e6

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia	http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315
Typ digitálneho odlačku	http://www.w3.org/2001/04/xmldsig-more#rsa-sha256
Digitálny odtlačok správy	84GIZQeEFB7wfGkZTdqUG0F/pzsqnJgkDeS+M7JKZKg=

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu	09e69664-90b0-47c8-a263-a8a8358a42b2

KÓPIA

Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe

Typ výsledku informatívneho overenia: Úplné

Informácie o overovanej správe

Predmet správy: Všeobecná agenda
Odosielateľ: ico://sk/50915771
Identifikátor správy: 06797467-8d3a-42ca-8849-606a19fa62e6

Informácie o podpisoch a pečatiach v správe v objekte:

Vseobecna_agenda.xml

Tento objekt nie je podpísaný

Služba overenia podpisov a pečatí nie je kvalifikovanou službou validácie kvalifikovaných elektronických podpisov a kvalifikovaných elektronických pečatí v zmysle článku 33 a 40 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014.

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Dátum prijatia	Forma originálu
OU-LM-OSZP-2025/000366	053	0038353/2025	26.9.2025	hodnoverná elektronická

KÓPIA

Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe

Typ výsledku informatívneho overenia: Predbežné

Informácie o overovanej správe

Predmet správy: Všeobecná agenda
Odosielateľ: ico://sk/50915771
Identifikátor správy: 06797467-8d3a-42ca-8849-606a19fa62e6

Informácie o podpisoch a pečatiach v správe v objekte:

Vseobecna_agenda.xml

Tento objekt nie je podpísaný

Služba overenia podpisov a pečatí nie je kvalifikovanou službou validácie kvalifikovaných elektronických podpisov a kvalifikovaných elektronických pečatí v zmysle článku 33 a 40 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014.

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Dátum prijatia	Forma originálu
OU-LM-OSZP-2025/000366	053	0038353/2025	26.9.2025	hodnoverná elektronická