



MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Číslo: 12080/2025-11.1/zg
44991/2025
44992/2025-int.
Bratislava, 8. augusta 2025

ROZHODNUTIE

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. l) v spojení s § 54 ods. 2 písm. g) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, rozhodlo v zmysle § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a v súlade s § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, na základe podaného podnetu k navrhovanej činnosti **„Zariadenie na zhodnotenie plastového odpadu - Prakovce“**, navrhovateľa Vision Park s.r.o., Revúcka 2441/5A, 040 11 Košice, IČO: 53 747 437, takto:

Navrhovaná činnosť **„Zariadenie na zhodnotenie plastového odpadu - Prakovce“** uvedená v odôvodnenom písomnom podnete

sa bude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Dňa 19. 03. 2025 bolo na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu environmentálneho posudzovania a povoľovania, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) podľa § 20 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny

poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) postúpene, Okresným úradom Gelnica, odborom starostlivosti o životné prostredie, podanie označené ako „Podanie podnetu“ od mimovládnej organizácie Priatel'ia Zeme SPZ, Haluzice 761, 913 07 Bošáca (ďalej len „podávateľ podnetu“) na začatie konania v zmysle § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) v súvislosti s navrhovanou činnosťou „**Zariadenie na zhodnotenie plastového odpadu - Prakovce**“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“), navrhovateľa **Vision Park s.r.o., Revúcka 2441/5A, 040 11 Košice** (ďalej len „navrhovateľ“).

Navrhovaná činnosť je v zmysle prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov zaraditeľná nasledovne:

11. Odpadové hospodárstvo

Pol. Číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A	Časť B
6.	Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania ostatných odpadov v mobilných zariadeniach a zhodnocovania uvedeného v položke 2.	od 200 000 t/rok vrátane	od 5 000 t/rok do 200 000 t/rok od 50 000 t/rok do 200 000 t/rok pre stavebný odpad

Nakoľko ide o navrhovanú činnosť, ktorá nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov, MŽP SR postupovalo v súlade s § 19 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov.

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 správneho poriadku a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. l) v spojení s § 54 ods. 2 písm. g) zákona o posudzovaní vplyvov upovedomilo listom č. 12080/2025-11.1/zg, 16304/2025, 16305/2025-int. zo dňa 24. 03. 2025 podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku, známym účastníkom konania, že podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku dňom doručenia podnetu začalo v súlade s § 19 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov konanie o podnete, v ktorom MŽP SR rozhodne, či navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

O vyššie uvedenej skutočnosti MŽP SR zároveň podľa § 19 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov informovalo Okresný úrad Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako povoľujúci orgán podľa § 3 písm. n) zákona o posudzovaní vplyvov a v súlade s § 19 ods. 7 zákona o posudzovaní vplyvov si vyžiadalo od navrhovateľa predloženie informácií na objasnenie požiadaviek podnetu, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Požadované informácie boli navrhovateľom doručené na MŽP SR dňa 03. 04. 2025.

MŽP SR zároveň vyššie uvedeným listom za účelom zistiť presne a úplne skutočný stav veci podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku, požiadalo povoľujúci orgán a dotknutú obec, rezortný orgán a dotknutý orgán o zaujatie stanoviska k predmetu podaného podnetu.

Informácia podľa § 24 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov o predmetnom podnete, spolu s podaným podnetom, bola zverejnená v centrálnom informačnom systéme Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

<https://www.enviportal.sk/eia/detail/zariadenie-na-zhodnocovanie-plastoveho-odpadu-prakovce->

Podávateľ podnetu sa domnieval, že navrhovaná činnosť, ktorej predmetom je zhodnocovanie plastového odpadu v max. množstve 4 900 t/ročne môže mať negatívny priamy i nepriamy vplyv na životné prostredie a zdravie ľudí, a preto žiadal o posúdenie v zmysle § 19 zákona o posudzovaní vplyvov, v rámci ktorého by sa mali komplexne posúdiť vplyvy na všetky zložky životného prostredia ako aj na zdravie obyvateľstva a možný negatívny dopad na kvalitu života.

V podnete uviedol podávateľ podnetu nasledovné:

- podávateľ podnetu upozorňuje na environmentálne problémy s takouto prevádzkou v Chorvátsku, ktorú musel investor – Phaten Plastic Recycling v septembri 2024 zastaviť. V rámci tejto prevádzky bolo zistené neodborné nakladanie s odpadmi, znečisťovanie ovzdušia a povrchového toku, ako aj zvýšený hluk. Spoločník navrhovateľa pán Guangming Xiang bol aj spoluvlastníkom spoločnosti Phaten Plastic Recycling. Nakoľko už boli dovezené strojové zariadenia, ide s najväčšou pravdepodobnosťou o presťahovanie uvedenej prevádzky z Chorvátska na Slovensko.
- Ak by navrhovateľ spracovával plastové odpady z áut a elektrozariadení, ich tepelné spracovanie by viedlo k úniku vysoko nebezpečných látok v dôsledku obsahu halogénových retardérov.

Podávateľ podnetu ďalej žiada:

- posúdiť, či navrhovateľ disponuje dostatočne sofistikovaným triediacim zariadením na separáciu plastov podľa jednotlivých druhov a chemického zloženia.
- posúdiť zvozovú oblasť dovážaných odpadov, predpokladané zdroje vhodných plastových odpadov a environmentálne dopady zvýšenej kamiónovej dopravy v danej lokalite;
- vyhodnotiť zdroj vody na zabezpečenie technologickej vody na chladenie extrudéra a na proces prania plastov. Veľmi dôležité je environmentálne vhodné riešenie čistenia odpadových vôd;
- posúdiť vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie, a to z hľadiska zvýšenia prašnosti, možného úniku pachových, ako aj nebezpečných látok pri tepelnom spracovaní plastov;
- posúdiť vplyv hluku a vibrácií vzhľadom na blízkosť obytnej zóny;
- posúdiť možný negatívny vplyv na biodiverzitu prírodného prostredia, keďže navrhovaná lokalita sa nachádza v blízkosti prírodnej rezervácie Kloptaň s najvyšším 5. stupňom ochrany ako aj chráneného územia NATURA 2000 – Pralesného zvyšku Kojšovská hoľa;
- o komplexné posúdenie vplyvov na všetky zložky životného prostredia, ako aj na zdravie obyvateľstva a možný negatívny dopad na jeho kvalitu života.

Účelom navrhovanej činnosti je výroba plastového regranulátu využiteľného vo výrobe hlavne v automobilovom priemysle.

Navrhovaná činnosť má byť umiestnená v priemyselnom areáli v obci Prakovce na prenajatých parcelách č. 689/1 a 659/6.

Celková ročná kapacita zariadenia: 4900 t/rok

Celková maximálna okamžitá kapacita: 1 000 t

Opis technologického procesu úpravy a zhodnocovania odpadov

Príjem odpadov

Vstupnými surovinami bude plastový odpad, ako plastové časti áut (nárazníky), plastové odpady zo spracovania elektrozariadení (chladničky, práčky), plastové obaly (PP, PS, HDPE, ABS).

Evidencia odpadov

Evidencia odpadov sa bude zabezpečovať denne, týždenne, minimálne však raz mesačne. Evidencia obsahuje údaje:

- dátum prevzatia odpadu, dátum vývozu odpadu;
- pôvodcu odpadu – IČO, obchodné meno, sídlo;
- predchádzajúceho držiteľa odpadu/nasledujúceho držiteľa odpadu – IČO, obchodné meno;
- katalógové číslo, kategóriu a názov odpadu;
- hmotnosť odpadu v tonách;
- miesto umiestnenia – sklad/nádoba;
- kód nakladania;
- zodpovednú osobu za vedenie evidencie.

I. etapa – úprava veľkosti plastového odpadu:

Najskôr sa všetky plasty ručne vytriedia podľa farby, hrúbky, tvrdosti, využitia a druhu. Proces mechanickej úpravy plastového odpadu sa bude vykonávať činnosťou R12 Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11 – jeho drvením – pri tomto procese dochádza k narušeniu štruktúry vrstveného plastového odpadu a súčasne dochádza k zjednoteniu veľkosti plastového odpadu.

V pracovnej komore drviča sú plasty rozdrvené rotujúcimi hlavami kladiva s vysokou rýchlosťou otáčania. Po dosiahnutí požadovanej veľkosti prepadávajú takéto kusy cez sitá na dopravný pás, zatiaľ čo väčšie kusy sú pomocou kladív privedené späť do drviacej zóny na opätovné rozdrvenie, až kým kusy nedosiahnu požadovanú veľkosť.

Vstupná veľkosť ≤ 500 mm, výstupná veľkosť ≤ 35 mm kapacita 2 t/h.

II. etapa – čistenie a separovanie:

Túto etapu možno nazvať mokrou etapou (proces prania) so zameraním na oddelenie kovov a plastov využitím ich odlišných materiálových charakteristík najmä hmotnosti, zároveň je v tomto procese využitý soľný roztok (NaCl) na očistenie kovov a plastov od iných znečisťujúcich prímiesí (lepidlá, kartóny, papier, textil) a ich vyplavenie pomocou tlakovej flotácie. Soľný roztok obsahuje 6 – 10% soli. Procesy tejto etapy prebiehajú v mokrom separátore – tvorenom telesom – vaňou a podávačmi. Na dne je skrutkový podávač s presypom na skrutkový dopravník vyústený mimo separátor. Touto dopravnou cestou sú vynášané kusky s prevahou kovového zloženia. Vynášacím dopravníkom sa začína samostatná etapa – separovanie kovových kuskov. Na bokoch mokrého separátora sú po tri vyústenia resp. prepady na plastové kusky.

Podružná etapa spracovania kovov:

Proces pozostáva z podprocesov – dehydrovanie v horizontálnej sušičke, drvenie v mlyne, separovanie jednotlivých typov kovov prostredníctvom vibračnej dosky a magnetického dopravného pásu, zhromažďovanie železných, neželezných a iných kovov v zásobníkoch. Z dehydrátora cez dopravník sú suché kovové kusy dopravené do drviča a z neho na vibračnú dosku. Využitím vztlaču sú ľahké kusy vynesené a vtiahnuté do zásobníka neželezných kovov. Pohybom dosky sa ostatné kovové kusy rozprestierajú po ploche dosky a zároveň sa zaraďujú do jej drážok. Nad koncom vibračnej dosky je vradený magnetický pás, ktorý permanentným magnetom „vyťahuje“ kovové železné kusy a presúva ich do zásobníka. Nezachytené kovové kusy sú dopravené do príslušného zásobníka.

III. etapa – spracovanie:

Dehydrovanie

Po umytí je plastový odpad vysušený v horizontálnom dehydrátore. Násypkou sú v predpísanej váhe dopravené mokré plastové kusy do bubna sušičky, tam sú kusy plastu odstredivou silou nadnášané. Vysušené kusy sú vypudené z bubna cez kapotovaný otvor na opačnom konci sušičky. Odstredený roztok je v spodnej časti sušičky zachytávaný, cez lievik sušičky a cez uzatvorený potrubný systém je vrátený späť do mokrého procesu.

Drvenie

V kladivovom mlyne sú kusy plastového odpadu mleté na drť. Vstupná veľkosť ≤ 50 mm , výstupná veľkosť ≤ 10 mm kapacita 1 t/h.

Homogenizácia – R3

Prebieha v extruderi, ktorý je zásobovaný z násypky plastovou drvinou. Násypka je prepojená z prvou časťou pracovného valca, ďalšie časti pracovného valca sú rozdelené na vyhrievané sekcie so samostatne regulovateľnými teplotami v rozmedzí 20 – 230 °C prostredníctvom vyhrievacích blokov. Každá sekcia má samostatný snímač teploty. Závitkový dopravník osadený v pracovnom valci zabezpečuje posun a tým zároveň prostredníctvom teploty a tlaku postupnú premenu drviny na taveninu. Závitkový dopravník presunie taveninu k hlave pracovného valca, kde je prostredníctvom otvorov určená hrúbka vytlačanej hmoty. Vytlačaná hmota sa ponorením do vody schladí a takto schladená ide do sekačky, ktorá pracuje v nastavenom režime a kontinuálne „valčeky“ seká na jednotlivé kusy. Nasekané kusy padajú do pripravených big-bagoch. Vstupná veľkosť materiálu do granulovača $\varnothing$ 35 mm, výstupná veľkosť granulátu 3x5 mm, kapacita 0,7 t/h.

Výstupom z procesu zhodnocovania odpadov z plastov je:

- Certifikovaný výrobok PP recyklované granule – vlastnosti uvedeného typu výrobku musia byť v zhode s požiadavkami uvedenými v technických špecifikáciách:
 - STN EN 15347-1:2024 Plasty. Triedený plastový odpad.
 - STN EN 15345: 2008 Plasty. Recyklované plasty.
- Certifikovaný výrobok PS recyklované granule – vlastnosti uvedeného typu výrobku musia byť v zhode s požiadavkami uvedenými v technických špecifikáciách:
 - STN EN 15347-1:2024 Plasty. Triedený plastový odpad.
 - STN EN 15342: 2008 Plasty. Recyklované plasty.

Tab. č. 1 Druhy odpadov, s ktorými sa bude v zariadení nakladať, zaradené v zmysle Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov:

Kat. číslo	Kategória	Názov druhu odpadu
02 01 04	O	Odpadové plasty okrem obalov
07 02 13	O	Odpadový plast
12 01 05	O	Hobliny a triesky z plastov
15 01 02	O	Obaly z plastov
15 01 05	O	Kompozitné obaly
16 01 19	O	Plasty
17 02 03	O	Plasty
19 12 04	O	Plasty a guma
20 01 39	O	Plasty
20 03 07	O	Objemný odpad

Tab. č. 2 Druhy odpadov vzniknutých zo spracovávaní plastových odpadov, zaradené v zmysle Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov:

Kat. číslo	Kategória	Názov druhu odpadu	Navrhovaný kód ďalšieho nakladania s odpadmi
12 03 01	N	Vodné pracie kvapalina	R9
19 12 02	O	Železné kovy	R4
19 12 03	O	Neželezné kovy	R4
19 12 04	O	Plasty a gumy	R12, R1
19 12 05	O	Sklo	R5
19 12 09	O	Minerálne látky, napr. piesok, kamenivo	R3,
19 12 12	O	Iné odpady vrátane zmiešaných materiálov z mechanického spracovania odpadu iné ako uvedené v 19 12 11	R12, D1

Tab. č. 3 Druhy odpadov, ktorý môže vzniknúť v prevádzkových zariadeniach v rámci navrhovanej činnosti, zaradené v zmysle Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov:

Kat. číslo	Kategória	Názov druhu odpadu	Navrhovaný kód ďalšieho nakladania s odpadmi
13 01 10	N	Nechlórované minerálne hydraulické oleje	R9
13 02 05	N	Nechlórované minerálne motorové, prevodové a mazacie oleje	R9
15 01 10	N	Obaly obsahujú NL, alebo kontaminované NL	R12, R1
15 02 02	N	Absorpčné, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované NL.	R1
15 02 03	O	Absorpcia, filtračné materiály, handry na čistenie, ochranné odevy iné ako uvedené v 15 02 02	R1

Pri mechanickej úprave zo samotného drvenia plastov vznikajú tuhé znečisťujúce látky. Výrobca garantuje, že prachová emisia vypúšťaná z filtra (Cyklón) je max. 10 mg/m³ /h., čo vyhovuje normám EEC. Skladá sa z troch hlavných procesov:

- Vodný filter
- Svetelná Oxidácia
- Aktívny karbón

Vyčistený vzduch z odsávacieho systému mechanického spracovania plastov je cez filtračný systém s účinnosťou 99,99 % vyvedený do vonkajšieho prostredia.

Hluk z prevádzky bude súčasťou pracovného prostredia nakoľko celá linka bude vo vnútri haly. Hlukom z prevádzky nebude obťažované najbližšie obyvateľstvo, a to z dôvodu umiestnenia linky vo vnútri haly a v priemyselnej zóne. Počas prevádzky zariadenia, sa môžu očakávať občasné nepravidelné a nárazové emisie hluku a to hlavne pri nakládke a vykládke odpadov z plastov z vozidiel, pri práci nakladača. Tieto hlukové emisie budú občasné, nepravidelné a časovo obmedzené len na dennú dobu.

V rámci prevádzky sa uvažuje s 3 – 5 kamiónmi denne v oboch smeroch, čím nebude dochádzať k nadmernému zaťaženiu dotknutých komunikácií.

Požiadavky na vodu

Priemyselná voda:

objem jednej pracej náplne mokrého separátora:	max 14 m ³
z toho:	voda 12,88 m ³
	soľ (NaCl) 1,12m ³ / 2 464 kg
doplňovanie roztoku do procesu mokrej separácie:	2m ³ za týždeň (objem zásobníka s miešadlom: 2m ³)
výmena náplne mokrého separátora:	2x za mesiac

ročná spotreba vody na mokrú separáciu: 401 m³

Pri procese prania plastov bude vznikať kvapalný odpad (12 03 01 vodné práce kvapaliny N 436 m³ alebo 477 t/rok). Tento kvapalný odpad nebude vypúšťaný do kanalizácie. Zhodnocovaním odpadov nevznikajú odpadové technologické vody. V tejto etape sa neuvažuje so vznikom odpadovej technologickej vody, ktorá bude čistená vo vlastnej čistiarni odpadových vôd (ďalej len „ČOV“).

K podnetu navrhovanej činnosti sa vyjadrili:

1. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Spišskej Novej Vsi (list č. RUVZSN/OPPL/550/3124/2025, zo dňa 01. 04. 2025)

Regionálny úrad verejného zdravotníctva (ďalej len „RÚVZ“) vo svojom stanovisku uvádza, že v rámci jeho vedeného konania mu bola navrhovateľom doručená žiadosť o uvedenie priestorov „Hlavná budova, Prakovce 13, Výroba plastového granulátu“ do prevádzky. Keďže podanie neobsahovalo všetky náležitosti na posúdenie veci, RÚVZ vyzval navrhovateľa o doplnenie:

- súhlasu Okresného úradu Gelnica, odboru starostlivosti o životné prostredie, na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov;
- dokumentácie o technologickom vybavení a technologickom postupe pracovnej činnosti;
- informácie o počte zamestnancov;
- informácie o spôsobe zabezpečenia vykurovania výrobných priestorov;
- informácie o predpokladanom termíne osadenia kompletnej technológie potrebnej pre výrobu;
- výsledkov kvality pitnej vody z nových rozvodov pitnej vody v rozsahu minimálnej analýzy.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR si v súlade s § 32 ods. 1 správneho poriadku za účelom zistiť presne a úplne skutočný stav veci vyžiadalo listom č. 12080/2025-11.1/zg, 20048/2025 zo dňa 09. 04. 2025 k vyššie uvedenému stanovisku od navrhovateľa doplňujúce informácie. Navrhovateľ doručil predmetné doplňujúce informácie dňa 22. 04. 2025. Po preštudovaní materiálov predložených v rámci konania o podnete a doplňujúcich informácií od navrhovateľa MŽP SR, má zato, že informácie vo vyššie uvedenom stanovisku sa týkajú povoloacieho procesu. RÚVZ nepožaduje aby sa navrhovaná činnosť posudzovala, a v predmetnom stanovisku si neuplatnili ani iné pripomienky resp. požiadavky, ktoré by sa týkali konania o podnete, resp. vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia obyvateľstva.

2. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Spišskej Novej Vsi (list č. ORHZ-SN1-2025/001504-002 zo dňa 31. 03. 2025)

Vo svojom stanovisku uviedol, že z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Vyjadrenie MŽP SR: Berie sa na vedomie.

3. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor odpadového a obehového hospodárstva (list č. 19032/2025, zo dňa 04. 04. 2025)

Vo svojom stanovisku uvádza, že žiada doplniť:

- zvozový región, prípadne uviesť dostupnosť vstupných odpadov, ktoré sa majú spracovávať v navrhovanom zariadení na spracovanie odpadov;
- konkretizáciu subjektov a spôsobu nakladania so vzniknutými odpadmi z prevádzky zariadenia v súlade s platnou legislatívou odpadového hospodárstva a uviesť kódy činnosti zhodnocovania a zneškodňovania podľa príloh č. 1 a 2 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR si v súlade s § 32 ods. 1 správneho poriadku za účelom zistiť presne a úplne skutočný stav veci vyžiadalo listom č. 12080/2025-11.1/zg, 20048/2025 zo dňa 09. 04. 2025 k vyššie uvedenému stanovisku od navrhovateľa doplňujúce informácie. Navrhovateľ doručil predmetné doplňujúce informácie dňa 22. 04. 2025. V doručených doplňujúcich informáciách navrhovateľ uviedol, že už oslovil niekoľkých slovenských dodávateľov plastových odpadov. Jedná sa o spracovateľov odpadov z elektrozariadení resp. spracovateľov starých áut, ktorým vznikajú plastové odpady v zvozovom okruhu cca 350 km od zariadenia v Prakovciach. Oslovení boli dodávateľia odpadu, ako napr.: ENVI-RECYCLING – Trnava, H+ EKO – Košice, Elektro Recycliing – Slovenská Ľupča, JP-AUTO a JAS PLASTIK – Galanta. Navrhovateľ má ponuky aj zo zahraničia a to Taliansko a Rakúsko. Preprava odpadu bude vždy realizovaná v súlade s legislatívou v oblasti cezhraničnej prepravy odpadov.

Ďalej navrhovateľ uviedol, že má uzavretú Zmluvu o dielo na odber odpadu zo spracovania so spol. RAMEKO, s.r.o., Čaklov 6, 094 35 z marca 2025. Spoločnosť RAMEKO má na svojej stránke, dostupné všetky súhlasy a aj zmeny súhlasov na V, R12, R4 aj Registráciu na činnosť “O“ a “S“. Súčasťou tejto Zmluvy je aj zoznam všetkých druhov odpadov, ktorých vznik sa predpokladá. Spoločnosť RAMEKO s.r.o. ako oprávnená spoločnosť na nakladanie s odpadmi vykonáva zhodnotenie a zber odpadov v svojich zariadeniach. V prípade, že nemá na daný druh odpadu vlastné zariadenie, tak má uzavreté zmluvy s viacerými koncovými zariadeniami ako sú spoločnosti KOSIT a.s., KONZEKO spol. s r.o. alebo Fecupral spol. s r.o.

V prevádzke budú vznikať nasledovné druhy odpadov, zaradené v zmysle Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov:

Kat. číslo	kategória	Názov druhu odpadu	Navrhovaný kód d'alšieho nakladania s odpadmi
12 03 01	N	Vodné pracie kvapalina	R9
19 12 02	O	Železné kovy	R4
19 12 03	O	Neželezné kovy	R4
19 12 04	O	Plasty a gumy	R12, R1
19 12 05	O	Sklo	R5
19 12 09	O	Minerálne látky, napr. piesok, kamenivo	R3,

19 12 12	O	<i>Iné odpady vrátane zmiešaných materiálov z mechanického spracovania odpadu iné ako uvedené v 19 12 11</i>	R12, D1
----------	---	--	---------

Odpady, ktoré môžu vzniknúť v prevádzkových zariadeniach pri činnosti pôvodcu sú uvedené v nasledujúcej tabuľke:

<i>Kat. číslo</i>	<i>kategória</i>	<i>Názov druhu odpadu</i>	<i>Navrhovaný kód d'alšieho nakladania s odpadmi</i>
13 01 10	N	<i>Nechlórované minerálne hydraulické oleje</i>	R9
13 02 05	N	<i>Nechlórované minerálne motorové, prevodové a mazacie oleje</i>	R9
15 01 10	N	<i>Obaly obsahujú NL, alebo kontaminované NL</i>	R12, R1
15 02 02	N	<i>Absorpčné, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované NL.</i>	R1
15 02 03	O	<i>Absorpcia, filtračné materiály, handry na čistenie, ochranné odevy iné ako uvedené v 15 02 02</i>	R1

Predmetné doplňujúce informácie MŽP SR zaslalo Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, odboru odpadového a obehového hospodárstva (ďalej len „MŽP SR, odbor OOH“) listom č. 12080/2025-11.1/zg, 27540/2025, 27541/2025-int. zo dňa 20. 05. 2025 zároveň v súlade s § 32 ods. 1 správneho poriadku, za účelom zistiť presne a úplné skutočný stav vecí požiadalo o zaujatie stanoviska k predmetným doplňujúcim informáciám, vrátane informácie, či navrhovaná činnosť má byť predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie. MŽP SR odbor OOH nemalo k doplňujúcim informáciám pripomienky, ale upozornilo na skutočnosť, že ak sa výstavba prevádzky uskutoční, je potrebné pri prevádzke zariadenia na zhodnocovanie odpadov dodržiavať všetky platné právne predpisy na úseku odpadového hospodárstva.

Nakoľko MŽP SR na základe komplexných výsledkov konania o podnete rozhodol, že sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, vyššie uvedené informácie budú konkrétnejšie popísané aj v správe o hodnotení činnosti

4. Obec Prakovce (list č. 2025/3049/OcÚ/odp., zo dňa 03. 04. 2025)

Vo svojom stanovisku uvádza nasledovné (v skrátenom znení):

Predmetné územie sa nachádza v existujúcom priemyselnom areáli a je vedené ako funkčná plocha výroby, skladov a zariadení technickej infraštruktúry. Pre tieto plochy platí v záväznej časti regulatív:

a) toto územie slúži:

- pre koncentrovanú výrobu, výrobné účely a služby, ktoré nemôžu byť situované v rámci obytnej funkcie z hľadiska hygienických a prevádzkových požiadaviek

b) na území je prípustné umiestňovať:

- objekty pre živnosti, remeselné podnikateľské aktivity, výrobné areály
- maloobchodné činnosti a služby
- servisné a distribučné služby, opravárenskú činnosť
- skladové objekty
- účelové zariadenia špecifickej vybavenosti, ktoré nie sú vhodné do obytných, rekreačných a zmiešaných území,
- zariadenia dopravy a technickej infraštruktúry.

c) na území je zakázané umiestňovať:

- plochy bývania, základnej a vyššej vybavenosti, rekreácie a športu.

V územnom pláne je určené: minimalizácia konfliktov výrobných, skladových areálov a prevádzok z aspektu kvality životného prostredia a dopravných väzieb.

Obec Prakovce je sídlom s obytno-výrobným charakterom. Priemyselná funkcia je situovaná v okrajovej polohe v západnej časti zastavaného územia. Výrobná a obytná funkcia je v priamom kontakte. Je snahou obce zabezpečiť trvalý súlad navrhovanej činnosti na území obce s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie a vytvárať podmienky tvorby kvalitného životného a obytného prostredia v jednotlivých funkčných zónach. V stanovisku upozorňuje, že v blízkosti navrhovanej činnosti sú oblasti zaťažené s vysokým stupňom environmentálnej záťaže z minulosti (nebezpečné odpady z produkcie zbrojárskej výroby v 60-tych rokoch):

- názov EZ: GL (004) / Prakovce - skládka PO a KO - Depónia I
- názov EZ: GL (007) / Prakovce - skládka PO - Depónia II.

Na základe vyššie uvedeného obec Prakovce ako dotknutá obec súhlasí s návrhom podávateľa podnetu aby sa navrhovaná činnosť posudzovala v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

Obec Prakovce žiada, aby pri rozhodovaní o tom, či navrhovaná činnosť bude podliehať posudzovaniu podľa zákona o posudzovaní vplyvov sa vzalo do úvahy environmentálna citlivosť danej oblasti, ktorá bude pravdepodobne zasiahnutá navrhovanou činnosťou s prihliadnutím na súčasný stav využitia územia, existenciu environmentálnych záťaží a únosnosť prírodného prostredia. Žiada o prihliadnutie najmä na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto realizácie navrhovanej činnosti, zvýšené nároky na vstupy (využívanie vody), požiadavky na výstupy (znečistenie ovzdušia, tvorba odpadov, odpadové vody, hluk, vibrácie, teplo a iné očakávané vplyvy) a hlavne na pravdepodobnosť účinkov na zdravie obyvateľstva, ovplyvnenie pohody života a celkové znečisťovanie a znehodnocovanie prostredia vrátane ovplyvňovania biodiverzity, riziko nehôd s prihliadnutím najmä na použité látky a technológie, ako aj ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti.

Vzhľadom na to, že územnoplánovacia dokumentácia neobsahuje konkrétnejšie požiadavky na funkčné využitie územia, považuje za nevyhnutné, aby bol tento špecifický druh výrobnéj funkcie posúdený podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Hlavným dôvodom je blízkosť obytnej zóny a riziko negatívnych kumulatívnych vplyvov vyplývajúcich z existujúcich environmentálnych záťaží.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR si v súlade s § 32 ods. 1 správneho poriadku za účelom zistiť presne a úplne skutočný stav veci vyžiadalo listom č. 12080/2025-11.1/zg, 20048/2025 zo dňa 09. 04. 2025 k vyššie uvedenému stanovisku od navrhovateľa doplňujúce informácie. Navrhovateľ doručil predmetné doplňujúce informácie dňa 22. 04. 2025. Listom č. 12080/2025-11.1/zg, 27540/2025, 27541/2025-int. zo dňa 20. 05. 2025 zaslalo MŽP SR predmetné doplňujúce informácie obci Prakovce a v súlade s § 32 ods. 1 správneho poriadku, za účelom zistiť presne a úplne skutočný stav veci, požiadalo o zaujatie stanoviska k predmetným doplňujúcim informáciám, vrátane informácie, či navrhovaná činnosť má byť predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie. Obec Prakovce vo svojom opätovnom stanovisku doručenom dňa 27. 05. 2025 naďalej žiada aby sa navrhovaná činnosť posudzovala podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Zároveň si uplatnil požiadavky na rozsah hodnotenia, a to:

- akým spôsobom bude plastový odpad dodávaný a v akej podobe?;
- špecifikovať zvozový región, príp. uviesť dostupnosť vstupných odpadov, ktoré sa majú spracovávať v prevádzke navrhovanej činnosti;
- vyhodnotiť dopravné zaťaženie dotknutého územia v súvislosti s dovozom /odvozom spracovávaného materiálu a odpadov. Uviesť údaj o predpokladanom maximálnom dennom počte prejazdov nákladných áut z hľadiska zaťaženia pozemných komunikácií;
- vyhodnotiť súlad navrhovanej činnosti s Programom odpadového hospodárstva;
- akým spôsobom bude zabezpečená kontrola vstupných odpadov a o aké chemické zloženie plastov pôjde?;
- aké znečisťujúce látky budú prevádzkou vznikať?;
- vypracovať emisno - technologickej štúdie z hľadiska ochrany ovzdušia vypracovanú odborne spôsobilou osobou. Štúdia posúdi možné predpokladané úniky aj iných znečisťujúcich látok ako TZL a zhodnotí technologickú úroveň zariadenia vo vzťahu zachytávania a čistenia produkujúcich emisií znečisťujúcich látok;
- vypracovať imisno- prenosovej štúdie, ktorá zhodnotí súčasnú imisnú situáciu a následne imisnú situáciu po uvedení navrhovanej činnosti do prevádzky vrátane kumulatívneho vplyvu s inými jestvujúcimi činnosťami a zdrojmi znečisťovania ovzdušia v danej lokalite;
- vyhodnotiť vplyv prevádzky na trvalo obývané časti obce podľa odporúčanej vzdialenosti v zmysle prílohy č. 10 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia;
- vyhodnotiť riziko kontaminácie okolitého prostredia pri povodni alebo pri nečakaných prívalových dažďoch a nebezpečenstvo úniku podrveného plastu, resp. mikroplastov do okolia;
- uviesť spôsob čistenia odpadových vôd ako aj predpokladanú ročnú bilanciu vzniku odpadových vôd, návrh na druh a početnosť monitorovania ukazovateľov znečisťujúcich látok.
- vyhodnotenie navrhovanej činnosti vo vzťahu k chránenému územiu (Prírodná rezervácia Kloptaň, v rámci siete NATURA 2000 do katastrálneho územia obce zasahuje aj chránené vtáčie územie Volovské vrchy).

MŽP SR uvádza, že vzhľadom na účel konania o podnete v zmysle § 19 zákona o posudzovaní vplyvov, možný negatívny vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie a vzhľadom na vyjadrenia a pripomienky doručené v rámci predmetného konania, rozhodlo tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Vyššie uvedené pripomienky budú primerane aplikované v nasledujúcich krokoch konania podľa zákona a vyhodnotené v rámci správy o hodnotení navrhovanej činnosti.

5. Okresný úrad Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-GL-OSZP-2025/000715/Tu, zo dňa 03. 04. 2025)

Okresný úrad Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako orgán štátnej vodnej správy (ďalej len „ŠVS“) uvádza nasledovné:

- Nepožaduje vykonať posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, navrhovanou činnosťou sa nepredpokladá znečistenie povrchových vôd, podzemných vôd ani vôd z povrchového odtoku.
- V prípade požiadavky zriadiť odber vôd z toku pre potreby prevádzky je nutné povoliť stavebný zámer odberného objektu a vodovodu a osobitné užívanie povrchových vôd tunajším orgánom ŠVS.
- Pri prevádzkovaní a príprave navrhovanej činnosti je prevádzkovateľ povinný postupovať tak, aby nedošlo k ohrozeniu kvality povrchových a podzemných vôd a boli dodržané predpisy na úseku ochrany kvality a kvantity vôd a tiež povodňový zákon.
- Pri skladovaní nebezpečných odpadov alebo nebezpečných látok (slaný roztok, pohonné hmoty a mazivá) počas prevádzky, ich používaní a opravách zariadení s obsahom nebezpečných látok, musia byť dodržiavané požiadavky Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd a zhotoviteľ je povinný plniť povinnosti stanovené § 39 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) (napr. aj havarijný plán schválený Slovenskou inšpekciou životného prostredia a riziková analýza).
- O odber vôd z areálového vodovodu je nutné požiadať jeho správcu resp. vlastníka, rovnako mu nahlásiť produkciu splaškových odpadových vôd a uzavrieť zmluvný vzťah. Napojenie priemyselných odpadových vôd na areálovú kanalizáciu nie je možné, čistiareň odpadových vôd je mechanicko-biologická určená na čistenie splaškových odpadových vôd.
- Pre blízkosť prevádzkarne úpravy plastov pri toku Hnilec je potrebné pre prevádzkovanie úpravy plastov spracovať plán preventívnych opatrení na zabránenie znečistenia toku Hnilec požiarňou vodou s unášanými plastami. Prevádzkareň je od brehu Hnilca vzdialená cca 20 m) a plasty sú horľavinami.
- Posudzovaná navrhovaná činnosť nie je umiestnená v inundačnom území toku Hnilec pri Q100R, preto nepožaduje vykonať opatrenia ochrany pred povodňami, avšak v toku sú možné aj vyššie prietoky vody a zároveň je nutné brať v úvahu blízkosť toku aj z hľadiska prípadného skladovania materiálov a zariadení na pobrežných pozemkoch a umožnenia výkonu správy toku jeho správcem.
- Prevádzkovateľ spracovania plastov je povinný neodkladne oznámiť prípady mimoriadneho zhoršenia kvality vôd Slovenskej inšpekcii životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Košice, odbor inšpekcie ochrany vôd.
- Existenciu a polohu potrubí areálového vodovodu a kanalizácie overí navrhovateľ u jej správcu, aby pri prípadných zemných prácach nedošlo k poškodeniu ich potrubí.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR na základe komplexných výsledkov konania o podnete rozhodol, že sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR konštatuje, že uplatnené požiadavky sa týkajú ďalšieho povoloňacieho procesu, resp. sa odkazujú na dodržiavanie platnej právnej legislatívy.*

6. Okresný úrad Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-GL-OSZP-2025/000670-002, zo dňa 04. 04. 2025)

Okresný úrad Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako orgán ochrany prírody a krajiny vydáva záväzné stanovisko:

V predmetnom území platí prvý stupeň územnej ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon OPK“). Lokalita sa nachádza v blízkosti chráneného vtáčieho územia Volovské vrchy (SKCHVU036, hranica cca 100 m od prevádzky), národná prírodná rezervácia Kloptaň (SKUEV0919, cca 4800 m od prevádzky), biokoridor (RBk6) – alúvium rieky Hnilec (cca 20 m od prevádzky). Podľa technologického reglementu odstránenie vzrastlej zelene nie je potrebné. Uvedené prvky ochrany prírody majú charakter významných krajinných prvkov, obsahujú plochy výskytu chránených a vzácnych druhov rastlín a živočíchov, ktoré sú často aj prvkami územného systému ekologickej stability. Národná prírodná rezervácia Kloptaň s piatym stupňom ochrany, predstavuje rozsiahle lesnaté územie s viacerými dolinovými systémami. V území evidujeme chránené druhy rastlín (*Trientalis europaea*, *Soldanella hungarica*, *Iris sibirica*) a živočíchov (*Ursus arctos*, *Lynx lynx*). Podľa Regionálneho územného systému ekologickej stability okresu Gelnica (ďalej aj R-ÚSES) ktorý je v zmysle § 54 ods. 2 písm. c) zákona OPK dokumentáciou ochrany prírody a krajiny a v súlade s ustanovením § 54 ods. 20 zákona OPK, a ktorý je podkladom na vypracovanie územnoplánovacej dokumentácie podľa § 7a ods. 2 stavebného zákona je podľa koeficientu ekologickej stability (KES) pre obec Prakovce: KES - 3,87, typ ekologickej stability krajiny - vysoká ekologická stabilita, stupeň ekologickej stability – 4. Činnosťou prevádzky úpravy plastov nepredpokladáme taký vplyv na predmet ochrany prírody a krajiny, ktoré by bolo nutné posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie MŽP SR: *Berie sa na vedomie.*

7. Okresný úrad Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-GL-OSZP-2025/000668-002, zo dňa 04. 04. 2025)

Okresný úrad Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako orgán štátnej správy ochrany ovzdušia uvádza nasledovné:

Predmetná prevádzka zhodnocovania plastového odpadu je zdrojom znečisťovania ovzdušia avšak v predloženom technologickom reglemente a prevádzkovom poriadku predmetného zariadenia chýbajú relevantné informácie týkajúce sa samotnej kategorizácie zdroja znečisťovania ovzdušia, vznikajúcich znečisťujúcich látok - uvedené sú len tuhé znečisťujúce látky, plynne znečisťujúce látky, ktoré budú pravdepodobne vznikať pri topení plastovej drte v extrudéri, nie sú v dokumente riešené.

Preto je nutné z hľadiska štátnej správy ochrany ovzdušia dopracovať dokumentáciu o:

- zakategorizovanie zdroja znečisťovania ovzdušia,
- špecifikáciu plyných znečisťujúcich látok, ktoré vznikajú pri nahrievaní resp. topení jednotlivých druhov plastov v extrudéri,

- spôsob riešenia odvodu plyných znečisťujúcich látok, ich minimalizácie; v prípade odvodu znečisťujúcich látok do vonkajšieho prostredia uviesť parametre výdychu nielen pre plyné znečisťujúce látky ale aj pre tuhé znečisťujúce látky,
- zhodnotenie možného vplyvu zápachu z nahriatych plastov pri extrudácii na obyvateľov okolia (najbližší rodinný dom 60 m od predmetnej prevádzky) a v prípade potreby vypracovať plán riadenia zápachu.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR si v súlade s § 32 ods. 1 správneho poriadku za účelom zistiť presne a úplne skutočný stav veci vyžiadalo listom č. 12080/2025-11.1/zg, 20048/2025 zo dňa 09. 04. 2025 k vyššie uvedenému stanovisku od navrhovateľa doplňujúce informácie. Navrhovateľ doručil predmetné doplňujúce informácie dňa 22. 04. 2025. Predmetné doplňujúce informácie MŽP SR zaslalo Okresnému úradu Gelnica, odboru starostlivosti o životné prostredie s požiadavkou o doručenie opätovného stanoviska. Okresný úrad Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie vo svojom opätovnom stanovisku uvádza, že napriek deklarácii navrhovateľa, že v technologickom procese budú vznikať iba TZL je toho názoru, že pri nahrievaní plastov v extrúderi budú vznikať plyné exhaláty, ktoré budú aj nositeľom zápachu a preto požaduje ich kvalifikovanie a kvantifikovanie v závislosti na druhoch a množstvách spracovaných plastových odpadov. Pre minimalizáciu vplyvu plyných emisií na okolie je to nevyhnutné, taktiež pre prípadné prijatie opatrení na ochranu ovzdušia. Požiadavka z hľadiska ochrany ovzdušia zakategorizovať zdroj znečisťovania ovzdušia v konaní o podnete na posúdenie navrhovanej činnosti má zásadný význam pre náhľad na zariadenie z hľadiska dodržiavania legislatívy ochrany ovzdušia (iné požiadavky na rôzne kategórie zdrojov znečisťovania ovzdušia) a tiež na prípravu technológie pred uvedením do užívania. V prevádzkovom poriadku neboli uvádzané konkrétne teploty spracovania plastov v extrudéri (str. 8 prev. poriadku „vplyvom vyššej teploty“), pritom teplota je závažný činiteľ, ktorý rozhoduje o druhu a množstve plyných exhalátov uvoľňovaných z plastov a emitovaných do pracovného prostredia a následne difúzne do životného prostredia v okolí navrhovanej činnosti. Uvedené má významný vplyv aj na tvorbu zápachu a jeho šírenie do okolia, pričom Okresný úrad Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie podotýka že najbližšia zástavba rodinnými domami je cca 60 m od prevádzkarne. Pritom odporúčaná vzdialenosť odstupu zdroja znečistenia ovzdušia od bytovej zástavby je 300 m podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 248/2023 Z. z., prílohy č. 10 pre novovybudované zdroje znečistenia ovzdušia. Podotýkame, že priemyselný areál ako zdroj znečisťovania ovzdušia aj rodinné domy sú v údolí Hnilca, čo môže významne zhoršovať situáciu pri teplotných inverziách brániacich šíreniu znečistenia ovzdušia a zápachu do vyšších vrstiev atmosféry.

Na základe vyššie uvedeného požaduje vykonať posudzovanie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Pre vypracovanie rozsahu hodnotenie navrhuje zaradiť (cit.):

- „jednoznačne, bez pochybností, určiť konkrétne druhy spracovaných odpadov nie len podľa kategórie a čísel druhov a poddruhov odpadov, ale aj podľa chemického zloženia odpadov, 2. vyšpecifikovať a kvantifikovať plyné znečisťujúce látky a pachové látky vznikajúce pri spracovaní jednotlivých druhov plastov na technologicky potrebnú teplotu pri uvažovanej kapacite výroby danej činnosti zhodnocovania uvedených plastových odpadov,
- určenie kategórie zdroja znečisťovania ovzdušia podľa platnej legislatívy (vyhl. č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia),

- *splnenie požiadaviek na umiestňovanie zdrojov pachových látok a zdrojov znečisťovania ovzdušia vo vzťahu k citlivým receptorom a k ochrane zdravia ľudí,*
- *posúdenie predpokladaného dopadu TZL, plyných znečisťujúcich látok a pachových látok na blízku zástavbu rodinných domov a bytových domov a navrhnutie prípadných technických opatrení na elimináciu alebo minimalizáciu vplyvov znečisťujúcich a pachových látok na životné prostredie a zdravie obyvateľov, napr. technickými opatreniami na odvedenie plyných znečisťujúcich látok a pachových látok z pracovného prostredia do vonkajšieho prostredia riadenými podmienkami t. j. zachytením a odvedením daných látok nútením ťahom do výduchu a vytvorením vhodných rozptylových podmienok na zníženie koncentrácie plyných znečisťujúcich látok a pachových látok pôsobiacich na blízku zástavbu rodinných a bytových domov,*
- *posúdenie linky a použitých zariadení z hľadiska zhody s predpismi EU,*
- *zvážiť či nie je nutné posúdenie prevádzkarne z hľadiska požiarnej ochrany s vymedzením požiarnych úsekov a určením maximálneho množstva skladovaných horľavín v prevádzkarni, vrátane prípadného vplyvu znečistenia odtekajúcej vody pri požiarnej zásahu do toku Hnilec“.*

MŽP SR uvádza, že v rámci konania o podnete nebolo možné vylúčiť možnosť, že by pri nahrievaní plastov v extrúderi vznikali plyné exhaláty znečisťujúce ovzdušie, a ktoré budú aj nositeľom zápachu, čím nebolo možné vylúčiť možný negatívny vplyv navrhovanej činnosti na dotknuté obyvateľstvo, aj vzhľadom na to že najbližšia zástavba rodinnými domami je cca 60 m od prevádzky.

MŽP SR je toho názoru, že konkrétne požiadavky sú relevantné vzhľadom na navrhovanú činnosť a budú zohľadnené v rámci určovania rozsahu hodnotenia podľa § 23 zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR považuje za potrebné sa v procese posudzovania vplyvov vysporiadať so všetkými potenciálnymi negatívnymi aspektami navrhovanej činnosti.

8. Okresný úrad Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-GL-OSZP-2025/000667-002, zo dňa 04. 04. 2025)

Okresný úrad Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako orgán štátnej správy odpadového hospodárstva uvádza nasledovné:

V predloženej prevádzkovej dokumentácii t. j. v technologickom reglemente a prevádzkovom poriadku predmetného zariadenia chýbajú relevantné informácie pre správne posúdenie a povolenie zariadenia na zhodnocovanie plastového odpadu v obci Prakovce.

Preto je potrebné:

- doplniť technologický reglement: o špecifikáciu konkrétnych teplôt topenia jednotlivých druhov plastov, ktoré budú používané v extrúderi,
- zjednotiť údaje uvedené v technologickom reglemente a prevádzkovom poriadku napr. v reglemente uvádzané vstupné odpady len PS a PP(str.10), v prílohe v prevádzkovom poriadku PP, PS, HDPE a ABS, pričom uvedené 4 druhy odpadu sú znázornené aj v schéme linky HBR 3000S, ktorá tvorí prílohu technologického reglementu,
- deklarovat' vhodnosť danej linky z hľadiska splnenia požiadavky príslušnej normy alebo smernice EÚ týkajúcej sa uvedenia technológie a zariadení na územie EÚ, riadenia kvality výroby a zabezpečenia zhody s predpismi EU.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR uvádza, že vzhľadom na účel konania o podnete v zmysle § 19 zákona o posudzovaní vplyvov, možný negatívny vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie a vzhľadom na vyjadrenia a pripomienky doručené v rámci predmetného konania, rozhodlo tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

9. Košický samosprávny kraj, referát životného prostredia (list č. 03924/2025/ORRŽP-15583 zo dňa 09. 04. 2025)

Úrad Košického samosprávneho kraja odporúča, aby predmetná činnosť podliehala posudzovaniu vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Toto odporúčanie vychádza z charakteru plánovanej činnosti, ktorá môže potenciálne ovplyvniť kvalitu životného prostredia v dotknutom území. Posudzovanie vplyvov na životné prostredie umožní komplexne zhodnotiť možné environmentálne dopady navrhovanej činnosti a zabezpečiť ochranu zdravia obyvateľov a životného prostredia.

Vyjadrenie MŽP SR: Vzhľadom na to, že sa v rámci konania o podnete jednoznačne nevylíčil nepriaznivý vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie MŽP SR rozhodlo tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

10. Michal Kóna (list zo dňa 14. 04. 2025)

K navrhovanej činnosti má nasledovné pripomienky (uvádzané v skrátenom znení):

- Prevádzka zariadenia, ktorá bude trojzmená sa nachádza v intraviláne obce, v blízkosti rodinných domov. Vzhľadom nato, že sa jedná o 60-ročnú budovu, na ktorej neboli vykonané žiadne stavebné úpravy, či protihlukové opatrenia a navrhovateľ uvádza, že prevádzka bude spustená hneď po právoplatnom udelení súhlasu, má za to, že táto skutočnosť negatívne ovplyvní kvalitu života.
- Spoločníkom navrhovateľa má byť osoba, ktorá je spoluvlastníkom spoločnosti Phaten Plastic Recycling v Chorvátsku. Táto spoločnosť nepracovala v súlade s predpismi, preukázateľne neodborne nakladala s odpadmi a skladovala odpad vo väčšom množstve na aké mala povolenie. Obyvatelia sa sťažovali na smrad z nočného topenia plastov, na hluk a vypúšťanie odpadových plastov. Odôvodnene sa obáva obdobných praktík aj v spoločnosti navrhovateľa.
- Navrhovateľ uvádza, že plánuje zhodnocovať plastový odpad v max. množstve 4 900 t/rok. Podľa informácií z tlače a vyjadrení navrhovateľa by má byť fabrika druhou najväčšou v Európe. Uvedené považuje za zámerne a účelové, aby sa navrhovateľ vyhol posudzovaniu.
- Prevádzke navrhovateľa vedú dve príjazdové cesty. Jednou musia prejsť prichádzajúce kamióny váhou, tou druhou cez vrátnicu je možné prejsť bez váženia, pretože sa tam váha nenachádza. Má za to, že tu môže dochádzať k manipulovaniu s množstvami spracovávaného plastového odpadu ročne.
- V Chorvátsku dochádzalo k nelegálnemu vypúšťaniu odpadových vôd do rieky Trepča a do miestnej kanalizácie. Nastáva tu obava, že v Prakovciach môže dôjsť k obdobnému konaniu, keďže priamo pri prevádzke sa nachádza rieka Hronec.
- Navrhovateľ uvádza, že mikroplasty a škodlivé látky prevažne karcinogénne prejdú zo stroja filtrom a až tak do výrobnéj haly. Filter, ktorý budú používať 100 % nezachytí všetko a spomínané látky sa dostanú do priestranstva haly. Budova nemá filtračné zariadenie a tak sa tieto látky do pri otvorení okna a brány dostanú do vonkajšieho ovzdušia.

- Zvýšená kamiónová doprava (cca 13 kamiónov denne) prinesie so sebou nárast hluku pre obyvateľov dotknutých obcí, exhaláty z výfukových plynov sa dostanú do ovzdušia, čo bude mať negatívny vplyv na kvalitu života obyvateľov.

Vyjadrenie MŽP SR: *Vzhľadom na to, že sa v rámci konania o podnete jednoznačne nevylúčil nepriaznivý vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie MŽP SR rozhodlo tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Uvedené pripomienky budú primerane zohľadnené v rámci určovania rozsahu hodnotenia podľa § 23 zákona o posudzovaní vplyvov.*

11. Ing. Boris Klekner (list zo dňa 16. 04. 2025)

Žiada o prihlásenia sa za účastníka konania, a to z dôvodov (cit):

- *„Možnosť znečistenia životného prostredia, ktoré by mohlo mať negatívny vplyv na miestne ekosystémy, pôdu a vodu s ohľadom na skutočnosť že predmetná hala sa nachádza na pobrežnom pozemku rieky Hnilec, neadekvátne manipulácia s plastovým odpadom, a možné ohrozenie biologickej rozmanitosti v lokalite, poškodenie zdravia obyvateľov obce Prakovce a Hnileckej doliny s možným dopadom aj na prírodnú rezerváciu Kloptaň s najvyšším 5. stupňom ochrany ako aj chráneného územia NATURA 2000 - Pralesného zvyšku Kojšovská hoľa.*
- *Hrozí riziko v spojení s historickými problémami s environmentálnym poškodením a nelegálnym nakladaním s odpadmi zo strany spoločnosti, resp. jej spolumajiteľov. Projekt je majetkovo spojený so zahraničným spoluvlastníkom, ktorý má historické skúsenosti s environmentálnymi problémami v Chorvátsku. Jeden zo spolumajiteľov spoločnosti investora bol spoluvlastníkom firmy, ktorá spôsobila poškodenie životného prostredia v Chorvátsku. Prevádzku v Chorvátsku musela spoločnosť Phaten Plastic Recycling v septembri 2024 zastaviť. Bolo zistené neodborné nakladanie s odpadmi, znečisťovanie ovzdušia a povrchového toku, ako aj zvýšený hluk. Spoločník spoločnosti Vision Park s. r. o. pán Guangming Xiang bol aj spoluvlastníkom spoločnosti Phaten Plastic Recycling. Nakoľko už boli dovezené strojové zariadenia a zároveň boli prevádzky v Chorvátsku vysťahované, ide pravdepodobne o presťahovanie uvedených prevádzok z Chorvátska na Slovensko. Správanie spoločnosti Phaten Plastic Recycling viedlo k odobratiu licencie na podnikanie v tejto oblasti. Takéto historické problémy spojené s osobami a spoločnosťami zapojenými do tohto projektu, ako aj skutočnosť, že sa s veľkou pravdepodobnosťou jedná len o presťahované prevádzky z Chorvátska, vzbudzujú vážne obavy o environmentálnu zodpovednosť a riadenie prevádzky na Slovensku.*
- *Zlý technický stav cestného mostu v blízkosti prevádzky. Predpoklad 11 kamiónov denne okrem environmentálnych dopadov zvýšenej kamiónovej dopravy prinesie určite aj zhoršenie už zlého technického stavu cestného mostu, následnú potrebu hľadania obchádzky pri prípadnej rekonštrukcii, pričom jedinou možnou obchádzkou je obecná cesta a areál bývalých Z.TS, čo opäť obmedzí právo na priaznivé životné prostredie ako jedno zo základných práv vyplývajúcich z Ústavy, ako i právo na život v životnom prostredí primeranom na zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu vyplývajúce z Aarhuského dohovoru.*
- *Nevhodnosť vybranej lokality z dôvodu blízkosti k obydliam, pobrežného pozemku. V Prílohe č. 1 celkový náhľad na bývalú ZTS Prakovce, pričom dávam do pozornosti usporiadanie, kedy najšpinavšie a najhlučnejšie prevádzky (oceliareň a prírubáreň) sú najviac vzdialené od obývaných oblastí a prevádzky, ktoré obrábali spravidla odliatky a výkovky z uvedených prevádzok sú bližšie k obydliam. Konkrétne v prevádzke*

Mechanická (popis v Prílohe č.2) boli od postavenia v 70. rokoch obrábaním vyrábané ojnice do motorov tankov, obrnených vozidiel, lodí, traktorov a lokomotív, ozubené kolesá do prevodoviek, pastorky a v jednej časti sa kompletizovali prevodovky do LKT (lesný kolesový traktor). V tejto hale od postavenia bola stále len strojárská výroba. Za tým účelom bola hala aj postavená a doteraz aj využívaná. Nie je usposobená na mechanickú recykláciu plastov, čo je aj de facto chemickou výrobou z dôvodu uvoľňovania karcinogénnych plynov v procese. Dalším vedľajším produktom sú miliardy mikroplastov uvoľnených pri drvení, čo pri investorom uvádzanom zamýšľanom množstve 4900 ton aj pri 99,99% teoretickej účinnosti filtrov predstavuje pekný darček pre susedov a ich deti. Podotýkam že najbližší obývaný rodinný dom (kde som vlastníkom) je 30 m od drviča (áno, drvič je umiestnený pri otvorenej bráne v časti, ktorá je najbližšie k uvedenému rodinnému domu).

- *Na základe uvedeného tvrdím, že umiestnenie zamýšľanej prevádzky v predmetnej hale je nevhodné a preto som aj žiadal o vykonanie posúdenia vplyvov na životné prostredie (EIA). Podstatnou sa javí aj skutočnosť, že spoločnosť Vision Park s.r.o. uvádza, že bude spracovávať podlimitné množstvo 4900 ton. K uvedenému prikladám článok Hospodárskych novín z 03.04.2025, kde sa uvádza: „Výsledok ich výroby má byť plastový granulát, ktorý využívajú automobilky na výrobu rôznych plastových dielov najmä vo finálnej montáži. Investor ráta, že v úvodnej fáze plánujú spracovávať 4900 ton plastov.“ (Príloha č. 3), čo v plnej miere podporuje obavy, že uvedené množstvo 4900 ton je len konštruktom za účelom obísť EIA.“*

Vyjadrenie MŽP SR: *Vzhľadom na to, že sa v rámci konania o podnete jednoznačne nevyhlásil nepriaznivý vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie MŽP SR rozhodlo tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia. Konkrétne požiadavky budú zohľadnené v rámci určovania rozsahu hodnotenia podľa § 23 zákona o posudzovaní vplyvov.*

12. Petícia proti zariadeniu na zhodnocovanie plastových odpadov prevádzkovateľa Vision Park s.r.o., Revúcka 2441/5A Košice - mestská časť Pereš na území obce Prakovce (zástupca petičného výboru Michal Kóna, Prakovce 39, 055 62 Prakovce)

V texte petície sú vznesené nasledovné argumenty proti navrhovanej činnosti:

- zriadením navrhovanej činnosti hrozí zvýšenie ročných emisií do ovzdušia, vody a tuhých odpadov;
- spracovávanie plastového odpadu bude prebiehať v tesnej blízkosti obydli v intraviláne obce, navrhovaná činnosť bude mať tak negatívny vplyv na zdravie obyvateľov;
- zvýšia sa negatívne dopady nákladnej dopravy na životné prostredie obyvateľov a ich celkovú pohodu;
- navrhovaná činnosť bude 2. najväčšou v Európe bez posúdenia v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov“).

Vyjadrenie MŽP SR: *Vzhľadom na to, že sa v rámci konania o podnete jednoznačne nevyhlásil nepriaznivý vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie MŽP SR rozhodlo tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia. Konkrétne požiadavky budú zohľadnené v rámci určovania rozsahu hodnotenia podľa § 23 zákona o posudzovaní vplyvov.*

MŽP SR listom č. 12080/2025-11.1/zg, 32133/2025, zo dňa 11. 06. 2025, oznámilo účastníkom konania, že v konaní podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a zároveň oznámilo, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie bolo možné do 7 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia. MŽP SR zároveň uviedlo, že do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 09:00 do 14:00 hod.

Na upovedomenie o podkladoch reagovala obec Prakovce listom č. 2025/3530/Ocú/odp. zo dňa 16. 06. 2025, v ktorom uviedla, že trvá na tom, aby sa navrhovaná činnosť posudzovala podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Na upovedomenie o podkladoch reagovali aj ďalší účastníci konania, a to Ing. Boris Klekner, Michal Kóňa a podávateľ podnetu, ktorý taktiež trvajú na tom, aby sa navrhovaná činnosť posudzovala podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

V zmysle ustanovenia § 19 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov príslušný orgán v konaní o podnete rozhodnutím určí, či posudzovaniu podlieha navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá nie je uvedená v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov alebo nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov. Navrhovaná činnosť je pod prahovou hodnotou, stanovenou v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov.

Podľa § 2 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov je účelom zákona najmä včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia a prispieť k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy a schvaľovania strategických dokumentov so zreteľom na podporu trvalo udržateľného rozvoja. Podľa § 2 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov je účelom zákona najmä zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie.

V rámci konania o podnete MŽP SR posúdilo navrhovanú činnosť vo vzťahu k možným negatívnym vplyvom na životné prostredie a zdravie obyvateľov v záujmovom území, a to najmä z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta realizácie navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov použilo MŽP SR aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

MŽP SR po preštudovaní podnetu, projektovej dokumentácie, doplňujúcich informácií a doručených stanovísk zastáva názor, že vzhľadom na povahu, rozsah, únosnosť a miesto realizácie navrhovanej činnosti a vzhľadom na význam predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou navrhovanej činnosti, vrátane odôvodnenia písomného podnetu, sa navrhovaná činnosť má posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, nakoľko napriek skutočnosti, že navrhovaná činnosť nedosahuje alebo neprekračuje prahové hodnoty stanovené v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov, nemožno vylúčiť, že s jej realizáciou nebudú spojené pravdepodobne významné nepriaznivé vplyvy na kvalitu života obyvateľov, v ktorých katastri sa navrhovaná činnosť bude nachádzať.

V rámci konania o podnete nebolo možno vylúčiť možnosť, že by pri nahrievaní plastov v extrúderi vznikali plynné exhaláty, ktoré budú aj nositeľom zápachu a preto bude potrebné ich kvalifikovanie a kvantifikovanie v závislosti na druhoch a množstvách spracovaných plastových odpadov. Pre minimalizáciu vplyvu plynných emisií na okolie je to nevyhnutné, taktiež pre prípadné prijatie opatrení na ochranu ovzdušia. V rámci realizácie navrhovanej činnosti nie sú jasne definované konkrétne teploty spracovania plastov v extrudéri, pritom teplota je závažný činiteľ, ktorý rozhoduje o druhu a množstve plynných exhalátov uvoľňovaných z plastov a emitovaných do pracovného prostredia a následne difúzne do životného prostredia v okolí prevádzkarne. Uvedené má významný vplyv aj na tvorbu zápachu a jeho šírenie do okolia.

Navrhovaná činnosť sa má realizovať v blízkosti obytnej zástavby, výrobná obytná funkcia je tak v jej priamom kontakte. Na základe vyššie uvedeného v rámci konania o podnete nebolo možné vylúčiť možný negatívny vplyv navrhovanej činnosti na dotknuté obyvateľstvo, aj vzhľadom na to že najbližšia zástavba rodinnými domami je cca 60 m od prevádzky. Pritom odporúčaná vzdialenosť odstupe zdroja znečistenia ovzdušia od bytovej zástavby je podľa prílohy č. 10 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia 300 m.

V predmetnom území platí prvý stupeň územnej ochrany v zmysle zákona o OPK. Lokalita sa nachádza v blízkosti chráneného vtáčieho územia Volovské vrchy (SKCHVU036, hranica cca 100 m od prevádzky), národná prírodná rezervácia Kloptaň (SKUEV0919, cca 4800 m od prevádzky), biokoridor (RBk6) - alúvium rieky Hnilec (cca 20 m od prevádzky). Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá negatívny vplyv na predmet ochrany prírody a krajiny, čo bolo potvrdené aj orgánom ochrany prírody a krajiny. Navrhovanou činnosťou sa nepredpokladá znečistenie povrchových ani podzemných vôd. Vplyvom realizácie navrhovanej činnosti v dotknutom území dôjde ku zvýšeniu dopravnej intenzity, avšak vzhľadom na počet prejazdov kamiónov sa nepredpokladá preťaženie existujúcich komunikácií.

MŽP SR toto rozhodnutie odôvodňuje aj aplikáciou princípu predbežnej opatrnosti v zmysle § 13 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí (ďalej len „zákon o životnom prostredí“), ktorý ustanovuje, že ak možno so zreteľom na všetky okolnosti predpokladať, že hrozí nebezpečenstvo nenávratného alebo závažného poškodenia životného prostredia, nesmie byť pochybnosť o tom, že k takému poškodeniu skutočne dôjde, dôvodom pre odklad opatrení, ktoré majú poškodeniu zabrániť. MŽP SR sa pri aplikácii princípu predbežnej opatrnosti opiera aj o skutočnosť, že navrhovateľ nepredložil podklady, ktoré by nevyvrátili a s vedeckou istotou preukázali, že navrhovaná činnosť nemôže mať negatívny vplyv na životné prostredie.

MŽP SR má za to, že nakoľko v priebehu konania o podnete nedisponovalo dostatočným množstvom presných a úplných informácií, nie je možné pri vyhodnocovaní vplyvov navrhovanej činnosti vylúčiť skutočnosť, že navrhovaná činnosť nebude mať významne nepriaznivý vplyv na životné prostredie. Zásada predbežnej opatrnosti sa využíva najmä v rámci konaní, ktorých účelom je prioritne ochrana životného prostredia, čo konanie o posudzovaní vplyvov predstavuje. MŽP SR zastáva názor, že takýmto spôsobom sa naplnilo jednak ust. § 13 zákona o životnom prostredí, ale aj ust. čl. 191 Zmluvy o fungovaní Európskej únie, ktorý upravuje princíp predbežnej opatrnosti ako jeden zo základných princípov politiky Európskej únie v oblasti životného prostredia. Z uvedeného vyplýva, že vzťah príčiny a škodlivého následku nie je plne preukázaný, resp. potenciálne nepriaznivý dopad na životné prostredie je otázny alebo existuje o ňom pochybnosť, no so zreteľom na princíp predbežnej opatrnosti MŽP SR v rozhodnutí zohľadnilo fakt, že takýto stav môže nastať. Princíp predbežnej opatrnosti sa aplikuje a vždy sa musí aplikovať pred vznikom akejkoľvek ujmy či škody, ako aj

pred definitívnym potvrdením skutočnosti, či akákoľvek (aj navrhovaná) činnosť má alebo nemá významný negatívny dopad na životné prostredie. Preto MŽP SR zastáva názor, že je nevyhnutné preukázať a vyhodnotiť pravdepodobné vplyvy súvisiace s navrhovanou činnosťou v podrobnosti, ktorú MŽP SR následne určí na základe ustanovení § 23 zákona o posudzovaní vplyvov v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

Preto MŽP SR považuje za nevyhnutné, aby bolo, s cieľom zistiť presne a úplne skutočný stav veci, s ohľadom na účel zákona o posudzovaní vplyvov rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Obavy vyjadrené v podnete, považuje MŽP SR za opodstatnené a rozsah, charakter, veľkosť a komplexnosť predpokladaných negatívnych vplyvov považuje za nevyhnutné podrobne popísať a vyhodnotiť v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov. V tejto súvislosti MŽP SR poukazuje aj na ustanovenie § 19 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov, v zmysle ktorého príslušný orgán pri rozhodovaní použije kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, pričom s cieľom zistiť presne a úplne skutočný stav veci, vzhľadom na to, že z predložených podkladov a stanovísk nie je možné vyhodnotiť kritériá tak, aby bolo možné určiť, že navrhovaná činnosť samostatne a v kumulácii s existujúcimi činnosťami nebude mať pravdepodobne významný nepriaznivý vplyv, MŽP SR rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

MŽP SR dospelo k tomuto názoru aj na základe zhodnotenia doručených stanovísk, najmä od obce Prakovce, Okresného úradu Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie a dotknutej verejnosti. V stanoviskách sa okrem iného poukazuje na blízkosť rodinnej zástavby a možnosti ich negatívneho ovplyvnenia v podobe vypúšťania plyných emisií spôsobujúce zápach. Preto bude potrebné jednoznačne, určiť konkrétne druhy spracovaných odpadov, vyšpecifikovať a kvantifikovať plyné znečisťujúce látky a pachové látky vznikajúce pri spracovaní jednotlivých druhov plastov na technologicky potrebnú teplotu. Zároveň bude potrebné vykonať posúdenie predpokladaného dopadu TZL, plyných znečisťujúcich látok a pachových látok na blízku obytnú zástavbu a navrhnutie prípadných technických opatrení na elimináciu alebo minimalizáciu vplyvov znečisťujúcich a pachových látok na životné prostredie a zdravie obyvateľov. V stanoviskách sa taktiež poukazuje napr. na zvýšenie negatívnych dopadov nákladnej dopravy na životné prostredie obyvateľov a ich celkovú pohodu.

Celkovo možno zhodnotiť, že samotné konanie o podnete nemožno považovať za dostačujúci podklad na riadne posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti.. Vplyvy identifikované v rámci konania o podnete nemožno považovať za preukazné, nakoľko v rámci tohto konania MŽP SR vychádzalo najmä z predloženej projektovej dokumentácie (technologický reglement) doplnujúcich informácií od navrhovateľa a stanovísk zaslaných k podnetu v zmysle § 19 ods. 5 písm. e) zákona o posudzovaní vplyvov, a v rámci konania o podnete neboli predložené podklady, ktoré by dostatočne preukázali, že navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv na životné prostredie, pričom v rámci tohto konania nebola vypracovaná a predložená správa o hodnotení činnosti ako hlavná environmentálna dokumentácia.

MŽP SR upozorňuje navrhovateľa, že po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia vydá podľa § 23 zákona o posudzovaní vplyvov rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti. Pre nasledujúce kroky posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti sa uplatnia jednotlivé ustanovenia zákona o posudzovaní vplyvov.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na MŽP SR v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Ing. Katarína Jankovičová
generálna riaditeľka sekcie

Doručuje sa:

(elektronicky)

1. Vision Park s.r.o., Revúcka 2441/5A, 040 11 Košice
2. Mimovládna organizácia Priatelia Zeme SPZ, Haluzice 7761, 913 07 Bošáca
3. Ing. Boris Klekner, Prakovce 136, 055 62 Prakovce
4. Obec Prakovce, Prakovce 333, 055 62 Prakovce
5. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového a obehového hospodárstva, TU
6. Okresný úrad Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hlavná 1, 056 01 Gelnica (všetky zložky)
7. Okresný úrad Gelnica, odbor krízového riadenia, Hlavná 1, 056 01 Gelnica
8. Okresný úrad Spišská Nová Ves, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Štefánikovo nám.5, 052 01 Spišská Nová Ves
9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Mickiewiczova 6, 052 20 Spišská Nová Ves
10. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Spišskej Novej Vsi, Brezová 30, 052 01 Spišská Nová Ves
11. Úrad Košického samosprávneho kraja, Nám. Maratónu mier u 1, 042 66 Košice

(poštou)

1. Michal Kóna, Prakovce 39, 055 62 Prakovce
2. Michal Kóna, Prakovce 39, 055 62 Prakovce (ako predseda petičného výboru)