



Podľa rozdeľovníka

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Vybavuje/linka

Banská Bystrica

OU-BB-OOP3-2025/043378-004

Ing. Krupová, PhD./
048/4306653

15. 10. 2025

Vec

Oznámenie – odvolanie voči záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania Okresného úradu Lučenec, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-LC-OSZP-2025/010995-013 zo dňa 02.09.2025

Na Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v spojení so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie“), bolo Okresným úradom Lučenec, odborom starostlivosti o životné prostredie dňa 30.09.2025 doručené odvolanie obce Vidiná, so sídlom Športová 255/1, 985 59 Vidiná, IČO: 00 649 031 (ďalej len „obec Vidiná“) zo dňa 22.09.2025 proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania Okresného úradu Lučenec, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-LC-OSZP-2025/010995-013 zo dňa 02.09.2025, a to spolu s príslušným spisovým materiálom.

Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „Okresný úrad Lučenec“) záväzným stanoviskom zo zisťovacieho konania č. OU-LC-OSZP-2025/010995-013 zo dňa 02.09.2025 rozhodol v zisťovacom konaní tak, že zmena navrhovanej činnosti „UMIESTNENIE STROJÁRSKEJ VÝROBY V ZREKONŠTRUOVANEJ HALE BÝVALEJ FIRMY NOVOKER LUČENEC - Nové technologické linky a využitie skladových priestorov - zmena č. 2“ navrhovateľa – Koviner, a.s., so sídlom Zvolenská cesta 2740, 984 01 Lučenec, IČO: 36 622 435 (ďalej len „navrhovateľ“) uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti, sa v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie posudzovať nebude. Zároveň boli predmetným záväzným stanoviskom v súlade s § 2 písm. d) a § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie uložené opatrenia na zabránenie a zmiernenie znečisťovania alebo poškodzovania životného prostredia.

Obec Vidiná podala odvolanie ako dotknutá verejnosť podľa § 3 písm. t) a § 29 ods. 16 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Poukazuje na znenie záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania, ku ktorému uvádza, že Okresný úrad Lučenec vo výrokovvej časti záväzného stanoviska zdôraznil význam a dôležitosť riešenia automobilovej dopravy v navrhovanom zariadení a jeho širšom záujmovom území, keď všetkých šesť opatrení sa týka len automobilovej dopravy, z čoho usudzuje, že zmena č. 2 je zisťovacím konaním posudzovaná len okrajovo s minimálnym, resp. žiadnym, určením opatrení na ochranu životného prostredia, ktoré bude pri výrobnej činnosti potrebné dodržiavať. Obec Vidiná, ktorej územia sa zmena č. 2 dotýka a môže byť zasiahnutá jej vplyvom, s výrokom nesúhlasí z dôvodu všeobecnosti a bez možnosti kontroly jeho dodržiavania. Ďalej obec Vidiná konštatuje, že k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti boli na Okresný úrad Lučenec doručené stanoviská, týkajúce sa dopravy

Telefón
+421484306640

E-mail
katarina.krupova@minv.sk

Internet
www.minv.sk

IČO
00151866

konkrétne od Banskobystrického samosprávneho kraja, oddelenia územného plánovania a životného prostredia, ku ktorému dal stanovisko navrhovateľ. Súčasne obec Vidiná odcitovala znenie odôvodnenia, v ktorom Okresný úrad Lučenec uviedol ich obsah, pričom vyjadrenie Okresného úradu Lučenec k nim bolo, že podľa § 2 písm. d) a § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie určí opatrenia vo výrokovej časti záväzného stanoviska. Navrhovateľ si sám navrhol a doplnil požiadavky s návrhom opatrení na ich riešenie bez toho, aby uviedol spôsob kontroly, vyhodnotenie kontroly a postihy za ich nedodržiavanie. Navrhnuté opatrenia boli Okresným úradom Lučenec len zostručené a zahrnuté do výrokovej časti záväzného stanoviska. Okresný úrad Lučenec nesplnil požiadavku Banskobystrického samosprávneho kraja, svoje tvrdenie obec Vidiná oprela o znenie požiadavky a jej vysporiadanie sa Okresným úradom Lučenec v odôvodnení záväzného stanoviska. Obec Vidiná zdôrazňuje, že podľa § 2 písm. d) zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie príslušný orgán má určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia ... a nemá vyjadrovať názor s vedomím, že v obci Vidiná zmenou navrhovanej činnosti opäť dôjde k navýšeniu dopravného zaťaženia. Poukazuje na ustanovenie § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Okresný úrad Lučenec uviedol dôvody, prečo nebolo možné posúdiť stanovisko obce Vidiná č. 296/2025 zo dňa 26.08.2025. Obec Vidiná doplní, že síce bolo podané po určenom termíne, uvedené zdôvodnila, ale nie tak neskoro, aby nebolo možné pripomienky zapracovať. Oznámenie o zmene je strategickým dokumentom slúžiaci ako odborný podklad na vydávanie rozhodnutí a povolení činností v súčasnom a výhládovom období s dosahom na celý okres Lučenec. Konštatovanie Okresného úradu Lučenec „Identifikované vplyvy dopravy sú nesporné, avšak nielen v dôsledku činnosti navrhovateľa, ale sú výsledkom súbehu viacerých zdrojov - subjektov, ako aj v dôsledku osobnej prepravy. Tento problém nie je riešiteľný izolovane v rámci procesu EIA jedného navrhovateľa, ale vyžaduje si koordinované riešenie zo strany príslušných orgánov.“ Obec Vidiná sa pýta, kto sú „príslušné orgány“, Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia, oddelenie cestnej infraštruktúry, Banskobystrická regionálna správa ciest, Okresný úrad Lučenec, odbor dopravy, odbor starostlivosti o životné prostredie, Mesto Lučenec, Obec Vidiná – tieto orgány, organizácie a samosprávy sú, nie len príslušné, ale aj zodpovedné a povinné svojimi opatreniami predchádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať dôsledky svojej činnosti na životné prostredie po celej dĺžke Zvolenskej cesty č. III/2666, v meste Lučenec a obci Vidiná. Intenzita automobilovej dopravy, najmä nákladnej, prekračuje kapacitu tejto komunikácie s následným negatívnym účinkom na životné prostredie v obci. Na záver zhrnula, že ako dotknutá verejnosť podľa § 3 písm. t) a § 29 ods. 16 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie podáva odvolanie proti výroku záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania, ktorý v prevádzke automobilovej dopravy v dotknutom území (k. ú. obce Vidiná) je neakceptovateľný a environmentálne neprijateľný za podmienok určených na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie obyvateľov obce, určených vo výrokovej časti tohto záväzného stanoviska.

•

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „Okresný úrad Banská Bystrica“), ako orgán vecne, mieste a funkčne príslušný na rozhodovanie o opravnom prostriedku, preskúmal podané odvolanie, napadnuté záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania č. OU-LC-OSZP-2025/010995-013 zo dňa 02.09.2025, doterajší postup v konaní, tieto porovnával s administratívnym spisom a konštatuje, že podané odvolanie spĺňa obsahové predpoklady a náležitosti opravného prostriedku, je podané dotknutou verejnosťou podľa § 3 písm. t) a § 29 ods. 16 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ale NIE JE PODANÉ V ZÁKONOM STANOVENEJ LEHOTE.

Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania č. OU-LC-OSZP-2025/010995-013 zo dňa 02.09.2025 bolo zverejnené v centrálnom informačnom systéme dňa 03.09.2025 a na úradnej tabuli prvostupňového správneho orgánu dňa 04.09.2025 (elektronická úradná tabuľa) a 03.09.2025 (tabuľa Okresného úradu Lučenec). V prípade dotknutej verejnosti podľa § 3 písm. t) zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie sa za deň doručenia záväzného stanoviska považuje prvý deň zverejnenia záväzného stanoviska podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v centrálnom informačnom systéme.

Obec Vidiná napriek riadnemu poučeniu, podala na Okresný úrad Lučenec odvolanie proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania č. OU-LC-OSZP-2025/010995-013 zo dňa 02.09.2025 až po uplynutí zákonom stanovenej 15-dňovej lehoty určenej v zmysle § 29 ods. 17 prvej vety zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Predmetné záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania bolo zverejnené v centrálnom informačnom systéme dňa 03.09.2025, t.j. doručené dotknutej verejnosti dňa 03.09.2025 (streda). Lehota na podanie odvolania začala plynúť dňom, ktorý nasleduje po dni, kedy bolo rozhodnutie oznámené, t.j. 04.09.2025 a posledný deň lehoty na podanie

odvolania pripadol na deň 18.09.2025 (štvrtok). Lehota na podanie odvolania obci Vidiná tak uplynula dňom 18.09.2025. Lehota na podanie odvolania sa považuje za dodržanú, ak bolo odvolanie podané na Okresnom úrade Lučenec alebo na poštovú prepravu najneskôr v posledný deň lehoty. Obec Vidiná podala odvolanie proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania č. OU-LC-OSZP-2025/010995-013 zo dňa 02.09.2025 na Okresný úrad Lučenec elektronicky cez ústredný portál verejnej správy až dňa 22.09.2025, t.j. po uplynutí zákonom stanovenej lehoty.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že bola zmeškaná lehota na podanie odvolania, ktorá je zákonnou lehotou, preto ju žiadny správny orgán nemôže predĺžiť.

•

Okresný úrad Banská Bystrica, po oboznámení sa so spisovým materiálom č. OU-LC-OSZP-2025/010995 predloženým od Okresného úradu Lučenec, zistil nasledovné skutočnosti

Okresný úrad Lučenec prijal dňa 16.07.2025 od navrhovateľa oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „UMIESTNENIE STROJÁRSKEJ VÝROBY V ZREKONŠTRUOVANEJ HALE BÝVALEJ FIRMY NOVOKER LUČENEC - Nové technologické linky a využitie skladových priestorov - zmena č. 2“, aby rozhodol, či sa navrhovaná zmena činnosti bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Navrhovaná činnosť, ktorá je predmetom zmeny je zaradená podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie: do kapitoly 8. Strojárske a elektrotechnický priemysel, položky 6. Strojárska alebo elektrotechnická výroba okrem položky 1. až 5. tejto kapitoly so záberom plochy od 10 000 m² vrátane - časť B zisťovacie konanie a do kapitoly 13. Infraštruktúra, položky 1. bod b) Projekty rozvoja obcí vrátane pozemných stavieb a ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy od 10 000 m² hrubej podlažnej plochy nadzemných podlaží v zastavanom území vrátane a od 1 000 m² hrubej podlažnej plochy nadzemných podlaží mimo zastavaného územia vrátane - časť B zisťovacie konanie.

Navrhovaná zmena činnosti č. 2 priamo nadväzuje svojou technológiou a činnosťou na pôvodný účel zámeru a už realizovanú zmenu č. 1. Výrobná zmena č. 2 vyžaduje aj kapacitné rozšírenie skladových, obslužných priestorov, navýšenie počtu zamestnancov a rozšírenie počtu sociálnych a hygienických zariadení. Zmena sa bude realizovať v rámci existujúceho priemyselného areálu len vnútri objektu existujúcej a využívannej haly a zahŕňa, resp. sa bude dotýkať: 1) Rozšírenia výroby - inštalácia nových technologických liniek Assembly (pôvodne riACT) - výroba hlavových a laktových opierok a iných častí sedadiel, vytvorenie priestorov údržby pre linku Assembly, nová linka Thermoforming (3D fleece) - tvarovanie 2D fleece materiálov do 3D tvaru pre časti sedadiel; vrátane pracovísk (napr. rework, secondary operations), doplnenie strihacieho stroja (Lectra) na linke Trim, 2) Rozšírenia skladových priestorov, 3) Rozšírenia administratívnych a sociálnych priestorov (šatní a hygienických zariadení), 4) Doplnenia plynových ohrievačov na ohrev teplej vody a vykurovanie výrobných priestorov, 5) Drobných stavebných úprav pre vytvorenie priestorov šatní, sociálnych zariadení, kancelárskych priestorov, vytvorenie skladových priestorov v rámci existujúcich vnútorných priestorov výrobného objektu.

Okresný úrad Lučenec listom č. OU-LC-OSZP-2025/010995-002 zo dňa 21.07.2025 oznámil začatie konania a súčasne v zmysle § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie zaslal oznámenie o zmene navrhovanej činnosti rezortnému orgánu, povolujuúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky; Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Banská Bystrica; Mesto Lučenec; Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie; Okresný úrad Lučenec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Okresný úrad Banská Bystrica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Banskobystrický samosprávny kraj; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Lučenci; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lučenci) a požiadal ich o doručenie písomného stanoviska k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti v lehote podľa § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie do 21 dní od jeho doručenia. Zároveň Okresný úrad Lučenec podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie informoval navrhovateľa, povolujući orgán, rezortný orgán, dotknutý orgán a dotknutú obec, na ktorej území sa má zmena navrhovanej činnosti realizovať o tom, že ústne pojednávanie podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie sa uskutoční dňa 20.08.2025 v budove Okresného úradu Lučenec. Okresný úrad Lučenec poučil v predmetnom liste na práva a povinnosti vyplývajúce z § 29 ods. 6 a 11 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a súčasne požiadal mesto Lučenec ako dotknutú obec, aby podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie bezodkladne zverejnilo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti spôsobom v mieste obvyklým na dobu najmenej

21 dní od jej doručenia. Okresný úrad Lučenec informoval verejnosť o zmene navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle (www.minv.sk) a webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/umiestnenie-strojarskej-vyroby-v-zrekonstruovanej-hale-byvalej-firmy-n-1>). Mesto Lučenec v zmysle § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie informovalo o zmene navrhovanej činnosti verejnosť na úradnej tabuli a webovom sídle mesta v čase od 22.07.2025 do 12.08.2025.

Na Okresný úrad Lučenec doručili písomné stanoviská nasledovné subjekty:

- # Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny (list č. OU-LC-OSZP-2025/011189-1 zo dňa 06.08.2025),
- # Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia (list č. 11829/2025/ODDUPZP-2 zo dňa 04.08.2025),
- # Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lučenci (list č. RÚVZLC/OPPL/488/3765/2025 zo dňa 13.08.2025),
- # Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia (list č. OU-LC-OSZP-2025/001281-002 zo dňa 18.08.2025).

Stanoviská uvedených orgánov boli kladné, dotknuté orgány nepožadovali ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia (ďalej len „Banskobystrický samosprávny kraj“) vznesol požiadavku, aby do podmienok záväzného stanoviska boli zahrnuté podmienky, ktoré eliminujú dopad zvýšených prejazdov na obec Vidiná, ak nie, mala by byť zmena predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, so špecifickou požiadavkou do rozsahu hodnotenia: vyhodnotiť vplyv na obyvateľstvo obce Vidiná súvisiaci s nárastom dopravy a porovnať pozitívne a negatívne vplyvy vyvolané zmenou organizácie dopravy v rámci obce Vidiná a dotknutej obce Lučenec. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky; Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Banská Bystrica; Mesto Lučenec; Okresný úrad Lučenec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Okresný úrad Banská Bystrica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Lučenci písomné stanovisko k zverejnenému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nedoručili a podľa § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie sa táto skutočnosť považuje za súhlasné stanovisko.

Dňa 20.08.2025 bolo uskutočnené ústne pojednávanie, z ktorého prvostupňový správny orgán vyhotovil záznam (list č. OU-LC-OSZP-2025/010995-009). V zázname bol popísaný priebeh konania, doručené stanoviská. V rámci diskusie boli prerokované jednotlivé stanoviská a ďalší postup zisťovacieho konania. Podrobnejšie bolo prerokované stanovisko Banskobystrického samosprávneho kraja, ku ktorému navrhovateľ uviedol, že navrhne opatrenia eliminujúce dopad zvýšených prejazdov na obec Vidiná. Ku skutočnosti, že ostatné orgány svoje stanovisko v zákonom stanovenej lehote, ani ku dňu konania ústneho pojednávania nedoručili, Okresný úrad Lučenec uviedol, že sa podľa § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie považujú za súhlasné. Na záver ústneho pojednávania bol navrhovateľ informovaný o nasledujúcom postupe podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Záznam bol prítomnými podpísaný. Prílohou boli: 1/ stanovisko navrhovateľa, ktorý uviedol, že doručí návrh opatrení, ktoré budú eliminovať dopad zvýšených prejazdov na obec Vidiná, 2/ Splnomocnenie od navrhovateľa pre Libušu Katreniakovú. Ústneho pojednávania sa zúčastnil splnomocnenec navrhovateľa a zamestnankyňa prvostupňového správneho orgánu uskutočňujúca pojednávanie.

Okresný úrad Lučenec následne v zmysle § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie požiadaval listom č. OU-LC-OSZP-2025/010995-010 zo dňa 20.08.2025 navrhovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek s návrhom opatrení na ich riešenie, uvedených v doručenom stanovisku od Banskobystrického samosprávneho kraja, a to v lehote do 27.08.2025. Prílohou bolo predmetné stanovisko, list č. 11829/2025/ODDUPZP-2 zo dňa 04.08.2025.

Navrhovateľ doručil Okresnému úradu Lučenec odpoveď, v ktorej uviedol, že v súčinnosti s užívateľmi a prepravcami na elimináciu vplyvu dopravy v obci navrhuje opatrenia v rozsahu: 1. Organizačné opatrenia – i) Plánovanie trás - rozloženie cestnej dopravy, súvisiacej s predmetom činnosti užívateľov, medzi obec Vidiná a mesto Lučenec, ii) Časové obmedzenia - prepravcom bude preukázateľne zaslaný obežník, v ktorom budú upozornení, aby čas plánovania jász volili mimo nočné hodiny alebo špičky, aby sa minimalizovala tvorba zápchy a nadmerného hluku v citlivých časoch, iii) Optimalizácia jász - presunom činnosti do kapacitne nevyužívaných

objektov, sa znížil celkový počet prejazdov súvisiacich s presunom materiálov a výrobkov. Užívatelia v súlade s technologickými postupmi navrhnu harmonogram prepravy tak, aby zabezpečili využitie kapacity vozidiel, umožnili spájanie jednotlivých druhov zásielok, s ohľadom na možnosť zníženia prepravy cez obec Vidiná, 2. Technické opatrenia - navrhovateľ, ako aj užívatelia pri podpísaní novej zmluvy o preprave budú od prepravcov vyžadovať, aby preukázali, resp. zabezpečili technické opatrenia: používanie moderných, ekologických vozidiel - s nižšími emisiami a tichšími motormi (napr. EURO VI, elektro alebo hybridy), novšie kamióny sú tichšie a ekologickejšie, používanie tlmiacich technológií - pneumatiky s nižšou hlučnosťou, nákladné autá s odhlučnenými chladiacimi jednotkami, pravidelnú údržbu - kontrola technického stavu, pneumatík a hlučnosti vozidiel, 3. Bezpečnostné opatrenia – navrhovateľ v súčinnosti s užívateľmi bude požadovať zodpovedné správanie vodičov, a to vydaním spoločného opatrenia pre všetkých zmluvných prepravcov, v ktorom ich upozorní najmä na: dodržiavanie rýchlostí a dopravných obmedzení, čím sa dosiahne zníženie hluku, vibrácií a rizika nehôd v obci, vypínaním motora pri státi - nevoľnobehovať pred čakaním na vykládku prepravovaného tovaru a nakládku výrobkov, zabezpečenie plynulej jazdy cez obec - bez prudkého brzdenia či zrýchľovania, čo šetrí aj palivo. Uvedenými opatreniami zo strany navrhovateľa a užívateľov sa obmedzí hluk, prašnosť, vibrácie, dopravná záťaž a bezpečnostné riziká, čo znižuje negatívny vplyv na kvalitu života v obci.

Obec Vidiná doručila na Okresný úrad Lučenec dňa 26.08.2025 stanovisko (list č. 296/2025 zo dňa 26.08.2025), v ktorom namietala, že jej nebolo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti navrhovateľom doručené, napriek tomu, že jej katastrálne územie je v bezprostrednom dotyku s katastrálnym územím mesta Lučenec, nebola o tomto zámere ako dotknutá obec priamo oslovená. Obec Vidiná, ako dotknutá obec k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti podala pripomienky v rozsahu: k časti III. ÚDAJE O ZMENE NAVRHOVANEJ ČINNOSTI, 1. Umiestnenie navrhovanej činnosti (kraj, okres, obec, katastrálne územie, parcelné číslo) – odcitovala znenie, doplnila, že predpokladá aj návrh stravovacích zariadení, záchranárskych zariadení, prvej pomoci a pod. 2. Opis technického a technologického riešenia vrátane požiadaviek na vstupy (záber pôdy, spotreba vody, ostatné surovinové a energetické zdroje, dopravná a iná infraštruktúra, nároky na pracovné sily, iné nároky) a údajov o výstupoch (napríklad zdroje znečistenia ovzdušia, odpadové vody, iné odpady, zdroje hluku, vibrácií, žiarenia, tepla a zápachu, iné očakávané vplyvy, napríklad vyvolané investície) poukázala na tabuľku č. 1 Prehľad plôch navrhovanej činnosti pred zmenou a po zmene a na tabuľku č. 3 Zhrnutie rozsahu navrhovaných zmien č. 2 (výber ukazovateľov) - nákladná doprava dokumentuje zvýšenie počtu nákladných áut v obci Vidiná o 57,14 % oproti súčasnému stavu z dôvodu navrhovania trasy prepravy materiálu, výrobkov a obalov pre dodávateľov a odberateľov výlučne cez obec Vidiná, osobná doprava, navrhovateľ kapacity a trasy v návrhu nešpecifikuje, uvádza len všeobecný popis. K bodu 2.2.6 Dopravná infraštruktúra – odcitovala znenie, ku ktorému žiadala komplexné vyhodnotenie možností dopravného sprístupnenia navrhovanej zmeny z nadradeného komunikačného systému s ohľadom na ochranu všetkých zložiek životného prostredia v obci. Navrhovateľ dopravu prepravy materiálu, výrobkov a obalov rozdeľuje na dve skupiny a na dva smery cez Lučenec a cez Vidinú (tabuľka č. 7). Cez Lučenec rieši prepravu medzi prevádzkami na Mikušovskej ceste a prevádzkou na Zvolenskej ceste po dvoch trasách s prejazdmi 316 nákladných automobilov za týždeň. Po zrekonštruovaní výrobné haly na Zvolenskej ceste a presunutí časti výroby z Mikušovskej cesty uvádza zníženie prejazdov nákladných automobilov cez Lučenec na 184 za týždeň. Prepravu materiálu od dodávateľov a prepravu výrobkov od odberateľov zo smeru Bratislava/Košice a späť a zo smeru Maďarsko a späť ponecháva výlučne cez obec Vidiná so zvýšením súčasných 160 prejazdov za týždeň na 280 prejazdov nákladných automobilov za týždeň. Zníženie počtu prejazdov platí len pre mesto Lučenec. V obci Vidiná dôjde ku zvýšeniu počtu prejazdov nákladnej dopravy, čo je o 120 prejazdov za týždeň viac. Obec Vidiná s presunutím ťažkej automobilovej dopravy - TAD (kamióny) na prepravu materiálov, výrobkov a obalov na cestu III/2666 cez obec Vidiná nesúhlasila a žiadala túto časť dopravnej infraštruktúry dopracovať tak, ako požadovala v stanovisku zo dňa 20.10.2020 k správe o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán mesta Lučenec – koncept“ a návrh strategického dokumentu „Územný plán mesta Lučenec - koncept variant A“ a „Územný plán mesta Lučenec - koncept variant B“. Požadovala do oznámenia o zmene navrhovanej činnosti doplniť text: cestu III/2666 - Zvolenskú cestu na území obce Vidiná využívať len pre automobilovú dopravu s obmedzeným vstupom pre automobily do 3,5 tony v oboch smeroch. Trasy pre chodcov a cyklistov navrhovateľ zmeny nešpecifikuje. K bodu 2.3.2 Ovzdušie uviedla, že tvrdenie o znížení zaťaženia cestnej siete mesta Lučenec a obce Vidiná je zavádzajúce a odporuje tvrdeniu v bode 2.2.6 Dopravná infraštruktúra. K bodu 4.9 Vplyvy na dopravu a infraštruktúru odkázala na text k bodu 2.2.6 Dopravná infraštruktúra. K bodu 5. VARIANTNÉ RIEŠENIE - Nulový variant uviedla, že pokladá za neodkladné doplnenie variantného riešenia systému vonkajšej dopravnej infraštruktúry s cieľom zníženia prejazdov nákladnej automobilovej dopravy cez obec, ktorú považuje za nadmernú a neprimeranú. Žiadala zámer navrhovanej činnosti doplniť o variant podľa uvedeného v bode 2.2.6 Dopravná infraštruktúra. K časti V. VŠEOBECNE ZROZUMITEĽNÉ ZÁVEREČNÉ ZHRNUTIE - najväčším znečisťovateľom ovzdušia v obci Vidiná je automobilová doprava, predovšetkým v okolí Zvolenskej

cesty. Zvyšuje sa množstvo emisií z výfukových plynov (predovšetkým NO_x, CO, VOC) a sekundárna prašnosť, čím je negatívne ovplyvňované ovzdušie v dýchacej zóne človeka pri obmedzených rozptylových podmienkach. Exhaláty, hluk a otrasy z nákladnej dopravy prekračujú na Zvolenskej ceste normou stanovené hodnoty, zhoršujú kultúru a kvalitu obytného prostredia, spôsobujú zhoršovanie pohody a zdravotného stavu obyvateľov obce. K časti **ZÁVEREČNÉ ODPORÚČANIE** - obec Vidiná sa s odporúčaním navrhovateľa zmeny č. 2 nestotožnila a požadovala vyhodnotiť výsledný navrhovaný stav zmeny č. 2 podľa § 3 písm. d) zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Následne bolo vydané záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania č. OU-LC-OSZP-2025/010995-013 zo dňa 02.09.2025, v ktorom Okresný úrad Lučenec rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti „UMIESTNENIE STROJÁRSKEJ VÝROBY V ZREKONŠTRUOVANEJ HALE BÝVALEJ FIRMY NOVOKER LUČENEC - Nové technologické linky a využitie skladových priestorov - zmena č. 2“ navrhovateľa uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti, sa v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie posudzovať nebude. Zároveň boli v súlade s § 2 písm. d) a § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie uložené opatrenia na zabránenie a zmiernenie znečisťovania alebo poškodzovania životného prostredia. Okresný úrad Lučenec v súlade s § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie zaslal záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania navrhovateľovi, rezortnému orgánu, povolujúcemu orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci, na ktorej území sa má zmena navrhovanej činnosti realizovať a súčasne ho zverejnil v centrálnom informačnom systéme a zároveň na svojej úradnej tabuli. Voči uvedenému záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania sa odvolala obec Vidiná.

•

Podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie príslušný orgán zašle zámer alebo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti povolujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, do 20 dní od jeho doručenia podľa odseku 1, zámer alebo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti zverejní v centrálnom informačnom systéme a požiada dotknutú obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, aby zámer alebo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bezodkladne zverejnila spôsobom v mieste obvyklým najmenej po dobu 21 dní. Príslušný orgán zároveň určí termín ústneho pojednávania, ktoré sa musí uskutočniť najneskôr do desiatich dní odo dňa uplynutia lehoty podľa odseku 4, a oznámi ho rezortnému orgánu, povolujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, dotknutej obci, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, a prizve naň navrhovateľa.

Podľa § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie rezortný orgán, povolujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, doručia písomné stanovisko v lehote 21 dní od doručenia zámeru alebo oznámenia o zmene navrhovanej činnosti podľa odseku 3, v ktorom sa vyjadria, či navrhovaná činnosť alebo jej zmena má byť predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie. Ak sa v písomnom stanovisku požaduje, aby navrhovaná činnosť alebo jej zmena bola predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, tak súčasťou písomného stanoviska sú aj požiadavky na určenie rozsahu hodnotenia. Ak sa písomné stanovisko nedoručí, považuje sa za súhlasné. Na písomné stanovisko doručené po lehote príslušný orgán nemusí prihliadať. Dotknutý orgán je oprávnený uplatňovať pripomienky len v rozsahu svojej pôsobnosti a písomné stanovisko odôvodniť. Na žiadosť navrhovateľa alebo dotknutej obce, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, zašle príslušný orgán doručené písomné stanoviská najneskôr tri dni pred konaním ústneho pojednávania.

Podľa § 29 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ak sú v lehote určenej podľa odseku 4 prvej vety doručené stanoviská od iných subjektov ako je uvedené v odseku 4, príslušný orgán takéto nevyžiadané stanoviská zohľadní a vysporiada sa s nimi v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania.

Podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie na ústnom pojednávaní sa prerokuje zámer alebo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti a doručené písomné stanoviská podľa odsekov 4 a 5. Rezortný orgán, povolujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, ktoré doručili písomné stanovisko podľa odseku 4, môžu svoje pripomienky a požiadavky uplatniť najneskôr na ústnom pojednávaní, inak sa na ne neprihliada. Predmetom prerokovania na ústnom pojednávaní sú len odôvodnené pripomienky a požiadavky vyplývajúce z doručených stanovísk. Na neodôvodnené pripomienky a požiadavky sa neprihliada.

Podľa § 29 ods. 7 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie pri určovaní, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, sa primerane použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na písomné stanoviská doručené podľa odsekov 4 a 5.

Podľa § 29 ods. 11 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie príslušný orgán vydá záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania v lehote 15 dní odo dňa ústneho pojednávania podľa odseku 6, najneskôr však do 60 dní odo dňa doručenia zámeru alebo oznámenia o zmene navrhovanej činnosti; ak ide o strategickú investíciu podľa osobitného predpisu, vydá záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania prednostne. Vo zvlášť zložitých prípadoch môže príslušný orgán túto lehotu predĺžiť na 90 dní; v takom prípade písomne informuje navrhovateľa o dôvodoch tohto predĺženia a o očakávanom termíne vydania záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania.

Podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie príslušný orgán zašle záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania navrhovateľovi, rezortnému orgánu, povolujuúcemu orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať. Príslušný orgán záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania zverejní v centrálnom informačnom systéme a zároveň na svojej úradnej tabuli, ak ju má k dispozícii.

Podľa § 29 ods. 14 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie príslušný orgán požiada dotknutú obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, aby o záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania bezodkladne informovala verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ak v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nemá posudzovať podľa tohto zákona, záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania po nadobudnutí účinnosti oprávňuje navrhovateľa podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov. Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania obsahuje hlavné dôvody, pre ktorý príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nemá posudzovať podľa tohto zákona s odkazom na príslušné kritériá uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, ako aj vlastnosti projektu alebo plánovaného opatrenia, ktorými sa má zabrániť alebo predísť tomu, čo by inak mohli byť významné nepriaznivé vplyvy na životné prostredie, ak ich navrhovateľ navrhol.

Podľa § 29 ods. 16 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania, v ktorom príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nebude posudzovať podľa tohto zákona, môže podať odvolanie len dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, a dotknutá verejnosť podľa § 3 písm. t).

Podľa § 29 ods. 17 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie odvolanie je možné podať do 15 dní odo dňa doručenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania na príslušný orgán, ktorý ho vydal, inak záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania nadobúda účinnosť. Príslušný orgán do siedmich dní od doručenia odvolania a) o ňom informuje v centrálnom informačnom systéme a na úradnej tabuli, ak ju má zriadenú, a b) zašle ho na najbližšie nadriadený orgán.

Podľa § 29 ods. 18 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie najbližšie nadriadený orgán rozhodne o odvolaní doručenom proti vydanému záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania v lehote do 21 dní odo dňa, kedy mu bolo odvolanie postúpené. O odvolaní, ktoré bolo podané voči záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania, ktoré vydalo ministerstvo, rozhoduje minister na základe návrhu ním ustanovenej osobitnej komisie. Ak najbližšie nadriadený orgán záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania potvrdí, navrhovateľ je oprávnený podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov. Ak najbližšie nadriadený orgán zruší záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania, vráti administratívny spis s odôvodnením príslušnému orgánu. Príslušný orgán ďalej postupuje podľa odsekov 7 až 15 a vydá nové záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania najneskôr do 30 dní od vrátenia administratívneho spisu alebo doručenia posledného z podkladov podľa odseku 8.

Podľa § 64 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie na konania podľa tohto zákona sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní okrem a) konania podľa druhej a štvrtej časti zákona, b) osobitosti konania

podľa § 20 ods. 1 a 3, c) postupu podľa § 22 ods. 5 a § 23, d) konfliktu záujmov podľa § 63a, e) vydávania potvrdenia o súlade podľa § 37a, f) zisťovacieho konania podľa § 29.

•

V prvom rade považuje Okresný úrad Banská Bystrica za potrebné upozorniť, že Okresný úrad Banská Bystrica postupuje v intenciách zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ale primerane používa základné zásady správneho poriadku (§ 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov). Odvolanie voči záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania je v zmysle § 29 ods. 17 prvá veta zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie možné podať do 15 dní odo dňa doručenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania na príslušný orgán, ktorý ho vydal, inak záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania nadobúda účinnosť. Napriek tomu, že sa podľa § 64 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nevzťahujú na zisťovacie konanie podľa § 29 ustanovenia zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „Správny poriadok“), dotknutej verejnosti špeciálny zákon dovoľuje podať opravný prostriedok. Takisto špeciálny zákon ukladá rozhodnúť o odvolaní doručenom proti vydanému záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania v lehote do 21 dní odo dňa, kedy bolo odvolanie postúpené. Podľa čl. 2 ods. 2 Ústavy SR štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon. Práve z Ústavy SR vyplýva možnosť o odvolaní rozhodnúť a neukrátiť tak účastníka na jeho zákonom ustanovených a priznaných právach.

Okresný úrad Banská Bystrica preskúmal odvolanie obce Vidiná, ako aj predložený spisový materiál od Okresného úradu Lučenec, k tomu uvádza nasledovné:

Predmetom konania na Okresnom úrade Lučenec bolo posúdiť zmenu navrhovanej činnosti v zisťovacom konaní, výstupom ktorého bolo záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania, ktorým bolo rozhodnuté tak, že zmena navrhovanej činnosti sa nebude posudzovať a súčasne boli uložené opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia. Ako tvrdila obec Vidiná v podanom odvolaní, aj Okresný úrad Banská Bystrica zistil, že uložené opatrenia sa týkali výlučne dopravy (šesť opatrení), ktoré vyplynuli zo stanoviska Banskobystrického samosprávneho kraja a doplnených informácií od navrhovateľa. Uvedené opatrenia v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania sú v rozsahu, ako navrhovateľ navrhol v odpovedi k žiadosti o doplnujúce informácie, čo môže navodiť dojem, že Okresný úrad Lučenec ich len preniesol do výrokovkej časti záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania bez toho, aby sa vecou zaoberal komplexne a vyhodnotil aj doručené stanovisko od obce Vidiná, ktorá nesúhlasila s riešením dopravy cez obec Vidiná, ktorá sa podstatne navýši realizovaním zmeny navrhovanej činnosti.

Obec Vidiná v rámci zisťovacieho konania doručila dňa 26.08.2025 Okresnému úradu Lučenec stanovisko, v ktorom svoje stanovisko zaujala z pozície dotknutej obce. Z definícií uvedených v úvode zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, dotknutá obec je v zmysle § 3 písm. r) zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, alebo ktorej územia sa týka navrhovaný strategický dokument, alebo ktorej územie môže byť zasiahnuté vplyvom navrhovanej činnosti, jej zmeny alebo prijatím navrhovaného strategického dokumentu.

Okresný úrad Lučenec vymedzil postavenie dotknutej obce mestu Lučenec, so sídlom Fiľakovská cesta 287, 984 01 Lučenec, IČO: 00 316 181 (ďalej len „mesto Lučenec“). Nakoľko v ustanovení § 29 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je definovaná dotknutá obec v znení „dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať“, Okresný úrad Lučenec konal len s mestom Lučenec, ako dotknutou obcou, t.j. zmena navrhovanej činnosti sa bude realizovať len na jej území. Vychádzajúc z ustanovenia § 29 ods. 4 a 5 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie podané stanovisko obce Vidiná by mohlo byť ponímané ako nevyžiadané stanovisko, ak by však obec Vidiná dodržala lehotu na jeho doručenie. Aj napriek vyššie uvedenému, sa Okresný úrad Lučenec stanoviskom obce Vidiná zaoberal.

Okresný úrad Banská Bystrica dáva do pozornosti aj ďalšiu skutočnosť a to, že obec Vidiná podala odvolanie voči záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania na Okresný úrad Lučenec po lehote na to určenej (§ 29 ods. 17 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie), t.j. po 15-dňovej zákonnej lehote. Okresný úrad Banská Bystrica upriamuje pozornosť na § 64 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie – vzťah k Správnomu poriadku

Podľa § 64 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie na konania podľa tohto zákona sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní okrem a) konania podľa druhej a štvrtej časti zákona, b) osobitosti konania podľa § 20 ods. 1 a 3, c) postupu podľa § 22 ods. 5 a § 23, d) konfliktu záujmov podľa § 63a, e) vydávania potvrdenia o súlade podľa § 37a, f) zisťovacieho konania podľa § 29.

Okresný úrad Banská Bystrica ako nadriadený orgán Okresného úradu Lučenec rozhoduje o podanom odvolaní voči záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania, pričom sa rovnako riadi ustanoveniami § 29 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, konkrétne § 29 ods. 18, ktorý jasne upravuje aj odvolacie konanie a podľa neho môže záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania iba potvrdiť, alebo zrušiť.

Z predloženého administratívneho spisu je preukázané, že bola zmeškaná lehota na podanie odvolania, ktorá je zákonnou lehotou, preto ju žiadny správny orgán nemôže predĺžiť. Okresný úrad Banská Bystrica však v tejto súvislosti zdôrazňuje, že vo vzťahu medzi všeobecným právnym predpisom a špeciálnym právnym predpisom, ktoré majú rovnakú právnu silu, teda nie sú vo vzťahu nadriadenosti a podriadenosti, platí zásada, že pokiaľ špeciálny predpis obsahuje odlišnú právnu úpravu, má prednosť pred všeobecným právnym predpisom. Špeciálny zákon neruší platnosť všeobecného zákona, len vylučuje jeho aplikáciu. V nadväznosti na vyššie uvedené, Okresný úrad Banská Bystrica nemá povinnosť v tomto prípade podané odvolanie po lehote ponímať tak, že v zmysle § 60 Správneho poriadku je povinný preskúmať i oneskorené odvolanie z toho hľadiska, či neodôvodňuje obnovu konania (§ 62 a nasl. Správneho poriadku), alebo zmenu alebo zrušenie rozhodnutia mimo odvolacieho konania (§ 65 a nasl. Správneho poriadku). Z uvedeného dôvodu nemôže odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene, vnímať ako podnet na preskúmanie rozhodnutia, keďže ustanovenie § 64 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie jasne vylučuje z pôsobnosti Správneho poriadku celé zisťovacie konanie podľa § 29, teda aj jeho odsek 18 týkajúci sa odvolacieho konania.

•

Okresný úrad Banská Bystrica však aj napriek vyššie uvedenému, keďže nemôže záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania preskúmať postupom podľa § 60 Správneho poriadku, nakoľko môže rozhodnúť len o odvolaní podanom v zákonom stanovenej lehote v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, považuje za potrebné vyjadriť sa k postupu Okresného úradu Lučenec ako príslušnému orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktorý viedol zisťovacie konanie.

Okresný úrad Lučenec podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie dňa 21.07.2025 zverejnil oznámenie o zmene navrhovanej činnosti v centrálnom informačnom systéme. Dotknutá obec, na ktorej území sa má zmena navrhovanej činnosti realizovať zverejnila oznámenie o zmene navrhovanej činnosti spôsobom v mieste obvyklým dňa 22.07.2025. Stanovisko obce Vidiná k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti bolo doručené dňa 26.08.2025, t.j. nebolo doručené v lehote, ktorú stanovuje § 29 ods. 5 v spojitosti s § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Nakoľko zmena navrhovanej činnosti sa bude realizovať v k. ú. Lučenec, Okresný úrad Lučenec mal za to, že v súlade s § 29 ods. 3 prvej vety zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie mal povinnosť zaslať oznámenie povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci, na ktorej území sa má zmena navrhovanej činnosti realizovať. Obec Vidiná nie je povoľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom a ani dotknutou obcou, na ktorej území sa má navrhovaná zmena činnosti realizovať, preto Okresný úrad Lučenec obci Vidiná oznámenie o zmene navrhovanej činnosti nezaslal.

Okresný úrad Banská Bystrica sa zaoberal v tejto súvislosti skutočnosťou, či obci Vidiná v rámci zisťovacieho konania na Okresnom úrade Lučenec bolo možné aspoň priradiť postavenie dotknutej verejnosti, nakoľko podľa § 29 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ak sú v lehote určenej podľa odseku 4 prvej vety doručené stanoviská od iných subjektov ako je uvedené v odseku 4, príslušný orgán takéto nevyžiadané stanoviská zohľadní a vysporiada sa s nimi v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania. Stanovisko obce Vidiná by mohlo byť považované za stanovisko od iných subjektov ako uvedených v § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, t.j. nevyžiadaným stanoviskom v zmysle § 29 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie za predpokladu splnenia zákonom stanovených podmienok uvedených v § 29 ods. 5 tohto zákona.

Je potrebné zdôrazniť, že obec Vidiná nie len podala odvolanie voči záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania po zákonom stanovenej lehote (t.j. do 15 dní odo dňa doručenia/ zverejnenia v centrálnom informačnom systéme), ale aj samotné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti podala po lehote na to určenej (t.j. do 21 dní

od doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti). Z predloženého administratívneho spisu vyplýva, že aj keď obec Vidiná doručila svoje stanovisko až po uskutočnenom ústnom pojednávaní, ako aj po doručení doplnujúcich informácií od navrhovateľa, Okresný úrad Lučenec sa s jej pripomienkami v stanovisku zaoberal v odôvodnení záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania. Okresný úrad Banská Bystrica sa stotožňuje s tvrdením obce Vidiná, že časť prepravy sa naozaj presunie na obec Vidiná, ktorej môže uvedené ovplyvniť pohodu obyvateľov, kvalitu životného prostredia, na čo poukázal aj Banskobystrický samosprávny kraj, avšak do zisťovacieho konania vstúpila zaujatím stanoviska po zákonom stanovenej lehote, a preto sa jej pripomienkami nebol Okresný úrad Lučenec povinný zaoberať a na ústnom pojednávaní ich prerokovať a prijať k tomu opatrenia. Nakoľko vplyv dopravy na obec Vidiná namietal Banskobystrický samosprávny kraj, Okresný úrad Lučenec toto prerokoval v čase ústneho pojednávania a spolu s navrhovateľom a prijali opatrenia.

Okresný úrad Lučenec v zisťovacom konaní vychádzal z definícií uvedených v úvode zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, kde:

v zmysle § 3 písm. q) zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie dotknutý orgán je orgán verejnej správy, ktorého záväzný posudok, súhlas, stanovisko, záväzné stanovisko, rozhodnutie alebo vyjadrenie vydávané podľa osobitných predpisov podmieňujú povolenie navrhovanej činnosti, jej zmeny, alebo ktorého vyjadrenie sa vyžaduje pred prijatím alebo schválením strategického dokumentu a

v zmysle § 3 písm. t) zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie dotknutá verejnosť je verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a splňajúca požiadavky ustanovené v tomto zákone má záujem na takom konaní.

Ustanovenie § 3 písm. t) zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie stanovuje, kto sa rozumie dotknutou verejnosťou. Definícia vychádza priamo z Aarhuského dohovoru, je však potrebné preukázať, že je „dotknutá“ verejnosť alebo odôvodniť svoj záujem. V uvedenom prípade obec Vidiná dostatočne odôvodnila svoj záujem ako dotknutá verejnosť, nakoľko obec Vidiná je priamo ovplyvnená zmenou navrhovanej činnosti, a to predovšetkým dopravou, ale opakovane Okresný úrad Banská Bystrica podotýka, že svoje stanovisko podala po zákonnej lehote 21 dní odo dňa doručenia oznámenia. Nie je možné priradiť zúčastneným iné postavenie, ako im prislúcha zo zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, preto Okresný úrad Lučenec síce na jednej strane vyhodnotil podané stanovisko obce Vidiná na str. 6 záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania ako nevyžiadané stanovisko, ale na druhej strane aj uviedol, prečo ho len zobral na vedomie, a prečo ho nebolo možné prerokovať na ústnom pojednávaní - doručené po lehote určenej na zaujatie stanovisko od dotknutej verejnosti, ako aj po uskutočnenom ústnom pojednávaní, na ktorom sa prerokuje oznámenie o zmene navrhovanej činnosti a doručené písomné stanoviská podľa § 29 ods. 4 a 5 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (§ 29 ods. 6). K stanovisku Banskobystrického samosprávneho kraja Okresný úrad Lučenec požiadal navrhovateľa o doplnujúce informácie podľa § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a následne vydal záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania.

Okresný úrad Banská Bystrica preskúmal záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania v celom rozsahu. Informácie o životnom prostredí, vrátane predpokladaných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti, boli uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, pričom informácie relevantné v zisťovacom konaní boli zákonom určeným spôsobom aj zverejnené. Práva dotknutej verejnosti zahŕňajú právo na prístup k informáciám, právo zúčastňovať sa v príslušných konaniach, ako aj právo na prístup k opravným prostriedkom. Verejnosť mala počas konania prístup k informáciám, možnosť sa zapojiť do konania a podávať k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti svoje podnety, pripomienky a názory. Verejnosť si mohla v celom konaní uplatniť svoje práva podaním písomného stanoviska k zmene navrhovanej činnosti podľa § 24 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Okresný úrad Lučenec pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie vychádzal z predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, použil aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 ods. 7 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, uvedené v prílohe č. 10 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Prihliadal aj na doručené stanoviská dotknutých orgánov a verejnosti, s ktorými sa v odôvodnení záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania vysporiadal.

Orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie sa v zisťovacom konaní zaoberá širšími súvislosťami, ktoré majú vplyv na rozhodovaciu činnosť, ako je ochrana životného prostredia a zdravie ľudí. Zisťovacie konanie sa koná

v predprojektovom štádiu, kde oznámenie o zmene navrhovanej činnosti predložené ako podklad pre zisťovacie konanie, nie je dokumentáciou pre následné povoľovacie konanie. Takéto ukončenie zisťovacieho konania teda nezabavuje navrhovateľa povinnosti obstaráť si pred realizáciou zmeny všetky súhlasy a povolenia vyžadované osobitnými právnymi predpismi a splniť všetky podmienky stanovené právnym poriadkom. Záväzným stanoviskom zo zisťovacieho konania došlo len k ukončeniu etapy posudzovania vplyvov na životné prostredie, ide o podkladové stanovisko pre následné povoľovacie procesy/ súhlasy.

Každá ľudská činnosť má vplyv na okolité prostredie, nie však každá z týchto aktivít má tak negatívne dopady poškodzujúce životné prostredie, že ich treba vopred posúdiť, vyhodnotiť a navrhnuť opatrenia umožňujúce činnosť realizovať tak, aby zásah do prírodného prostredia bol čo najmenší, aby žiadna zo zložiek životného prostredia nebola poškodená alebo znečistená. Ak sa znečisteniu vyhnúť z nejakej príčiny nedá, je nevyhnutné zabezpečiť, aby k nemu nedochádzalo nad mieru ustanovenú zákonom (niektoré zo zákonov environmentálneho práva obsahujú limitné hodnoty znečisťovania niektorej zo zložiek životného prostredia). Rovnako je potrebné zdôrazniť, že odborné stanoviská vydávajú dotknuté orgány, ktoré posúdia navrhovanú zmenu činnosti, ich posúdenie sa realizuje za účelom overenia, či táto zmena činnosti nebude mať negatívny vplyv na tú časť tak zložiek životného prostredia, ako aj zdravia ľudí, ktorú majú vo svojej kompetencii. Banskobystrický samosprávny kraj v stanovisku k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti poukázal na ovplyvnenie obce Vidiná, čo sa týka dopravy, uvedené Okresný úrad Lučenec prerokoval na ústnom pojednávaní s navrhovateľom a taktiež si vyžiadal doplňujúce informácie s návrhom riešenia. Navrhovateľ doplnil na Okresný úrad Lučenec aj návrh opatrení, z ktorých následne Okresný úrad Lučenec vychádzal pri určení opatrení vo výrokovej časti záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania. Konanie o posúdení vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie predstavuje taký druh konania, v ktorom je zodpovednosťou správneho orgánu, aby náležite posúdil, aký je predpokladaný vplyv zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, a aké opatrenia možno považovať za dostatočne účinné na elimináciu alebo zmiernenie vplyvov na životné prostredie.

Vo výrokovej časti záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania Okresný úrad Lučenec uviedol skutočnosť, či sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, uložil opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, umiestnenie, povahu a rozsah zmeny navrhovanej činnosti. V odôvodnení záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania je povinný uviesť ako sa vyrovnal s doručenými stanoviskami, vyhodnotiť kritériá uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Obci Vidiná, ktorá háji ochranu životného prostredia a pohodu obyvateľov v danej obci, prináležalo postavenie dotknutej verejnosti v predmetnom konaní. Aj keď sa Okresný úrad Banská Bystrica stotožňuje s tvrdením obce Vidiná, že bude táto ovplyvnená dopravou oveľa intenzívnejšie, ako je v súčasnosti, keď sa zmena navrhovanej činnosti ešte nerealizuje, nemá zákonné možnosti ako jej podané odvolanie vyhodnotiť, nakoľko obec nedodržala zákonné podmienky na podanie odvolania.

Podľa § 29 ods. 16 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania, v ktorom príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena b) nebude posudzovať podľa tohto zákona, môže podať odvolanie len dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, a dotknutá verejnosť podľa § 3 písm. t).

Podľa § 29 ods. 17 prvá veta zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie odvolanie je možné podať do 15 dní odo dňa doručenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania na príslušný orgán, ktorý ho vydal, inak záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania nadobúda účinnosť.

Okresný úrad Banská Bystrica má za to, že právo podať odvolanie nie je viazané na podanie nevyžiadaného stanoviska. Aj keď obec Vidiná podala stanovisko po lehote na to určenej k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, mala právo podať odvolanie voči záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania. Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania bolo zverejnené v centrálnom informačnom systéme dňa 03.09.2025, na elektronickej tabuli Okresného úradu Lučenec dňa 04.09.2025 a na úradnej tabuli úradu v listinnej forme dňa 03.09.2025. Dotknutá obec, na ktorej území sa má zmena navrhovanej činnosti realizovať, zverejnila záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania dňa 03.09.2025. Odvolanie obce Vidiná bolo doručené na Okresný úrad Lučenec dňa 22.09.2025. Dotknutá verejnosť podľa § 3 písm. t) zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie môže podať odvolanie, a to v lehote do 15 dní od zverejnenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania v centrálnom informačnom systéme.

Z uvedeného vyplýva, že odvolanie podané obcou Vidiná voči záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania bolo podané po zákonom stanovenej lehote.

•

Pri riešení otázky, či obyvatelia obce Vidiná, resp. zložky životného prostredia v obci Vidiná, môžu byť záväzným stanoviskom zo zisťovacieho konania priamo dotknutí, treba vyhodnotiť, či výsledok konania – záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania môže spôsobiť priamy zásah do chránených záujmov z pozície tvrdeného obcou Vidiná, t.j. či vydaním záväzného stanoviska a následne realizáciou zmeny navrhovanej činnosti bude iné ako pred jeho vydaním. Nepostačuje, ak sa vydané záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania dotkne konkrétnej osoby/ resp. zložky životného prostredia len nepriamo. Podaním stanoviska (nevyžiadané stanovisko v zmysle § 29 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie), resp. podaním odvolania (v zmysle § 29 ods. 16 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie) dotknutej verejnosti vzniká zo zákona procesný nárok na to, aby sa stanoviskom Okresný úrad Lučenec zaoberal a vyhodnotil pripomienky v ňom uvedené (§ 29 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie), resp. o odvolaní bolo rozhodnuté Okresným úradom Banská Bystrica (§ 29 ods. 18 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie), ale len za štandardných podmienok, ktoré musí splniť práve dotknutá verejnosť, t.j. podanie v lehote na to určenej (obec Vidiná ani jednu zákonnú lehotu nedodrжала – na podanie stanoviska ani na podanie odvolania).

Zo záznamu poradové číslo 15, ktorý sa nachádza v spisovom materiáli je zrejmé, že obec Vidiná podala odvolanie na Okresný úrad Lučenec až dňa 22.09.2025, t.j. po 15-dňovej lehote. Okresný úrad Banská Bystrica nemá zákonné možnosti uvedené odvolanie vybaviť v rámci preskúmania záväzného stanoviska v mimo odvolacom konaní, ak priamo zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v ustanovení § 29 ods. 18 jasne upravuje aj odvolacie konanie a podľa neho môže o odvolaní rozhodnúť tak, že záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania potvrdí alebo zruší. Zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie vo vzťahu ku Správneho poriadku, jednoznačne v ustanovení § 64 písm. f) vylučuje z pôsobnosti Správneho poriadku celé ustanovenie § 29, teda aj jeho odsek 18, ktorý pojednáva o podanom odvolaní a postupe nadriadeného orgánu.

Okresný úrad Banská Bystrica v rámci odvolacieho konania vychádza zo zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, t.j. rozhoduje o podanom odvolaní, pričom záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania môže potvrdiť, alebo zrušiť (§ 29 ods. 18 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie), ale toto odvolanie musí byť podané v lehote na to určenej (§ 29 ods. 17 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie), vychádzajúc z ustanovenia § 64 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Okresný úrad Banská Bystrica po zistení, že obec Vidiná podala odvolanie po lehote na to určenej, mohol len konštatovať túto skutočnosť a nemá inú možnosť na preskúmanie zákonnosti vydaného záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania. Okresný úrad Banská Bystrica nemôže uplatniť ani preskúmanie záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania mimo odvolacieho konania, nakoľko bolo podané odvolanie po lehote a zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie priamo vylúčil postup tak Okresného úradu Lučenec, ako aj Okresného úradu Banská Bystrica z pôsobnosti Správneho poriadku.

Okresný úrad Banská Bystrica opakovane podotýka, že Správny poriadok ako lex generalis sa bude aplikovať len vtedy, ak niektoré otázky nemožno riešiť cez lex specialis /napr. zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie/, a to z dôvodu, že dané otázky zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ako lex specialis neupravuje. Platí zásada, že pokiaľ špeciálny predpis obsahuje odlišnú právnu úpravu, má prednosť pred všeobecným právnym predpisom. Špeciálny zákon neruší platnosť všeobecného zákona, len vylučuje jeho aplikáciu. Okresný úrad Banská Bystrica vzhľadom na oneskorene podané odvolanie obce Vidiná, záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania č. OU-LC-OSZP-2025/010995-013 zo dňa 02.09.2025 ponechal v platnosti a odvolanie obce Vidiná vybavil neformálnym spôsobom.

Okresný úrad Banská Bystrica na záver upriamuje pozornosť na skutočnosť, že pokiaľ sa obec Vidiná domnieva, že Okresný úrad Lučenec v zisťovacom konaní postupoval v rozpore so zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, oprávneným subjektom na vyslovenie nezákonnosti uvedeného individuálneho správneho aktu je orgán prokuratúry v zmysle zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“)

Podľa § 20 ods. 1 zákona o prokuratúre prokurátor vykonáva dozor nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy pri výkone verejnej správy v rozsahu ustanovenom týmto zákonom. Výkon dozoru funkčne súvisí s uplatnením oprávnení prokurátora v konaní pred správny súdom podľa osobitného predpisu.

Podľa § 21 ods. 1 zákona o prokuratúre prokurátor vykonáva dozor nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy

a) preskúvaním zákonnosti správnych aktov orgánov verejnej správy, a to:

1. rozhodnutí orgánov verejnej správy,
2. opatrení orgánov verejnej správy,
3. opatrení orgánov verejnej správy so všeobecnými účinkami,
4. uznesení orgánov územnej samosprávy,
5. všeobecne záväzných právnych predpisov vydaných orgánmi verejnej správy,

b) preskúvaním postupu orgánov verejnej správy,

c) vykonávaním previerok zachovávania zákonnosti,

d) uplatňovaním poradného hlasu na zasadnutiach orgánov verejnej správy.

Nakoľko Okresný úrad Banská Bystrica nie je kompetentný na preskúmanie postupu Okresného úradu Lučenec ako príslušného orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie z hľadiska prijatia vyššie uvádzaných skutočností, Okresný úrad Banská Bystrica ponecháva na zváženie podanie podnetu na prokuratúru.

S pozdravom

Na vedomie

Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie - EIA, Námestie republiky 26, Lučenec

JUDr. Andrea Ocel'ová

vedúca odboru opravných prostriedkov

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky

Rozdeľovník k číslu OU-BB-OOP3-2025/043378-004

Obec Vidiná, Športová 1, 985 59 Vidiná

Koviner, a.s., Osloboditeľov 66, 990 01 Veľký Krtíš

Ministerstvo hospodárstva SR, Mlynské Nivy 44, 827 15 Bratislava 212

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Banská Bystrica, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava

Mesto Lučenec, Fiľakovská cesta 287, Lučenec

Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie republiky 26, Lučenec

Okresný úrad Lučenec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie republiky 26, Lučenec

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Nám. L. Štúra 5943/1, 974 05 Banská Bystrica 5

Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica 1

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Lučenci, Novomeského 3, 984 03 Lučenec 3

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lučenci, Petöfiho 1, 984 38 Lučenec 1