



OKRESNÝ ÚRAD TRNAVA

ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV

Referát starostlivosti o životné prostredie

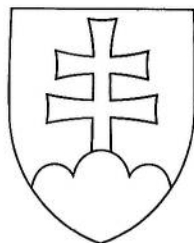
Vajanského 2, P.O.BOX 3, 917 02 Trnava

Číslo spisu

OU-TT-OOP3-2025/063516-002

Trnava

19. 09. 2025



Rozhodnutie

OU-TT-OOP3-2025/063516

Výrok

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný odvolací orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. b) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 29 ods. 18 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) v konaní o odvolaní dotknutej verejnosti Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava v zastúpení Marcelom Slávikom (ďalej len „odvolateľ“) proti záväznému stanovisku vydanému v zisťovacom konaní Okresného úradu Hlohovec, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-HC-OSZP-2025/000799 zo dňa 05.08.2025

rozhodol takto:

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, podľa § 29 ods. 18 zákona o posudzovaní vplyvov odvolanie dotknutej verejnosti: Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava, zamietla a rozhodnutie Okresného úradu Hlohovec, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-HC-OSZP-2025/000799 zo dňa 05.08.2025 potvrdzuje

Odôvodnenie

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OU HC OSZP“), ako príslušný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. l) v spojení s § 56 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov vydal dňa 05.08.2025 rozhodnutie č. OU-HC-OSZP-2025/000799, ktorým určil podľa § 29 ods. 2, v súlade s § 29 ods. 11 zákona o posudzovaní vplyvov po vykonaní zisťovacieho konania pre navrhovanú činnosť „IBV Pri ihrisku, I. etapa Trakovice“, navrhovateľa Obec Trakovice, 919 33 Trakovice, IČO: 00313092, v zastúpení na základe splnomocnenia spoločnosťou ENVIS, s.r.o. Pekná cesta 15, 831 52 Bratislava, IČO: 3597742, uvedenú v predložnom zámere, že sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

V súlade s ustanovením § 2 písm. d) a § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov pre navrhovanú činnosť „IBV Pri ihrisku, I. etapa Trakovice“ určil OU HC OSZP nasledovné opatrenia na zabránenie a zmiernenie znečisťovania životného prostredia:

1. V prípade záberu poľnohospodárskej pôdy je potrebné postupovať v súlade so zákonom Národnej rady Slovenskej republiky č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

2. Rešpektovať regionálny biokoridor RBkl Horný Dudvák tak, aby plánovanou výstavbou neboli ohrozené: terestricko - hydrický biotop s vegetáciou plávajúcich a ponorených cievnatých rastlín a s príslušnými brehovými porastami zvyškov dubovo-brestovo-jaseňových nížinných lužných lesov a vrbovo-topoľových nížinných lužných lesov.

Proti uvedenému rozhodnutiu OU HC OSZP podalo Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava v zastúpení Marcelom Slávikom ako dotknutá verejnosť podľa § 29 ods. 16 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov dňa 20.08.2025 odvolanie, v ktorom žiada, citujem: „aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie podľa § 29 ods. 17 zákona o posudzovaní vplyvov ako nezákonné zrušil a vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie, v ktorom uloží úradu vykonať skutkové zisťovanie v zmysle doručených stanovísk a na ich podklade znovu rozhodnúť a dostatočne zdôvodniť. Rozhodnutie nedostatočne naplnilo účel a cieľ Smernice o EIA pre absenciu eurokonformného výkladu zákona, čím sa nepodarilo ani naplniť účel a cieľ zisťovacieho konania podľa § 2 zákona o EIA.“ Vo svojom odvolaní okrem iného poukazuje na citujem „nepreskúmateľnosť rozhodnutia pre nedostatok právneho vyhodnotenia spočívajúceho v uvedení, ktoré konkrétne kritéria boli použité, ako boli použité a vyhodnotené a aký vplyv malo toto vyhodnotenie na výrok rozhodnutia. Taktiež uvádza, že napadnuté rozhodnutie je založené na plagiiate – prekopírovaním rozsiahlych častí zámeru bez označenia, že ide o citáciu, neobsahuje uvedenie hlavných dôvodov, na ktorých bolo založené odôvodnenie, vyhodnotenie je všeobecné a nekonkrétne. Ďalej uvádza, že z odôvodnenia rozhodnutia nie je možné si vytvoriť zrozumiteľný názor na to, na základe ktorých kritérií úrad rozhodol a prečo tak rozhodol. Navrhovateľ vyhodnocoval len vplyv technickej infraštruktúry a nie celého zámeru IBV. Predmetom zisťovacieho konania je však navrhovaná činnosť uvedená v prílohe č. 8 časti b. kapitole 13 Infraštruktúra položka č. 1 „Projekty rozvoja obcí vrátane: a) prípravy územia na následnú výstavbu pozemných stavieb od 10 000 m2 záberu plochy vrátane“. Predmetom projektu je príprava nielen technickej infraštruktúry, ale aj príprava výstavby rodinných domov. Navrhovateľ si nesplnil povinnosť podľa § 29 ods. 1 zákona o EIA, ako ani podľa § 17 ods. 2 zákona o životnom prostredí v zákonom predpokladanom rozsahu. Nedostatočné zisťovanie spočíva aj v tom, že navrhovateľ v zámere nedostatočne vyhodnotil vplyv na životné prostredie, ako uvádza odvolateľ.

Kompletné odvolanie je súčasťou spisového materiálu, citované boli len časti.

OU HC OSZP nerozhodol o odvolaní, a preto predložil odvolanie spolu so spisovým materiálom odvolaciemu orgánu Okresnému úradu Trnava, odboru opravných prostriedkov (ďalej len „OU TT OOP“) na rozhodnutie.

OU TT OOP ako príslušný odvolací orgán podľa § 29 ods. 18 zákona o posudzovaní vplyvov, na základe odvolania odvolateľa preskúmal odvolaním napadnuté rozhodnutie spolu so súvisiacim spisovým materiálom v celom rozsahu, výsledky svojich zistení porovnal s príslušnými právnymi predpismi a zistil nasledovný skutkový a právny stav.

K samotnému odvolaniu a posúdeniu prvostupňového konania odvolací orgán zaujíma nasledovné stanovisko:

Podľa § 19 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov ak ide o rozhodovanie o tom, či navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude podliehať posudzovaniu podľa tohto zákona, príslušný orgán prihliada najmä na

- a) povahu a rozsah navrhovanej činnosti alebo jej zmeny,
- b) miesto realizácie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, najmä jeho únosné zaťaženie a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov,
- c) význam očakávaných vplyvov,
- d) odôvodnenie podnetu,
- e) doručené stanoviská povôľujúceho orgánu, rezortného orgánu, dotknutého orgánu a dotknutej obce

Podľa § 29 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov ak ide o navrhovanú činnosť uvedenú v § 18 ods. 2, navrhovateľ je povinný pred začatím zisťovacieho konania k navrhovanej činnosti doručiť príslušnému orgánu písomne v listinnej podobe a v elektronickej podobe

- a) zámer s náležitosťami podľa prílohy č. 9, ak má byť predmetom zisťovacieho konania navrhovaná činnosť, alebo
- b) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracované podľa prílohy č. 8a, ak má byť predmetom zisťovacieho konania zmena navrhovanej činnosti.

Podľa § 29 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov príslušný orgán na základe zámeru alebo oznámenia o zmene navrhovanej činnosti vykoná zisťovacie konanie a určí, či navrhovaná činnosť bude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa tohto zákona.

Podľa § 29 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov ak sú v lehote určenej podľa odseku 4 prvej vety doručené stanoviská od iných subjektov ako je uvedené v odseku 4, príslušný orgán takéto nevyžiadané stanoviská zohľadní a vysporiada sa s nimi v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania.

Podľa § 29 ods. 7 zákona o posudzovaní vplyvov pri určovaní, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, sa primerane použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na písomné stanoviská doručené podľa odsekov 4 a 5.

Podľa § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov príslušný orgán si môže vyžiadať k zámeru alebo oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti od navrhovateľa alebo iných relevantných subjektov doplňujúce informácie alebo stanoviská na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z písomných stanovísk podľa odsekov 4 a 5, ktoré sú nevyhnutné na určenie, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona. Podľa § 38 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní alebo v záverečnom stanovisku. Navrhovateľ Obec Trakovice, 919 33 Trakovice, IČO: 00313092, v zastúpení na základe splnomocnenia spoločnosťou ENVIS, s.r.o. Pekná cesta 15, 831 52 Bratislava, IČO: 3597742, doručil dňa 02.06.2025 na OU HC OSZP v súlade s § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov zámer navrhovanej činnosti „IBV Pri ihrisku, I. etapa Trakovice“ (ďalej len „zámer“) vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona o posudzovaní vplyvov. Zámer vypracovala spoločnosť ENVIS, s.r.o. Pekná cesta 15, 831 52 Bratislava. OU HC OSZP následne upovedomil listom č. OU-HC-OSZP-2025/000799-002 zo dňa 05.06.2025, že dňom doručenia zámeru začalo zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov zaslal uvedeným upovedomením zámer povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, rezortnému orgánu a dotknutej obci, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, s možnosťou o zaujatie stanoviska v zákonom stanovenej lehote. OU HC OSZP zároveň uvedeným listom informoval o určení termínu ústneho pojednávania a podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov dňa 05.06.2025 zverejnil oznámenie o zmene navrhovanej činnosti v centrálnom informačnom systéme. Navrhovaná činnosť, ktorá je predmetom zámeru, je zaradená podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov nasledovne:

13. INFRAŠTRUKTÚRA

POLOŽKA ČASŤ A ČASŤ B

1. Projekty rozvoja obcí vrátane:

a) Prípravy územia na následnú výstavbu pozemných stavieb od 10 000 m² záberu plochy vrátane.

Dňa 02.07.2025 sa na OU HC OSZP v súlade § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov uskutočnilo ústne pojednávanie, ktorého sa zúčastnili splnomocnený zástupca navrhovateľa so starostom obce Trakovice, vedúca odboru starostlivosti o životné prostredie, pracovníčka štátnej správy posudzovania vplyvov na životné prostredie. Na ústnom pojednávaní sa zhodnocovalo 9 stanovísk k navrhovanej činnosti od dotknutých orgánov, ktoré boli súhlasné bez pripomienok alebo obsahovali pripomienky súvisiace s dodržaním všeobecne platných právnych predpisov. Jedinou pripomienkou, ktorá bola prerokovaná bola pripomienka OU TT odbor cestnej dopravy, ktorý žiadal preveriť existujúcu miestnu cestu z hľadiska stavebného stavu a parametrov. Navrhovateľ ozrejmil uvedenú pripomienku a uviedol, že v rámci výstavby sa bude rekonštruovať miestna komunikácia, ktorá bude spĺňať všetky parametre platných STN, vybuduje sa zelený pás aj jednostranný chodník. Na základe uvedených skutočností účastníci ústneho pojednávania skonštatovali, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Na základe zisťovacieho konania vydal dňa 05.08.2025 OU HC OSZP rozhodnutie č. OU-HC-OSZP-2025/000799, ktorým rozhodol, že navrhovaná činnosť „IBV Pri ihrisku, I. etapa Trakovice“, navrhovateľa Obec Trakovice, 919 33 Trakovice, IČO: 00313092, v zastúpení na základe splnomocnenia spoločnosťou ENVIS, s.r.o. Pekná cesta 15, 831 52 Bratislava, IČO: 3597742 uvedená v predloženej zámere sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Proti uvedenému rozhodnutiu podal v zákonnej lehote odvolateľ vyššie citované odvolanie.

OU Trnava, OOP k napadnutému rozhodnutiu uvádza:

Po preskúmaní spisového materiálu odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový správny orgán vyhodnotil všetky materiály a doručené stanoviská od dotknutých orgánov, z ktorých vo svojom rozhodnutí vychádzal. Stanoviská dotknutých orgánov boli súhlasné bez pripomienok alebo obsahovali pripomienky súvisiace s dodržaním všeobecne platných právnych predpisov, na základe čoho OU HC OSZP vyhodnotil, že navrhovaná činnosť je v dotknutom území akceptovateľná a environmentálne prijateľná za dodržania podmienok na eliminovanie alebo zmiernenie

vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov. Odvolací orgán má za to, že OU HC OSZP vo svojom rozhodnutí prihliadal hlavne na uvedené stanoviská dotknutých orgánov, rezortného i povoľujúceho orgánu, ktoré sú súčasťou spisového materiálu a taktiež sú citované v rozhodnutí č. OU-HC-OSZP-2025/000799 zo dňa 05.08.2025. Z uvedeného, ako aj zo stanovísk dotknutých orgánov je zrejmé, že navrhovaná činnosť nepredpokladá významnejší vplyv na životné prostredie. Preto podmienky rozhodnutia, ktoré majú byť opatreniami na elimináciu vplyvov na životné prostredie určil príslušný správny orgán z pripomienok uvedených v stanoviskách doručených k zámeru a slúžia na zmiernenie vplyvov na životné prostredie od navrhovanej činnosti. Odvolací orgán zároveň uvádza, že v zmysle § 1 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov, tento zákon upravuje posudzovanie predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, pred jej samotným reálnym povolením podľa osobitného predpisu a teda určenie podmienok v zmysle § 2 písm. d.) a § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov je práve tým určením opatrení, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie alebo zabránia jeho poškodzovaniu. Samotná činnosť je ešte len zámerom a prerokovanie v zmysle zákona o posudzovaní nedáva povolenie na reálne uskutočnenie činnosti je jasné, že výsledkom je práve určenie podmienok, čo aj predpokladá samotný zákon. Z uvedených dôvodov odvolací orgán považuje napadnuté rozhodnutie za zákonné.

OU HC OSZP zisťovacím konaním preveril, či je potrebné posudzovanie navrhovanej činnosti prostredníctvom správy o hodnotení, pričom primerane prihliadal na kritériá uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov. A pretože všetky sporné otázky boli vyriešené v rámci konzultácií na ústnom pojednávaní určil, že navrhovanú činnosť nie je potrebné posudzovať prostredníctvom správy o hodnotení. Z doručených stanovísk a z výsledku konzultácií OÚ HC OSZP stanovil podmienky rozhodnutia, ktoré bude pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov nevyhnutné rešpektovať.

K pripomienke odvolateľa, že napadnuté rozhodnutie neobsahuje vlastné zhodnotenie ani uvedenie hlavných dôvodov, na ktorých bolo založené vyhodnotenie uvádzame, že pri vyhodnocovaní zámeru OU HC OSZP vychádzal z kritérií pre zisťovacie konanie uvedených v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, čo aj uviedol na strane 15 napadnutého rozhodnutia. Pri zhodnotení jednotlivých vplyvov navrhovanej činnosti na zložky životného prostredia sa prístupový správny orgán stotožnil so zhodnotením vplyvov uvedených v zámere, a preto v odôvodnení použil aj text zo zámeru, čo však neznamena, že by sa nezaoberal ich vyhodnocovaním. Odvolací orgán má za to, že OU HC OSZP vo svojom rozhodnutí prihliadal na stanoviská dotknutých orgánov, rezortného i povoľujúceho orgánu o správnosti ktorých OÚ Trnava OOP nemá dôvod pochybovať, v zisťovacom konaní použil kritériá uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov a všetky sporné otázky prekonzultoval na ústnom pojednávaní. Na základe uvedeného odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie

V zmysle § 59 ods. 4 zákona o správnom konaní je toto rozhodnutie konečné a nemožno sa proti nemu odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

PhDr. Vanesa Šteinerová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10006

Doručuje sa

ENVIS, s.r.o., Pekná cesta 15, 831 52 Bratislava-Rača, Slovenská republika

Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

Typ doložky

Typ doložky:

doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia:

OU-TT-OOP3-2025/063516-002

Dátum vytvorenia doložky:

24.09.2025

Vytvoril:

Aschenschwandtnerová Alexandra, Mgr.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:

23.09.2025

Právoplatnosť vyznačená pre:
rozhodnutie v plnom znení
časť rozhodnutia

x
-

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického dokumentu

Názov: [R O Z H O D N U T I E]
Identifikátor: OU-TT-OOP3-2025/063516-0160575/2025

Autorizácia elektronického dokumentu

Dokument autorizoval: Jana Antalová
Oprávnenie: 1182, podľa § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 272/2016 Z. z.
Zastúpená osoba: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky
SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie: kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 19.09.2025 14:05:31 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 19.09.2025 14:05:49 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-TT-OOP3-2025/063516-0160575/2025

Autorizácia elektronického dokumentu

Dokument autorizoval: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ TT 10006
SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie: kvalifikovaná elektronická pečať s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 24.09.2025 08:44:57 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 24.09.2025 08:44:57 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-TT-OOP3-2025/063516-0160575/2025

Autorizácia elektronického dokumentu

Dokument autorizoval: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ TT 10006
SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie: kvalifikovaná elektronická pečať s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 24.09.2025 08:44:57 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 24.09.2025 08:44:57 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-TT-OOP3-2025/063516-0160575/2025-P001

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Mgr. Alexandra Aschenschwandtnerová

Funkcia alebo pracovné hlavný radca

zaraďenie:

Označenie orgánu verejnej moci: Okresný úrad Trnava

IČO: 00151866

Dátum vytvorenia doložky: 24.09.2025

Podpis a pečiatka:



