

OKRESNÝ ÚRAD BANSKÁ BYSTRICA

Odbor starostlivosti o životné prostredie

Námestie Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica

Číslo: OU-BB-OSZP3-2025/029418

Banská Bystrica 06.10.2025

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán podľa § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 14 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

číslo: OU-BB-OSZP3-2025/029418

I. Základné údaje o obstarávateľovi

- Názov:**
Obec Selce
- Identifikačné číslo:**
00313807
- Adresa:**
Selčianska cesta 132, 976 11 Selce
- Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu obstarávateľa**
Ing. Daniel Hlinka, starosta
Obce Selce, Selčianska cesta 132
976 11 Selce
e-mail: starosta@selce.sk, tel.č. 048/418 12 23

II. Základné údaje o strategickom dokumente

- Názov:**
Územný plán obce Selce

2. Charakter:

Strategický dokument, ktorým je koncept územného plánu obce Selce, je spracovaný v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení účinnom do 31.3.2024 a vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii (ďalej len „vyhláška č. 55/2021“).

Nakoľko obec Selce má viac ako 2 000 obyvateľov, spracovaniu návrhu predchádza spracovanie konceptu podľa § 21 zákona č. zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení účinnom do 31.3.2024 (ďalej len „stavebný zákon“).

Územný plán obce Selce je strategický dokument a je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 4 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“).

3. Hlavné ciele:

V súlade s ustanoveniami stavebného zákona je Územný plán obce Selce (ďalej len „ÚPN-O SELCE“) základným nástrojom pre koordináciu a reguláciu územného rozvoja v jeho katastrálnom území – uplatňuje pritom základné princípy udržateľného života v danom území a využíva jeho prírodný potenciál a civilizačné danosti pre optimálny a harmonický rozvoj všetkých územných funkcií. Koncept ÚPD napĺňa základné tézy a hlavné zásady územného rozvoja obce, stanovené obcou Selce na úrovni obecného zastupiteľstva pri príprave obstarania územného plánu v r. 2019. Zhrnutie obsahu uvedených základných téz a zásad územného rozvoja katastra obce Selce:

- Žiť v zdravom dobre spravovanom území
 - Chrániť pôvodný prírodný fundus, potrebný pre kvalitné životné prostredie
 - Nové rozvojové aktivity nesmú kvalitu života obyvateľov obce zhoršovať, ale naopak musia ju zlepšovať
 - Všetky rozvojové aktivity musia byť premyslené a priebežne dobre plánované
- Uvedené základné tézy boli zapracované v podobe základných priorít.

4. Stručný opis obsahu strategického dokumentu

Samotný strategický dokument – Koncept ÚPN-O Selce bol vypracovaný v apríli 2025 v súlade s ustanoveniami staveného zákona a vyhlášky č. 55/2021. Dokumentáciu tvorí textová a grafická časť. Je spracovaná v dvoch variantoch, pričom pre každý variant je samostatná textová časť aj grafická časť.

Textová časť pozostáva zo smernej časti a záväznej časti. Smerná časť pozostáva z hlavných častí:

A/I SPRIEVODNÁ SPRÁVA

A/II VYHODNOTENIE PERSPEKTÍVNEHO POUŽITIA

POLNOHOSPODÁRSKEJ PÔDY NA NEPOLNOHOSPODÁRSKE ÚČELY

A/III REGULATÍVY PRIESTOROVÉHO USPORIADANIA A FUNKČNÉHO VYUŽÍVANIA ÚZEMIA OBCE

A/IV REGULAČNÉ LISTY

Text smerujúcej časti obsahuje 1/ Základné údaje a 2/ Koncepciu rozvoja obce.

Text záväznej časti obsahuje nasledovné hlavné kapitoly:

- 1. Zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia
- 2. Určenie prístupných, obmedzujúcich alebo vylučujúcich podmienok
- 3. Zásady a regulatívy umiestnenia vybavenia územia
- 4. Zásady a regulatívy umiestnenia verejného dopravného a technického vybavenia
- 5. Zásady a regulatívy umiestňovaniam reklamných stavieb na území obce
- 6. Zásady a regulatívy zachovania kultúrno-historických hodnôt, ochrany a využívania prírodných zdrojov, ochrany prírody a tvorby krajiny, vytvárania a udržiavania ekologickej stability vrátane plôch zelene
- 7. Zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie
- 8. Vymedzenie zastavaného územia obce
- 9. Vymedzenie ochranných pásem a chránených území podľa osobitných predpisov
- 10. Záujmy ochrany štátu, požiarnej ochrany, ochrany pred povodňami a civilnej ochrany obyvateľstva
- 11. Plochy na verejnoprospešné stavby (VPS), na vykonanie delenia a sceľovania pozemkov na asanáciu a na chránené časti krajiny
- 12. Určenie, na ktoré časti obce je potrební obstarat' a schváliť územný plán zóny (ÚPN-Z)
- 13. Zoznam verejnoprospešných stavieb (VPS)

Grafická časť zahŕňa hlavnú výkresovú interpretáciu a doplňujúcu grafickú interpretáciu (samostatná sada pre každý variant). Hlavný výkresová interpretácia je reprezentovaná nasledovnými výkresmi:

- Výkres širších vzťahov M 1: 50 000
- Výkres komplexného priestorového usporiadania a funkčného využívania M 1: 10 000
- Výkres verejného dopravného vybavenia územia M 1: 10 000
- Výkres verejného technického vybavenia územia M 1: 10 000
- Výkres ochrany prírody a tvorby krajiny vrátane prvkov ÚSES M 1: 10 000
- Výkres perspektívneho použitia poĽNOHOSPOD8RSKEJ pôdy a lesných pozemkov na nepoľnohospodárske účely M 1: 10 000
- Výkres záväzných častí vrátane VPS M 1: 10 000 (Výkres regulatívov a limitov funkčného a priestorového využívania územia)

V koncepte Územného plánu obce Selce je katastrálne území obce rozdelené do 3 zón:

- I. Urbanizovaná zóna – zastavané územia obce, určené najmä na bývanie, občiansku vybavenosť a súvisiace aktivity;
- II. Hospodárska zóna – priľahlé záujmové územie, s možnosťou rozvoja 0 ekonomických a doplnkových aktivít vrátane rekreačných funkcií
- III. Zóna s prioritou ochrany – ostatné územia katastra, ktoré má byť zachované v pôvodnom stave a v tejto zóne sa predpokladá obmedzené alebo výlučne hospodárske využitie v prospech ochrany prírody ochrany prírody. Cieľom tohto zonálneho usporiadania je zabezpečiť ekologickú rovnováhu, podporiť udržateľný rozvoj a ochranu prírodných zdrojov v súlade s prvkami územného systému ekologickej stability (ÚSES) a princípmi tvorby krajiny.

Urbanistický rozvoj obce Selce navrhuje územný plán obce Selce v dvoch variantoch

– variant 1 a variant 2:

Vo variante 1 navrhuje nárast bytových jednotiek oproti súčasnému stavu o 355 b.j.

Vo variante 2 sa navrhuje nárast o 213 b.j. oproti súčasnému stavu.

Rozdiel vo variantoch 1 a 2 je v rozsahu rozvojových plôch a smerovaní urbanizácie smerom do lokalít: 1, 2 (2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5) 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 (13.1, 13.2, 13.3, 13.4), 14 (14.1, 14.2), 15 (15.1, 15.2), 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24). Celková výmera rozvojových lokalít vo variante 1 je 57,7255 ha, z toho 50,1775 ha je záber poľnohospodárskej pôdy. Vo variante 2 je celková výmera riešených lokalít 49,7275 ha, z toho 43,4575 ha je záber poľnohospodárskej pôdy. Podľa konceptu riešenia ÚPN-O Selce dôjde k záberu lesnej pôdy o výmere 1,55 ha rovnako vo variante 1 a vo variante 2. V oboch variantoch sa navrhuje 24 lokalít, okrem toho počíta s výhľadovými lokalitami – 5 pre variant 1, 7 pre variant 2. Variant 1 predstavuje menší zásah do prírodného prostredia, ktorú predstavuje zóna II. Hospodárska zóna a III. Zóna s prioritou ochrany. Variant 1 ponúka väčšiu možnosť rozvojových plôch v podobe bývania a občianskej vybavenosti v zóne I. Urbanizovaná zóna. Rozvoj plôch určených na bývanie je v územnom pláne obce Selce považovaný za jednu z kľúčových priorít. Reaguje na meniace sa požiadavky obyvateľstva a predpokladaný demografický vývoj vrátane migrácie a potrieb mladých rodín. Koncepcia bývania počíta s nárastom počtu domov aj bytových jednotiek a zároveň reflektuje diferencované nároky rôznych sociálnych skupín na veľkosť a typ bývania.

V oboch variantoch je navrhovaný obchvat - plánovaný koridor pre preložku cesty III/2418 s cieľom odťaženia nežiadúceho dopravného zaťaženia centra obce prietahom smerujúcim do obcí Priechod a Baláže. Trasovanie plánovaného obchvatu sa v jednotlivých variantoch líši – vo variante 2 je severozápadný obchvat obce trasovaný cez areál RD Selce, pri veľmi početných zmenách smerového vedenia trasy; vo variante je obchvat trasovaný na rozhraní areálu RD a navrhovaného obytného územia. Rozdiely medzi variantmi sa týkajú viacerých aspektov - v koncepte ÚPD však prehľadnosť rozdielov medzi variantmi znižuje absencia porovnania variantov a opisu odlišností medzi nimi. Podľa § 9. ods. 2 vyhlášky č. 55/2001 má koncept riešenia obsahovať aj „vyhodnotenie spracovaných alternatív alebo variantov riešenia“.

5. Vzťah k iným strategickým dokumentom

Z hľadiska územnoplánovacej dokumentácie obce Selce je nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou Územný plán veľkého územného celku (ÚPN VÚC) Banskobystrický kraj v znení zmien a doplnkov.

Záväzné regulatívy pre obec Selce vyplývajú z Územného plánu veľkého územného celku (ÚPN VÚC) Banskobystrický kraj v znení zmien a doplnkov 2004 (VZN BBSK č. 4/2004), zmien a doplnkov č. 1/2007 (VZN BBSK č. 6/2007), zmien a doplnkov 2009 (VZN BBSK č. 14/2010), zmien a doplnkov 2014 (VZN BBSK č. 27/2014), zmien a doplnkov č. 5/2020 (VZN BBSK č. 55/2024).

III. Opis priebehu prípravy a posudzovania

1. Vecný a časový harmonogram prípravy a schvaľovania

Postup spracovania a schvaľovania predmetnej územnoplánovacej dokumentácie bol zabezpečovaný v súlade s príslušnými ustanoveniami stavebného zákona. Koncept územnoplánovacej dokumentácie bol spracovaný v apríli 2025 a následne bol prerokovaný podľa § 21 stavebného zákona.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie bolo vykonané podľa zákona o posudzovaní. Proces prebehol v nasledovných etapách:

- vypracovanie oznámenia o strategickom dokumente: december 2024
- zverejnenie oznámenia - na internetovej stránke www.enviroportal.sk: 19.12.2024 a následne na úradnej tabuli obce
- určenie rozsahu hodnotenia: 18.02.2025
- vypracovanie konceptu ÚPD: apríl 2025
- vypracovanie správy o hodnotení: dátum neuvedený; zrejme apríl - jún 2025
- zverejnenie správy o hodnotení - na internetovej stránke www.enviroportal.sk: 10.06.2025 a následne informácie na úradnej tabuli obce
- verejné prerokovanie konceptu a správy o hodnotení: 26.06.2025 o 15.30 hod. (pre verejnosť) a o 13.00 hod. (pre dotknuté orgány, právnické a fyzické osoby) v priestoroch kultúrneho domu v Selciach
- vypracovanie odborného posudku na správu o hodnotení strategického dokumentu: september 2025
- vydanie záverečného stanoviska príslušným orgánom: november 2025 (predpoklad)

2. Orgán kompetentný na jeho prijatie

Obecné zastupiteľstvo obce Selce

3. Druh prijatia, rozhodnutia

Uznesenie obecného zastupiteľstva Selce o schválení územného plánu obce a Všeobecne záväzné nariadenie obce Selce, ktorým sa vyhlásia záväzné časti územnoplánovacej dokumentácie.

4. Vypracovanie správy o hodnotení strategického dokumentu

Správa o hodnotení strategického dokumentu (ďalej aj „Správa o hodnotení“) bola vypracovaná v rozsahu 146 textových strán. Spracovateľom správy je Ing. Marta Slámková.

Po obsahovej stránke bola Správa vypracovaná podľa prílohy č.5 zákona o posudzovaní a na základe rozsahu hodnotenia predmetného strategického dokumentu, ktorý určil podľa § 8 zákona o posudzovaní príslušný orgán Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie. Správnosť a úplnosť údajov v správe o hodnotení potvrdil svojim podpisom starosta obce Ing. Daniel Hlinka.

5. Posúdenie správy o hodnotení strategického dokumentu

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie listom č. OU-BB-OSZP3-2025/029418-025 zo dňa 28.07.2025 v zmysle § 13 ods. 4 Zákona určil za spracovateľa odborného posudku doc. Ing. arch. Jaroslava Copláka, PhD., zapísaného v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 485/2010/OHPV. Zároveň oznámil obstarávateľovi územnoplánovacej dokumentácie určenie odborne spôsobilej osoby na vypracovanie odborného posudku.

Obstarávateľ, obec Selce, postupom podľa zákona a na základe pracovnoprávneho vzťahu zabezpečil u určenej odborne spôsobilej osoby vypracovanie odborného posudku.

Spracovateľ odborného posudku vypracoval odborný posudok na základe predloženej správy o hodnotení strategického dokumentu, samotného strategického dokumentu, vlastných poznatkov, konzultácií, záznamu z verejného prerokovania a doručených stanovísk.

Posudok je spracovaný v súlade s § 13 ods. 6, 8 a 9 zákona o posudzovaní. Cieľom predkladaného posúdenia bolo:

- vyhodnotenie úplnosti správy o hodnotení strategického dokumentu
- vyhodnotenie stanovísk podľa § 12 zákona o posudzovaní
- vyhodnotenie úplnosti zistenia kladných a záporných vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie vrátane ich vzájomného pôsobenia
- vyhodnotenie použitých metód hodnotenia a úplnosti vstupných informácií
- vyhodnotenie variantov riešenia strategického dokumentu
- vyhodnotenie návrhu opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov strategického dokumentu

Súčasťou odborného posudku je aj návrh záverečného stanoviska podľa § 13 ods. 9 a § 14 zákona o posudzovaní.

Správa je obsahovo členená na časti a kapitoly:

A. Základné údaje

- I. Základné údaje o obstarávateľovi
- II. Základné údaje o územnoplánovacej dokumentácii

B. Údaje o priamych vplyvoch územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie vrátane zdravia

- I. Údaje o vstupoch
- II. Údaje o výstupoch

C. Komplexná charakteristika a hodnotenie vplyvov na životné prostredie vrátane zdravia

- I. Vymedzenie hraníc dotknutého územia
- II. Charakteristika súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia
- III. Hodnotenie predpokladaných vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti (predpokladané vplyvy priame, nepriame, sekundárne, kumulatívne, synergické, krátkodobé, dočasné, dlhodobé a trvalé) podľa stupňa územnoplánovacej dokumentácie
- IV. Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie
- V. Porovnanie variantov zohľadňujúcich ciele a geografický rozmer strategického dokumentu vrátane porovnania s nulovým variantom
- VI. Metódy použité v procese hodnotenia vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie a zdravie a spôsob a zdroje získania údajov
- VII. Nedostatky a neurčitosti v poznatkoch, ktoré sa vyskytli pri vypracúvaní správy o hodnotení
- VIII. Všeobecné záverečné zhrnutie
- IX. Zoznam riešiteľov a organizácií, ktoré sa na vypracovaní správy o hodnotení podieľali
- X. Zoznam analytických správ a štúdií, ktoré sú k dispozícii u navrhovateľa a ktoré boli podkladom na vypracovanie správy o hodnotení

- XI. Dátum a potvrdenie správnosti a úplnosti údajov podpisom (pečiatkou) oprávneného zástupcu navrhovateľa

V časti A:

Kapitola I. je úplná, obsahuje všetky relevantné základné údaje o obstarávateľovi. Kapitola II. obsahuje všetky požadované údaje o územnoplánovacej dokumentácii – názov, územie, dotknuté obce, dotknuté orgány, schvaľujúci orgán, ako aj vyjadrenie o (nulových) vplyvoch územnoplánovacej dokumentácie presahujúcich štátne hranice.

V časti B:

Kapitola I. obsahuje podrobné informácie o celkových navrhovaných záberoch poľnohospodárskej pôdy a lesnej pôdy, vrátane zdôvodnenia záberu najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy mimo zastavaného územia. Údaje o záberoch pôdy sú diferencované pre oba varianty – variant 1 (záber PP 50,1775 ha), variant 2 (záber PP 43,4575 ha); zábery lesnej pôdy sú 1,55 ha v oboch variantoch. Predmetom vyhodnotenia záberu poľnohospodárskej pôdy nie sú výhľadové plochy. Ďalej sa uvádzajú údaje o zásobovaní pitnou vodou - príslušnej infraštruktúre a o návrhu riešenia zásobovania pitnou vodou (vrátane výpočtu návrhovej potreby pitnej vody), návrhu zásobovania úžitkovou vodou, o stave a návrhu odkanalizovania splaškových vôd, o spôsobe odvádzania dažďových vôd. Kapitola ďalej obsahuje informácie o stave ložísk nerastov a záujmoch podľa banského zákona, opis stavu a návrhu zásobovania elektrickou energiou (vrátane výpočtu bilancii potreby elektrickej energie), zásobovania plynom (vrátane výpočtu potreby plynu), informácie o nárokoch na dopravu (podľa jednotlivých druhov dopravy). Kapitola je kvalitne spracovaná a obsahuje výber relevantných údajov vo vhodnom rozsahu, pričom uvádza podrobné údaje o oboch variantoch. Údaje o vstupoch sú tiež kvantifikované. Text týkajúci sa odvádzania splaškových a dažďových vôd je z väčšej časti duplicitný s kap. II. pojednávajúcou o výstupoch a mala teda byť zaradená len v kap. II.

Kapitola II. v rámci údajov o výstupoch obsahuje informácie o súčasnom stave a kvalite ovzdušia, zdrojoch znečisťovania ovzdušia, o stave a návrhu odvádzania a čistenia splaškových a dažďových vôd, ako aj informácie o odpadovom hospodárstve (vrátane informácií o bývalých skládkach), o hluku a vibráciách, radónovom riziku a navrhovaných opatreniach na jeho elimináciu.

V časti C:

Časť C je spracovaná v rozsahu 85 strán (s. 47 - 132). Predstavuje ťažiskovú časť správy o hodnotení.

Kapitola I. definuje rozsah riešeného územia, ktorým je katastrálne územie obce Selce, pričom ho opisuje v kontexte širšieho územného priestoru mesta Banská Bystrica charakterizovanom ako aglomeračné zoskupenie sídiel Slovenská Ľupča, Kynceľová, Nemce, Špania Dolina, Staré Hory, Baláže, Priečod. Obec Selce vníma v rámci aglomeračného zoskupenia mesta Banská Bystrica ako potenciálne migračne ziskové sídlo, keďže je dôležitou súčasťou banskobystricko-zvolenského ťažiska osídlenia najvyššieho – celoštátneho a medzinárodného významu. Stručne opisuje tiež kompozičné princípy územného rozvoja obce Selce.

Kapitola II. uvádza charakteristiku súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia. Obsahuje opis geologických pomerov, geomorfologických pomerov (vrátane geodynamických javov – zosuvov a svahových deformácií, erózie), klimatických pomerov (vrátane stavu znečistenia ovzdušia), opis vodných pomerov (povrchových vôd, podzemných vôd), opis pôdných pomerov v riešenom území (vrátane informácií o pôdných typoch a

druhoch, ochrane pôd – najkvalitnejšej pôde v danom katastrálnom území), ako aj podrobnú charakteristiku fauny a flóry a ich biotopov. V samostatnej podkapitole sa Správa venuje problematike ochrany prírody, významným biotopom národného a európskeho významu, významným mokradiam, prvkom územného systému ekologickej stability (ÚSES – opisuje biocentrá, biokoridory, genofondovo významné lokality, ekologicky významné segmenty krajiny. Ďalšie podkapitoly sú venované „obyvateľstvu“, s uvedením demografických údajov, aktivít v jednotlivých funkčných systémoch obce (výroba, občianske vybavenie, rekreácia), infraštruktúre (dopravná infraštruktúra, zásobovanie pitnou vodou, odvádzanie a čistenie splaškových vôd, zásobovanie elektrickou energiou a zemným plynom, telekomunikačná sieť, odpadové hospodárstvo). Obzvlášť podrobne je spracovaná podkapitola pojednávajúca o kultúrnych a historických pamiatkach. V rámci iných zdrojov znečistenia sú stručne spomenuté hluková záťaž, radónové riziko, kontaminácia pôdy, znečistenie vôd.

Kapitola je spracovaná v primeranej podrobnosti a je vyvážená a konzistentná z hľadiska jednotlivých zložiek životného prostredia. V závere kapitoly je prehľadné zhodnotenie súčasných environmentálnych problémov - ako hlavné problémy boli pomenované zvýšené povodňové riziko spôsobené Selčianskym potokom a potenciálne ohrozenie územia obce extrémnym odtokom zrážkových vôd, dopravné zaťaženie obytného prostredia hlukom z cesty III/2418 a negatívny vplyv cestnej dopravy na obytné plochy, občasné spaľovanie biologického odpadu, invázne druhy rastlín, umiestňovanie reklamných tabúl v obci.

Kapitola III. Hodnotenie predpokladaných vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti – z hľadiska hlavných cieľov posudzovania strategických dokumentov (SEA) predstavuje ťažiskovú kapitolu Správy. Rozsah kapitoly je 17 strán (s. 88 - 105). Obsahuje hodnotenie vplyvov na obyvateľstvo, horninové prostredie, klimatické pomery, ovzdušie, vodné pomery, pôdu, faunu, flóru a ich biotopy, krajinu, chránené územia a ochranné pásma, kultúrne a historické pamiatky, archeologické náleziská, paleontologické náleziská a významné geologické lokality.

V rámci hodnotenia vplyvov na obyvateľstvo sa v Správe uvádza, že Koncept ÚPN- O Selce nezahŕňa riešenia, ktoré by boli nositeľmi rizík pre zdravotný stav obyvateľstva a ktoré by mali negatívne sociálno-ekonomické dopady, narušovali pohodu a kvalitu života alebo životného prostredia a naopak - územnoplánovacia dokumentácia predostiera konkrétne riešenia problémov a s nimi súvisiace opatrenia na zlepšenie stavu životného prostredia obyvateľstva, napr. ekostabilizačné opatrenia, ktoré nebudú mať len pozitívne environmentálne dopady, ale ich nepriamym pozitívnym vplyvom bude aj zlepšenie ekonomických a sociálnych podmienok pre dotknuté obyvateľstvo. Spomína sa navrhovaná preložka cesty III/2418 do polohy severozápadného obchvatu obce, osobitne však nie sú zdôraznené z toho vyplývajúce pozitívne vplyvy na obyvateľstvo (napr. na bezpečnosť obyvateľstva, hluková záťaž, zdravotné dopady odklonu líniového zdroja znečisťovania ovzdušia).

Prítomný je opis návrhov nových funkčných plôch, pričom sa uvádza, že tieto návrhy nevytvárajú významné riziká ohrozenia zdravotného stavu obyvateľstva alebo ktoré by mali negatívne sociálno-ekonomické dopady a narušovali pohodu a kvalitu života a stav životného prostredia z hľadiska obyvateľov. Zdôrazňuje, že nové plochy pre rozvojové územia s výrobnou funkciou sa navrhujú v dostatočnej vzdialenosti od obytného prostredia a tiež, že kvalitu bývania umocňuje napojenie na inžinierske siete (vodovod, kanalizáciu, plynovod, elektrinu), ktoré je kapacitne dostačujúce v prípade oboch variantov. Vhodne je vyargumentovaný vplyv nulového variantu, ktorý by znamenal, že obec by sa rozvíjala

podľa doterajšej územnoplánovacej dokumentácie, neriešenie preložky cesty III. triedy č. III/2418 by zväčšovalo zaťaženie obyvateľov obce hlukom.

Ekonomické a sociálne dôsledky navrhovaného riešenia na obyvateľstvo majú vyplývať z uvažovaného nárastu počtu obyvateľov - podľa variantu 1 by došlo k navýšeniu počtu rodinných domov o 298, bytových jednotiek o 355 a počtu obyvateľov o 700. Podľa variantu 2 by došlo k navýšeniu počtu rodinných domov o 178, bytových jednotiek o 213 a počtu obyvateľov o 345. Osobitne nie sú parametre navrhovaného riešenia komentované, uvádza sa len, že návrh do roku 2035 je v prípade variantu 1 nadhodnotený.

Navrhované riešenie v návrhových variantoch podľa Správy predpokladá stavebné aktivity v obci, ktoré budú rozložené rovnomerne počas celého návrhového obdobia územného plánu obce. Prechodne môže počas výstavby nových obytných objektov a stavieb technickej infraštruktúry dôjsť ku krátkodobému zhoršeniu životných podmienok obyvateľstva obce – zvýšeniu hlučnosti, prašnosti, nárastu produkcie stavebných odpadov pri rekonštrukciách objektov. Ide o prechodné vplyvy, ktoré z dlhodobého hľadiska nie sú relevantné. Pozitívny vplyv na zdravie obyvateľstva bude mať návrh nových plôch verejnej zelene. Pri dodržaní navrhovaných opatrení a záväzných regulatívov sa podľa Správy významné negatívne vplyvy Konceptu ÚPN-O na obyvateľstvo nepredpokladajú.

Viaceré zo spomenutých vplyvov v tejto kapitole, sa netýkajú vplyvov na obyvateľstvo, ale spomínajú sa tu aj vplyvy na ovzdušie, vplyvy na vodné pomery. Pochopiteľne, najmä v prípade vplyvov sa ovzdušie, sa tieto vplyvy prejavajú aj vplyvom na obyvateľstvo.

Z hľadiska vplyvov na horninové prostredie sa v Správe uvádza, že sa nepredpokladajú žiadne významné nepriaznivé vplyvy na horninové prostredie, znečistenie existujúceho horninového prostredia. Správa upriamuje pozornosť na navrhované opatrenia z hľadiska problematiky zosuvov (1) rešpektovať registrované územia zosuvov a ich okolie a podmieňovať stavebné práce a terénne úpravy splnením podmienok podľa vypracovaných geologických posudkov a tiež (2) stabilizovať zosuvné územia adekvátnymi opatreniami podal odborných navrhnutých opatrení. Strategický dokument podľa Správy akceptuje podklady o zistených a predpokladaných výhradných ložiskách v plnom rozsahu – navrhované riešenie dbá na zabezpečenie ochrany výhradných ložísk.

Z hľadiska vplyvov na klimatické pomery sa podľa Správy neuvažuje s rozvojom územia a umiestnením funkčných plôch, ktoré by významne negatívne ovplyvnili klimatické pomery v dotknutom území. Zvyšovanie výmery spevnených povrchov môže viesť k ovplyvneniu mikroklimy a vytvoreniu tepelných ostrovov v urbanizovanom prostredí a pre zmierňovanie negatívnych dopadov zmeny klímy je v územnoplánovacej dokumentácii integrovaná problematika zmeny klímy (prostredníctvom návrhu záväzných regulatívov v oblasti adaptácie na zmenu klímy), ako sa uvádza v Správe. Tiež sa podľa Správy predpokladá pozitívny vplyv na zlepšenie mikroklimy obce, na základe navrhnutých opatrení v Koncepte ÚPN-O.

Z hľadiska vplyvov na ovzdušie sa podľa Správy nevytvoria predpoklady pre významné ohrozenie ovzdušia ani zvýšenie koncentrácie emisií a imisií nad prípustné limity - pri dodržaní záväzných regulatívov ÚPN-O Selce a platných právnych predpisov v oblasti ochrany ovzdušia. Pre zabezpečenie ochrany životného prostredia ÚPN-O územnoplánovacími nástrojmi presadzuje v zastavanom území obce ochranné opatrenia v synergii s realizáciou adaptačných opatrení na zmenu klímy. Z hľadiska vykurovania sa podľa Správy predpokladá vznik iba malých zdrojov znečistenia ovzdušia, výnimočne stredných zdrojov znečistenia ovzdušia, pričom strategický dokument navrhuje také funkčné plochy, ktorých pôsobenie na kvalitu ovzdušia v predmetnom území nebude významné: rozvoj

výroby je navrhovaný v rámci existujúcich areálov alebo v rámci areálu bývalého družstva, ktorý je situovaný mimo zastavaného územia obce; plochy rekreácie, bývania a občianskej vybavenosti nebudú generovať potrebu na vybudovanie veľkého počtu parkovacích miest a teda intenzita dopravy sa výrazne nezmení.

V podkapitole týkajúcej sa vplyvov na vodné pomery sa konštatuje, že koncept ÚPN-O Selce nevyvolá priame negatívne vplyvy na vodné pomery, ani výrazne neovplyvní hydrologické a hydrogeologické pomery dotknutého územia, nebude ovplyvňovať pramene, pramenné oblasti, ochranné pásma, vodohospodársky chránené územia a nebude mať závažný negatívny vplyv na kvalitatívne a kvantitatívne parametre povrchových a podzemných vôd; spôsobuje však zvýšené nároky na spotrebu pitnej vody - potreba vody je mierne vyššia vo variante 1 v porovnaní s variantom 2. Podľa Správy sa predpokladá výrazné zlepšenie ochrany povrchových a podzemných vôd dobudovaním kanalizácie a vodovodnej siete. Spomínané sú aj navrhované opatrenia, ktoré budú znamenať pozitívny vplyv na vodné pomery a zlepšenie súčasného stavu v oblasti vodného hospodárstva. Medzi pozitívne vplyvy sú zaraďované navrhované vodozádržné opatrenia so spomaľovaním odtoku vôd. Negatívne vplyvy konceptu ÚPN-O Selce na vodné pomery sa nepredpokladajú, ak by sa vyskytli, možné je ich zmierniť alebo odstrániť realizáciou účinných opatrení a rešpektovaním navrhovaných zásad a regulatívov. Ako vhodnejší z hľadiska vplyvov na vodné pomery je hodnotený variant 2.

Vplyvy na pôdu sú v Správe hodnotené ako významné, najmä z hľadiska trvalých záberov, ale v dôsledku potreby rozvoja obce nevyhnutné – keďže možnosti intenzifikácie existujúcej zástavby sú minimálne. Za negatívny vplyv na pôdu sa považuje záber pôdy - návrh použitia poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely. Celková výmera rozvojových lokalít vo variante 1 je 57,7255 ha, z toho 50,1775 ha je záber poľnohospodárskej pôdy. Vo variante 2 je celková výmera riešených lokalít 49,7275 ha, z toho 43,4575 ha je záber poľnohospodárskej pôdy. Záber lesnej pôdy bol vyčíslený na 1,55 ha rovnako vo variante 1 a vo variante 2. Zdôvodnené sú aj zábery najkvalitnejšej pôdy v danom katastrálnom území. Negatívne vplyvy realizácie ÚPN-O Selce v oblasti ochrany pôdy je podľa Správy možné zmierniť realizáciou účinných ekostabilizačných opatrení a rešpektovaním navrhovaných zásad a regulatívov. Ako prijateľnejší z hľadiska vplyvov na pôdu je hodnotený variant 2.

V rámci hodnotenia vplyvov na faunu, flóru a ich biotopy sa v Správe uvádza, že koncept ÚPN-O Selce nebude mať významný vplyv na flóru a faunu riešeného územia, nakoľko navrhované rozvojové plochy sú situované najmä v urbanizovanom území a v poľnohospodárskej krajine, pričom významnejšie spoločenstvá fauny a flóry, ako aj chránené vzácne a ohrozené druhy živočíchov a rastlín sú viazané predovšetkým na chránené územia a územia európskej siete chránených území NATURA 2000, ktoré sa v riešenom území nenachádzajú – celé riešené územie sa len nachádza ochrannom pásme Národného parku Nízke Tatry. Podľa Správy strategický dokument v zásade nedáva rámec pre zasahovanie do území, kde sa vyskytujú biotopy európskeho alebo národného významu; v súčasnosti však nie je možné určiť priame negatívne alebo pozitívne vplyvy na konkrétne rastlinné a živočíšne druhy a ich biotopy. Podkapitolu uzatvára konštatovanie, že pri dodržaní záväzných regulatívov konceptu ÚPN-O Selce a platných právnych predpisov v oblasti starostlivosti o životné prostredie s dôrazom na zákon č. 543/2003 Z. z. o ochrane prírody a krajiny sa nepredpokladajú významné vplyvy na faunu, flóru a biotopy, nedôjde k poškodzovaniu a ničeniu biotopov jednotlivých druhov rastlín a živočíchov.

Z hľadiska vplyvov na krajinu podľa Správy koncept ÚPN-O Selce nepredpokladá vplyvy, ktoré by výrazne narušili štruktúru a využívanie krajiny, scenériu krajiny, pričom

strategický dokument sa zameriava na ochranu charakteristických pohľadov, dominánt a panorámy krajiny. Špecifickým cieľom urbanistickej kompozície, prezentovanej v koncepte ÚPN-O Selce, je harmonická väzba v súčasnosti veľmi rôznorodej urbanistickej štruktúry obce - historických zvyškov pôvodnej obce a novodobej štruktúry rodinných foriem zástavby, s ťažiskom v novovytváranom centre obce. Podľa Správy sa očakáva len mierne negatívny vplyv na krajinu budúcou výstavbou navrhovaných objektov, ktoré budú prijateľné za predpokladu rešpektovania navrhovaných ekostabilizačných opatrení a záväzných regulatívov navrhovaných v ÚPN-O - krajinný obraz pozmení vzhľad novovzniknutých stavebných zámerov na rozvojových plochách, ktoré nadväzujú na existujúcu sídelnú štruktúru. Opísaný je aj príspevok strategického dokumentu k ochrane krajiny pred tzv. vizuálnym smogom - reguláciou spôsobu a umiestňovania reklamných tabúl v obci. Ako vhodnejší z hľadiska vplyvov na krajinu je hodnotený variant 2.

Vplyvy na chránené územia sa týkajú len ochranného pásma NP Nízke Tatry, keďže riešené územie spadá do ochranného pásma NP Nízke Tatry s 2. stupňom ochrany (celé k. ú. obce Selce). Podľa Správy Koncept ÚPN-O Selce rešpektuje ochranu prírody a krajiny, ochranné pásma NP Nízke Tatry a územný systém ekologickej stability (ÚSES) a nenavrhuje rozvojové plochy, ktoré by generovali negatívny vplyv na predmet ochrany prírody a krajiny. Základnou prioritou v ÚPN-O Selce je, že žiadna ďalšia zástavba na nových pozemkoch v zóne s prioritou ochrany prírody nebude. Závažné negatívne vplyvy ÚPN-O Selce na prvky ÚSES sa pri akceptovaní navrhovaných opatrení, zásad a regulatívov nepredpokladajú. Významne pozitívny vplyv strategického dokumentu na prvky ÚSES má podľa Správy byť, že ich definuje v textovej a záväznej časti a vymedzuje graficky v príslušných výkresoch a tiež navrhuje opatrenia v textovej a záväznej časti. Pri dodržaní všetkých navrhnutých opatrení a platnej legislatívy sa nepredpokladajú významné negatívne vplyvy na prvky ÚSES. Podľa Správy sa predpokladajú len mierne negatívne vplyvy strategického dokumentu na ochranné pásmo NP Nízke Tatry, ktoré je možné eliminovať prostredníctvom navrhnutých zmierňujúcich a ekostabilizačných opatrení. Ako vhodnejší z hľadiska vplyvov na ÚSES je hodnotený variant 2. Ďalej sa uvádza podrobný prehľad biocentier a biokoridorov, genofondových lokalít a ostatných prvkov ÚSES a RÚSES – ide však o duplicitný text, ktorý bol obsiahnutý už v rámci charakteristiky súčasného stavu (v kap. II.).

V poslednej časti kapitoly sú veľmi podrobné údaje o ochranných pásmach všetkých druhov - na 6. stranách. Zhodnotenie vplyvov na ochranné pásma v texte priamo nie je, vzhľadom k skutočnosti, že územný plán ich požaduje rešpektovať, predpokladá sa, že návrhy obsiahnuté v územnom pláne nebudú kolidovať s ochrannými pásmami.

Podľa Správy hodnotená ÚPD rešpektuje nehnuteľné národné kultúrne pamiatky (NKP), ako aj požiadavky z hľadiska ochrany archeologických nálezísk. Súčasne hodnotená ÚPD vytvára predpoklady pre ochranu a zachovanie kultúrneho dedičstva, stanovuje regulatívy, čo predstavuje pozitívny nepriamy vplyv. Ďalej sa v Správe zdôrazňujú opatrenia v blízkom okolí NKP, ako aj požiadavky vo vzťahu ku kultúrnym pamiatkam a archeologickým lokalitám, vyplývajúce z legislatívy (pamiatkový zákon a jeho vykonávajúca vyhláška).

V Správe neboli zistené žiadne vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality, vzhľadom k skutočnosti, že takého lokality a náleziská sa v katastrálnom území obce nenachádzajú.

Žiadne iné negatívne vplyvy neboli identifikované.

V poslednej podkapitole je stručné pojednanie ku komplexnému posúdeniu očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti. Hodnotenie významnosti predpokladaných vplyvov bolo uskutočnené s použitím bodovej stupnice hodnotenia od 0 do 5. Najvyššej

bodovej hodnote (5) zodpovedá veľmi významný vplyv, ktorý má dosah presahujúci lokálnu úroveň alebo ovplyvňuje najzraniteľnejšie zložky životného prostredia. Najnižšia bodová hodnota (0) zodpovedá absencii akéhokoľvek vplyvu. Predmetom hodnotenia boli vplyvy uvedené v kapitole III.; podkapitolách 1. – 12. správy o hodnotení. Spomedzi uvádzaných vplyvov sa okrem pôdy nepredpokladajú významnejšie negatívne vplyvy, t. j. vplyvy s bodovým hodnotením 3 – 5. Len vplyv na pôdu bol vyhodnotený ako veľmi významný; všetky ostatné predpokladané vplyvy sú považované za nevýznamné alebo málo významné, čo zodpovedá bodovému hodnoteniu 0 – 1. Vplyvy boli hodnotené v tabuľke jednotlivo pre skupiny vplyvov – osobitne pre variant 1 a pre variant 2; vplyvy nulového variantu v tabuľke takto vyhodnotené neboli.

Zdôrazňuje sa pritom skutočnosť, že zistené vplyvy v tejto fáze spracovania dokumentácie zväčša nie je možné vyjadriť presnými kvantitatívnymi ukazovateľmi, nakoľko prevažujú nepriame vplyvy. Konkrétne návrhy investičných projektov možno stotožniť s priamymi vplyvmi, potenciálne dopady stanovených regulatívov sú klasifikované ako nepriame vplyvy. Hodnotenie vplyvov podľa významnosti možno preto považovať len za orientačné.

V podkapitole sú v rámci porovnania s platnými právnymi predpismi obsiahnuté odkazy na relevantnú legislatívu v oblasti ochrany a tvorby životného prostredia.

Kapitola IV. „Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie“ obsahuje rozsiahly prehľad opatrení, zásad a regulatívov v rôznych oblastiach. Sú rozdelené do viacerých skupín:

- zásady a regulatívy ochrany a využívania prírodných zdrojov
- návrh opatrení na zvýšenie ekologickej stability krajiny (ekostabilizačné opatrenia, hydroekologické opatrenia, protipovodňové a protierózne opatrenia), návrhy ekologicky optimálneho využívania PP a LP, adaptačné opatrenia v rámci ÚPN obce Selce (v nadväznosti na Stratégiu adaptácie SR na zmenu klímy)
- opatrenia na ochranu kultúrneho dedičstva
- opatrenia na elimináciu znečistenia vôd

Z pohľadu posudzovania vplyvov na životné prostredie sú tieto regulatívy a opatrenia navrhnuté tak, aby sa zabezpečila prevencia, eliminácia a minimalizácia vplyvov na životné prostredie. Okrem týchto opatrení, zásad a regulatívov bude nevyhnutné rešpektovať platnú legislatívu v oblasti starostlivosti o životné prostredie.

Osobitné opatrenia na kompenzáciu vplyvov hodnotenej ÚPD neboli zmienené. Z hľadiska kompenzácie prípadných vplyvov sa v Správe navrhuje zabezpečiť dôsledné uplatnenie procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie na úrovni konkrétnych činností (projektov) podľa zákona o posudzovaní, ako aj zabezpečiť dôsledné uplatnenie zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení.

Za kompenzačné opatrenia implementované v koncepte ÚPN-O možno považovať návrh líniovej ochrany zelene na rozhraní výrobného územia a navrhovaného rozšírenia obytného územia, ako aj pozdĺž navrhovaného obchvatu. V Správe však v rámci kompenzačných opatrení neboli osobitne zmienené.

Kapitola V. „Porovnanie oboch variantov vrátane porovnania s nulovým variantom“ porovnáva varianty 1 a 2 zahrnuté v Koncepte územného plánu obce Selce a nulový variant. Podľa Správy je za nulový variant považovaný súčasný stav využívania riešeného územia. Ďalej správne upresňuje, že ide o situáciu, keď obec bude vychádzať z momentálne platného územného plánu a jeho troch nadväzných zmien a doplnkov, ktorý však

už nie je vyhovujúci (nakol'ko vystala potreba niektoré ciele modifikovať, dokumentáciu sprehľadniť, prehodnotiť aktuálnosť rozvojových potrieb).

Kapitola obsahuje prehľadné a vyčerpávajúce porovnanie vplyvov oboch variantov z hľadiska jednotlivých zložiek - z hľadiska vplyvov na obyvateľstvo a zdravie, z hľadiska vplyvu na pôdu, z hľadiska vplyvu na krajinu, z hľadiska vplyvu na Územný systém ekologickej stability (ÚSES); v iných aspektoch neboli medzi variantmi vo vplyvoch na životné prostredie zistené rozdiely. Kvantifikované porovnanie vplyvov oboch variantov je však v tabuľke, v inej kapitole – v rámci komplexného posúdenia očakávaných vplyvov.

V závere kapitoly je odporúčanie uprednostniť variant 2, ktorý je celkovo z hľadiska vplyvov na životné prostredie priaznivejší.

Kapitola VI. „Metódy použité v procese hodnotenia vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie a zdravie a spôsob a zdroje získania údajov“ konkrétne metódy hodnotenia nemenuje. Uvádza, že Koncept ÚPN-O Selce vychádza z nadradenej územnoplánovacej dokumentácie (ÚPN VÚC Banskobystrického kraja, v znení zmien a doplnkov), z komplexných prieskumov a rozborov, ako aj z iných súvisiacich materiálov a strategických dokumentov uvedených v samotnom strategickom dokumente. Ako vyplýva z textu, v procese posudzovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie sa postupovalo v súlade so zákonom o posudzovaní. Boli použité najaktuálnejšie dostupné podklady z rôznych zdrojov, ako napr. internetové portály a databázy, právne predpisy súvisiace so starostlivosťou o životné prostredie, všeobecné záväzné nariadenia, strategické dokumenty a iné podklady, v ktorých sa nachádzali relevantné informácie týkajúce sa riešeného územia, konzultácie so spracovateľmi konceptu.

Ďalej sú uvedené hlavné zdroje, ktoré boli využité v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie (publikácie, dokumenty, internetové stránky).

K metódam práce na správe o hodnotení sa uvádza, že identifikácia vplyvov na životné prostredie prebiehala na základe analýzy zložiek životného prostredia riešeného územia, jednotlivých vstupov a výstupov a samotného konceptu ÚPN-O Selce. Následne sa pristúpilo k vyhodnocovaniu potenciálnych vplyvov variantov navrhovaného strategického dokumentu na jednotlivé zložky životného prostredia. Vplyvy boli slovné vyhodnotené a opísané v jednotlivých podkapitolách a klasifikované podľa tabuľky. Použité postupy hodnotenia umožnili hodnotiť vplyvy navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie primerane jeho rozsahu a identifikovať a vyhodnotiť možné vplyvy na životné prostredie v rozsahu požadovanom zákonom.

Kapitola VII. „Nedostatky a neurčitosti v poznatkoch, ktoré sa vyskytli pri vypracúvaní správy o hodnotení“, konštatuje, že nedostatky a neurčitosti boli zapríčinené nedostupnosťou údajov týkajúcich sa kvality životného prostredia riešeného územia, pričom chýbajú merania kvality podzemných a povrchových vôd, kvality ovzdušia, pôd, merania hluku. Posúdenie strategického dokumentu vychádzalo z informácií obsiahnutých v strategickom dokumente Koncept ÚPN-O Selce. Ďalšie neurčitosti môžu vyplývať z faktu, že posudzovanie vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie je predprojektovou etapou, v ktorej sa overujú limity územia z hľadiska rôznych záujmov a návrhy aktivít definovaných v územnoplánovacej dokumentácii nie sú určené bližšími kvantitatívnymi ukazovateľmi. Ďalej upozorňuje, že v rámci procesu posudzovania vplyvov strategických dokumentov nie je možné presne určiť činnosti, ktoré sa budú v navrhovaných funkčných plochách realizovať a preto koncept ÚPN-O Selce nemá priamy vplyv na životné prostredie.

Záver je formulovaný tak, že uvedené nedostatky a neurčitosti nie sú zásadného charakteru a všetky relevantné informácie a skutočnosti boli v procese posudzovania vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie zohľadnené.

Kapitola VIII. „Všeobecné záverečné zhrnutie“ obsahuje základné informácie o hodnotenej ÚPD, štruktúre dokumentácie, informácie o súlade s nadradenou dokumentáciou Územného plánu Banskobystrického kraja v platnom znení. V závere kapitoly sumarizuje výstupy porovnania variantov s odporúčaním pokračovať v spracovaní návrhu územného plánu podľa variantu 2, ako aj zhodnotenie identifikovaných vplyvov na životné prostredie. Kapitulu uzatvára tvrdenie, že v rámci posudzovania strategického dokumentu neboli zistené také závažné negatívne vplyvy na životné prostredie, ktoré by bránili jeho dopracovaniu do návrhu ÚPN-O a následne jeho schválenie.

V kapitole IX. sa uvádza meno spracovateľa správy o hodnotení, ako aj spracovateľov konceptu ÚPN-O Selce.

Kapitola X. obsahuje odkaz na podklady uvedené v kapitole VI. správy o hodnotení.

V kapitole XI. „Dátum a potvrdenie správnosti a úplnosti údajov“ by mali byť uvedené údaje obsiahnuté v tlačenej verzii, v elektronickej verzii však absentuje dátum.

V prílohe je podrobné vyhodnotenie splnenia požiadaviek z rozsahu hodnotenia strategického dokumentu „Územný plán obce Selce“ určeného podľa § 8 ods. 1 zákona o posudzovaní. Vyhodnotenie je spracované s dôrazom na špecifické požiadavky v tabuľkovom prehľade s uvedením spôsobu zapracovania v ÚPD a v správe o hodnotení.

Záverom možno konštatovať, že správa o hodnotení obsahuje dostatočné informácie o strategickom dokumente a jeho vplyvoch na životné prostredie. Obsahovo Správa napĺňa osnovu stanovenú v prílohe 5 zákona o posudzovaní. Samotné hodnotenie vplyvov na životné prostredie je nadštandardne a súčasne precízne rozpracované, postihuje všetky podstatné vplyvy v značnej podrobnosti. Relevantný je aj návrh konkrétnych opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie. Správa je veľmi obsiahla a preto nebolo možné overiť správnosť všetkých údajov, niektoré údaje však boli identifikované ako chybné. Negatívnym dôsledkom nadmerného rozsahu Správy je nízka štylistická kvalita textu, vyznačujúca sa početnými štylistickými chybami, miestami málo zrozumiteľnými formuláciami alebo nekonzistentnosťami textu a častými duplicitami.

6. Stanoviská predložené k správe o hodnotení a ich vyhodnotenie

V priebehu posudzovania strategického dokumentu boli na Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie v lehote podľa § 11 ods. 2 zákona o posudzovaní doručené písomné stanoviská k správe o hodnotení strategického dokumentu od nasledovných orgánov štátnej správy, samosprávy:

- Obec Nemce
- Banskobystrický samosprávny kraj
- Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie (4 stanoviská)
- Okresný úrad Banská Bystrica, odbor krízového riadenia
- Okresný úrad Banská Bystrica, pozemkový a lesný odbor
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici
- Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica
- Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici

- Dopravný úrad
- Slovenský vodohospodársky podnik, š.p.
- Správa Národného parku Nízke Tatry
- Ing. Marián Zauška
- Štefan Pristáš
- Mgr. Monika Janišová, PhD.

Originály sú súčasťou spisu na Okresnom úrade Banská Bystrica, odbore starostlivosti o životné prostredie. Predložené stanoviská v nasledovnom texte uvádzame v podobe skráteného prehľadu, resp. výťahu.

1. Okresný úrad Banský Bystrica, odbor krízového riadenia, listom č. OU-BB-OKR1-2025/030174-002, zo dňa 13.06.2025, konštatuje nasledovné:

K predloženej správe o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán obce Selce“, z hľadiska záujmov civilnej ochrany, nemáme pripomienky.

Vyhodnotenie posudzovateľa: Bez pripomienok.

Vyhodnotenie Okresného úradu Banská Bystrica: Stanovisko dotknutého orgánu je súhlasné, bez pripomienok.

2. Regionálny úrad verejné zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici, listom č. RÚVZBB/OHŽPaZ/3886/8516/2025, zo dňa 16.06.2025, konštatuje nasledovné:

• ... k predloženej správe o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán obce Selce“ vydáva súhlasné záväzné stanovisko.

Vyhodnotenie posudzovateľa: Bez pripomienok.

Vyhodnotenie Okresného úradu Banská Bystrica: Stanovisko dotknutého orgánu je súhlasné, bez pripomienok.

3. Obvodný Banský úrad v Banskej Bystrici, listom č. OBUBB_169-2508/2025-I, zo dňa 18.06.2025, konštatuje:

• OBÚ v Banskej Bystrici k správe o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán obce Selce“ nemá pripomienky, pretože sú v nej zapracované záujmy chránené podľa banských predpisov.

Vyhodnotenie posudzovateľa: Bez pripomienok.

Vyhodnotenie Okresného úradu Banská Bystrica: Stanovisko dotknutého orgánu je súhlasné, bez pripomienok.

4. Obec Nemce, listom č. 1242/2025, zo dňa 18.06.2025 konštatuje nasledovné:

- nemá námietky k správe o hodnotení strategického dokumentu.

Vyhodnotenie posudzovateľa: Bez pripomienok.

Vyhodnotenie Okresného úradu Banská Bystrica: Stanovisko dotknutého orgánu je súhlasné, bez pripomienok.

5. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, listom č. OU-BB-OSZP3-2025/030331-005, zo dňa 19.06.2025 konštatuje nasledovné:

- k správe o hodnotení strategického dokumentu obce Selce nemáme z hľadiska štátnej správy odpadového hospodárstva pripomienky, nakoľko zohľadňuje zriadenie zberného dvora na vyseparovateľné zložky komunálneho odpadu, zavedenie opatrení na zlepšenie podmienok separovaného zberu v obci, likvidáciu menších skládok s nezákonne uloženým odpadom na území obce.
- Odporúčanie: Obec Selce plánuje zefektívniť separáciu vytriediteľných zložiek komunálneho odpadu a preto okresný úrad odporúča stanoviť otváracie hodiny zberného dvora tak, aby minimálne jeden deň v týždni mali obyvatelia obce Selce možnosť odovzdať vyseparovaný odpad do 17:00.

Vyhodnotenie posudzovateľa: Bez pripomienok.

Vyhodnotenie Okresného úradu Banská Bystrica: Stanovisko dotknutého orgánu je súhlasné, bez pripomienok. Doručené stanovisko obsahuje len odporúčanie na prevádzkovanie zberného dvora, ktorým sa môže zefektívniť zber odpadu v obci.

6. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, listom č. OU-BB-OSZP3-2025/030714-002, zo dňa 19.06.2025 konštatuje nasledovné:

- Okresný úrad z hľadiska vodného hospodárstva v súvislosti s oznámením Správy o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán obce Selce“ nemá pripomienky, ale požaduje od navrhovateľa plnenie zákonných povinností upravených § 39 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, rešpektovanie ochrany vôd vyplývajúcich z ustanovení vodného zákona, zo zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a z vyhlášky MŽP SR č. 29/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o určovaní ochranných pásiem vodárenských zdrojov, o opatreniach na ochranu vôd a o technických úpravách v ochranných pásmach vodárenských zdrojov.

Vyhodnotenie posudzovateľa: Bez pripomienok.

Vyhodnotenie Okresného úradu Banská Bystrica: Stanovisko dotknutého orgánu je súhlasné, bez pripomienok. Vyjadrenie dotknutého orgánu obsahuje upozornenie na všeobecne platné právne predpisy v oblasti ochrany vôd, ktoré je obstarávateľ strategického dokumentu povinný dodržiavať.

7. Dopravný úrad listom č. 19689/2025/ROP-004-P/48808 zo dňa 26.06.2025, konštatuje:

- k „Správe o hodnotení strategického dokumentu Územný plán obce Selce, koncept“ neuplatňuje žiadne zásadné pripomienky, len by chcel upozorniť, že od oznámenia o vypracovaní strategického dokumentu prišlo k zmene požiadaviek v oblasti civilného letectva uvedených v správe (rozsah stavieb, zariadení a činností vyžadujúcich súhlas Dopravného úradu), tieto však budú zohľadnené a upravené pri spracovaní návrhu územného plánu obce.

Zároveň upozorňujeme, že v správe je na strane 6 nesprávne uvedený názov dotknutého orgánu – Dopravný úrad Slovenskej republiky je správne iba „Dopravný úrad“ (bez Slovenskej republiky).

- V samotnom návrhu strategického dokumentu sú uvedené niektoré nepresnosti a neaktuálne požiadavky, ktoré bude nutné upraviť pri spracovaní návrhu územnoplánovacej dokumentácie. Navrhované priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia riešené v koncepte Územného plánu obce Selce však nepredpokladá negatívny vplyv na bezpečnosť leteckej prevádzky, resp. je možné ho považovať za tolerovateľný.

V textovej a grafickej časti je však potrebné pri spracovaní návrhu územnoplánovacej dokumentácie vykonať nasledovné úpravy vrátane tých, ktoré vyplynuli zo zmeny legislatívy účinnej k 01.04.2025:

1) V sprievodnej správe v bode 2/10.3. DOPRAVNÉ OCHRANNÉ PÁSMO, v časti /Letecké ochranné pásma na strane 139 (variant 1), resp. 141 (variant 2), je potrebné zmeniť slová „kužeľovej plochy“ na slová „vzletového a približovacieho priestoru“.

2) V sprievodnej správe v bode 2/14.1. RIEŠENIE PROBLEMATIKY V RÁMCI ŠIRŠÍCH ÚZEMNÝCH SÚVISLOSTÍ, časti Doprava letecká na strane 170 (variant 1), resp. 172 (variant 2), je potrebné namiesto stávajúceho textu uviesť napr. „Na území obce sa nenachádza ani nenavrhuje žiadne zariadenie civilnej leteckej infraštruktúry“, keďže uvedené odrážky:

„- Rešpektuje výškové obmedzenia vyplývajúce z ochranných pásiem letiska Sliac určených rozhodnutím Štátnej leteckej inšpekcie zn. 1-430/92/ILPZ zo dňa 27. 10. 1992.

- V území, kde terén presahuje výšky stanovené ochrannými pásmami nie je umiestňovaná nová zástavba bez predchádzajúceho súhlasu Dopravného úradu.“

sa nezakladajú na pravde. Návrh využitia územia obce nie je možné uvádzať ako súladný s obmedzeniami určenými ochrannými pásmami, keďže už veľká časť terénu samotnej obce tieto obmedzenia nerešpektuje. Dopravný úrad však určil požiadavky umiestnenia objektov aj pre tento priestor. Zároveň sú v oboch variantoch navrhnuté aj lokality v priestore, kde je terén prekážkou (napr. rekreačné bývanie Areáli Šachticky (Ťapušky) a taktiež je navrhovaná aj prekládka 110 kV vedenia, ktorá podlieha súhlasu Dopravného úradu podľa ustanovenia § 30 leteckého zákona. Návrh týchto funkcií je však možné zo strany Dopravného úradu akceptovať, keďže sa pri nich nepredpokladá negatívny vplyv na bezpečnosť leteckej prevádzky.

3) V sprievodnej správe v bode 2/14.2.9. Letecká doprava na strane 180 (variant 1), resp. 182 (variant 2), je potrebné upraviť v druhej odrážke druhého odseku rozpätie hodnôt obmedzujúcich výšok vyplývajúcich pre územie obce z ochranného pásma okrskového rádiolokátora SRE – správne má byť 424,4 – 484,2 m n.m. Bpv (nesprávne uvedená pôvodná hodnota 483,9 m n.m. Bpv bola Dopravným úradom upravená v rámci stanoviska k strategickému dokumentu; v záväznej časti je už uvedená správna hodnota).

4) V sprievodnej správe v bode 2/14.2.9. Letecká doprava je potrebné na stranách 180 a 181 (variant 1), resp. stranách 182-184 (variant 2), nahradiť znenie štvrtého až posledného odseku, tzn. od znenia „V zmysle ustanovení § 28 ods. 3 a § 30 leteckého zákona“ až po koniec bodu 2/14.2.9. (tzn. vrátane konštatovania, že je riešenie ÚPN obce rešpektuje ochranné pásma) nasledovným textom:

„Samotný terén v časti katastrálneho územia však už presahuje výšky určené ochranným pásmom vzletového a približovacieho priestoru letiska (kóta Kajchiar a jej širšie okolie, lokalita Malý diel) a takisto terén vrátane zastavaného územia obce v podstate v celom

katastrálnom území obce presahuje aj výšky určené ochranným pásmom leteckého pozemného zariadenia, tzn. tvorí prirodzenú leteckú prekážku, pričom rozhodnutím o určení ochranných pásiem nebol definovaný žiadny nový výškový regulatív, ktorý by umožnil umiestňovanie objektov v tomto území. Na základe posúdenia Dopravného úradu by návrh štandardných funkcií (nevýškového charakteru) v zastavanom území obce vzhľadom na tienenie tohto leteckého pozemného zariadenia terénom, ktorý sa nachádza medzi zariadením a zastavaným územím obce, nemal byť týmto ochranným pásmom ovplyvnený.

Pre lokality (územie), kde už samotný terén presahuje výšky určené ochranným pásmom vzletového a približovacieho priestoru Letiska Sliač a lokality priľahlé tomuto územiu, kde nie je dostatočná rezerva pre umiestnenie objektov vzhľadom na obmedzujúce výšky určené týmto ochranným pásmom a úroveň terénu (tzn. kóta Kajchiar a jej širšie okolie, lokalita Malý diel – územie v časti ochranného pásma vzletového a približovacieho priestoru letiska v západnej časti katastrálneho územia obce) a pre lokality (územie) nachádzajúce sa v severnej polovici katastrálneho územia obce (nezastavané hornaté územie obce), kde terén presahuje výšky určené ochranným pásmom leteckého pozemného zariadenia a kde toto územie nie je tienené vyšším terénom, ktorý sa nachádza medzi zariadením a týmto územím obce platí, že umiestnenie objektov v tomto území môže byť povolené len za predpokladu, že objekty nebudú mať negatívny vplyv na bezpečnosť leteckej prevádzky, činnosť leteckého pozemného zariadenia a ďalší rozvoj letiska, t. j. každý objekt bude Dopravným úradom individuálne posúdený a ak objekt neohrozí bezpečnosť leteckej prevádzky, nevzniknú žiadne prevádzkové obmedzenia, nedôjde k zníženiu úrovne bezpečnosti leteckej prevádzky a vplyvu na činnosť leteckého pozemného zariadenia a rozvoj letiska, môže Dopravný úrad takýto objekt povoliť.

V zmysle leteckého zákona je Dopravný úrad na území obce dotknutým orgánom v povoľovacom procese stavieb letísk, osobitných letísk, heliportov, letiskových stavieb a stavieb pre letecké pozemné zariadenia (ak nie je príslušným stavebným úradom) a ďalej uvedených stavieb a využitia územia, pre ktoré sa vyžaduje súhlas Dopravného úradu. Súhlas na zhotovenie, umiestnenie alebo užívanie stavby, zariadenia nestavebnej povahy alebo vykonávanie činností alebo využívanie územia, ktoré by svojimi vlastnosťami mohli ohroziť bezpečnosť leteckej prevádzky, sa vyžaduje, ak:

- by svojou výškou, prevádzkou alebo použitím stavebných mechanizmov mohli narušiť alebo narušia ochranné pásma Letiska Sliač, resp. leteckého pozemného zariadenia okrskový rádiolokátor SRE,
- sa ich najvyšší bod nachádza vo výške 40 m a viac nad terénom,
- sú ich súčasťou veterné turbíny s rotujúcimi lopatkami alebo sú na nich umiestnené veterné turbíny s rotujúcimi lopatkami,
- môžu rušiť funkciu leteckých palubných prístrojov alebo leteckých pozemných zariadení, najmä zariadenia priemyselných podnikov, vedenia veľmi vysokého napätia 110 kV a viac, energetické zariadenia alebo vysielacie stanice,
- môžu ohroziť let lietadla, najmä zariadenia na generovanie alebo zosilňovanie elektromagnetického žiarenia, klamlivé svetlá alebo silné svetelné zdroje a nadzemné elektrické vedenia s napätím viac ako 1 000 V vedúce ponad údolia alebo v blízkosti diaľnic, rýchlostných ciest a ciest I. triedy.“

5) V sprievodnej správe v kapitole 2/16. OCHRANA TRÁS NADRADENÝCH SYSTÉMOV DOPRAVNÉHO A TECHNICKÉHO VYBAVENIA ÚZEMIA, v bode 2/16.1.5. Ochrana trás nadradených systémov leteckej dopravy na strane 213 (variant 1), resp.

214 (variant 2), je potrebné prvú odrážku „- Rešpektuje ochranu výškového obmedzenia vyplývajúceho z ochranných pásiem letiska Sliač určených rozhodnutím Štátnej leteckej inšpekcie zn. 1-430/92/ILPZ zo dňa 27. 10. 1992.“ zmeniť nasledovne: „Zaisťuje požiadavku na ochranu Letiska Sliač, ktorá je určená rozhodnutím Štátnej leteckej inšpekcie zn. 1-430/92/ILPZ zo dňa 27.10.1992, resp. pri funkciách navrhnutých v rozpore s výškovým obmedzením určeným ochrannými pásmami sa nepredpokladá ich negatívny vplyv na bezpečnosť leteckej prevádzky.“

6) V záväznej časti je potrebné v kapitole 9. VYMEDZENIE OCHRANNÝCH PÁSEM A CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ PODĽA OSOBITNÝCH PREDPISOV, v časti /Letecké ochranné pásma aktualizovať na strane 48 (variant 1 aj 2) posledný odsek v znení „V zmysle leteckého zákona ...“, a to nahradením nasledovným textom (zmena legislatívy účinná od 01.04.2025):

„V zmysle leteckého zákona je Dopravný úrad na území obce dotknutým orgánom v povoľovacom procese stavieb letísk, osobitných letísk, heliportov, letiskových stavieb a stavieb pre letecké pozemné zariadenia (ak nie je príslušným stavebným úradom) a ďalej uvedených stavieb a využitia územia, pre ktoré sa vyžaduje súhlas Dopravného úradu. Súhlas na zhotovenie, umiestnenie alebo užívanie stavby, zariadenia nestavebnej povahy alebo vykonávanie činností alebo využívanie územia, ktoré by svojimi vlastnosťami mohli ohroziť bezpečnosť leteckej prevádzky, sa vyžaduje, ak:

- by svojou výškou, prevádzkou alebo použitím stavebných mechanizmov mohli narušiť alebo narušia ochranné pásma Letiska Sliač, resp. leteckého pozemného zariadenia okrskový rádiolokátor SRE,
- sa ich najvyšší bod nachádza vo výške 40 m a viac nad terénom,
- sú ich súčasťou veterné turbíny s rotujúcimi lopatkami alebo sú na nich umiestnené veterné turbíny s rotujúcimi lopatkami,
- môžu rušiť funkciu leteckých palubných prístrojov alebo leteckých pozemných zariadení, najmä zariadenia priemyselných podnikov, vedenia veľmi vysokého napätia 110 kV a viac, energetické zariadenia alebo vysielacie stanice,
- môžu ohroziť let lietadla, najmä zariadenia na generovanie alebo zosilňovanie elektromagnetického žiarenia, klamlivé svetlá alebo silné svetelné zdroje a nadzemné elektrické vedenia s napätím viac ako 1 000 V vedúce ponad údolia alebo v blízkosti diaľnic, rýchlostných ciest a ciest I. triedy.“

7) V grafickej časti je potrebné do výkresov, v ktorých sú zobrazené ochranné pásma Letiska Sliač (výkresy č. 1, 2, 3, 5 a 7) doplniť aj ochranné pásmo okrskového rádiolokátora SRE (podklad bol spracovateľovi zasielaný dňa 11.12.2019, opätovne je ho možné zaslať na základe zaslania požiadavky na adresu martina.kuzmova@nsat.sk). Jednotlivé vrstevnice ochranného pásma je možné za účelom prehľadnosti výkresov zredukovať, zachovaná však musí byť ich zrozumiteľnosť. Vrstevnice však musia obsahovať popis obmedzujúcich výšok.

Vyhodnotenie posudzovateľa: Bez pripomienok k Správe o hodnotení. Pripomienky týkajúce sa ÚPD zapracovať do ÚPD.

Vyhodnotenie Okresného úradu Banská Bystrica: Stanovisko dotknutého orgánu je súhlasné, avšak obsahuje upozornenia na nepresnosti a neaktuálne informácie, ktoré je obstarávateľ strategického dokumentu povinný pri spracovaní územnoplánovacej dokumentácie opraviť.

8. Správa Národného parku Nízke Tatry so sídlom v Banskej Bystrici listom č.NAPANT/31-008/2025 zo dňa 24.06.2025, konštatuje nasledovné:

- Správa Národného parku Nízke Tatry po preštudovaní konceptov 1 a 2 Územného plánu obce Selce preferuje variant 1. Z pohľadu ochrany prírody a krajiny variant 1 predstavuje menší zásah do prírodného prostredia, ktorú predstavuje zóna II. Hospodárska zóna a III. Zóna s prioritou ochrany. Variant 1 ponúka väčšiu možnosť rozvojových plôch v podobe bývania a občianskej vybavenosti v zóne I. Urbanizovaná zóna. Rozvoj plôch určených na bývanie je v územnom pláne obce Selce považovaný za jednu z kľúčových priorít. Reaguje na meniace sa požiadavky obyvateľstva a predpokladaný demografický vývoj vrátane migrácie a potrieb mladých rodín. Koncepcia bývania počíta s nárastom počtu domov aj bytových jednotiek a zároveň reflektuje diferencované nároky rôznych sociálnych skupín na veľkosť a typ bývania. Z toho dôvodu je plánované vyčlenenie nových rozvojových lokalít v rámci urbanistických okrskov, pričom sa optimalizuje využitie dostupného územia bez narušenia krajinného potenciálu. Rozvoj bývania zároveň prispeje k zvýšeniu kvality života obyvateľov, podpore lokálneho hospodárstva a stabilizácii obce v rámci širšej štruktúry osídlenia.

- Správa NAPANT odporúča spracovateľovi návrhu Územného plánu obce zapracovať do variantu 1 funkčnú plochu pre protipovodňové opatrenia – vodnú nádrž. Vodná nádrž môže slúžiť ako „letné stredisko kúpania, vodáckych športov a pobytu pri vode v priestore Pred dolinou“. V rámci tohto návrhu zároveň odporúčame zmeniť využitie funkčnej plochy individuálnych rekreačných objektov - 1.4 Pred Osičinou na funkčnú plochu Sídlná zeleň/zelená infraštruktúra (parky a sadovnícky upravené priestranstvá). V rámci tohto návrhu sa zdôrazní dôležitosť implementácie opatrení zameraných na adaptáciu dôsledkov zmeny klímy, z ktorých sa viaceré týkajú aj zelene a verejných priestranstiev, ako napr.: podpora tvorby parkov a zelene, zvýšenie retenčnej schopnosti územia obce, zabezpečenie ochrany pred povodňami.

V rámci kapitoly 2/8.2 Určenie prípustnosti, obmedzení a zákazu funkčného využívania v Zóne III. (zóna s prioritou ochrany – ostatné územie k.ú. obce) máme nasledovné pripomienky:

1. „Zóna III. (zóna s prioritou ochrany – ostatné územie k.ú. obce) má zostať čo najviac chránená v pôvodnej podobe, s vylúčením nových stavieb na nových plochách (len lokalita 4.3.2 Ľapuška) bez terénnych úprav, bez trvalých oplotení brániacich pohybu ľudí a zvierat, bez hospodárskych činností, s výnimkou sezónneho klasického „košarovania oviec“ ako údržby trávnatých porastov. Cieľom je zachovanie bez narušenia posledných zvyškov pôvodného krajinného obrazu, bez znehodnotenia ďalšou zástavbou, resp. iným urbanizačným náporom (vrátane devastácie prírodných povrchov prevádzkou automobilov a iných mechanizmov). Ako nevhodná je nielen nová rozsiahlejšia zástavba (nad rámec rozvoja v zmysle ÚPN-O), ale aj iné terénne úpravy a aktivity narúšajúce pôvodný reliéf, obraz krajiny a pôdny kryt...). V zóne III. s prioritou ochrany je základnou podmienkou ochrana prírody a krajinného obrazu v čo najviac v neporušenom stave.“

Pripomienka: V záujme eliminácie zmien v charakteristickom vzhľade krajiny a pre zabezpečenie bodu 4.17 (strana 37) o udržaní charakteristických črt krajiny vyplývajúcich z historického dedičstva a prírodného usporiadania, je potrebné krajinu využívať spôsobom, ktorý je najviac podobný tradičnému (historickému) poľnohospodárskemu systému. Keďže sa v ostatných rokoch až desaťročiach poloprárodné travinné biotopy nevyužívali s dostatočnou intenzitou,

sú v súčasnosti mnohé z nich v dôsledku sekundárnej sukcesie plošne obmedzené, prípadne znehodnotené náletovými drevinami. Preto je nevyhnutné podporovať extenzívne obhospodarovanie poloprírodných nelesných biotopov a to najmä v zóne III (zóna s prioritou ochrany — ostatné územie k. ú. obce). Ochrana sekundárnych nelesných biotopov totiž nespočíva vo vylúčení hospodárskych aktivít, ale práve naopak, v podpore takého hospodárenia, ktoré obnovuje a udržiava rozmanitosť nelesných biotopov v súlade s ich tradičným obhospodarovaním. Keďže miestne lúky a pasienky vznikli extenzívnou poľnohospodárskou činnosťou, t.j. kosením a pasením, je v záujme ochrany prírody aj ekologickej stability územia uchovať čo najväčšiu rozlohu nelesných biotopov v zóne III prostredníctvom kosenia a extenzívnej pastvy. Na túto činnosť možno využiť ľubovoľný typ dobytku pri vhodnom zaťažení (0,3 — 0,6 VDJ/ha). V konkrétnych podmienkach zóny III (karbonátové podložie, svahovitosť, dominancia biotopu Tr 1 — Suchomilné travinno- bylinné a krovinové porasty na vápniťom substráte 6210) a aj vzhľadom na pokročilé sukcesné štádiá v území je najvhodnejšie využiť buď pastvu oviec a kôz s pastierom alebo extenzívnu pastvu koní alebo hovädzieho dobytku, alebo kombináciu rôznych typov zvierat. V častiach s nahromadenou odumretou biomasou je ideálne využiť pastvu koní na počiatočný obnovný zásah, a následnú udržiavaciu pastvu oviec alebo koní. V častiach zarastených krovinami je ideálne intenzitu pastvy aspoň dočasne zvýšiť (1,0 — 1,5 VDJ/ha), kým sa porasty nepresvetlia. Taktiež je možné využiť kombinované stádo oviec a kôz s pastierom, ktorý reguluje intenzitu vypásania podľa rozsahu a charakteru zarastenia. Netreba sa vyhýbať ani manuálnemu čisteniu pôvodných travinných biotopov od náletu drevín, ktoré môže predchádzať pravidelnej pastve.

2. „K jestvujúcim objektom/stavbám, ktoré sa už zóne III. nachádzajú:

- Staré stavby (dlhodobu prítomnosť) zostávajú v pôvodnej podobe (na dožitie).
- Nelegálne stavby sa budú riešiť z pozície Obce Selce, ako územnoplánovacieho orgánu, prioritne na odstránenie.
- Chov koní je nevhodné situovať v zóne III.

Je potrebné zabezpečiť zrušenie existujúcich a nepripustenie akýchkoľvek nových objektov pre chov koní v zóne s prioritou ochrany. Riešenie ustajnenie i iné aktivity (jazdiarne...) situovať a vybudovať optimálne v areáli Roľníckeho družstva, resp. -inde u zóny II. (Aj tam však platí ochrana prírodného obrazu krajiny). Na zonálnej úrovni riešenia treba hľadať miesta, ktoré nie sú z prírodného hľadiska cenné. Je potrebné na umiestnenie takýchto zariadení spracovať urbanisticko-krajinársku štúdiu, kde je to možné, aj so zohľadnením fungovania a prevádzky - až potom, po schválení v Obecnom zastupiteľstve je možné umiestňovať takéto zariadenia, stavby, terénne úpravy a oplotenia. Jazdenie na koňoch a vychádzky v prírode sú možné bez zvláštného obmedzenia.“

Pripomienka: Keďže v zóne III je prioritou ochrana prírodného prostredia a zachovanie mozaikovitej lúčnopasienkovo-lesnej krajiny v rámci EVSK 14, chov hospodárskych zvierat je žiaducim optimálnym riešením zamedzujúcim dlhodobý proces zarastania nelesných biotopov náletovými drevinami. Tento nežiadúci vplyv sekundárnej sukcesie je najvýznamnejším negatívnym faktorom v zóne III, ktorý vedie k plošnej redukcii lúčnych pasienkových biotopov, prevahe krovin a drevinných línii či ostrovčekov, až k postupnému zániku krajinnej mozaiky. Subxerofilné travinnobylinné porasty klasifikované v rámci biotopu európskeho

významu biotopu Tr 1 — Suchomilné travinne-bylinné a krovinové porasty na vápnitom substráte 6210 sú z prírodovedeckého hľadiska jednými z najcennejších v území. Ich zachovanie, resp. ich obnova vyžaduje disturbanciu kosením alebo pastvou, ktorá potláča konkurenčne silné expanzívne druhy (v území ide okrem náletových drevín najmä o stoklas vzpriamený, *Bromopsis erecta*) a zabráňuje hromadeniu odumretej biomasy na povrchu pôdy. Pasúce sa zvieratá svojimi kopytami narušujú pôdny povrch a vytvárajú mikrostanovištia pre klíčenie semien. Zároveň exkrementami prihnojujú pôdu a prispievajú k udržaniu živín v ekosystéme. Z tohto hľadiska je pasenie v zóne III ešte žiaducejšie ako kosenie, ktoré síce otvára priestor pre výskyt konkurenčne slabších druhov, ale v dlhodobom časovom horizonte odstraňuje živiny z ekosystému pri odvoze sena. Ideálnym riešením pre zónu III a EVSK 14 je kombinácia obidvoch manažmentov v priestorovej mozaike. Treba poznamenať, že v súčasnom stave pokročilej sukcesie väčšiny územia EVSK 14, je aj intenzívnejšia jazdecká činnosť pozitívnym manažmentom vzhľadom na rolu disturbancie zvieratami pri regenerácii rastlinných druhov. Pre distribúciu semien (na kopytách, v srsti a v exkrementoch) je zároveň dôležitý pohyb zvierat (voľný, či s pastierom) v krajinskej mozaike. Podpora chovu hospodárskych zvierat je potrebná aj v širšom území zóny II, nakoľko ich pohyb a extenzívna pastva priaznivo ovplyvňuje distribúciu semien a živín v ekosystémoch, a podporuje diverzitu flóry a fauny vo voľnej krajine ako aj v urbanizovanom prostredí. Naopak, koncentrácia hospodárskych zvierat do areálu Roľníckeho družstva môže priniesť vedľajšie negatívne vplyvy na 3. krajinu (napr. príliš intenzívna pastva, akumulácia hnoja, ruderalizácia okolia).

3. „Rozvoj jazdeckého areálu — ÚPN-O odporúča riešiť v lokalite, ktorá bude v súlade so zásadami využitia územia v katastri obce Selce. Nezameriavať sa na zónu III., ale na zónu II. (hospodárska zóna). Ako optimálna sa javí lokalizácia v blízkosti areálu Roľníckeho družstva, resp. najlepšie priamo v areáli. Ide o lokalitu priamo súvisiacu s funkčnými plochami viažucimi sa na rekreačnú oblasť. Priamy dopravný prístup umožňuje praktickú dopravnú obsluhu. Je to miesto viditeľné pre návštevníkov obce. Dajú sa tu rozvíjať všetky doplnkové funkcie, vrátane hospodárskych objektov a jazdiarne.“

Pripomienka: Jazdecká činnosť je vítanou aktivitou vidieckeho cestovného ruchu a agroturistiky, a ako takú ju treba podporovať aj v zóne III. Ako uvádzame vyššie, koncentrácia ustajnenia a jazdenia koní do areálu Roľníckeho družstva nemusí byť vždy optimálna z hľadiska turistického ruchu, ani z hľadiska podpory prírodných procesov v záujme zachovania a obnovy tradičnej krajinskej štruktúry a biodiverzity.

4. „Salašníctvom a „košarovanie“ je možné. Je tradičnou súčasťou obhospodarovania krajiny (tam, kde sú pasienky). V zóne III. však nie je vhodné umiestňovať trvalé stavby pre ustajňovanie oviec. Pasenie a košarovanie je prípustné a možné robiť tradičným „ľahkým“ mobilným a sezónnym spôsobom. Ohrady pre ovce budú mobilné, premiestniteľné (napr. moderné elektrické ohradníky, ktoré sa dajú ľahko a operatívne premiestňovať. Takisto potreby "koliby" je možné riešiť ľahkým (alebo aj mobilným spôsobom, vrátane ich zimného uskladňovania v urbanizovaných častiach obce). To isté platí potenciálne aj pre potrebné zariadenia, ako je napr. mobilná dojička "na kolesách". Ostatné zariadenia potrebné pre zimné ustajnenie a technologicky a hygienicky náročnejšie

procesy je potrebné umiestniť dolu, bližšie k obci a dopravnej obsluhu, optimálne v areáli Roľníckeho družstva.“

Pripomienka: Na karbonátovom podloží a oligotrofných plytkých pôdach nie je kumulácia pôdných živín v dôsledku ustajnenia stredne veľkého počtu zvierat problémom a preto nie je potrebné na území zóny III vylúčiť ustajnenie oviec a kôz (do 250 ks), hovädzieho dobytku a koní (do 30 ks). Je potrebné pravidelne prekladať košiare a v prípade eutrofizácie vegetácie túto ošetrovať viacnásobným kosením počas vegetačnej sezóny. Obmedzenia chovu a ustajnenia (napr. vyžadovaním zavedenia mobilnej dojičky a logisticky náročných postupov) môže obec odradiť chovateľov a ešte viac redukovať pastvu v území obce, a zároveň tým redukovať priaznivý účinok extenzívneho hospodárenia na ustupujúce a ohrozené ekosystémy (napr. Tr 1 — Suchomilné travinno-bylinné a krovinné porasty na vápnitom substráte 6210).

- Z vyššie uvedených pripomienok vyplýva, že je potrebné v rámci zóny III pripustiť aj výstavbu tých trvalých objektov resp. stavieb, ktoré budú výlučne slúžiť na tradičné obhospodarovania krajiny. Trvalé objekty pre chov zvierat predstavujú stavby určené na dlhodobé alebo celoročné ustajnenie hospodárskych zvierat, zabezpečenie ich výživy, ošetrovania, hygieny a chovu. V tejto časti krajiny je možné akceptovať aj menšie trvalé stavby, napríklad pastierske zrubové objekty alebo stajne na extenzívny chov, ak rešpektujú tradičnú vidiecku architektúru, sú umiestnené mimo exponovaných lokalít a majú obmedzený stavebný a prevádzkový zásah do územia (napríklad bez spevnených plôch, jímok či hnojísk). Tieto zariadenia by mohli byť vo forme malých prevádzok a fariem (napr. do 40 ks dobytku alebo 80 teliat), chovov (do 250 ks kôz a oviec), ustajnení (do 30 ks koní) a skladov (do 50 m² alebo na spotrebu pre <50 zvierat). V zmysle vyváženého a udržateľného prístupu možno zhrnúť, že ochrana prírody v zóne III neznamená úplné vylúčenie ľudskej činnosti, ale vyžaduje jej ekologicky citlivé a tradičné formy, ktoré napomáhajú zachovať druhovú rozmanitosť a charakteristický krajinný obraz. Preto by obec mala podporiť systémové obhospodarovanie územia, a nie jeho úplné vylúčenie z pastvy či sezónnej poľnohospodárskej činnosti.

- Do sprievodnej správy Územného plánu obce odporúčame zapracovať obdobnú kapitolu ako je „Lesy v katastrálnom území“ aj kapitolu „Lúky a pasienky v katastrálnom území“, v ktorej by bolo uvedené aj takéto znenie:

- Nelesná vegetácia v katastrálnom území obce Selce má sekundárny charakter, tvoria ju poloprírodné travinné porasty lúčnych a pasienkových biotopov, radených do fytocenologických tried Molinio-Arrhenatheretea (mezofilné travinnobylinné spoločenstvá) a Festuco-Brometea xerofilné a subxerofilné travinnobylinné spoločenstvá. Tieto biotopy vznikli a boli zachované vďaka dlhodobej hospodárskej činnosti človeka (odlesnenie, kosenie, pastva, orba) a veľkou mierou prispievajú k biodiverzite vegetácie ako aj celej krajiny. Druhovo bohaté lúčne a pasienkové spoločenstvá sa vyznačujú výskytom mnohých ohrozených a vzácných rastlinných druhov. V katastri sa tiež vyskytujú azonálne xerothermné biotopy skalných stien, brál a sutín, segetálne biotopy viazané na ornú pôdu, urbánne (synantropné a ruderalné) biotopy, ako aj viaceré prechodné, resp. hraničné zóny (ekotony) medzi dvoma alebo viacerými ekologickými systémami, ktoré sa spravidla prekrývajú a vytvárajú bohaté spoločenstvá rastlín a živočíchov. Do územia prenikajú tiež niektoré nepôvodné a invázne druhy rastlín, viazané na nelesné biotopy, napr. *Solidago canadensis*, *Falopia japonica*, *Erigeron annuus*, a ďalšie.

- Kapitola - 2/12.2.1. Prírodno-ekologická charakteristika východiskového stavu; 2/12.2.1.1. Biotické pomery; / Rastlinstvo; V rámci danej kapitoly je potrebné nahradiť

klasifikáciu podľa aktuálneho fyto geografického členenia Slovenska: <https://cbrb.sav.sk/ftg/>: Katastrálne územie obce Selce patrí do oblasti západokarpatskej flóry (Carpaticum occidentale), obvodu flóry vysokých (centrálnych) Karpát (Eucarpaticum), okresu Nízke Tatry. Na str. 155 v časti GL 27 Kajchiar - Manažmentové opatrenia odporúčame zapracovať ďalšie manažmentové opatrenie v tomto znení: Podporiť extenzívne hospodárenie na území GL, ideálne obnovou extenzívneho pasienkového režimu počas niekoľkých týždňov v letnom období. Na str. 156 Kajchiar - Selčiansky diel – Manažmentové opatrenia odporúčame zapracovať ďalšie manažmentové Opatrenie v tomto znení: Zaviesť a podporiť extenzívne hospodárenie na území EVSK, ideálne obnovou pravidelného extenzívneho pasienkového režimu v kombinácii s kosením lúčnych častí.

• V kapitole 2/12.2.2.2. Návrh opatrení na zvýšenie ekologickej stability krajiny odporúčame upravenie textov v nasledovnom znení:

- „zabezpečiť pravidelný, vhodný manažment lúčnych a pasienkových ekosystémov v závislosti od typu biotopu - pravidelné kosenie, extenzívna pastva, výrub náletových drevín a zabráňovať ich zmladzovaniu, primerané hnojenie Organickými hnojivami na vybraných lúčnych porastoch, "

- „celoplošne vylúčiť používanie chemických prípravkov, minerálnych hnojív a hnojovice v územiach, ktoré podliehajú ochrane vôd, "v Zóne III, a obmedziť ich používanie v zóne II.,

- zabezpečiť potrebu uchovania solitérov a remízok, za súčasného odstraňovania krovín a náletových drevín, ideálne v čo najskoršom vývojovom štádiu, čo sa dá zabezpečiť pravidelným kosením a pasením,

- zabezpečiť pravidelné obhospodarovanie v podobe kosenia a pasenia v častiach so zachovanou historickou štruktúrou GL 27 Kajchiar a EVSK 14. Kosenie jedenkrát do roka, v ideálnom prípade mozaikovité, s čo najväčšou diferenciáciou termínov kosenia v jednotlivých častiach. Pasenie extenzívne, s nízkym až stredným zaťažením; v častiach s pokročilou sukcesiou drevín s vyšším zaťažením. Vhodný je akýkoľvek typ dobytku, prípadne kombinácie rôznych typov spásačov. Skorá jarná pastva v lúčnych partiách (do polovice mája) pomáha potlačiť dominantné trávy (napr. *Bromopsis erecta*) a podporiť bylinné druhy, čím by sa obnovila kvetnatosť a atraktivnosť lúčneho komplexu.

Vyhodnotenie posudzovateľa: Bez pripomienok k Správe o hodnotení. Pripomienky ku konceptu ÚPN-O zapracovať do ÚPD, s výnimkou odporúčania preferovaného variantu 1 (nakoľko podľa hodnotenia vplyvov je celkovo priaznivejší variant 2).

Vyhodnotenie Okresného úradu Banská Bystrica: Na základe stanoviska dotknutého orgánu je potrebné upraviť územnoplánovaciu dokumentáciu. Stanovisko dotknutého orgánu je súhlasné, avšak v hodnotení vplyvov územnoplánovacej dokumentácie bol za priaznivejší variant vyhodnotení druhý variant. Stanovisko dotknutého orgánu neobsahovalo pripomienky k Správe o hodnotení strategického dokumentu.

9. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej ochrany ovzdušia, listom č. OU- BB-OSZP3-2025/020114-002 zo dňa 26.06.2025, konštatuje:

• Predložená správa o hodnotení strategického dokumentu nie je v rozpore so záujmami ochrany ovzdušia v územnom celku Banská Bystrica. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia (ďalej len „okresný úrad“) nemá k tejto správe o hodnotení strategického dokumentu žiadne námietky

a teda nepožaduje ďalšie posudzovať podľa zákona o EIA. Okresný úrad však dáva do pozornosti, že zo strany obce Selce by mala byť realizovaná osвета týkajúca sa zvyšovania povedomia obyvateľov obce Selce v oblasti kvality ovzdušia a to najmä čo sa týka prevádzkovania malých zdrojov znečistenia ovzdušia (napr. správny spôsob vykurovania v domácnostiach a pod.), ktoré sú na základe zákona o ochrane ovzdušia v kompetencii obce a predstavujú významné zdroje znečistenia ovzdušia v obciach, ale aj mestách.

Vyhodnotenie posudzovateľa: Bez pripomienok.

Vyhodnotenie Okresného úradu Banská Bystrica: Stanovisko dotknutého orgánu je súhlasné, bez pripomienok. Vyjadrenie dotknutého orgánu obsahuje len upozornenie na všeobecne platné právne predpisy v oblasti ochrany ovzdušia.

10. Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia, listom č. 11391/2025/ODDUPZP-3 zo dňa 30.06.2025, konštatuje:

- Z hľadiska predloženej správy o hodnotení a vyhodnotení jednotlivých variantov rozvoja územia, BBSK odporúča variant 2 s dôslednými opatreniami na elimináciu negatívnych vplyvov navrhnutých v koncepte.

Vyhodnotenie posudzovateľa: Bez pripomienok.

Vyhodnotenie Okresného úradu Banská Bystrica: Stanovisko dotknutého orgánu je súhlasné. Obsahuje odporúčanie 2 variantu, ktorý bol aj v odbornom posudku vyhodnotený za priaznivejší.

11. Ing. Marián Zauška doručil dňa 3.7.2025 nasledovné:

- Pripomienka (Požiadavka) č. 1

Pri oboznámení sa s konceptom Územného plánu obce Selce (návrh r. 2025) som zistil, že situácia znázornená na grafických podkladoch (a následne aj v textovej časti) v časti obec Selce, ulica Husádok (Usádok) je nesprávne zakreslený tok potoka Jelšina v úseku od mosta cez tento potok proti prúdu toku v dĺžke cca 130 m.

V minulosti (cca 70. - 80. roky minulého storočia) bola na tomto úseku realizovaná regulácia vodného toku spolu s ďalšími vodohospodárskymi opatreniami, ktorá mala významný dopad na inundačné územie, ale nadväzne táto skutočnosť nebola premietnutá do grafických, geografických a ani ďalších nadväzných dokumentov územného plánu obce Selce v roku 1998 (ďalej ako ÚPN O Selce 1998). Uvedená skutočnosť je mylne uvedená v oboch návrhoch komplexných variant č. 1 a č. 2 a ostatných vypracovaných dokumentoch návrhu konceptu ÚPN O Selce.

Na základe uvedeného žiadam o zapracovanie reálneho stavu vodného toku do ÚPN O Selce tak, ako je to uvedené v prílohe č.1, t.j. v zmysle skutočnej osi potoku Jelšina po regulácii. Je to vyznačené červenou farbou v pôvodnom mapovom podklade meandru potoku Jelšina.

- Pripomienka (Požiadavka) č. 2

V oboch návrhoch konceptu ÚPN O Selce č. 1 a č. 2 chýba zakreslenie existujúcej ulice Husádok a dopravnej komunikácie situovanej na pozemkoch parc. č. C KN 822/12 vlastníka obec Selce, parc. č. E KN 1250/1 vlastníka Slovenská republika. Na ulici Husádok sa nachádza aj stavba rodinného domu s popisným číslom 1. Existujúca ulica a dopravná

komunikácia absentuje vo viacerých pracovných materiáloch a obzvlášť v adresných - vid' príloha č.2 - kapitola doprava. V zmysle platného ÚPN O Selce 1998 je ulica Husádok zakreslená a v súčasnosti aj reálne jestvujúca (v prílohe vyznačená žltou farbou).

Na základe uvedeného žiadam, aby ulica Husádok bola doplnená aj do grafickej aj do textovej časti ÚPN O Selce ako stav.

• Pripomienka (Požiadavka) č. 3

Na existujúcej ulici Husádok sa nachádza jeden rodinný dom s popisným č. 1. (parc. č. C KN 822/4, vlastníka Igora Škrovinu s manželkou). Ale v platnom ÚPN O Selce 1998 je zobrazená lokalita (parc. č. C KN 866/3, C KN 866/4 vlastníka Dušan Mesík (umrela dedičov) a cesta (parc. Č. C KN 822/12 vlastníka obec Selce, parc. Č. E KN 1250/1 vlastníka Slovenská republika (príloha č.3 -Snímka ÚZP O Selce z roku 1998 - žlte zvýraznené).

Táto lokalita je doteraz platným územným plánom určená pre funkčné využitie obytno – hospodársku zónu s dopravným prístupom. Ja, ako aj moja sestra, ktorá je majiteľkou pozemkov v tomto území, máme záujem do budúcnosti využívať toto územie. Nie je mi zrejmý dôvod prečo došlo v obidvoch variantných návrhoch ÚPN O Selce k vypusteniu tejto existujúcej zóny určenej na zastavanie obytno - hospodárskymi stavbami.

Na základe uvedeného Vás spolu so sestrou- vlastníčkou pozemkov v uvedenom území žiadam o opravu návrhu variantných riešení ÚPN O Selce 2025 tak, aby bolo funkčné využitie územia zapracované tak ako je v súčasnom platnom ÚPN O Selce s rozšírením využitia lokality podľa ďalej uvedených požiadaviek.

• Pripomienka (Požiadavka) č. 4

V nadväznosti na uvedené skutočnosti v pripomienkach (požiadavkách) č. 1 až č. 3 a ich reálnu opodstatnenosť (ako aj z dôvodu, že obec Selce už doteraz vynaložila značné finančné prostriedky na realizáciu, právne a legislatívne opatrenia - regulácia časti potoka, vytvorenie ulice Husádok, výstavba časti cesty a výstavba inžinierskych sietí - voda, elektrina), predkladám návrh zapracovať do oboch variant návrhu ÚPN O Selce rozšírenie zastavaného územia obce s vytvorením obytnej zóny pre rozvoj IBV v zmysle prílohy č. 4 oproti doterajšiemu ÚPN O Selce 1998, s návrhom vytvorenia obytnej zóny ulica Husádok, so zástavbou IBV 1, ktorá bude situovaná na ulici Husádok na parceliach C KN 823, C KN 824, C KN 857/1, C KN 860/1, C KN 863/1, C KN 857/2, C KN 860/2, C KN 862/2, C KN 863/3, C KN 863/2, C KN 861, C KN 859, C KN 856, ktorých je sestra vlastníkom alebo majoritným vlastníkom. Cesta ulice Husádok je situovaná na pozemok E KN 1250/1 vo vlastníctve Slovenskej republiky a pozemok parc. č. C KN 822/12 vlastníka obec Selce.

Návrh obytnej zóny pre rozvoj IBV1 je pre názornosť načrtnutý v prílohe č.4 (žlte vykreslená zóna).

• Pripomienka (Požiadavka) č. 5

S prihliadnutím na predchádzajúcu Pripomienku (Požiadavku) č. 4 a doteraz už vynaložené značné náklady na ÚPN O Selce 1998 a jeho realizáciu v tejto lokalite, predkladám alternatívu a to – navrhujem zapracovať do oboch variant návrhu ÚPN O Selce 2025 rozšírenie o vytvorenie obytnej zóny IBV 1 a IBV 2 – ulica Husádok + dopravné prepojenie na Školskú ulicu so zástavbou IBV aj po oboch stranách dopravnej spojnice.

Návrh obytnej zóny pre rozvoj IBV 1 + IBV 2 je pre názornosť načrtnutý v prílohe č. 5 (žlté IBV 1+ žlté IBV 2,) s dopravným prepojením ulíc Školská a Husádok (čierne vykreslené v prílohe č.5 - s uvedeným popisom), bez podrobného vymenovania dotknutých parciel.

Vyhodnotenie posudzovateľa: Bez pripomienok k Správe o hodnotení. Pripomienky k ÚPD riešiť v zmysle §21 stavebného zákona.

Vyhodnotenie Okresného úradu Banská Bystrica: Doručené stanovisko neobsahuje pripomienky k Správe o hodnotení strategického dokumentu, avšak obsahuje 4 požiadavky, ktoré je potrebné zapracovať pri vytváraní územnoplánovacej dokumentácie v súlade príslušnými právnymi predpismi, Správou o hodnotení strategického dokumentu a Záverečným stanoviskom.

12. Štefan Pristáš doručil dňa 4.7.2025 nasledovné:

- Pripomienka k návrhu územného plánu - bod 2/8.2: Určenie prípustnosti, obmedzení a zákazu funkčného vyzvania: Žiadam, aby sa do územného plánu v bode 2/8.2 doplnilo jasné povolenie a podpora extenzívneho hospodárenia v zóne III (ostatné územie k. ú.), najmä pastva a kosenie ako tradičný spôsob obhospodarovania krajiny. Tieto aktivity sú nevyhnutné pre zachovanie nelesných biotopov, biodiverzity a charakteru krajiny. ako sa uvádza aj v bode 4.17 územného plánu.

- Navrhujem povoliť ba všetkými možnými prostriedkami podporovať chov a pastvu hospodárskych zvierat (nevynímajúc kone) vrátane sezónneho ustajnenia v primeranom rozsahu a udelenie výnimky pre prístup na pozemky obhospodarovateľov pozemkov a vlastníkov nehnuteľností.

- Podpora extenzívnej pastvy a tradičného využívania krajiny je kľúčová pre ochranu prírody aj zachovanie kultúrno-historického dedičstva.

- Zjednodušené povedané, vysoko neodbornými, nelogickými a mylnými zákazmi a obmedzeniami poľnohospodárov(v tomto prípade samosprávou) sa tradiční poľnohospodári, (ktorí sú už tiež na pokraji vyhynutia) zlikvidujú a vyženú z miest, ktoré sú tak krásne a vzácne len preto, že ich poľnohospodári krvopotne roky obrábali, pásli, starali sa o nich, čistili od inváznych náletových drevín, a tým zachovali vzácne nelesné biotopy, biodiverzitu a chránené druhy rastlín a kvetov, ktoré zalesnením vyhubíme v lokalitách Kajchiar a Selčiansky diel.

- Následne, keď opustia takéto lokality pôvodní poľnohospodári, v lepšom prípade nastupujú organizácie ako napr BROZ (Bratislavské regionálne ochranárske združenie).

- Ak získajú peniaze z Európskych projektov snažia sa navrátiť vyhnaných hospodárov späť, pastvu do chránených území, aby zachránili nelesné biotopy pred zalesnením a následnou extinkciou chránených druhov rastlín.

- Inými slovami poľnohospodár a pasenie všetkými druhmi zvierat je ochrana prírody, nelesných chránených biotopov a biodiverzity

- K Bodu "Salašníctvo a "košarovanie" je možné": V žiadnom prípade nejdeme spochybňovať prínos salašníctva a košarovania pre krajinu. Chcem len oboznámiť dotýčnych ľudí s realitou, že košarovanie a salašníctvo je bohužiaľ na Slovenku mŕtve. Na slovenských salašoch nemá kto pracovať, je koniec! Potrebujeme reálne riešenie (nie len na papieri) ako nezalesniť Kajchiar a Selčiansky diel a prísť o všetko dedičstvo našich otcov, bohatstvo nelesných biotopov a biodiverzít v danom území.

- Žiadame preto o zapracovanie výnimky pre jednoduché elektrické oplotky v zóne III. bez ohlásenia pre poľnohospodárov. Samozrejme bez obmedzenia prechodu pre turistov, čo bude určite pomocou pri riešení problémov s pastiermi.

• Ako jeden z mnohých zdrojov mojich tvrdení o salašníctve a košarovaní prikladám nedávnu reportáž Televízie JOJ z 22.06.2025 s názvom: „Z pastierov sa stávajú robotníci. Na slovenských salašoch nemá kto pracovať“

Vyhodnotenie posudzovateľa: Bez pripomienok k Správe o hodnotení. Pripomienky k ÚPD riešiť v zmysle §21 stavebného zákona.

Vyhodnotenie Okresného úradu Banská Bystrica: Doručené stanovisko neobsahuje pripomienky k Správe o hodnotení strategického dokumentu. Stanovisko obsahuje konkrétne požiadavky, ktoré je potrebné zapracovať do územnoplánovacej dokumentácie v súlade príslušnými právnymi predpismi, Správou o hodnotení strategického dokumentu a Záverečným stanoviskom.

13. Mgr. Monika Janišová, PhD. doručila dňa 4.7.2025 nasledovné:

Pripomienka k bodu 2/8.2 - Určenie prípustnosti, obmedzení a zákazu funkčného využívania: Vzhľadom na bod 4.17 územnoplánovacej dokumentácie (str. 37), ktorý sa odvoláva na potrebu zachovať charakteristické črty krajiny vyplývajúce z historického dedičstva a prírodného usporiadania, žiadame doplniť a spresniť ustanovenia bodu 2/8.2 o nasledovné:

- V zóne III, ktorá má v rámci územia charakter ochrany prírodného prostredia (tzv. zóna s prioritou ochrany - Ostatné územie k. ú.), je nevyhnutné zabezpečiť podporu a umožniť extenzívne obhospodarovanie poloprárodných nelesných biotopov tradičným spôsobom, najmä kosením a pastvou hospodárskych zvierat, ako prostriedku zachovania mozaikovitej lúčno-pasienkovo-lesnej krajiny.

- Žiadame, aby bolo explicitne uvedené, že chov a pastva hospodárskych zvierat (oviec, kôz, hovädzieho dobytku a koní), vrátane možného ustajnenia v primeranom počte (napr. do 250 ks malých prežúvavcov a do 30 ks hovädzieho dobytku alebo koní), sú v tejto zóne prípustné a považujú sa za žiadúce využitie krajiny.

- Zároveň odporúčame zamedziť nadmernej koncentrácii chovu do jedného areálu, napr. v rámci areálu Roľníckeho družstva, nakoľko takéto koncentrované hospodárenie môže viesť k lokálnej eutrofizácii a narušeniu rovnováhy krajinného systému.

- Žiadame tiež doplniť text o obmedzení pohybu motorových vo voľnej krajine a na nelesných biotopoch o výnimku pre obhospodarovateľov pozemkov a vlastníkov nehnuteľností, v záujme umožnenia udržiavania rozsahu a kvality poloprárodných travinných biotopov.

- Tieto opatrenia majú nielen ekologický, ale aj kultúrno-krajinársky význam tradičný chov zvierat, mozaikovitá štruktúra krajiny a druhová pestrosť lúčnych porastov sú kľúčovými črtami identity vidieckeho prostredia a spĺňajú ciele ochrany biotopov európskeho významu (napr. biotop 6210 – suchomilné travinno-bylinné a krovinné porasty na vápnom substráte).

Vyhodnotenie posudzovateľa: Bez pripomienok k Správe o hodnotení. Pripomienky k ÚPD riešiť v zmysle §21 stavebného zákona.

Vyhodnotenie Okresného úradu Banská Bystrica: Doručené stanovisko neobsahuje pripomienky k Správe o hodnotení strategického dokumentu. Stanovisko obsahuje konkrétne požiadavky, ktoré je potrebné zapracovať a doplniť do územnoplánovacej dokumentácie v súlade príslušnými právnymi predpismi, Správou o hodnotení strategického dokumentu a Záverečným stanoviskom.

14. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p. listom č. 188/2025/101-9213421 zo dňa 26.06.2025, konštatuje nasledovné:

- Zo strany SVP, š.p. zaujímame k Správe o hodnotení strategického dokumentu územného plánu obce Selce za oblasť vodného hospodárstva nasledovné stanovisko:

- Strategický dokument Územného plánu obce Selce sa dotýka záujmov SVP, š.p. Riešené územie spadá do čiastkového povodia Hron (číslo hydrologického poradia 4-23-02). Katastrálnym územím obce pretekajú vodohospodársky významné vodné toky Hron a Selčiansky potok (identif4-23-02-2552), ktoré sú v správe SVP, š.p.

- SVP, š.p. k riešeniu priestorového usporiadania a funkčného využitia územia obce sa vyjadrilo listom zn. CS SVP OZ BB 136/2020/251-39220 dňa 15.12.2020, ktorým boli obci zaslané podklady k prípravným prácam pre obstarávanie územnoplánovacej dokumentácie obce Selce. V stanovisku bolo zhodnotené správcovstvo vodných tokov nachádzajúcich sa v katastrálnom území obce Selce, súčasný stav úprav odtokových pomerov, ako aj navrhované a obmedzujúce faktory, ktorými je potrebné sa pri spracovaní územnoplánovacej dokumentácie zaoberať. Listom zn. CS SVP OZ BB 53/2021/29-39220 zo dňa 05. 02. 2021 sme sa vyjadrili k Zadaniu Územného plánu obce Selce a následne listom zn. SVP 188/2025/99-9213421 zo dňa 25.06.2025 bolo zaslané stanovisko ku Konceptu Územného plánu obce Selce, ktorý bol spracovaný v dvoch variantných riešeniach. Všetky náležitosti uvedené v týchto listoch zostávajú z našej strany v platnosti a žiadame ich dodržať pri spracúvaní ÚPD obce spolu s ďalej uvedenými pripomienkami.

- Pri aktivitách obce vyplývajúcich z predmetného strategického dokumentu je za oblasť vodného hospodárstva potrebné postupovať podľa platných legislatívnych predpisov zákona č. 364/2004 Z. z., o vodách v znení neskorších predpisov, zákona č. 7/2010 Z.Z., o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov a ich vykonávacích vyhlášok.

- K vypracovanej správe o jeho hodnotení nemáme zo strany nášho podniku ako správcu miestnych vodných tokov a k nim prináležiaceho žiadne ďalšie pripomienky. Ďalšie stupne riešenia a nové skutočnosti vyplývajúce z navrhovanej činnosti požadujeme predkladať na SVP. š.p., Povodie Hrona, OZ k vyjadreniu.

Vyhodnotenie posudzovateľa: Bez pripomienok k správe o hodnotení. Pripomienky k ÚPD riešiť v zmysle §21 stavebného zákona.

Vyhodnotenie Okresného úradu Banská Bystrica: Stanovisko dotknutého orgánu je súhlasné, avšak obsahuje pripomienky, ktoré je potrebné zapracovať do územnoplánovacej dokumentácie v súlade príslušnými právnymi predpismi.

15. Okresný úrad Banská Bystrica, pozemkový a lesný odbor, listom č. OU-BB-PLO2-2025/029786-005 zo dňa 10. 07. 2025, konštatuje nasledovné:

- OÚ BB PLO nemá pripomienky k predloženej správe o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán obce Selce“. Všetky podmienky si OÚ BB PLO uplatnil v rámci prerokovania Konceptu Územného plánu obce Selce vo svojom stanovisku č. OU-BB-PLO2-2025/029786-003 zo dňa 10. 07. 2025 a záväznom stanovisku č. OU-BB-PLO2-2025/029786-004 zo dňa 10. 07. 2025, ktoré Vám posielame v prílohe.

- OÚ BB PLO konštatuje, že 1. variant a 2. variant v správe o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán obce Selce“ sa v záberoch lesných pozemkov ako aj v podmienkach ochrany lesných pozemkov nelíšia.

Vyhodnotenie posudzovateľa: Bez pripomienok k Správe o hodnotení. Pripomienky ku konceptu zo stanovísk OU-BB-PLO2-2025/029786-003, OU-BBPLO2-2025/029786-004 riešiť v konaní podľa §21 stavebného zákona.

Vyhodnotenie Okresného úradu Banská Bystrica: Stanovisko dotknutého orgánu je súhlasné, pripomienky ku konceptu boli zapracované do územnoplánovacej dokumentácie.

16. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, listom č. OU-BB-OSZP1-2025/010485-011 zo dňa 16. 07. 2025, konštatuje nasledovné:

- Dokument Správa o hodnotení strategického dokumentu - Koncept Územného plánu obce Selce, je vypracovaný podľa zákona. Cieľom dokumentu je posúdiť environmentálne a územné dôsledky navrhovaného územného rozvoja obce Selce, ktorý má formu konceptu nového územného plánu obce (ÚPN-O).

- Správa posudzuje dva Varianty rozvojového riešenia (variant 1 a variant 2). Obe varianty navrhujú rozšírenie zastavaného územia obce s cieľom rozvíjať obytné zóny, občiansku vybavenosť, rekreáciu a niektoré formy výroby, najmä v nadväznosti na existujúcu urbanizáciu. Variant 1 predstavuje celkový záber 57,73 ha, z čoho 50,18 ha tvorí poľnohospodárska pôda (z toho 46,46 ha najkvalitnejšia podľa BPEJ), a 1/55 ha lesná pôda.

- Rozdiel medzi jednotlivými variantmi spočíva predovšetkým v rozsahu záberu poľnohospodárskej pôdy a miere dotyku s najcennejšími pôdnymi jednotkami. Oba varianty rešpektujú základný cieľ obce — nezasahovať novou zástavbou do najzraniteľnejších prírodných častí (najmä zóna III – prírodne chránená).

- Pri hodnotení vplyvov na životné prostredie boli zohľadnené viaceré zložky — pôda, ovzdušie, voda, krajina,

- Územný systém ekologickej stability (ďalej len „ÚSES“), faunu a flóru, ako aj obyvateľstvo. Výrazne negatívny vplyv oboch variantov bol identifikovaný na pôdu, kde sa očakáva trvalý záber úrodných plôch. Ostatné vplyvy boli hodnotené ako nevýznamné až mierne nepriaznivé, napríklad vplyvy na ovzdušie; krajinu či vodné pomery.

- Koncept Územného plánu obce Selce je rozdelený základnou zonáciou katastrálneho územia (ďalej len „k.ú.“) obce Selce podľa priorit využívania.

Rozdelené sú do troch kategórií:

- I. Urbanizovaná zóna — zastavané územie obce, ktoré zahŕňa zastavané územie obce a je určené najmä na bývanie, občiansku vybavenosť a súvisiace aktivity.

- II. Hospodárska zóna — príľahlé záujmové územie, ktorá predstavuje príľahlé záujmové územia s možnosťou rozvoja ekonomických a doplnkových aktivít vrátane rekreačných funkcií

- III. Zóna s prioritou ochrany — ostatné územie katastra, ktoré má byť zachované v pôvodnom stave tzn., že v tejto zóne sa predpokladá obmedzené alebo vylúčené hospodárske využitie v prospech ochrany prírody, biokoridorov, genofondových lokalít a ekologickej stability krajiny. Cieľom tohto zonálneho usporiadania je zabezpečiť ekologickú rovnováhu, podporiť udržateľný rozvoj a ochranu prírodných zdrojov v súlade s prvkami územného systému ekologickej stability (ÚSES) a princípmi tvorby krajiny.

- Okresný úrad v sídle kraja po preštudovaní konceptov 1 a 2 Územného plánu obce Selce preferuje variant 1. Z pohľadu ochrany prírody a krajiny variant 1 predstavuje menší zásah do prírodného prostredia, ktorú predstavuje zóna II. Hospodárska zóna a III. Zóna s prioritou ochrany. Variant 1. ponúka väčšiu možnosť rozvojových plôch v podobe bývania a občianskej vybavenosti v zóne I. Urbanizovaná zóna. Rozvoj plôch určených na bývanie je v územnom pláne obce Selce považovaný za jednu z kľúčových priorit.

Reaguje na meniace sa požiadavky obyvateľstva a predpokladaný demografický vývoj vrátane migrácie a potrieb mladých rodín. Koncepcia bývania počíta s nárastom počtu domov aj bytových jednotiek a zároveň reflektuje diferencované nároky rôznych sociálnych skupín na veľkosť a typ bývania. Z toho dôvodu je plánované vyčlenenie nových rozvojových lokalít v rámci urbanistických okrskov, pričom sa optimalizuje využitie dostupného územia bez narušenia krajinného potenciálu.

- Rozvoj bývania zároveň prispeje k zvýšeniu kvality života obyvateľov, podpore lokálneho hospodárstva a stabilizácii obce v rámci širšej štruktúry osídlenia.

- Ďalej odporúčame spracovateľovi návrhu Územného plánu obce Selce zapracovať do variantu 1 funkčnú plochu pre protipovodňové opatrenia — vodnú nádrž. Vodná nádrž môže slúžiť ako „letné stredisko kúpania, vodáckych športov a pobytu pri vode v priestore Pred dolinou“. V rámci tohto návrhu zároveň odporúčame zmeniť využitie funkčnej plochy individuálnych rekreačných objektov – 1.4 Pred Osičinou na funkčnú plochu Sídlná zeleň/zelená infraštruktúra (parky a sadovnícky upravené priestranstvá).

- V rámci tohto návrhu sa zdôrazní dôležitosť implementácie opatrení zameraných na adaptáciu dôsledkov zmeny klímy, z ktorých viaceré týkajú aj zelene a verejných priestranstiev, ako napr.: podpora tvorby parkov a zelene, zvýšenie retenčnej schopnosti územia obce, zabezpečenie ochrany pred povodňami.

- (ďalej sa na 4 stranách uvádzajú pripomienky k strategickému dokumentu)

Vyhodnotenie posudzovateľa: Bez pripomienok k Správe o hodnotení. Pripomienky ku konceptu ÚPN-O zapracovať do ÚPD, s výnimkou odporúčania preferovaného variantu 1 (nakoľko podľa hodnotenia vplyvov je celkovo priaznivejší variant 2).

Vyhodnotenie Okresného úradu Banská Bystrica: Stanovisko dotknutého orgánu je súhlasné a totožné so stanoviskom Správou národného parku Nízke Tatry so sídlom v Banskej Bystrici. Na základe stanoviska dotknutého orgánu je potrebné upraviť územnoplánovaciu dokumentáciu. V stanovisku sa za preferovaný variant uvádza 1. variant, avšak v odbornom posudku bol za priaznivejší variant vyhodnotený 2. variant.

17. Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica listom č. S-PUSR-000574/2025, Z-PUSR-051181/2025/FRA, zo dňa 11. 07. 2025, konštatuje nasledovné:

- Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica (ďalej len „KPÚ Banská Bystrica“), z hľadiska záujmov chránených pamiatkovým zákonom súhlasí so správou o hodnotení strategického dokumentu a s návrhom strategického dokumentu „Územný plán obce Selce“ s nasledovnou podmienkou:

1. V rámci realizácie adaptačných opatrení na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy nerozrušovať historické úvozové cesty, resp. historické antropogénne štruktúry, to znamená zachovať reliéf historickej krajiny so zachovanými reliktnými banskej činnosti a historickej cestnej siete.

Vyhodnotenie posudzovateľa: Bez pripomienok k Správe o hodnotení. Podmienku zapracovať do ÚPD.

Vyhodnotenie Okresného úradu Banská Bystrica: Stanovisko dotknutého orgánu je súhlasné, obsahuje pripomienku na realizáciu adaptačných opatrení, ktorú je potrebné zapracovať do územnoplánovacej dokumentácie.

7. Záznam z verejného prerokovania a jeho závery

Obstarávateľ podľa § 11 ods. 3 Zákona zabezpečil verejné prerokovanie správy o hodnotení. Termín a miesto verejného prerokovania oznámil viac ako 10 dní pred jeho konaním.

Verejné prerokovanie konceptu ÚPN-O Selce a správy o hodnotení a konceptu územného plánu obce sa uskutočnilo dňa 26.06.2025 o 15.30 hod. (pre verejnosť) a o 13.00 hod. (pre dotknuté orgány, právnické a fyzické osoby). Súčasťou zápisnice z verejného prerokovania je aj prezenčná listina. Zápis z prerokovania je súčasťou archivovanej dokumentácie. Z verejného prerokovania nevyplývali nové pripomienky k správe o hodnotení.

Opis priebehu verejného ústneho prerokovania - uvádzame prepis zápisnice:

Prezentujúci :

Ing. Arch. Michal Gaj - ARCH EKO s.r.o. Banská Bystrica - hlavný riešiteľ Konceptu

Ing. Arch. Eva Faragóová - ARCH EKO s.r.o. Banská Bystrica- hlavný riešiteľ Konceptu

Ing. Marta Slámková - spracovateľka Správy o hodnotení strategického dokumentu

Ing. Danka Gajdošová, odborne spôsobilá osoba pre obstarávanie ÚPN obce Selce

Opis priebehu verejného prerokovania o 13.00 hod:

Rokovanie o 13.00 hod bolo určené pre orgány štátnej správy - odborné organizácie a orgány samosprávy. Rokovanie uviedol starosta obce Ing. Daniel Hlinka a následne odborne spôsobilá osoba na obstarávanie ÚPN Ing. Danka Gajdošová. Hlavný riešitelia Konceptu územnoplánovacej dokumentácie Ing. Arch. Eva Faragóová a Ing. arch. Michal Gaj predniesli základné informácie o spracovaní Konceptu ÚPN obce, ktorý sa spracoval v dvoch variantoch riešenia. Poukázali na rozdiely v jednotlivých spracovaných variantoch riešenia a poukázali na ich odlišnosti. Celá prezentácia Konceptu bola uskutočnená formou panelovej prezentácie, kde bolo možné sa podrobne zamerať na rozdiely v riešení variantov. V závere prezentácie sa stručne zhodnotili vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, ktoré boli identifikované v Správe o hodnotení strategického dokumentu. Deklarované bolo tiež naplnenie špecifických požiadaviek vyplývajúcich z rozsahu hodnotenia.

V následnej diskusii neboli žiadne otázky ani pripomienky k Správe o hodnotení vplyvov strategického dokumentu. Diskusia sa týkala Konceptu riešenia ÚPN obce a jeho variantného riešenia. Otázky smerovali hlavne k navrhovanej prekládke 110 kV vedenia, ktoré je vyvolané potrebou SSE a.s., ako aj najdôležitejšou stavbou z hľadiska dopadov na životné prostredie - preložkou cesty III/2418, ktorou sa majú zlepšiť podmienky obyvateľov obce.

Opis a priebeh verejného prerokovania s verejnosťou o 15.30 hod.:

Hlavný riešitelia Konceptu územnoplánovacej dokumentácie predniesli základné informácie o riešení Konceptu ÚPN obce formou videoprezentácie. Upozornili verejnosť na hlavné odlišnosti v jednotlivých variantoch riešenia. V závere prezentácie stručne boli spracovateľkou Správy o hodnotení Ing. Martou Slámkovou zhodnotené vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, identifikované v predmetnej Správe. Následne odborne spôsobilá osoba pre obstarávanie upozornila verejnosť na možnosť pripomienkovania predmetného strategického dokumentu písomnou formou a uviedla termíny na doručenie uvedených stanovísk a pripomienok k riešeniu.

V následnej diskusii pri panelovej prezentácii boli zodpovedané otázky jednotlivých občanov, ktoré sa týkali riešenia Konceptu územného plánu obce. Jednalo sa zväčša o otázky vlastníkov pozemkov a nehnuteľností, ktorí sú bezprostredne navrhovaným riešením dotknutí. Otázky ani pripomienky k Správe o hodnotení vplyvov strategického dokumentu neboli vznesené z radu verejnosti žiadne.

Rokovanie bolo ukončené cca o 17.30 hod.

IV. Celkové hodnotenie vplyvov strategického dokumentu

Pre hodnotený strategický dokument sa sledovali jednotlivé zložky životného prostredia, ktoré by mohli byť ovplyvnené navrhovaným riešením.

Vplyvy na obyvateľstvo

Strategický dokument nezahŕňa riešenia, ktoré by boli nositeľmi rizík pre zdravotný stav obyvateľstva a ktoré by mali negatívne sociálno-ekonomické dopady, narušovali pohodu a kvalitu života alebo životného prostredia.

Naopak, územnoplánovacia dokumentácia predostiera konkrétne riešenia problémov a s nimi súvisiace opatrenia na zlepšenie stavu životného prostredia obyvateľstva. Strategický dokument navrhuje ekostabilizačné opatrenia, ktoré nebudú mať len pozitívne environmentálne dopady, ale ich nepriamym pozitívnym vplyvom bude aj zlepšenie ekonomických a sociálnych podmienok pre dotknuté obyvateľstvo.

Strategický dokument navrhuje v obci nové plochy pre rozvoj bývania, občianskeho vybavenia, rekreácie, pričom sú zadefinované aj druhy občianskej vybavenosti a rekreácie, ktoré je vhodné alebo nevhodné umiestňovať do kontaktu s obytným územím.

V oblasti dopravy strategický dokument v oboch variantoch uvažuje s preložkou cesty III/2418 do polohy severozápadného obchvatu obce, ktorý bude mať pozitívny vplyv na obyvateľstvo vďaka zvýšeniu bezpečnosti chodcov a cyklistov, ako aj znížením zaťaženia obytného územia hlukom a splodinami. Pozitívny vplyv na zdravie obyvateľstva bude mať návrh chodníkov pre chodcov a cyklistov (najmä z dôvodu ich bezpečnosti).

V strategickom dokumente sa nenavrhujú nové funkčné plochy, ktoré by vytvárali významné riziká ohrozenia zdravotného stavu obyvateľstva alebo ktoré by mali negatívne sociálno-ekonomické dopady a narušovali pohodu a kvalitu života a stav životného prostredia z hľadiska obyvateľov. Nové plochy pre rozvojové územia s výrobnou funkciou sa navrhujú v dostatočnej vzdialenosti od obytného prostredia. Kvalitu bývania umocňuje napojenie na inžinierske siete (vodovod, kanalizáciu, plynovod, elektrinu), ktoré je kapacitne dostačujúce v prípade oboch variantov.

Podľa variantu 1 by došlo k navýšeniu počtu rodinných domov o 298, bytových jednotiek o 355 a počtu obyvateľov o 700. Podľa variantu 2 by došlo k navýšeniu počtu rodinných domov o 178, bytových jednotiek o 213 a počtu obyvateľov o 345. Návrh do roku 2035 je v prípade variantu 1 nadhodnotený.

Nulový variant by znamenal, že obec by sa rozvíjala podľa doterajšej územnoplánovacej dokumentácie, neriešenie preložky cesty III. Triedy č. III/2418 by zväčšovalo zaťaženie obyvateľov obce hlukom.

Navrhované riešenie v návrhových variantoch predpokladá stavebné aktivity v obci, ktoré budú rozložené rovnomerne počas celého návrhového obdobia územného plánu obce.

Prechodne môže počas výstavby nových obytných objektov a stavieb technickej infraštruktúry dôjsť ku krátkodobému zhoršeniu životných podmienok obyvateľstva obce – zvýšeniu hlučnosti, prašnosti, nárastu produkcie stavebných odpadov pri rekonštrukciách objektov. Ide o prechodné vplyvy, ktoré z dlhodobého hľadiska nie sú relevantné. Pozitívny vplyv na zdravie obyvateľstva bude mať návrh nových plôch verejnej zelene.

Nepriamym pozitívnym vplyvom bude zlepšenie ekonomických a sociálnych podmienok pre dotknuté obyvateľstvo. Pri dodržaní navrhovaných opatrení a záväzných regulatívov sa významné negatívne vplyvy strategického dokumentu na obyvateľstvo nepredpokladajú.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Strategický dokument nepredpokladá žiadne významné nepriaznivé vplyvy na horninové prostredie. Takisto sa nepredpokladá znečistenie existujúceho horninového prostredia. Z hľadiska problematiky zosuvov navrhuje strategický dokument

- (1) rešpektovať registrované územia zosuvov a ich okolie a podmieňovať stavebné práce a terénne úpravy splnením podmienok podľa vypracovaných geologických posudkov a tiež
- (2) stabilizovať zosuvné územia adekvátnymi opatreniami podal odborných navrhnutých opatrení.

Strategický dokument akceptuje podklady o zistených a predpokladaných výhradných ložiskách v plnom rozsahu – navrhované riešenie dbá na zabezpečenie ochrany výhradných ložísk.

Vplyvy na klimatické pomery

V strategickom dokumente sa neuvažuje s rozvojom územia a umiestnením funkčných plôch, ktoré by významne negatívne ovplyvnili klimatické pomery v dotknutom území. Zvyšovanie výmery spevnených povrchov môže viesť k ovplyvneniu mikroklimy a vytvoreniu tepelných ostrovov v urbanizovanom prostredí. Pre zmierňovanie negatívnych dopadov zmeny klímy je v územnoplánovacej dokumentácii integrovaná problematika zmeny klímy, a to prostredníctvom návrhu záväzných regulatívov v oblasti adaptácie na zmenu klímy.

Predpokladá sa pozitívny vplyv na zlepšenie mikroklimy obce, na základe navrhnutých opatrení v strategickom dokumente, ktoré sú vo všeobecnej rovine a je ich nutné skonkretizovať a reálne navrhnuť v rámci podrobnejšej projektovej dokumentácie.

Vplyvy na ovzdušie

V strategickom dokumente sa v záväzných regulatívoch požaduje výsadba ochrannej a izolačnej zelene medzi výrobným a obytným územím a na rozhraní obytného územia a poľnohospodársky využívaných plôch, čím sa eliminujú prípadné negatívne vplyvy na kvalitu ovzdušia vo vzťahu k obytnému územiu.

Navrhované riešenie strategického dokumentu počíta s plynifikáciou všetkých rozvojových plôch, nemalo by preto dôjsť k zvýšeniu produkcie tuhých znečisťujúcich látok z lokálnych kúrenísk. Z hľadiska vykurovania sa predpokladá vznik iba malých zdrojov znečistenia ovzdušia, výnimočne stredných zdrojov znečistenia ovzdušia.

Strategický dokument navrhuje také funkčné plochy, ktorých pôsobenie na kvalitu ovzdušia v predmetnom území nebude významné. Rozvoj výroby je navrhovaný v rámci existujúcich areálov alebo v rámci areálu bývalého družstva, ktorý je situovaný mimo zastavaného územia obce.

Pri dodržaní záväzných regulatívov podľa strategického dokumentu a platných právnych predpisov v oblasti ochrany ovzdušia sa nevytvoria predpoklady pre významné ohrozenie ovzdušia ani zvýšenie koncentrácie emisií a imisií nad prípustné limity.

Vplyvy na vodné pomery

Strategický dokument nevyvolá priame negatívne vplyvy na vodné pomery. Spôsobuje však zvýšené nároky na spotrebu pitnej vody. Navrhovaný strategický dokument nebude ovplyvňovať pramene, pramenné oblasti, ochranné pásma, vodohospodársky chránené územia a nebude mať závažný negatívny vplyv na kvalitatívne a kvantitatívne parametre povrchových a podzemných vôd.

V záväznej časti hodnotenej ÚPD sú definované kritéria pre manažment dažďovej vody, ktorý pozostáva predovšetkým z jej zadržiavania na pozemku pre jej neskoršie využitie. Medzi pozitívne vplyvy patria navrhované vodozádržné opatrenia so spomaľovaním odtoku vôd.

Vplyvy na pôdu

Vplyvy realizácie strategického dokumentu na pôdu možno hodnotiť ako významné, najmä z hľadiska trvalých záberov, ale v dôsledku potreby rozvoja obce nevyhnutné. Za negatívny vplyv na pôdu možno považovať záber pôdy. Celková výmera rozvojových lokalít vo variante 1 je 57,7255 ha, z toho 50,1775 ha je záber poľnohospodárskej pôdy. Vo variante 2 je celková výmera riešených lokalít 49,7275 ha, z toho 43,4575 ha je záber poľnohospodárskej pôdy. Dôjde tiež k záberu lesnej pôdy o výmere 1,55 ha rovnako vo variante 1 a vo variante 2.

Negatívne vplyvy realizácie strategického dokumentu v oblasti ochrany pôdy je možné zmierniť realizáciou účinných ekostabilizačných opatrení a rešpektovaním navrhovaných zásad a regulatívov.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Strategický dokument nebude mať významný vplyv na flóru a faunu riešeného územia, keďže navrhované rozvojové plochy sú situované najmä v urbanizovanom území a v poľnohospodárskej krajine, pričom významnejšie spoločenstvá fauny a flóry, ako aj chránené vzácne a ohrozené druhy živočíchov a rastlín sú viazané predovšetkým na chránené územia a územia európskej siete chránených území NATURA 2000, ktoré sa priamo v riešenom území nenachádzajú.

Strategický dokument v zásade nedáva rámec pre zasahovanie do území, kde sa vyskytujú biotopy európskeho alebo národného významu. V súčasnosti však nie je možné určiť priame negatívne alebo pozitívne vplyvy na konkrétne rastlinné a živočíšne druhy a ich biotopy, tieto vplyvy bude možné identifikovať v rámci posudzovania vplyvov jednotlivých stavieb alebo činností, ktoré budú spĺňať prahové hodnoty pre posudzovanie

vplyvov na životné prostredie podľa tretej časti zákona č. 24/2006 Z. z. alebo v procesoch vydávania územných a stavebných povolení.

Pri dodržaní záväzných regulatívov podľa strategického dokumentu a platných právnych predpisov v oblasti starostlivosti o životné prostredie s dôrazom na zákon č. 543/2003 Z. z. o ochrane prírody a krajiny sa nepredpokladajú významné vplyvy na faunu, flóru a biotopy, nedôjde k poškodzovaniu a ničeniu biotopov jednotlivých druhov rastlín a živočíchov.

Vplyvy na krajinu

Nepredpokladá sa, že by strategický dokument mohol mať negatívny vplyv na krajinu, nepredpokladá vplyvy, ktoré by výrazne narušili štruktúru a využívanie krajiny, scenériu krajiny, pričom strategický dokument sa zameriava na ochranu charakteristických pohľadov, dominant a panorámy krajiny. Špecifickým cieľom urbanistickej kompozície, prezentovanej v strategickom dokumente, je harmonická väzba v súčasnosti veľmi rôznorodej urbanistickej štruktúry obce - historických zvyškov pôvodnej obce a novodobej štruktúry rodinných foriem zástavby, s ťažiskom v novovytváranom centre obce. Očakáva sa len mierne negatívny vplyv na krajinu budúcou výstavbou navrhovaných objektov - krajinný obraz pozmení vzhľad novovzniknutých stavebných zámerov, ktoré budú realizované na navrhnutých rozvojových plochách, a ktoré nadväzujú na existujúcu sídelnú štruktúru. Príspevok strategického dokumentu k ochrane krajiny pred tzv. vizuálnym smogom – reguláciou spôsobu a umiestňovania reklamných tabúl v obci.

Vplyvy na chránené územia a ochranné pásma, na územný systém ekologickej stability

Strategický dokument rešpektuje ochranu prírody a krajiny, ochranné pásma NP Nízke Tatry a územný systém ekologickej stability (ÚSES) a nenavrhuje rozvojové plochy, ktoré by generovali negatívny vplyv na predmet ochrany prírody a krajiny. Základnou prioritou v strategickom dokumente je, že žiadna ďalšia zástavba na nových pozemkoch v zóne s prioritou ochrany prírody nebude. Závažné negatívne vplyvy na prvky ÚSES sa pri akceptovaní navrhovaných opatrení, zásad a regulatívov nepredpokladajú. Významný pozitívny vplyv strategického dokumentu na prvky ÚSES je, že ich definuje v textovej a záväznej časti a vymedzuje graficky v príslušných výkresoch a tiež navrhuje opatrenia v textovej a záväznej časti.

Vplyvy na samotné chránené územia sa nepredpokladajú; predpokladajú sa len mierne negatívne vplyvy posudzovaného strategického dokumentu na ochranné pásmo NP Nízke Tatry, ktoré je možné eliminovať prostredníctvom navrhnutých zmierňujúcich a ekostabilizačných opatrení.

V hodnotenej ÚPD sú uvedené, zakreslené a rešpektované všetky relevantné ochranné pásma – ochranné pásmo lesa, ochranné pásmo čistiarne odpadových vôd, pásmo hygienickej ochrany hospodárskeho dvora, hygienické ochranné pásmo skládky, ochranné pásmo cestných komunikácií, letecké ochranné pásma, ochranné pásmo vodárenských a kanalizačných zariadení, pobrežné pozemky vodných tokov, energetické ochranné resp. bezpečnostné pásmo, ochranné pásmo elektronických komunikačných sietí a zariadení, balistické ochranné a bezpečnostné podmienky.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, vplyvy na archeologické náleziská

Strategický dokument rešpektuje nehnuteľné národné kultúrne pamiatky (NKP), ako aj požiadavky z hľadiska ochrany archeologických nálezísk. Súčasne hodnotená ÚPD vytvára predpoklady pre ochranu a zachovanie kultúrneho dedičstva, stanovuje regulatívy, čo predstavuje pozitívny nepriamy vplyv. Definované sú opatrenia v blízkom okolí NKP, ako aj požiadavky vo vzťahu ku kultúrnym pamiatkam a archeologickým lokalitám, vyplývajúce z príslušnej legislatívy.

Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Nepredpokladajú sa, v riešenom území sa nenachádzajú známe paleontologické náleziská ani významné geologické lokality, nakoľko takejto lokality v riešenom území neboli zistené.

Iné vplyvy

Nepredpokladajú sa.

IV. Celkové hodnotenie vplyvov strategického dokumentu na navrhované chránené vtáčie územia, územia európskeho významu alebo súvislú európsku sústavu chránených území (NATURA 2000)

V riešenom území sa nenachádzajú žiadne chránené územia sústavy NATURA 2000 (chránené vtáčie územia, územia európskeho významu). Z uvedeného vyplýva, že strategický dokument nebude mať vplyv na chránené územia sústavy NATURA 2000.

V. Závery

1. Výsledok procesu posudzovania

Na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie podľa ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, pri ktorom sa zväžil stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľstva, z hľadiska ich pravdepodobnosti, ich rozsahu a trvania, súladu s ostatnými strategickými dokumentmi rôznej hierarchickej úrovne, ako aj s prihliadnutím k stanoviskám k správe o hodnotení, výsledku verejného prerokovania, a za súčasného stavu poznania

sa odporúča

vypracovanie návrhu územnoplánovacej dokumentácie a následne schválenie strategického dokumentu „Územný plán obce Selce“ za dodržania podmienok uvedených v časti VI. „Závery“, bod 3. „Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu“ tohto záverečného stanoviska s tým, že ak jednotlivé projekty budú spĺňať kritériá pre posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona, bude potrebné vykonať posúdenie vplyvov na životné prostredie pred ich povolením podľa osobitných predpisov.

2. Odporúčaná variant

Koncept územného plánu sa podľa § 21 stavebného zákona spracúva vo variantoch.

Nulový variant predstavuje súčasný právny stav, ktorým sa rozumie stav, ktorý by nastal, ak by sa strategický dokument neprijal. Nulovým variantom je teda zachovanie platnosti doterajšej územnoplánovacej dokumentácie – územného plánu obce Selce, schváleného v roku 1998.

S prihliadnutím na výsledky hodnotenia vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie uvedené v Správe o hodnotení strategického dokumentu a na stanoviská a pripomienky vznesené v procese posudzovania v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. a spracovaný odborný posudok sa odporúča vypracovať návrh územného plánu obce Selce podľa variantu 2. Variant 2 sa vyznačuje nižším záberom poľnohospodárskej pôdy, menším nárastom počtu bytov a obyvateľov, nižšou spotrebou elektrickej energie, plynu, vody oproti variantu 1 a z toho vyplývajúcou nižšou mierou negatívnych vplyvov – hlavne na obyvateľstvo, pôdu, biotu, a sekundárne aj na ďalšie zložky životného prostredia. Taktiež je vo variante 2 zahrnuté vhodnejšie trasovanie obchvatu, najmä z hľadiska vplyvov na obyvateľstvo.

3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu

Zo stanovísk k správe o hodnotení vyplynuli podnety na dopracovanie strategického dokumentu, ktoré je vhodné zväžiť pri spracovaní ďalšej etapy – návrhu územného plánu obce Selce. Ide o stanoviská:

- (1) Okresného úradu Banská Bystrica, Odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja,
- (2) Krajského pamiatkového úradu Banská Bystrica,
- (3) Dopravného úradu,
- (4) Správy Národného parku Nízke Tatry.

Ďalšie pripomienky ku konceptu územnoplánovacej dokumentácie je potrebné riešiť v zmysle §21 stavebného zákona.

V texte návrhu územného plánu obce je potrebné spracovať vyhodnotenie spracovaných alternatív alebo variantov riešenia.

4. Odôvodnenie záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu

Záverečné stanovisko bolo vypracované podľa § 14 zákona o posudzovaní a prílohy č.6 k zákona o posudzovaní na základe oznámenia, stanovísk k oznámeniu, určeného rozsahu hodnotenia pre správu o hodnotení, správy o hodnotení a konceptu ÚPN-O Selce, verejného prerokovania a odborného posudku. Pri hodnotení podkladov a vypracovaní stanoviska sa postupovalo podľa ustanovení zákona.

Záverečnému stanovisku z posúdenia strategického dokumentu „Územný plán obce Selce“ predchádzalo podrobné preštudovanie konceptu ÚPN-O Selce, správy o hodnotení, všetkých doručených stanovísk dotknutých orgánov, zápisu z verejného prerokovania a posudku odborne spôsobilej osoby. Pri posudzovaní boli zvažované možné negatívne vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a predpokladaná účinnosť navrhovaných opatrení.

Správa o hodnotení strategického dokumentu, ako aj posudok odborne spôsobilej osoby preukázali, že vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie budú neutrálne a potenciálne málo významné negatívne vplyvy budú kompenzované pozitívnymi vplyvmi, resp. budú eliminované za predpokladu realizácie preventívnych opatrení, ako aj za predpokladu naplnenia požiadaviek na prepracovanie, dopracovanie, úpravu strategického dokumentu.

V rámci procesu posudzovania neboli zistené žiadne skutočnosti, ktoré by po realizovaní opatrení navrhovaných v správe o hodnotení a v záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali životné prostredie alebo zdravie obyvateľstva.

5. Návrh monitoringu

Podľa § 16 ods. 1 zákona o posudzovaní je obstarávateľ strategického dokumentu povinný zabezpečiť sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov schváleného strategického dokumentu na životné prostredie, prípadne použiť na tento účel existujúci monitoring, aby sa predišlo zdvojovaniu monitorovania.

Sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie podľa § 16 ods. 2 zákona o posudzovaní spočíva:

- v systematickom sledovaní a vyhodnocovaní jeho vplyvov,
- vyhodnocovaní jeho účinnosti,
- zabezpečení odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom.

Podľa § 16 ods. 3 zákona o posudzovaní, ak obstarávateľ zistí, že skutočné vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie posudzovaného podľa zákona sú horšie, ako sa uvádza v správe o hodnotení strategického dokumentu, je povinný zabezpečiť opatrenia na ich zmiernenie a zároveň zabezpečiť zmenu, doplnenie, prípadne prepracovanie strategického dokumentu.

Obstarávateľ a rezortný orgán sú povinní bezodkladne oznámiť príslušnému orgánu informácie o výsledkoch sledovania a vyhodnocovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie podľa § 16 ods. 2 zákona o posudzovaní, ako aj o zabezpečení povinností podľa § 16 ods. 3 zákona o posudzovaní v elektronickej podobe alebo v listinnej podobe.

Podľa ustanovení § 30 ods. 4 stavebného zákona obec pravidelne, najmenej však raz za štyri roky, preskúma schválený územný plán, vyhodnotí jeho aktuálnosť a posúdi, či nie sú potrebné jeho zmeny, alebo doplnky, prípadne obstaranie nového územného plánu. Táto povinnosť (spracovanie správy o stave územnoplánovacej dokumentácie najmenej raz za štyri roky) obci vyplýva aj z nového zákona o územnom plánovaní č. 200/2022 Z. z. v znení neskorších predpisov (§ 27).

6. Vyhlásenie sumarizujúce, ako boli začlenené úvahy o environmentálnych aspektoch do strategického dokumentu, ako bola zohľadnená správa o hodnotení strategického dokumentu, ako boli zohľadnené stanoviská verejnosti k správe o hodnotení strategického dokumentu, výsledky uskutočnených konzultácií, dôvody výberu schváleného strategického dokumentu v porovnaní s inými prijateľnými variantmi a informácia o opatreniach, o ktorých sa rozhodlo v súvislosti s monitoringom.

Správa o hodnotení strategického dokumentu splnila účel, v zmysle prílohy č. 5 Zákona dostatočne podrobne a objektívne zhodnotila súčasný stav životného prostredia, ako aj integráciu environmentálnych aspektov v strategickom dokumente a možné vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie.

Uskutočnilo sa verejné prerokovanie správy o hodnotení s dotknutými orgánmi štátnej správy a samosprávy, právnickými osobami a verejnosťou. Stanoviská dotknutých orgánov a organizácií verejnosti sa týkali primárne návrhu strategického dokumentu. Pripomienky sú vyhodnotené v časti III, bode 6 tohto záverečného stanoviska. K správe o hodnotení strategického dokumentu boli doručené tri stanoviská verejnosti. Stanoviská sa týkali výlučne konceptu strategického dokumentu. Pripomienky sú vyhodnotené v časti III, bode 6 tohto záverečného stanoviska.

Hodnotený strategický dokument je v etape „koncept“, preto je možnosť zapracovať pripomienky, nové informácie a skutočnosti do ďalšej etapy – návrhu územnoplánovacej dokumentácie. Koncept územného plánu sa podľa § 21, ods. (1) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení účinnom do 31.3.2024 spracúva vo variantoch. S prihliadnutím na výsledky hodnotenia vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie sa odporúča vypracovať návrh územného plánu obce Selce podľa variantu 2.

Návrh monitoringu je uvedený v časti VI. 5 tohto záverečného stanoviska podľa § 16 zákona o posudzovaní.

7. Informácia pre schvaľujúci orgán o dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov strategického dokumentu

Podľa § 6a ods. 5 zákona o posudzovaní má dotknutá verejnosť pri posudzovaní vplyvov na strategických dokumentov právo zúčastniť sa prípravy a posudzovania vplyvov strategických dokumentov právo zúčastniť prípravy a posudzovania vplyvov strategického dokumentu, a to až do schválenia strategického dokumentu, vrátane práva podať písomné stanovisko podľa § 6 ods. 6, § 8 ods. 8 a § 12 ods. 2 zákona o posudzovaní, účasti na konzultáciách a verejnom prerokovaní strategického dokumentu.

Dotknutá verejnosť sa zapojila do procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu prostredníctvom individuálnych stanovísk. V lehote podľa § 11 ods. 2 zákona o posudzovaní boli doručené tri stanoviská verejnosti. Stanoviská sa týkali výlučne konceptu strategického dokumentu. Pripomienky sú vyhodnotené v časti III, bode 6 tohto záverečného stanoviska.

VII. Základné údaje o strategickom dokumente

1. Spracovatelia záverečného stanoviska.

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie,
Ing. Simona Kováčová
v súčinnosti s
Regionálnym úradom verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici

2. Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu príslušného orgánu, pečiatka.

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie



Ing. Martina Machala
vedúca odboru

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska.

Banská Bystrica, dňa 06.10.2025

Poučenie:

Posudzovanie vplyvov strategického dokumentu podľa § 64 písm. a) zákona č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa nevykonávajú podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a preto sa voči nemu nemožno odvolať. Toto záverečné stanovisko možno preskúmať súdom podľa zákona č.162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.