



č. j. OU-PP-OSZP-2025/032173-020/KK

v Poprade 06.10.2025

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktorý je podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov a podľa § 3 písm. k) v spojení s 53 ods. 1 písm. c), § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) príslušným orgánom štátnej správy vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe oznámenia o strategickom dokumente „**ZaD č. 6 UPN – O Územný plán obce Mlynica**“ ktoré predložil obstarávateľ **Obec Mlynica, 059 91 Mlynica 75, IČO: 00 326 429** a na základe rozhodnutia Okresného úradu Prešov, odboru opravných prostriedkov, Námestie mieru č. 3, 080 01 Prešov č. OU-PP-OSZP-2025/008488-011 zo dňa 19.06.2025

v y d á v a

po ukončení zisťovacieho konania podľa § 7 ods. 5, 6 zákona o posudzovaní toto rozhodnutie:

Strategický dokument

„ZaD č. 6 UPN – O Územný plán obce Mlynica“,

v rozsahu:

- zmena funkčného využitia v Lokalite 1 sektoru 24 – vyčlenenie nového sektora 40 pre: bývanie, poľnohospodársku výrobu a zariadenia sociálnej starostlivosti s primárnou funkciou bývania,

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona o posudzovaní.

Uvedený strategický dokument je preto možné predložiť schvaľujúcemu orgánu na schválenie.

Zo stanovísk doručených k oznámeniu o strategickom dokumente vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu ku strategickému dokumentu, ktoré bude potrebné zohľadniť v procese konania o prerokovaní a schvaľovaní strategického dokumentu podľa osobitných predpisov na eliminovanie a zmiernenie vplyvu na životné prostredie:

1. Maximálnu výšku objektov stanoviť na max. 11 m od rastlého terénu.
2. Dodržať zásadu, že maximálna zastavaná plocha jedného stavebného objektu bude 350 m².
3. Dodržať zásadu používania jednotnej terminológie v textovej a grafickej časti, a v tejto súvislosti zjednotiť text neprípustných funkcií/činností pre sektor č. 40 v textovej a grafickej časti zmien a doplnkov a zosúladiť funkčné využitie plochy sektoru 24 v textovej a grafickej časti.

4. Špecifikovať ako neprípustné funkcie/činnosti – občianska vybavenosť iného ako pridruženého charakteru, plochy rekreačných areálov, výroba a priemysel.
5. Z kapitoly A.2.3.2 sprievodnej správy vypustiť text: „Pre udržanie koncepcie Krásnych sádov je potrebné doplniť územie o funkciu rekreácie a ubytovania na súkromí za účelom ekonomickej stabilizácie územia“.
6. Rešpektovať stanovisko Dopravného úradu č. 12500/2021/ROP-003-P/22320 zo dňa 02.07.2021.
7. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 57/2024 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarenia pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia.
8. Dostatočne zohľadniť skládky odpadov v územnoplánovacej dokumentácii.
9. Strategický dokument bude riešený v súlade s Územným plánom Prešovského samosprávneho kraja, v rámci ktorého je potrebné rešpektovať najmä ustanovenia jeho záväznej časti.

O d ô v o d n e n i e

Obstarávateľ – **Obec Mlynica, 059 91 Mlynica 75, IČO: 00 326 429** (ďalej len „obstarávateľ“) predložil dňa 16.06.2021 na Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „príslušný orgán“) podľa § 5 ods. 1 zákona o posudzovaní oznámenie o strategickom dokumente „ZaD č. 6 UPN – O Územný plán obce Mlynica“ (ďalej len „strategický dokument“). Oznámenie o strategickom dokumente spracoval Ing. Ján Stano.

Príslušný orgán po obdržaní úplného oznámenia, v rámci zisťovacieho konania v súlade s § 6 ods. 1 zákona o posudzovaní, oznámil obstarávateľovi adresu, na ktorú bolo možné predkladať stanoviská verejnosti, vyzval obstarávateľa na zverejnenie oznámenia a v súlade s § 6 ods. 2 tohto zákona informoval o zverejnení oznámenia na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky na:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zad-c-6-upn-o-uzemny-plan-obce-mlynica>

Príslušný orgán podľa ust. § 6 ods. 3 zákona o posudzovaní pri zverejnení oznámenia zároveň oznámil miesto a čas konania konzultácie podľa § 63. Uvedené informácie sú súčasťou dokumentu - prílohy Informácia o oznámení zo dňa 18.06.2021.

V rámci zisťovacieho konania príslušný orgán dňa 18.06.2021 rozposlal listom sp. zn. OU-PP-OSZP-2021/011032-002 a OU-PP-OSZP-2021/011032-003 oznámenie podľa § 6 ods. 2 zákona o posudzovaní, s výzvou na zaujatie stanoviska dotknutým orgánom, schvaľujúcemu orgánu a dotknutej obci: Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov; Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, odbor opravných prostriedkov; Dopravný úrad; Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, odbor krízového riadenia, pozemkový a lesný odbor, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade; Regionálna veterinárna a potravinová správa Poprad; Obec Mlynica, Mesto

Poprad; Mesto Vysoké Tatry; Obec Nová Lesná; Obec Veľká Lomnica; Obec Veľký Slavkov; Obec Stará Lesná.

Predmetom strategického dokumentu je zmena funkčného využitia v lokalite 1 sektoru 24 - vyčlenenie nového sektora 40 pre: bývanie, poľnohospodársku výrobu a zariadenia sociálnej starostlivosti s primárnou funkciou bývania.

Pre predmetnú funkčnú plochu, tvoriacu celý sektor č. 40, sú navrhnuté nasledovné regulačné parametre:

- výstavba je povolená len pre pozemky o minimálnej výmere 1 ha, na pozemkoch menších nie je povolené umiestňovať žiadne stavby okrem nevyhnutných verejnoprospešných stavieb dátovej, energetickej a dopravnej infraštruktúry;
- optimálne funkcie: bývanie, zdravotnícke zariadenia a zariadenia sociálnej starostlivosti s primárnou funkciou bývania, ekologická poľnohospodárska výroba na PP, plochy pozemných komunikácií, plochy peších komunikácií, vodné plochy pre zadržiavanie dažďovej vody, plochy zelene;
- neprípustné funkcie: občianska vybavenosť iného ako pridruženého charakteru, výroba a priemysel;
- v záväznej časti sú návrhy špecifikované nasledovne:
 - o koeficient zastavanosti pre jedno a viacpodlažné nadzemné stavby vrátane pridružených terás a prístreškov - 0,05;
 - o koeficient zastavanosti pre samostatné stavby nad terénom zakladané na bodových základoch - 0,05;
 - o nie je povolené trvalé oplotenie pozemku;
 - o minimálna odstupová vzdialenosť stavieb od hraníc je 6 m; o max. výška objektov 2NP + podkrovia.

Hlavným cieľom je aktualizácia potrieb vlastníkov a správcov dotknutých pozemkov a oprava rozporných častí v grafickej a textovej časti predmetného územného plánu a zosúladienie ÚP obce s ÚP zóny Krásne Sady v rozsahu: úprava podlažnosti, definícia plochy poľnohospodárskej výroby a bývania, úprava nedefinovaných pojmov v ZaD č. 3 a č.4 (izolačná zeleň a záhrady), zmena využitia lesných pozemkov, zmena funkčného využitia v Lokalite 1 sektoru 24 – doplnenie: rekreácia a šport s pridruženou drobnou občianskou vybavenosťou, ubytovanie na súkromí, zdravotnícke zariadenia a zariadenia sociálnej starostlivosti s primárnou funkciou bývania. ZaD č. 6 nevytvára nové zastavané územia.

Pre navrhovanú lokalitu č. 1 je vyčlenená zo Sektoru č. 24 plocha pre vytvorenie nového regulačného sektoru, pričom nerozširuje jeho pôvodné hranice. Novovzniknutá lokalita je definovaná ako Sektor č. 40 – juhozápadná časť sektoru 24 o rozlohe 5,5 ha.

Požiadavky na vstupy:

Pôda

Z celkovej výmery 761,88 ha kat. územia obce predstavuje 77 % t. j. 588 ha tvorí poľnohospodárska pôda a 21 ha čo je 3 % predstavujú lesné pozemky. Kontaminácia nebola zistená nad rámec bežného znečistenia z poľnohospodárskej prevádzky a výroby, cestnej premávky a ďalších činností. Územie leží v hladine A1 obsahu kovov v pôde (0 – 2,0 mg.kg), ktoré majú prevažne antropogénny pôvod, čo je vlastne fónový obsah, zhodný s prirodzeným výskytom týchto prvkov v prostredí. Navrhovanými zmenami v ZaD č. 6 UPN O Mlynica nedochádza k degradácii pôd. Zmenami a doplnkami č. 6 ÚP obce Mlynica dôjde k novému záberu poľ. pôdy v rámci vytvorenia nového sektoru č. 41. Celková rozloha sektora č.41 je 5,5072 ha bez dopravnej siete. Pomerovo bola vyňatá pôda v tejto lokalite v rámci

pôvodného sektora č.24 v rámci ZaD č.1/2016 v rozlohe 0,275ha a taktiež bola vyňatá plocha pre dopravné trasy v tomto sektore.

Voda

Obcou preteká Novolesniansky potok od severozápadu na juhovýchod. Do Novolesnianskeho potoka je zaústený Červený a Skalný ľavostranný prítok. Po južnej hranici územia obce preteká Rovný potok s prítokmi. Potoky odvádzajú aj dažďové vody, ktoré sú zachytené priekopami, rigolmi. Územím preteká potok Skalný, Novolesnianský, ktorý ústi do Červeného potoka a potok Rovný, ktorý tvorí časť západnej hranice kat. územia obce. Toky sú zasiahnuté vodohospodárskymi úpravami. Je čiastočne zachovaná a obnovená sprievodná vegetácia tokov a v niektorých meandroch Novolesnianskeho potoka sú zachovalé zvyšky močarísk.

Suroviny

V katastrálnom území obce sa nenachádzajú ložiská vyhradených a nevyhradených nerastov, chránené ložiskové územia, ani dobývacie a prieskumné územia.

Energetické zdroje

Obec Mlynica je v súčasnosti zásobovaná elektrickou energiou z distribučných trafostaníc 22/0,4 kV. Polyfunkčná plocha poľnohospodárskej výroby a bývania vrátane plôch pre rekreáciu je zásobovaná elektrickou energiou rozvodmi NN z realizovaných transformačných kioskových trafostaníc, zohľadňujúc využívanie elektrickej energie na svietenie, používanie štandardných elektrospotrebičov, vykurovanie a ohrev teplej vody v rodinných domoch a v zariadeniach občianskeho vybavenia. Doplnkovým zdrojom elektrickej energie budú fotovoltické panely, inštalované na strechách rodinných domov a zariadení občianskeho vybavenia.

Plyn

V súčasnosti je v obci Mlynica vybudovaná plynovodná sieť v existujúcej zástavbe. Na južnej strane obce je osadená regulačná stanica RS 1200/2/1-440, z ktorej je zásobovaná zemným plynom aj obec Veľký Slavkov. Nosná sieť zemného plynu je vybudovaná ako strednotlaková o pretlaku 100 kPa, koncové vetvy plynovodnej siete sú prevádzkované ako nízkotlakové o pretlaku v potrubí 2.1 kPa. Na výstavbu plynovodov sú použité oceľové rúry dimenzií DN 150, DN 100, DN 80 a DN 50

Na strednotlakové plynovody sú odberatelia napojení cez regulátory tlaku plynu Alz.6U/AB. Na jeden regulátor je napojených viac odberateľov zemného plynu. Pri nízkotlakových plynovodov sú odberatelia napájaní individuálne. Pred výstavbou plynovodnej siete v Mlynici bol spracovaný Generel plynifikácie, pri ďalšom stupni územnoplánovacej dokumentácie je nutné previesť hydraulický výpočet plynovodnej siete o rozšírenú časť.

Nároky na dopravu

Dobudovanie dopravnej infraštruktúry v podobe miestnej komunikácie je v súlade s STN 73 61 10. Katastrálnym územím obce prechádza cesta III/3093 križovatka s cestou I/66 – križovatka s cestou II/534 (Nová Lesná).

V zastavanom území budú:

- cesty III. triedy v kategórii MZ 8,5 (8,0)/50 vo funkčnej triede B2
- miestne obslužné komunikácie C3 – MO 4,25/30, MO 6,5/30, MOK 7,0/30, MO 7,5/30. MO 8,0/30 a MOK 3,75/30

Mimo zastavaného územia budú:

- účelové komunikácie v kategórii C3 7,0/30

Nové rozvojové plochy budú dopravne sprístupnené predĺžením existujúcich obslužných komunikácií v kategórii C3 MOK 7,50/40(30) s prípadnou redukciou v stiesnených pomeroch.

Údaje o výstupoch:

Výstupom procesu obstarávania je návrh ZaD č. 6 UPN O Mlynica. ZaD č. 6 UPN O Mlynica sú spracované v súlade s ustanoveniami §12 vyhlášky MŽP č. 55/2001 Z.z. o územnoplánovacej dokumentácii a územnoplánovacích podkladoch a obsahuje smerne a záväzné regulatívy. Záväzné regulatívy budú vyhlásené Všeobecne záväzným nariadením obce Mlynica.

Ovzdušie

Nepresahuje rámec bežného znečistenia z malých zdrojov v obci. V riešenom území sú evidované malé zdroje znečistenia ovzdušia, ktoré predstavujú väčšinou plynové kotolne a kotolne na tuhé palivo, ďalej je to prevádzka dopravy na ceste III/3093. Navrhovaný územný plán nemá zásadný vplyv na stav ovzdušia v obci (nezhoršujú súčasný ani navrhovaný stav).

Voda

Zariadenia umiestnené na polyfunkčnej ploche poľnohospodárskej výroby a bývania a na funkčnej ploche pre rekreáciu budú zásobované pitnou vodou z vlastných studní.

V dlhodobej perspektíve je ich možné napojiť na plánovaný verejný vodovod, zásobovaný z vodojemu 150 m³ na kóte 750 m. n. m. Vetvy verejného vodovodu budú umiestnené v koridoroch účelových komunikácií a v koridore miestnej komunikácie.

Zneškodňovanie odpadových vôd, tvorených v navrhovanom sektore polyfunkčnej plochy poľnohospodárskej výroby a bývania a funkčnej plochy s rekreáciou bude riešené nepriepustnými žumpami, lokálnymi domovými ČOV s recyklovaním vyčistenej vody na zavlažovanie zelene a koreňovými čističkami ako tretím stupňom čistenia. Ich kapacita bude závislá na počte pripojených obyvateľov na jedno čistiace zariadenie. Odpadové vody zo sektorov 25, časti sektora 26 a 27 budú odvádzané do existujúceho kanalizačného zberača DN 600, umiestneného na ploche uvedených sektorov.

Dažďové vody z povrchu miestnej komunikácie a z povrchu účelových komunikácií budú vsakovať do podlažia cez konštrukciu jednotlivých vozoviek komunikácií, cez konštrukciu odvodňovacích rigolov a do vsakovacích blokov.

Dažďové vody zo spevnených plôch a zo striech stavieb budú zachytávané v plnom rozsahu v retenčných podzemných nádržiach a jazierkach, umiestnených na jednotlivých pozemkoch polyfunkčnej plochy. Zachytená dažďová voda bude využívaná na závlahy poľnohospodárskej pôdy, na rybné hospodárstvo a po úprave môže byť využívaná v letných mesiacoch na kúpanie. Priestorové vzťahy retenčných nádrží a jazierok k stavbám rodinných domov a občianskeho vybavenia sú predmetom riešenia Územného plánu zóny, ktorý rieši podrobné priestorové usporiadanie a funkčné využitie pozemkov na polyfunkčnej ploche poľnohospodárskej výroby a bývania.

Odpady

Nakladanie s vyprodukovanými tuhými komunálnymi odpadmi na území obce bude zabezpečované v súlade so s Plánom odpadového hospodárstva obce, ktorý musí byť spracovaný v súlade s Plánom odpadového hospodárstva Prešovského samosprávneho kraja.

Biologicky rozložiteľný odpad sa zhodnocuje individuálne.

Hluk a vibrácie

Obec zaťažuje hluk a vibrácie z dopravy od cesty III/3093, ktorá pretína obec v smere východ - západ

Súčasný stav zatiaľ nie je možné odstrániť.

Žiarenie a iné fyzikálne polia

Nie je predpoklad vplyvov na tepelné, magnetické a iné fyzikálne polia.

Doplňujúce údaje

Neuvažuje sa realizáciou takých terénnych úprav, ktoré by mali za následok negatívny zásah do krajiny, resp. umožnili svahové deformácie.

Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie:

Návrh riešenia dokumentu ZaD č.6 UPN O Mlynica predstavuje územnoplánovací dokument, ktorý nemá priamy negatívny vplyv na životné prostredie. Za nepriame vplyvy strategického dokumentu môžeme považovať zmenu priestorového usporiadania a funkčného využívania územia, vznik nových plôch, záber poľnohospodárskej pôdy, predpokladaný nárast frekvencie dopravy a nároky na novú infraštruktúru. Avšak tieto vplyvy sú spojené s rozvojom územia a samotný strategický dokument stanovuje limity a regulatívy na elimináciu nepriaznivého vplyvu týchto javov, čím prispieva k skvalitneniu životného prostredia v obci.

Vplyv na zdravotný stav obyvateľstva:

Zámery navrhované v ZaD č. 6 UPN O Mlynica nemajú negatívny vplyv na zdravie obyvateľstva pri dodržaní stanovených regulatívov a limitov využitia územia.

Vplyvy na chránené územia:

Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny je riešené územie situované v ochrannom pásme TANAP, v ktorom platí 2. stupeň územnej ochrany podľa zákona OPaK. V severnej časti je zóna priamo v kontakte s územím národného parku – TANAP s 3. stupňom ochrany. Územie zóny Krásne sady nie je súčasťou lokalít Natura 2000. Severná hranica zóny podľa R-ÚSES okresu Poprad hraničí s biosférickým biocentrom Tatry.

Príslušnému orgánu boli doručené tieto písomné stanoviská od dotknutých orgánov (môžu byť v skrátenej forme):

1. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia geológie a prírodných zdrojov, Odbor štátnej geologickej správy, č. j. 5467/2021-5.3 33757/2021 zo dňa 23.06.2021 doručené dňa 23.06.2021:

- zasiela nasledovné stanovisko:
 - v katastrálnom území obce Mlynica sú evidované skládky odpadov. Ministerstvo odporúča uvedené skládky odpadov dostatočne zohľadniť v územnoplánovacej dokumentácii,
 - predmetné územie spadá do stredného radónového rizika, ktoré môže negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia,
 - informácie o geotermálnej energii v predmetnom území sú k dispozícii na webovej stránke Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra – aplikácia Atlas geotermálnej energie.

Príslušný orgán vyhodnotil stanovisko Ministerstva životného prostredia ako stanovisko s pripomienkami. Za predpokladu zapracovania uvedených pripomienok do výrokovvej časti tohto rozhodnutia nie je podľa príslušného orgánu predpoklad významného vplyvu na životné prostredie a zdravie ľudí.

Pripomienku poukazujúcu na skládky odpadov príslušný orgán premietol do výrokovkej časti tohto rozhodnutia ako prvok vyžadujúci si zvýšenú pozornosť.

Jedným z rizík stavebného využitia územia je výskyt stredného radónového rizika. Stredné radónové riziko znamená, že radónový index je v rozmedzí od 1000 Bq/m³ do 3000 Bq/m³. Príslušný orgán odporúča pri strednom radónovom riziku ako dostatočné protiradónové opatrenie inštaláciu kvalitnejších hydroizolačných materiálov s dlhou životnosťou a s patričnou odolnosťou proti difúzii radónu pod všetkými konštrukciami v priamom kontakte so zeminou, pričom je dôležité zabezpečiť ich spojitosť a vzduchotesnosť.

Na uvedenú skutočnosť vo svojom stanovisku nepoukázal ani Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade č. PP 2553/2/2021/HŽP/MGA zo dňa 30.06.2025. Nakoľko je v zmysle § 3 písm. a) zákona EIA akýkoľvek priamy a nepriamy vplyv na životné prostredie a zdravie ľudí, príslušný orgán premietol uvedené odporúčanie do výrokovkej časti tohto rozhodnutia.

2. Okresný úrad Poprad, Pozemkový a lesný odbor, Pozemkové oddelenie, č. j. OU-PP-PLO1-2021/011210-002 zo dňa 23.06.2021 doručené dňa 24.06.2021:

- správny orgán za dodržania ustanovení zákona č. 220/2004 Z. z. nemá z hľadiska ochrany a využívania poľnohospodárskej pôdy pripomienky k strategickému dokumentu „ZaD č. 6 UPN – O Územný plán obce Mlynica“.

Príslušný orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako súhlasné bez pripomienok za predpokladu dodržania platnej legislatívy, a to zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Uvedená pripomienka nepredstavuje konkrétnu požiadavku na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu na životné prostredie. Stanovisko neobsahovalo jednoznačné vyjadrenie, či dotknutý orgán požaduje posudzovanie strategického dokumentu podľa zákona o posudzovaní.

Príslušný orgán uvádza, že práve osobitnými predpismi, ktoré zostávajú vydaním tohto rozhodnutia nedotknuté, je obstarávateľ viazaný a zároveň, že tieto predstavujú nástroj na vytváranie právneho rámca. Príslušný orgán uvádza, že vydanie tohto rozhodnutia nenahrádza súhlas orgánu poľnohospodárskej pôdy podľa osobitných predpisov.

3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade, č. j. PP 2553/2/2021/HŽP/MGA zo dňa 30.06.2021 doručené dňa 30.06.2021:

- súhlasí s návrhom „ZaD č. 6 UPN – O Územný plán obce Mlynica“ za podmienky zosúladenia funkčného využitia plochy sektoru 24 v textovej a grafickej časti ZaD č. 6 UPN – O Územný plán obce Mlynica.

Príslušný orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako súhlasné s pripomienkou zosúladenia funkčného využitia plochy sektoru 24 v textovej a grafickej časti ZaD č. 6 UPN – O Územný plán obce Mlynica. Túto pripomienku prevzal príslušný orgán do výrokovkej časti tohto rozhodnutia. Stanovisko neobsahovalo jednoznačné vyjadrenie, či dotknutý orgán požaduje posudzovanie strategického dokumentu podľa zákona EIA.

4. Regionálna veterinárna a potravinová správa, č. j. 1407/2021 zo dňa 24.06.2021 doručené dňa 30.06.2021:

- súhlasí so strategickým dokumentom „ZaD č. 6 UPN – O Územný plán obce Mlynica“ bez pripomienok. Regionálna veterinárna a potravinová správa v Poprade netrvá na posudzovaní dokumentu podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Príslušný orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako súhlasné bez pripomienok. Dotknutý orgán nepožadoval posudzovať strategický dokument podľa zákona o posudzovaní.

5. Dopravný úrad, č. j. 12500/2021/ROP-004-P/24502 zo dňa 02.07.2021 doručené dňa 02.07.2021:

- z pohľadu Dopravného úradu neexistujú žiadne vplyvy, ktoré by mali byť v strategickom dokumente posúdené podrobnejšie, teda také, ktoré by mali byť posudzované podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Príslušný orgán vyhodnotil stanovisko ako súhlasné. Dotknutý orgán vo svojom stanovisku zároveň upozornil, že k Zmenám a doplnkom č. 6 Územného plánu obce Mlynica vydal obci Mlynica k oznámeniu o začatí prerokovania územnoplánovacej dokumentácie stanovisko pod č. 12500/2021/ROP-003-P/22320 zo dňa 02.07.2021. Uvedené stanovisko dotknutý orgán predložil aj príslušnému orgánu.

Príslušný orgán zahrnul podmienku rešpektovať stanovisko č. 12500/2021/ROP-003-P/22320 zo dňa 02.07.2021 do podmienok tohto rozhodnutia najmä z dôvodu, že sú v uvedenom stanovisku podstatné pripomienky k chybným údajom v územnoplánovacej dokumentácii. Dotknutý orgán upozornil najmä na úpravu textovej a grafickej časti platnej územnoplánovacej dokumentácie z hľadiska aktuálnych ochranných pásiem letiska Poprad – Tatry.

6. Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, č. j. OU-PP-OSZP-2021/011278-002-CA zo dňa 06.07.2021 doručené dňa 08.07.2021:

- k strategickému dokumentu nie sú pripomienky, ani komentáre.

Príslušný orgán vyhodnotil stanovisko ako súhlasné bez pripomienok. Stanovisko neobsahovalo jednoznačné vyjadrenie, či dotknutý orgán požaduje posudzovanie strategického dokumentu podľa zákona EIA.

7. Okresný úrad Poprad, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, č. j. OU-PP-OCDPK-2021/011425-002 zo dňa 22.07.2021 doručené dňa 23.07.2021:

- k predloženému oznámeniu o strategickom dokumente nemá pripomienky, nakoľko predmetná územnoplánovacia dokumentácia rieši zosúladenie územného plánu obce s Územným plánom zóny Krásne sady s dopravným sprístupnením nových rozvojových plôch prostredníctvom predĺženia existujúcich obslužných komunikácií.

Príslušný orgán vyhodnotil stanovisko ako súhlasné bez pripomienok. Stanovisko neobsahovalo jednoznačné vyjadrenie, či dotknutý orgán požaduje posudzovanie strategického dokumentu podľa zákona EIA.

8. Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, č. j. OU-PO-OSZP1-2021/025837-002 zo dňa 27.07.2021 doručené dňa 13.08.2021:

- pre zmeny a doplnky č. 6 Územného plánu obce Mlynica, v takom rozsahu, v akom sú predložené, navrhujeme vykonať povinné hodnotenie podľa zákona EIA.

Príslušný orgán listom č. OU-PP-OSZP-2021/011032-012/BL zo dňa 20.09.2021 zaslal obstarávateľovi stanovisko OU Prešov a vyžiadal si doplňujúce informácie na objasnenie jej pripomienok a požiadaviek, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa návrh strategického dokumentu má posudzovať podľa zákona o posudzovaní. Na základe tejto výzvy obstarávateľ listom č. S2021/376 zo dňa 23.09.2021 oznámil, že predmetný strategický dokument sa upravuje a bude znovu prerokovaný. Dňa 01.06.2022 bolo príslušnému orgánu doručené stanovisko OU Prešov č. j. OU-PO-OSZP1-2022/023088-004 zo dňa 23.05.2022 k upravenému návrhu (spracovateľ Zoidberg Projekt s.r.o.; Ing. arch. Ivan Branislav a Ing. arch. Pavol Mészáros), v ktorom sa konštatuje, že navrhovaná zmena ÚPN nepredstavuje ohrozenie z hľadiska územnej, biotopovej a druhovej ochrany avšak má k predloženému návrhu tieto pripomienky a požiadavky:

- maximálnu výšku objektov stanoviť na max. 11 m od rastlého terénu,
- dodržať zásadu, že maximálna zastavaná plocha jedného stavebného objektu je 350 m²
- dodržať zásadu používania jednotnej terminológie v textovej a grafickej časti, a v tejto súvislosti zjednotiť text neprípustných funkcií/činností pre sektor č. 40 v textovej a grafickej časti zmien a doplnkov. Žiadame, aby ako neprípustné funkcie/činnosti boli špecifikované – občianska vybavenosť iného ako pridruženého charakteru, plochy rekreačných areálov, výroba a priemysel,
- z kapitoly A.2.3.2 sprievodnej správy vypustiť text: „Pre udržanie koncepcie Krásnych sadov je potrebné doplniť územie o funkciu rekreácie a ubytovania na súkromí za účelom, ekonomickej stabilizácie územia“.

Príslušný orgán vyhodnotil stanovisko ako súhlasné, najmä konštatovaním, že navrhovaná zmena ÚPN nepredstavuje ohrozenie z hľadiska územnej, biotopovej a druhovej ochrany. Príslušný orgán uvedené požiadavky zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia.

Pri svojom rozhodovaní sa zaoberal požiadavkami a pripomienkami dotknutých orgánov, dotknutých subjektov, pričom akceptoval opodstatnené a dostatočne odôvodnené požiadavky a pripomienky od: Okresný úrad Prešov - odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Dopravný úrad a Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky - Sekcia geológie a prírodných zdrojov - Odbor geológie a štátnej geologickej správy.

V doručených stanoviskách vyjadrili svoj názor: - neposudzovať predložený návrh podľa zákona o posudzovaní 2 dotknuté subjekty: Regionálna veterinárna a potravinová správa a Dopravný úrad; - a požiadavku posudzovať strategický dokument podľa zákona o posudzovaní neuviedol žiadny subjekt. Príslušný orgán vyhodnotil, že z doručených stanovísk nevyplývala potreba posudzovať strategický dokument podľa zákona o posudzovaní.

Do vydania tohto rozhodnutia písomné stanovisko k predloženému strategickému dokumentu príslušnému orgánu nedoručili:

- Okresný úrad Prešov, odbor opravných prostriedkov
- Okresný úrad Poprad, OSZP, štátna vodná správa a štátna správa odpadového hospodárstva
- Okresný úrad Poprad, odbor krízového riadenia, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií
- Obec Nová Lesná
- Obec Stará Lesná
- Obec Veľká Lomnica
- Obec Veľký Slavkov

- Mesto Vysoké Tatry
- Mesto Poprad

Príslušný orgán má za to, že nemajú k predloženému strategickému dokumentu žiadne pripomienky.

Príslušnému orgánu nebolo doručené žiadne stanovisko dotknutej verejnosti.

Podľa ust. § 6 ods. 3 zákona o posudzovaní príslušný orgán pri zverejnení oznámenia oznámi miesto a čas konania konzultácie podľa § 63. Uvedené príslušný orgán splnil zverejnením informácie o oznámení na <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/zad-c-6-upn-o-uzemny-plan-obce-mlynica>, v ktorom uviedol „Konzultácie podľa § 63 zákona EIA k uvedenému oznámeniu o strategickom dokumente je možné vykonať na Okresnom úrade Poprad, odbore starostlivosti o životné prostredie, v pracovných dňoch počas stránkových hodín, je potrebné sa na termíne vopred dohodnúť telefonicky - 052/7871922 alebo mailom Lucia.Bernathova@minv.sk.“

Príslušný orgán vydal rozhodnutie sp. zn. OU-PP-OSZP-2022/001765-016 zo dňa 22.06.2022, v ktorom určil, že strategický dokument „ZaD č. 6 UPN – O Územný plán obce Mlynica“ sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní. Dňa 24.10.2023 bol príslušnému orgánu doručený protest prokurátora Okresnej prokuratúry Poprad, Štefánikova 100, 058 01 Poprad č. Pd 153/23/7706-7 zo dňa 16.10.2023. Uvedeným protestom navrhoval prokurátor rozhodnutie OU-PP-OSZP-2022/001765-016 zo dňa 22.06.2022 zrušiť. Hlavnou vadou uvedeného rozhodnutia bolo nedostatočné odôvodnenie. Príslušný orgán listom OU-PP-OSZP-2023/025719-003/BL zo dňa 24.11.2023 predložil protest prokurátora spolu so spisovým materiálom Okresnému úradu Prešov, odboru opravných prostriedkov, Námestie mieru 3, 080 01 Prešov s vyjadrením: „OÚ Poprad po posúdení protestu dospel k záveru, že mu nie je možné vyhovieť v plnom rozsahu“. Dňa 05.12.2023 bol príslušnému orgánu doručený list sp. zn. OU-PO-OOP3-2023/066065-002 zo dňa 01.12.2025 od Okresného úradu Prešov, odboru opravných prostriedkov, Námestie mieru 3, 081 92 Prešov, ktorým bol príslušnému orgánu vrátený predčasne predložený spisový materiál. V predloženom spise sa nenachádzala informácia o tom, že by príslušný orgán zaslal protest prokurátora účastníkom konania s výzvou, aby sa v určenej lehote k jeho obsahu vyjadrili. Príslušný orgán následne listom sp. zn. OU-PP-OSZP-2023/025719-006 zo dňa 06.12.2023 zaslal Obci Mlynica protest spolu s výzvou na vyjadrenie. Obec Mlynica sa k protestu prokurátora vyjadrila listom zo dňa 12.12.2023. Príslušný orgán následne listom sp. zn. OU-PP-OSZP-2024/007109-008 zo dňa 04.01.2024 predložil protest prokurátora a celý spisový materiál Okresnému úradu Prešov odboru opravných prostriedkov, Námestie mieru 3, 081 92 Prešov.

Okresný úrad Prešov, odbor opravných prostriedkov vydal rozhodnutie sp. zn. OU-PO-OOP3-2024/017730-002 zo dňa 01. 02. 2024, ktorým ako príslušný bezprostredne nadriadený orgán nevyhovel protestu prokurátora Okresnej prokuratúry Poprad č. Pd 153/23/7706-7 zo dňa 16. 10. 2023 (ďalej len „protest prokurátora“) podanému proti rozhodnutiu Okresného úradu Poprad, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-PP-OSZP-2022/001765-016 zo dňa 22. 06. 2002 právoplatnému 22. 06. 2022 (ďalej aj „napadnuté rozhodnutie“), ktoré bolo vydané po ukončení zisťovacieho konania o posudzovaní strategického dokumentu „ZaD č. 6 UPN – O Územný plán obce Mlynica“ podľa zákona o posudzovaní. MŽP SR rozhodnutím číslo: 7220/2025-11.1./zg 22661/2025 zo dňa 24. 04.2025 zrušilo rozhodnutie Okresný úrad Prešov, odbor opravných prostriedkov sp. zn. OU-PO-OOP3- 2024/017730-002 zo dňa 01. 02. 2024 a vec vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie.

Dňa 19.06.2025 bolo príslušnému orgánu doručené rozhodnutie Okresného úradu Prešov, odbor opravných prostriedkov, Námestie mieru 3, 080 01 Prešov (ďalej len "nadriadený orgán") č. OU-PO-OOP3-2025/008488-011 zo dňa 19.06.2025, ktorým nadriadený orgán vyhovel protestu prokurátora Okresnej prokuratúry Poprad č. Pd153/23/7706-7 zo dňa 16.10.2023 a napadnuté rozhodnutie zrušil.

Príslušnému orgánu bol dňa 17.07.2025 vrátený spisový materiál z nadriadeného orgánu, ktorý mu bol predložený spolu s protestom prokurátora listom zo dňa 04. 01. 2024.

V rozhodnutí nadriadeného orgánu sa okrem iného uvádza nasledovné: „*Nadriadený orgán konštatuje, že v § 7 ods. 5 zákona EIA sa uvádza, že rozhodnutie musí byť odôvodnené. Nadriadený orgán sa stotožňuje s názorom prokurátora, že napadnuté rozhodnutie je nedostatočne odôvodnené. Taktiež súhlasí s prokurátorom, že prvostupňový orgán v napadnutom rozhodnutí len citoval z oznámenia o strategickom dokumente, uviedol chronologický priebeh konania a uviedol závery stanovísk jednotlivých dotknutých orgánov, bez bližšej špecifikácie myšlienkových pochodov a bez správnej úvahy, na základe ktorej dospel k samotnému výroku daného rozhodnutia bez ich ďalšieho vyhodnotenia, a že zhodnotenie v závere napadnutého rozhodnutia: „vzhľadom na charakter a rozsah strategického dokumentu sa nepredpokladá, že by navrhovaný strategický dokument negatívne ovplyvnil životné prostredie,“ nie je možné bez bližšej konkretizácie považovať za komplexné vyhodnotenie vplyvov.*“

Ďalej nadriadený orgán poukázal na ustanovenie § 7 ods. 4 zákona o posudzovaní, v ktorom sú uvedené skutočnosti, na ktoré prvostupňový orgán je povinný najmä prihliadať pri rozhodovaní, či sa návrh strategického dokumentu bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní. Skutočnosti uvedené v § 7 ods. 4 písm. a), b), c) a d) je prvostupňový orgán povinný prihliadať, pričom môže prihliadať aj na iné skutočnosti pri zisťovaní, či sa jedná o taký strategický dokument, ktorý má pravdepodobne významný vplyv na životné prostredie a následne si vyžiada komplexné posúdenie vplyvov. Základné kritériá pre toto zisťovanie sú uvedené v prílohe č. 3 zákona o posudzovaní, pričom je potrebné uviesť, že tieto kritériá uvedené v prílohe č. 3 zákona o posudzovaní nie sú zhodné s obsahom a štruktúrou oznámenia o strategickom dokumente, ktorý je uvedený v prílohe č. 2 zákona EIA. Podľa názoru nadriadeného orgánu by malo byť v napadnutom rozhodnutí napríklad uvedené, či je navrhované variantné riešenie strategického dokumentu, vzťah k iným strategickým dokumentom, mal by byť preskúmaný rozsah a miera možných environmentálnych a zdravotných vplyvov strategického dokumentu, vrátane vplyvov presahujúcich územie SR. V napadnutom rozhodnutí sa uvádza, že riešené územie je situované v ochrannom pásme TANAP, v ktorom platí 2. stupeň územnej ochrany podľa zákona o ochrane prírody a krajiny a v severnej časti je zóna priamo v kontakte s územím národného parku TANAP s 3. stupňom ochrany. Územie zóny Krásne sady nie je súčasťou lokalít NATURA 2000. Severná hranica zóny podľa R-ÚSES okresu Poprad hraničí s biosférickým biocentrom Tatry. V napadnutom rozhodnutí však nie je uvedené, či strategický dokument bude mať na chránené územie vplyv. Prvostupňový orgán mal podľa nadriadeného orgánu dôkladnejšie vyhodnocovať kritériá pre zisťovacie konanie v rámci svojho rozhodnutia. V zisťovacom konaní mal prvostupňový orgán prihliadnuť aj k stanoviskám doručeným podľa § 6 ods. 6 zákona EIA. Nadriadený orgán konštatuje, že prvostupňový orgán síce v napadnutom rozhodnutí uviedol závery stanovísk jednotlivých dotknutých orgánov, no uvedené stanoviská nevyhodnotil a neuviedol, ako jednotlivé stanoviská pri svojom rozhodovaní zohľadnil.

Príslušný orgán berie na vedomie, že hlavnou vadou napadnutého rozhodnutia je jeho nedostatočné odôvodnenie a s uvedeným sa vysporiadal pri vydaní nového rozhodnutia.

Príslušný orgán vyhodnotil prílohu č. 3, pričom uvádza, že strategický dokument v rozsahu akom bol predložený zachováva podporu udržateľného rozvoja. S variantným riešením strategického dokumentu sa neuvažuje. Strategický dokument by mal byť riešený v súlade s nadradenou územnou plánovacou dokumentáciou Prešovského samosprávneho kraja. Uvedené príslušný orgán uviedol aj do podmienok rozhodnutia. V strategickom dokumente neboli identifikované environmentálne ani zdravotné problémy, ktoré sú relevantné z hľadiska strategického dokumentu. Cezhraničný charakter vplyvov sa nepredpokladá.

Rozsah, v rámci ktorého strategický dokument ovplyvní hodnotné alebo citlivé oblasti, ako je krajina s uznaným národným alebo medzinárodným štatútom ochrany [napr. chránené územia a ich ochranné pásma, navrhované chránené vtáčie územia, územia európskeho významu, európska sústava chránených území (Natura 2000), chránené vodohospodárske oblasti. Uvedené informácie príslušný orgán vyhodnocuje zo stanovísk dotknutých orgánov, a to predovšetkým od orgánu ochrany prírody a krajiny a orgánu štátnej vodnej správy. Ani jeden z dotknutých orgánov rozsah ovplyvnenia vyššie uvedených hodnotných resp. citlivých oblastí neurčil. Prijatím strategického dokumentu sa nepredpokladá vznik environmentálnych a zdravotných rizík. Príslušný orgán uvádza, že žiadne ďalšie skutočnosti sa neukázali ako relevantné.

Podľa ust. § 64 písm. a) zákona o posudzovaní Na konania podľa tohto zákona sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní okrem konania podľa druhej a štvrtej časti zákona.

Konzultácie k návrhu strategického dokumentu boli zabezpečené v súlade s § 63 ods. 1 zákona o posudzovaní počas celej doby zisťovacieho konania na adrese príslušného orgánu v pracovných dňoch a v úradných hodinách. Zároveň boli vykonané písomné konzultácie podľa § 63 *zákona o posudzovaní*, a to prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o strategickom dokumente. Príslušný orgán listom sp. zn. OU-PP-OSZP-2025/032173-019 zo dňa 18.09.2025 vykonal s obstarávateľom písomné konzultácie, uplatňujúc zásady správneho konania oboznámil obstarávateľa so stanoviskami dotknutých orgánov. Nakoľko ani jeden z dotknutých orgánov nepožaduje strategický dokument posudzovať, považuje príslušný orgán písomné konzultácie za postačujúce. Konzultovať návrh strategického dokumentu podľa § 63 zákona o posudzovaní nikto ďalší nevyužil.

Príslušný orgán ďalej uvádza, že dotknutá verejnosť mala možnosť zapojiť sa do zisťovacieho konania doručením svojho stanoviska a taktiež mohla využiť možnosť konzultácie.

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil oznámenie o strategickom dokumente v zmysle § 7 ods. 4 zákona o posudzovaní z hľadiska jeho povahy, miesta vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, úrovne spracovania a kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 3 zákona o posudzovaní. Prihliadal pritom na stanoviská doručené k oznámeniu podľa § 6 ods. 6 zákona o posudzovaní od zainteresovaných subjektov a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Pri svojom rozhodovaní sa zaoberal požiadavkami a pripomienkami dotknutých orgánov, dotknutých subjektov, pričom akceptoval opodstatnené a dostatočne odôvodnené požiadavky a pripomienky, ktoré zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia. Príslušný orgán podľa § 7 ods. 4 písm. b) zákona o posudzovaní uvádza, že vzhľadom na charakter a rozsah strategického dokumentu sa nepredpokladá, že by navrhovaný strategický dokument

významne negatívne ovplyvnil životné prostredie. Negatívny vplyv na zdravotný stav obyvateľstva sa nepredpokladá.

Záver

Príslušný orgán konštatuje, že vzhľadom na charakter a rozsah strategického dokumentu sa nepredpokladá, že by mohlo dôjsť k významnému ovplyvneniu životného prostredia ani k negatívne vplyvu na zdravotný stav obyvateľstva. S prihliadnutím na vznesené pripomienky dotknutých orgánov nie je potrebné očakávané vplyvy a únosnosť prírodného prostredia podrobnejšie zhodnotiť. Vo výrokovej časti tohto rozhodnutia boli určené podmienky zabezpečujúce dosiahnutie súladu strategického dokumentu so záujmami ochrany životného prostredia.

Príslušný orgán na základe výsledkov zisťovacieho konania podľa § 7 ods. 4 zákona o posudzovaní, pri ktorom posúdil oznámenie o strategickom dokumente z hľadiska jeho povahy, miesta vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia, s prihliadnutím na význam predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 3 k zákonu o posudzovaní ako aj na stanoviská dotknutých orgánov, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: strategický dokument je dokument s miestnym dosahom, preto v súlade s § 7 ods. 7 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

Týmto záverom zisťovacieho konania nie je dotknutá povinnosť posudzovania konkrétnych činností podliehajúcich zisťovaciemu konaniu resp. povinnému hodnoteniu podľa uvedeného zákona.

Poučenie:

Podľa § 64 písm. a) zákona o posudzovaní sa na konania podľa tohto zákona vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní, ktorým je zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) okrem konania podľa druhej časti tohto zákona.

Druhá časť zákona pojednáva o posudzovaní návrhov strategických dokumentov.

V zmysle uvedeného sa zisťovacie konanie strategického dokumentu nevykonáva podľa správneho poriadku, a preto sa voči nemu nemožno dovolať. Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom podľa príslušnej legislatívy.