



Čadca 6.10. 2025

Číslo: OU-CA-OSZP-2025/015208-011

ZÁVÄZNÉ STANOVISKO ZO ZISŤOVACIEHO KONANIA

Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. l) v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **určuje** podľa § 29 ods. 2, v súlade s § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania pre navrhovanú činnosť „**Skladová hala METALCOM**“, navrhovateľa **METALCOM Čadca, s.r.o., 023 12 Svrčinovec 1133, IČO: 31730159, v zastúpení Ing. arch. Radoslav Stráňava, Okružná 112/18, 022 04 Čadca**, takto:

Navrhovaná činnosť „**Skladová hala METALCOM**“, uvedená v predloženom zámere navrhovanej činnosti

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 2 písm. d) a § 29 ods. 15 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa pre navrhovanú činnosť „**Skladová hala METALCOM**“ určujú nasledovné opatrenia na zabránenie a zmiernenie znečisťovania životného prostredia:

1. V prípade potreby (suchého resp. veterného počasia) udržiavať potrebnú vlhkosť povrchu staveniska, dopravných trás a prašných materiálov, ak nie sú zabezpečené iným spôsobom.
2. Pri realizácii stavebného zámeru zabezpečiť dobrý technický stav pracovných mechanizmov a dopravných prostriedkov, aby nedošlo k únikom ropných látok.

3. V plnom rozsahu rešpektovať podmienky rozhodnutia orgánu štátnej vodnej správy č. j. OU-CA-OSZP-2014/00009 zo dňa 14.02.2014, ktorým boli určené ochranné pásma vodárenského zdroja Krásno nad Kysucou, zákon č. 364/2004 Z. z. o vodách a Vyhlášku MŽP SR č. 29/2005 Z. z. o podrobnostiach určovania ochranných pásiem vodárenských zdrojov.

4. Pred zahájením povoloňovacieho procesu navrhovanej činnosti vypracovať hydrogeologický posudok k výstavbe a prevádzke stavby, ktorého cieľom bude zhodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti na vodárenský zdroj, ako aj návrh opatrení na monitorovanie vplyvu (ovplyvnenie kvality a kvantity podzemnej vody) navrhovanej činnosti na vodárenský zdroj. V hydrogeologickom posudku podľa potreby určiť miesto, kde bude zriadená monitorovacia sonda ktorou sa bude odbermi vzoriek sledovať kvalita podzemných vôd v ochrannom pásme II. stupňa vodárenského zdroja. Zároveň žiadame určiť početnosť odberu vzoriek a sledované ukazovatele kvality podzemných vôd s prihliadnutím na charakter budúcej výroby. Hydrogeologický posudok bude podkladom pre vydanie záväzného stanoviska orgánu štátnej vodnej správy v rámci povoloňovacieho procesu (vydanie rozhodnutia o stavebnom zámere).

5. Vody z povrchového odtoku žiadame odvádzať nasledovne: - dažďové vody zo striech odvádzať do vsaku, - dažďové vody zo spevnených plôch (parkovisko, prístupová komunikácia) odvádzať po ich prečistení v ORL do jestvujúcej areálovej dažďovej kanalizácie.

6. V rámci povoloňovacieho procesu (vypracovanie stavebného zámeru) je potrebné posúdiť kapacitu jestvujúcej areálovej dažďovej kanalizácie (povolené množstvo vypúšťaných vôd z povrchového odtoku do vodného toku Kysuce je 300l/s). V prípade, že odvádzaním vôd z povrchového odtoku dôjde k prekročeniu povoleného množstva vypúšťaných vôd z povrchového odtoku je potrebné navrhnuť opatrenia na reguláciu odtoku dažďových vôd (napr. retenčnú nádrž).

7. Projektovú dokumentáciu stavebného zámeru spracovať v súlade s STN 75 3415 (Ochrana vody pred ropnými látkami. Objekty na manipuláciu s ropnými látkami a ich skladovanie), v súlade s § 39 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami) a vyhláškou MŽP SR č. 200/2018 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.

Umiestnenie navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v Žilinskom kraji, okrese Čadca, mesto Krásno nad Kysucou, na parcelách CK-N č. 12843/3, 12844/2.

Povaha a rozsah navrhovanej činnosti

Predmetom navrhovanej činnosti je podľa predloženého zámeru vybudovanie priemyselnej skladovej haly v priemyselnom areáli s vybudovanou infraštruktúrou (komunikácie, inžinierske siete). Veľkopriestorová hala bude slúžiť na skladovanie kusových výrobkov spoločnosti (spojovací materiál pre priemyselnú výrobu - veľkoobchod). V hale bude umiestnená 2-podlažná vstavba s administratívou a sociálnym zázemím (jedáleň, šatne zamestnancov). Súčasťou stavby budú pojazdné a pochôdzne spevnené plochy a parkovisko.

Skladová hala je navrhovaná ako priemyselný objekt jednoduchého funkčného tvaru s opláštením fasádovými sendvičovými panelmi. Strecha na objekte bude plochá so svetlíkmi. Zo zadnej strany haly je navrhovaný otvorený prístrešok na oceľových stĺpoch, z bočnej strany vysunutá strieška (markíza). Spevnené plochy v areáli sú navrhované asfaltové, pešie komunikácie z betónovej dlažby.

Z obslužnej komunikácie je navrhovaný vjazd do areálu, pri komunikácii sú navrhované parkovacie státa pre zamestnancov a návštevníkov. Navrhnutých je 10 stojísk. Vchod od haly pre zamestnancov je z uličnej strany, vstupy pre nakládku a vykládku kamiónov sú zo zadnej a bočnej strany haly.

Hala bude vykurovaná tepelnými čerpadlami (TČ) vzduch - vzduch.

Vstavba s administratívou a zázemím bude vykurovaná plynovým kotlom, ktorý bude zabezpečovať aj ohrev teplej vody. Vetranie sa navrhuje prirodzené, pomocou okien.

Objekt je navrhnutý s napojením na verejnú kanalizáciu a vodovod, na plyn a na distribučnú sieť elektriny. Verejný vodovod a verejná kanalizácia sa nachádzajú v blízkej komunikácii. Splaškové vody budú odvádzané navrhovanou kanalizačnou prípojkou do verejnej kanalizácie. Vody z povrchového odtoku sú vody z atmosférických zrážok. Pri stavbe skladovej haly to budú vody zo strechy a vody zo spevnených plôch.

Navrhovaná skladová hala bude napojená na existujúcu komunikáciu v rámci priemyselného parku.

Bilancie:

Podlahová plocha:	3 000,54 m ²
Plocha pozemkov stavby spolu:	10 000 m ²

Členenie navrhovanej stavby:

SO 01 SKLADOVÁ HALA
SO 02 KOMUNIKÁCIE A SPEVNENÉ PLOCHY
SO 03 NAPOJENIE NA VEREJNÝ VODOVOD
SO 04 NAPOJENIE NA VEREJNÚ KANALIZÁCIU
SO 05 DAŽĎOVÁ KANALIZÁCIA
SO 06 NN PRÍPOJKA A ELEKTRICKÉ ROZVODY V AREÁLI

Odôvodnenie

Navrhovateľ **METALCOM Čadca, s.r.o., 023 12 Svrčinovec 1133, IČO: 31730159, v zastúpení Ing. arch. Radoslav Stráňava, Okružná 112/18, 022 04 Čadca** (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 26.8. 2025 na Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OU CA“) v súlade s § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) zámer navrhovanej činnosti „**Skladová hala METALCOM**“ (ďalej len „zámer“) vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona o posudzovaní vplyvov. Zámer vypracovala Ing. Monika Chovanová, Bratislava, august 2025.

OU CA následne upovedomil listom č. OU-CA-OSZP-2025/015208-002, zo dňa 1.9. 2025 o tom, že dňom doručenia zámeru začalo zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov zaslal vyššie uvedeným upovedomením zámer povoliujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, rezortnému orgánu a dotknutej obci, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, s možnosťou o zaujatie stanoviska v zákonom stanovenej lehote. OU CA zároveň uvedeným listom informoval o určení termínu ústneho pojednávania a prizval naň navrhovateľa.

Súčasne OU CA podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov dňa 1.9. 2025 zverejnil zámer v centrálnom informačnom systéme, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/skladova-hala-metalcom>

Na tejto adrese OU CA zároveň informoval verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov.

Dotknutá obec, mesto Krásno nad Kysucou, informovala verejnosť o doručení zámeru navrhovanej činnosti v mieste obvyklým spôsobom, a to zverejnením na úradnej tabuli v dňoch od 1.9. 2025 do 23.9. 2025.

Navrhovaná činnosť, ktorá je predmetom zámeru je zaradená podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov nasledovne:

13. INFRAŠTRUKTÚRA

POLOŽKA	ČASŤ A	ČASŤ B
1.		a) prípravy územia na následnú výstavbu pozemných stavieb od 10 000 m2 záberu plochy vrátane

Podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov musí byť predmetom zisťovacieho konania každá navrhovaná činnosť uvedená v prílohe č. 8 časti B.

Dňa 29.9. 2025 sa na OU CA v súlade § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov uskutočnilo ústne pojednávanie so zástupcom navrhovateľa, na ktorom bol oboznámený s doterajším priebehom zisťovacieho konania navrhovanej činnosti a boli prerokované doručené stanoviská.

K zámeru boli na OU CA podľa § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov doručené celkovo 4 stanoviska od dotknutých orgánov.

1. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Čadci listom (elektronické podanie) č.j.: RÚVZCA/ OHŽPaZ/1848/8894/2025, zo dňa 4.9.2025:

Po preštudovaní predloženého materiálu podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o podpore, ochrane a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej zákon č. 355/2007 Z. z.) k zaslanému zámeru navrhovanej činnosti „Skladová hala METALCOM“ niet zreteľa hodných pripomienok a so zámerom navrhovanej činnosti možno súhlasiť. V procese realizácie zámeru navrhovanej činnosti investor a budúci prevádzkovateľ je povinný dodržať zákon č. 355/2007 Z. z. a s ním súvisiace vykonávacie predpisy: - organizovať stavebnú činnosť a prevádzkovanie zámeru navrhovanej činnosti v súlade s vyhláškou č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku, vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí, - rešpektovať ochranné pásma vodárenských zdrojov určených na verejné zásobovanie pitnou vodou, - zabezpečiť a dodržiavať bezpečnostné predpisy pri manipulácii s ropnými látkami, kontrolu technického stavu stavebných mechanizmov, - zabezpečiť likvidáciu odpadov počas výstavby a realizácie zámeru podľa druhov odpadov.

Vyjadrenie OU CA: OU CA berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie a súčasne uvádza, že navrhovateľ je v súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti povinný dodržiavať všetky platné právne predpisy. Nakoľko ide o požiadavky vyplývajúce z dodržania všeobecne záväzných platných právnych predpisov, OU CA ich nepremietlo do podmienok uvedených vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, nakoľko ich dodržiavanie je štandardnou povinnosťou navrhovateľa

2. Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej vodnej správy, list č. OU-CA-OSZP-2025/015390-002, zo dňa 4.9. 2025:

Z hľadiska ochrany vôd a vodných pomerov nie je potrebné, aby bol zámer ďalej posudzovaný v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie za dodržania nasledovných podmienok:

1. V plnom rozsahu rešpektovať podmienky rozhodnutia orgánu štátnej vodnej správy č. j. OU-CA-OSZP-2014/00009 zo dňa 14.02.2014, ktorým boli určené ochranné pásma vodárenského zdroja Krásno nad Kysucou, zákon č. 364/2004 Z. z. o vodách a Vyhlášku MŽP SR č. 29/2005 Z. z. o podrobnostiach určovania ochranných pásiem vodárenských zdrojov.
2. Pred zahájením povoloňacieho procesu navrhovanej činnosti vypracovať hydrogeologický posudok k výstavbe a prevádzke stavby, ktorého cieľom bude zhodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti na vodárenský zdroj, ako aj návrh opatrení na monitorovanie vplyvu (ovplyvnenie kvality a kvantity podzemnej vody) navrhovanej činnosti na vodárenský zdroj. V hydrogeologickom posudku podľa potreby určiť miesto, kde bude zriadená monitorovacia sonda ktorou sa bude odbermi vzoriek sledovať kvalita podzemných vôd v ochrannom pásme II. stupňa vodárenského zdroja. Zároveň žiadame určiť početnosť odberu vzoriek a sledované ukazovatele kvality podzemných vôd s prihliadnutím na charakter budúcej výroby. Hydrogeologický posudok bude podkladom pre vydanie záväzného stanoviska orgánu štátnej vodnej správy v rámci povoloňacieho procesu (vydanie rozhodnutia o stavebnom zámere).
3. Vody z povrchového odtoku žiadame odvádzať nasledovne: - dažďové vody zo striech odvádzať do vsaku, - dažďové vody zo spevnených plôch (parkovisko, prístupová komunikácia) odvádzať po ich prečistení v ORL do jestvujúcej areálovej dažďovej kanalizácie.
4. V rámci povoloňacieho procesu (vypracovanie stavebného zámeru) je potrebné posúdiť kapacitu jestvujúcej areálovej dažďovej kanalizácie (povolené množstvo vypúšťaných vôd z povrchového odtoku do vodného toku Kysuce je 300l/s). V prípade, že odvádzaním vôd z povrchového odtoku dôjde k prekročeniu povoleného množstva vypúšťaných vôd z povrchového odtoku je potrebné navrhnuť opatrenia na reguláciu odtoku dažďových vôd (napr. retenčnú nádrž).
5. Projektovú dokumentáciu stavebného zámeru spracovať v súlade s STN 75 3415 (Ochrana vody pred ropnými látkami. Objekty na manipuláciu s ropnými látkami a ich skladovanie), v súlade s § 39 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami) a vyhláškou MŽP SR č. 200/2018 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.

Vyjadrenie: Akceptuje sa.

Odôvodnenie: Podmienky boli vyhodnotené ako relevantné, opodstatnené a odôvodnené. Správny orgán uvedené podmienky zohľadnil premietnutím do výrokovej časti tohto stanoviska medzi podmienky, ktoré je nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Vo svojom stanovisku príslušný orgán nepožaduje ďalšie posudzovanie činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

3. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Čadci, listom (elektronické podanie) č.j.: ORHZ-CA1-2025/000801-002, zo dňa 3.9. 2025:

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Čadci ako dotknutý orgán podľa § 3 písm. q) zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov po preštudovaní strategického dokumentu „Skladová hala METALCOM“ z hľadiska ochrany pred požiarimi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie OU CA: OU CA berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

4. Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej správy ochrany ovzdušia, list č. OU-CA-OSZP-2025/015829-002, zo dňa 9.9. 2025:

S predkladaným zámerom Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia súhlasí, bez pripomienok.

Vyjadrenie OU CA: OU CA berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

V rámci zisťovacieho konania bolo doručené 1 nevyžiadané stanovisko v zmysle § 29 ods. 5 zákona od Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava (ďalej len „ZDS“), zo dňa 12.9. 2025, ktorého jednotlivé body (vzhľadom na celkový rozsah stanoviska) OU CA uvádza v skrátenom znení nasledovne:

V bode č. 1 opisuje postavenie verejnosti a zainteresovanej verejnosti v zisťovacom konaní podľa zákona a aj v nasledujúcich povolovacích konaniach v nadväznosti na Aarhuský dohovor. Žiada od úradu posudzovania vplyvov na životné prostredie, aby ho uznala za relevantný subjekt, ktorý môže prispieť relevantnými informáciami k zámeru z hľadiska verejnosti a vyzvala ho na spracovanie doplňujúcej informácie.

Vyjadrenie OU CA: OU CA uvádza, že zákonom č. 350/2024 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, účinnom od 01. 01. 2025, sa zmenilo zapojenie verejnosti v zisťovacom konaní, a to tak, že v rámci zisťovacieho konania môže verejnosť v zmysle § 29 ods. 5 zákona zaslať nevyžiadané stanovisko, s ktorým sa príslušný orgán musí vysporiadať v rámci záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania. Taktiež informovanie verejnosti zostáva zachované, a to prostredníctvom zverejňovania dokumentácie v centrálnom informačnom systéme (www.enviroportal.sk), a požiadaním dotknutej obce, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť realizovať o zverejnenie tejto dokumentácie spôsobom v mieste obvyklým. Zostáva zachované aj právo verejnosti na opravný prostriedok voči záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania. OU CA si dovoľuje uviesť, že v rámci procesu zisťovacieho konania, príslušný orgán pred určením, či navrhovaná činnosť bude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, vykoná konzultácie s povolučujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutými orgánmi a dotknutou obcou, na území ktorej sa má navrhovaná činnosť realizovať. Takýto rozsah orgánov, ktoré sa konzultácie zúčastnia je nad rámec požiadaviek čl. 4 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ z 13. decembra 2011 o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie v platnom znení (ďalej len „smernica EIA“), ale v podmienkach Slovenskej republiky zabezpečí komplexnú informáciu o všetkých zložkách a oblastiach, ktoré by mohli byť navrhovanou činnosťou ovplyvnené a tak vytvorí kvalitný a úplný podklad pre odborné určenie, pre navrhovanú činnosť uvedenú v prílohe č. 8 časti B zákona, je potrebné posúdenie vplyvov na životné prostredie. OU CA má taktiež za to, že ZDS plne využíva inštitút uvedený v ustanovení § 29 ods. 5 zákona a teda v rámci zisťovacieho konania zaslalo nevyžiadané stanovisko, s ktorého celým obsahom sa príslušný orgán oboznámil a riadne ho vyhodnotil v rámci tohto záväzného stanoviska. Príslušný orgán sa v prípade identifikovania relevantných pripomienok resp. opatrení v rámci nevyžiadaného stanoviska s nimi vysporiada, resp. ich uvedie ako opatrenia vo výrokovej časti tohto záväzného stanoviska.

V bode č. 2 opisuje podstatu a význam zisťovacieho konania podľa zákona, právo na včasné a úplne informácie o stave životného prostredia podľa ústavy, poukazuje na preskúmateľnosť a zrozumiteľnosť na základe súdnej praxe a zákona o správnom poriadku.

Vyjadrenie OU CA: OÚ Čadca uvádza, že predložená dokumentácia bola v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov zverejnená a verejnosti dostupná na webovom sídle ministerstva a zároveň bola dostupná prostredníctvom zverejnenia dotknutých obcí v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov. OÚ Čadca má za to, že prístup verejnosti k informáciám o životnom prostredí bol v konaní dostatočne zabezpečený.

OÚ Čadca podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov rozhodoval o tom, či sa navrhovaná bude posudzovať podľa tohto zákona a primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, pričom prihliadal aj na doručené stanoviská.

Obsah doručených stanovísk ako aj ich vyhodnotenie je uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia.

Účasť verejnosti v zisťovacom konaní je vymedzená podľa § 24 zákona o posudzovaní vplyvov.

OÚ Čadca postupoval v súlade s uvedenými ustanoveniami.

V bode č. 3 poukazuje na odbornosť procesu zisťovacieho konania a žiada predložiť osvedčenie o odbornej spôsobilosti spracovateľa zámeru navrhovanej činnosti resp. jej zmeny podľa §61 ods.8 zákona o EIA a predložiť osvedčenie o odbornej spôsobilosti pracovníka rozhodujúceho vo veci podľa 12 zákona o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie.

Vyjadrenie OU CA: OÚ Čadca posúdil zámer z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu a vlastností očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní boli primerane použité kritériá pre rozhodovanie podľa prílohy č. 10 k zákonu. V rámci procesu zisťovacieho konania, príslušný orgán pred určením, či navrhovaná činnosť bude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, vykoná konzultácie s povoľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutými orgánmi a dotknutou obcou, na území ktorej sa má navrhovaná činnosť realizovať. Takýto rozsah orgánov, ktoré sa konzultácie zúčastnia je nad rámec požiadaviek čl. 4 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ z 13. decembra 2011 o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie v platnom znení (ďalej len „smernica EIA“), ale v podmienkach Slovenskej republiky zabezpečí komplexnú informáciu o všetkých zložkách a oblastiach, ktoré by mohli byť navrhovanou činnosťou ovplyvnené a tak vytvorí kvalitný a úplný podklad pre odborné určenie, pre navrhovanú činnosť uvedenú v prílohe č. 8 časti B zákona, je potrebné posúdenie vplyvov na životné prostredie.

ZDS v bode 4 cituje ustanovenia zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí v znení neskorších predpisov a žiada kumulatívne a synergické vplyvy vyhodnotiť v zmysle § 12 predmetného zákona v spojení s § 29a zákona. Upozorňuje, na otázky relevantné k predmetu zisťovacieho konania, teda že vplyvy sa majú vyhodnotiť podľa prílohy č. 10 zákona, čo je účelom zisťovacieho konania. Taktiež upozorňuje, že zmiernujúce opatrenia uvedené v zámere činnosti neboli dostatočné a že príslušný orgán má právo určiť vlastné zmiernujúce opatrenia, ale zároveň má príslušný orgán povinnosť uviesť všetky zmiernujúce opatrenia, ktoré navrhol navrhovateľ v príslušnej dokumentácii.

Vyjadrenie OU CA: OU CA sú ustanovenia zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí v znení neskorších predpisov známe z jeho úradnej činnosti a preto sa k nim nebude vyjadrovať. OU CA pri zisťovacom konaní používa kritéria uvedené v prílohe č. 10 zákona. Predmetné skutočnosti sú uvedené napr. aj v § 29 ods. 7 zákona, čiže ide o povinnosť príslušného orgánu a nie je potrebné dodatočne na túto skutočnosť poukazovať. Ohľadom pripomienky o nedostatočných zmiernujúcich opatrení OU CA uvádza, že podľa § 29 odseku 15 zákona, uvádza navrhovateľ plánované opatrenia, ktorými sa má zabrániť alebo predísť tomu, čo by inak mohli byť významné nepriaznivé vplyvy na životné prostredie. V rámci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti neboli identifikované významné nepriaznivé vplyvy, ktoré by boli zapríčinené jej realizáciou. OU CA má za to, že príslušný orgán má právo určiť vlastné opatrenia, ktoré zabránia resp. zmiernia znečisťovaniu životného prostredia a v teda pri týchto otázkach nie je odkázané iba na opatrenia, ktoré navrhol navrhovateľ v príslušnej dokumentácii. OU CA zároveň nezastáva názor, že má povinnosť uviesť všetky zmiernujúce opatrenia, ktoré navrhol navrhovateľ, a to hlavne v prípade, že predmetné opatrenia odkazujú na dodržiavania

platnej právnej legislatívy – v týchto prípadoch má OU CA za to, že ide o záväzné požiadavky vyplývajúce z osobitného predpisu, ktoré nie je potrebné zozáväžňovať.

V bode 5 ZDS žiada o vyhodnotenie vplyvov na životné prostredie podľa osobitných právnych predpisov jednotlivých zložkových zákonov, a to:

a) Žiadame identifikovať všetky významné krajinné prvky dotknuté navrhovanou činnosťou resp. jej zmenou ako vysvetlenie akým spôsobom sa chránia a zachovávajú ich ekostabilizačné funkcie. Ďalej žiadame identifikovať územné systémy ekologickej stability dotknuté navrhovanou činnosťou resp. jej zmenou ako aj vysvetlenie akým spôsobom sa zachová alebo zlepši ekologická stabilita územia a aké opatrenia sú v tomto smere navrhnuté.

Vyjadrenie OU CA: Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na územný systém ekologickej stability. Vplyv navrhovanej činnosti na krajinu resp. krajinné prvky a scenériu bol primerane opísaný v rámci zámeru.

b) Žiadame informáciu o potrebe výrubového povolenia; v prípade jeho potreby žiadame vyhodnotenie odôvodneného prípadu výrubu, vyhodnotenie ekologickej a estetickej funkcionality drevín určených na výrub ako aj ich význam pre životné prostredie; ďalej aj vyhodnotenie spoločenskej hodnoty drevín určených na výrub ako aj vyhodnotenie výrubu z hľadiska regulácie Územným plánom a Dokumentom starostlivosti o dreviny. Ako zmierňujúce a kompenzačné opatrenia žiadame vyhodnotiť návrh náhradnej výsadby.

Vyjadrenie OU CA: Predmetné územie, kde bude umiestnená navrhovaná činnosť je v územnom pláne evidované ako plocha priemyselnej výroby a skladov. Na predmetnom území sa v súčasnosti nachádza trávnatá plocha bez vzrastlej zelene, teda realizácia navrhovanej činnosti nebude vyžadovať výrubové povolenie v zmysle zákona č. 543/2002 o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

c) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravnú-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

Vyjadrenie OU CA: Doprava skladovej haly je napojená na miestnu cestu cez jeden spoločný vjazd a výjazd. Kategória účelovej cesty je navrhnutá MO 8,0/30. Účelová cesta areálu má charakter prístupovej cesty na manipulačné a odstavné plochy. V rámci riešení v dokumentáciách predkladaných na následné povoľovacie konania budú plne rešpektované podmienky správcov nadradenej infraštruktúry.

d) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

Vyjadrenie OU CA: Objekt bude napojený na verejný vodovod a kanalizáciu. Technologické odpadové vody vznikajúť nebudú.

Požiadavka odkazuje na postup v zmysle §16a vodného zákona, ktorý je relevantný v

povoľovacom konaní v prípade požiadavky zo strany vecne príslušného orgánu štátnej správy (štátna vodná správa). Prebieha v inom právnom rámci a iným procesom, ktorý nie je možné kombinovať s priebehom posudzovania vplyvov podľa zákona 24/2006, požiadavka je tu preto irelevantná.

Opatrenia z hľadiska ochrany vôd boli zapracované do podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto stanoviska.

e) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. . Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnu aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt. Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (<https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdušie-znecistenie-normy-zdravie.html>) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie ovzdušia prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

Vyjadrenie OU CA: Skladová hala bude vykurovaná tepelnými čerpadlami s kondenzačnými jednotkami. Vstavba s administratívou a zázemím bude vykurovaná plynovým kotlom o maximálnom výkone 35,0kW.

Prevádzkovou navrhovanej činnosti nevzniknú žiadne stredné ani veľké zdroje znečisťovania ovzdušia podľa zákona č. 146/2023 Z.z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Nakoľko navrhovateľ je povinný dodržiavať platné legislatívne ustanovenia na úseku ochrany ovzdušia, OÚ Čadca považuje pripomienku na vyhodnotenie a preukázanie dosahovania dobrého stavu ovzdušia imisno-emisným a akustickým posudkom za nerelevantnú a neopodstatnenú.

f) Žiadame vyhodnotiť súlad s limitmi akustického zaťaženia v denných aj nočných hodinách podľa zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v zmysle jeho vykonávacej vyhlášky č.549/2007 Z.z. v aktuálnom znení.

Vyjadrenie OU CA: OÚ Čadca s ohľadom na účel zákona o posudzovaní vplyvov, charakter a rozsah navrhovanej činnosti a súčasne aj na doručené stanoviská v rámci zisťovacieho konania neidentifikoval potrebu predkladať vyššie uvedené.

g) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.

Vyjadrenie OU CA: Navrhovaná činnosť nebude výrazným zdrojom elektromagnetického žiarenia ani nebude generovať optické žiarenie, keďže neobsahuje zdroje intenzívneho svetla alebo lasery.

h) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>). Smernica o energetickej efektívnosti č.2010/31/EÚ v zmysle jej zmenu č.2018/844 sú členské štáty povinné vyhodnocovať energetickú efektívnosť budov a povoliť len také budovy, ktoré spĺňajú príslušné prahové limity v zmysle transpozície tejto smernice vnútroštátnym právnym predpisom. Týmto vnútroštátnym predpisom je zákon č.555/2005 Z.z. o energetickej hospodárnosti budov. Podrobnosti o Smernici a obsahu transpozičných vnútroštátnych predpisov sú zverejnené na európskom

portáli právnych informácií: <https://eur-lex.europa.eu/SK/legal-content/summary/energy-performance-of-buildings.html> Žiadame úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie overiť, či budovy navrhované v rámci navrhovanej činnosti resp. jej zmeny majú vyhodnotenú predpokladanú projektovú energetickú hospodárnosť a či táto je v limite príslušnej kategórie budov. Súčasne žiadame úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie určiť, či sú v oznámení navrhovanej činnosti resp. jej zmeny určené opatrenia zabezpečujúce splnenie príslušných energetických limitov.

Vyjadrenie OU CA: Balík Fit for 55, ktorý zahŕňa Európska zelená dohoda, je súbor návrhov na revíziu a aktualizáciu právnych predpisov Európskej únie a na zavedenie nových iniciatív s cieľom zabezpečiť, aby boli politiky Európskej únie v súlade s klimatickými cieľmi, na ktorých sa dohodla Rada a Európsky parlament. Opatrenia v oblasti klímy by sa mali začleniť do všetkých oblastí politiky, pričom navrhovateľ v rámci tohto konania nie je kompetentný zasahovať do politiky štátu. Balík Fit for 55 zahŕňa legislatívne návrhy a politické iniciatívy. Navrhovateľ je pri realizácii navrhovanej činnosti povinný postupovať v súlade s platnou legislatívou.

V bode 6 ZDS opisuje verejný záujem zachovania ekologickej stability územia a uvádza ekostabilizačné opatrenia, ktoré žiada uviesť do opatrení vo výrokovvej časti záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania, a to zakladenie mestských parkov a výsadba stromov (s podmienkou riadenia sa zásadami správnej aplikačnej praxe), rašeliniská, dažďové záhrady, biosolárne strechy, tvorené kombináciou vegetačnej strechy a fotovoltiky, zelené fasády, zelené parkoviská, realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi a parkovacie státi samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

Vyjadrenie OU CA: Navrhovaná činnosť, vzhľadom na jej umiestnenie (plochy určené pre výrobu a skladové hospodárstvo) a povahu samotnej navrhovanej činnosti (skladovanie výrobkov), nebude predstavovať riziko pre napĺňanie cieľov národných a európskych stratégií v oblasti ochrany prírody a krajiny. Pri realizácii navrhovanej činnosti nebude potrebné ani výrubové konanie, na základe čoho nie je potrebné určovať kompenzačnú výsadbu drevín. Prípadná sadová výsadba a ozelenenie areálu okolia skladovej haly bude riešené v ďalšom povoľovacom procese.

Na streche objektu sa budú nachádzať svetlíky na zabezpečenie presvetlenia halových priestorov. Na základe uvedeného by aplikácia zelených strešných krytín a fotovoltiky bola problematická. Realizáciou navrhovanej činnosti a jej samotnou prevádzkou (skladovanie výrobkov) sa nepredpokladá ovplyvnenie biodiverzity.

OU CA v rámci podmienok navrhol opatrenia na zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie s ohľadom na charakter a technologické riešenie navrhovanej činnosti, ktoré považuje za dostatočné vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti.

V bode 7 uvádza špecifické otázky, ktoré sa priamo dotýkajú navrhovanej činnosti, a to:

- Nedostatočne identifikované kompenzačné opatrenia, nedostatočne určené opatrenia z hľadiska klimatických zmien
- Predmetný zámer nevyhodnocuje vplyvy na životné prostredie v zmysle ich legálnej definície a nerozlišuje medzi znečisťovaním, poškodzovaním a ujmou životného prostredia. Ide pri tom o rôznu intenzitu a charakter vplyvov na životné prostredie a podstatou zisťovacieho konania je zistiť aké rôzne vplyvy zámer má. Nepredstavuje tak ani odborný podklad pre nasledujúce povoľovacie konania.
- Zámer nepoužíva európsku environmentálny taxonómiu.
- Namietame spracovanie kapitoly „IV.6. Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia“ nakoľko nebola spravovaná v súlade s §12 zákona č.17/1992 Zb. o životnom prostredí (porovnaním predpokladaných hodnôt

znečisťovania životného prostredia s prahovými hodnotami podľa osobitných právnych predpisov); spracovateľ zámeru tým porušil svoju zodpovednosť odborne vyhodnotiť vplyvy v zmysle príslušných právnych predpisov.

e. Zámer neobsahuje žiadne opatrenia na vytvorenie a obnovu ekostabilizačných funkcií územia a obnovu prirodzenej biodiverzity územia; spracovateľ tým porušil zákonnú povinnosť podľa §3 zákona č.543/2003 Z.z.. a to napriek tomu, že dotknutá lokalita je v blízkosti významných krajinných prvkov.

f. Spracovateľ zámeru porušil svoju zodpovednosť odborne pracovať zámer nakoľko v zmysle vyhodnotenia vplyvov klimatickej krízy nepoužil „Metodické usmernenie pre posudzovanie klimatickej zraniteľnosti a klimatickej odolnosti nových investícií a projektov a začlenenie do procesu EIA/SEA“ spracovanú SAŽP.

Vyjadrenie OU CA: Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, príslušný orgán určil kompenzačné opatrenia, ktoré považuje za dostatočné. Problematika nepriaznivých dôsledkov zmeny klímy je transponovaná do národnej legislatívy, prípadne do iných nariadení a regulatívov. Navrhovateľ je povinný pri realizácii zámeru a jej prevádzke dodržiavať všeobecne platné záväzne predpisy vo veci ochrany životného prostredia.

Náležitosti zámeru, vrátane spôsobu vyhodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sú uvedené v prílohe č. 8a zákona o posudzovaní vplyvov. Predložený zámer uvedeným požiadavkám zodpovedá.

Navrhovaná činnosť sa bude realizovať na území s I. stupňom územnej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Do tohto územia nezasahuje žiadny z prvkov územného systému ekologickej stability. Nakoľko po vykonaní zisťovacieho konania možno skonštatovať, že navrhovaná činnosť nijako neohrozuje a nenarušuje územný systém ekologickej stability a nezasahuje ani do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, povinnosť navrhnuť opatrenia, ktoré prispejú k vytváraniu a udržiavaniu územného systému ekologickej stability a k predchádzaniu a obmedzovaniu poškodzovania a ničenia ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, v zmysle § 3 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, a teda aj vyhodnotenie ich dostatočnosti, je v súvislosti so zámerom neopodstatnená.

Súčasne OÚ Čadca dodáva, že predmetom posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov nie je vyhodnocovať súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s metodickými usmerneniami.

Súčasný stav využívania územia

Riešené pozemky sa nachádzajú v severozápadnej časti k.ú. v rámci existujúceho priemyselného parku s vybudovanou infraštruktúrou, v blízkosti cesty I/11, MÚK Krásno nad Kysucou a navrhovanej diaľnice D3. Neďaleko pozemku tečie rieka Kysuca. Medzi riekou a dotknutými pozemkami je vedená Kysucká cyklomagistrála. Pozemok stavby je pomerne rovinatý, s priamym napojením na miestnu komunikáciu bez výrazných výškových rozdielov. V zadnej časti pozemku sa terén mierne zvažuje a pojazdné spevnené plochy budú realizované na násypoch. Záujmové územie ohraničuje z východnej strany vnútroareálová prístupová komunikácia, pričom z ostatných strán hraničí s nevyužívanými a nezastavanými pozemkami.

Požiadavky navrhovanej činnosti na vstupy

Záber pôdy

Parcely, na ktorých je navrhnutá predmetná činnosť, sú charakterizované ako trvalé trávne porasty (TTP). Vzhľadom k polohe riešeného územia dochádza výstavbou k záberu poľnohospodárskej pôdy na celkovej ploche 10000 m². Na základe záberu poľnohospodárskej pôdy bude potrebné podať žiadosť na vyňatie poľnohospodárskej pôdy v zmysle § 17 ods. 1 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V rámci prípravy staveniska a hrubých terénnych úprav bude zo staveniska v mieste haly a budúcich spevnených plôch odobratá vrstva ornice v hr. 100 – 200 mm (podľa spracovaného orientačného geologického prieskumu), ktorá bude uložená na skládku podľa platnej legislatívy a časť z nej bude neskôr použitá na opätovné zasypanie terénu v rámci sadových a terénnych úprav v rámci areálu.

Voda

Nároky na odber vody pri stavebných prácach, súvisiacich s výstavbou, spočívajú hlavne v potrebe technologickej vody, ďalej v potrebe pitnej vody pre zamestnancov stavby a úžitkovej vody pre hygienické účely v rámci stavebných dvorov. Voda počas výstavby bude zabezpečovaná z verejného vodovodu vodovodnou prípojkou, na stavenisku sa budú využívať mobilné WC boxy a balená pitná voda. Túto problematiku bude riešiť dodávateľ stavby, nepredpokladáme však zásadnú zmenu v súčasnom hospodárení s vodou v širšom dotknutom záujmovom území. Na pozemku sa v súčasnosti nachádza prípojka vody. Objekt je navrhnutý s napojením na verejný vodovod nachádzajúci sa v blízkej komunikácii. Zásobovanie elektrickou energiou počas realizácie navrhovanej činnosti bude zabezpečené z existujúcej rozvodnej siete.

Zdroje energie

Hala bude vykurovaná tepelnými čerpadlami s kondenzačnými jednotkami, vstavok bude vykurovaný plynom. V hale bude umiestnené umelé osvetlenie LED svietidlami. Vonkajšie komunikačné a skladové priestory budú osvetlené tiež LED svietidlami. Manipulácia so skladovaným materiálom bude vykonávaná elektrickými vysokozdvížnymi vozíkmi. Vozíky budú nabíjané nabíjačkami zo samostatných elektrických obvodov.

Dopravná infraštruktúra

Doprava počas realizácie zámeru bude zabezpečená vozidlami dodávateľa po štátnych cestách I., II. a III. triedy a po miestnych komunikáciách na miesto stavby. Doprava na uvedených komunikáciách pri preprave materiálu nebude obmedzená. Realizácia stavby bude sčasti ovplyvňovať verejnú premávku na miestnej ceste.

Doprava skladovej haly je napojená na miestnu cestu cez jeden spoločný vjazd a výjazd. Kategória účelovej cesty je navrhnutá MO 8,0/30. Účelová cesta areálu má charakter prístupovej cesty na manipulačné a odstavné plochy. Manipulačné plochy sú navrhnuté pre prístup a manévrovanie ťažkých nákladných vozidiel s návesmi a prívesmi.

Nároky na pracovné sily

Etapa prevádzky prinesie vznik nových pracovných miest v počte 16.

Významné terénne úpravy a zásahy do krajiny

Významné terénne úpravy alebo zásahy do krajiny sa nepredpokladajú

Údaje o výstupoch navrhovanej činnosti

Voda

V procese výstavby môžu odpadové vody vznikáť zo zrážok znečistených pri pohybe automobilov prepravujúcich výkopovú zeminu a stavebný materiál, pri práci stavebných strojov, technologického procesu samotnej výstavby, splavenín z terénu (zemina a iné rozpustené i nerozpustené látky), podzemnej vody pri hĺbení zárezov v dôsledku drenážneho efektu, čistenia spevnených plôch v stavebných dvoroch, čistenia prístupových ciest, mechanizmov a automobilov pred výjazdom na verejné komunikácie, drobných únikov i havarijného úniku PHM a iných znečisťujúcich látok a pod..

Prípadné odpadové vody z výroby betónu, čistenia automobilov v zariadeniach staveniska budú vypustené do tokov po prečistení v sedimentačných nádržiach na stavenisku.

Na pozemku sa v súčasnosti nachádza nefunkčné vedenie dažďovej kanalizácie a prípojka kanalizácie.

Objekt je navrhnutý s napojením na verejnú kanalizáciu, ktorá sa nachádza v blízkej komunikácii. Splaškové vody budú odvádzané navrhovanou kanalizačnou prípojkou do verejnej kanalizácie.

Vody z povrchového odtoku sú vody z atmosférických zrážok. Pri stavbe skladovej haly sú to vody zo strechy a vody zo spevnených plôch.

Na stavenisku bol vykonaný orientačný IG prieskum. Vzhľadom na výsledky IGP sa uvažuje, že všetky spevnené plochy budú odvodnené vsakom do podlažia.

Povrchová voda z prístupovej cesty a manipulačných plôch bude priečnym sklonom vyvedená na násypový svah, cez ktorý bude vsakovať do podlažia cez vrstvu štrkov tr. G3, G-F.

Parkovisko je navrhnuté zo vsakovacej betónovej dlažby s odvedením zrážkovej vody do vsaku.

Odvodnenie miestnej cesty zostáva bez zmeny.

Ovzdušie

Počas výstavby dôjde k časovo obmedzenému, lokálnemu zaťaženiu kvalitou ovzdušia, a to najmä: stavebné a montážne mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava budú zdrojom prašnosti a emisií, znečistenie sa prejaví lokálne priamo na stavenisku a v menšej miere na prístupových komunikáciách. Bodovým zdrojom znečisťovania ovzdušia bude zariadenie spaľujúce zemný plyn, umiestnené v administratívnej časti, ktoré bude podľa prílohy č. 1 k vyhláške MŽP SR č. 248/2023 Z.z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia, kategorizované ako: Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia, vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom v MW: < 0,3. Malý zdroj znečisťovania ovzdušia.

Odpady

Predpokladané druhy odpadov ktoré vzniknú pri realizácii stavby:

Katalógové číslo odpadu	Názov odpadu	Kategória odpadu
15 01 01	obaly z papiera a lepenky	O
15 01 02	obaly z plastov	O
15 01 03	obaly z dreva	O
15 02 02	absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami	N
17 01 01	betón	O
17 01 02	tehly	O
17 01 03	škridly a obkladový materiál a keramika	O

17 01 07	zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06	O
17 02 01	drevo	O
17 04 05	železo a oceľ	O
17 04 11	káble iné ako uvedené v 17 04 10	O
17 05 04	zemia a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03	O
20 03 01	zmesový komunálny odpad	O

Vysvetlivky: N - nebezpečný odpad; O - ostatný odpad

Počas prevádzky areálu budú vznikať nasledovné predpokladané odpady:

Katalógové číslo odpadu	Názov odpadu	Kategória odpadu
13 05 07	Voda obsahujúca olej z odlučovačov oleja z vody	N
13 05 08	Zmesi odpadov z lapačov piesku a odlučovačov oleja z vody	N
15 01 01	Obaly z papiera a lepenky	O
15 01 02	Obaly z plastov	O
15 01 06	Zmiešané obaly	O
15 01 07	Obaly zo skla	O
15 02 02	absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami	N
16 02 13	vyradené zariadenia obsahujúce nebezpečné časti*) iné ako uvedené v 16 02 09 až 16 02 12	N
16 02 14	vyradené zariadenia iné ako uvedené v 16 02 09 až 16 02 13	O
19 08 09	zmesi tukov a olejov z odlučovačov oleja z vody obsahujúce jedlé oleje a tuky	N
20 01 01	papier a lepenka	O
20 01 02	sklo	O
20 01 08	biologicky rozložiteľný kuchynský a reštauračný odpad	O
20 01 11	textílie	O
20 01 21	žiarivky a iný odpad obsahujúci ortuť	N
20 01 25	jedlé oleje a tuky	O
20 01 39	plasty	O
20 02 01	Biologicky rozložiteľný odpad	O
20 03 01	Zmesový komunálny odpad	O
20 03 03	odpad z čistenia ulíc	O

Vysvetlivky: N - nebezpečný odpad; O - ostatný odpad

S odpadmi ktoré môžu vznikať počas prevádzky bude nakladané v súlade s platnými právnymi predpismi v oblasti odpadového hospodárstva. Vzniknuté odpady budú zhromažďované a utriedené podľa jednotlivých druhov v zmysle ustanovení zákona o odpadoch a príslušných vykonávacích právnych predpisov.

Zdroje hluku vibrácií

Zdrojom hluku počas výstavby navrhovanej činnosti je predovšetkým ťažká doprava, ktorá zabezpečuje plynulý prisun stavebných materiálov na stavbu a odvoz prebytočného materiálu. Ďalším zdrojom hluku počas výstavby je stavebný dvor a samotné stavebné stroje a mechanizmy v lokalite výstavby. Zdroje hluku a vibrácií budú mierne zvýšené oproti

súčasnému stavu. V dotknutom území budú ako zdroje hluku vystupovať: doprava, stacionárne zdroje hluku zo vzduchotechnických zariadení, skladové činnosti.

Zdroje žiarenia, tepla a zápachu

Počas výstavby, ani počas prevádzky, navrhovanej činnosti nie je predpoklad vzniku žiarenia a fyzikálnych polí, ktoré by negatívne ovplyvňovali životné prostredie.

Vplyvy na obyvateľstvo a hodnotenie zdravotných rizík

Dlhodobý vplyv na obyvateľstvo bude daný predovšetkým zanedbateľným zvýšením imisií oproti súčasnému stavu. Realizáciou posudzovanej činnosti však nedôjde k presiahnutiu povolenej koncentrácie imisných limitných hodnôt (aj vzhľadom na kumuláciu so súčasným stavom). Navrhovaná činnosť nebude pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických opatrení zdrojom iných škodlivín, ktoré by mohli ohroziť zdravie obyvateľstva. Počas prevádzky bude mať posudzovaná činnosť priamy pozitívny dopad na obyvateľstvo, pretože prispeje k vytvoreniu nových pracovných miest. Prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať významný vplyv na zdravotný stav obyvateľstva.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Vzhľadom na rozsah navrhovanej činnosti, charakter prostredia a dostatočnej izolácie stavby od okolitého prostredia, neočakávame žiadne výrazné vplyvy posudzovanej činnosti v etape výstavby alebo prevádzky na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery. Navrhovaná činnosť je navrhnutá a bude realizovaná tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Prijaté stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape výstavby a prevádzky hodnotenej činnosti. Na ploche hodnotenej činnosti sa nevyskytujú žiadne ťažené, ani výhľadové ložiská nerastných surovín a realizácia činnosti nebude mať vplyv na ich ťažbu. Potenciálnym negatívnym vplyvom na horninové prostredie môže byť v tomto prípade len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy.

Vplyvy na ovzdušie a klimatické pomery

Pri realizácii navrhovanej činnosti dôjde v súvislosti s výstavbou k nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší areálu a na trase prístupových ciest. Stavebné a montážne mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava budú zdrojom prašnosti a emisií. Tento vplyv výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia, bude krátkodobý a nepravidelný, obmedzený na obdobie realizácie navrhovanej činnosti. Vzhľadom na použité technológie bude vplyv na ovzdušie dotknutého územia počas prevádzky hodnotenej činnosti v porovnaní s nulovým variantom len mierne zvýšený o emisie z vykurovania objektov a súvisiacej dopravy.

Vplyvy na vodné pomery a pôdu

Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti (PHO II. stupňa VZ Krásno nad Kysucou) a technologické vybavenie navrhovanej činnosti nepredpokladáme významne negatívne vplyvy na povrchové a podzemné vody v danej lokalite. Taktiež vzhľadom na zásobovanie vodou z verejného vodovodu nie je predpoklad ovplyvnenia režimu prúdenia podzemných vôd. Splaškové vody budú odvádzané do kanalizácie napojenej na existujúcu verejnú kanalizáciu v množstvách v súlade so spotrebou vody pre sociálne účely v súlade s platnou legislatívou v danej oblasti. Technologické odpadové vody vznikajúť nebudú. Potenciálnym negatívnym vplyvom na vodné pomery môže byť v tomto prípade opäť len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním

bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy.

Základným vplyvom navrhovanej stavby na pôdu je jej trvalý záber. Kontaminácia pôdy sa počas prevádzky nepredpokladá, predstavuje iba riziko pri náhodných havarijných situáciách (únik ropných látok a hydraulických olejov z mechanizmov, automobilov, havárie potrubí, nesprávna manipulácia s odpadom, technologická havária a pod.). Nakoľko však dôjde v porovnaní so súčasným stavom k záberu pôdy, hodnotíme vplyv navrhovanej činnosti ako mierne negatívny.

Vplyvy na dopravu a infraštruktúru

Navrhovaná činnosť výrazne neovplyvní dopravnú situáciu v hodnotenej lokalite. Intenzita dopravy sa nezvýši. Tento vplyv hodnotíme ako dlhodobý a z hľadiska intenzity dopravy ako zanedbateľný.

Vplyvy na faunu, flóru a biotopy

Navrhovanou činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Umiestnenie posudzovanej činnosti je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje 1. (všeobecný) stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. Vzhľadom na charakter fauny a flóry a relatívne nízku druhovú diverzitu v posudzovanej lokalite (prevažne druhy málo citlivé na zmeny charakteru prostredia), ako aj výraznú premenu pôvodných biotopov na biotopy úzko späté s poľnohospodárskou a priemyselnou činnosťou nepredpokladáme negatívny vplyv na faunu a flóru.

Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma

Prevádzka posudzovanej činnosti nebude mať vplyv na chránené územia, ani ich ochranné pásma. Činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Prevádzka je navrhovaná v území, na ktoré sa vzťahuje 1. (všeobecný) stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. Užívanie areálu na predmetný zámer nepredstavuje činnosť v území zakázanú. Areál pre navrhovanú činnosť priamo nezasahuje do ekologicky hodnotných segmentov krajiny, ani nenaruší funkčnosť žiadneho prvku ÚSES.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Realizácia navrhovanej činnosti nemá priamy ani nepriamy vplyv na prvky regionálneho ani miestneho ÚSES, stavba nezasahuje do žiadneho z prvkov ÚSES.

Vplyvy na krajinu

Posudzovaná činnosť nebude mať vzhľadom na svoj charakter negatívny vplyv na štruktúru a scenériu krajiny. Funkčné využitie územia bude v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou mesta Krásno nad Kysucou.

Vplyvy na urbánny komplex a využívania zeme

Realizácia navrhovanej činnosti nemá priamy ani nepriamy vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme.

Vplyvy na kultúrne, historické pamiatky, paleontologické náleziská a významné archeologické lokality

Na území dotknutom realizáciou zámeru nie sú identifikované archeologické nálezy. Nepredpokladá sa priamy vplyv zámeru na pamiatkovo chránené objekty.

Vplyvy presahujúce štátne hranice

Vzhľadom na umiestnenie a charakter činnosti sa nepredpokladá negatívne ovplyvnenie

zložiek životného prostredia presahujúce hranice Slovenskej republiky.

Iné vplyvy vrátane kumulatívnych a synergických

Z hľadiska komplexného posúdenia očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti možno hodnotiť, že vo väčšine sledovaných ukazovateľov je navrhovaná činnosť hodnotená ako bez vplyvu, alebo ako málo významná. Závažné negatívne vplyvy v súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú a nepredpokladajú sa ani významné negatívne kumulatívne a synergické vplyvy.

Záverečné vyhodnotenie

OU CA v rámci zisťovacieho konania z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov vychádzal zo zámeru navrhovanej činnosti, pričom použil aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

OU CA konštatuje, že v rámci realizácie navrhovanej činnosti nebude dochádzať k významným negatívnym vplyvom na životné prostredie a obyvateľstvo. Krajina a prírodné hodnoty jednotlivých zložiek životného prostredia ostanú zachované. K zámeru navrhovanej činnosti boli doručené celkovo 4 stanoviská od dotknutých orgánov. Stanoviská Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Čadci, Okresného riaditeľstva hasičského a záchranného zboru v Čadci, Okresného úradu Čadca, odboru starostlivosti o životné prostredie, orgánu štátnej správy ochrany ovzdušia boli súhlasné bez pripomienok alebo obsahovali pripomienky súvisiace s dodržaním všeobecne platných právnych predpisov. Všetky podmienky uvedené v stanovisku Okresného úradu Čadca, odboru starostlivosti o životné prostredie, orgánu štátnej správy vodného hospodárstva boli premietnuté do opatrení na zabránenie a zmiernenie znečisťovania životného prostredia, uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. OU CA s poukazom na doručené stanoviská má za to, že navrhovaná činnosť je v dotknutom území akceptovateľná a environmentálne prijateľná za dodržania podmienok na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie určených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V rámci ústneho pojednávania vykonaného podľa § 29 ods. 6 zákona bola možnosť sa pred určením záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania vyjadriť k jeho podkladu, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

OU CA vyhodnotil navrhovanú činnosť uvedenú v zámere z hľadiska povahy a jej rozsahu a zároveň v kumulácii s činnosťami vykonávanými v okolí miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Predmetom riešenia projektu je novostavba priemyselnej skladovej haly. Veľkopriestorová hala bude slúžiť len na skladovanie kusových výrobkov (spojovací materiál pre priemyselnú výrobu). V hale bude umiestnená 2-podlažná vstavba s administratívou a sociálnym zázemím (jedáleň, šatne zamestnancov). Súčasťou stavby budú pojazdné a pochôdzne spevnené plochy a parkovisko. Urbanistická koncepcia návrhu hodnotenej činnosti rešpektuje základné princípy funkčného, priestorového a kompozičného urbanistického usporiadania riešeného územia.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti OU CA vyhodnotil predpokladané vplyvy

súvisiace s realizáciou navrhovanej činnosti, s ohľadom na ich význam, vlastnosti a očakávaný rozsah (pravdepodobnosť, predpokladaný rozsah, predpokladaný účinok, trvanie, frekvenciu a reverzibilitu, vrátane možnej kumulácie s okolitými činnosťami), ako environmentálne prijateľné.

OU CA na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude zámer navrhovanej činnosti predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto záväzného rozhodnutia. Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 14 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať o záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Podľa § 38 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní, v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania alebo v záverečnom stanovisku, alebo spôsob, akým sa s uvedenými podmienkami navrhovateľ v rámci prípravy dokumentácie vysporiadal.

Poučenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov, proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania, v ktorom príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena

- a) bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, môže podať odvolanie len navrhovateľ,
- b) nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, môže podať odvolanie len dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, a dotknutá verejnosť podľa § 3 písm. t) zákona o posudzovaní vplyvov.

Proti tomuto záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania možno podať do 15 dní odo dňa doručenia odvolanie podľa § 29 ods. 17 zákona o posudzovaní vplyvov na Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie, Palárikova 91, 022 01 Čadca.

V prípade dotknutej verejnosti podľa § 3 písm. t) zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania považuje prvý deň zverejnenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov v centrálnom informačnom systéme.

Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania má platnosť tri roky, ak príslušný orgán v záväznom stanovisku neurčil inak. Na návrh navrhovateľa môže príslušný orgán predĺžiť platnosť záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania o dva roky, a to aj opakovane, pričom celkový čas platnosti záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania nesmie prekročiť sedem rokov.

Toto záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Ing. Viera Jurošková
vedúca odboru

Rozdeľovník

Doručuje sa (*elektronicky*):

Dotknutá obec

1. Mesto Krásno nad Kysucou

Navrhovateľ

2. METALCOM Čadca, s.r.o. (navrhovateľ)
3. Ing. arch. Radoslav Stráňava, Čadca (zástupca navrhovateľa)

Povoľujúci orgán

4. Mesto Krásno nad Kysucou

Rezortný orgán

5. Úrad pre územné plánovanie a výstavbu SR (Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Žilina)

Dotknutý orgán

6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Čadci
7. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Čadci
8. Okresný úrad Čadca, odbor krízového riadenia
9. Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie,
10. Okresný úrad Čadca, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií
11. Okresný úrad Čadca, pozemkový a lesný odbor