



Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. (skr. OZZDH)
Člen skupiny Lesná Patrola
Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava
IČO: 51777851
mail: ozzdinfo@lesnapatrola.sk

OÚBA

Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP
Tomášiková 46
832 05 Bratislava 3

25.09.2025

VEC: Odvolanie proti záväznému stanovisku OU-BA-OSZP3-2025/447470-016 vydanom v zisťovacom konaní „Dúbravská oáza – dostavba“ –doplnenie podania

Dňa 03.09.2025 Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, (ďalej len „príslušný orgán“) štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 a § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. l) v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, rozhodol podľa § 29 ods. 2 v súlade s § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania pre zmenu navrhovanej činnosti „Dúbravská oáza – dostavba“ navrhovateľa Griffin, s. r. o., Plachého 3640/1D, 841 02 Bratislava, IČO: 36 701 904 takto: Zmena navrhovanej činnosti „Dúbravská oáza – dostavba“ uvedená v predložennom Oznámení o zmene navrhovanej činnosti

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V súlade s ust. § 2 písm. d) a § 29 ods. 15 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa pre zmenu navrhovanej činnosti „Dúbravská oáza – dostavba“ určujú nasledovné opatrenia na zabránenie a zmiernenie znečisťovania životného prostredia:



Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. (skr. OZZDH)
Člen skupiny Lesná Patrola
Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava
IČO: 51777851
mail: ozzdinfo@lesnapatrola.sk

1. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie rešpektovať odporúčania akustickej štúdie pre „Dúbravská oáza - dostavba“, Protokol: A_062_2025, (Klub ZPS vo vibroakustike, s.r.o., V. Tvrdého 23, SK – 010 01 Žilina) zo dňa 05.05.2025;
2. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie v navrhovaných objektoch riešiť vlastné obytné priestory a priestory s dlhodobým pobytom ľudí v súlade so svetlotechnickými požiadavkami STN 73 4301 Bytové budovy a sústavy noriem 73 0580 Denné osvetlenie budov;
3. Dodržať podmienky záväzného stanoviska Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava č. MAGS
4. Do ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie zapracovať a následne realizovať zmierňujúce opatrenia, ktoré sú navrhované v kapitole „8. Návrh zmierňujúcich opatrení“ zmeny navrhovanej činnosti;
5. Ochranu drevín, ktoré by mohli byť mechanicky alebo chemicky poškodené počas výstavby zabezpečiť podľa STN 83 7010 Ochrana prírody; Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie a podľa arboristického štandardu „Ochrana drevín pri stavebnej činnosti“;
6. Do ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie zahrnúť podrobný projekt sadových úprav v zmysle téz uvedených v oznámení;
7. Negatívny vplyv na ovzdušie počas výstavby minimalizovať čistením kolies dopravných a stavebných mechanizmov pri výjazde z nespevneného terénu na spevnené cesty, v prípade potreby bezodkladným vyčistením znečistených ciest, zaplachtením alebo kapotážou sypkých materiálov pri preprave a skladovaní v prípade potreby aj ich kropením;
8. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie bližšie špecifikovať plynové kotolne, navrhovaný záložný zdroj - dieselagregát a navrhované odvádzanie znečisťujúcich látok počas prevádzky zdroja znečisťovania ovzdušia;
9. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie zabezpečiť pri návrhu a realizácii vsakovacích objektov, resp. retenčno-vsakovacích systémov posúdenie odborne spôsobilou osobou v zmysle znenia zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach v znení neskorších predpisov vo vzťahu k odvádzaniu / vypúšťaniu vôd z povrchového odtoku do terénu / podložia v riešenom území, k umiestneniu a realizácii navrhovaných vsakovacích objektov, resp. retenčno-vsakovacích systémov v riešenom území;
10. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie, zariadenia a stavby, v ktorých sa zaobchádza so znečisťujúcimi látkami v zmysle znenia vodného zákona zabezpečiť, realizovať a prevádzkovať tak, aby sa zabránilo neovládateľnému úniku znečisťujúcich látok do horninového prostredia, podzemných a povrchových vôd;



Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. (skr. OZZDH)
Člen skupiny Lesná Patrola
Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava
IČO: 51777851
mail: ozzdinfo@lesnapatrola.sk

11. Rešpektovať zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a vyhlášku MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí; v prípade potreby realizovať protihlukové opatrenia;
12. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie stavby vo vzťahu k nakladaniu s odpadmi doplniť údaje v zmysle časti „Odpady“ stanoviska Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava;
13. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie posúdiť vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky MZ SR č. 98/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarenia pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia;
14. Realizovať adaptačné opatrenia uvedené navrhovateľom v Oznámení o zmene navrhovanej činnosti.

OZZDH, IČO: 51777851, so sídlom Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava - mestská časť Karlova Ves, zapísané v Registri mimovládnych neziskových organizácií, registračné číslo VVS/1-900/90-53917 považuje vydané rozhodnutie tzv. záväzné stanovisko za **zmätočné, účelové a nezákonné**, v ktorom sa príslušný orgán **nedokázal vysporiadať** s relevantne vnesenými pripomienkami, preto v zákonnej lehote podáva voči nemu

Odvolanie

kde v predmetnej záležitosti uvádza nasledovné:

OZZDH ako riadny účastník konania v zmysle zákona č. 71/ 1967 Zb. poukazuje na viacnásobné pochybenia príslušného orgánu, ktorý aj napriek zásadným nedostatkom zámeru pristúpil nielen laxnému zhodnoteniu vnesených pripomienok ale aj k vágnemu odôvodneniu svojho rozhodnutia. Príslušný orgán tak tak vydal nezákonné rozhodnutie keďže nedostatočne prezistil skutkový stav veci a arbitrárnym spôsobom rozhodol o odmietnutí pokračovať v posudzovaní predloženej navrhovanej činnosti v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z.

OZZDH po prvýkrát upozornilo na porušovanie v zmysle § 2 ods.(1) zákona č. 543/2002o.z.z., „Ochranou prírody a krajiny sa podľa tohto zákona rozumie starostlivosť štátu, právnických osôb a fyzických osôb



Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. (skr. OZZDH)
Člen skupiny Lesná Patrola
Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava
IČO: 51777851
mail: ozzdinfo@lesnapatrola.sk

o voľne rastúce rastliny, voľne žijúce živočíchy a ich spoločenstvá, prírodné biotopy, ekosystémy, nerasty, skameneliny, geologické a geomorfologické útvary, ako aj starostlivosť o charakteristický vzhľad a využívanie krajiny. Ochrana prírody a krajiny sa realizuje najmä obmedzovaním a usmerňovaním zásahov do prírody a krajiny vrátane ochrany prírodných procesov, podporou a spoluprácou s vlastníkmi, správcami a užívateľmi pozemkov, ako aj spoluprácou s orgánmi štátnej správy, obcami, samosprávnymi krajmi, štátnymi odbornými organizáciami, vedeckými inštitúciami a mimovládnyimi organizáciami, ktorých predmetom činnosti je ochrana prírody a krajiny. Ochrana prírody a krajiny sa podľa tohto zákona realizuje vo verejnom záujme“, keď príslušný orgán dôsledne neuplatnil ustanovizeň pri návrhu a vyhlásenie PR Devínska Kobyla, kde v otázke zabezpečenia účelu a predmetu efektívnej ochrany už ku dňu 21.06.2022 mu boli adresované pripomienky k zámeru vyhlásiť prírodnú rezerváciu Devínska Kobyla (SKUEV0280 Devínska Kobyla), s ktorými sa už vtedy patrične nevysporiadal.

OZZDH, tu poukázalo na nezrovnalosti v Návrhu projektu PO PR Devínska Kobyla a definoval sporné body predloženého návrhu, cit: „a) **Zóna A (5. stupeň ochrany): výmera zóny A sa navrhuje na 495,52 ha a patrí do nej ekologicko-funkčný priestor (EFP) 3, ktorý tvoria prevažne lesné biotopy. Je vymedzená na lesných pozemkoch. b) Zóna B (4. stupeň ochrany): výmera zóny B sa navrhuje na 156,04 ha a patrí do nej EFP1 a EFP2 na nelesných pozemkoch. EFP1 je tvorený prevažne trávno-bylinnými teplomilnými porastami. EFP2 tvoria prevažne sukcesné štádiá drevín a kroviny na bývalých pasienkoch, kultivovaná pôda a lesné pozemky. EFP2 tvoria kríčkové biotopy a fragmenty lesných biotopov. Zmena výmery navrhovanej PR Devínska Kobyla je v dôsledku spresnenia hranice chráneného územia k aktuálnemu parcelnému stavu a na aktuálne hranice lesných dielcov. Ochranné pásma PR Devínska Kobyla sa osobitne nevyhlasuje a neplatí ani ochranné pásma podľa § 17 ods. 7 zákona č. 543/2002 Z. z. Navrhovaná PR Devínska Kobyla sa prekrýva s územím, ktoré je súčasťou európskej sústavy chránených území (Natura 2000). Výnosom Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 3/2004-5.1 zo 14. júla 2004, ktorým sa vydáva národný zoznam území európskeho významu (ďalej len „výnos MŽP SR“), bolo zaradené ako územie európskeho významu pod označením SKUEV0280 Devínska Kobyla. Navrhované územie európskeho významu schválila Európska komisia, a dňa 15. januára 2008 bolo v Úradnom vestníku Európskej únie zverejnené rozhodnutie Komisie 2008/26/ES z 13. novembra 2007, ktorým sa podľa smernice Rady 92/43/EHS prijíma zoznam území európskeho významu v panónskom biogeografickom regióne, ktorého súčasťou je aj toto**



Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. (skr. OZZDH)
Člen skupiny Lesná Patrola
Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava
IČO: 51777851
mail: ozzdinfo@lesnapatrola.sk

územie“, kde namietalo, že s poukazom na *zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov* „Pre územia európskej sústavy chránených území sa v dokumentácii ochrany prírody a krajiny podľa § 54 ods. 4 písm. a), b) a d) sa majú určiť opatrenia, ktoré zodpovedajú ekologickým požiadavkám druhov a biotopov, na ochranu ktorých boli tieto územia zaradené do národného zoznamu alebo vyhlásené za chránené územia, v súlade so zabezpečením cieľa. Tieto opatrenia sa následne v príslušnom rozsahu uplatnia aj v plánovacích dokumentoch podľa osobitných predpisov, 64a) ktoré určujú podmienky alebo spôsob využívania týchto území. Využívanie území európskej sústavy chránených území je vždy podriadené zachovaniu alebo zlepšeniu stavu druhov a biotopov, na ochranu ktorých boli tieto územia zaradené do národného zoznamu alebo vyhlásené za chránené územia. Dokonca aj samotný projekt PO PR Devínska Kobyla, bod 2., hovorí o stanovení hlavného cieľa a vedľajších cieľov ochrany a možnosti využívania chráneného územia a jeho ochranného pásma.

K všeobecnej definícii ochranného pásma združenie upozornilo, že ide o určité územie vymedzené v okolí určitého objektu s cieľom chrániť tento objekt pred nepriaznivými vplyvmi z okolia, alebo s cieľom chrániť okolie pred nepriaznivými vplyvmi, ktoré majú pôvod v danom objekte. Jeho účelom, je tak ochrana určitého majetku, kde vo vymedzenej vzdialenosti sa nemajú vykonávať činnosti, ktoré by mohli daný objekt ohroziť. Vo vzťahu k ochrane životného prostredia je cieľom ochranných pásiem práve ochrana určitého majetku, tzv. ochrana prírody a krajiny a vôd pred nepriaznivými vplyvmi z okolia (reálna hrozba stavebnej činnosti tak ako v navrhovanom chránenom území, tak aj v jej blízkom okolí).

Ako dôkaz opodstatnenosti svojich obáv predložilo verejne dostupné zdroje preukazujúce skutočnosť reálnej hrozby v podobe návrhu realizovania stavebnej činnosti v chránenom území ako aj v jeho okolí (Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy – ZaD 08 – návrh, či oznámenie o Vyhlásení ideovej súťaže - "Areál raketovej základne na vrchole Národnej prírodnej rezervácie Devínska Kobyla v Bratislave" z dielni ARCHITEKTI ŠEBO LICHÝ, či ako aj zmienka o spracovanej urbanistickej štúdii "Brownfieldy"), ktorá navrhovanú lokalitu identifikuje ako plochu na území vhodnú na revitalizácii za účelom prevádzkovania rekreačných aktivít na území PR Devínska Kobyla.

Následne dôrazne prízvukovalo, že zamýšľané využívania území európskej sústavy chránených území je tak v zásadnom rozpore s európskym prístupom k ochrane prírody a krajiny a jej biodiverzity. Bolo



Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. (skr. OZZDH)
Člen skupiny Lesná Patrola
Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava
IČO: 51777851
mail: ozzdinfo@lesnapatrola.sk

by nezodpovedné ohroziť nielen zmysel ochrany navrhovaného chráneného územia PR Devínska Kobyla s najvyššími stupňami ochrany 4. a 5 ale aj územia európskeho významu (SKÚEV) vyhlásené uznesením vlády SR č.239 zo 17.03.2004 lokality, ktoré patria aj do Súvislej európskej sústavy chránených území.

V zapätí vyzvalo príslušný orgán pristúpiť k uplatneniu § 17 ods. (7) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov v zmysle "Ak ochranné pásmo prírodnej rezervácie (§ 22) nebolo vyhlásené podľa odseku 3, je ním územie do vzdialenosti 100 m smerom von od jej hranice a platí v ňom tretí stupeň ochrany (§ 14)" a k potvrdeniu relevantnosti svojej požiadavky poukázalo na rozhodnutia PL. ÚS 22/06-81 "Zákaz ohrozovania životného prostredia a teda aj prírody nad mieru ustanovenú zákonom má jednoznačný prevenčný význam, ktorým sa v súlade s čl. 20 ods. 3 ústavy zásadne zasahuje do možností uplatnenia vlastníckeho práva.

Zároveň dodalo, že právu upravenému v čl. 44 ods. 3 ústavy, podľa ktorého nikto nesmie nad mieru ustanovenú zákonom ohrozovať ani poškodzovať životné prostredie, je teda podriadený výkon ostatných základných práv, vrátane vlastníckeho práva, slobody podnikania a iných obdobných práv, čo je v súlade s verejným záujmom na zachovaní priaznivého životného prostredia". Preto každé rozhodnutie o chránenej časti krajiny je veľmi dôležitým rozhodnutím, ktorého účelom je chrániť verejný záujem na ochrane prírody a krajiny, a to trvalo a voči všetkým. Uvedený zámer nevyhlásiť ochranného pásma pre predmet ochrany tak vniesol nejasnosť do systému povoľovania stavieb aj v okolí chráneného územia (čo sa nám aj teraz potvrdzuje).

OZZDH s poukazom na výrok uvádza, že príslušný orgán sa nedokázal vysporiadať ani s pripomienkou využívania vody ako aj nakladania so splaškovými vodami z pohľadu kumulatívnych vplyvov okolitých zámerov či zabezpečenia dodávok pitnej vody príľahlým záhradkáckym osadám.

OZZDH s poukazom na výrok uvádza, že príslušný orgán sa patrične nevysporiadal ani so vnesenou požiadavkou resp. nutnosťou spracovania biologického prieskumu aj napriek tomu, že riešené územie je v priamom dotyku s chráneným územím s najvyšším 5. stupňom územnej ochrany PR Devínska Kobyla a v zmysle princípov a zásad metodiky primeraného hodnotenia vplyvov plánov, programov a projektov na územia sústavy Natura 2000, rok 2023, kde cieľom primeraného hodnotenia je zhodnotiť vplyvy plánu alebo projektu na územia sústavy Natura 2000 a vyhodnotiť, či plán alebo



Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. (skr. OZZDH)
Člen skupiny Lesná Patrola
Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava
IČO: 51777851
mail: ozzdinfo@lesnapatrola.sk

projekt môže mať nepriaznivý vplyv na integritu území sústavy Natura 2000 je zásadným aspektom hodnotenia.

K dôvodu pochybenia príslušného orgánu OZZDH uvádza, že princípom primeraného hodnotenia je, že sa zameriava na druhy a biotopy, pre ktoré bolo dotknuté územie sústavy Natura 2000 vyhlásené za chránené. Účelom primeraného hodnotenia je zhodnotiť vplyvy plánu alebo projektu z hľadiska cieľov ochrany územia sústavy Natura 2000, a to samostatne, ako aj v kombinácii s inými plánmi alebo projektmi. Pri hodnotení vplyvov je potrebné zobrať do úvahy všetky vplyvy projektu, ktoré môžu nastať pri jeho príprave, realizácii, prevádzke i prípadnej likvidácii. Podobným spôsobom sa hodnotia aj vplyvy jednotlivých častí (aktivít) plánu. Do hodnotenia je potrebné zahrnúť aj vplyvy z minulosti, negatívne ovplyvňujúce územia sústavy Natura 2000. Záver primeraného hodnotenia musia byť podložené kvalitnými odbornými podkladmi a musia byť odborne zdôvodnené. Na vypracovanie primeraného hodnotenia je nevyhnutné mať k dispozícii dostatočné podklady. Treba využiť predovšetkým aktuálne údaje o výskyte a stave dotknutých predmetov ochrany v dotknutých územiach sústavy Natura 2000 ako aj terénny (biologický) prieskum. Ten je vykonaný z pohľadu predmetov ochrany dotknutých území Natura 2000, vo vhodnej dobe je potrebné vykonať vždy, pričom v prípade plánov sa tento princíp použije primerane.

Zásadou primeraného hodnotenia je terénna obhliadka a terénny biologický prieskum. Na zistenie aktuálneho stavu je nevyhnutnou súčasťou primeraného hodnotenia terénny (biologický) prieskum dotknutého územia autorizovanou osobou a/alebo špecialistami (odborníkmi) na dotknuté predmety ochrany, a to najmä v období vhodnom z hľadiska ich mapovania. Primerané hodnotenie musí vychádzať z najlepších dostupných vedeckých poznatkov. Prieskumy v teréne zabezpečia vyplnenie informačných medzier a zhromaždia presné údaje. Biologický prieskum je zameraný na predmety a ciele ochrany dotknutých území sústavy Natura 2000. Terénny prieskum má byť zameraný na predmety ochrany s predpokladaným ovplyvnením, pričom je kľúčové zamerať sa na ich aktuálny stav a získanie údajov, na základe ktorých bude potrebné hodnotiť ich interakciu k plánu/projektu v konkrétnom území. Biologický prieskum zabezpečuje autorizovaná osoba prostredníctvom tímu špecialistov (odborníkov) na potenciálne ovplyvnené predmety ochrany, ktorí vykonávajú terénne prieskumy a hodnotenia.. Prieskum je potrebné vykonať v takom období (zvyčajne vo vegetačnej sezóne), kedy je predpoklad získať čo najpresnejšie údaje o druhoch a biotopoch a ich stave. Na to, aby boli údaje z terénneho prieskumu úplné, je potrebné stanoviť dostatočný časový priestor, ktorý zohľadní celý



Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. (skr. OZZDH)
Člen skupiny Lesná Patrola
Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava
IČO: 51777851
mail: ozzdinfo@lesnapatrola.sk

vegetačný cyklus dotknutých rastlinných druhov aj sezónnosť voľne žijúcich živočíchov. Optimálne bude, keď sa prieskum vykoná minimálne počas jedného roka a zahrnie tak všetky ročné obdobia, pretože v niektorých obdobiach nie sú všetky druhy ani biotopy determinovateľné (majú rôznu ekológiu, dynamiku, priestorovú aktivitu a pod.)

OZZDH upriamuje pozornosť k autorizovanej osobe podľa § 28a zák. NR SR č. 543/2002 Z. z., o ochrane prírody a krajiny / spracovateľ primeraného hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti na dotknuté územia sústavy Natura 2000/, ktorá vo svojom spracovaní správne neopomenula poznamenať, že v národnej legislatívne sú metódy a postupy hodnotenia vplyvov projektu alebo plánu na sústavu území sústavy Natura 2000 transponované do § 28 zákona NR SR č. 543/2002 Z. z., pričom za primerané posudzovanie sa podľa tohto zákona považuje hodnotenie vplyvov podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov. Následne dodala, že v tejto súvislosti je potrebné pripomenúť, že hodnotenie vplyvov plne nenahrádza vyššie uvedené posudzovanie podľa metodických usmernení EK a odporúča sa, aby aj v prípadoch, keď sa hodnotenie vplyvov vypracúva, bolo do neho zahrnuté aj toto posudzovanie a aby bolo jasne odlíšiteľné od ostatného textu.

OZZDH následne poukazuje na rozhodnutie Najvyššieho súdu, že základné kamene európskej legislatívy pre ochranu prírody sú smernica Rady č. 79/409/EHS z 2. apríla 1979 o ochrane voľne žijúcich vtákov (ďalej len „smernica o vtákoch“) a smernica o biotopoch. Tieto smernice predstavujú najambicióznejšiu a najrozsiahlejšiu iniciatívu, aká sa vôbec niekedy uskutočnila s cieľom chrániť naše prírodné dedičstvo v celej Európskej únii. Ústredným bodom obidvoch smerníc o prírode je vytvorenie celoeurópskej ekologickej siete chránených lokalít nazvanej Natura 2000. Každá krajina označila lokality siete Natura 2000, aby pomohla zachovať vzácne biotopy a druhy nachádzajúce sa na ich území. Veľkosť jednotlivých lokalít siete Natura 2000 siaha od plôch s výmerou menej ako 1 ha až po 5 000 km² v závislosti od druhov alebo biotopov, ktoré hodlajú zachovať; väčšina z nich má výmeru okolo 100 - 1 000 ha. Niektoré sú situované vo vzdialených oblastiach, väčšinou však tvoria ucelenú časť nášho vidieka a obsahujú širokú paletu rôznych biotopov, nárazníkových zón a iných prvkov krajiny. V dôsledku toho sieť Natura 2000 nielen ochraňuje niektoré najvzácnejšie európske druhy a biotopy, ale poskytuje aj bezpečné útočisko pre ďalšie nespočetné živočíchy, rastliny a charakteristické črty života zvierat a rastlín vo voľnej prírode, ktoré, aj keď sú všeobecnejšie, predstavujú rovnako dôležitú súčasť nášho prírodného dedičstva. Najvyšší súd v tejto súvislosti poukazuje na rozhodnutia SD EÚ v oblasti



Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. (skr. OZZDH)
Člen skupiny Lesná Patrola
Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava
IČO: 51777851
mail: ozzdinfo@lesnapatrola.sk

ochrany prírody a krajiny v zmysle smernice o biotopoch: „Článok 6 ods. 2 zaväzuje členské štáty, aby predchádzali zhoršovaniu stavu prirodzených biotopov a biotopov druhov. Je zrejmé, že pre prebratie článku 6 ods. 2 smernice o biotopoch a jeho zavedenie do účinnosti môže byť potrebné prijať tak opatrenia určené na predídenie vonkajších zásahov a poškodení spôsobených človekom, ako aj opatrenia určené na zastavenie prirodzeného vývoja spôsobiteľného zhoršiť stav ochrany druhov a prirodzených biotopov v OCHU.“ (rozsudok z 20. októbra 2005, Komisia/Spojené kráľovstvo, C-6/04, EU:C:2005:626, body 33-34) „Článok 6 ods. 2 smernice o biotopoch v spojení s jej článkom 7 ukladá členským štátom prijať vhodné opatrenia na zabránenie zhoršenia životného prostredia a podstatného rušenia živočíšnych druhov v OCHÚ, pre ktoré sú tieto územia určené. Nemôže však byť vylúčené, že sa taký plán alebo projekt ukáže byť neskôr, a to aj v prípade, keď nedošlo k žiadnemu pochybeniu, za ktoré by zodpovedali príslušné vnútroštátne orgány, spôsobilý spôsobiť takéto poškodzovanie alebo rušenie. Za týchto okolností umožňuje článok 6 ods. 2 smernice o biotopoch vyhovieť zásadnému cieľu udržať a uchrániť kvalitu životného prostredia spolu s ochranou prirodzeného životného prostredia rovnako pre voľne žijúce zvieratá ako pre rastlinstvo v zmysle prvého odôvodnenia tejto smernice.“ (rozsudok zo 7. septembra 2004, Waddenvereniging a Vogelbeschermingsvereniging, C-127/02, EU:C:2004:482, body 32 a 37). „Režim primeranej ochrany uplatniteľný na lokality uvedené vo vnútroštátnom zozname zaslanom Komisii Európskych spoločností v zmysle článku 4 ods. 1 smernice Rady 92/43/EHS z 21. mája 1992 o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín vyžaduje, aby členské štáty nepovolili zásahy, pri ktorých existuje riziko, že vážne ohrozia ekologické vlastnosti týchto lokalít. Členské štáty sú povinné v súlade s ustanoveniami vnútroštátneho práva prijať všetky opatrenia potrebné na to, aby sa zabránilo zásahom, pri ktorých existuje riziko, že vážne ohrozia ekologické vlastnosti lokalít uvedených vo vnútroštátnom zozname zaslanom Komisii Európskych spoločností. Je úlohou vnútroštátneho sudcu, aby posúdil, či ide o takúto situáciu.“ (rozsudok zo 14. septembra 2006, Bund Naturschutz in Bayern a ďalší, C-244/05, EU:C:2006:579, body 47 a 51). Je preto nesporné, že hlavnou úlohou týchto chránených území je umožniť fungovanie prírodných procesov, poskytnúť útočisko pre organizmy, ktoré toto útočisko v normálnej krajine už dávno stratili.

Každá stavba totiž predstavuje zdevastované plochy a trvalý negatívny stresový prvok krajiny znižujúci prirodzenú biodiverzitu fauny a flóry v území, spojené s vysokým rizikom dlhodobej erózie na pôdny a vegetačný kryt, pričom zároveň spôsobujú i vizuálne negatívny faktor krajínovotvorby v každom chránenom území, preto je dôležité venovať im adekvátnu pozornosť.



Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. (skr. OZZDH)
Člen skupiny Lesná Patrola
Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava
IČO: 51777851
mail: ozzdinfo@lesnapatrola.sk

OZZDH následne k vyjadreniu ŠOP SR uvádza, že ho v tomto konkrétnom prípade považuje za **neprináležiacie ich kompetencii**, ako aj za mechanicky spracované a formalistické. Samotná ŠOP SR tu pracuje len s predpokladom (nemá potrebné vstupy ani výstupy, pretože nebola zrealizovaná vnesená požiadavka spracovania štúdie flóry, fauny a biotopov), že samotný vplyv zostane nezmenený. Vzápätí však upozorňuje, že pri niektorých zložkách životného prostredia dôjde k zásadnej zmene jeho charakteru, kde ako príklad uvádza zhodnotenie jednej z ekosystémových zložiek a to vplyve na pôdu, kde je vplyv oproti pôvodnému zámeru vyhodnotený ako trvalý. Ďalej uvádza, že zmena trvania vplyvu je spôsobená tým, že zmena uvažuje s výstavbu nových stavebných objektov, pôvodný zámer predstavoval len rekonštrukciu existujúcich objektov. OZZDH tu nenašlo akúkoľvek zmienku o situovaní zámeru riešeného územia v priamom dotyku s PR Devínska Kobyla resp. postráda hodnotenie k možným dopadom vplývajúcich na ochranu chráneného územia PR Devínska Kobyla s najvyšším 5. stupňom územnej ochrany ako aj vplyvov na územia európskeho významu (SKÚEV) vyhlásené uznesením vlády SR č.239 zo 17.03.2004 lokality, ktoré patria do súvislej európskej sústavy chránených území.

OZZDH si dovoľí poznamenať, že z dikcie zákona § 65a ods. 2 písm. x,y zákona č. 543/2002 Z.z, ŠOP SR zabezpečuje úlohy na úseku ochrany prírody a krajiny podľa tohto zákona a osobitných predpisov, resp. kompetenciou odbornej organizácie je vykonávať monitoring stavu a zmien prírodných ekosystémov v meniacich sa ekologických podmienkach a zabezpečuje opatrenia na udržanie a zlepšenie ich ekologickej stability ako aj vykonáva činnosti spojené so zabezpečením priaznivého stavu osobitne chránenej časti prírody a krajiny vrátane starostlivosti o neobhospodarované pozemky.

Následne s poukazom na § 65 ods. 1 písm. r zákona č. 543/2002 Z.z , dotknutým orgánom v konaní podľa osobitného predpisu resp. kompetentnou osobou je Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, ktorého vydá záväzné stanovisko podľa § 9 ods. 1 písm. w) ak sa konanie týka plánu alebo projektu, ktorý môže mať samostatne alebo v kombinácii s iným plánom alebo projektom významný vplyv na územie európskej sústavy chránených území.

Zo strany príslušného orgánu tak došlo k procesnoprávnemu pochybeniu, keď podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní opomenul informovať MŽP SR, Oddelenie posudzovania vplyvov na životné prostredie ako priamo dotknutý orgán a požiadať ho o zaujatie stanoviska.



Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. (skr. OZZDH)
Člen skupiny Lesná Patrola
Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava
IČO: 51777851
mail: ozzdinfo@lesnapatrola.sk

Následne sa dôsledne nevysporiadalo s § 28 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z.z Európska sústava chránených území Natura 2000 (ďalej len „európska sústava chránených území“) je koherentná európska ekologická sústava pozostávajúca z lokalít s výskytom biotopov európskeho významu, biotopov druhov európskeho významu a biotopov sťahovavých druhov, ktorej cieľom je umožniť zachovať, a ak je to potrebné, obnoviť priaznivý stav týchto biotopov a druhov v ich prirodzenom areáli. Na území Slovenskej republiky európsku sústavu chránených území tvoria chránené vtáčie územia a územia európskeho významu (ďalej len „územie európskej sústavy chránených území“);

§ 28 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z.z „Pre územia európskej sústavy chránených území sa v dokumentácii ochrany prírody a krajiny podľa § 54 ods. 4 písm. a), b) a d) určia opatrenia, ktoré zodpovedajú ekologickým požiadavkám druhov a biotopov, na ochranu ktorých boli tieto územia zaradené do národného zoznamu alebo vyhlásené za chránené územia, v súlade so zabezpečením cieľa podľa odseku 1. Tieto opatrenia sa v príslušnom rozsahu uplatnia aj v plánovacích dokumentoch podľa osobitných predpisov, ktoré určujú podmienky alebo spôsob využívania týchto území;

§ 28 ods. 5 zákona č. 543/2002 Z.z „Akýkoľvek plán, program alebo projekt (ďalej len „plán alebo projekt“), ktorý môže mať pravdepodobne samostatne alebo v kombinácii s iným plánom alebo projektom na územie európskej sústavy chránených území významný vplyv, nemožno podľa tohto zákona alebo osobitných predpisov schváliť, povoliť alebo odsúhlasiť (ďalej len „schváliť alebo povoliť“), ak nebol predmetom primeraného hodnotenia vplyvov na územie európskej sústavy chránených území z hľadiska cieľov jeho ochrany (ďalej len „primerané hodnotenie vplyvov“) a nebolo preukázané, že nebude mať nepriaznivý vplyv na integritu tohto územia z hľadiska cieľov jeho ochrany (ďalej len „nepriaznivý vplyv na integritu územia“);

§ 28 ods. 14 zákona č. 543/2002 Z.z „Návrh kompenzačných opatrení vypracúva na náklady navrhovateľa organizácia ochrany prírody alebo autorizovaná osoba (§ 28a) v spolupráci s organizáciou ochrany prírody. K návrhu kompenzačných opatrení je navrhovateľ povinný si vyžiadať súhlas ministerstva, a to ešte pred schválením alebo povolením plánu alebo projektu“ a podľa § 28 ods. 15 zákona č. 543/2002 Z.z „Vykonanie kompenzačných opatrení je navrhovateľ povinný zabezpečiť na vlastné náklady spravidla pred uskutočnením činnosti. Ak navrhovateľ nezabezpečí vykonanie kompenzačných opatrení, môže ich vykonanie zabezpečiť ministerstvo alebo ním poverená organizácia ochrany prírody na jeho náklady“;

ako aj v spojitosti s § 54 ods. 5 písm. r) zákona č. 543/2002 Z.z podľa ktorého je program starostlivosti o chránené územia je dokumentom na zabezpečenie dlhodobej priebežnej starostlivosti o chránené



Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. (skr. OZZDH)
Člen skupiny Lesná Patrola
Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava
IČO: 51777851
mail: ozzdinfo@lesnapatrola.sk

územie a jeho ochranné pásmo. Rozhodnutia o povolení činnosti alebo plány a iná dokumentácia podľa osobitných predpisov, ktoré môžu mať vplyv na chránené územie, musia byť v súlade s opatreniami programu starostlivosti o chránené územie.

OZZDH musí zareagovať aj na neprípustný bezprecedentný postoj príslušného orgánu k prejavu aktívneho záujmu verejnosti na účasti v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie. V záväznom stanovisku č. s. OU-BA-OSZP3-2025/43006-022, sa príslušný orgán v rámci ústneho prerokovania vyjadril aj k účasti verejnosti resp. odpovedal na otázku navrhovateľa ako sa zachovať k ich preloženým stanoviskám, cit.: ...dotknutá verejnosť ako ZDS, OZZDH a Cyklokoalícia, ktoré síce doručili na príslušný orgán nevyžiadané stanoviská, napriek tomu im nevzniká podľa zákona o posudzovaní, novely platnej od 01.01.2025, nárok na účasť v zisťovacom konaní resp. sa teda nebudú posilať žiadne listy týkajúce sa konania...

OZZDH tak upozorňuje na závažnosť problematiky poslednej novely zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je v rozpore s ustáleným právnym komentárom tak z hľadiska uplatňovania zákonných práv dotknutej verejnosti, kde sú tieto účelovo limitované (nemožnosťou aktívnej účasti nielen v procese zisťovacieho konania ale aj popieraním práva postavenia účastníka v ďalších povoľovacích konaniach) či chápania dôležitosti významu konzultácií ako zásadného prvku procesu posudzovania vplyvov, ktoré upravuje aj smernica o EIA a SEA. V zmysle vyššie uvedených smerníc bol do zákona vnesený samotný pojem konzultácie, ktoré má prioritne slúžiť na podrobnejšie oboznámenie sa subjektov zúčastnených na procesoch EIA s informáciami týkajúcimi sa predmetu posudzovania predmetnej činnosti a jeho možných vplyvov na životné prostredie.

Preto konzultácie je potrebné považovať za jeden z kľúčových a najdôležitejších faktorov v procese EIA a povinnosť zo strany príslušného orgánu má byť iniciatívne vytvárať a poskytnúť priestor na vyjadrenie sa nielen dotknutým orgánom, obciam, povoľujúcemu orgánu ale aj dotknutej verejnosti, ktorá prejavila záujem sa ich aj zúčastniť, a tak zabezpečiť miesto a formu pre uskutočnenie konštruktívnej debaty vo veci verejného záujmu. Význam konzultácii tak nie je možné bagatelizovať. Aj z dikcie zákona § 63 ods. 1, sa majú diať počas celého priebehu posudzovania, a príslušný orgán s právnou zodpovednosťou za výkon verejnej moci v právnom štátnom zriadení má povinnosť zabezpečiť, aby sa tak aj dialo.



Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. (skr. OZZDH)
Člen skupiny Lesná Patrola
Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava
IČO: 51777851
mail: ozzdinfo@lesnapatrola.sk

Následne s poukazom na paragrafové znenie § 63 ods. 3, smernica EIA v čl. 8, všetkým členským štátom EÚ ukladá aby sa výsledky konzultácií brali do úvahy v následnom povoľovacom konaní. Dokonca obdobné stanovenie obsahuje aj protokol k Espoo dohovoru v čl. 10.

Výsledky konzultácií boli vždy ďalšou osobitnou náležitosťou odôvodnenia zo zisťovacieho konania ako aj záverečného stanoviska a to v prípade posudzovania strategických dokumentov, navrhovaných činností ako aj ich zmien.

OZZDH následne apeluje na odvolací orgán, že v zmysle ustanovizni § 3 zákona č. 71 / 1967 Zb., má povinnosť postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania. V opačnom prípade ide o svojvoľné a bezprecedentné nezákonné konanie správneho orgánu, ktorým dochádza nielen k znemožneniu verejnosti domáhania sa svojich práv, ktorá môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach priamo dotknutá, ale aj popretie zákonnosti správneho konania ako aj zásady materiálnej pravdy, ktorá mimochodom patrí medzi hlavné zásady správneho konanie, bez ktorej nie je možné zákonne rozhodnúť.

S poukazom na § 3 ods. 4 a 5 zákona č. 71 / 1967 Zb., správne orgány sú povinnými svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne vybaveniu veci. Ak povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierne vybavenie. Následne správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb. V konaní správny orgán zistí skutočný, objektívne pravdivý stav veci, o ktorej rozhoduje, a nie iba zdanlivý stav veci, vyplývajúci z návrhu účastníka konania. Následne sa miera dokazovania stáva závislou od okolností a od vedomostí správneho orgánu a naplňa sa momentom, keď správny orgán sa uistí o presvedčení, že pozná skutočný stav veci umožňujúci objektívne rozhodnúť.

K tejto úvahe sa prikláňa aj ustálená judikatúrna prax, kde v zmysle právnej vety z *Rozsudku Najvyššieho súdu SR sp.zn. 3 Sžo/226/2010* ju možno charakterizovať ako povinnosť správneho orgánu, aby zistil všetky skutočnosti dôležité pre rozhodnutie a tak doplnil podklad pre rozhodovanie do tej miery, aby bol spoľahlivým základom pre jeho rozhodovanie“. Táto povinnosť sa vzťahuje tak na prvostupňový ako aj druhostupňový správny orgán, až do vydania rozhodnutia. Keďže rozhodnutie správneho orgánu zasahuje do právnych pomerov osôb, musí byť vydané na základe spoľahlivo a presne zisteného stavu. Presné a úplné zistenie skutočného stavu znamená, že jednak je nevyhnutné vykonať všetky šetrenia



Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. (skr. OZZDH)
Člen skupiny Lesná Patrola
Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava
IČO: 51777851
mail: ozzdinfo@lesnapatrola.sk

potrebné na objasnenie rozhodujúcich okolností a pre posúdenie veci (úplnosť zistenia), jednak zabezpečiť, aby skutkové zistenia odvodené z vykonaných šetrení zodpovedali skutočnosti.

Správny orgán je povinný vykonať zisťovanie z úradnej povinnosti a nemôže byť viazaný len na podklady, ktoré mu poskytnú účastníci konania.

Správny orgán, teda nie je len pasívnym vykonávateľom vôle účastníka konania, ale naopak zohráva aktívnu úlohu pri zhromažďovaní dôkazov, ktoré sú podkladom pre jeho rozhodnutie, a to i v prípade, ak je účastník konania nečinný, alebo sa nachádza v dôkaznej núdzi!!! To platí o každom konaní, v ktorom môže byť dotknutý verejný záujem.

OZZDH následne upriamuje opätovne pozornosť aj na princíp predbežnej opatrnosti, ktorý je definovaný v zásade 15 Deklarácie o životnom prostredí a rozvoji a hovorí cit. : „Štáty budú za účelom ochrany životného prostredia v rámci svojich schopností široko uplatňovať prístup predbežnej opatrnosti. Tam, kde hrozí vážna ujma alebo nenapraviteľná škoda, nesmie byť nedostatok vedeckej istoty zneužitý pre odklad efektívnych opatrení, ktoré by mohli zabrániť poškodeniu životného prostredia.“

Podľa právnej teórie podstatou princípu predbežnej opatrnosti je teda povinnosť v prípadoch, keď nie je v rámci rozhodovacieho procesu k dispozícii dostatočné množstvo presných a jednoznačných informácií o možných dôsledkoch rozhodnutí pre životné prostredie, a vtedy je potrebné rozhodnúť vždy v prospech životného prostredia. Z čoho vyplýva, že v pochybnostiach o možných dôsledkoch rozhodnutia je nemožné spoliehať na to, že tieto negatívne následky nenastanú, ale naopak, predpokladať, že k nim dôjde. Pokiaľ by takéto rozhodnutie bolo v prospech zamýšľanej činnosti v uvedenej situácii predsa len vydané, musia mu vždy predchádzať opatrenia, ktoré by vzniku negatívnych dôsledkov pre životné prostredie zabránili alebo aspoň minimalizovali na najnižšiu možnú mieru.

Tento princíp vychádza z uvedomenia si, že v dôsledku významného rozvoja vedy a techniky, určité ľudské činnosti, ak by neboli pod kontrolou, by mohli mať škodlivý vplyv veľkého rozmeru na životné prostredie alebo na zdravie obyvateľstva, a tým viesť k nezvratným škodám. Vedie k „opatrnému“ prístupu v situáciách poznačených neistotou vo vzťahu k účinkom súvisiacich s určitými činnosťami.



Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. (skr. OZZDH)
Člen skupiny Lesná Patrola
Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava
IČO: 51777851
mail: ozzdinfo@lesnapatrola.sk

Už pred 26 rokmi, teda v roku 1998 dospeli akademici na konferencii v štáte Wisconsin k definícii predbežnej opatrnosti, ktorá znie: „Ak aktivita predstavuje hrozbu poškodenia ľudského zdravia či životného prostredia, mali by byť prijaté opatrenia v duchu predbežnej opatrnosti, a to i v prípade, že vzťah príčiny a následku nie je plne vedecky potvrdený.“

Princíp predbežnej opatrnosti je explicitne zakotvený aj v našej vnútroštátnej norme resp. v zákone o životnom prostredí v jeho ustanovení § 13. Aj keď ustanovenie § 13 zákona o životnom prostredí neobsahuje pojem „princíp predbežná opatrnosť“, zreteľne vyjadruje jej priamu podstatu. Z jeho právnej úpravy vyplýva, že ak nie je isté či sa negatívne dôsledky vykonávania určitej činnosti dostavia alebo nie, je potrebné predpokladať že môžu nastať, to znamená že sa prezumuje možné poškodenie životného prostredia, a to aj napriek dôkaznej neistote vo vzťahu k účinkom k posudzovanej činnosti. Pri princípe predbežnej opatrnosti preto nie je potrebná preukázaná vedomosť, ale postačuje neistota v škodlivosti posudzovanej činnosti.

Z pohľadu relevantnosti je na mieste deklarovať, že všetky existujúce definície princípu predbežnej opatrnosti sa zhodujú v základných znakoch, resp. prvkoch, ktoré princíp predbežnej opatrnosti tvoria.

A aj keď princíp predbežnej opatrnosti má ideovo veľmi blízko k princípu prevencie, pretože oba smerujú k zabráneniu určitého škodlivého následku, nemožno si ich však zamieňať. Rozdiel medzi nimi je v zásade v určitosti rizika potenciálneho vzniku ujmy. Akonáhle sa už raz preukáže riziko potenciálnej ujmy, vtedy sa až uplatní princíp prevencie za účelom obmedzenia ujmy alebo iného úplného zabránenia. Avšak v prípade, kedy riziko nemožno považovať za preukázané a to z dôvodu vyššie zmienenej vedeckej neistoty resp. keď vzťah príčinnej súvislosti a škodlivého následku nie je úplne preukázaný, vtedy sa musí uplatňovať princíp predbežnej opatrnosti. Z vyššie uvedeného potom vyplýva, že princíp predbežnej opatrnosti sa uplatní v prípadoch, kde existuje určité riziko vo forme možného poškodenia či ohrozenia životného prostredia či ľudského zdravia.

Aby sa jednalo o princíp predbežnej opatrnosti jeho aplikácia vo forme konkrétnej intervencie či regulácie musí nastať ešte pred vznikom akejkoľvek ujmy či škody, a zároveň i pred definitívnym potvrdením faktu, či navrhovaná činnosť je, či nie je škodlivá, čo už niekoľkokrát potvrdila pri obdobných projektoch aj rozhodovacia činnosť MŽP SR, ako ústredného orgánu štátnej správy starostlivosti o životné prostredie, ktorý na základe záväzkov vyplývajúcich priamo z medzinárodných noriem ratifikovaných Slovenskou republikou a za účelom nastolenia efektívnej ochrany životného



Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. (skr. OZZDH)
Člen skupiny Lesná Patrola
Karľoveská 409/11, 841 04 Bratislava
IČO: 51777851
mail: ozzdinfo@lesnapatrola.sk

prostredia, vyhodnotilo požiadavky dotknutej verejnosti za dôvodne vnesené a relevantné, čo deklaruje aj rozhodnutie (o ROZSAHU HODNOTENIA určeného podľa § 30 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pre navrhovanú činnosť „POLYFUNKČNÝ SÚBOR MEDZE“ navrhovateľa, Dúbravka Development, s. r. o., Digital Park II, Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO 46968822 v zastúpení spoločnosťou EKOJET, s. r. o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava, IČO 35734990 ako aj pre hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti „ESET Campus“ navrhovateľa, ESET, spol. s.r.o., Einsteinova 24, 851 01 Bratislava, IČO 31 333 532 – v zastúpení EKOCONSULT – enviro, a.s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava, IČO 35 927 739, kde v intenciách požadovaného dôkladnejšieho zhodnotenia navrhovanej činnosti bolo nariadené spracovanie odbornej dokumentácie pre prieskum fauny, flóry, biotopov tak aj vypracovanie migračnej štúdie s vyhodnotením vplyvu projektu na migráciu zvery s ohľadom na vplyvy plánovanej výstavby v širšom okolí územia).

Rozhodovacia činnosť orgánov štátnej správy na úseku životného prostredia pri aplikácii princípu predbežnej opatrnosti tak musí vychádzať z premisy, že ak v rámci rozhodovacieho procesu nie je k dispozícii dostatočné množstvo presných a dostatočných informácií o možných dôsledkoch rozhodnutí pre životné prostredie, treba rozhodnúť v prospech životného prostredia. Aplikácia tohto princípu v praxi umožňuje opatrný prístup v situáciách, kedy orgán štátnej správy nedisponuje presnými a jednoznačnými dôkazmi o negatívnych dôsledkoch povoľovanej činnosti (vzťah príčiny a škodlivého následku nie je plne preukázaný), resp. potenciálne nepriaznivý dopad je otázny, či existuje o ňom pochybnosť, no so zreteľom na princíp predbežnej opatrnosti sa v rozhodnutí zohľadní, že nastane.

V zmysle právnej teórie ide o vyvrátiteľnú právnu domnienku, pri ktorej sa dá dokázať, že predpokladaná skutočnosť nenastala, a vtedy právna domnienka právnej skutočnosti ustúpi. Princíp predbežnej opatrnosti spočíva hlavne v tom, že tam, kde chýbajú overené fakty a vedecké informácie, takže riziko nemožno považovať za preukázané, treba vychádzať z možnosti, že potencionálne riziko poškodenia životného prostredia hrozí. Posudzovanie rizika sa vykonáva pre každé použitie a jeho výsledkom je písomný posudok, ktorý má byť súčasťou predloženej dokumentácie zámeru.

Zo strany správneho orgánu došlo k viacerým pochybeniam pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie v zisťovacom konaní. OÚBA sa patrične nevysporiadalo so vznesenými a relevantnými požiadavkami OZZDH smerujúcimi k prezisteniu skutočného stavu riešeného územia za účelom



KÓPIA

Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. (skr. OZZDH)
Člen skupiny Lesná Patrola
Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava
IČO: 51777851
mail: ozzdinfo@lesnapatrola.sk

definovania potencionálneho predmetu ochrany k zachovaniu osobitne chránených a ohrozených druhov bioty, ktoré vyplynulo z dôvodu vysoko pravdepodobného výskytu predmetu ochrany v dôsledku situovania navrhovaného územia v blízkosti chránených území európskeho významu.

Zároveň správny orgán konal nezákonne, keď nezabezpečil riadny priebeh posudzovania vplyvov v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, čo tak spôsobuje nezákonnosť rozhodnutia, pretože účelom rozhodnutia je v zmysle § 2 písm. d) zákona o posudzovaní vplyvov na základe presného zistenia skutočného stavu určiť efektívne opatrenia k účinnej ochrane, ktoré zabránia možnému poškodzovaniu či znečisťovaniu životného prostredia.

V zmysle horeuvedeného podľa § 59 ods.1 Správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni. Vzhľadom na konštatované OZZDH navrhuje, aby odvolací orgán podľa § 59 ods.3 napadnuté rozhodnutie zmenil na výrok tak, že zmena navrhovanej činnosti „Dúbravská oáza – dostavba“ uvedená v predložennom Oznámení o zmene navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Toto odvolanie má podľa § 55 ods. 1 Správneho poriadku odkladný účinok.

S pozdravom,

Ing. Dušan Ozimý
predseda OZZDH

ZÁHRADKÁRI
DÚBRAVSKÁ HLAVICA
KARLOVESKÁ 11 BA
IČO: 51777851