INECO, s.r.o.
Mladých budovateľov 2
974 11 Banská Bystrica
Slovenská republika

(+421)-948 634 624
(+421)-48 417 55 12
web: www.enviroservis.sk
e-mail: ineco.bb@gmail.com

VŠEOBECNE ZROZUMITEĽNÉ ZÁVEREČNÉ ZHRNUTIE

Správa o hodnotení

podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie

Prevádzka na spracovanie batérií LI-ION v priemyselnom areáli mesta Šurany

ShredCo j.s.a.

Grösslingová 2478/4, 811 09 Bratislava - mestská časť Staré Mesto

Banská Bystrica, september 2025

C.X. Všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie

Základné údaje o navrhovateľovi:

ShredCo j.s.a.
IČO: 47 054 093
Grösslingová 2478/4, 811 09 Bratislava - mestská časť Staré Mesto

Názov navrhovanej činnosti

Prevádzka na spracovanie batérií LI-ION v priemyselnom areáli mesta Šurany

Účel navrhovanej činnosti

Predmetom navrhovanej činnosti je vybudovanie prevádzky, ktorej činnosť bude zameraná na drvenie vybitých batérií LI-ION a ich následnú separáciu na jednotlivé zložky. Spracovávať sa budú predovšetkým batérie z elektromobilov, notebookov a mobilných telefónov (prípadne inej obdobnej elektroniky) zo Slovenskej republiky. Navrhovaná kapacita prevádzky je 20 000 t/rok zhodnocovaných batérií.

Prevádzka bude situovaná v priestoroch novovybudovanej haly o rozlohe cca 5 100 m^2, ktorá bude umiestnená v priemyselnom areáli v meste Šurany. Umiestnenie haly je v súlade s aktuálne platným územným plánom, kde je táto lokalita určená pre priemyselnú činnosť, konkrétne odvetvie ťažkého a ľahkého strojárstva. Pozitívne pôsobí aj skutočnosť, že navrhovateľ má v pláne umiestniť navrhovanú činnosť a teda vybudovanie prevádzky v lokalite, ktorá je už poznačená priemyselnou činnosťou. Nepôjde teda o záber tzv. „zelenej plochy". Podstatným dôvodom situovania navrhovanej činnosti práve do priemyselného areálu v Šuranoch je jeho strategické umiestnenie v rámci Slovenskej republiky, ako aj Európskej únie. Ide o veľmi dobrú využiteľnosť železničného napojenia, ktorú bude možné využiť na dovoz surovín aj vývoz produktov, a taktiež potencionálna synergia so Strategickým parkom Šurany.

Technológia spracovania batérií bude inštalovaná v hale, pričom samotný proces spracovania batérií bude zodpovedať najvyšším dostupným štandardom v EÚ. Porovnaním parametrov zariadenia na zhodnocovanie odpadov s Vykonávacím rozhodnutím komisie (EÚ) č. 2018/1147 z 10. augusta 2018, ktorým sa v súlade so smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pri spracovaní odpadu je možné konštatovať, že navrhnutá spracovateľská linka zodpovedá súčasným BAT technológiám (*textová príloha 3* tohto dokumentu – Analýza súladu navrhovanej činnosti s najlepšími dostupnými technikami – BAT). Navrhovaná činnosť je taktiež v súlade so záväznou časťou Programu odpadového hospodárstva SR na roky 2021-2025 a s Operačným Programom Kvalita životného prostredia.

Umiestnenie navrhovanej činnosti

Územie, na ktorom sa navrhuje umiestniť prevádzku na spracovanie batérií LI-ION, sa nachádza v priemyselnom areáli mesta Šurany.

Kraj: Nitriansky

Okres: Nové Zámky
Obec, k. ú.: **Šurany**
Parcelové č.: **3388/1, 3388/4, 3388/5, 3388/16, 3388/17**

Lokalita je sústredená v západnej časti mesta, v bezprostrednej blízkosti železničnej stanice. Obytné sídla sú vo vzdialenosti cca 100 m severným smerom a cca 150 m východným smerom. Pozemky, ktorých sa navrhovaná činnosť týka sú aktuálne evidované ako pozemky: *zastavaná plocha a nádvorie*, so spôsobom využívania: *pozemok, na ktorom je dvor, resp. pozemok, na ktorom je postavená nebytová budova označená súpisným číslom*. Pozemky sú umiestnené v zastavanom území obce.

Celková výmera pozemkov predstavuje plochu: **35 795 m^2**.
Územie je rovinaté (so sklonom terénu do 1° a nadmorskou výškou 121 m n. m.) a v rámci terénu dobre definované jestvujúcimi stavbami, ako napr. cestné komunikácie a železničné trate. Na predmetnom území sa nachádzajú dve dlhodobo nevyužívané skladové haly, ktoré sú umiestnené na vyasfaltovanej ploche. Zvyšnú časť pozemkov tvorí trávnatý porast, prípadne prerastené náletové dreviny. V lokalite sa nenachádzajú žiadne negatívne vplyvy (environmentálne záťaže, inundačné územia, banské objekty a stavby, a pod.). Skutočnosť, že navrhovateľ chce pre vybudovanie prevádzky na spracovanie batérií LI-ION využiť lokalitu, ktorá je už poznačená priemyselnou činnosťou, je pozitívne. Navrhovaná činnosť nepredstavuje záber tzv. „zelenej plochy“.

Technologický proces

Vstupná surovina

Hlavou vstupnou surovinou na spracovanie budú použité batérie LI-ION, ktoré sa používajú predovšetkým v automobiloch, iných dopravných prostriedkoch, ale taktiež sú súčasťou spotrebnej elektroniky napr. notebookov, mobilných telefónov a tomu podobných zariadení. Batérie sa budú privážať do prevádzky ako vybité od externého dodávateľa/dodávateľov, pričom kontrola tohto stavu bude v rámci navrhovanej činnosti adekvátne vykonávaná. V zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov budú mať zhodnocované odpadové batérie nasledovné zaradenie: **16 06 05 -** iné batérie a akumulátory – odpad „O“.
Prevádzka predstavuje zhodnotenie batérií, v zmysle Prílohy č. 1 k zákonu č.79/2015 Z. z. prichádzajú v tejto súvislosti (vzhľadom na zloženie LI-ION batérií) do úvahy nasledujúce činnosti zhodnocovania odpadov[22]:

[22] uvedené bude bližšie špecifikované v rámci následného povoľovacieho procesu podľa zákona č. 79/2015 Z. z. na základe vykonaných konzultácii s príslušným orgánom odpadového hospodárstva a kvality výsledných produktov navrhovanej činnosti.

R3 Recyklácia alebo spätné získavanie organických látok, ktoré sa nepoužívajú ako rozpúšťadlá (vrátane kompostovania a iných biologických transformačných procesov)

R4 Recyklácia, alebo spätné získavanie kovov a kovových zlúčenín

R5 Recyklácia alebo spätné získavanie iných anorganických materiálov

R12 Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11

R13 Skladovanie odpadov pred použitím niektorej z činností R1 až R12 (okrem dočasného uloženia pred zberom na mieste vzniku)

Pozn.:
Pod činnosť „R3" možno uvažovať predovšetkým zhodnocovanie plastových dielcov (obal, puzdro, a iné konštrukčné časti), resp. organické látky, obsiahnuté v elektrolyte použitých LI-ION batérií a akumulátorov. Pod činnosť „R5" možno uvažovať celý rad zlúčenín, ktoré sa používajú v rámci konštrukcie katódy, jej typickým zložením sú rôzne oxidy kovov, a nemožno teda vylúčiť, že z katódy bude možné recyklovať aj iné zložky okrem samotného kovu (najčastejšie lítia) a to napr. fosforečnany. Ďalej sú to látky obsiahnuté v elektrolyte, najčastejšie ide o zmes organických rozpúšťadiel a solí lítia, avšak aj z týchto je možné získať napr. fluór, fosfát (soľ kyseliny fosforečnej). Separačná membrána môže byť vyrobená z keramických materiálov na báze oxidu kremičitého. A v tejto súvislosti možno uvažovať aj celý rad ďalších anorganických plnív a stabilizátorov, ktoré závisia od typu a aplikácie LI-ION batérie a akumulátora (text doplnený na základe stanoviska Ministerstva ŽP SR, Sekcie obehového hospodárstva, Odboru odpadového a obehového hospodárstva, evid. č. 9856/2025-10.1 610/2025 zo dňa 08.01.2025).

Používaná nová technológia a proces spracovania batérií budú zodpovedať najvyšším dostupným štandardom v rámci EÚ. Porovnaním parametrov zariadenia na zhodnocovanie odpadov s Vykonávacím rozhodnutím komisie (EÚ) 2018/1147 z 10. augusta 2018, ktorým sa v súlade so smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pri spracovaní odpadu je možné konštatovať, že obstaraná prevádzková linka zodpovedá súčasným BAT technológiám. Predkladaný projekt je v súlade so záväznou časťou Programu odpadového hospodárstva SR na roky 2021-2025 a s Operačným Programom Kvalita životného prostredia.

LI-ION batérie

Lítium-iónové (LI-ION) batérie sú najčastejšie používané nabíjateľné batérie v moderných zariadeniach, ako sú mobilné telefóny, notebooky, elektrické autá a ďalšie elektronické produkty. Vďaka svojej vysokej energetickej hustote, nízkej hmotnosti a dlhej životnosti dokážu uskladniť veľa energie v malom objeme a vydržia stovky až tisíce nabíjacích cyklov. Fungujú na princípe pohybu iónov lítia medzi kladnou (katódou) a zápornou elektródou (anódou) pri nabíjaní a vybíjaní. Vo svojej štruktúre majú zabudované aj tzv. ochranné obvody, ktoré bránia ich prehrievaniu a s tým súvisiacou hrozbou zničenia, alebo vzbĺknutia. Vývoj týchto batérií sa neustále posúva, aby sa zlepšila ich bezpečnosť, kapacita a rýchlosť nabíjania. Vybité batérie LI-ION predstavujú významný zdroj recyklácie niekoľkých kovov ako Li, Co, Ni, Fe, Mn a i. Zhodnocovanie a teda vyzískanie kovov z týchto batérií je jeden z hlavných cieľov ich recyklácie. Oddelenie kovových zložiek z rôznych fragmentov sa môže vykonať na rôznych úrovniach, ale vo všeobecnosti sa dôraz

kladie najmä na čistotu samotného procesu a vhodné frakcie. Predkladaný dokument sleduje z hľadiska životného prostredia schopnosť zhodnocovať materiály z odpadových LI-ION batérií a vrátiť ich opätovne do procesu výroby nových batérií s cieľom znížiť spotrebu primárnych prírodných zdrojov, ktorých ťažba a produkcia je niekoľkonásobne škodlivejšia ako recyklácia a materiálové zhodnocovanie vyradených LI-ION batérií. Navrhovaná činnosť sa zameriava na problém, ktorý na Slovensku zatiaľ nie je dostatočne podchytený a samotná oblasť zhodnocovania batérií je jedným z najslabších článkov v procese zhodnocovania jednotlivých odpadových komodít v SR. Po recyklácii LI-ION batérií sa získavajú materiály, ktoré je možné ďalej spracovať metalurgickými procesmi.

Technológia spracovania batérií LI-ION

Proces spracovania batérií v rámci navrhovanej činnosti pozostáva z troch krokov:

1. Kontrola zvyškového napätia, demontáž a kontrola kvality batérií;
2. Drvenie a príprava batérií na mechanické spracovanie v uzavretej ochrannej atmosfére, vrátane odstránenia a zachytenia elektrolytov (separácia elektrolytu);
3. Mechanické spracovanie na získanie čiernej hmoty a ostatných komodít.

Vo všeobecnosti, proces a využitie separácie elektrolytu bez prístupu vzduchu je metóda, ktorá nahrádza tepelné spracovanie batérií, ktoré je v súčasnosti na trhu uprednostňované. Proces elektrolýzy je možné aplikovať pre batérie, ktoré boli pred ich drvením už vybité, to znamená neobsahujú zvyškové napätie. Práve kvôli zvyškovému napätiu sa batérie vo väčšine prípadov spracovávajú stále tepelne. Technológia spracovania batérií bez ich predchádzajúceho vybitia je v štádiu vývoja. Separácia elektrolytu bez prístupu vzduchu, ktorej sa navrhovaná činnosť týka, má oveľa lepší výťažok, kvalitu a nižšie prevádzkové náklady ako metóda tepelného spracovania. Produkty z tejto časti spracovateľskej linky sa budú dať jednoduchšie rozdeliť – oddeliť a vytriediť podľa zloženia materiálov (puzdra, elektródy, a pod.), čo vedie k vyššej kvalite jednotlivých frakcií. Taktiež je možné získať čistý elektrolyt a požadovaná čierna hmota (*black mass*)[23], ktorá sa týmto procesom získava, je priamo odvedená na ďalšie spracovanie.

Vyššie uvedené kroky 1. a 2. budú zabezpečené nevyhnutnými bezpečnostnými opatreniami, čo sa týka prepravy batérií, ale aj ich samotného mechanického spracovania s ohľadom na ochranu pred požiarom, alebo výbuchom. Krok 3. bude realizovaný patentovaným kľúčovým komponentom „*RET Impact Reactor*“, ktorým sa získa požadovaná čierna hmota. Zariadenie bude obsahovať

[23] zmes podrvených recyklovaných materiálov získaných zo spracovania LI-ION batérii, s obsahom uhlíka (grafit) dôležitých oxidov kovov, ako sú Li, Co, Ni, Mn, a pod. – kovy je možné následne extrahovať chemickými (hydrometalurgickými), alebo pyrometalurgickými metódami a použiť ich napr. na výrobu nových batérií alebo iných produktov, čo pomáha znižovať potrebu ťažby primárnych surovín, šetrí zdroje a znižuje ekologický dopad batériového odpadu. Uhlík sa môže oddeliť od kovov napr. penovou flotáciou, ktorá využíva hydrofóbnosť uhlíka na jeho oddelenie od hydrofilnejších oxidov vyššie uvedených kovov.

všetky potrebné odsávacie a filtračné systémy. Bude nastavené tak, aby poskytovalo najvyššiu kvalitu a najčistejšie frakcie vo všetkých výstupných prúdoch.

Krok 1. ***Kontrola zvyškového napätia, demontáž a kontrola kvality batérií***
V prvom rade podotýkame, že batérie sa budú do budúcej prevádzky privážať už ako vybité, čo bude zabezpečovať ich externý dodávateľ. Pre potreby odstránenia zvyškového napätia a kontrolu kvality (vybitia) privezených batérií sa bude využívať obojsmerný vypúšťací systém RET I-IV. Ide o sofistikovaný obojsmerný vybíjací systém vhodný pre batérie z elektrických vozidiel a priemyselné batériové systémy, moduly a články, ktorý obsahuje všetky požadované bezpečnostné prvky a funkcie. Systém RET I-IV je stacionárne zariadenie, ktoré sa montuje v 20-stopových[24] kontajneroch. Po zadefinovaní konkrétnych typov batérií, ktoré sa v ňom majú vybiť, sa určí množstvo a veľkosť integrovaných kanálov a elektrických komponentov.

Krok 2. ***Drvenie a príprava batérií na mechanické spracovanie v uzavretej ochrannej atmosfére, vrátane odstránenia a zachytenia elektrolytov (separácia elektrolytu)***
Tento krok pozostáva z častí: vkladanie a drvenie, separácia elektrolytu, skladovanie. Celková kapacita linky, ktorá zabezpečuje všetky tieto kroky predstavuje 4 t/hod (sušičky sú osadené v počte 2 ks, s kapacitou 2 t/hod.). Táto časť spracovania batérií je plánovaná ako jednozmenná.

Vkladanie
Preprava batériových jednotiek vstupujúcich do procesu drvenia a separácie elektrolytu sa bude realizovať v paletových boxoch, ktoré budú umiestnené pred linku na ich spracovanie. Vzhľadom na to, že obal (kryt/plášť) batérií väčších rozmerov bude stále neporušený, je bezpečné s batériami manipulovať ručne a bez potreby inertnej atmosféry ich podávať do drviacej veže. Podávacia linka pozostáva zo vstupného dopravníka s podávacou plochou (rovná časť) a potrebnými bočnými stúpačkami, ako aj kliešťami na zabezpečenie bezpečnej prepravy batérií do drviča. Kliešte umožňujú obsluhe ručne vyberať jednotlivé jednotky z prepravných boxov a ukladať ich na dopravník. Podávacia linka môže byť vybavená aj malým ramenným žeriavom (kladkostrojom). Pre využitie celej hodinovej kapacity linky na drvenie a separáciu elektrolytu by aj proces vkladania batérií mal byť v kapacite 4 t/hod.

Drvenie
Vzhľadom na to, že vybitá a demontovaná batéria vstupujúca do linky je stále pomerne aktívna (obsahuje elektrolyty), musí sa samotné drvenie a teda aj separácia elektrolytu realizovať v inertnej atmosfére. To znamená, že prevádzka si vyžaduje úplne uzavretie a plynom chránené prostredie, ktoré bude doplnené o rozsiahle a sofistikované riadenie odpadových plynov. Po separácii elektrolytu si proces už nevyžaduje takto upravené inertné prostredie. Okrem potreby inertného prostredia musí byť proces až po skladovací zásobník (priestor po separácii) uzavretý a odolný voči

[24] stopa (1 ft) = 0,3048 m tzn. kontajner rozmeru cca 6,1 m.

prachu a jeho prípadnému úniku. Tým sa zabráni znečisteniu prostredia prachovými časticami z čiernej hmoty a zvyškovým zápachom zo zostatkového elektrolytu. Proces drvenia začína prostredníctvom rotačných nožníc Barradas, ktoré batérie vedia spracovať na frakciu 0 – 20, resp. 50 mm, čo je požadovaný rozmer pre ďalšie kroky v spracovateľskej linke - podrvené batérie sa dávkujú ďalej do procesu separácie elektrolytu. S ohľadom na zdravotné a bezpečnostné požiadavky týkajúce sa predovšetkým hluku, drvič bude úplne uzavretý.

Separácia elektrolytu

Jemne rozdrvená frakcia batérií sa zhromaždí na vyprázdňovacom dopravníku a je dopravená k východiskovému bodu procesu separácie elektrolytu. Separácia elektrolytu sa vykonáva taktiež v úplne utesnenom a chránenom prostredí proti plynom a udržiava sa v inertnej atmosfére prostredníctvom dobre dimenzovaných prípojok na čistenie odpadových plynov zariadenia. Prostredníctvom riadenia linky sa realizuje postupné dávkovanie rozdrvených batérií z medzizásobníka do separačných jednotiek s ohľadom na signalizáciu integrovaných podávacích váh separačných jednotiek.

Skladovanie

Výstupný zásobník je určený na uskladnenie hodinového množstva materiálu, ktorý je určený na ďalšiu mechanickú úpravu prostredníctvom podávacej skrutky a obtokového šnekového dopravníka pred samotný reaktor.

Krok 3. ***Mechanické spracovanie na získanie čiernej hmoty a ostatných komodít***

Materiál, ktorý sa spracováva v kroku 3 je zhromaždený vo výstupnom zásobníku zo separačných jednotiek. Linka mechanického spracovania sa delí na 3 časti: dávkovanie, drvenie, separácia vrátane triedenia.

Dávkovanie

Spracované - rozdrvené a elektrolyticky odseparované batérie z kroku 2 sú tvorené predovšetkým ich puzdrami (oceľ, hliník, plasty), elektródami (hliník, meď) a fóliami, vrátane čiernej hmoty zbavenej elektrolytov. Z výstupného zásobníka sú odobraté do nárazového reaktora. Prostredníctvom prívodného ventilu sa do reaktora materiál dávkuje do hlavnej komory s ohľadom na jeho zaťaženie, aby bolo možné dosiahnuť optimálny výsledok drvenia.

Drvenie

Nárazový reaktor je vybavený rotačným nárazovým nástrojom v spodnej časti hlavnej drviacej komory, ktorý je poháňaný vertikálne usporiadaným pohonným systémom umiestneným pod ním. Samotný proces drvenia sa realizuje v jednotlivých dávkach. Materiál sa otáčavým pohybom nárazových nástrojov vrhá proti bočným stenám hlavnej komory a drví sa nárazom o bočné vložky odolné proti opotrebovaniu, ako aj vzájomným nárazom. Vďaka odstredivým silám a vytvorenému prúdu vzduchu vo vnútri komory sa ľahká lietajúca čierna hmota pohybuje smerom nahor a je

oddelená patentovaným systémom deflektorových kolies. Následne je nasávaná cez pripojené výfukové body. Ťažšie komponenty, ako sú puzdra a elektródy, sa väčšinou dislokujú a vypustia sa cez vypúšťacie dvierka v spodnej časti hlavnej komory. Dôležitú zložku spracovávaného materiálu tvorí čierna hmota s frakciou 0 - 0,25 mm. Zvyšný železný a neželezný materiál (frakcia 0,25 – 20, resp. 50 mm) sa odvádza do procesu separácie a triedenia.

Separácia a triedenie

Táto časť procesu sa delí na 2 časti, a to na triedenie železného a neželezného jemného materiálu (napr. elektródové fólie) a nadrozmerného materiálu (komponenty puzdra). Po spracovaní hmoty v nárazovom reaktore sú dislokované materiály vypustené cez vypúšťacie dvierka v spodnej časti komory na výstupný dopravník, ktorý je konštruovaný v zakrytom a protiprašnom prevedení. Tento dopravník je za reaktorom umiestnený z dôvodu upokojenia a homogenizácie materiálu pred vstupom do dvojposchodového vibračného sita, ktoré optimalizuje výsledok separácie. Oddeľuje železné a neželezné elektródové fólie (frakcia 0,2 - 2 mm) a komponenty puzdra (frakcia 2 – 20, resp. 50 mm) na ďalšie triedenie. Zvyšky čiernej hmoty na povrchu materiálov, sa odsávajú a získajú späť. Rozdelené materiálové prúdy komponentov puzdra (nadrozmerný materiál) a elektródových fólií (stredne veľký materiál) sa budú priamo vypúšťať z dvojposchodového vibračného sita do pod ním umiestneného magnetického bubna, kde dôjde k separácii železa. Separáciou železa v magnetickom bubne sa zložky puzdra (frakcia 2 – 20, resp. 50 mm) rozdelia na čistú oceľovú frakciu a zmesnú frakciu hliníka a plastu. Oddelené prúdy materiálu sa zhromažďujú v zbernom systéme (t. j. v Big-Bagoch). V rámci materiálu elektród (frakcia 0,2 - 2 mm) sa v magnetickom bubne oddelia zvyšky ocele, ako sú malé skrutky a častice ocele, od frakcie zmesi fólie (hliník, meď). Tieto frakcie sa budú zhromažďovať v zbernom systéme (t. j. v Big-Bagom). Materiál menší ako 0,2 mm, ktorý predstavuje zvyšok čiernej hmoty z povrchov odseparovaných na sitách sa pneumaticky odvedie do výfukového okruhu nárazového reaktora a zhodnotí sa. Ľahké a vzdušné separačné fólie, ktoré budú odsávané z dvojposchodového vibračného sita sú odvádzané do odsávacej slučky, cez kompaktor vlákien na čistenie a ich rozdelenie od zvyškov čiernej hmoty. Prúd vzduchu vrátane zvyškov čiernej hmoty ich odvádza do výfukového okruhu reaktora, kde sa rekuperujú. Vyčistené fólie, bez obsahu čiernej hmoty sa zhromažďujú v zbernom systéme (t. j. v Big-Bagoch). Inštalovanie kompaktora vlákien, vrátane stavidla pre kompaktor vlákien je všeobecným opatrením a zlepšuje výsledky pri zhodnocovaní a kvalite čiernej hmoty, najmä v prípade separácie elektrolytov, kde v spracovanom materiáli zostáva väčšie množstvo ľahkých a letuschopných separačných fólií. V prípade tepelného spracovania sa tento obsah väčšinou neefektívne spáli a preto je navrhovaná technológia výhodnejšia a environmentálne prijateľnejšia. Hlavná výfuková slučka je určená na priame nasávanie vzduchoprázdnej čiernej hmoty z nárazového reaktora a odvádza prachový materiál spolu s prúdom vzduchu do filtračného systému. Odsatá a prefiltrovaná čierna hmota sa môže zhromažďovať na mieste do príslušných nádob. Distribučný dopravník čiernej hmoty obsahuje potrebné prípojné body pre poskytnutý zberný systém, t. j. Big-Bagy.

Sumarizácia priaznivých a nepriaznivých vplyvov realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti

POZITÍVNE VPLYVY

1. *Nové pracovné pozície*
   Realizáciou a aj samotnou prevádzkou navrhovanej činnosti dôjde k vytvoreniu nových pracovných pozícií. Táto skutočnosť prinesie nové možnosti zamestnania sa pre obyvateľov blízkeho, aj širšieho okolia, či regiónu. Vytvorením nových pracovných pozícii sa zlepší situácia zamestnanosti na regionálnej úrovni.
2. *Záber pôdy, ktorej charakter je už pozmenený antropogénnou činnosťou*
   Pozitívne možno hodnotiť fakt, že navrhovateľ plánuje umiestniť prevádzku na pozemky, ktoré sú už poznačené antropogénnou činnosťou (priemyselný areál) z predchádzajúcich rokov a nejde o umiestnenie prevádzky na tzv. „zelenú plochu“, čo by predstavovalo významnejší negatívny dopad na reliéf, horninové prostredie, či pôdu. Tým, že nedôjde k záberu zelenej plochy (poľnohospodársky využívanej, či lesnej) nedôjde ani k zmene ekologickej stability územia. Realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti bude využité územie, ktoré už dlhodobo neplní svoj účel.
3. *Pozitívny dopad na odpadové hospodárstvo nie len na lokálnej úrovni*

NEGATÍVNE VPLYVY

1. *Hluk a vibrácie spojené predovšetkým s realizáciou činnosti*
2. *Prašnosť a iné emisie z realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti*

Uvedené negatívne vplyvy sa týkajú priamo územia, na ktorom sa bude navrhovaná činnosť realizovať tzn. v priemyselnom areáli mesta Šurany. Dopravné napojenie bude v čase realizácie (výstavby) riešené cestnými komunikáciami, avšak v čase prevádzky spracovateľskej linky navrhovateľ v čo najväčšej miere plánuje využívanie jestvujúceho železničného spojenia, čím sa dopad cestnej nákladnej dopravy značne zredukuje. Zdrojom hluku a vibrácií budú predovšetkým strojné zariadenia a mechanizmy využívané počas realizácie navrhovanej činnosti – búracie práce pôvodných objektov, príprava pozemku na výstavbu haly a samotná výstavba. Tieto vplyvy sú však len krátkodobého a lokálneho charakteru. Z uvedeného vyplýva, že obyvatelia nebudú vystavení nadmernej hlukovej, či vibračnej záťaži, čo potvrdzujú aj výsledky realizovanej akustickej štúdie *(textová príloha 4).* Akustická štúdia bola vypracovaná a modelovaná pre tzv. „najnepriaznivejší stav“. Ani v tomto prípade neboli prekročené limity v bezprostrednej blízkosti prevádzky, čo potvrdzuje ďalší fakt, a to že hlukové zaťaženie nemôže pôsobiť ani na okolité obce, konkrétne Bánov, Albertov Dvor a Nitriansky Hrádok. Taktiež život obyvateľov významne neovplyvní ani zintenzívnenejšia frekvencia nákladnej, či osobnej dopravy v čase výstavby haly. Realizovaná rozptylová štúdia *(textová príloha 1)* poukázala, že prevádzkou navrhovanej činnosti by nemalo dochádzať k výraznému zhoršeniu súčasnej úrovne kvality ovzdušia, resp. v súvislosti s navrhovanou činnosťou by nemalo dochádzať k vzniku stavov prekračovania príslušných úrovní kvality ovzdušia. Na základe porovnania príspevku navrhovanej činnosti s príslušnou hodnotou

krátkodobého (1h) imisného limitu kvality ovzdušia je možné konštatovať, že príspevok je napr. v prípade TZL na úrovni cca 3,18 % z limitnej hodnoty, v prípade HF cca 32,16 %. Konzervatívne sme však tomuto vplyvu prisúdili v rámci hodnotenia málo významný negatívny vplyv vo vzťahu k nevýznamnému vplyvu prisúdenému nulovému variantu. Na základe uvedeného hodnotíme, že negatívne vplyvy navrhovanej činnosti budú v dostatočnej miere kompenzované navrhovanými opatreniami a jej očakávanými pozitívnymi prínosmi.

V rámci Správy o hodnotení bolo vykonané komplexné posúdenie navrhovanej činnosti, pre jednotlivé identifikované vplyvy navrhovanej činnosti boli priradené hodnoty odhadu ich významnosti na základe vykonaného posudzovania vplyvov na životné prostredie a to pre jestvujúci stav a stav po realizácii navrhovanej činnosti. Tento odhad významnosti vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, vrátane zdravia obyvateľstva bol vykonaný maximálne konzervatívne s cieľom zistenia najnepriaznivejšieho možného stavu a objektívneho porovnania stavu pre a po realizácii navrhovanej činnosti. Bodový systém hodnotenia bol zostavený na základe jednotlivých identifikovaných vplyvov, ktoré majú rozhodujúci vplyv na navrhovanej činnosti. **Za optimálny variant navrhovanej činnosti pre prírodné prostredie a zdravie obyvateľstva bol na základe hodnotenia určený realizačný variant**.
Všetky technické a technologické opatrenia navrhované pre posudzovanú činnosť sú ekonomicky realizovateľné.

C.X.1 Vyhodnotenie plnenia Rozsahu hodnotenia

V nasledujúcej tabuľke je k dispozícii prehľad plnenia podmienok Rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti evid. č. OU-NZ-OSZP-2025/006700-058 zo dňa 20.08.2025 vydaného Okresným úradom Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie:

Tabuľka 68 Vyhodnotenie plnenia podmienok Rozsahu hodnotenia evid. č. OU-NZ-OSZP-2025/006700-058 zo dňa 20.08.2025.

Podmienka rozsahu hodnotenia	Stav plnenia	Komentár
1. VARIANTY PRE ĎALŠIE HODNOTENIE		
Pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti sa určuje dôkladné zhodnotenie nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) a variantu, ktorý bol riešený v zámere navrhovanej činnosti modifikovaného na základe výsledkov štúdií a hodnotení požadovaných v rámci špecifických požiadaviek uvedených v bode 2.2 tohto rozsahu hodnotenia.	Splnené	V rámci Správy o hodnotení bol zhodnotený nulový a realizačný variant navrhovanej činnosti (variant uvedený v konaní o podnete).

Podmienka rozsahu hodnotenia	Stav plnenia	Komentár
2. ROZSAH HODNOTENIA URČENÝCH VARIANTOV		
2.1 Všeobecné podmienky		
2.1.1. Navrhovateľ zabezpečí vypracovanie správy o hodnotení činnosti. Vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti a jej lokalizáciu je potrebné, aby správa o hodnotení činnosti obsahovala rozpracovanie všetkých bodov uvedených v prílohe č. 11 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 01.04.2025, primerane charakteru predmetnej navrhovanej činnosti.	Splnené	Splnené predloženou Správou o hodnotení obsahujúcou všetky potrebné náležitosti.
2.1.2. Na vypracovanie správy o hodnotení činnosti sa vyžaduje vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa v študijnom odbore zodpovedajúcom odboru činnosti alebo oblasti činnosti uvedenej vo vyhláške Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 113/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o odbornej spôsobilosti na účely posudzovania vplyvov na životné prostredie. Navrhovateľ na spracovanie správy o hodnotení činnosti môže osloviť fyzickú osobu alebo právnickú osobu, ktorá je odborne spôsobilá podľa § 61 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v oblasti predmetu posudzovania navrhovanej činnosti alebo jej zmeny.	Splnené	Spracovateľ Správy o hodnotení disponuje požadovaným vzdelaním.
2.1.3. Odborné štúdie a posudky predložené v správe o hodnotení činnosti musia byť vypracované odborne spôsobilými osobami podľa osobitných predpisov, ak osobitný predpis odbornú spôsobilosť pre danú oblasť požaduje. Ak predložené odborné štúdie a posudky nie sú v osobitných predpisoch definované, ale pre danú oblasť je osobitným predpisom stanovená odborná spôsobilosť, spracovateľ takýchto odborných štúdií a posudkov musí byť držiteľom odbornej spôsobilosti pre oblasť, ktorej sa týkajú. pre danú oblasť požaduje.	Splnené	Všetky predložené odborné štúdie, resp. posudky k Správe o hodnotení sú vypracované odborne spôsobilými osobami podľa osobitných predpisov, resp. sú vypracované osobami, ktoré sú držiteľmi odbornej spôsobilosti pre oblasť, ktorej sa týkajú.
2.1.4. Pre hodnotenie navrhovanej činnosti sa nestanovuje časový harmonogram.	Akceptované	

Podmienka rozsahu hodnotenia	Stav plnenia	Komentár
2.1.4. Navrhovateľ doručí príslušnému orgánu kompletné vyhotovenie správy o hodnotení činnosti v listinnej podobe v počte 2 ks, 2 ks samostatné všeobecne zrozumiteľné záverečné zhodnotenie v listinnej podobe a 1 x elektronicky (uvedené dokumenty, nákresy vo formáte *.pdf, *.jpg).	Splnené	Správa o hodnotení sa predkladá v požadovanom počte vyhotovení.
2.2 Špecifické požiadavky		
2.2.1. V rámci správy o hodnotení dopracovať a predložiť akustickú (hlukovú) štúdiu za účelom posúdenia vplyvu všetkých zdrojov hluku v dotknutom území t. j. vplyv výroby a dopravy (cestnej aj železničnej) a ich kumulatívny vplyv z hľadiska hlukovej záťaže na posudzované riešené územie, a to s ohľadom na existujúcu dopravnú záťaž a predpokladanú dopravnú záťaž. Na základe výsledkov akustickej (hlukovej) štúdie vypracovať návrh opatrení na elimináciu nepriaznivých účinkov z hľadiska hluku na obyvateľov.	Splnené	Akustická (hluková) štúdia je súčasťou tohto dokumentu. V predmetnej štúdii sú zakomponované všetky súčasti požadované v rámci Rozsahu hodnotenia, výsledky akustickej štúdie však nepreukázali prekročenie legislatívne určených limitov a preto neboli (po konzultácii s oprávnenou osobou, ktorá akustickú štúdiu vypracovala), navrhnuté v tejto fáze žiadne opatrenia. V prípade, že sa pri meraniach vykonaných v rámci následného povoľovacieho procesu (kolaudácia), resp. kedykoľvek, počas prevádzkovania navrhovanej činnosti v budúcnosti zistí takéto prekročenie, pristúpi sa k návrhu vhodných opatrení v spolupráci s oprávnenou osobou.
2.2.2. Vypracovať a predložiť hodnotenie vplyvov na verejné zdravie (HIA) s cieľom komplexne vyhodnotiť všetky vplyvy podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 233/2014 Z. z. o podrobnostiach hodnotenia vplyvov na verejné zdravie.	Splnené	Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie - dokument „HIA“ bol na základe Rozsahu hodnotenia pre potreby Správy o hodnotení vypracovaný. Je súčasťou tohto dokumentu, ako *textová príloha 5* a taktiež sú podstatné informácie z neho uvedené v častiach *B.II.1* a *C.III.1* tohto dokumentu.
2.2.3. Vyhodnotiť a predložiť údaje o predpokladaných maximálnych množstvách,	Splnené	Z hľadiska zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných

Podmienka rozsahu hodnotenia	Stav plnenia	Komentár
ktoré sú určujúce pre posúdenie navrhovanej činnosti podľa zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení.		priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov predkladaná analýza rizika (*textová príloha 6*) preukazuje, že konzervatívne súčtové hodnoty pre kategórie P/H/E nebezpečných chemických látok prítomných v rámci budúcej prevádzky dosahujú podľa súčtového pravidla hodnoty <1. Navrhovaná činnosť preto nespĺňa podmienky pre zaradenie do kategórie A (a tým ani B) v zmysle citovaného zákona.
2.2.4. Vyhodnotiť riziko mimoriadnych udalostí, ako sú požiare, úniky látok alebo výbuchy v súvislosti s nakladaním predpokladaného množstva nebezpečného látok a odpadu na zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva.	Splnené	Uvedené je diskutované v analýze rizika, ktorá je súčasťou tohto dokumentu ako *textová príloha 6*. V správe o hodnotení sú tieto informácie zapracované v kap. C.III.19.
2.2.5. Vypracovať komplexné vyhodnotenie potenciálnych environmentálnych vplyvov vo všetkých dotknutých zložkách životného prostredia vrátane ich vzájomnej syntézy a zohľadnenia havarijných scenárov v dotknutom území.	Splnené	V rámci Správy o hodnotení sú v jednotlivých kapitolách komplexne vyhodnotené potenciálne environmentálne vplyvy vo všetkých dotknutých zložkách životného prostredia. Havarijné scenáre sú diskutované v priloženej analýze rizika.
2.2.6. Vyhodnotiť, či vplyvom navrhovanej činnosti a v akom rozsahu budú zasiahnuté aj okolité zástavby (obec Bánov, Albertov dvor, Nitriansky Hrádok a priľahlá obytná zóna mesta Šurany).	Splnené	Vplyv navrhovanej činnosti na okolité zástavby je vyhodnotený v rámci imisno-prenosového posúdenia, akustickej štúdie a taktiež HIA. Informácie o vplyve sú taktiež zhodnotené aj v jednotlivých relevantných kapitolách Správy o hodnotení.
2.2.7. Vyhodnotiť súčasný vplyv a vplyv vyvolaného dopravného zaťaženia (vrátane prípadnej novej infraštruktúry) na dotknuté územie a okolitú zástavbu (obec Bánov, Albertov	Splnené	V súvislosti s dopravou sú v štádiu procesu EIA jedine relevantné hluková a imisná záťaž. Hluková záťaž je z hľadiska vzdialenosti predmetných obcí irelevantná

Podmienka rozsahu hodnotenia	Stav plnenia	Komentár
dvor, Nitriansky Hrádok a priľahlú obytnú zónu mesta Šurany).		a doprava bude smerovaná primárne na jestvujúcu železničnú sieť (vplyv hluku bol ako najnepriaznivejší stav, ktorý ale má vplyv len na bezprostredné okolie a nie vzdialenejšie obce, zhodnotený pre prípadnú budúcu realizáciu železničnej vlečky do areálu – to či sa bude/nebude táto realizovať však bude predmetom rokovaní a povoľovacích procesov po ukončení procesu EIA, pričom plnohodnotná prevádzka navrhovanej činnosti je možná s jestvujúcou železničnou infraštruktúrou a presunom materiálu prostredníctvom elektrických VZV z/do vlakovej súpravy). Vplyv imisií (vrátane dopravy) je zahrnutý v rámci rozptylovej štúdie, kde je preukázané, že ide o zanedbateľné príspevky na úrovni týchto obcí. Uvedené je diskutované aj v *časti B.I.5.* tejto správy o hodnotení.
2.2.8. Vypracovať imisno-prenosové posúdenie navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia v danej oblasti podľa zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení.	Splnené	Predmetná odborná štúdia bola vypracovaná oprávnenou osobou. Informácie z tejto štúdie sú uvedené v rámci relevantných častí Správy o hodnotení. Imisno-prenosové posúdenie je v kompletnom znení prílohou tejto správy o hodnotení.
2.2.9. Vyhodnotiť navrhované umiestnenie zdroja znečisťovania ovzdušia v súvislosti s obytnou zónou podľa kritérií uvedených vo vyhláške MŽP SR č. 248/2023 Z.z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia.	Splnené	V zmysle prílohy č.10 vyhlášky č. 248/2023 Z. z., a v súlade s konštatáciou spracovateľa imisno-prenosového posúdenia, nemá navrhovaná činnosť určenú explicitnú kategorizáciu. V predmetnej vyhláške sú však uvádzané len odporúčané, a teda

Podmienka rozsahu hodnotenia	Stav plnenia	Komentár
		nie záväzné, odstupové vzdialenosti pre zdroje znečisťovania ovzdušia. Z tohto dôvodu, máme za to, že dôležitosť v tomto prípade, kedy neexistuje jednoznačnej určená kategória, zohrávajú výsledky imisno-prenosového posúdenia a teda skutočnosť, že prevádzka je pod legislatívnymi limitmi imisných koncentrácií tak ako je uvedené v rozptylovej štúdii priloženej k tejto správe o hodnotení. Rovnako sa postupuje aj v prípade zistenia, že odporúčaná odstupová vzdialenosť nie je dodržaná, avšak toto neznamená diskvalifikáciu pre danú činnosť a rovnako treba v tomto prípade prihliadať na výsledky matematického modelovania rozptylu.
2.2.10. Identifikovať všetky emisie z technologických zariadení, spaľovacích procesov, skladov, výduchov, dopravných trás, uviesť ich množstvá vypúšťaných do ovzdušia. Popísať situáciu v prípade, že dôjde k nečakanej havarijnej situácie (napr. výpadok filtrácie).	Splnené	Tieto informácie sú zahrnuté v imisno-prenosovej štúdii, ktorá kvantifikovala všetky relevantné emisie ako hmotnostné toky pre najnepriaznivejší stav a tieto boli následne použité pre rozptylový model. Zabezpečenie systému proti havarijným situáciám je uvedené v popise jednotlivých technických a technologických zariadení. Situácia zlyhania neutralizácie HF je súčasťou rizikovej analýzy priloženej k tejto správe o hodnotení - vyčerpanie reagenta, porucha čerpadla alebo odstávka oxidátora môže dočasne zvýšiť emisie HF do ovzdušia, avšak táto situácia je len málo pravdepodobná a jej presné

Podmienka rozsahu hodnotenia	Stav plnenia	Komentár
		parametre budú definované v Súbore technicko-prevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení v následnej fáze povoľovacieho procesu.
2.2.11. Navrhnúť vhodné opatrenia v súvislosti s nepriaznivými dôsledkami zmeny klímy v súlade s dokumentom Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na zmenu klímy – aktualizácia (2018).	Splnené	Opatrenia v súvislosti s nepriaznivými dôsledkami zmeny klímy a taktiež návrhy využitia prvkov zelenej infraštruktúry sú podrobne uvedené v Správe o hodnotení v *kap C.III.3.*
2.2.12. Navrhnúť využitie prvkov zelenej infraštruktúry definovanej podľa § 2 ods. 2 písm. zh) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení v rámci realizácie navrhovanej činnosti.	Splnené	
2.2.13. Identifikovať všetky druhy odpadov, ich predpokladané maximálne množstvá, vrátane ich fyzikálno-chemických vlastností, podrobne popísať plán nakladania s odpadmi počas výstavby a prevádzky, miesto a spôsob ich skladovania. Vyhodnotiť rizika kontaminácie pôdy, podzemných vôd a ovzdušia.	Splnené	Podrobne spracované v *časti B.II.3 Odpady.*
2.2.14. Vyhodnotiť zaradenia LI-ION batérií v zmysle platného katalógu odpadov, nakladania s akumulátormi a ich recyklácie.	Splnené	Diskutujeme v úvode kap. *A.II.9 - Popis technického a technologického riešenia.*
2.2.15. Vyhodnotiť všetky požiadavky, pripomienky a odporúčania zo stanovísk doručených k informácii o navrhovanej činnosti a zhodnotiť splnenie jednotlivých špecifických požiadaviek tohto rozsahu hodnotenia.	Splnené	Všetky požiadavky, pripomienky a odporúčania zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti boli zohľadnené a jednotlivé špecifické požiadavky boli splnené. Uvedené diskutujeme v kap. *C.X.3* tejto správy o hodnotení.

C.X.2 Vyhodnotenie pripomienok doručených k Rozsahu hodnotenia

K návrhu Rozsahu hodnotenia neboli doručené žiadne pripomienky.

C.X.3 Vyjadrenia ku pripomienkam doručeným k zámeru navrhovanej činnosti

K vypracovanému zámeru boli predložené pripomienky (listom evid. č. OU-NZ-OSZP-2025/006700-025 zo dňa 28.01.2025 a listom č. OU-NZ-OSZP-2025/006700-026 zo dňa 28.01.2025) od nasledujúcich účastníkov konania:

1. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
2. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky,
3. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja,
4. Slovenská inšpekcia životného prostredia,
5. OÚ Nitra, Odbor starostlivosti o ŽP, odd. ŠVS a vybraných zložiek ŽP kraja
6. OÚ Nitra, Odbor starostlivosti o ŽP, odd. ŠVS a vybraných zložiek ŽP kraja
7. OÚ Nové Zámky – odbor starostlivosti o životné prostredie,
8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nových Zámkoch
9. Mesto Šurany,
10. Obec Bánov.

a dotknutej verejnosti:

1. Združenie domových samospráv, o.z. Bratislava,
2. Občianska iniciatíva „Chránime si Naše“,
3. Klára Hornišová,
4. MVDr. Juraj Šimunek,
5. Občianske združenie „OZ Mesto a MY“,
6. Ing. Marcel Rosina, MBA
7. MUDr. František Hlavačka.

Z dôvodu sprehľadnenia vyhodnotenia plnenia požiadaviek vyplývajúcich z jednotlivých stanovísk je ich hodnotenie vypracované v nasledujúcich tabuľkách:

1.
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Sekcia obehového hospodárstva, Odbor odpadového a obehového hospodárstva zo dňa 08.01.2025 (č. 9856/2025-10.1 610/2025)

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
1.	Navrhovateľ na str. č. 9 a 10 (predloženého zámeru) uvádza charakter navrhovanej činnosti. Ministerstvo zastáva názor, že navrhovateľ neuviedol správne všetky činnosti a preto žiadame o doplnenie nasledovných bodov podľa prílohy č. 8 bodu 9. infraštruktúra zákona o posudzovaní vplyvov: 7. Zneškodňovanie alebo zhodnocovanie nebezpečných odpadov v spaľovniach a zariadeniach na spoluspaľovanie odpadov, alebo úprava, spracovanie a zhodnocovanie nebezpečných odpadov (povinné hodnotenie bez limitu). 9. Stavby, zariadenia, objekty a priestory na nakladanie s nebezpečnými odpadmi (zisťovacie konanie od 10 t/rok). 10. Zhromažďovanie odpadov zo železných kovov a z neželezných kovov a starých vozidiel (zisťovacie konanie bez limitu).	Neakceptované	V zámere bolo deklarované, že spracovávaným druhom odpadu budú ostatné „O“ odpady zaradené pod kat. č. 16 06 05. V zmysle priloženého odborného stanoviska oprávnenej osoby pre oblasť odpadového hospodárstva (*textová príloha 2 tohto dokumentu*), pri dodržaní postupu zaradenia odpadu podľa jeho vlastností (príloha č.2 k Vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z.z.) a po potvrdení, že odpad nemá nebezpečné vlastnosti a charakterom patrí do podskupiny 16 06 takéto Li-ION použité batérie a akumulátory, ktoré spĺňajú podmienky manipulácie v súlade s prílohou XII, časť A, bod 4 nariadenia EU 2023/1542 a preukázaným nulovým zvyškovým napätím možno zaradiť ako odpad kat. č. 16 06 05 kategórie odpad ostatný. Podrobnejšie informácie v predmetnej textovej prílohe. Táto skutočnosť však zaradenie podľa vyššie uvedených položiek č. 7 a č. 9 vylučuje. V prípade, že v zmysle nedávno zverejneného dodatku k európskemu zoznamu odpadov bude tento implementovaný aj do katalógu odpadov v rámci SR a bude ustanovené, že použité LI-ION batérie a akumulátory predstavujú „N“ odpad, bude musieť navrhovateľ a budúci prevádzkovateľ toto rešpektovať a absolvovať proces EIA pre zhodnocovanie nebezpečných odpadov, vrátane všetkých relevantných povinností, ktoré s týmto súvisia. Uvedené je však možné vykonať až v okamihu, keď toto bude platným ustanovením v legislatíve SR. Zaradenie pod položku č. 10, vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti považujeme za nevhodné. Príslušný orgán procesu EIA zaradil navrhovanú činnosť ako 9.6 Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov s čím sa plne stotožňujeme.
2.	V zmysle vyššie uvedeného (číslo 1) ministerstvo požaduje povinné hodnotenie navrhovanej činnosti	Splnené	Splnené predloženou správou o hodnotení
3.	Navrhovateľ na str. č. 10 uvádza kategorizáciu navrhovanej činnosti podľa zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení	Neakceptované	Uvedené tvrdenie v stanovisku Odboru odpadového a obehového hospodárstva, že „*žiadateľ ale v zámere neuvádza, že prevádzka bude nepretržitá*“ nie je pravdivé, nakoľko priamo na str. 10 zámeru je pri výpočte parametra navrhovanej činnosti vo vzťahu k prahovej hodnote IPKZ uvedené nasledovné:

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	niektorých zákonov (ďalej len „zákon o IPKZ“) „*Kategória č. 5 Nakladanie s odpadmi bod 5.3 b) 4 zhodnocovanie alebo kombinácia zhodnocovania a zneškodňovania odpadu, ktorý nie je nebezpečný, s kapacitou väčšou ako 75 t za deň, ktoré zahŕňa jednu alebo viacero z nasledovných činností, ale nezahŕňa činnosti, na ktoré sa vzťahujú osobitné predpisy spracovanie kovového odpadu v drvičoch vrátane odpadu z elektrických a elektronických zariadení a vozidiel po dobe životnosti a ich súčiastok.* *Hodnota parametra navrhovanej činnosti vo vzťahu k prahovej hodnote IPKZ:* *Denné množstvo zhodnocovaných odpadov predstavuje cca 55 t/deň pri nepretržitej celoročnej prevádzke. Prahová hodnota IPKZ nie je prekročená.“* Podľa názoru žiadateľa nedôjde k presahu hodnoty 75 t za deň. Žiadateľ ale v zámere neuvádza, že prevádzka bude nepretržitá, pričom nepretržitú celoročnú prevádzku použil iba hypoteticky pri výpočte hodnoty parametra navrhovanej činnosti. Ak sa prevádzka bude vykonávať v pracovných dňoch, ktorých je v roku približne 250, tak pri plánovanej kapacite prevádzky dostaneme nasledovnú hodnotu 20 000 / 250 = 80 t/deň. Uvedené by platilo v prípade, že by sa jednalo o ostatný odpad, pričom LI-ION použité batérie a akumulátory je potrebné klasifikovať ako nebezpečný odpad. Podľa zákona o IPKZ jedná o činnosť podľa prílohy č. 1bod 5.1 „*Zneškodňovanie alebo*		*Denné množstvo zhodnocovaných odpadov predstavuje cca 55 t/deň <u>pri nepretržitej celoročnej prevádzke</u>. Prahová hodnota IPKZ nie je prekročená.* Z uvedeného dôvodu bol výpočet dennej kapacity budúcej prevádzky uvažovaný pri ročnom fonde pracovného času 365 dní tzn. 20 000/365 = cca 55 t/deň. Uvedený výpočet dennej kapacity pri 250 pracovných dňoch považujeme za hypotetický vzhľadom na deklarovanú nepretržitú prevádzku zariadenia. Je samozrejmé, že aj pri nepretržitej forme prevádzky je nutné uvažovať s určitými dňami odstávky (či už vynútené, alebo nevynútené) a teda v reálnej praxi bude ročný fond pracovného času prevádzky pravdepodobne o niečo nižší na úrovni cca 330 dní, čo pri prepočte na dennú kapacitu predstavuje cca 61 t/deň, čo je stále hodnota hlboko pod úrovňou prahovej hodnoty pre IPKZ (75 t/deň). S tvrdením, že ide o činnosť podľa prílohy č. 1 bod 5.1 zákona o IPKZ sa nestotožňujeme, nakoľko momentálne, ako vysvetľujeme v iných častiach tohto vyjadrenia (resp. už vyššie spomenutom odbornom stanovisku oprávnenej osoby pre oblasť odpadov, ktoré je súčasťou tohto dokumentu ako *textová príloha 2*) k stanovisku Odboru odpadového a obehového hospodárstva, nie je možné jednoznačne preukázať, že použité LI-ION batérie a akumulátory predstavujú nebezpečný odpad, resp. momentálne ich nie je možné explicitne v zmysle nášho katalógu odpadov takto zaradiť (bude to možné až po implementácii dodatku v zmysle európskeho katalógu odpadov). Uvedené je zároveň možné podložiť samotným stanoviskom evid. č. 588-872/2025/Lie zo dňa 14.01.2025, ktoré k riešenému zámeru EIA vydal Inšpektorát životného prostredia Bratislava Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly sa konštatuje nasledovné: *Inšpekcia nie je povoľovacím orgánom a nejedná sa o činnosť, ktorá by si vyžadovala vydanie integrovaného povolenia podľa zákona o IPKZ*

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	zhodnocovanie nebezpečných odpadov s kapacitou väčšou ako 10 t za deň, ktorého súčasťou je jedna alebo viacero z týchto činností...“		
4.	Na str. 13 navrhovateľ uvádza zaradenie LI-ION použitých batérií a akumulátorov pod katalógové číslo odpadu 16 06 05 iné batérie a akumulátory O. Podľa čl. 3 bodu 2 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2008/98/ES z 19. novembra 2008 o odpade a o zrušení určitých smerníc (ďalej len „smernica“), je nebezpečný odpad „*odpad, ktorý má jednu alebo viac nebezpečných vlastností uvedených v prílohe III.*“ V prílohe III smernici sa uvádzajú vlastnosti odpadu, pre ktorý sa odpad považuje za nebezpečný. Nakoľko ku LI-ION použitým batériám a akumulátorom je možné kvôli obsahu lítia priradiť minimálne jednu nebezpečnú vlastnosť, klasifikujú sa ako nebezpečný odpad a preto ich nie je možné zaradiť po katalógové číslo odpadu 16 06 05 ako ostatný odpad podľa vyhlášky č. 365/2015 Z. z. ktorou sa ustanovuje katalóg odpadov (ďalej len „katalóg odpadov“). V prípade použitých LI-ION batérií a akumulátorov z vozidiel a starých vozidiel je možné použiť katalógové číslo odpadu 16 01 21 nebezpečné dielce iné ako uvedené v 16 01 07 až 16 01 11, 16 01 13 a 16 01 14 nebezpečný odpad. Na str. č. 41 katalógu odpadov je uvedená poznámka „*Nebezpečné časti z elektrických a elektronických zariadení môžu zahŕňať akumulátory a batérie uvedené v 16 06 a označené ako nebezpečné; ortuťové spínače,*	Splnené	*Textovou prílohou 2* tohto dokumentu je odborné stanovisko oprávnenej osoby pre oblasť odpadového hospodárstva, v ktorom sa mimo iné konštatuje nasledovné: • Pre správne manipulované Li-ION batérie bez zvyškového napätia možno daný materiál považovať za odpad bez nebezpečných vlastností kategórie odpad ostatný. Spracovateľ však musí preukázať dodržiavanie všetkých predpísaných podmienok pre nakladanie s týmto odpadom v súlade s nariadením EÚ 2023/1542, mať vypracovaný a zavedený prevádzkový poriadok, ktorý zabezpečí trvalú kontrolu zvyškového napätia v Li-ION batériách a akumulátoroch a bezpečnostné a prevádzkové opatrenia eliminujúce nebezpečenstvo vzniku požiaru počas nakladania s odpadom v súlade so schváleným technologickým postupom. • V platnej podobe Katalógu odpadov chýba explicitne určené katalógové číslo odpadu, ktoré by jednoznačne charakterizovalo Li-ION použité batérie a akumulátory a zároveň určilo ich kategóriu. Keďže Li-ION batérie a akumulátory neobsahujú olovo ani ortuť kat. č. 16 06 01 a 16 06 03 sú týmto automaticky vylúčené pre ich zaradenie. Katóda Li-ION síce môže obsahovať nikel, ide však vždy o súčasť oxidu kovu s lítiom (napr. LiNiO2) a tento typ batérie alebo akumulátora funguje principiálne odlišne než niklovo-kadmiové batérie a akumulátory a teda je týmto vylúčené aj zaradenie pod kat. č. 16 06 02. Li-ION batérie a akumulátory nemožno zaradiť ani pod kat. č. 16 06 04, nakoľko nejde o alkalické batérie, ktoré tiež fungujú na inom princípe. • Pri dodržaní postupu zaradenia odpadu podľa jeho vlastností (príloha č.2 k Vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z.z.) a po potvrdení, že odpad nemá nebezpečné vlastnosti a charakterom patrí do podskupiny 16 06 takéto Li -ION použité batérie a akumulátory , ktoré spĺňajú podmienky manipulácie v súlade s prílohou XII, časť A, bod 4 nariadenia EU 2023/1542 a preukázaným nulovým zvyškovým napätím je možné zaradiť ako odpad kat. č. 16 06 05 kategórie odpad ostatný. • Zaradenie Li-ION batérií je celosvetový problém, ktorý najmä pre oblasť elektro mobility vyžaduje z hľadiska nakladania s akumulátormi ako odpadom rýchle riešenie. V rámci Európy táto problematika nie je ešte momentálne uzavretá. Ani na pôde Európskeho parlamentu nie je jednoznačne rozhodnuté, že použité Li-ION batérie a akumulátory sú výhradne nebezpečným odpadom. • Určenie príslušného kat. čísla a kategórie odpadu je povinnosťou držiteľa odpadu v zmysle §14 ods.1 písm. a) zákona o č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	sklo z katódových obrazoviek a iné aktivované sklo atď.“ Uvedený príklad pri použitých LI-ION batériách a akumulátoroch je preto možné aplikovať aj pri elektroodpade s vhodným katalógovým číslom odpadu. Pri zaraďovaní odpadu je potrebné v prvom rade určiť, či sa jedná o ostatný alebo nebezpečný odpad a následne stanoviť katalógové číslo odpadu zohľadňujúc druh odpadu, čo navrhovateľ v tomto prípade neurobil.		predpisov . V prípade, že držiteľ odpadu nie je schopný zaradiť odpadov podľa katalógu odpadov, je povinný zabezpečiť správnosť zaradenia odpadu , čo je možné po vypracovaní odborného posudku podľa platnej legislatívy na základe posúdenia vlastností daného druhu Li-ION batérií a využitím poznatkov a praktických skúsenosti s nakladaním s daným odpadom v EU. Prípadné budúce zariadenie ako „N“ odpadu v zmysle dodatku k európskemu katalógu odpadov, ako diskutujeme vyššie, bude navrhovateľ striktne rešpektovať a absolvuje za týmto účelom potrebné povoľovacie procesy, vrátane EIA.
5.	Na str. č. 13 navrhovateľ uviedol, ktoré činnosti zhodnocovania bude používať pri použitých batériách a akumulátoroch. Žiadame navrhovateľa o opis spracovania činnosťami R3 a R5, tzn. ktoré časti použitých batérií a akumulátorov bude danými kódmi zhodnocovať.	Splnené	Spracovateľ zámeru uviedol v dokumentácii EIA predbežne navrhovaný zoznam činností zhodnocovania odpadov v zmysle prílohy č. 1 k zákonu č.79/2015 Z. z., ktoré na základe v súčasnosti známych informácií o procese recyklácie použitých LI-ION batérií a akumulátorov prichádzajú do úvahy. Pod činnosť „R3 Recyklácia alebo spätné získavanie organických látok, ktoré sa nepoužívajú ako rozpúšťadlá“ možno uvažovať predovšetkým zhodnocovanie plastových dielcov (obal, puzdro, a iné konštrukčné časti), resp. organické látky, obsiahnuté v elektrolyte použitých LI-ION batérií a akumulátorov. Pod činnosť zhodnocovania odpadov „*R5 Recyklácia alebo spätné získavanie iných anorganických materiálov*„ možno uvažovať celý rad zlúčenín, ktoré sa používajú v rámci konštrukcie katódy, jej typickým zložením sú rôzne oxidy kovov, a nemožno teda vylúčiť, že z katódy bude možné recyklovať aj iné zložky okrem samotného kovu (najčastejšie lítia) a to napr. fosforečnany. Ďalej sú to látky obsiahnuté v elektrolyte, najčastejšie ide o zmes organických rozpúšťadiel a solí lítia, avšak aj z týchto je možné získať napr. fluór, fosfát (soľ kyseliny fosforečnej). Separačná membrána môže byť vyrobená z keramických materiálov na báze oxidu kremičitého. A v tejto súvislosti možno uvažovať aj celý rad ďalších anorganických plnív a stabilizátorov, ktoré závisia od typu a aplikácie LI-ION batérie a akumulátora. Zloženie tohto druhu batérií a akumulátorov je ako už bolo načrtnuté v samotnom zámere EIA značne diverzifikované a spracovateľ zámeru preto pristúpil z dôvodu predbežnej opatrnosti k uvedeniu širšieho rozsahu činností v zmysle prílohy č. 1 k zákonu č.79/2015 Z. z., avšak presný rozsah bude špecifikovaný v rámci vydania súhlasu na prevádzku zariadenia na zhodnocovanie odpadov príslušným orgánom v ďalšom stupni povoľovania.
6.	Na str. č. 37 navrhovateľ uvádza spôsob skladovania LI-ION použitých batérií a	Akceptované	Berieme na vedomie. Prístrešok, ktorý bude pre tento účel slúžiť bude vybudovaný ako sklad nebezpečných odpadov so zakomponovaním všetkých relevantných požiadaviek

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	akumulátorov. Upozorňujeme navrhovateľa, že nebezpečný odpad, ktorými sú aj LI-ION použité batérie a akumulátory je potrebné skladovať výhradne v sklade nebezpečného odpadu spĺňajúceho požiadavky zo zákona o odpadoch a jeho vykonávacích vyhlášok.		pri výstavbe takéhoto objektu – skladu. To znamená, že sklad bude tvoriť robustná pozinkovaná oceľová konštrukcia, bude tu integrovaná záchytná vaňa s mriežkovým roštom a sklad bude zabezpečený proti neopravnému vstupu cudzích osôb.
7.	Na str. č. 37 doplňte jednotlivé priaznivé vplyvy na životné prostredie k nasledovným uvedeným bodom: - Ochrana prírodných zdrojov; - Znižovanie uhlíkovej stopy; - Podpora Európskej zelenej dohody; - Podpora Parížskej dohody; - Pozitívny vplyv na znižovanie cien batérií do elektrických vozidiel	Splnené	Uvedené body samé o sebe predstavujú pozitívne vplyvy, ktoré sú asociované s navrhovanou činnosťou. Ide predovšetkým o tieto pozitívne dopady: *Ochrana prírodných zdrojov v kontexte linky na spracovanie LI-ION batérií* Bezpečná recyklácia a možné využitie jednotlivých komponentov z použitých LI-ION batérií a akumulátorov má zásadný význam pre ochranu prírodných zdrojov, najmä v oblastiach ťažby surovín, spotreby vody a biodiverzity, a to: 1. Zníženie potreby ťažby vzácnych surovín Tým, že LI-ION batérie a akumulátory obsahujú lítium a grafit, možno neustálu výrobu (bez možnosti opätovného použitia po vybití, či recyklácie jednotlivých komponentov) nových batérií považovať za kritickú, nakoľko ide o suroviny s obmedzenými zásobami. Ťažba týchto prvkov je energeticky náročná, má za následok odlesňovanie, eróziu pôdy a znečistenie vodných zdrojov a ovzdušia. Opätovným využitím, resp. recykláciou jednotlivých komponentov z batérií a akumulátorov sa znižuje potreba novej ťažby a predlžuje sa životnosť existujúcich materiálov, čím sa zachovávajú prírodné ekosystémy. 2. Ochrana vodných zdrojov Ťažba prvkov, ktoré sú obsiahnuté v LI-ION batériách a akumulátorov je mimoriadne náročná aj na spotrebu vody (napr. v procese odlučovania kovovej zložky horniny od hlušiny procesom flotácie, prípadné inými spôsobmi čistenia využívajúc vodné zdroje). Znovuzískaním prvkov z recyklovaných batérií a akumulátorov sa podľa odborných odhadov môže ušetriť až 80% vodných zdrojov v porovnaní s ťažbou týchto prvkov. 3. Ochrana biodiverzity a pôdy Ťažba primárnych surovín pre potrebu výroby LI-ION batérie a akumulátorov vedie k znižovaniu biodiverzity, strate lesných ekosystémov a kontaminácii pôdy rôznymi znečisťujúcimi látkami. Recyklácia batérií a akumulátorov pomáha predchádzať ďalšiemu ničeniu prírody, pretože znižuje potrebu otvárania nových ťažobných úsekov. *Znižovanie uhlíkovej stopy*

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
			Znižovanie uhlíkovej stopy je kľúčovým cieľom aj Parížskej dohody a Európskej zelenej dohody, pričom správna recyklácia a zneškodňovanie použitých LI-ION batérií a akumulátorov môže významne pomôcť v týchto oblastiach: 1. Zníženie emisií CO_2 v ťažobnom a výrobnom procese Výroba nových LI-ION batérií a akumulátorov vyžaduje ťažbu a spracovanie primárnych surovín, čo je energeticky náročné a spôsobuje vysoké emisie CO_2. Recykláciou, resp. vhodným spracovaním batérií a akumulátorov sa znižuje potreba ťažby primárnych surovín, čím sa minimalizuje uhlíková stopa spojená s ich výrobou. 2. Efektívne využitie energie a zníženie spotreby fosílnych palív Ťažba a následná rafinácia surovín pre výrobné procesy (nielen batérií) je často závislá od fosílnych palív, zatiaľ čo recyklačné procesy môžu byť poháňané obnoviteľnými zdrojmi energie. Ak sa v takejto prevádzke využíva zelená energia (solárna, veterná, vodná), uhlíková stopa sa ešte viac redukuje. 3. Podpora elektromobility a udržateľnej energie LI-ION batérie a akumulátory sú kľúčové predovšetkým pre elektromobily a postupné nahrádzanie ekologicky menej vhodných spaľovacích motorov. Recyklované materiály môžu znižovať cenu a ekologickú náročnosť nových batérií a akumulátorov, čo urýchľuje prechod k nízko-emisnej doprave a energetike. Tým sa nepriamo znižujú emisie skleníkových plynov, keďže menej áut spaľuje fosílne palivá. 4. Prevencia skládkovania a emisií toxických plynov Nesprávne zneškodňovanie LI-ION batérií a akumulátorov môže spôsobiť únik znečisťujúcich látok do prostredia a tvorbu toxických emisií, napr. pri ich spaľovaní. Vhodné spracovanie týchto odpadov predchádza nekontrolovaným emisiám CO_2 a metánu, ktoré by vznikli pri nevhodnej likvidácii. 5. Zníženie emisií z dopravy Ťažba primárnych surovín pre výrobu LI-ION batérií a akumulátorov často prebieha mimo krajín EÚ a ich preprava kvôli výrobe spôsobuje vysoké emisie CO_2 a iných znečisťujúcich látok. Ak sa budú tieto odpady spracovávať a prvky z nich využívať lokálne (napr. v rámci EÚ alebo konkrétnej krajiny), znižuje sa uhlíková stopa spojená s dlhou a náročnou dopravou surovín. *Podpora Európskej zelenej dohody* Výstavba prevádzky na environmentálne vhodné a bezpečné spracovanie odpadových LI-ION batérií a akumulátorov výrazne podporuje ciele Európskej zelenej dohody, ktorá je stratégiou EÚ na dosiahnutie klimatickej neutrality do roku 2050. Pozitívny vplyv na ciele Európskej zelenej dohody:

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
			1. Podpora obehového hospodárstva EÚ kladie dôraz na cirkulárnu ekonomiku, najmä v odvetví batérií a elektromobility. Využitie prvkov z LI-ION batérií a akumulátorov, po ich životnosti, znižuje závislosť od primárnych surovín, čím pomáha znižovať spotrebu neobnoviteľných prírodných zdrojov a následnú produkciu odpadov, ktorá s ťažbou súvisí. Táto skutočnosť súvisí aj s Akčným plánom pre obehové hospodárstvo, ktorý stanovuje ambiciózne ciele v oblasti recyklácie a efektívneho využívania neobnoviteľných surovín. 2. Znižovanie emisií skleníkových plynov Opätovné využitie komponentov z použitých LI-ION batérií a akumulátorov znamená menšiu potrebu ťažby a spracovania primárnych surovín, čo preukázateľne vedie k nižším emisiám CO_2. 3. Energetická nezávislosť a surovinová bezpečnosť EÚ chce znížiť závislosť od dovozu strategických surovín (napr. lítium je často dovážané z mimoeurópskych krajín). Recykláciou týchto batérií a akumulátorov sa posilňuje európska sebestačnosť v oblasti kritických materiálov. *Podpora Parížskej dohody* Vybudovanie prevádzky na environmentálne vhodné a bezpečné spracovanie použitých LI-ION batérií a akumulátorov má viacero pozitívnych vplyvov v kontexte Parížskej dohody, ktorej hlavným cieľom je obmedziť globálne otepľovanie pod 2 °C (ideálne 1,5 °C) oproti predindustriálnej úrovni: 1. Zníženie emisií skleníkových plynov Pri opätovnom využívaní komponentov z použitých LI-ION batérií a akumulátorov sa znižuje potreba ťažby týchto primárnych surovín pre ďalšiu výrobu, tým sa minimalizuje aj uhlíková stopa spojená s ich ťažbou, dopravou a spracovaním. Ťažba surovín a následná výroba nových batérií je energeticky náročná a spôsobuje vysoké emisie CO_2. 2. Podpora cirkulárnej ekonomiky Opätovné využitie cenných materiálov z z použitých LI-ION batérií a akumulátorov pomáha znižovať potrebu ichprimárnej výroby, čím sa znižuje environmentálna záťaž a spotreba energie. 3. Minimalizácia environmentálnych škôd Nesprávne a nevhodné nakladanie s použitými LI-ION batériami a akumulátormi môže viesť k úniku znečisťujúcich látok do pôdy a vody, čím sa môže zhoršiť, resp. ohroziť kvalita životného prostredia. Environmentálne bezpečné spracovanie týchto odpadov pomáha predchádzať týmto rizikám. 4. Podpora rozvoja udržateľných technológií

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
			Budovanie infraštruktúry na environmentálne vhodné spracovanie použitých LI-ION batérií a akumulátorov podporuje inovatívne riešenia v oblasti ekologických technológií. To vedie k znižovaniu energetickej náročnosti procesov, čím sa ďalej prispieva k cieľom Parížskej dohody. 5. Zlepšenie energetickej bezpečnosti Podpora elektrifikácie dopravy a obnoviteľných zdrojov energie závisí od udržateľnej dostupnosti LI-ION batérií a akumulátorov. *Pozitívny vplyv na znižovanie cien batérií do elektrických vozidiel* Spracovanie použitých LI-ION batérií a akumulátorov, ktorým už skončila životnosť, má zásadný vplyv na znižovanie ich cien pre potreby elektromobilov. Batérie určené pre elektromobily sú najdrahšou súčasťou vozidla (tvoria cca 40 % celkovej ceny). Hlavným dôvodom vysokej ceny je práve ekonomicky náročná ťažba vstupných primárnych surovín. Recykláciou sa tieto materiály získavajú späť do výroby za nižšie náklady, čím sa znižuje výrobná cena nových batérií.
8.	Na str. č. 38 absentuje medzi povoľujúcimi orgánmi okresný úrad Nové Zámky (v prípade súhlasov podľa § 97 ods. 1 zákona o odpadoch), Slovenská inšpekcia životného prostredia (v prípade integrovaného povolenia) a ministerstvo (v prípade autorizácie § 89 ods. 1 zákona o odpadoch.	Splnené	Berieme na vedomie a súhlasíme v prípade Okresného úradu Nové Zámky (súhlasy podľa § 97 ods. 1 zákona o odpadoch) a ministerstva (v prípade autorizácie § 89 ods. 1 zákona o odpadoch). V stanovisku evid. č. 588-872/2025/Lie zo dňa 14.01.2025, ktoré k zámeru vydal Inšpektorát životného prostredia Bratislava Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly sa konštatuje nasledovné: *Inšpekcia nie je povoľovacím orgánom a nejedná sa o činnosť, ktorá by si vyžadovala vydanie integrovaného povolenia podľa zákona o IPKZ.*
9.	Na str. č. 39 v časti II.16 druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov absentuje súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. e) zákona o odpadoch na vydanie prevádzkového poriadku. Nakoľko sa jedná o činnosť podľa prílohy č. 1 bod 5.1 zákon o IPKZ „*Zneškodňovanie alebo zhodnocovanie nebezpečných odpadov71) s kapacitou väčšou ako 10 t za deň, ktorého súčasťou je jedna alebo viacero z týchto činností...*“, je potrebné integrované povolenie. Zároveň je potrebný aj zisk autorizácie podľa § 89 ods. 1 písm. a) bod. 1 zákona o odpadoch spracovanie a	Z časti akceptované	Berieme na vedomie a konštatujeme, že súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. e) zákona o odpadoch na vydanie prevádzkového poriadku a zisk autorizácie podľa § 89 ods. 1 písm. a) bod. 1 zákona o odpadoch spracovanie a recyklácia použitých batérií a akumulátorov bude požadovaným povolením v následnom procese. V prípade požiadavky na integrované povolenie sa s týmto nestotožňujeme a za pravdu nám dáva samotný Inšpektorát životného prostredia Bratislava Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly, ktorý vo svojom stanovisku k zámeru evid. č. 588-872/2025/Lie zo dňa 14.01.2025 konštatuje: *Inšpekcia nie je povoľovacím orgánom a nejedná sa o činnosť, ktorá by si vyžadovala vydanie integrovaného povolenia podľa zákona o IPKZ.*

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	recyklácia použitých batérií a akumulátorov.		
10.	Na str. č. 101 navrhovateľ uvádza tabuľku č. 58 odpady vznikajúce počas prevádzky spracovateľskej linky. Žiadame navrhovateľa o vysvetlenie, ako môže z LI-ION použitej batérie a akumulátora zaradenej pod 16 06 05 – ostatný odpad vznikať katalógové číslo odpadu 16 06 06 oddelene zhromažďovaný elektrolyt z batérií a akumulátorov – nebezpečný odpad.	Splnené	Navrhovateľ má za to, že takéto prípady nie sú neobvyklé a súvisia s tým, že niektoré zložky alebo materiály, ktoré sa pri pôvodnom odpade nepovažujú za nebezpečné, môžu pri separácii alebo recyklácii získať klasifikáciu ako nebezpečný odpad, a to na základe svojich chemických alebo fyzikálnych vlastností. V konkrétnom prípade použitých LI-ION batérií a akumulátorov sa ako základný argument pre klasifikáciu tohto odpadu ako nebezpečného uvádza horľavosť, ktorá spočíva vo vlastnostiach niektorých zložiek LI-ION batérií a akumulátorov, napr. spomínanom elektrolyte. Elektrolyt však za predpokladu, že batéria nemá mechanicky poškodený obal, tzn. že sa dodržiavajú nasledovné spôsoby nakladania s odpadom **PRÍLOHA XII, časť A, bod 4. Nariadenia Európskeho parlamentu a rady EÚ 2023/1542** **Na spracovanie odpadových lítiových batérií počas manipulácie, triedenia a skladovania sú zavedené osobitné preventívne a bezpečnostné opatrenia. Takéto opatrenia zahŕňajú ochranu pred vystavením:** a) nadmernému teplu, ako sú vysoké teploty, oheň alebo priame slnečné žiarenie); b) vode (uloženie na suchom mieste, chránené pred zrážkami a zaplavením); c) mechanickému tlaku či fyzickému poškodeniu. Odpadové lítiové batérie sa skladujú vo svojej bežne inštalovanej orientácii, t. j. nikdy obrátene, a v dobre vetraných priestoroch a musia byť pokryté gumovou izoláciou na ochranu pred vysokým napätím. Skladovacie zariadenia pre odpadové lítiové batérie sa označia výstražným označením. a batéria je plne vybitá a sú v nej zastavené fyzikálno-chemické procesy nepredstavuje žiadne riziko pre životné prostredie, v opačnom prípade by bolo vysoko riziková už samotná manipulácia s bežnými spotrebičmi typu smartfóny či notebooky, ktoré takéto batérie obsahujú. Pri recyklácii v rámci navrhovanej činnosti sa však elektrolyt z použitých LI-ION batérií a akumulátorov cielene získava ako cenná zložka pre ďalšie spracovanie. Ide pri tom v zmysle Katalógu odpadov o explicitne určené kat. č. odpadu 16 06 06 „oddelene zhromažďovaný elektrolyt z batérií a akumulátorov“. Po ďalšom spracovaní spočívajúcom v odstránení nežiaducich zložiek a nečistôt je možné elektrolyt ako nebezpečný odpad regenerovať s cieľom prinavrátenia potrebnej vodivosti pre pohyb lítiových iónov medzi anódou a katódou a znova ho teda použiť v rámci výroby LI-ION batérií a akumulátorov. Iným bežným príkladom takejto situácie, aj keď sa netýka odpadu z elektronických zariadení, je termické spracovanie (ako forma energetického zhodnotenia) zmesového

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
			komunálneho odpadu (kat. č. 20 03 01) v spaľovni odpadov, resp. v zariadení na energetické využitie odpadov (ZEVO). Zmesový komunálny odpad predstavuje ostatný „O“ odpad, z ktorého sa v procese termickej úpravy v ZEVO vytvoria napr. nasledujúce nebezpečné „N“ odpady: • 19 01 07 tuhý odpad z čistenia plynov; • 19 01 11 popol a škvara obsahujúce nebezpečné látky; • 19 01 13 popolček obsahujúci nebezpečné látky. Hoci samotný zmesový komunálny odpad nie je považovaný za nebezpečný, proces jeho spracovania (spaľovanie) koncentruje nebezpečné zložky, ktoré sa prirodzene v odpade nachádzajú v malých množstvách. Podľa odbornej publikácie[25], zverejnenej vydavateľstvom Elsevier v rámci recenzovanej vedeckej databázy Science Direct, sa v komunálnom odpade produkovanom bežnými domácnosťami nachádza cca 1 až 4 % hm. nebezpečných odpadov. Zvyčajne ide o nebezpečné odpady pochádzajúce z čistiacich prostriedkov používaných v domácnostiach, pesticídov používaných v záhradách, zvyšky farieb a lakov, minerálnych a syntetických olejov a mazív, atramentov a farbív, výrobkov obsahujúcich ťažké kovy (žiarivky), elektrické a elektronické zariadenia, použité batérie a pod. Všetky tieto odpady vzhľadom na nevedomosť, či ľahostajnosť ľudí, končia v komunálnom odpade. Po spaľovaní sa tieto látky zhromažďujú v popolčeku a zachytávajú na filtroch odlučovačov emisií do ovzdušia a tuhých zvyškoch zo spaľovania na roštovom spaľovacom kotle, čím tieto materiály nadobudnú vlastnosti nebezpečného odpadu.
11.	Na str. č. 133 navrhovateľ uvádza prílohu č. 2, ktorou je umiestnenie navrhovanej činnosti. Podľa snímky je evidentné, že plocha obsahuje aj zelenú plochu vrátane krovitej a stromovej vegetácie. Plánuje navrhovateľ túto plochu zastavať, resp. uskutočniť výrub za účelom stavby a následnej prevádzky zariadenia na spracovanie použitých batérií a akumulátorov, nakoľko v zámere navrhovanej činnosti deklaruje, že nedôjde k záberu zelených plôch?	-	V zámere je deklarované, že dôjde k záberu pozemkov parc. č. 3388/1, 3388/4, 3388/5, 3388/16, 3388/17 k.ú. Šurany, ktoré sú evidované ako zastavaná plocha a nádvorie. Z uvedeného vyplýva, že realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu tzv. „zelenej plochy“, ako napr. poľnohospodárskej, či lesnej pôdy. Už v samotnej kap. II.5 zámeru priznávame, že „časť pozemkov tvorí trávnatý porast, prípadne prerastené náletové dreviny“. Presný záber pozemkov a to či dôjde k výrubu bude zrejmé z finálneho architektonicko-stavebného riešenia, ktoré bude predmetom projektovej dokumentácie stavby.

[25] Letcher, T. M., Slack. R. Chapter 17 – Chemicals in Waste Household Hazardous Waste. Waste. 2nd Edition. Academic Press. 2019. doi: https://doi.org/10.1016/B978-0-12-815060-3.00017-7.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
12.	K celému zámeru uvádzame, že žiadateľ používa nesprávnu terminológiu podľa zákona o odpadoch, pretože nerozlišuje rozdiel medzi batériou a akumulátorom podľa § 42 ods. 3 zákona o odpadoch a použitou batériou a akumulátorom podľa § 42 ods. 6 zákona o odpadoch	-	Uvedené berieme na vedomie, máme však za to, že pre čitateľa je kontext a účel zámeru jednoznačný a táto skutočnosť nemá žiadny zásadný vplyv na výsledok posúdenia.
13.	Žiadame povinné hodnotenie a prepracovanie zámeru navrhovanej činnosti v zmysle klasifikácie LI-ION použitých batérií a akumulátorov ako nebezpečného odpadu, používanie správnej terminológie, ktorá je v súlade so zákonom o odpadoch a jeho vykonávacími vyhláškami a dôkladné zodpovedanie, resp. všetkých dotazov zo strany ministerstva.	Splnené	Splnené predloženou správou o hodnotení.

2.

Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky
Sekcia stratégie a plánovania zo dňa 17.01.2025 (č. 05520/2025/SSP/03862)

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
1.	S ohľadom na potenciálne zaťaženie miestnych ciest a pripojených trasovaní neďalekej cesty prvej triedy č. I/64 (už v súčasnosti avizovanej na pripojenie významnej investície – priemyselného parku Šurany Industrial Park) Vás týmto žiadame o predloženie vypracovaného dopravno-kapacitného posúdenia (DKP) vplyvov predmetného zámeru navrhovanej činnosti na dotknutú dopravnú infraštruktúru.	Neakceptované	Navrhovateľ si plne uvedomuje súčasnú situáciu dopravy na miestnych cestách v meste Šurany a preto bolo v zámere EIA uvedené, že cestná nákladná doprava bola pri dopravnej bilancii uvedená ako najnepriaznivejší stav, avšak v čase prevádzkovania navrhovanej činnosti je v pláne čo najviac odbremeniť cestné trasy a v čo najväčšej miere zabezpečiť prepravu surovín prostredníctvom železničnej infraštuktúry, ktorá je na tento účel v súčasnom stave vyhovujúca (len výhľadovo sa v budúcnosti uvažuje zriadenie novej železničnej vlečky priamo do areálu). Po zohľadnení železničnej infraštruktúry v rámci navrhovanej činnosti bola dopravná záťaž spojená s budúcou prevádzkou prepočítaná a podľa aktualizovaných informácií o projekte sa z hľadiska vstupov do procesu navrhovanej činnosti plánuje presunúť približne 83% prepravných pohybov na železnicu a 17% sa predpokladá prepravovať cestnou nákladnou prepravou. Z hľadiska výstupov z navrhovanej činnosti sa predpokladá, že asi 65% prepravy bude po železnici. Zvyšných 35% sa plánuje prepraviť cestnou nákladnou prepravou (týka sa najmä odpadu, ktorý nie je možné obchodovať ako recyklovateľný materiál). Uvedené zahŕňa aj výjazdy zmluvnej oprávnenej spoločnosti za účelom prevzatia odpadu na jeho zneškodnenie. V tejto súvislosti je ešte dôležité doplniť, že odpady, ktoré sú predmetom prepravy tzn. použité LI-ION batérie a akumulátory, budú na železničné vagóny nakladané podľa predpokladu v existujúcej prekládkovej stanici, ktorá je situovaná v Bernolákove. Priamo na mieste prevádzky sa spočiatku plánuje nakládka a vykládka železničných vozňov na odbočnej trati s tým, že tovar bude z vozňa vyložený alebo naložený pomocou elektrického VZV. Ako bolo uvedené, výhľadovo uvažuje navrhovateľ o možnosti vybudovania železničnej vlečky. Táto však pre plnohodnotnú prevádzku činnosti nie je momentálne nevyhnutná. Z vyššie uvedeného porovnania dopravnej bilancie, ktorá bola pôvodne prezentovaná v zámere a aktuálne vyčíslenou dopravou v kombinácii cestnej

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
			a železničnej nákladnej prepravy je zrejmé, že týmto spôsobom bude významne zredukovaná dopravná záťaž na prístupových cestných komunikáciách, čím možno toto riešenie považovať pre dotknuté územie za vyhovujúce. Vzhľadom na uvedené informácie a podstatné zredukovanie dopravnej záťaže využitím železničnej prepravy považujeme požiadavku na vypracovanie dopravno-kapacitného posúdenia za neopodstatnenú. Potrebné je v tejto súvislosti tiež zdôrazniť, že účelom procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie nie je hodnotiť dopravnú situáciu, kvalitu dopravnej infraštruktúry a súvisiacich faktorov z pohľadu dopravného inžinierstva. V rámci správy o hodnotení sú k dispozícii informácie o predpokladanom dopravnom zaťažení súvisiacom s plánovanou činnosťou a to pre najnepriaznivejší uvažovaný stav. Na základe takto vykonanej bilancie boli odborne spôsobilými osobami stanovené príspevky v oblasti emisií hluku a exhalátov zo spaľovacích motorov v rámci prístupových trás resp. referenčných bodov. Práve uvedené vplyvy sú relevantné z pohľadu hodnotenia dopravy v procese EIA.
2.	Priemyselný areál využíva polohu lokality na okraji intravilánu mesta Šurany, v priamom susedstve železničnej stanice Šurany a železničných tratí č. 121A a 122C (konkrétne ide o parcely registra C č. 3388/1, 3388/4, 3388/5, 3388/16 a 3388/17 v katastrálnom území Šurany). Zámer deklaruje potrebu pripojenia celého priemyselného areálu na železničnú trať – s ohľadom na to, že dopravná obsluha závodu bude riešená výlučne prostredníctvom železničnej dopravy (záťaž na miestne cesty je tým pádom avizovaná len v priebehu realizácie zámeru navrhovanej činnosti).	Bez komentára.	

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
3.	Upozorňujeme, že posudzovaný zámer navrhovanej činnosti (textový dokument) obsahuje nezrovnalosť ohľadom lokalizácie zámeru v rámci územia mesta Šurany – zatiaľ čo na str. 12 ide o lokalitu, rozprestierajúcu sa juhozápadne od železničnej stanice, na str. 88 ide o lokalitu východne od železničnej stanice a trasovania dotknutých železničných tratí. Týmto žiadame o vysvetlenie uvedenej nezrovnalosti.	Upravené	Umiestnenie navrhovanej činnosti je situované tak, ako je uvádzané v texte zámeru, a to juhozápadne od železničnej stanice. V grafickom znázornení modelu cestnej siete na str. 88 došlo ku grafickej chybe znázornenia umiestnenia navrhovanej činnosti. V rámci predloženej správy o hodnotení bolo toto upravené.
4.	MD SR má k predmetnému zámeru navrhovanej činnosti (okrem už uvedeného) nasledovné požiadavky a pripomienky: - rešpektovať existujúcu dopravnú infraštruktúru a jej ochranné pásma, a to najmä s ohľadom na trasovanie železničných tratí č. 121A a 122C a neumiestňovať do nich žiadne stavby trvalého charakteru; - všetky dopravné parametre (napr. dopravné pripojenia, statickú dopravu, chodníky, atď.) je potrebné navrhnúť v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi; - pri návrhu nových lokalít prehodnotiť dopravné riešenie v širšom kontexte dopravnej obslužnosti v obci tak, aby pri zvýšenej koncentrácii dopravného pohybu nedochádzalo k dopravným kolíziám a preťaženiu pozemných komunikácií; - dopravné pripojenia na cestnú sieť riešiť na základe dopravno-inžinierskych podkladov, výhľadovej intenzity dopravy, posúdenia dopravnej výkonnosti dotknutej a priľahlej	Akceptované	Vyššie uvedené požiadavky a pripomienky vyplývajú z platnej legislatívy a technických noriem relevantných pre navrhovanú činnosť a preto budú navrhovateľom v ďalšej fáze prípravy a realizácie projektu striktne rešpektované.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	cestnej siete, podľa možnosti systémom obslužných ciest a ich následným pripojením na existujúce mieste cesty a následne na nadradenú cestnú sieť (z hľadiska stavebnej kategórie) v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi bez nutnosti udeľovania súhlasu na technické riešenie odlišné od STN a technických predpisov pre pozemné komunikácie; - do projektovej dokumentácie žiadame doložiť časový a vecný harmonogram jednotlivých etáp výstavby, resp. realizácie posudzovaného zámeru navrhovanej činnosti; - z hľadiska územného rozvoja železničnej infraštruktúry žiadame skoordinovať predložený zámer navrhovanej činnosti s územnou rezervou pre rozvojové zámery na železničnej trati Palárikovo/Nové Zámky – Šurany – Hronská Dúbrava – Zvolen: modernizácia trate na rýchlosť minimálne 120 km/h, modernizácia železničnej stanice Šurany, zdvojkoľajnenie trate a mimoúrovňové križovania s cestnou sieťou namiesto úrovňových; - realizáciu a prevádzku plánovanej výstavby je potrebné navrhnúť tak, aby neohrozovala, neobmedzovala bezpečnosť ani žiadnym iným spôsobom neovplyvňovala prevádzku železničnej trate a súvisiacej infraštruktúry v správe Železníc Slovenskej republiky (ŽSR), vrátane uzlovej železničnej stanice Šurany. V prípade akýchkoľvek budúcich zásahov riešiť		

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	všetky novobudované kríženia komunikácií so železničnou traťou ako mimoúrovňové; - upozorňujeme, že územie riešené v zámere navrhovanej činnosti sa nachádza v ochranných pásmach (OP) letiska Šurany (prekážkové roviny v zmysle L14 Letiská, 1. zväzok – Dopravný úrad); - OP žiadame do predmetného zámeru navrhovanej činnosti zapracovať do textovej aj výkresovej časti podľa podkladov od Dopravného úradu; - odporúčame vytvárať územnotechnické podmienky pre alternatívne spôsoby dopravy hlavne so zameraním na elektrodopravu a s tým súvisiacu sieť nabíjacích staníc pre elektromobily alebo hybridné automobily; - pri rozvoji cyklistickej dopravy postupovať v súlade s Národnou stratégiou rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v SR schválenou uznesením vlády SR č. 223/2013; - rešpektovať existujúce cyklistické komunikácie a nové cyklistické komunikácie odporúčame navrhovať tak, aby boli prepojené s regionálnymi a nadregionálnymi cyklistickými komunikáciami; - pri návrhu cyklistickej a pešej dopravy vytvárať vzájomne prepojenú sieť, ktorá zabezpečí možnosť plynulého a bezpečného pohybu chodcov a cyklistov. V súvislosti s organizáciou pešej dopravy žiadame zabezpečiť jej bezpečný prístup k najbližším zastávkam VHD;		

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	- pri navrhovaní a úpravách chodníkov, ciest pre chodcov, nadchodov, podchodov, schodísk, parkovísk, odstavných plôch, nástupíšť a prechodov pre chodcov žiadame rešpektovať požiadavky na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, uvedené vo vyhláške č. 532/2002 Z. z.; - v blízkosti pozemných komunikácií a železničných dráh je nevyhnutné dodržať ochranné pásma pred negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov (ďalej len „vyhláška MZ SR“). Umiestnenie lokalít, predovšetkým bývania (resp. ubytovania), v pásme s prekročenou prípustnou hodnotou hluku, infrazvuku a vibrácií neodporúčame. V prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazať investorov na vykonanie potrebných (napr. protihlukových) opatrení tak, aby zabezpečili dodržanie prípustných hodnôt hluku, infrazvuku a vibrácií podľa vyhlášky MZ SR. Pri navrhovaní týchto opatrení je potrebné vychádzať z maximálnej prevádzkovej kapacity železničnej trate. Voči správcovi pozemných komunikácií a železničných dráh nebude možné		

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe. Zároveň Vás žiadame o vyžiadanie si samostatných stanovísk dotknutých správcov štátnej dopravnej infraštruktúry – Slovenskej správy ciest (SSC) a Železníc Slovenskej republiky (ŽSR). Menované podriadené orgány MD SR (v kópii – na vedomie) týmto žiadame, aby pri vydávaní príslušných stanovísk neopomenuli o ich znení informovať MD SR. MD SR žiada, aby v ďalšom stupni prípravy predmetného projektu boli v plnom rozsahu akceptované pripomienky, resp. zrealizované uvedené požiadavky		

3.

Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja

Odbor strategických činností zo dňa 08.01.2025 (č. CS 4565/2025 CZ 735/2025)

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
1.	Zámer nesmie byť v rozpore s platnou územnoplánovacou dokumentáciou dotknutého mesta Šurany.	-	Proces EIA má za úlohu vyhodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti na stav a kvalitu životného prostredia, ako aj na zdravie obyvateľov v najbližších, priamo aj nepriamo ovplyvnených oblastiach. Povinná kapitola (v dokumentácii EIA) o vzťahu navrhovanej činnosti k aktuálne platnému územnému plánu, vrátane vyjadrení vybraných subjektov k predloženému Zámeru, upozornili navrhovateľa na nesúlad navrhovanej činnosti s územným plánom a potrebou zosúladenia územného plánu s ňou. Avšak súlad, resp. nesúlad navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou nie je v pôsobnosti zákona EIA. S ohľadom na pozíciu procesu EIA v celkovom povoľovacom procese stavieb a činností podliehajúcich stavebnému zákonu, je štandardnou rozhodovacou praxou Ministerstva životného prostredia SR aj miestne príslušných Okresných úradov, Odborov starostlivosti o životné prostredie ako príslušných orgánov v procese EIA, vydávať (súhlasné) rozhodnutia z tohto procesu aj v prípade explicitného nesúladu navrhovanej činnosti s aktuálne platným územným plánom. Z toho dôvodu nemožno nesúlad navrhovanej činnosti s aktuálne platným územným plánom mesta Šurany považovať v štádiu procesu EIA za diskvalifikačný argument. V prípade kladného záverečného stanoviska z procesu EIA bude navrhovateľ povinný doriešiť uvedený nesúlad v následnom konaní vedenom v zmysle a v intenciách zákona č. 25/2025 Z.z. (stavebný zákon).
2.	Zámer nesmie byť v rozpore s Územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja schváleným uznesením č. 113/2012 z 23. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 14. mája 2012 a jeho záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 2/2012 a ani s jeho Zmenami a doplnkami č. 1	-	Ide o analogickú situáciu ako v prípade územného plánu mesta a teda pre túto pripomienku platí totožné vyjadrenie aké uvádzame v predchádzajúcom bode.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	schválenými uznesením č. 111/2015 zo 16. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 20. júla 2015 a ich záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 6/2015.		
3.	Posudzovaný zámer je na základe svojich parametrov podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zaradený do nasledovných kapitol: Kapitola č. 9 – Infraštruktúra: - položka č. 6 - Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov - položka č. 16 - Projekty rozvoja obcí vrátane: a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy (časť „B“ – zisťovacie konanie – v zastavanom území od 10 000 m^2 podlahovej plochy mimo zastavaného územia od 1 000 m^2 podlahovej plochy) b) statickej dopravy (časť „B“ – zisťovacie konanie – od 100 do 500 stojísk).	-	Príslušný orgán pre proces EIA navrhovanú činnosť zaradil ako 9.6 Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov. Aj prípadné zaradenie pod položkou č. 16 by znamenalo zisťovacie konanie, nakoľko prahové hodnoty by z hľadiska podlahovej plochy prekročené neboli a z hľadiska počtu stojísk by činnosť nevyžadovala zisťovacie konanie. Uvedené teda nemá vplyv na priebeh procesu EIA.
4.	Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie, Podzámska 25, 940 01 Nové Zámky oznamuje, že navrhovaná činnosť „Prevádzka na spracovanie batérií LI-ION v	Bez komentára.	

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	priemyselnom areáli mesta Šurany“ podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.		
5.	Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja upozorňuje, že v zámere na strane č. 11 je uvedené: „*Obytné sídla sú vo vzdialenosti cca 100 m severným smerom a cca 150 m východným smerom.*“ Vzhľadom na to, že realizácia zámeru sa plánuje v tesnej blízkosti obytnej zóny, požadujeme v rámci procesu hodnotenia vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie a v ďalších povoľovacích konaniach dôsledné zhodnotenie a návrh opatrení eliminujúcich alebo znižujúcich prípadné negatívne dopady prevádzky na kvalitu životného prostredia kraja a zdravia jeho obyvateľov.	Splnené	Uvedenú skutočnosť si navrhovateľ plne uvedomuje a preto bolo súčasťou predloženej správy o hodnotení vyhodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti (vrátane dopravy) v rámci imisno-prenosového posúdenia oprávnenou osobou a akusticke štúdie (*textová príloha 4*) a analýzy rizika (*textová príloha 6*). Predmetné štúdie modelujú tzv. „najnepriaznivejší stav“. Štúdie preukazujú, že nebude dochádzať k zhoršeniu kvality životného prostredia a ľudského zdravia v okolí umiestnenia navrhovanej činnosti, a teda nie je žiadny predpoklad, že by bolo ohrozené, alebo oplyvnené zdravie, bezpečnosť a život obyvateľov mesta Šurany a okolitých obcí, konkrétne Bánov, Albertov Dvor a Nitriansky Hrádok.

4.

Slovenská inšpekcia životného prostredia

Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly zo dňa 14.01.2025 (č. 588-872/2025/Lie)

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
1.	Navrhovateľ odhaduje potreby pitnej vody v prevádzke v objeme 5 140 l/deň a technologickej vody v objeme 3 552 l/deň. Predložený zámer neobsahuje informáciu o zdroji, odkiaľ bude čerpaná technická voda do prevádzky. Existuje dôvodná obava o zníženú kapacitu vodného zdroja v čase dlhodobého sucha, ak zdrojom technickej vody bude rieka Nitra.	-	V texte zámeru je na str. 82 uvedené, že potreby pitnej, technologickej a požiarnej vody, budú zabezpečené verejným vodovodom. Prípojka na prívod tejto vody sa bude nachádzať na prístupovej ceste k hale. Tieto informácie sú obsiahnuté v kap. B.I.2 tejto správy o hodnotení.
2.	V procese čistenia zvyškových plynov z kondenzácie elektrolytov bude vznikať odpadová technologická voda s obsahom fluoridu sodného. Táto sa bude dočasne skladovať v IBC kontajneroch a následne bude zneškodnená v zmysle platnej legislatívy (zákon o odpadoch, kat. č. odpadu 16 10 01 – *vodné kvapalné odpady obsahujúce nebezpečné látky /N odpad/*). Zámer neobsahuje informáciu o spôsobe zabezpečenia skladovacích plôch zhromažďovania nebezpečných odpadov vznikajúcich navrhovanou činnosťou. Produkcia technologických odpadových vôd je odhadovaná na 958 m^3/rok, v zámere nie je uvedený odberateľ, ani frekvencia odberu	Splnené	Technologická odpadová voda predstavuje nebezpečný odpad, s ktorým v zmysle platnej legislatívy (zákon o odpadoch) môže nakladať len spoločnosť, ktorá má na to oprávnenie. Aj v prípade nakladania s IBC kontajnermi s odpadovou vodou bude dodržaná legislatíva v tomto smere, a službu bude zabezpečovať externá spoločnosť, spôsobilá na tento úkon, v zmysle zákona a podpísanej zmluvy s navrhovateľom. V rámci Slovenskej republiky pôsobí viacero spoločností, ktoré majú oprávnenie nakladať s nebezpečným odpadom a s uvedeným kat. č. odpadu. Konkrétnu spoločnosť, ktorá by zastrešovala odvoz a zneškodnenie (prípadné zhodnotenie) predmetného odpadu v tejto fáze nie je možné špecifikovať. Výber spoločnosti bude predmetom ďalšieho konania a v stupni EIA toto nie je štandardne možné doplniť, nakoľko je k tomuto potrebný zmluvný vzťah, ktorý bez úspešného absolvovania procesu EIA a určenia konkrétnych podmienok zmluvného vzťahu nie je ani možné z objektívnych dôvodov uzavrieť. Je dôležité poznamenať, že sa v každom prípade nakladania so vznikajúcim nebezpečným odpadom prihliada aj na ďalšie zákony a k nim prislúchajúce vyhlášky, ktoré sa týkajú ochrany životného prostredia. Skladovanie a manipulovanie

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	vodných kvapalných odpadov obsahujúcich nebezpečné látky, je preto potrebné preukázať existenciu subjektov, ktoré budú uvedený odpad zneškodňovať.		s nebezpečnými odpadmi a inými znečisťujúcimi látkami bude v každom prípade vykonávané na vhodných, zabezpečených plochách, ktorých zloženie je v súlade s uvedenými usmerneniami v príslušných legislatívnych predpisoch, ktoré pojednávajú predovšetkým o vodnom prostredí (napr. zákon o vodách č. 364/2004 Z.z., prípadne vyhláška č. 200/2018 Z.z. o podrobnostiach o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd). Predmetné plochy budú konštruované tak, aby ich súčasťou bola ochranná fólia, prípadne aj náter proti pôsobeniu znečisťujúcich látok. Plochy budú bez odtoku, prípadne budú odkanalizované do havarijných nádrží, kde by sa v prípade úniku zachytila daná znečisťujúca látka. V rámci skladovania znečisťujúcich látok sa počíta s využívaním záchytných vaničiek s dostatočne dimenzovaným objemom. Akékoľvek manipulácie so znečisťujúcimi látkami budú vykonávané vždy nad protihavarijne zabezpečenou plochou, taktiež nad prenosnými záchytnými vaničkami, kde by sa zachytili prípadné úkapy.
3.	Lokalita je veľmi dobre dopravne dostupná k preprave tovaru železničnou dopravou, vzhľadom na blízkosť železničnej stanice, ktorá je dopravným uzlom. Navrhovateľ počíta s automobilovou nákladnou dopravou, ktorá bude vedená cestnými komunikáciami v množstve 9 nákladných vozidiel, t.j. 18 prejazdov nákladných vozidiel denne, ktoré budú zdrojom emisií, hluku a vibrácií. V priloženej dokumentácii však nie je dostatočne vyznačené trasovanie nákladných vozidiel na cestných komunikáciách, je vhodné navrhnúť viaceré variantné riešenia. Priložený obrázok s mapovým vyobrazením cestnej dostupnosti k predmetným parcelám nezodpovedá vyznačenému územiu.	Akceptované	Navrhovateľ do správy o hodnotení predložil bilanciu kombinovej železničnej a cestnej nákladnej dopravy s prioritizáciou využitia železničnej infraštruktúry po jestvujúcej železničnej trati. Bližšie toto vysvetľujeme v rámci kap. B.I.5 tejto správy o hodnotení a na priložených mapových prílohách. So žel. vlečkou do areálu sa uvažuje ako s výhľadovým riešením, ktoré nie je momentálne pre plnohodnotnú prevádzku činnosti nevyhnutné.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
4.	Na základe predloženého zámeru, prevádzka, v ktorej sa navrhovaná činnosť bude vykonávať, bude zhodnocovať odpad v predpokladanom množstve 54,8 t/deň. Inšpekcia konštatuje, že vzhľadom na uvedenú kapacitu, ktorá nedosahuje parametre uvedené v Prílohe č. 1 k Zákonu č. 39/2013 Z. z. o IPKZ v kategórii *č.* 5 Nakladanie s odpadmi; bod 5.3, odsek b) zhodnocovanie alebo kombin*ácia zhodnocovania a zneškodňovania odpadu, ktorý nie je nebezpečný, s kapacitou väčšou ako 75 t za deň*; bod 4 *spracovanie kovového odpadu* v *drvičoch vrátane odpadu z elektrických a elektronických zariadení a* vozidiel po dobe *životnosti a ich súčiastok* nie je Inšpekcia povoľovacím orgánom a nejedná sa o činnosť, ktorá by si vyžadovala vydanie integrovaného povolenia podľa zákona o IPKZ.	Akceptované.	
5.	V navrhovanom zámere nie je obsiahnuté porovnanie navrhovanej činnosti s vydanými Vykonávacími rozhodnutiami Komisie (EÚ), ktorými sa stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pre priemyselné činnosti uvedené v predloženom zámere.	Splnené	Súčasťou tohto dokumentu je doplnená analýza súladu navrhovanej činnosti s BAT (*textová príloha 3).* Pri analýze sa vychádzalo z BAT požiadaviek uvedených vo vykonávajúcom rozhodnutí Komisie (EÚ) 2018/1147, ktorým sa podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pri spracovaní odpadu. Na základe vykonanej analýzy možno konštatovať, že navrhovaná činnosť je v súlade s požiadavkami BAT.

5.

Okresný úrad Nitra,

Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja zo dňa 13.01.2025 (č. OÚ-NR-OSZP2-2025/008725)

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
1.	Pri realizácii navrhovanej činnosti dodržiavať ustanovenia všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva. V riešenej lokalite nie sú v IS EZ evidované žiadne environmentálne záťaže. Z hľadiska udržania danej kvality ovzdušia v dotknutej oblasti, počas výstavby navrhovanej činnosti, navrhujeme dodržať a premietnuť do podmienok povolenia opatrenie na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti v danej lokalite. Pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikať prašné emisie (stavebná činnosť) je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky s ohľadom na primeranosť nákladov na obmedzenie prašných emisií. Dopravné cesty a manipulačné plochy je potrebné pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie rozprašovaniu, alebo obmedzenie rozprašovania. Taktiež premietnuť do povolení navrhovanej činnosti a dodržiavať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti v susedstve s obytnou zónou mesta je potrebné zohľadniť umiestnenie navrhovanej činnosti	Splnené	Navrhovateľ pri realizácii navrhovanej činnosti a taktiež aj pri jej prevádzke bude striktne dodržiavať ustanovenia všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva. V zámere sa navrhovateľ priamo vyjadril k zmierneniu nepriaznivých vplyvov činnosti v danej lokalite z hľadiska produkcie prašných emisií pri stavebnej činnosti. Uvádza sa (s. 106): „*V súvislosti s intenzívnejším prejazdom týchto vozidiel možno uvažovať aj o sprievodnej prašnosti, predovšetkým v období sucha. V prípade potreby je dôležité prijať adekvátne opatrenia na elimináciu tohto stavu, napr. skrápanie z pohľadu šírenia prašnosti predmetných výjazdových plôch vodou, či pravidelné čistenie vozidiel a ciest, a pod. Negatívny vplyv na obyvateľstvo v týchto prípadoch však nie je signifikantný*.“ Uvedená požiadavka bude teda striktne dodržiavaná. Navrhovateľ taktiež berie na vedomie umiestnenie navrhovanej činnosti v susedstve s obytnou zónou mesta. V rámci prevádzky budú v čo najväčšej miere eliminované a obmedzené nepriaznivé vplyvy v dôsledku znečisťovania ovzdušia z predmetného zdroja znečisťovania ovzdušia na ľudské zdravie a životné prostredie.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	voči citlivým receptorom s cieľom zabrániť alebo obmedziť nepriaznivé vplyvy v dôsledku znečisťovania ovzdušia z predmetného zdroja znečisťovania ovzdušia na ľudské zdravie a životné prostredie. Úrad ako dotknutý orgán v zmysle §3 písm. p) zákona nemá ďalšie pripomienky k predloženému zámeru navrhovanej činnosti a navrhuje navrhovanú činnosť neposudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Štátna správa prevencie závažných priemyselných havárií si vyžiadala doplňujúce informácie k zámeru navrhovanej činnosti a vyjadrí sa samostatným stanoviskom.		

6.

Okresný úrad Nitra

Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja zo dňa 08.01.2025 (č. OU-NR-OSZP2-2025/010030)

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
1.	Po preštudovaní predloženého zámeru navrhovanej činnosti bolo zistené, že v navrhovanom areály sa plánuje s umiestnením výrobných hál na spracovanie batérií LI-ION. Na základe toho Vás žiadame o doplnenie zámeru navrhovanej činnosti o nasledovné údaje, ktoré sú potrebné pre vydanie záväzného stanoviska: - či chemické látky používané a vznikajúce pri spracovaní batérií LI-ION patria medzi nebezpečné látky v zmysle prílohy č. 1 zákona o PZPH; - ak áno, či na základe ich množstva spadá podnik do pôsobnosti zákona o PZPH (bude zaradený do kategórie A alebo B); ak áno akým spôsobom sú zohľadnené ciele prevencie závažných priemyselných havárií a obmedzovania ich následkov na zdravie ľudí, životné prostredie a majetok. Uvedené údaje sú potrebné na posúdenie toho, či navrhovaná činnosť má alebo nemá byť posudzovaná podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o EIA“),	Splnené	Posúdenie, resp. zaradenie, navrhovanej činnosti podľa zákona NR SR č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií nie je v štádiu EIA relevantné. V procese EIA nie je štandardne možné vypracovať zaradenie podniku podľa zákona NR SR č. 128/2015 Z. z. najmä z nasledovných dôvodov: • Rozdielne účely procesov – Proces EIA sa zameriava na hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a verejné zdravie. Naproti tomu zákon č. 128/2015 Z. z. rieši prevenciu a obmedzenie následkov závažných priemyselných havárií s dôrazom na manipuláciu s nebezpečnými látkami. • Fáza projektu – EIA sa vykonáva v štádiu plánovania a povoľovania projektu, keď ešte nie sú presne stanovené všetky technické a prevádzkové aspekty podniku, ktoré by umožnili jednoznačné zaradenie podľa zákona č. 128/2015 Z. z. • Odlišné kritériá hodnotenia – Zákon č. 128/2015 Z. z. stanovuje zaradenie podniku na základe množstva nebezpečných látok a ich limitných hodnôt, pričom tieto údaje nemusia byť v rámci EIA presne známe alebo definitívne určené. Z týchto dôvodov nie je možné v procese EIA definitívne určiť zaradenie podniku podľa zákona č. 128/2015 Z. z. Toto zaradenie sa štandardne vykonáva až v ďalších fázach povoľovacieho procesu, keď sú známe všetky relevantné údaje o nebezpečných látkach a technológiách a najmä skladovacích kapacitách. Napriek tejto skutočnosti bola v súlade s podmienkou rozsahu hodnotenia vypracovaná analýza rizika, ktorá je prílohou tejto dokumentácie EIA a v ktorej sa konštatuje, že že konzervatívne súčtové hodnoty pre kategórie P/H/E nebezpečných chemických látok prítomných v rámci budúcej prevádzky dosahujú podľa súčtového pravidla hodnoty <1. Navrhovaná činnosť preto nespĺňa podmienky pre zaradenie do kategórie A (a tým ani B) v zmysle citovaného zákona. Súčasne však odporúčame po vypracovaní projektovej dokumentácie stavby opakovane preveriť zaradenie podniku v zmysle zákona č.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	nakoľko podľa § 18 ods. 1 písm. h) zákona o EIA predmetom posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny musí byť každá navrhovaná činnosť, na ktorú sa vzťahuje osobitný predpis o prevencii závažných priemyselných havárií (zákon o PZPH), z dôvodu zohľadnenia cieľov prevencie závažných priemyselných havárií a obmedzovania ich následkov na zdravie ľudí, životné prostredie a majetok		128/2015 Z. z. z dôvodu prípadnej zmeny niektorého z deklarovaných maximálnych množstiev nebezpečnej látky alebo zistenia nových skutočností.

7.

Okresný úrad Nové Zámky

Odbor starostlivosti o životné prostredie zo dňa 08.01.2025 (č. OU-NZ-OSZP-2025/006663-003)

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
1.	odpadové hospodárstvo: - „V kapitole IV.2.2 Odpadové vody je uvedený vznik technologickej odpadovej vody, ktorá bude vznikať po vymývaní počas separácie elektrolytov a následne bude zneškodňovaná v zmysle platnej legislatívy pod kat. č. odpadu 16 10 01 - vodné kvapalné odpady obsahujúce nebezpečné látky – N. Predmetný odpad žiadame doplniť do kapitoly č. IV.2.3 Odpady – do tabuľky č. 58 Odpady vznikajúce počas prevádzky spracovateľskej linky.“ - nemá ďalšie námietky k predloženému zámeru	Splnené	Berieme na vedomie. Predmetný druh odpadu bol v dôsledku chyby písania opomenutý v Tabuľke č. 58 Odpady vznikajúce počas prevádzky spracovateľskej linky a v zmysle tohto vyjadrenia ho dopĺňame do uvedeného zoznamu, ktorý je súčasťou tohto dokumentu (pozri kap. B.II.3).
2.	ochrana ovzdušia: -„Realizáciou navrhovanej činnosti vznikne v dotknutom území nový stacionárny zdroj znečisťovania ovzdušia . Podľa prílohy č. 1 vyhlášky č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia bude nový zdroj kategorizovaný ako 5.99 Ostatné zariadenia a technológie spracovania a nakladania s odpadmi – členenie podľa bodu 2.99 - stredný zdroj znečisťovania ovzdušia (overí sa meraním) b) podiel hmotnostného toku emisií znečisťujúcej látky pred odlučovačom a	Akceptované	Berieme na vedomie. Žiadosť o povolenie prevádzkovať nový zdroj znečisťovania ovzdušia, a jeho následná prevádzku bude v súlade s platnou legislatívou na ochranu ovzdušia.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	prahového hmotnostného toku znečisťujúcej látky, ktorý je uvedený v časti III. Prílohy č. 12: - organické plyny a pary (prahová hodnota pre stredný zdroj ≥ 0,1 a súčasne < 5) - iné znečisťujúce látky (prahová hodnota pre stredný zdroj ≥ 1 a súčasne < 10) a 1. Palivovo-energetický priemysel 1.1 Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom v MW - stredný zdroj znečisťovania ovzdušia (MTP > 0,3 MW) Podľa záveru Imisno-prenosového posúdenia zdrojov znečisťovania ovzdušia navrhovanej činnosti je možné konštatovať, že prevádzkou navrhovanej činnosti by nemalo dochádzať k výraznému zhoršeniu súčasnej úrovne kvality ovzdušia, resp. v súvislosti s navrhovanou činnosťou by nemalo dochádzať k vzniku stavov prekračovania príslušných úrovní kvality ovzdušia. Realizáciou navrhovanej činnosti vznikne nový zdroj znečisťovania ovzdušia, povoliť a prevádzkovať takýto zdroj znečisťovania ovzdušia je potrebné v súlade s platnou legislatívou na ochranu ovzdušia. Podľa prílohy č. 10 - Umiestňovanie zdrojov znečisťovania ovzdušia vyhlášky č. 248/2023 z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia je potrebné dodržať		

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	všeobecné zásady umiestňovania zdrojov znečisťovania ovzdušia, odporúčané odstupové vzdialenosti, ktoré zohľadňujú umiestňovanie stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia podľa druhu výroby, používaných technológií a výrobných kapacít, pre ktoré sú ustanovené odporúčané odstupové vzdialenosti a zásady uplatňovania odstupových vzdialeností. Pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikať prašné emisie (stavebná činnosť) je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky s ohľadom na primeranosť nákladov na obmedzenie prašných emisií. Dopravné cesty a manipulačné plochy je potrebné pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie rozprašovaniu alebo obmedzenie rozprašovania. Orgán ochrany ovzdušia ako dotknutý orgán podľa § 3 písm. p) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nemá ďalšie pripomienky k predloženému zámeru a nepožaduje ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti.“		
3.	ochrana vôd: -orgán štátnej vodnej správy nemá pripomienky k predloženému zámeru a nepožaduje jeho posudzovanie podľa zákona.	Bez komentára.	

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
4.	ochrana prírody a krajiny -„Na predmetných pozemkoch platí podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny prvý stupeň ochrany. Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie, za účelom zabezpečenia záujmov ochrany prírody a krajiny, podľa § 82 ods. 12 zákona, určuje nasledovné podmienky do zámeru navrhovanej činnosti a čas platnosti predmetného záväzného stanoviska : 1. V projektovej dokumentácie pre povoľovacie konanie: - uviesť informáciu, či dôjde alebo nedôjde k výrubu drevín v dotknutom území, - v prípade ak je výrub existujúcich drevín nutný uviesť počet stromov s uvedením ich obvodu kmeňa meraného vo výške 130 cm nad zemnou (alebo tesne pod miestom jeho rozkonárenia, ak túto výšku nedosahuje), u krovín ich plošnú výmeru, parcelné číslo pozemkov, na ktorom dreviny rastú a druh dreviny, - predložiť projekt sadových úprav spracovaný príslušnou odborne spôsobilou osobou za účelom vytvorenia izolačnej (ochrannej) zelene a estetického dotvorenia krajiny. 2. Platnosť záväzného stanoviska sa určuje na štyri roky odo dňa jeho vydania.“ -nepožaduje sa predmetný zámer posudzovať podľa zákona.	Akceptované	Uvedené požiadavky budú splnené pri príprave projektovej dokumentácie stavby.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
5.	Na základe vyššie uvedených skutočností, povahy a rozsahu navrhovanej činnosti Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie nemá pripomienky k predloženému zámeru „Prevádzka na spracovanie batérií LI-ION v priemyselnom areáli mesta Šurany“ a za podmienky rešpektovania vyššie uvedených skutočností nepožaduje jeho posudzovanie podľa zákona.	Berieme na vedomie. Bez ďalšieho komentára.	

8.
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nových Zámkoch zo dňa 03.01.2025 (č. RÚVZNZ/OPPL/2653/8349/2024)

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
1.	Súhlasí sa so zámerom predloženým Okresným úradom, odborom starostlivosti o životné prostredie Nové Zámky, Podzámska ul.č.25, 940 01 Nové Zámky, ako príslušným orgánom doručený dňa 19.12.2024 elektronickou formou – Zámer vypracovaný v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov „Prevádzka na spracovanie batérií LI-ION v priemyselnom areáli mesta Šurany“- navrhovateľa ShredCo j.s.a., Grösslingová 2478/4, 811 09 Bratislava – mestská časť Staré Mesto, IČO: 51 963 922, podanej prostredníctvom INECO, s.r.o. Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 36 738 379, situovanej na pozemkoch parc. č. 3388/1, 3388/4, 3388/5, 3388/16, 3388/17, k. ú. Šurany. Za podmienky dodržania zohľadniť všetky vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľov tak, aby neboli negatívne ovplyvňovaní, ale bola dodržaná ochrana, podpora a rozvoj verejného zdravia. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nových Zámkoch odporúča pri realizácii projektov uvedených v jednotlivých	Splnené	Uvedená podmienka bude rešpektovaná. Uvedená skutočnosť je podložená vypracovanými odbornými štúdiami hodnotiacimi vplyv navrhovanej činnosti na oblasť hluku a imisnej záťaže (*textové prílohy 1 a 4*). *Textová príloha 5* tohto dokumentu predstavuje Hodnotiacu správu vplyvov na verejné zdravie (HIA).

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	prioritných oblastiach zohľadniť všetky vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľov tak, aby neboli negatívne ovplyvňovaní, ale bola dodržaná ochrana, podpora a rozvoj verejného zdravia.		
2.	Je potrebné posúdenie vplyvu výroby a dopravy z hľadiska hlukovej záťaže na posudzované riešené územie (hlukovú štúdiu resp. objektivizáciu životného prostredia). V riešenom území sa nachádza infraštruktúra Železníc Slovenskej republiky (ďalej aj "ŽSR") - podľa priloženého zámeru v riešenom území sa nachádza ochranné pásmo ŽSR a miestna komunikácia (Železničná ulica). Na základe uvedeného je nutné vykonať posúdenie ich vplyvu z hľadiska hlukovej záťaže na navrhovanú stavbu (vypracovať hlukovú štúdiu resp. vykonať objektivizáciu životného prostredia).	Splnené	Uvedená podmienka je splnená predloženou akustickou štúdiou vypracovanou odborne spôsobilou osobou (*textová príloha 4*).
3.	Na základe uvedeného Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nových Zámkoch požaduje, aby bol predmetný strategický dokument posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z.z.	Splnené	Vzhľadom na vyjadrený súhlas RÚVZ so zámerom a doložením požadovanej akustickej štúdie (a zohľadnenie jej výsledkov) považujeme požiadavku na posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. za nedôvodnú avšak vzhľadom na priebeh konania je táto požiadavka splnená predloženou správou o hodnotení.

9.
Mesto Šurany
zo dňa 17.01.2025 (č. PRIM/43/2025-679/2025)

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
1.	Uvedený zámer nie je v lokalite definovanej parcelami č. 3388/1, 3388/4, 3388/5, 3388/16, 3388/17 v súlade s aktuálne platným Územným plánom mesta Šurany (ÚPN). Toto územie je v zmysle územného plánu mesta a platných zmien a doplnkov č. 1 určené na územie komunálnej výroby a logistiky s usmernením regulačného listu, v ktorom je toto územie zadefinované ako regulačný blok O2, ktorý prikladáme v prílohe. O2 – Územie komunálnej výroby a logistiky predstavuje územie pre umiestňovanie výroby, veľkoobchodu a logistiky lokálneho významu, ktoré podstatne nezaťažuje obytné a rekreačné prostredie. Mesto Šurany s predloženým zámerom „Prevádzka na spracovanie batérií LI-ION v priemyselnom areáli mesta Šurany“ na základe nesúladu so záväznou časťou ÚPN s daným zámerom nesúhlasí.	-	Proces EIA má za úlohu vyhodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti na stav a kvalitu životného prostredia, ako aj na zdravie obyvateľov v najbližších, priamo aj nepriamo ovplyvnených oblastiach. Povinná kapitola (v dokumentácii EIA) o vzťahu navrhovanej činnosti k aktuálne platnému územnému plánu, vrátane vyjadrení vybraných subjektov k predloženému Zámeru, upozornili navrhovateľa na nesúlad navrhovanej činnosti s územným plánom a potrebou zosúladenia územného plánu s ňou. Avšak súlad, resp. nesúlad navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou nie je v pôsobnosti zákona EIA. S ohľadom na pozíciu procesu EIA v celkovom povoľovacom procese stavieb a činností podliehajúcich stavebnému zákonu, je štandardnou rozhodovacou praxou Ministerstva životného prostredia SR aj miestne príslušných Okresných úradov, Odborov starostlivosti o životné prostredie ako príslušných orgánov v procese EIA, vydávať (súhlasné) rozhodnutia z tohto procesu aj v prípade explicitného nesúladu navrhovanej činnosti s aktuálne platným územným plánom. Z toho dôvodu nemožno nesúlad navrhovanej činnosti s aktuálne platným územným plánom mesta Šurany považovať v štádiu procesu EIA za diskvalifikačný argument. V prípade kladného rozhodnutia zo záverečného stanoviska procesu EIA bude navrhovateľ povinný doriešiť uvedený nesúlad v následnom konaní vedenom v zmysle a v intenciách zákona č. 25/2025 Z.z. (stavebný zákon).

10.
Obec Bánov
zo dňa 08.01.2025 (č. S 11/2025 RZ 14/2025)

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
1.	Nesúlad s aktuálne platným územným plánom.	-	Proces EIA má za úlohu vyhodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti na stav a kvalitu životného prostredia, ako aj na zdravie obyvateľov v najbližších, priamo aj nepriamo ovplyvnených oblastiach. Povinná kapitola (v dokumentácii EIA) o vzťahu navrhovanej činnosti k aktuálne platnému územnému plánu, vrátane vyjadrení vybraných subjektov k predloženému Zámeru, upozornili navrhovateľa na nesúlad navrhovanej činnosti s územným plánom a potrebou zosúladenia územného plánu s ňou. Avšak súlad, resp. nesúlad navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou nie je v pôsobnosti zákona EIA. S ohľadom na pozíciu procesu EIA v celkovom povoľovacom procese stavieb a činností podliehajúcich stavebnému zákonu, je štandardnou rozhodovacou praxou Ministerstva životného prostredia SR aj miestne príslušných Okresných úradov, Odborov starostlivosti o životné prostredie ako príslušných orgánov v procese EIA, vydávať (súhlasné) rozhodnutia z tohto procesu aj v prípade explicitného nesúladu navrhovanej činnosti s aktuálne platným územným plánom. Z toho dôvodu nemožno nesúlad navrhovanej činnosti s aktuálne platným územným plánom mesta Šurany považovať v štádiu procesu EIA za diskvalifikačný argument. V prípade kladného rozhodnutia zo záverečného stanoviska procesu EIA bude navrhovateľ povinný doriešiť uvedený nesúlad v následnom konaní vedenom v zmysle a v intenciách zákona č. 25/2025 Z.z. (stavebný zákon).
2.	Nedodržané odporúčané odstupové vzdialenosti od obytných zón.	Splnené na základe rozptylovej štúdie	Uvedené odstupové vzdialenosti od tzv. citlivých receptorov v zmysle prílohy č. 10 k vyhláške č. 248/2023 Z. z. nie sú záväzné, ale ako vyplýva z ich názvu, majú odporúčací charakter. Ich nesplnenie nie je automaticky diskvalifikačné pre navrhovanú činnosť a v takomto prípade sa postupuje vypracovaním imisno-prenosového posúdenia oprávnenou osobou, čo bolo vykonané a kde oprávnený posudzovateľ na základe matematického modelovania preukázal, že imisné limity budú na úrovni citlivých receptorov s rezervou dodržané.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
3.	Nesúlad v číselných údajoch v hmotnostných tokoch (vstup, spracovanie, výstup).	-	Podstata tejto námietky nie je zrejmá. Navrhovateľ v procese EIA poskytol očakávanú materiálovú bilanciu procesu tzn. určil množstvo vstupov do zariadenia a rovnako kvantifikoval všetky relevantné výstupy zo zariadenia.
4.	Nejasnosti pri určovaní emisií znečisťujúcich látok navrhovanej činnosti.	-	Podstata tejto námietky nie je zrejmá. Emisie (druh a množstvo) z procesu boli určené a kvantifikované odborným posudzovateľom v rozptylovej štúdii (imisno-prenosové posúdenie) na základe relevantných podkladov k technológii navrhovanej činnosti.
5.	Nedostatočná identifikácia rizikových faktorov a ich vplyv na bezpečnosť, zdravie a životné prostredie.	Splnené	Pre účely správy o hodnotení bola vypracovaná analýza rizika, ktorá zahrňuje uvedené aspekty.
6.	Nedostatočné posúdenie vplyvu prevádzky na zdravie obyvateľov.	Splnené	Pre účely objektívneho zhodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na zdravotný stav obyvateľstva mesta Šurany a okolitých obcí bola vypracovaná štúdia HIA oprávnenou osobou. Podkladom tejto hodnotiacej správy boli akustická a rozptylová štúdia. Výsledky hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti nepreukázali možné negatívne vplyvy na zdravie obyvateľov v najbližšej obytnej zástavbe ani zhoršenie ich podmienok bývania.
7.	Chýba posúdenie hlučnosti a vibrácií zo spracovateľskej linky počas prevádzky navrhovanej činnosti a ich vplyv v lokalite obytných zón.	Splnené	Prílohou tohto dokumentu je vypracovaná akustická štúdia (*textová príloha 4*). Vypracovanie vibračnej zložky štúdie považujeme za neopodstatnené, nakoľko všetky technologické komponenty prevádzky budú inštalované v interiéri haly a nemajú predpoklad pri šírenie vibrácií do okolia. Vibračnú zložku štúdie nepožadoval v rámci svojho stanoviska vypracovať ani RÚVZ, ktorý je orgánom zodpovedným za hájenie zdravia obyvateľstva a v prípade ak by toto považoval za relevantné, vo svojom stanovisku by to s určitosťou uviedol. Uvedená bola len akustická štúdia, čo navrhovateľ plne rešpektoval. Na základe vykonanej predikcie akustických pomerov v záujmovom území od emisie hluku z mobilných a stacionárnych zdrojov hluku, ktoré súvisia s prevádzkou navrhovanej činnosti, odborný posudzovateľ v akustickej štúdii konštatuje, že podľa limitov prípustných hodnôt hluku z iných zdrojov pre kategóriu územia II. a III. v záujmových chránených priestoroch obytnej zóny, vo výpočtových bodoch nedôjde k prekročeniu prípustných limitných hodnôt v zmysle zákona NR SR č. 355/2007 Z. z. z 21. júna 2007 o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Akustická štúdia bola vypracovaná a modelovaná pre

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
			tzv. „najnepriaznivejší stav“. Ani v tomto prípade neboli prekročené limity v bezprostrednej blízkosti prevádzky, čo potvrdzuje ďalší fakt, a to že hlukové zaťaženie nemôže pôsobiť ani na okolité obce, konkrétne Bánov, Albertov Dvor a Nitriansky Hrádok.
8.	Chýba posúdenie prevádzky podľa zákona NR SR č. 128/2015 Z.z. o prevencii závažných priemyselných havárií.	Splnené	Posúdenie, resp. zaradenie, navrhovanej činnosti podľa zákona NR SR č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií nie je v štádiu EIA relevantné. V procese EIA nie je štandardne možné vypracovať zaradenie podniku podľa zákona NR SR č. 128/2015 Z. z. najmä z nasledovných dôvodov: • Rozdielne účely procesov – Proces EIA sa zameriava na hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a verejné zdravie. Naproti tomu zákon č. 128/2015 Z. z. rieši prevenciu a obmedzenie následkov závažných priemyselných havárií s dôrazom na manipuláciu s nebezpečnými látkami. • Fáza projektu – EIA sa vykonáva v štádiu plánovania a povoľovania projektu, keď ešte nie sú presne stanovené všetky technické a prevádzkové aspekty podniku, ktoré by umožnili jednoznačné zaradenie podľa zákona č. 128/2015 Z. z. • Odlišné kritériá hodnotenia – Zákon č. 128/2015 Z. z. stanovuje zaradenie podniku na základe množstva nebezpečných látok a ich limitných hodnôt, pričom tieto údaje nemusia byť v rámci EIA presne známe alebo definitívne určené. Z týchto dôvodov nie je možné v procese EIA definitívne určiť zaradenie podniku podľa zákona č. 128/2015 Z. z. Toto zaradenie sa štandardne vykonáva až v ďalších

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
			fázach povoľovacieho procesu, keď sú známe všetky relevantné údaje o nebezpečných látkach a technológiách a najmä skladovacích kapacitách. Napriek tejto skutočnosti bola v súlade s podmienkou rozsahu hodnotenia vypracovaná analýza rizika, ktorá je prílohou tejto dokumentácie EIA a v ktorej sa konštatuje, že že konzervatívne súčtové hodnoty pre kategórie P/H/E nebezpečných chemických látok prítomných v rámci budúcej prevádzky dosahujú podľa súčtového pravidla hodnoty <1. Navrhovaná činnosť preto nespĺňa podmienky pre zaradenie do kategórie A (a tým ani B) v zmysle citovaného zákona. Súčasne však odporúčame po vypracovaní projektovej dokumentácie stavby opakovane preveriť zaradenie podniku v zmysle zákona č. 128/2015 Z. z. z dôvodu prípadnej zmeny niektorého z deklarovaných maximálnych množstiev nebezpečnej látky alebo zistenia nových skutočností.
9.	Snaha o obídenie Integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania ŽP z pohľadu množstva odpadu.	Neakceptované	Uvedené považujeme za špekulatívne. Navrhovateľ v EIA jasne odôvodnil spôsob výpočtu a deklaroval nepretržitý prevádzkový režim zariadenia. Uvedené je možné podložiť samotným stanoviskom evid. č. 588-872/2025/Lie zo dňa 14.01.2025, ktoré k zámeru EIA vydal Inšpektorát životného prostredia Bratislava Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly sa konštatuje nasledovné: *Inšpekcia nie je povoľovacím orgánom a nejedná sa o činnosť, ktorá by si vyžadovala vydanie integrovaného povolenia podľa zákona o IPKZ*
10.	Snaha o obídenie Integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania ŽP z pohľadu množstva nebezpečného odpadu.	Neakceptované	Uvedené považujeme rovnako za špekulatívne. V zmysle priloženého odborného stanoviska oprávnenej osoby pre oblasť odpadov (*textová príloha 2)* a argumentácii uvedených v samotnej správe o hodnotení z hľadiska súčasnej klasifikácie batérií a akumulátorov ako odpadu, nie je možné preukázateľne tvrdiť, že použité LI-ION batérie a akumulátory predstavujú nebezpečný odpad, resp. momentálne ich nie je možné explicitne v zmysle nášho katalógu odpadov takto zaradiť (bude to možné až po implementácii dodatku v zmysle európskeho katalógu odpadov). Keď dôjde ku kategorizácii týchto odpadov ako nebezpečných „N“ bude toto navrhovateľ/prevádzkovateľ striktne rešpektovať a bude musieť získať príslušné povolenia vrátane nového procesu EIA vztiahnutého na nebezpečné odpady.
11.	Snaha o obídenie povinného hodnotenia.	Splnené	Uvedené považujeme rovnako za špekulatívne a ničím nepodložené tvrdenie. Navrhovateľ zaradil navrhovanú činnosť korektne v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
			Uvedená pripomienka je navyše nerelevantná v kontexte aktuálne predloženej správy o hodnotení, ktorá bola navrhovateľovi určená v konaní EIA.
12.	Chýbajúce porovnanie s najlepšími dostupnými technikami v danej oblasti.	Splnené	V prílohe tohto dokumentu je k dispozícii analýza súladu navrhovanej činnosti s BAT (*textová príloha 3).* Pri analýze sa vychádzalo z BAT požiadaviek uvedených vo vykonávajúcom rozhodnutí Komisie (EÚ) 2018/1147, ktorým sa podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pri spracovaní odpadu. Na základe vykonanej analýzy možno konštatovať, že navrhovaná činnosť je v súlade s požiadavkami BAT.
	Z uvedeného vyplýva, že v predloženom zámere sú vážne nezrovnalosti v údajoch, logických a matematických súvislostiach, čo môže výrazne ovplyvniť objektivitu pri zisťovacom procese povoľujúceho orgánu. Významné rozpory v údajoch o množstve surovín a produkcii odpadu zároveň vzbudzujú otázky o dôveryhodnosti zámeru a jeho environmentálnych dopadoch. Všetky identifikované a uvedené pripomienky obce Bánov k predloženému zámeru jasne poukazujú na nevhodnosť plánovanej prevádzky v danej lokalite a jej nezlučiteľnosť s ochranou zdravia, životného prostredia a kvality života miestnych obyvateľov.	Neakceptované	Všetky vyššie uvedené námietky zo strany predkladateľa stanoviska boli v tomto vyjadrení adekvátne zodpovedané a v žiadnom prípade nemožno konštatovať, že pripravovaná prevádzka je pre územie nevhodná, resp. jej nezlučiteľnosť s ochranou zdravia, životného prostredia a kvality života miestnych obyvateľov. K tomuto tvrdeniu autor stanoviska neposkytol žiadne relevantné argumenty a vo viacerých prípadoch sa jedná len o principiálne vyslovenie nesúhlasu s činnosťou bez bližšej špecifikácie, čo nie je možné v procese EIA akceptovať. Navrhovateľ naproti tomu v rámci procesu EIA poskytol objektívne a odbornými spracovateľmi vypracované štúdie, ktoré preukázali, že vplyv na životné prostredie a ľudské zdravie bude v súlade s platnými legislatívnymi limitmi slúžiacimi na ich ochranu.

Dotknutá verejnosť:
1
Združenie domových samospráv, o.z. Bratislava
zo dňa 21.12.2024 (doručené elektronicky na oszp.nz@minv.sk)

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
1.	V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti. Pýtame sa preto, aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje?	Splnené	Účelom procesu EIA je preukázať, že navrhovaná činnosť má akceptovateľný vplyv na životné prostredie a ľudské zdravie, čo je opísané v zámere, ktorý bol vypracovaný v súlade s požiadavkami zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a v predkladanej správe o hodnotení. V prílohe tohto dokumentu je k dispozícii analýza súladu navrhovanej činnosti s BAT (*textová príloha 3).* Pri analýze sa vychádzalo z BAT požiadaviek uvedených vo vykonávajúcom rozhodnutí Komisie (EÚ) 2018/1147, ktorým sa podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pri spracovaní odpadu. Na základe vykonanej analýzy možno konštatovať, že navrhovaná činnosť je v súlade s požiadavkami BAT.
2.	Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie (http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav) ; medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné	Splnené	Zariadenie na spracovanie použitých LI-ION batérií a akumulátorov, ktorým sa ukončil ich životný cyklus s cieľom ich zhodnotenia/zneškodnenia prispieva k zelenej transformácii hospodárstva a spoločnosti tým, že sa podporujú inovatívne prístupy nakladania s odpadmi. Zariadenie znižuje množstvo odpadu, ktorý nemožno skládkovať na bežných skládkach odpadov a maximalizuje sa opätovné využitie

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce. Osobitne je potrebné vyhodnotiť vplyv Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) a možnosti jej uplatnenia. ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne napĺňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie Y(X)=f(C)+f(L)+f(A); t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na		materiálov, ktoré pri spracovaní batérií ešte možno vyťažiť. Táto skutočnosť, nielen že šetrí prírodné zdroje, ale aj znižuje emisie spojené s ťažbou a výrobou nových surovín. Podpora cirkulárnej ekonomiky vedie k udržateľnému hospodárskemu rastu. Navrhovateľ pri príprave tohto projektu aktívne spolupracuje s Mestom Šurany a jeho snahou je zabezpečenie rozvoja mesta a regiónu, nakoľko pôjde o dôležitú súčasť odpadového systému v SR, nakoľko ďalšiemu nárastu produkcie tohto druhu odpadov nie je možné zabrániť a naznačujú to všetky dostupné trendy. Zriadením prevádzky dôjde k vytvoreniu nových priamych pracovných pozícií, čím sa jednoznačne podporí socio-hospodársky rozvoj mesta a regiónu. Súčasne je na toto naviazané vytvorenie aj ďalších nepriamych pracovných pozícií.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Podľa čl. 6 ods.4 Aarhuského dohovoru „Každá Strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne.“; podľa čl.6 ods.5 Aarhuského dohovoru „Každá Strana, ak je to primerané, podnecuje potenciálnych žiadateľov, aby zistili zainteresovanú verejnosť, vstúpili s ňou do diskusie a ešte pred požiadaním o povolenie jej poskytli informáciu o cieľoch ich žiadosti.“. Je právom každého sa zaujímať o životné prostredie a je právom každého intervenovať v prospech jeho zlepšovania a ochrany. Bez zmien vo vnímaní spoločnosti, štátu, samospráv a investorov sa nikam nepohneme; staré modely fungovania musia nahradiť moderné a zákonom predpokladané. Ide o praktickú aplikáciu quintuple helix modelu (https://en.wikipedia.org/wiki/Quadruple_and_quintuple_ innovation_helix_framework), ktorý je		

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	základným kameňom zelenej agendy EÚ ako jej základná „kompetenčná“ metodika. Schématicky jeho fungovanie opisujú nasledovné diagramy: prvý z hľadiska „kompetenčného“, druhý z hľadiska funkčného vymedzenia (ten uvádzame až v ďalšom bode vyjadrenia): V centre – spoločnom prieniku sa stretávajú snahy a úsilie vlády a mestských administratív (government), podnikateľov a investorov (Industry) ako aj odbornej verejnosti a vzdelávacích inštitúcií, vedeckých inštitúcií (Academy) a občianskeho sektora (Civil Society). Všetci pôsobia v životnom prostredí (Environment), ktoré sa už nevníma len ako prírodné prostredie (čo je prekonaný koncept) ale aj ak ako sociálne prostredie, ekonomické prostredie, politické a spoločenské prostredie, kultúrne prostredie a ich súhra. V procesnom znázornení ide o nikdy sa nekončiacu špirálu vzájomného ovplyvňovania sa uvedených aktérov spolupôsobiacich tak, aby sa „človek staral o vlastnú krajinu resp. mesto/dedinu“: Ak sa budeme všetci správať, ako sme naznačili vyššie, vytvoríme podmienky k udržateľnému rozvoju nielen v územnom či ekologickom slova zmysle ale aj v ekonomickom, sociálnom a hospodárskom slova zmysle. Nie je to prejavom autokratickej snahy ZDS a jeho predsedu vnútiť svoj pohľad na svet, je to snahou o implementáciou oficiálneho modelu fungovania		

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	Európskej únie, ktorý sa uplatňuje ako metodika napríklad pri každom vyhodnocovaní projektov financovaných z prostriedkov EÚ. Akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný socio-hospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie – ktoré ako investor spoluvytvára? Akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti, akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z procesu EIA? Akým spôsobom navrhovateľ prispieva k zelenej transformácii hospodárstva a celej spoločnosti založenej na inováciách a vzťahu ku krajine ako predpokladá Európska zelená dohoda (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk)? Žiadame, aby primerané prvky zelenej transformácie boli uvedené v podmienkach rozhodnutia.		
3.	Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html) sa lokalita Šurany nachádza v 10. stupni ohrozenia horúčavami, 9. stupni ohrozenia suchom a 3. stupni ohrozenia povodňami. Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné	Splnené	Navrhovaná činnosť nebude negatívnym spôsobom ovplyvňovať jestvujúce tepelné charakteristiky posudzovanej lokality. Všetky vplyvy navrhovanej činnosti boli v súlade s princípmi posudzovania vplyvov na životné prostredie podrobne diskutované v príslušných kapitolách textu zámeru a správy o hodnotení. Spracovaním použitých LI-ION batérií a akumulátorov, ktorým skončila možnosť ich využívania na pôvodný účel sa získajú hodnotné suroviny, ktoré môžu byť ďalej použité (železné, neželezné komponenty, čierna hmota a pod.) čím sa znižujú vplyvy klimatickej krízy tým, že recykláciou týchto materiálov sa znižuje potreba ťažby nových primárnych surovín, čím dochádza k šetreniu energií a znižovaniu emisií skleníkových plynov. Týmto sa obmedzuje aj množstvo odpadu ukladaného na skládky

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe. Klimatickú krízu neustále podceňujeme; krátkodobé (politické) záujmy vďaka populistickým politikám často „víťazia“ nad dlhodobými stratégiami (prírodné) zlepšenia globálnych klimatických podmienok smerom k udržateľnej adaptácii (https://shorturl.at/hjlr4). Pre plné pochopenie problému ako aj ďalšie odborné poznatky na túto tému a jej vzťah k hospodárstvu a zvyšovaniu životnej úrovne je možné sa dozvedieť v odbornej štúdii OECD ohľadne klimatických zmien a analýzy bodov z ktorých niet návratu: https://read.oecd.org/10.1787/abc5a69e-en. Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?		(čo v prípade záujmových odpadov je obzvlášť náročné), čo pomáha predchádzať znečisťovaniu prostredia. Využívanie zhodnotených surovín zo spracovania použitých LI-ION batérií a akumulátorov je efektívnym spôsobom, ako minimalizovať environmentálnu stopu a podporiť cirkulárnu ekonomiku. Navrhovaná činnosť navyše obsahuje návrh prvkov a opatrení na ochranu voči zmenám klímy (pozri kap. C.III.3). Ide o prvky tzv. modro-zelenej infraštruktúry a činnosť bola tiež vyhodnotená vo vzťahu k stratégii adaptácie Slovenskej republiky na zmenu klímy.
4.	Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium .europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť	Splnené	Prevádzkovanie navrhovanej činnosti bude podliehať opatreniam vyplývajúcim z legislatívnych podmienok zákona č. 146/2023 Z. z. o ovzduší a jeho vykonávacích predpisov, čím budú prevádzkovateľom splnené všetky relevantné požiadavky v oblasti ochrany ovzdušia. Navrhovateľ sa však samozrejme intenzívne usiluje o dosahovanie celospoločenskej snahy o znižovanie uhlíkových emisií.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419). Akým spôsobom projekt prispieva k napĺňaniu európskej politiky Fit for 55?		
5.	Energetická efektivita, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie. Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami.	-	Energetická efektivita nepatrí do kompetencií príslušného orgánu EIA, ale stavebného úradu. Požiadavka je nad rámec procesu EIA, nakoľko v rámci tohto nemusia byť známe všetky detaily nevyhnutné pre výpočet energetickej bilancie budov a nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. Je však potrebné uviesť, že je prirodzenou snahou investora, aby minimalizoval svoje energetické náklady vzhľadom na súčasnú nepriaznivú situáciu v oblasti energetických zdrojov v Európe, rast cien elektriny a pod.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadaviek, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené. Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektivitu budov ale aj použitých technológií? Zabudované emisie sú nepriamym vplyvov stavby spôsobenej výrobou stavebných materiálov. Emisie z vykurovania a chladenia budú klesať s nástupom energeticky úsporných budov a nižšou spotrebou fosílnych palív. Pri ďalšom ozeleňovaní stavebného sektora treba znížiť emisie, ktoré vznikajú pri výrobe stavebného materiálu, pri stavbe budovy a jej demolácii. Sektor budov je v Európskej únii zodpovedný za 36 percent emisií skleníkových plynov. Doposiaľ sme sa z hľadiska energetickej a emisnej náročnosti zaoberali predovšetkým emisiami pri prevádzke budovy, teda tými, ktoré vznikajú pri vykurovaní a chladení. V minulosti, keď sa nestavali energeticky vysoko efektívne budovy, tvorila fáza prevádzky viac ako 90 percent emisií celého životného cyklu budovy. Keďže európske budovy budú v dôsledku klimatických politík čoraz energeticky účinnejšie		

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	a poháňané obnoviteľnými zdrojmi energie, do centra pozornosti sa čoraz viac dostávajú takzvané zabudované emisie. Tie vznikajú pri výrobe stavebných materiálov, pri výstavbe budovy, demolácii a odstránení stavby. Na vstupoch (výroba stavebných materiálov) ide o nepriamy vplyv na inom mieste, ktorý môže byť predmetom posudzovania iných zámerov (napr. cementáreň a fabrika na výrobu stavebných dielov) a treba uvažovať s tým, aby sa bilancia nezapočítavala dva krát. Na výstupoch je to priamy vplyv v podobe tvorby stavebných odpadov, ktoré je však možné ďalej spracúvať. Z uvedeného dôvodu žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolície či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.		
6.	Žiadame vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky	Splnené	Vyhodnotenie podmienok a pripomienok ZDS z uvedenej stránky je k dispozícii v priloženej tabuľke pod týmto vyhodnotením. Potrebné je však podotknúť, že podľa nášho názoru by príslušný orgán na takto definované podmienky nemal prihliadať a to z dôvodu, že sám autor pripomienky uvádza vo webovskej adrese, na ktorú sa odkazuje, že ide o „všeobecné pripomienky ZDS“. Majoritná časť týchto bodov obsiahnutých na tomto webovom odkaze nie je adresných priamo pre navrhovanú činnosť, navyše autor tieto pripomienky používa paušálne pre všetky procesy EIA, do ktorých sa ako dotknutá verejnosť zapája.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.		
7.	Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamena-pre-slovensko/); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov	Splnené	Zariadenie na spracovanie použitých batérií a akumulátorov typu LI-ION priamo prispieva k cieľom COP26 prostredníctvom efektívnej recyklácie materiálov, čím znižuje emisie CO_2 a potrebu ťažby nových primárnych surovinových zdrojov.
8.	Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné	Splnené	V rámci tohto dokumentu, resp. doplňujúcich odborných štúdií je poskytnutý dostačujúci podklad, ktorý informuje o spôsobe napojenia budúcej prevádzky na inžinierske siete a cestnú infraštruktúru a súvisiacich vplyvov na životné prostredie a ľudské zdravie, čo je princípom procesu EIA. Podotýkame, že oblasť nadradenej infraštruktúry nijakým spôsobom nespadá do kontextu posudzovania vplyvov na životné prostredie EIA a takéto hodnotenie je vysoko nad rámec možností procesu EIA. V štádiu posudzovania vplyvov na životné prostredie taktiež nie je možné požadovať spracovanie krajinotvorného konceptu, ktorý by odzrkadľoval priestorové a funkčné súvislosti okolitého územia. Rovnako dopravno-kapacitné posúdenie je neopodstatnené, nakoľko takéto posúdenie je zamerané na hodnotenie iných ukazovateľov, než sú podstatné pre proces EIA, napr. únosnosť dopravnej cesty, jej zaťaženie, prejazdnosť križovatiek a pod., čo nie sú environmentálne ukazovatele (typickými ukazovateľmi, ktoré sú pre proces EIA z pohľadu dopravy relevantné je hluk a emisie z vozidiel, čo bolo v zámere, resp.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.		správe o hodnotení dôkladne diskutované) z čoho je zrejmé, že takáto požiadavka je nerelevantná. Dôkazom, že navrhovateľ sa intenzívne zaoberá aktuálnou dopravou situáciou v dotknutom území je skutočnosť, že súčasnú nevyhovujúcu cestnú dopravnú záťaž bude riešiť prioritizáciou železničnej dopravy a presunutím podstatnej časti prepravovaných materiálov práve na železnicu, čím sa cestnú dopravná záťaž spojená s navrhovanou činnosťou značne zredukuje.
9.	Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.	Splnené	V predloženej správe o hodnotení k navrhovanej činnosti bolo popísané vyhodnotenie vo vzťahu k vodným pomerom na základe dostatočných a aktuálnych informácií v primeranom rozsahu. V rámci ďalšej fázy budú striktne dodržané príslušné legislatívne predpisy a technické normy, ktoré zabezpečia vysokú ochranu kvality vôd v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti v riešenom území. Požiadavka na vyhodnotenie odborným posudkom podľa §16a ods.3 vodného zákona je zo strany ZDS neadekvátna, nakoľko k takejto žiadosti o vydanie záväzného stanoviska je nevyhnutné predložiť projektovú dokumentáciu činnosti (pozri §16a ods. 2 vodného zákona), ktorá z objektívnych dôvodov nie je v štádiu EIA k dispozícii.
10.	Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. . Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku	Splnené	Dosahovanie dobrého stavu ovzdušia a hlukových pomerov bolo preukázané vypracovaním rozptylovej štúdie (imisno-prenosové posúdenie oprávnenou osobou) a akustickým posúdením oprávnenou osobou. Obidve štúdie preukázali, že realizáciou projektu budú splnené všetky relevantné limitné hodnoty na ochranu životného prostredia a ľudského zdravia. Požiadavka autora stanoviska v znení „*Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia*“ je nezmyselná.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	(§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnú aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt. Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdusie-znecistenie-normy-zdravie.html) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.		
11.	Žiadame vyhodnotiť súlad s limitmi akustického zaťaženia v denných aj nočných hodinách podľa zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v zmysle jeho vykonávacej vyhlášky č.549/2007 Z.z. v aktuálnom znení.	Splnené	Požiadavku na vypracovanie akustickej štúdie vzniesol aj RÚVZ so sídlom v Nových Zámkoch a táto je prílohou tohto dokumentu (*textová príloha 4*). Akustická štúdia preukázala, že realizáciou činnosti budú splnené všetky relevantné limitné hodnoty na ochranu životného prostredia a ľudského zdravia obyvateľov mesta Šurany, ani priľahlých obcí Bánov, Albertov Dvor a Nitriansky Hrádok.
12.	Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.	-	Uvedená požiadavka je vo vzťahu k predmetu navrhovanej činnosti irelevantná. V rámci prevádzky nebudú inštalované zdroje nadmerného elektromagnetického alebo optického žiarenia.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
13.	Žiadame informácia o potrebe výrubového povolenia; v prípade jeho potreby žiadame vyhodnotenie odôvodneného prípadu výrubu, spoločenskej hodnoty drevín určených na výrub ako aj vyhodnotenie výrubu z hľadiska regulácie Územným plánom a Dokumentom starostlivosti o dreviny	-	V prípade potreby výrubu, ktorá sa preukázateľne bude dať overiť až v rámci podrobnej prípravy projektovej dokumentácie stavby, bude investor postupovať v súlade s platnou legislatívou a na takýto účel bude musieť mať udelený súhlas príslušného orgánu.
14.	Žiadame vyriešiť a zabezpečiť odpadové hospodárstvo v súlade so zákonom o odpadoch a uviesť akým spôsobom je zabezpečená zodpovednosť pôvodcu odpadu	-	Navrhovateľ bude mať vyriešené a zabezpečené odpadové hospodárstvo v zmysle ustanovení zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch, ako aj príslušných vyhlášok k uvedenému zákonu.
15.	Žiadame v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: • komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou • kovov označeného červenou farbou • papiera označeného modrou farbou • skla označeného zelenou farbou • plastov označeného žltou farbou • bio-odpadu označeného hnedého farbou.	-	Bude splnené.
16.	Návrhy zmierňujúcich, kompenzačných opatrení a návrh adaptačných a mitigačných opatrení na zmiernenie prejavov klimatickej krízy.	-	Berieme na vedomie.
17.	Mapa regionálnej kvality zónuje Slovensko do niekoľkých tried environmentálnej kvality Zelené zóny predstavujú nenarušenie životné prostredie, žlté zóny predstavujú územie s mierne narušeným prostredím (prevažne poľnohospodárstvom), tmavopieskové predstavujú narušené územia, fialové značne	-	Zónovanie územia podľa stupňa narušenia životného prostredia predstavuje dôležitý nástroj pre plánovanie a realizáciu opatrení na obnovu ekosystémov. Súhlasíme s potrebou prispôsobiť rozsah, kvalitu a kombináciu zmierňujúcich a eliminačných opatrení v závislosti od úrovne narušenia prostredia tak, aby sa podporila prirodzená obnova biodiverzity. V súvislosti s požiadavkou na vyčlenenie minimálne 30 % rozlohy dotknutej plochy na environmentálne opatrenia na nezastavaných a nepostihnutých územiach považujeme túto požiadavku v danom štádiu projektu za predčasnú, nakoľko v rámci

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	narušené prostredie a červené zóny predstavujú silno narušené prostredie. Rozsah, kvalita a kombinácie zmierňujúcich a eliminačných opatrení je nutné voliť aj v závislosti od typu narušenej kvality tak, aby sa naštartovala prirodzená obnova biodiverzity. Žiadame, aby minimálne 30% rozlohy dotknutej plochy bolo určené na environmentálne opatrenia na nezastavaných ani inak nepostihnutých plochách.		EIA nie je k dispozícii kompletná projektová dokumentácia a teda ani finálne architektonicko-stavebné riešenie zámeru. Súhlasíme však, že ide o dôležitý krok k udržateľnému manažmentu krajiny. Odporúčame, aby konkrétne opatrenia určené v rozhodnutí zo zisťovacieho konania zohľadňovali miestne ekologické podmienky, štruktúru krajiny charakteru priemyselnej zóny a zároveň rešpektovali synergické väzby medzi rôznymi typmi zón, čím sa maximalizuje pozitívny všeobecne prospešný environmentálny vplyv.
18.	Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13).	-	Uvedená požiadavka je vo svojej podstate adresovaná príslušnému orgánu procesu EIA, ktorý vydáva rozhodnutie z procesu EIA a jeho činnosť a kroky navrhovateľovi neprináleží komentovať.
19.	Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-	-	Uvedená časť stanoviska je adresovaná príslušnému orgánu procesu EIA, ktorého konanie hodnotiť navrhovateľovi neprináleží. Konštatujeme však, že zámer, ako aj predložená správa o hodnotení spĺňa požadovanú štruktúru v zmysle požiadaviek zákona č. 24/2006 Z. z. Všetky požadované aspekty boli vyhodnotené v primeranej a zaužívanej forme, na základe ktorej je možné vyhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na ľudské zdravie a životné prostredie. Vyššie uvedené nemá charakter pripomienky k navrhovanej činnosti a preto túto časť stanoviska ZDS považujeme za nerelevantnú a požiadavku na vykonanie konzultácii za nedôvodnú. ZDS má možnosť komunikovať

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf): - Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf) - Rašeliniská https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-teraz-mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/ - Dažďové záhrady - zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostyabilizačnej úlohe. - Biosolárne strechy tvorené kombináciou vegetačnej strechy a fotovoltiky - Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektráreň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá. alebo alternatívne tvorenej umelým mokraďovým biotopom: - Zelené fasády - Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred		v listinnej podobe tak ako ostatní účastníci konania. Verejnosť má možnosť aktívne sa zapájať do procesu EIA zaslaním stanoviska k správe o hodnotení, účasťou na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti a pod.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území - Zelené parkoviská - Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podložia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením. V prípade nevhodných hydrogeologických podmienok ich varianta zabezpečuje lepšie nakladanie s vodami v „reťazci“ opatrení. - Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia; myslí sa tým nielen počet ale aj umiestnenie, aby svojou korunou tieto 4 parkovacie státia tienili. Koreňovú sústavu pri tom je potrebné zakladať tzv. švédskym systémo: alebo ako alternatívu použiť systém tzv. stromových buniek. - Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek. Žiadame vyššie uvedené informácie o životnom prostredí a vplyvoch zámeru na životné prostredvyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania		

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi. Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk. • Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme		

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk. • Zásady Integrity konania ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/ • Environmentálne princípy činnosti ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy-cinnosti-zds		

Priložená tabuľka k bodu 6.
Vyhodnotenie podmienok a pripomienok ZDS uvedených na stránke: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/

č.	Znenie opatrení a pripomienok	Vyjadrenie navrhovateľa
1	Podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.	V rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie nie je relevantné hodnotiť zariadenia, infraštruktúru a systémy technologického vybavenia pozemných komunikácii (TP 09/2008), resp. inteligentné dopravné systémy a dopravné technologické zariadenia (TP 10/2008). Dopravné napojenie navrhovanej činnosti boli či už v pôvodnom zámere alebo v tejto správe o hodnotení poskytnuté v primeranej podobe účelom a požiadavkám procesu EIA.
2	Overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je	Požiadavku na overenie výpočtu hodnotíme ako irelevantnú. Takýto výpočet je štandardnou súčasťou projektovej dokumentácie stavby.

č.	Znenie opatrení a pripomienok	Vyjadrenie navrhovateľa
	potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.	
3	Overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.	Uvedená požiadavka je irelevantná pre proces EIA. Lokalita navrhovanej činnosti je však veľmi dobre dopravne prístupná a to nie len po ceste, ale aj po žel. infraštruktúre.
4	Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.	Z povahy navrhovanej činnosti spracovanie dokumentu ochrany prírody nepovažujeme za potrebné. V rámci navrhovanej činnosti sa dotknuté územie a jeho okolie nachádza v priemyselnom areáli, prevažne na antropogénnych biotopoch a tomu zodpovedá aj charakter vegetácie. Z hľadiska katastrálnej evidencie ide o parcely evidované ako zastavané plochy a nádvoria Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k žiadnemu záberu pozemkov začlenených do poľnohosp. alebo lesného pôdneho fondu.
5	Vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.	Prírodné prvky nachádzajúce sa na tomto území zastupuje prevažne už len ruderálna vegetácia. Scenéria užšieho okolia posudzovaného územia má charakter priemyselného areálu. Z dôvodu výstavby dôjde len k odstráneniu náletovej zelene a drevín. Po ukončení výstavby sa v rámci dokončovacích prác prevedie zatrávnenie okolia stavby, resp. sadové úpravy. Všetky činnosti budú v dotknutom území vykonávané v súlade s príslušnými legislatívnymi predpismi a technickými normami Slovenskej republiky.
6	Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/) Z odborného výskumu think-thanku OBC TransEuropa vyplynulo, že Na Slovensku bola priemerná ročná teplota v období od 2009 do 2018 o 2,51 stupňa Celzia vyššia ako v roku 1960. Z grafického znázornenia je vidno, že práve Slovensko je regiónom, ktoré sa v rámci Európy otepľuje najviac a teda je aj najviac postihnuté dôsledkami klimatickej krízy. Think-thank OBC TransEuropa vyvracia argument, že	Navrhovaná činnosť nebude negatívnym spôsobom ovplyvňovať jestvujúce tepelné charakteristiky daného územia oproti súčasnému stavu. Všetky vplyvy navrhovanej činnosti, vrátane vplyvov na klimatické pomery, boli v súlade s princípmi posudzovania vplyvov na životné prostredie podrobne diskutované v príslušných kapitolách textu správy o hodnotení. Záujmom navrhovateľa je dosahovanie súladu so všetkými relevantnými národnými a nadnárodnými koncepciami zabezpečujúcimi vysokú ochranu zložiek životného prostredia, vrátane prijatých stratégií na ochranu klímy (bližšie diskutujeme v kap. C.III.3). Práve z uvedeného dôvodu navrhovateľ pristupuje k navrhovanej činnosti, s cieľom dosahovať vysokú ochranu všetkých zložiek životného prostredia. Segmenty haly budú vykurované

č.	Znenie opatrení a pripomienok	Vyjadrenie navrhovateľa
	otepľovanie sa týka predovšetkým miest, nakoľko otepľovanie je rovnako rýchle v mestách ako na vidieku. Slovensko je typické svojimi lesmi; avšak ani ich existencia nedokáže kompenzovať klimatické zmeny. Zdá sa, že vplyv je presne opačný, že klimatické zmeny ohrozujú lesy oveľa viacej ako sme si doteraz pripúšťali a celospoločenské snahy o ochrany lesov majú ďalekosiahlejšie súvislosti ako sa doteraz predpokladalo a pripúšťalo. Otepľovanie v Európe od roku 1960. Červenou farbou sú znázornené oblasti, kde sa oteplilo najviac, zelenou najmenej [European Data Journalism]: Z uvedeného zároveň vyplýva, že aplikácia mitigačných a adaptačných opatrení je záležitosťou týkajúca sa skutočne všetkých a je potrebné, aby každý jeden zámer obsahoval výrazné adaptačné a mitigačné opatrenia. Je potrebné tak urobiť aj vo vzťahu záväzkov Slovenska zabezpečiť uhlíkovú neutralitu do roku 2050, čo je aktivita, s ktorou treba začať ihneď. Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.	plynovými infražiaričmi, pričom významnou prednosťou takýchto zariadení je dosiahnutie veľmi nízkych hodnôt emisií.
7	Dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými	Vplyvy na povrchové a podzemné vody boli podrobne diskutované v rámci predkladanej správy o hodnotení. Činnosť nie je v rozpore so smernicou EU o vodách. Ku narušeniu prirodzenej vodnej bilancie a prirodzených odtokových pomerov v území dôjsť nemôže. V rámci ďalšej fázy projektu budú striktne dodržané príslušné legislatívne predpisy a technické normy,

č.	Znenie opatrení a pripomienok	Vyjadrenie navrhovateľa
	metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.	ktoré zabezpečia vysokú ochranu kvality vôd v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti v riešenom území.
8	Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (odkaz)	Projektová dokumentácia bude vypracovaná na tento účel autorizovanou osobou v súlade so všetkými relevantnými technickými a legislatívnymi predpismi SR.
9	Definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.	Najbližšia obytná zóna bola v texte správy o hodnotení a odborných štúdií jasne definovaná. Hlukové a rozptylové vplyvy zhodnotili rozptylová a akustická štúdia. Požiadavku na vypracovanie dendrologického a svetlotechnického posudku považujeme za neopodstatnenú. Projekt bude výškovo aj funkčne zosúladený s okolitou najbližšou zástavbou. Toto bude riešené v rámci prípravy projektovej dokumentácie stavby pre stavebný zámer.
10	Vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM_{10}, $PM_{2,5}$. Vplyv PM_{10} častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc $PM_{2,5}$ je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.	Súčasťou hodnotenia v rozptylovej štúdii je hodnotenie PM častíc. Výsledky preukázali splnenie imisných limitov po realizácii navrhovanej činnosti.
11	Overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku	V štádiu posudzovania vplyvov na životné prostredie nie je možné požadovať statický posudok (resp. ani oponentský posudok), nakoľko ešte vo všeobecnosti nie je vypracovaná dokumentácia pre stavebné povolenie,

č.	Znenie opatrení a pripomienok	Vyjadrenie navrhovateľa
	nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.	a preto požiadavka na nezávislý oponentský posudok je v tejto fáze prípravy činnosti neopodstatnená.
12	Variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.	Uvedenú pripomienku považujeme za neopodstatnenú. V prípade zámeru sa už variantné riešenie (ako tomu bolo v minulosti) nepožaduje (§22 ods. 1 zákona 24/2006 Z. z.). V rozsahu hodnotenia bolo určené posudzovať jeden realizačný variant a nulový variant, čo bolo splnené.
13	Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.	Navrhovaná činnosť bola vyhodnotená vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou na základe dostatočných a aktuálnych informácií v primeranom rozsahu. Vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti máme za to, že spracovanie geologického a hydrogeologického prieskumu je neopodstatnené.
14	Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.	Uvedený výpočet je štandardne uvádzaný v projektovej dokumentácii (v prípade ak je vodná stavba jej súčasťou). K spracovaniu navrhovanej činnosti projektant dodal potrebné údaje o produkcii odpadových vôd, na základe ktorých bol vyhodnotený vplyv činnosti na túto oblasť životného prostredia v dostačujúcej miere pre proces EIA. Ďalšie podrobnejšie informácie budú doplnené počas následnej etapy povoľovacieho procesu v projektovej dokumentácii stavby. Táto skutočnosť však nemá žiadny zásadný vplyv na výsledky posúdenia prezentované v správe o hodnotení.
15	Skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné: • preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou • preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd • zabezpečene plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vĺn s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových brzd	Uvedený výpočet je štandardne uvádzaný v projektovej dokumentácii v následnom povoľovacom procese. Projektová dokumentácia bude spracovaná na tento účel autorizovaným stavebným inžinierom a teda bude spĺňať všetky relevantné náležitosti.

č.	Znenie opatrení a pripomienok	Vyjadrenie navrhovateľa
	• zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času • prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb.	
16	Spracovať výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č.35/2020 Z.z., č.324/2016 Z.z. a 364/2012 Z.z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č.318/2019 Z.z., 300/2012 Z.z. a č.555/2005 Z.z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona: • tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie t tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN) • energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče • posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO_2. • minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U) • určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu • vypočítanie priemernej výmeny vzduchu	Energetická efektivita nepatrí do kompetencií posudzovacieho orgánu EIA, ale stavebného úradu. Požiadavka je nad rámec zákona č. 24/2006 Z. z.
17	Overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.	Pri spracovaní územného plánu sa berie do úvahy komplexné využitie územia a vzájomné vplyvy uvažovaných činností k ich vzájomnom kontexte, preto za predpokladu súladu navrhovanej činnosti s územným plánom nie je potrebné prehodnocovať samotný územný plán vo vzťahu k ďalším atribútom. Proces EIA má za úlohu vyhodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti na stav a kvalitu životného prostredia, ako aj na zdravie obyvateľov v najbližších, priamo aj nepriamo ovplyvnených oblastiach. Povinná kapitola (v dokumentácii EIA) o vzťahu navrhovanej činnosti k aktuálne platnému územnému plánu, vrátane vyjadrení vybraných subjektov k zámeru, upozornili navrhovateľa na nesúlad navrhovanej činnosti s územným plánom a potrebou zosúladenia. Avšak súlad, resp. nesúlad navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou nie je v pôsobnosti zákona

č.	Znenie opatrení a pripomienok	Vyjadrenie navrhovateľa
		EIA. S ohľadom na pozíciu procesu EIA v celkovom povoľovacom procese stavieb a činností podliehajúcich stavebnému zákonu, je štandardnou rozhodovacou praxou Ministerstva životného prostredia SR aj miestne príslušných Okresných úradov, Odborov starostlivosti o životné prostredie ako príslušných orgánov v procese EIA, vydávať (súhlasné) rozhodnutia z tohto procesu aj v prípade explicitného nesúladu navrhovanej činnosti s aktuálne platným územným plánom. Z toho dôvodu nemožno nesúlad navrhovanej činnosti s aktuálne platným územným plánom mesta Šurany považovať v štádiu procesu EIA za diskvalifikačný argument. V prípade kladného rozhodnutia z procesu EIA bude navrhovateľ povinný doriešiť uvedený nesúlad v následnom územnom konaní vedenom v zmysle a v intenciách zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).
18	Preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.	Navrhovaná činnosť je pripravovaná v súlade s rešpektovaním relevantných ustanovení zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch ako v etape realizácie, tak aj budúcej prevádzky.
19	Preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.	Uvedenú požiadavku považujeme za nerelevantnú vo vzťahu k navrhovanej činnosti, nakoľko z hľadiska katastrálnej evidencie ide o parcely evidované ako „zastavané plochy a nádvoria“.
20	Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu;priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej	Navrhovaná činnosť je lokalizovaná práve v nevyužívanom areáli charakteru priemyselnej plochy.

č.	Znenie opatrení a pripomienok	Vyjadrenie navrhovateľa
	krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.	
Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami.		
1	Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM_{10}, $PM_{2,5}$ ako aj koncentráciu benzénu, NO_2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.	V oblasti ovzdušia je opatrením použitie nízko-emisných spaľovacích zariadení na zemný plyn, ktorý je stále považovaný za najekologickejšie fosílne palivo, ktoré v danom kontexte neprodukuje emisie PM_{10} a $PM_{2,5}$ a koncentrácie NO_2 a CO sú garantované na veľmi nízkych hodnotách. Produkcia benzénu je v tejto súvislosti zanedbateľná. K navrhovanej činnosti bola vypracovaná rozptylová štúdia, ktorá preukazuje, že realizáciou budú splnené príslušné imisné limity a preto sú opatrenia v tejto oblasti nedôvodné a technické riešenie činnosti je z pohľadu ochrany ovzdušia vyhovujúce.
2	Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.	Investor zváži požiadavku na použitie materiálov zo zhodnocovaných odpadov, avšak len v prípade, že tieto nebudú namietané v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie, či už z hľadiska technickej realizovateľnosti, ekonomickej rentability, požiadaviek na kvalitu a trvácnosť materiálov, statické posúdenie alebo požiadaviek kontrolných orgánov. Uviesť druh použitých recyklátov v štádiu posudzovania vplyvov na životné prostredie nie je možné, nakoľko v tejto fáze ešte nie je k dispozícii ani projektová dokumentácia.

č.	Znenie opatrení a pripomienok	Vyjadrenie navrhovateľa
3	Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Na všetkých plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.	Investor neuvažuje s vybudovaním podzemných garáži. Vybudovanie takýchto priestorov by znamenalo značné finančné náklady na realizáciu, ako aj prevádzku a údržbu. V území priemyselného areálu je navyše takéto riešenie nevyhovujúce. Z uvedeného dôvodu hodnotíme pripomienku ako nerelevantnú. V obdobných priestoroch nie je voľný pohyb verejnosti z hľadiska bezpečnosti a ochrany možný, realizácia lokálnych parčíkov je preto nezmyselná. Parkovacie miesta budú vybudované v súlade s platnou legislatívou. Súčasťou projektu budú potrebné sadové úpravy.
4	Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.	Projektová dokumentácia bude spĺňať všetky relevantné legislatívne požiadavky a požiadavky technických noriem. Investor zváži požiadavku na vybudovanie dažďových záhrad resp. iných prvkov modro-zelenej infraštruktúry ako sme ich uviedli v texte správy o hodnotení, avšak len v prípade, že tieto nebudú namietané v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie, či už z hľadiska technickej realizovateľnosti, ekonomickej rentability, požiadaviek na kvalitu a trvácnosť materiálov, statické posúdenie alebo požiadaviek kontrolných orgánov.
5	Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj	Vzhľadom na charakter a lokalizáciu navrhovanej činnosti v priemyselnej lokalite mesta Šurany, považujeme uvedenú požiadavku na vybudovanie lokálneho parčíka za nerelevantnú. Súčasťou projektu budú nevyhnutné sadové úpravy, ktoré budú navrhnuté a realizované v súlade s platnou legislatívou a technickými normami.

č.	Znenie opatrení a pripomienok	Vyjadrenie navrhovateľa
	účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.	
6	Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.	V súvislosti s charakterom činnosti je potrebné vziať do úvahy fakt, že navrhovaná hala prevádzky bude podľa predpokladov vykurovaná plynovými infražiaričmi, pričom štandardne sa pri plynových infražiaričoch využívajú samostatné odvody na odpadovú vzdušninu z každého takéhoto spaľovacieho zariadenia nad strechu, a preto použitie takéhoto typu strešnej krytiny je značne, prípadne úplne obmedzené. V rámci tejto správy o hodnotení však navrhujeme vhodné prvky modro-zelenej infraštruktúry (pozri kap. C.III.3).
7	Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.	Navrhovateľ v súčasnosti neuvažuje s realizáciou zelených stien. V súvislosti s predmetom navrhovanej činnosti je táto pripomienka neopodstatnená. V rámci tejto správy o hodnotení však navrhujeme vhodné prvky modro-zelenej infraštruktúry (pozri kap. C.III.3).
8	Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesov recyklovaných plastov.	Použitie vodopriepustných asfaltov v prevádzke tohto typu je nevhodné vzhľadom na možnosti únikov znečisťujúcich látok, ako sú napríklad úkapy z vozidiel a mechanizmov, prípadne samotných spracovávaných odpadov.
9	Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou	Prevádzka bude mať zabezpečený separovaný zber odpadu. Samotná činnosť je zameraná na recykláciu použitých LI-ION batérií a akumulátorov a preto ide o opatrenie smerujúce k „zero waste“.

č.	Znenie opatrení a pripomienok	Vyjadrenie navrhovateľa
	Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.	
10	Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.	Predloženie projektu dekonštrukcie nie je povinným a ani štandardným krokom v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie (EIA). Uvedenú požiadavku preto hodnotíme ako neopodstatnenú.
11	V Bratislave žiadame zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy	Navrhovaná činnosť nie je lokalizovaná v Bratislave a preto je táto požiadavka irelevantná.
Žiadame, aby navrhovateľ prispel k socio-ekonomickému rozvoju dotknutej obce realizáciou nasledovných opatrení:		
1	Navrhovateľ vysadí v dotknutej obci/meste vzrastlé dreviny a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta/obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.	Uvedené nemá charakter pripomienky k obsahu navrhovanej činnosti, a preto uvedenú požiadavku hodnotíme ako nerelevantnú vo vzťahu k predmetu navrhovanej činnosti. Navrhovateľ je otvorený prípadným kompenzačným opatreniam v diskusii s miestnou samosprávou.
2	Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.	Z technického hľadiska nie je reálne, aby bolo súčasťou prevádzky umelecké dielo. Uvedenú požiadavku preto hodnotíme ako nerelevantnú.
3	Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.	Uvedená požiadavka je vo vzťahu ku charakteru navrhovanej činnosti neopodstatnená.

2.
Občianska iniciatíva „Chránime si Naše“
zo dňa 08.01.2025 (pridelené č. OÚ-NZ-OSZP 20225/006700)

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
1.	Nesúlad s aktuálne platným územným plánom Podľa Vyhlášky MŽP SR. č. 248/2023 Z.z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia, Prílohy č. 1 Členenie a kategorizácia stacionárnych zdrojov je navrhovaná činnosť zaradená do kategórie: 4. chemický priemysel 4.39 výroba, regenerácia a zneškodňovanie elektrických akumulátorov a monočlánkov Umiestnenie prevádzky v priemyselnom areáli v meste Šurany nie je v súlade s aktuálne platným územným plánom, pretože táto lokalita č. O2 je určená pre Územie komunálnej výroby a logistiky, presnejšie: územia pre umiestnenie výroby, veľkoobchodu a logistiky lokálneho významu, ktoré podstatne nezaťažuje okolie obytné a rekreačné prostredie. Táto lokalita teda nie je určená ani vhodná pre chemický priemysel ani pre zariadenie na zhodnocovanie odpadov, a už vôbec nie nebezpečných odpadov. Zároveň nie je táto lokalita určená na závod celoslovenského ani európskeho významu, ale len lokálneho významu. Podľa európskych štatistík sa na Slovensku v roku 2022 predalo 2 430 ton prenosných batérií	-	Proces EIA má za úlohu vyhodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti na stav a kvalitu životného prostredia, ako aj na zdravie obyvateľov v najbližších, priamo aj nepriamo ovplyvnených oblastiach. Povinná kapitola (v dokumentácii EIA) o vzťahu navrhovanej činnosti k aktuálne platnému územnému plánu, vrátane vyjadrení vybraných subjektov k zámeru, upozornili navrhovateľa na nesúlad navrhovanej činnosti s územným plánom a potrebou zosúladenia územného plánu s ňou. Avšak súlad, resp. nesúlad navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou nie je v pôsobnosti zákona EIA. S ohľadom na pozíciu procesu EIA v celkovom povoľovacom procese stavieb a činností podliehajúcich stavebnému zákonu, je štandardnou rozhodovacou praxou Ministerstva životného prostredia SR aj miestne príslušných Okresných úradov, Odborov starostlivosti o životné prostredie ako príslušných orgánov v procese EIA, vydávať (súhlasné) rozhodnutia z tohto procesu aj v prípade explicitného nesúladu navrhovanej činnosti s aktuálne platným územným plánom. Z toho dôvodu nemožno nesúlad navrhovanej činnosti s aktuálne platným územným plánom mesta Šurany považovať v štádiu procesu EIA za diskvalifikačný argument. V prípade kladného záverečného stanoviska z procesu EIA bude navrhovateľ povinný doriešiť uvedený nesúlad v následnom konaní vedenom v zmysle a v intenciách zákona č. 25/2025 Z. z. (stavebný zákon).

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	a akumulátorov všetkých druhov a vyzbieralo sa 1 088 ton. Toto číslo potvrdzuje aj Enviroportál. Kapacita na spracovanie batérií v predloženom zámere je navrhovaná na 20 000 ton akumulátorov ročne, pričom celková maximálna výrobná kapacita je až 35 040 ton odpadu (bod č. 3). Z uvedeného vyplýva, že kapacita plánovanej prevádzky výrazne presahuje potreby regiónu aj celej SR, čo znamená, že ide o prevádzku nadregionálneho významu, nezlučiteľnú s územným plánom.		
2.	Nedodržané odporúčané odstupové vzdialenosti od obytných zón Pozemky priemyselného areálu, ktorých sa navrhovaná činnosť týka, sú umiestnené v zastavanom území obce. Obytné sídla sú vo vzdialenosti cca 100 m severným smerom a cca 150 m východným smerom od posudzovanej lokality. Podľa prílohy č. 10 Umiestňovanie zdrojov znečisťovania ovzdušia vyhlášky č. 248/2023 Z.z. sú pre kategóriu 4.39 odporúčané odstupové vzdialenosti od obytných zón 300 m. Túto požiadavku posudzovaná lokalita nespĺňa	Splnené na základe rozptylovej štúdie	Uvedené odstupové vzdialenosti od tzv. citlivých receptorov v zmysle prílohy č. 10 k vyhláške č. 248/2023 Z. z. nie sú záväzné, ale ako vyplýva z ich názvu, majú odporúčací charakter. Ich nesplnenie nie je automaticky diskvalifikačné pre navrhovanú činnosť a v takomto prípade sa postupuje vypracovaním imisno-prenosového posúdenia oprávnenou osobou, čo bolo vykonané a kde oprávnený posudzovateľ na základe matematického modelovania preukázal, že imisné limity budú na úrovni citlivých receptorov s rezervou dodržané.
3.	Nesúlad v číselných údajoch v hmotnostných tokoch (vstup, spracovanie, výstup) Množstvo vstupných surovín: Navrhovateľ vo svojom zámere uvádza konštrukčnú kapacitu zariadení aj procesu vkladania materiálu 4 t/h, čo pri 8 hodinovej pracovnej zmene predstavuje 32 t/zmena, pri 24	Splnené	K uvedenému stanovisku je potrebné uviesť, že konštrukčná kapacita zariadenia a navrhovaná kapacita zariadenia v procese EIA nie sú totožné parametre. Konštrukčná kapacita zariadenia vyplýva z nastavenia linky (strojno-technologického vybavenia) a je daná už samotným výrobcom, ktorý svoje zariadenia poskytuje rôznym odberateľom/zákazníkom, ktorí si volia výkonnostný režim linky podľa rôznych faktorov (dostupnosť odpadov, finančné možnosti,...). Výkonnostný režim linky sa dá regulovať buď samotným spracovávaným množstvom odpadu alebo napr. zmennosťou

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	hodinovej prevádzke (s. 84) 96 ton materiálu/24 hodín, čo pri nepretržitej prevádzke predstavuje ročne 35 040 ton materiálu v porovnaní s ním uvádzaným množstvom 20 000 t/rok. Následne všetky uvedené údaje je nutné násobiť 1,75, čo podstatne mení množstvo vstupných surovín, vzniknutého odpadu, emisií a má dopad aj na dopravnú situáciu. Čierna hmota: V zámere sa uvádza, že čierna hmota tvorí cca 60 % z celkovej hmoty (s. 144 zámeru), ktorú bude navrhovateľ skladovať vo všetkých vakoch až do jej odvozu na ďalšie spracovanie. V tabuľke o materiálových výstupoch (s. 145) však navrhovateľ uviedol, že množstvo čiernej hmoty bude 6 100 ton/rok, tento údaj nekorešponduje s predošlým tvrdením, pretože pri predpokladanom spracovávanom objeme 20 000 ton batérií za rok predstavuje 60 % cca 12 000 ton/rok čiernej hmoty, resp. až 21 000 ton/rok (pri aplikovaní maximálne spracovaného množstva materiálu 35 040 ton/rok). Žiadame uviesť dané údaje na pravú mieru a posúdiť vplyv zmenených údajov na kategorizáciu a povoľovací proces.		prevádzky či celkovým ročným fondom pracovného času. Dôležité je tiež zdôrazniť, že konštrukčná kapacita zariadenia je maximálnou technicky dosiahnuteľnou kapacitou zariadenia pri jeho 100% výkone, avšak v praxi je známe, že zariadenie pracujúce dlhodobo pri 100% výkone ma zvýšené riziko porúch a teda takáto prevádzka nemusí byť ekonomicky rentabilná. Navrhovaná kapacita v procese EIA na úrovni 20 000 t/rok je hodnota, ktorá bola investorom racionálne zvolená s ohľadom na očakávaný budúci trend nárastu výroby a spotreby LI-ION batérií a akumulátorov v SR, a ktorou bude navrhovateľ a budúci prevádzkovateľ viazaný záverečným stanoviskom z procesu EIA a následne súhlasom na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch. To znamená, že navrhovateľ nebude môcť svojvoľne prekročiť spracovateľskú kapacitu zariadenia 20 000 t/rok, v opačnom prípade by sa dopustil porušenia platných prevádzkových povolení, čo by znamenalo prísne sankcie zo strany kontrolných úradov. Podotýkame, že množstvo spracovávaných odpadov je prísne sledovaný údaj v rámci kontrol, ktoré vykonáva štátna správa na prevádzkach určených pre nakladanie s odpadmi. K uvedenej hodnote 20 000 t/rok boli vztiahnuté všetky vstupy a výstupy prezentované v EIA a teda aj asociované vplyvy na životné prostredie a ľudské zdravie. Pokiaľ bude navrhovateľ chcieť zariadenie prevádzkovať pri vyššom výkone než ten, ktorý zodpovedá 20 000 t/rok spracovaných odpadov, bude musieť vykonať zmenu navrhovanej činnosti (nové zisťovacie konanie podľa zákona č.24/2006 Z. z.) a tiež požiadať o nový súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov. Z hľadiska množstva vyprodukovanej čiernej hmoty, je uvedená informácia o 60 % z celkovej hmoty chybou písania v zámere (str. 23 – proces drvenia), resp. táto chyba sa následne preniesla do textu rozptylovej štúdie, ktorá bola priložená k zámeru. Za uvedenú nezrovnalosť, ktorá vznikla pri špecifikácii jednotlivých procesných krokov v podkladových materiáloch sa ospravedlňujeme a deklarujeme platnosť údajov, ktoré boli uvedené ako materiálová bilancia procesu v Tab. 28 v zámere, t. j.:

<table>
<tr><th>Číslo</th><th>Požiadavka (podmienka)</th><th>Stav plnenia</th><th>Komentár</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>Materiálová bilancia procesu – výstupy procesu
<table>
<tr><th>Výstup procesu</th><th>Množstvo</th></tr>
<tr><td>Neželezné kovy obsiahnuté v katóde a čierna hmota</td><td>6 100 t/rok (z toho cca 2 000 t/rok uhlíka)</td></tr>
<tr><td>Elektrolyt</td><td>1 900 t/rok</td></tr>
<tr><td>Plasty</td><td>5 600 t/rok</td></tr>
<tr><td>Ostatné neželezné kovy (napr. hliník a meď)</td><td>4 400 t/rok</td></tr>
<tr><td>Železné kovy (oceľ)</td><td>1 000 t/rok</td></tr>
<tr><td>Spolu[26]</td><td>19 000 t/rok</td></tr>
</table>
Uvedené tiež možno potvrdiť skutočnosť, že s týmito údajmi z tabuľky vyššie sa následne uvažovalo aj pri dopravnej bilancii (Tab. 49 v texte zámeru).
Predkladaná správa o hodnotení už má tie informácie primerane opravené.</td></tr>
<tr><td>4.</td><td>Nejasnosti pri určovaní emisií znečisťujúcich látok navrhovanej činnosti
Nie je zrejmé, z akých východiskových parametrov vychádzal navrhovateľ pri určovaní emisií ZL uvedených v Tabuľke č. 6 zámeru (s. 147 zámeru, alebo str. 12/35 Rozptylovej štúdie). Žiadame o spresnenie východiskových parametrov, nakoľko z dodaných dát nie je možné preveriť správnosť množstva uvedených emisií a ich súlad s platnou legislatívou</td><td>-</td><td>Uvedené údaje vychádzajú z technických podkladov k navrhovanej linke, ktoré má navrhovateľ k dispozícii od potenciálneho dodávateľa. Ide o relevantné údaje z referenčnej prevádzky v zahraničí. Vlastné určenie a výpočty hmotnostných tokov znečisťujúcich látok boli vykonané spracovateľom imisno-prenosového posúdenia, ktorý je oprávnenou osobou menovanou MŽP SR na základe deklarovanej spracovateľskej kapacity navrhovanej činnosti na úrovni 20 000 t/rok.
Upozorňujeme, že v prípade uvedených hmotnostných tokov nie je možné vyhodnotiť súlad s platnou legislatívou ako má autor stanoviska záujem, nakoľko z hľadiska vplyvu na kvalitu ovzdušia sa hodnotia tzv. imisné príspevky ako výstup matematického modelovania rozptylu, ktoré vykonal spracovateľ imisno-prenosového posudku. Tieto imisné hodnoty sú vyjadrené ako hmotnostná koncentrácia a prislúchajúce limitné hodnoty sú definované vo vyhláške č. 250/2023 Z. z. o kvalite ovzdušia.</td></tr>
</table>

[26] Uvedené množstvo recyklovaných materiálov ako výstupov procesu bolo hodnotené konzervatívne s uvažovaním 5% hm. podielu nezhodnotiteľných zvyškov. Účinnosť recyklácie však možno v praxi ešte zvýšiť.

<table>
<tr><th>Číslo</th><th>Požiadavka (podmienka)</th><th>Stav plnenia</th><th>Komentár</th></tr>
<tr><td>5.</td><td>Nedostatočná identifikácia rizikových faktorov a ich vplyv na bezpečnosť, zdravie a životné prostredie
Navrhovateľ v zámere uvádza, že „navrhovaná činnosť nepredstavuje nebezpečnú prevádzku“ (s. 112), avšak: Každý článok LI-ION batérie obsahuje mnoho látok s rôznymi vlastnosťami z hľadiska možného vznietenia. Materiály kladných elektród sú látky s veľkým podielom chemicky viazaného kyslíka, a teda podporujú horenie. Materiály záporných elektród sú samy o sebe horľavé a nezriedka na vzduchu samozápalné. K tomu pristupuje elektrolyt tvorený roztokom lítiovej soli v organickej, a teda obvykle horľavej kvapaline. V prevádzke budú podľa zámeru spracovávané vybité batérie, v ktorých je však predpokladané zvyškové napätie, ktoré bude kontrolované, resp. odstraňované vypúšťacím systémom (s. 140). Nakoľko spracovávané batérie budú batérie nefunkčné s ukončeným životným cyklom, je predpoklad, že môžu byť poškodené, či porušené. Z takýchto batérií môže vytiecť ich obsah, ktorý je horľavý. Skladovanie batérií pred samotným spracovaním bude zabezpečené v prístrešku aj na paletách, kde batérie určené na ďalšie spracovanie budú prekryté fóliou. Fólia však nebráni prestupu vlhkosti, naopak pod ňou dochádza k vyzrážaniu vzdušnej vlhkosti</td><td>Splnené</td><td>Lítium je všeobecne považované za látku, ktorej prítomnosť môže spôsobiť nebezpečenstvo z dôvodu jeho horľavosti. Uvedené je hlavným argumentom prečo sa LI-ION batérie a akumulátory považujú za potenciálne riziko. Príloha III nariadenia Komisie (EÚ) č. 1357/2014 z 18. decembra 2014, ktorým sa nahrádza príloha III k smernici Európskeho parlamentu a Rady 2008/98/ES o odpade o zrušení určitých smerníc (Ú. v. EÚ L 365, 19.12.2014) definuje „horľavosť (HP3)“ ako nebezpečnú vlastnosť odpadu nasledovne
Hodnotenie použitých LI-ION batérií a akumulátorov vo vzťahu k nebezpečným vlastnostiam odpadov podľa nariadenia Komisie (EÚ) 1357/2014
<table>
<tr><th>Druh horľavého odpadu</th><th>Vlastnosti</th><th>Poznámka vo vzťahu k použitým LI-ION batériám a akumulátorom</th></tr>
<tr><td>horľavý kvapalný odpad</td><td>kvapalný odpad, ktorý má teplotu vzplanutia nižšiu ako 60 °C, alebo odpadový plynový olej, motorová nafta a ľahké vykurovacie oleje s teplotou vzplanutia > 55 °C a ≤ 75 °C</td><td>nerelevantné – nejedná sa o kvapalné odpady</td></tr>
<tr><td>horľavý samozápalný kvapalný a tuhý odpad</td><td>tuhý alebo kvapalný odpad, ktorý sa aj v malých množstvách dokáže vznietiť v priebehu piatich minút po kontakte so vzduchom</td><td>nerelevantné – lítium pri reakcii so vzduchom (kyslíkom) reaguje za vzniku oxidu lítneho:
$4Li+O_2 \rightarrow 2Li_2O$
ktorý na povrchu vytvorí tenkú vrstvu, ktorá môže mierne spomaliť ďalšiu oxidáciu[27].</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

[27] v rámci LI-ION batérií a akumulátorov je lítium prítomné v oxidoch kovov a nie v čistej elementárnej forme.

<table>
<tr><th>Číslo</th><th>Požiadavka (podmienka)</th><th>Stav plnenia</th><th>Komentár</th></tr>
<tr>
<td></td>
<td>a vzniku vodných pár. Vplyvom vzdušnej vlhkosti môže dôjsť k vznieteniu alebo explózii v dôsledku plynných látok, ktoré sa pri prebiehajúcich reakciách uvoľňujú. Samotný navrhovateľ v zámere deklaruje nebezpečenstvo požiaru: : „... vybitá a demontovaná batéria vstupujúca do linky je stále pomerne aktívna (obsahuje elektrolyty), musí sa samotné drvenie a teda aj separácia elektrolytu realizovať v inertnej atmosfére“ (s. 18): „Aby sa zohľadnilo stále prítomné požiarne zaťaženie spôsobené obsiahnutými elektrolytmi, má drvič integrovaný hasiaci systém“ (s. 26). Batérie teda predstavujú potenciálne nebezpečenstvo požiaru a výbuchu. Jednotlivé zložky a medziprodukty zhodnocovania LI-ION batérií môžu kontaminovať životné prostredie rôznymi cestami (Tabuľka):

Tabuľka Zloženie LI-ION batérií, ich charakteristiky vplyvu na životné prostredie a potenciálne cesty vplyvu na životné prostredie
<table>
<tr><th>Komponent</th><th>Chemické látky</th><th>Vplyv na životné prostredie</th><th>Potenciálne cesty vplyvu na životné prostredie</th></tr>
<tr><td>Katóda</td><td>kobaltát lítny (LCO batérie) lítium manganát (LMO batérie)</td><td>V dôsledku zmeny pH sa do vonkajšieho prostredia uvoľňujú</td><td>povrchová voda podzemná voda pôda</td></tr>
</table>
</td>
<td></td>
<td>
<table>
<tr><td></td><td></td><td>Skladovanie použitých LI-ION batérií a akumulátorov v dobre vetraných priestoroch je naopak žiadúce[28].</td></tr>
<tr><td>horľavý tuhý odpad</td><td>tuhý odpad, ktorý je ľahko zápalný alebo ktorý môže spôsobiť alebo podporiť horenie trením</td><td>relevantné – ide o ľahko zápalný odpad avšak len v prípade mechanického poškodenia, nevhodných skladovacích podmienok a spôsobu manipulácie</td></tr>
<tr><td>horľavý plynný odpad</td><td>plynný odpad, ktorý je na vzduchu horľavý pri 20 °C a štandardnom tlaku 101,3 kPa</td><td>nerelevantné – nejedná sa o plynné odpady</td></tr>
<tr><td>odpad reagujúci pri styku s vodou</td><td>odpad, ktorý pri styku s vodou uvoľňuje horľavé plyny v nebezpečných množstvách</td><td>relevantné – lítium a jeho zlúčeniny sú reaktívne látky. Kontakt s vodou môže spôsobiť chemickú reakciu, pri ktorej vznikajú plyny ako vodík, ktoré sú horľavé. Nebezpečné množstvo vznikajúcich plynov je však podmienené spôsobom manipulácie a skladovania s odpadom.</td></tr>
<tr><td>iný horľavý odpad</td><td>horľavé aerosóly, horľavý samovoľne sa zahrievajúci odpad, horľavé organické peroxidy a samovoľne reagujúci horľavý odpad</td><td>nerelevantné – nejedná sa o horľavý aerosól, samovoľne sa zahrievajúci odpady, horľavé organické peroxidy ani samovoľne reagujúci horľavý odpad</td></tr>
</table>
Ako bolo uvedené, dôvodom prečo by sa použité LI-ION batérie a akumulátory mohli považovať za nebezpečné odpady je ich horľavosť. Konkrétne, v zmysle údajov v tabuľke vyššie, z dôvodu relatívne ľahkej zápalnosti zlúčenín lítia, ktoré sú reaktívne. Elektrolyt v LI-ION batériách a akumulátoroch obsahuje organické rozpúšťadlá, ktoré sú horľavé a môžu sa zapáliť pri expozícii teplu alebo iskreniu. Ak batéria prechádza prehriatím (napríklad v dôsledku skratu, prepichnutia alebo mechanického
</td>
</tr>
</table>

[28] PRÍLOHA XII, časť A Nariadenia Európskeho parlamentu a rady EÚ 2023/1542 z 12. júla 2023 o batériách a odpadových batériách, ktorým sa mení smernica 2008/98/ES a nariadenie (EÚ) 2019/1020 a zrušuje smernica 2006/66/ES.

Číslo	Požiadavka (podmienka)				Stav plnenia	Komentár
		fosforečnan lítno-železitý (LFP batérie) **lítium-nikel-mangán-oxid kobaltnatý** (NCM batérie) **lítium-nikel-kobalt oxid hlinitý** (NCA batérie)	ióny ťažkých kovov			poškodenia), môže dôjsť k tzv. tepelnému úniku (thermal runaway). Tento jav môže spôsobiť samovoľné vznietenie. Horľavosť odpadu tiež môže vzniknúť napr. pri poškodení batérie a kontakte s vlhkosťou, kedy sa môžu uvoľňovať horľavé plyny. K uvedenému však uvádzame nasledovné vlastnosti LI-ION batérií a akumulátorov, ktoré toto prakticky eliminujú: • moderné LI-ION batérie a akumulátory neobsahujú kovové lítium, ktoré je vysoko reaktívne. Namiesto toho sa využívajú zlúčeniny lítia (oxidy kovov), ktoré sú menej chemicky reaktívne, čím sa zásadne znižuje ich nebezpečný potenciál; • vo svojej štruktúre majú zabudované tzv. ochranné obvody na reguláciu napätia a prúdu, ktoré bránia ich prebitiu, prehrievaniu alebo hlbokému vybitiu a s tým súvisiacu hrozbu zničenia, alebo vzbĺknutia. Vývoj týchto batérií sa pritom neustále rapídne posúva, aby sa zlepšila ich bezpečnosť; • obsahujú separátor vo forme tenkej poréznej membrány, ktorá oddeľuje anódu a katódu, aby zabránila priamemu kontaktu a skratu, no zároveň umožňuje prechod iónov elektrolytom; • musia mať obal, resp. pevné vonkajšie puzdro[29], ktoré chráni vnútorné komponenty pred vlhkosťou a mechanickým poškodením. Ďalším dôležitým faktorom je, že po úplnom vybití (čo bude garantovať vybraný dodávateľ a tento stav batérií a akumulátorov bude na prevádzke navrhovanej činnosti overený kontrolou zvyškového napätia[30]) LI-ION použité batérie a akumulátory už neobsahujú náboj. Tým sa eliminuje riziko skratu, iskier a následného horenia, ktoré by tieto odpady mohli klasifikovať ako nebezpečné z dôvodu vznietenia. Po vybití sú elektrochemické reakcie v batérii a akumulátore typu LI-ION ukončené, čo vedie k ich stabilizácii. Táto stabilita znižuje možnosť horenia a uvoľňovania nebezpečných látok.
	Anóda	**Grafit**	Pri spaľovaní vznikajú emisie CO a CO_2, prach z uhlíkového prášku môže pri vystavení otvorenému ohňu explodovať	Ovzdušie		
	Separačná vrstva	**Polyetylén Polypropylén**	Pri spaľovaní vznikajú emisie CO a CO_2	Ovzdušie		
	Spojivo	**Polyvinylidenfluorid Polytetrafluóretylén**	Pri vysokej teplote sa rozkladajú a vzniká HF	Ovzdušie		
	Elektrolyt	**Hexafluórfosfát lítny**	Vysoko korozívny, pri kontakte s vodou sa rozkladá na HF, reaguje so silnými oxidačnými činidlami, pri spaľovaní vzniká P_2O_3	Ovzdušie		
	Organické rozpúšťadlá	**Etylénkarbonát Propylénkarbonát**	Reaguje s kyselinami, zásadami, silnými oxidačnými	ovzdušie povrchová voda podzemná voda pôda		

[29] Obal musí spĺňať medzinárodné bezpečnostné normy a predpisy, ako sú: UN38.3 – Testy pre transportné požiadavky na batérie; UL1642 – Bezpečnostné normy pre LI-ION batérie; IEC 62133 – Požiadavky na bezpečnosť batérií pre prenosné zariadenia.

[30] Pre potreby odstránenia zvyškového napätia a kontrolu kvality (vybitia) privezených batérií sa bude využívať obojsmerný vypúšťací systém RET I-IV. Ide o sofistikovaný obojsmerný vybíjací systém vhodný pre batérie z elektrických vozidiel a priemyselné batériové systémy, moduly a články, ktorý obsahuje všetky požadované bezpečnostné prvky a funkcie.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	Dimetylkarbonát Dietylkarbonát a redukčným i činidlami, hydrolýzou vznikajú kyseliny a alkoholy, spaľovaním môže vzniknúť CO a CO_2		K možnosti uvoľňovania látok z LI-ION batérií a akumulátorov je tiež potrebné dodať nasledovné: • úlohu zohráva špecifické chemické zloženie batérie. LI-ION batérie a akumulátory neobsahujú vysoko toxické ťažké kovy, ako je olovo, ortuť alebo kadmium, ktoré sú bežné v starších typoch batérií, ako sú olovené alebo nikel-kadmiové batérie. Už samotné zloženie je teda opodstatneným argumentom, prečo použité LI-ION batérie a akumulátory nie sú nebezpečné v porovnaní s inými typmi batérií; • obal/puzdro tvorí fyzickú bariéru pre uvoľňovanie látok tvoriacich LI-ION batérie a akumulátory, a teda prakticky eliminuje súvisiace environmentálne a zdravotné riziká. Pre spracovanie odpadových lítiových batérií počas manipulácie, triedenia a skladovania sú zavedené osobitné preventívne a bezpečnostné opatrenia v rámci Nariadenia EÚ č. 2023/1542, ktoré musia byť navrhovateľom, resp. budúcim prevádzkovateľom striktne dodržiavané: **PRÍLOHA XII, časť A, bod 4. Nariadenia Európskeho parlamentu a rady EÚ 2023/1542** **Na spracovanie odpadových lítiových batérií počas manipulácie, triedenia a skladovania sú zavedené preventívne a bezpečnostné opatrenia. Takéto opatrenia zahŕňajú ochranu pred vystavením:** a) nadmernému teplu, ako sú vysoké teploty, oheň alebo priame slnečné žiarenie); b) vode (uloženie na suchom mieste, chránené pred zrážkami a zaplavením); c) mechanickému tlaku či fyzickému poškodeniu. Odpadové lítiové batérie sa skladujú vo svojej bežne inštalovanej orientácii, t. j. nikdy obrátene, a v dobre priestoroch a musia byť pokryté gumovou izoláciou na ochranu pred vysokým napätím. Skladovacie zaria odpadové lítiové batérie sa označia výstražným označením. Na doplnenie tiež uvádzame, že použité LI-ION batérie a akumulátory nepovažujeme za „*výbušný odpad (HP1)*“, ktorý je definovaný ako odpad, z ktorého sa môže na základe chemickej reakcie uvoľňovať plyn pri takej teplote, tlaku a rýchlosti, že dôjde k poškodeniu okolitého prostredia. Táto nebezpečná vlastnosť jasne v Prílohe III nariadenia Komisie (EÚ) č. 1357/2014 z 18. decembra 2014, ktorým sa nahrádza príloha III k smernici Európskeho parlamentu a Rady 2008/98/ES o odpade o zrušení

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
			určitých smerníc (Ú. v. EÚ L 365, 19.12.2014), definuje ako výbušný pyrotechnický odpad, výbušný organický odpad s obsahom peroxidov a výbušný samovoľne reagujúci odpad. Medzi tieto druhy odpadov Použité LI-ION batérie a akumulátory nie je možné zaradiť. Všetky ostatné nebezpečné vlastnosti, pre ktoré sa odpad považuje za nebezpečný a ktoré uvádza vyššie uvedené nariadenie Komisie (EÚ) č. 1357/2014 považujeme v kontexte použitých LI-ION batérií a akumulátorov za nerelevantné. Prílohou tejto správy o hodnotení je tiež analýza rizika, ktorá konštatuje, že budúca prevádzka nespĺňa prahové hodnoty pre zaradenie podniku v zmysle zákona č. 128/2015 Z. z. o prevenciii závažných priemyselných havárií a tento dokument tiež obsahuje zoznam relevantných potenciálnych mimoriadnych udalostí a havárií, ktoré môžu na prevádzke nastať a mieru ich rizika.
6.	Predmetná investícia bude predstavovať ďalší, podľa predpokladov stredný zdroj znečistenia ovzdušia (s. 94) v už aj tak znečistenom regióne, kde vysoká koncentrácia tuhých častíc a znečistenie ovzdušia spôsobuje takmer 4% (3,78%) všetkých úmrtí. Navyše prevádzka bude produkovať emisie látok (oxidy dusíka, oxid uhoľnatý, nemetánové prchavé uhľovodíky), ktoré sú prekurzormi ozónu.	-	Všetky tieto aspekty znečisťovania ovzdušia boli kriticky preverené v rámci imisno-prenosového posúdenia navrhovanej činnosti oprávnenou osobou. Pri všetkých znečisťujúcich látkach bol preukázaný súlad s imisnými limitmi garantujúcimi vysokú ochranu ovzdušia v zmysle platnej legislatívy SR. Na základe uvedeného možno odôvodnene predpokladať, že prevádzkou navrhovanej činnosti by nemalo dochádzať k výraznému zhoršeniu súčasnej úrovne kvality ovzdušia, resp. v súvislosti s navrhovanou činnosťou by nemalo dochádzať k vzniku stavov prekračovania príslušných úrovní kvality ovzdušia.
7.	Navrhovateľ ďalej uvádza, že v procese výroby bude vznikať tzv. čierna hmota, čo je abrazívna a toxická hmota klasifikovaná ako CMR produkt (karcinogénna látka, mutagénna látka a látka toxická pre produkciu). Čierna hmota obsahuje látky, ktoré sú klasifikované ako nebezpečné podľa viacerých nariadení EÚ, počnúc Nariadením (ES) č. 1272/2008 o klasifikácii, označovaní a balení látok a zmesí. Okrem toho sú tieto látky regulované podľa nariadenia REACH (Registrácia,	-	Problematika CLP a REACH je mimo rámec procesu EIA a na vyhodnotenie s týmto spojených aspektov nie je príslušný orgán EIA ani odborne spôsobilý, z čoho vyplýva, že uvedená časť pripomienky je nerelevantná. K samotnej problematike klasifikácie použitých LI-ION batérií ako odpadu sme sa podrobne vyjadrili v úvode kap. A.II.9. Ich kategorizáciu prezentovanú v tomto konaní EIA tzn. ako ostatný „O“ odpad považujeme na podklade uvedených argumentov za relevantnú a tiež opodstatnenú, keďže v legislatíve SR neexistuje pre tento druh odpadu momentálne špecifické katalógové číslo v rámci katalógu odpadov.V prípade, že v zmysle nedávno zverejneného dodatku k európskemu zoznamu odpadov bude tento implementovaný aj do katalógu odpadov v rámci SR a bude ustanovené, že použité LI-ION batérie a akumulátory predstavujú „N“ odpad, bude musieť navrhovateľ a budúci

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	hodnotenie, autorizácia a obmedzovanie chemikálií) (ES) č. 1907/2006, ktoré je priamo uplatniteľné vo všetkých členských štátoch EÚ. Výrobcovia a dovozcovia označili tieto látky za nebezpečné vo svojich oznámeniach Európskej chemickej agentúre (ECHA). Európsky parlament zaviedol pozmeňujúci a doplňujúci návrh P9_TA (2023) 0325 k návrhu nariadenia o Európskom zákone o kritických surovinách. Tento pozmeňujúci a doplňujúci návrh konkrétne pridáva odsek 7a do článku 25, v ktorom sa požaduje vypracovanie osobitných odpadových kódov pre lítium-iónové batérie a ich medzitoky odpadu s osobitným zameraním na čiernu hmotu.		prevádzkovateľ toto rešpektovať a absolvovať proces EIA pre zhodnocovanie nebezpečných odpadov, vrátane všetkých relevantných povinností, ktoré s týmto súvisia. Uvedené je však možné vykonať až v okamihu, keď toto bude platným ustanovením v legislatíve SR. V najnepriaznivejšom stave sme produkovanú čiernu hmotu klasifikovali ako odpad kat č. 19 12 12, nakoľko sa jedná o cenný a kľúčový výstup činnosti, ktorý bude určený na ďalšie spracovanie resp. výrobu nových batérií a akumulátorov. Navrhovateľ má za to, že sa jedná o recyklát procesu avšak, ako bolo zmienené, konzervatívne uvažujeme zaradenie pod uvedené kat. č. odpadu. Potrebné je však zmieniť, že v dodatku k zoznamu európskeho katalógu odpadov (List of European Waste), boli doplnené nové kódy odpadov vrátane kat. č. relevantného pre čiernu hmotu ako nebezpečného „N“ odpadu. Uvedené je však možné aplikovať na navrhovanú činnosť až v okamihu, až sa tento dodatok implementuje do katalógu odpadov v legislatíve SR pričom navrhovateľ a budúci prevádzkovateľ činnosti bude toto, rovnako ako samotné zaradenie použitých LI-ION batérií, v budúcnosti striktne rešpektovať a bude musieť splniť všetky s tým súvisiace požiadavky a podmienky z hľadiska povoľovacieho procesu a prevádzkovania.
8.	Napriek tvrdeniu, že navrhovaná činnosť nepredstavuje nebezpečnú prevádzku, rizikové faktory spojené s manipuláciou a spracovaním LI-ION batérií zahŕňajú vysokú horľavosť materiálov, riziko požiaru, výbuchov a kontaminácie životného prostredia nebezpečnými látkami. Prevádzka zároveň predstavuje ďalší zdroj znečistenia ovzdušia v regióne a produkuje toxickú „čiernu hmotu“, klasifikovanú ako karcinogénnu a mutagénnu látku, ktorej jednotlivé zložky podliehajú regulácii EÚ.	Uvedená časť stanoviska predstavuje zhrnutie pripomienok uvedených v tomto bode (5.) stanoviska a ku ktorým sme sa osobitne vyjadrili v predchádzajúcom texte.	

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
9.	Nedostatočné posúdenie vplyvu prevádzky na zdravie obyvateľov V predložených dokumentoch k posudzovanému zámeru nie je dostatočné posúdenie vplyvu prevádzky na zdravie obyvateľov. Chýba výpočet rizika pre posúdenie zdravotných účinkov koncentrácií jednotlivých látok v ovzduší a výpočet sumárneho indexu nebezpečnosti pre hodnotenú lokalitu. Tuhé znečisťujúce látky (TZL), ktoré budú vznikať pri prevádzke posudzovanej činnosti, budú obsahovať prachové častice prvkov: lítium, hliník, meď, uhlík a častice mikroplastov. Vdychovanie týchto častí spôsobuje podráždenie dýchacích ciest, zachytáva sa v pľúcnom tkanive a pri dlhodobej expozícii môže spôsobovať ochorenia pľúc. Niektoré zložky majú karcinogénne účinky alebo toxické účinky. Podľa prepočtov údajov uvedených v predloženom zámere sa ročne dostane do ovzdušia 1 419 kg prchavých častíc kovov a mikroplastov. Takáto nedobrovoľná expozícia v nepretržitej prevádzke môže pri dlhodobom pôsobení vplývať na verejné zdravie obyvateľstva v dotknutej oblasti	Splnené	Prílohou tejto správy o hodnotení je štúdia vplyvov na verejné zdravie HIA oprávnenou osobou, ktorá toto obsahuje.
10.	Chýba posúdenie hlučnosti a vibrácií zo spracovateľskej linky počas prevádzky navrhovanej činnosti a ich vplyv v lokalite obytných zón Pri popise jednotlivých technických a technologických zariadení používaných	Splnené	Prílohou tohto dokumentu je vypracovaná akustická štúdia oprávnenou osobou (*textová príloha 4*). Vypracovanie vibračnej zložky štúdie považujeme za neopodstatnené, nakoľko všetky technologické komponenty prevádzky budú inštalované v interiéri haly a nemajú predpoklad pri šírenie vibrácií do okolia. Vibračnú zložku štúdie nepožadoval v rámci svojho stanoviska vypracovať ani RÚVZ, ktorý je orgánom zodpovedným za hájenie zdravia obyvateľstva a v prípade ak by toto

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	v prevádzke chýbajú parametre hlučnosti zariadení pri prevádzke. Je to dôležitý parameter na posúdenie hlučnosti prevádzky. Vzhľadom na situovanie prevádzky v blízkosti obytnej zóny je potrebné vykonať podrobné posúdenie hlučnosti a vibrácií zo spracovateľskej linky počas prevádzky navrhovanej činnosti a ich vplyv v lokalite obytných zón. Hluk a vibrácie môžu pôsobiť na obyvateľstvo rušivo a obťažujúco, v nočných hodinách až stresujúco, a môžu podstatne zhoršiť kvalitu života obyvateľov v okolí posudzovanej prevádzky. Požadujeme špecifikovať hlučnosť jednotlivých zariadení používaných v prevádzke a vykonať analýzu a posúdenie hlučnosti s reálnymi údajmi.		považoval za relevantné, vo svojom stanovisku by to s určitosťou uviedol. Uvedená bola len akustická štúdia, čo navrhovateľ plne rešpektoval. Na základe vykonanej predikcie akustických pomerov v záujmovom území od emisie hluku z mobilných a stacionárnych zdrojov hluku, ktoré súvisia s prevádzkou navrhovanej činnosti, odborný posudzovateľ v akustickej štúdii konštatuje, že podľa limitov prípustných hodnôt hluku z iných zdrojov pre kategóriu územia II. a III. v záujmových chránených priestoroch obytnej zóny, vo výpočtových bodoch nedôjde k prekročeniu prípustných limitných hodnôt v zmysle zákona NR SR č. 355/2007 Z. z. z 21. júna 2007 o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Akustická štúdia bola vypracovaná a modelovaná pre tzv. „najnepriaznivejší stav“ opísaný v tejto správe o hodnotení. Ani v tomto prípade neboli prekročené limity v bezprostrednej blízkosti prevádzky, čo potvrdzuje ďalší fakt, a to že hlukové zaťaženie nemôže pôsobiť ani na okolité obce, konkrétne Bánov, Albertov Dvor a Nitriansky Hrádok.
11.	Chýba posúdenie prevádzky podľa zákona NR SR č. 128/2015 Z.z. o prevencii závažných priemyselných havárií. Nebezpečenstvo vyplýva už z konštrukcie batérií, ktoré obsahujú vysoko horľavý elektrolyt s horľavým lítiom, čo vytvára nebezpečnú zmes s rizikom požiaru. Batérie môžu mať rôzne chyby a poškodenia a môžu obsahovať zvyškové napätie, čo môže zvyšovať riziko požiaru (viď bod 5.) Lítium o forme kovového prachu, ktoré sa nachádza v čiernej hmote, sa na vzduchu vznieti už pri normálnej teplote. Pri výrobe dusíka v závode sa vytvára nadbytočný kyslík, ktorý môže ešte zvyšovať riziko požiaru.	Splnené	Posúdenie, resp. zaradenie, navrhovanej činnosti podľa zákona NR SR č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií nie je v štádiu EIA relevantné. V procese EIA nie je štandardne možné vypracovať zaradenie podniku podľa zákona NR SR č. 128/2015 Z. z. najmä z nasledovných dôvodov: • Rozdielne účely procesov – Proces EIA sa zameriava na hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a verejné zdravie. Naproti tomu zákon č. 128/2015 Z. z. rieši prevenciu a obmedzenie následkov závažných priemyselných havárií s dôrazom na manipuláciu s nebezpečnými látkami. • Fáza projektu – EIA sa vykonáva v štádiu plánovania a povoľovania projektu, keď ešte nie sú presne stanovené všetky technické a prevádzkové aspekty podniku, ktoré by umožnili jednoznačné zaradenie podľa zákona č. 128/2015 Z. z. • Odlišné kritériá hodnotenia – Zákon č. 128/2015 Z. z. stanovuje zaradenie podniku na základe množstva nebezpečných látok a ich limitných hodnôt, pričom tieto údaje nemusia byť v rámci EIA presne známe alebo definitívne určené.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	Pri spracovaní zároveň vzniká veľké množstvo nebezpečného odpadu. Navrhovateľ vo svojom zámere uvádza (s. 82, s. 98), že počas prevádzky bude vznikať odpadová technologická voda s obsahom fluoridu sodného, resp. hydroxidu sodného, ktorá sa bude dočasne skladovať v IBC kontajneri a následne bude zneškodnená v zmysle platnej legislatívy. Podľa zákona o odpadoch, ide o vodné kvapalné odpady obsahujúce nebezpečné látky (kat. č. 16 10 01 – N odpad). Rovnako uvádza, že počas prevádzky spracovateľskej linky budú vznikať ďalšie nebezpečné odpady (s. 101), konkrétne obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami (15 01 10 – N odpad), absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami (15 02 02 – N odpad), oddelene zhromažďovaný elektrolyt z batérií a akumulátorov (16 06 06 – N odpad). Je teda zrejmé, že prevádzka bude spracovávať veľké množstvo nebezpečného materiálu a výsledkom spracovania bude tiež veľké množstvo nebezpečného odpadu. Vzhľadom na uvedené informácie žiadame o vypracovanie protokolu o zaradení, resp. nezaradení objektu alebo zariadenia do kategórie A alebo kategórie B podniku v predprojektovej príprave navrhovanej činnosti a posúdenie prevádzky		Z týchto dôvodov nie je možné v procese EIA definitívne určiť zaradenie podniku podľa zákona č. 128/2015 Z. z. Toto zaradenie sa štandardne vykonáva až v ďalších fázach povoľovacieho procesu, keď sú známe všetky relevantné údaje o nebezpečných látkach a technológiách a najmä skladovacích kapacitách. Napriek tejto skutočnosti bola v súlade s podmienkou rozsahu hodnotenia vypracovaná analýza rizika, ktorá je prílohou tejto dokumentácie EIA a v ktorej sa konštatuje, že že konzervatívne súčtové hodnoty pre kategórie P/H/E nebezpečných chemických látok prítomných v rámci budúcej prevádzky dosahujú podľa súčtového pravidla hodnoty <1. Navrhovaná činnosť preto nespĺňa podmienky pre zaradenie do kategórie A (a tým ani B) v zmysle citovaného zákona. Súčasne však odporúčame po vypracovaní projektovej dokumentácie stavby opakovane preveriť zaradenie podniku v zmysle zákona č. 128/2015 Z. z. z dôvodu prípadnej zmeny niektorého z deklarovaných maximálnych množstiev nebezpečnej látky alebo zistenia nových skutočností.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	podľa zákona NR SR č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií.		
12.	Snaha o obídenie Integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania ŽP z pohľadu množstva odpadu Navrhovateľ na s. 10 zámeru uvádza nasledovné: „Kategorizácia navrhovanej činnosti podľa zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov: Kategorizácia č. 5 Nakladanie s odpadmi bod 5.3 b) 4 zhodnocovanie alebo kombinácia zhodnocovania a zneškodňovania odpadu, ktorý nie je nebezpečný, s kapacitou väčšou ako 75 t za deň ...“ „Hodnota parametra navrhovanej činnosti vo vzťahu k prahovej hodnote IPKZ: Denné množstvo zhodnocovaných odpadov pri uvedenom množstve 20 000 ton ročne predstavuje cca 55 t/deň pri nepretržitej celoročnej prevádzke.“ Ak budeme brať do úvahy potenciálnu kapacitu zariadenia ročne 35 040 ton materiálu (viď bod č. 3) tak denné množstvo zhodnotených odpadov predstavuje 96 t za deň, prahová hodnota IPKZ je prekročená o 21 ton/deň.	-	Navrhovaná kapacita v procese EIA na úrovni 20 000 t/rok je hodnota, ktorá bola investorom racionálne zvolená s ohľadom na očakávaný budúci trend nárastu výroby a spotreby LI-ION batérií a akumulátorov v SR, a ktorou bude navrhovateľ a budúci prevádzkovateľ viazaný rozhodnutím zo záverečného stanoviska a následne súhlasom na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch. To znamená, že navrhovateľ nebude môcť svojvoľne prekročiť spracovateľskú kapacitu zariadenia 20 000 t/rok, v opačnom prípade by sa dopustil porušenia platných prevádzkových povolení čo by znamenalo prísne sankcie zo strany kontrolných úradov. Podotýkame, že množstvo spracovávaných odpadov je prísne sledovaný údaj v rámci kontrol, ktoré vykonáva štátna správa na prevádzkach určených pre nakladanie s odpadmi. K uvedenej hodnote 20 000 t/rok boli vztiahnuté všetky vstupy a výstupy prezentované v EIA a teda aj asociované vplyvy na životné prostredie a ľudské zdravie. Pokiaľ bude navrhovateľ chcieť zariadenie prevádzkovať pri vyššom výkone než ten, ktorý zodpovedá 20 000 t/rok spracovaných odpadov, bude musieť vykonať zmenu navrhovanej činnosti (nové zisťovacie konanie podľa zákona č.24/2006 Z. z.) a tiež požiadať o nový súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov, eventuálne získať integrované povolenie prevádzky podľa zákona č. 39/2013 Z.z. pokiaľ bude prekročená prahová hodnota 75 t/deň spracovávaných odpadov. Uvedené je možné podložiť samotným stanoviskom evid. č. 588-872/2025/Lie zo dňa 14.01.2025, ktoré k zámeru EIA vydal Inšpektorát životného prostredia Bratislava Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly sa konštatuje nasledovné: *Inšpekcia nie je povoľovacím orgánom a nejedná sa o činnosť, ktorá by si vyžadovala vydanie integrovaného povolenia podľa zákona o IPKZ.*

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	Navrhovateľ uvádza, že množstvo odseparovaného elektrolytu bude 600 kg/hod, čo zodpovedá 14,4 ton/deň. Ak budeme vychádzať z Tab. 28 na str. 35, podľa ktorej tvorí elektrolyt 10 % z celkovej hmotnosti vstupných materiálov (1 900 t z 19 000 ton predstavuje 10 %) a z údajov navrhovateľa podľa ktorých množstvo odseparovaného elektrolytu bude 600 kg/hod (s. 143) čo zodpovedá 14,4 ton/deň, tak celkové množstvo zhodnocovaných odpadov je 144 ton/deň (14,4 ton / 10 * 100 = 144 ton). Pri tomto výpočtovom postupe je prahové množstvo prekročené až o 69 ton/deň. Z uvedených tvrdení vyplýva, že činnosť ma podliehať Integrovanej prevencii podľa zákona č. 39/2013 Z.z. Povoľujúcim orgánom pre takúto činnosť by mala byť SIŽP.		
13.	Snaha o obídenie Integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania ŽP z pohľadu množstva nebezpečného odpadu Podľa zákona č. 39/2013 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia príloha č. 1 patrí uvedená činnosť do kategórie 5. Nakladanie s odpadmi, bod 5.1 Zneškodňovanie alebo zhodnocovanie nebezpečných odpadov s kapacitou väčšou ako 10 ton za deň, ktorého súčasťou je jedna alebo viacero z týchto činností – body b) fyzikálno-chemická úprava a bod e) spätné získanie ale	-	Uvedená interpretácia je nesprávna jednak z dôvodu, že pre kategorizáciu činnosti podľa zákona č. 39/2013 Z. z. sa používa kapacita vstupných surovín na vstupe do zariadenia t.j. v tomto prípade množstvo použitých batérií a akumulátorov a súčasne z dôvodu, že pôjde o odpad s kat. č. 16 06 05, ktorý je ostatným „O“ odpadom a preto je kategorizácia v zmysle bodu 5.1 prílohy č. 1 k zákonu č. 39/2013 Z. z. nerelevantná. Uvedené tvrdenie možno podložiť odborným stanoviskom oprávnenej osoby pre oblasť odpadového hospodárstva (v *textovej prílohe 2* k dispozícii v kompletnom znení), v ktorom sa mimo iné konštatuje nasledovné: • Pre správne manipulované Li-ION batérie bez zvyškového napätia možno daný materiál považovať za odpad bez nebezpečných vlastností kategórie odpad ostatný. Spracovateľ však musí preukázať dodržiavanie všetkých predpísaných podmienok pre nakladanie s týmto odpadom v súlade s nariadením EÚ 2023/1542, mať vypracovaný a zavedený prevádzkový poriadok, ktorý zabezpečí trvalú kontrolu zvyškového napätia v Li-ION batériách a akumulátoroch a bezpečnostné a

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	regenerácia rozpúšťadiel. Prahová hodnota IPKZ je 10 ton denne. Na str. 101, tabuľka 58 navrhovateľ uvádza, že elektrolyt patrí medzi nebezpečný odpad. Navrhovateľ zároveň uvádza, že „celkové množstvo regenerovaného kvapalného elektrolytu je približne 300 kg/hod na jednu separačnú jednotku, čo predstavuje celkovo približne 600 kg/hod pre obe jednotky spoločne“ str. 143 zámeru. Pri 24 hodinovej prevádzke to činí 14,4 ton elektrolytu. Elektrolyt v LI-ION batériách predstavuje asi 15 % celkovej hmotnosti batérie. V prípade, že navrhovateľ bude pracovať na plný výkon inštalovanej technologickej linky a teda spracuje 96 ton materiálu denne, tak výsledné množstvo separovaného elektrolytu bude tvoriť 14,4 ton elektrolytu denne. Pri oboch prípadoch je prahová hodnota IPKZ prekročená, čo znamená, že uvedená činnosť má podliehať Integrovanej prevencii podľa zákona č. 39/2013 Z.z. Z uvedeného dôvodu by zároveň povoľujúcim orgánom pre takúto činnosť mala byť Slovenská inšpekcia životného prostredia.		prevádzkové opatrenia eliminujúce nebezpečenstvo vzniku požiaru počas nakladania s odpadom v súlade so schváleným technologickým postupom. • V platnej podobe Katalógu odpadov chýba explicitne určené katalógové číslo odpadu, ktoré by jednoznačne charakterizovalo Li-ION použité batérie a akumulátory a zároveň určilo ich kategóriu. Keďže Li-ION batérie a akumulátory neobsahujú olovo ani ortuť kat. č. 16 06 01 a 16 06 03 sú týmto automaticky vylúčené pre ich zaradenie. Katóda Li-ION síce môže obsahovať nikel, ide však vždy o súčasť oxidu kovu s lítiom (napr. LiNiO2) a tento typ batérie alebo akumulátora funguje principiálne odlišne než niklovo-kadmiové batérie a akumulátory a teda je týmto vylúčené aj zaradenie pod kat. č. 16 06 02. Li-ION batérie a akumulátory nemožno zaradiť ani pod kat. č. 16 06 04, nakoľko nejde o alkalické batérie, ktoré tiež fungujú na inom princípe. • Pri dodržaní postupu zaradenia odpadu podľa jeho vlastností (príloha č.2 k Vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z.z.) a po potvrdení, že odpad nemá nebezpečné vlastnosti a charakterom patrí do podskupiny 16 06 takéto Li -ION použité batérie a akumulátory , ktoré spĺňajú podmienky manipulácie v súlade s prílohou XII, časť A, bod 4 nariadenia EU 2023/1542 a preukázaným nulovým zvyškovým napätím je možné zaradiť ako odpad kat. č. 16 06 05 kategórie odpad ostatný. • Zaradenie Li-ION batérií je celosvetový problém, ktorý najmä pre oblasť elektro mobility vyžaduje z hľadiska nakladania s akumulátormi ako odpadom rýchle riešenie. V rámci Európy táto problematika nie je ešte momentálne uzavretá. Ani na pôde Európskeho parlamentu nie je jednoznačne rozhodnuté, že použité Li-ION batérie a akumulátory sú výhradne nebezpečným odpadom. • Určenie príslušného kat. čísla a kategórie odpadu je povinnosťou držiteľa odpadu v zmysle §14 ods.1 písm. a) zákona o č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov . V prípade, že držiteľ odpadu nie je schopný zaradiť odpadov podľa katalógu odpadov, je povinný zabezpečiť správnosť zaradenia odpadu , čo je možné po vypracovaní odborného posudku podľa platnej legislatívy na základe posúdenia vlastností daného druhu Li-ION batérií a využitím poznatkov a praktických skúsenosti s nakladaním s daným odpadom v EU. Súčasne treba upozorniť, že pri výpočte kategorizácie činnosti stacionárneho zariadenia sa neberie do úvahy jeho menovitý (maximálny) výkon (ako to prezentuje autor pripomienky), ale kapacita, pre ktorú sa žiada o povolenie v zmysle súhlasu na prevádzkovanie zariadenia.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
			Skutočnosť, že pri spracovávaní použitých batérií a akumulátorov kat. č. 16 06 05 vznikne odpad kat. č. 16 06 06 oddelene zhromažďovaný elektrolyt z batérií a akumulátorov - nebezpečný odpad, rovnako nezakladá na dôvod navrhovanú činnosť kategorizovať v zmysle bodu 5.1 prílohy č. 1 k zákonu č. 39/2013 Z. z. Ide o bežnú situáciu, ktorá pri spracovávaní odpadov nastáva, napr. pri termickom spracovávaní (energetickom zhodnocovaní) zmesového komunálneho odpadu (kat. č. 20 03 01) v spaľovni odpadov, resp. v zariadení na energetické využitie odpadov (ZEVO). Zmesový komunálny odpad predstavuje ostatný „O“ odpad, z ktorého sa v procese termickej úpravy v ZEVO vytvoria nebezpečné „N“ odpady, napr. 19 01 07 tuhý odpad z čistenia plynov;19 01 11 popol a škvara obsahujúce nebezpečné látky; 19 01 13 popolček obsahujúci nebezpečné látky. Hoci samotný zmesový komunálny odpad nie je považovaný za nebezpečný, proces jeho spracovania (spaľovanie) koncentruje nebezpečné zložky, ktoré sa prirodzene v odpade nachádzajú v malých množstvách. Táto skutočnosť však nie je dôvodom, aby sa bežné ZEVO kategorizovalo ako spaľovňa nebezpečného odpadu, čo je analogický príklad situácie uvedenej v pripomienke autora stanoviska.
14.	Snaha o obídenie povinného hodnotenia Podľa vyhlášky k zákonu č. 39/2013 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia je oddelene zhromažďovaný elektrolyt z batérií a akumulátorov klasifikovaný ako nebezpečný odpad (kat. č. 16 06 06). Uvedená činnosť mala byť teda zaradená aj do kategórie „Infraštruktúra“ podľa prílohy 8. zákona č. 24/2006 Z.z. bod č. 9, položka č. 2 – Skládky odpadov na nebezpečný odpad, kde je zaradenie do povinného hodnotenia BEZ LIMITU, teda automatické.	-	Uvedená konštatácia autora stanoviska je nesprávna, nakoľko navrhovaná činnosť nepredstavuje skládkovanie odpadu, nakoľko sa nejedná o činnosť uvedený v § 3 ods. 17 v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch: *Skládkovanie odpadov je ukladanie odpadov na skládku odpadov* Skládka odpadov je diametrálne odlišným zariadením pre nakladanie s odpadmi a s inými parametrami a požiadavkami než má navrhovaná činnosť. V rámci budúcej prevádzky budú prebiehať tieto činnosti podľa §3 citovaného zákona: *Ods. (3) Skladovanie odpadu je dočasné uloženie odpadu pred niektorou z činností zhodnocovania odpadu alebo zneškodňovania odpadu v zariadení, v ktorom má byť tento odpad zhodnotený alebo zneškodnený.* *Ods. (4) Zhromažďovanie odpadu je dočasné uloženie odpadu u držiteľa odpadu pred ďalším nakladaním s ním, <u>ktoré nie je skladovaním odpadu</u>.* Z uvedeného je zrejmé, že riešená pripomienka autora stanoviska je neopodstatnená. Napriek uvedenému je možné považovať túto pripomienku za splnenú, nakoľko jej cieľom je povinné hodnotenie, ktoré je splnené predloženou správou o hodnotení.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
15.	Chýbajúce porovnanie s najlepšími dostupnými technikami v danej oblasti V zámere navrhovateľ uvádza (s. 13): „Porovnaním parametrov zariadenia na zhodnocovanie odpadov s Vykonávacím rozhodnutím komisie (EÚ) 2018/1147 z 10. augusta 2018, ktorým sa v súlade so smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pri spracovaní odpadu je možné konštatovať, že obstaraná prevádzková linka zodpovedá súčasným BAT technológiám.“ Konštatovanie je potrebné preukázať konkrétnym porovnaním parametrov. V súčasnosti sa používajú aj ekologickejšie metódy recyklácie batérií, napr. priama recyklácia princípom galvanickej korózie, separácia elektród namiesto drvenia batérií, ultrazvuková recyklácia. Tieto metódy znižujú spotrebu chemických látok, majú nižšiu produkciu odpadovej vody, nižšiu produkciu CO_2 a majú vyššiu efektívnosť. Je potrebné porovnať parametre zariadenia s najlepšími dostupnými technikami v danej oblasti.	Splnené	V prílohe tohto dokumentu je k dispozícii analýza súladu navrhovanej činnosti s BAT (*textová príloha 3).* Pri analýze sa vychádzalo z BAT požiadaviek uvedených vo vykonávajúcom rozhodnutí Komisie (EÚ) 2018/1147, ktorým sa podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pri spracovaní odpadu. Na základe vykonanej analýzy možno konštatovať, že navrhovaná činnosť je v súlade s požiadavkami BAT.
16.	Záverečné zhrnutie 1. Z uvedeného vyplýva, že nie je pravda, čo tvrdí navrhovateľ, že „navrhovaná činnosť nepredstavuje nebezpečnú prevádzku“ (s. 112). Práve naopak, navrhovaná činnosť predstavuje nebezpečnú prevádzku	-	Všetky pripomienky, ktoré autor stanoviska v záverečnom zhrnutí sumarizuje boli diskutované v predchádzajúcom texte tohto vyjadrenia, kde sme k nim buď predložili podrobné zdôvodnenie ich nerelevantnosti, resp. boli doplnené požadované informácie.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	s vysokou mierou rizika (výbuchu, požiaru, kontaminácie životného prostredia, ohrozenia životov zamestnancov i obyvateľov okolia). 2. Zároveň z uvedeného vplýva, že nie je pravda, čo tvrdí navrhovateľ, že: „realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti nevznikajú osobitné zdravotné riziká, ktoré by významnejšie ohrozovali zdravie obyvateľstva v okolí. Zdravotné riziko vyvolané týmto zámerom preto možno považovať za minimálne, nedochádza k zhoršeniu podmienok bývania a žitia obyvateľstva.“ (s. 112). Práve naopak, navrhovaná činnosť predstavuje osobitné zdravotné riziká ohrozujúce zdravie obyvateľstva a ďalších živých organizmov v okolí. 3. Z uvedeného vyplýva, že v predloženom zámere sú vážne nezrovnalosti v údajoch, logických a matematických súvislostiach, čo môže výrazne ovplyvniť objektivitu pri zisťovacom procese povoľujúceho orgánu. Významné rozpory v údajoch o množstve surovín a produkcii odpadu zároveň vzbudzuje otázky o dôveryhodnosti zámeru a jeho environmentálnych dopadoch. 4. Navrhovateľ uvádza (str. 124): „Pokiaľ v etape posúdenia zámeru pre zisťovacie konanie nedôjde k objaveniu sa nových skutočností, ktoré by zásadným spôsobom menili náhľad na navrhovanú činnosť, navrhujeme ukončiť posudzovanie predloženým zámerom tzn. V zisťovacom konaní.“ Máme za to, že navrhovateľ sa snaží o obídenie povinného hodnotenia podľa		

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	24/2006 Z.z. a integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania ŽP 39/2013 Z.z. (naše uvedené body č. 9, 10. a 11.). Uvedené snahy chápeme ako bagatelizovanie skutočných vplyvov na zdravie obyvateľov a životné prostredie a zjednodušovanie si celého legislatívneho a procesného postupu pri povoľovaní prevádzky. Zásadne nesúhlasíme s ukončením zisťovacieho konania bez ďalšieho posudzovania. Všetky identifikované a uvedené pripomienky občianskej iniciatívy CHRÁNIME SI NAŠE k predloženému zámeru jasne poukazujú na nevhodnosť plánovanej prevádzky v danej lokalite a jej nezlučiteľnosť s ochranou zdravia, životného prostredia a kvality života miestnych obyvateľov.		

3.
p. Klára Hornišová
zo dňa 09.01.2025 (pridelené č. 0001468/2025)

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
1.	Tvrdenie zámeru, že „umiestnenie haly je v súlade s aktuálne platným územným plánom, kde je táto lokalita určená pre priemyselnú činnosť, konkrétne odvetvie ťažkého a ľahkého strojárstva“, neobstojí, keďže drvenie batérií ani ich separácia na rôzne kovové a chemické zložky nie sú nijakým druhom ľahkej ani ťažkej strojárskej výroby.	-	Proces EIA má za úlohu vyhodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti na stav a kvalitu životného prostredia, ako aj na zdravie obyvateľov v najbližších, priamo aj nepriamo ovplyvnených oblastiach. Povinná kapitola (v dokumentácii EIA) o vzťahu navrhovanej činnosti k aktuálne platnému územnému plánu, vrátane vyjadrení vybraných subjektov k predloženému Zámeru, upozornili navrhovateľa na nesúlad navrhovanej činnosti s územným plánom a potrebou zosúladenia územného plánu s ňou. Avšak súlad, resp. nesúlad navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou nie je v pôsobnosti zákona EIA. S ohľadom na pozíciu procesu EIA v celkovom povoľovacom procese stavieb a činností podliehajúcich stavebnému zákonu, je štandardnou rozhodovacou praxou Ministerstva životného prostredia SR aj miestne príslušných Okresných úradov, Odborov starostlivosti o životné prostredie ako príslušných orgánov v procese EIA, vydávať (súhlasné) rozhodnutia z tohto procesu aj v prípade explicitného nesúladu navrhovanej činnosti s aktuálne platným územným plánom. Z toho dôvodu nemožno nesúlad navrhovanej činnosti s aktuálne platným územným plánom mesta Šurany považovať v štádiu procesu EIA za diskvalifikačný argument. V prípade kladného záverečného stanoviska z procesu EIA bude navrhovateľ povinný doriešiť uvedený nesúlad v následnom konaní vedenom v zmysle a v intenciách zákona č. 25/2025 Z. z. (stavebný zákon).
2.	Pri kategorizácii navrhovanej činnosti zámer uvádza len kategóriu zhodnocovania/zneškodňovania odpadu, ktorý nie je nebezpečný, presnejšie spracovanie kovového odpadu v drvičoch, vrátane odpadu z elektrických a elektronických zariadení a vozidiel po dobe životnosti a ich súčiastok.	-	Máme za to, že kategorizácia navrhovanej činnosti bola už v samotnom zámere uvedená správne. V predmetnej časti stanoviska nie je uvedená argumentácia prečo by mala byť táto kategorizácia nesprávna, resp. aká ďalšia kategória navrhovanej činnosti je pre toto konanie relevantná a preto sa k uvedenému bližšie nevyjadrujeme.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
3.	„Vďaka odstredivým silám a vytvorenému prúdu vzduchu vo vnútri komory v spojení s patentovanou technológiou tzv. deflektorového kolesa dokáže reaktor oddeliť uzavretú, prachovú a vzdušnú čiernu hmotu, čím sa stáva hlavným miestom regenerácie čiernej hmoty prostredníctvom pripojeného sofistikovaného filtračného systému (cca 70 - 80 %; čistota > 98 %).“	-	Uvedené nemá charakter pripomienky k predmetu navrhovanej činnosti, ide o konštatáciu opisu technológie.
4.	Tvrdenie v zámere „podlaha v hale bude konštrukčne riešená tak, aby boli zabezpečené aj požiadavky z hľadiska ochrany životného prostredia v prípade úniku znečisťujúcej látky (napr. elektrolytu)“ treba upresniť.	-	V štádiu EIA nie je známe presné architektonicko-stavebné riešenie projektu a preto nie je možné presne definovať rozmery, vyhotovenie a ďalšie parametre podlahy. Konzervatívnym prístupom je však v tejto situácii zaviazanie navrhovateľa v rozhodnutí (záverečnom stanovisku) z procesu EIA, aby bolo toto riešené v následnom stupni povoľovacieho procesu takým spôsobom, ktorý vyhovuje platnej legislatíve a technickým normám. Toto bude musieť stavebník splniť, čo overí stavebný úrad v rámci konania pre získanie rozhodnutia o stavebnom zámere, resp. následne pri kolaudácii. V prípade, že by skutkový stav realizácie podlahy nevyhovoval platnej legislatíve a normám, prevádzkovateľovi nebude vydané rozhodnutie o užívaní stavby a činnosť nebude môcť byť vykonávaná.
5.	Podľa popisu skladovanie použitých batérií v prístrešku nezaručuje dostatočnú ochranu pred znečistením pôdy a podzemných vôd napríklad pri poškodení ich celistvosti a úniku elektrolytu.	Splnené	Prístrešok bude zabezpečený proti neoprávnenému vniknutiu cudzích osôb. Taktiež bude chránený pred poveternostnými vplyvmi počasia (dážď, sneh, vietor a pod.). Skladované použité LI-ION batérie a akumulátory budú umiestnené na záchytných vaničkách s postačujúcim objemom. Prístrešok bude konštruovaný s protihavarijne zabezpečenou podlahou, to znamená, že podlaha bude vo svojej skladbe obsahovať aj ochrannú fóliu a ochranný náter proti prípadným priesakom do podložia. Prístrešok bude bez odtoku. Uvedené bude podrobne riešiť projektová dokumentácia stavby v následnom stupni povoľovacieho procesu.
6.	Ak sa uvažuje s výrobnou synergiou so Strategickým parkom Šurany, treba posúdiť aj ich kumulatívne vplyvy na životné prostredie.	Splnené	Súčasná metodika procesu EIA je navrhnutá pre posudzovanie jednotlivých aktivít, pričom kumulatívne hodnotenie si vyžaduje komplexnejší prístup a informácie tretích strán, ktoré tieto nemusia, resp. nie sú povinné poskytnúť (napr. sa tieto môžu týkať technologického know-how a pod.). Pri kumulatívnom hodnotení teda môže dôjsť

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
			k metodologickým nejasnostiam a nepresnostiam. Vo všeobecnosti, v prípade kumulatívneho hodnotenia a zistenia prekročenia určitého limitu životného prostredia, by bolo zároveň náročné určiť, ktorá činnosť má na toto dominantný efekt. Vhodnejšie je preto činnosti hodnotiť individuálne, aby sa zistilo, ktorá výrazne prispieva k prekročeniu limitov a navrhnúť v tejto súvislosti účinné opatrenia. Dôkladné individuálne posúdenie dopadov teda umožňuje presnejšie stanoviť opatrenia na zmiernenie negatívnych vplyvov. Pokiaľ sa činnosti hodnotia kumulatívne, môže dôjsť k podceneniu špecifických rizík spojených s konkrétnou činnosťou, čo by oslabilo celkový prístup k manažmentu environmentálnych rizík, čo je základom procesu EIA. Ďalej si je potrebné uvedomiť, že vplyvy jednotlivých činností nemusia pôsobiť len aditívne – ich interakcie môžu viesť k nelineárnym alebo synergickým efektom. Preto je nevyhnutné najprv presne stanoviť individuálne vplyvy navrhovanej činnosti, a to na úrovni najnepriaznivejšieho stavu, ktorý je zvyčajne značne nadhodnotený (napr. pri hodnotení akustickej alebo emisnej záťaže), čo vytvára rezervu pre budúce aktivity, ktoré v čase hodnotenia EIA nie sú známe, ako aj prípadné kumulatívne pôsobenie viacerých súčasne navrhovaných/existujúcich činností v území. Takýto postup bol zvolený aj v prípade hodnotenia navrhovanej činnosti, pričom na základe vypracovaných odborných štúdií možno konštatovať, že hodnotené faktory pôsobiace na životné prostredie a ľudské zdravie sú s rezervou splnené a teda tieto budú s určitosťou splnené aj pri zohľadnení kumulatívneho pôsobenia projektu Strategického parku Šurany.
7.	V zámere sa tvrdí, že navrhovaná činnosť bude mať priaznivý vplyv na životné prostredie, a to v nasledujúcich bodoch: - Ochrana prírodných zdrojov - Znižovanie uhlíkovej stopy - Podpora Európskej zelenej dohody - Podpora Parížskej dohody - Pozitívny vplyv na znižovanie cien batérií do elektrických vozidiel	Splnené	Navrhovaná činnosť významne prispieva k ochrane prírodných zdrojov prostredníctvom efektívneho využívania a recyklácie kritických surovín, čím sa znižuje závislosť od ich primárnej ťažby. Recyklácia kľúčovej zložky LI-ION batérií a akumulátorov vo forme lítia, umožňuje opätovné využitie tejto suroviny, čím sa predchádza nevyhnutnosti otvárania nových ložísk, ktoré by znamenali ďalšiu environmentálnu záťaž. Hoci dopyt po primárnych surovinách stále existuje ako sa uvádza v predmetom stanovisku, z dlhodobého hľadiska recyklačné procesy znižujú tlak na nové ťažobné projekty a prispievajú k cirkulárnej ekonomike, čím sa minimalizuje potreba devastácie ekosystémov v oblastiach bohatých na nerasty. Využívanie recyklovaných materiálov

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	Pod ochranou prírodných zdrojov sa tu asi naznačuje, že recyklovaním vzácnych materiálov z batérií by sa uchránili pred ťažbou ich prirodzené ložiská, čo je však pochybné vzhľadom na veľký záujem o ich využitie, napríklad je veľký záujem využiť ložiská lítia v Srbsku. Navrhovanou činnosťou by sa navyše znehodnotili tunajšie prírodné zdroje - vodstvo, ovzdušie, pôda, zdravotný stav obyvateľstva, rastlinstva a živočíšstva. Znečisťovanie miestnych prírodných zdrojov už bolo zaznamenané v okolí tovární na výrobu i spracovanie batérií v Maďarsku, ako sa o tom píše v rôznych publikáciách (napr. Toxic solvent used for battery production found in water from wells in Gôd; A Greenpeace a levegô oldószer szennyezettségét mérte a gôdi akkumulátorgyámál (Greenpeace measured air solvent pollution at the Gôd battery factory); Environmentally speaking, what is wrong with battery factories appearing in Hungary?; Sungeel's battery processing plánt records nickel levels 2000 times above safety limits; God battery factory: 88 tonnes of fetotoxic solvents in the air, heavy metals in workers' immune systems; Greenpeace finds fetotoxic solvent in Gôd wastewater pipe burst; Rákkeltó anyagot mutattak ki a Salgó-patakban egy akku-hulladékot kezelô cég telephelye mellett).		taktiež pomáha znižovať negatívne dôsledky spojené s ťažbou, ako sú odlesňovanie, strata biodiverzity, znečistenie vodných zdrojov či emisie skleníkových plynov a prašnosti. Moderné recyklačné technológie, aká sa navrhuje v rámci riešeného projektu, zároveň umožňujú spracovanie použitých batérií a akumulátorov LI-ION spôsobom, ktorý minimalizuje dopady na vodstvo, ovzdušie a pôdu. Súčasné ekologické normy a prísne environmentálne regulácie zabezpečujú, že proces bude prebiehať v súlade s požiadavkami na ochranu životného prostredia a zdravia obyvateľstva Z uvedených dôvodov je preto opodstatnené tvrdenie, že navrhovaná činnosť prispeje k ochrane prírodných zdrojov a podporí udržateľné hospodárenie so surovinami, čo je v súlade s cieľmi Európskej zelenej dohody a Parížskej dohody.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
8.	O odpadových vodách sa v zámere píše: „Odpadová technologická voda s obsahom fluoridu sodného sa bude dočasne skladovať v IBC kontajneri a následne bude zneškodnená v zmysle platnej legislatívy (zákon o odpadoch, kat. č. odpadu 16 10 01 - vodné kvapalné odpady obsahujúce nebezpečné látky/N odpad/).“ Treba upresniť, kde a ako by bola zneškodnená. A aby boli prírodné zdroje naozaj chránené, odpadová voda by sa mala v uvažovanom závode takisto recyklovať. K tomu takisto treba uviesť príslušné technické postupy.	Splnené	V rámci procesu navrhovanej činnosti sa dosahuje maximálna úspora produkcie technologickej odpadovej vody. Odpadová voda, ktorá bude dočasne skladovaná v IBC kontajneri je nevyhnutným výstupom procesu viacstupňového prania plynu. Predpokladané množstvo takto vznikajúcej technologickej odpadovej vody bolo v EIA riadne kvantifikované a pokiaľ to bude možné investor do budúcna bude hľadať možnosti ako tento objem znížiť, prípadne recyklovať. V štádiu EIA však nie je možné z objektívnych dôvodov uviesť konkrétnych odberateľov, nakoľko uvedené vyžaduje uzavretie zmluvného vzťahu, ktorý však nie je možné kontrahovať v situácii, keď investor nemá právoplatné rozhodnutie (záverečné stanovisko) z procesu EIA. Na území SR však viaceré firmy podnikajúce v oblasti odpadového hospodárstva disponujú povolením na nakladanie s odpadom kat .č. 16 10 01 a preto je opodstatnený predpoklad, že pre uvedený odpad bude možné nájsť odberateľa, ktorý zabezpečí ďalšie environmentálne prijateľné nakladanie s týmto odpadom.
9.	Pod znižovaním uhlíkovej stopy sa asi naznačuje, že nahradením fosílnych palív batériami by sa znížilo množstvo ľudskou činnosťou vypúšťaného oxidu uhličitého CO_2. Namiesto uhlíkovej stopy tohto neškodného a pre život na Zemi prospešného plynu však široké používanie batérií hrozí stopami lítiovými, kobaltovými, niklovými, kadmiovými, ako aj stopami uhlíka v jeho nebezpečnejších podobách - ako ultrajemných pevných častíc grafitu, či grafénu.	-	Uvedená pripomienka je cielená na „široké používanie“ LI-ION batérií a akumulátorov ako takých, čo však nie je predmetom navrhovanej činnosti, keďže táto je cielená na ich účinnú a environmentálne prijateľnú recykláciu. Podotýkame však, že LI-ION batérie a akumulátory ako vyplýva z ich názvu obsahujú lítium, nie kobalt, nikel a kadmium, ktoré sú obsiahnuté v iných typoch batérií, ktoré nie sú predmetom posudzovania. Lítium sa navyše vyskytuje vo forme zlúčenín, nie vo svojej čistej elementárnej podobe. Zdôrazňujeme, že spracovanie použitých LI-ION batérií a akumulátorov prebehne v uzavretých priestoroch s čistením vznikajúcich emisií, takže uvoľňovanie ultrajemných častíc do okolitého prostredia je pri dodržaní postupov nakladania s týmito odpadmi prakticky vylúčené.
10.	Súlad navrhovanej činnosti s dokumentmi ako sú Európska zelená dohoda či Parížska dohoda vôbec nevypovedá o tom, či bude mať táto činnosť na životné prostredie priaznivý vplyv.	Splnené	Dodržiavanie princípov a cieľov uvedených v týchto dokumentoch považujeme za relevantný predpoklad priaznivého vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie, nakoľko len plnením takto vytýčených cieľov možno dosiahnuť klimatickú neutralitu, zníženie emisií CO_2, obehové hospodárstvo a pod.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
11.	V zámere sa tvrdí, že kladom navrhovanej činnosti bude vznik nových pracovných miest. Keďže však v dotknutom území a ani v širšom okolí nie je núdza o pracovné miesta a išlo by vo veľkej časti o prácu v rizikovom prostredí, je pravdepodobné, že miestni občania o takéto pracovné miesta nebudú mať záujem, a na tieto pracovné miesta budú naverbovaní cudzinci zo vzdialených krajín. Prítomnosť väčšieho počtu takýchto osôb na malom území by mohla viesť k rozličným konfliktom.	-	Uvedenú pripomienku považujeme za špekulatívnu a je mimo rámec hodnotenia v procese EIA. Objektívnym faktom je, že navrhovaná činnosť vytvorí minimálne deklarovaných 90 pracovných pozícií, čo je nesporne pozitívnym efektom akejkoľvek činnosti a v akomkoľvek regióne na území SR.
12.	V zámere sa tvrdí, že „navrhovaná činnosť by nemala byť zdrojom zápachu v dotknutej oblasti. Súčasne je potrebné konštatovať, že vnímanie zápachu je vysoko subjektívne“. V skutočnosti sú podobné prevádzky zdrojom všeobecne obťažujúceho zápachu. Podľa článku https://english.atlatszo.hu/2024/02/15/sungeels-battery-processing-plant-records-nickel-levels-2000-times-above-safety-limit/ v podobnom závode v maďarskom Bátonyterenye aj samotní inšpektori registrovali silný zápach rozpúšťadiel a následne sa u nich objavili kožné vyrážky a vredy v ústnej dutine.	-	Uvedené tvrdenie v zámere bolo výstupom matematického modelovania distribúcie znečisťujúcich látok v okolí navrhovanej činnosti vo vzťahu k okolitým citlivým receptorom, ktoré vypracoval odborný posudzovateľ menovaný MŽP SR s dlhoročnou praxou v odbore. Situáciu v okolí prevádzky Bátonyterenye navrhovateľovi neprináleží komentovať, nakoľko nepozná presné detaily o tomto probléme a toto nie je predmetom navrhovanej činnosti, takže uvedenú pripomienku možno považovať v kontexte posudzovanej činnosti za nerelevantnú. V článku sa však prevažne riešia zistené koncentrácie látok vo forme niklu a kobaltu, čo sú látky vyskytujúce sa v iných typoch batérií a akumulátorov než LI-ION, čo je rovnako dôvodom považovať túto pripomienku za nerelevantnú k predmetu posudzovania.
13.	V zámere sa vôbec nehovorí o svetelnom znečistení, aké by navrhovaná činnosť spôsobovala, a o jeho dopadoch.	-	V rámci navrhovanej činnosti nebudú inštalované zdroje svetleného žiarenia, ktoré by mohli ovplyvniť okolité prostredie. Prevádzka bude mať inštalované štandardné osvetlenie vnútorných a exteriérových priestorov, ktoré budú vyhovovať príslušným normám a preto nie je predpoklad takéhoto negatívneho vplyvu.
14.	Zámer uisťuje, že dopravníky, reaktor a ďalšie časti výrobných liniek sú utesnené, čím sa má zabrániť napríklad preniknutiu kyslíka k	-	Opätovne konštatujeme, že navrhovateľovi situáciu v prevádzke Bátonyterenye neprináleží komentovať a toto nie je možné považovať za relevantný argument vo vzťahu k navrhovanej činnosti. Skutočnosť, že na určitej prevádzke dôjde k poruche

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	spracovávanej hmote či úniku jemných prachových častíc do okolia. Pritom podľa článku https://english.atlatszo.hu/ 2024/02/15/ sungeels-battery-processing-plant-records- nickel-levels-2000-times- above-safety-limit/ sa v podobnej továrni v maďarskom Bátonyterenye pri poruche stalo, že uzavretá linka bola neodborne rozmontovaná, pričom do ovzdušia z nej unikol čierny prach obsahujúci ťažké kovy.		alebo sú zistené iné negatívne vplyvy, pričom ide o preukázateľne iný typ technológie a spracovávaných použitých batérií a akumulátorov, nie je dôvodná pre diskvalifikáciu navrhovanej činnosti. „Neodborné rozmontovanie linky“, na ktoré sa odkazuje pripomienka je navyše organizačno-prevádzkovým problémom, prípadne zlyhaním ľudského faktora a nie problémom samotnej technológie. Takejto situácii zamedzujú prevádzkové postupy a havarijné plány, ktoré sa musia striktne rešpektovať. Prílohou tejto správy o hodnotení je tiež analýza rizika v ktorej sa konštatuje, že pri implementácii odporúčaní a dodržaní deklarovaných technických parametrov je navrhovaná činnosť v dotknutom území prijateľná a predpokladané následky mimoriadnych udalostí a havarijných stavov majú len lokálny a kontrolovateľný charakter.
15.	V zámere nie je nijako rozpracovaný monitoring vplyvov navrhovanej prevádzky na jednotlivé zložky životného prostredia a ľudské zdravie, ani sledovanie množstva odobratých a vypúšťaných vôd. Nie sú stanovené nijaké podmienky prevádzky.	-	V prípade ak to vyplynie z procesu EIA, navrhovateľ bude vykonávať určený monitoring. Na základe v súčasnosti dostupných podkladov o technológii a rozsahu jej vplyvov na životné prostredie a ľudské zdravie však vykonávanie monitoringu považujeme za nedôvodné. Uvedené však neznamená, že navrhovateľ nevykoná potrebné zisťovanie, ktoré je potrebné v rámci povoľovacieho procesu preukázať, napr. v rámci kolaudácie bude potrebné oprávnenou osobou vypracovať akustické posúdenie, ktoré priamo zhodnotí vplyv prevádzky na okolité prostredie. Ako bolo uvedené, potreby pitnej, technologickej a požiarnej vody, budú zabezpečené verejným vodovodom. Prípojka na prívod tejto vody sa bude nachádzať na prístupovej ceste k hale. V rámci prípojky budú osadený vodomer, ktorým sa určí množstvo odoberanej vody. Podzemná alebo povrchová voda nebude pre účely navrhovanej činnosti odoberaná. Množstvo vypúšťaných splaškových odpadových vôd do verejnej kanalizácie sa určuje na základe tzv. priamej bilancie a toto bude podrobne špecifikovať zmluvných vzťah medzi prevádzkovateľom a správcom verejnej kanalizácie. Technologické odpadové vody nebudú vypúšťané, nakoľko budú zbierané do IBC kontajnerov. Voda z povrchového odtoku z cestných komunikácií, parkovísk a iných spevnených plôch bude prechádzať cez ORL a následne postupne vsakovať cez vrstvu piesku a humusu v hr. 30 cm. Na tento účel budú na vopred určených vhodných miestach inštalované vsakovacie žľaby.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
			Podmienky prevádzkovania vyplynú zo záverečného stanoviska procesu EIA, prípadne budú ďalšie konkrétnejšie podmienky určené v následnom povoľovacom procese podľa osobitných predpisov. V správe o hodnotení sú navrhnuté príslušné opatrenia, aby bola garantovaná ochrana životného prostredia a ľudského zdravia.
16.	Zámer sa vôbec nezaoberá opatreniami v prípade výbuchu, požiaru či inej priemyselnej havárie. O toxických účinkoch materiálov, aké by sa mali skladovať a spracúvať v navrhovanej prevádzke, vrátane súvisiacich rizík, aké môžu nastať pri môžu nastať pri výbuchoch a požiaroch, sa píše napríklad v odborných prácach: Evaluating the toxic potential of lithium-ion battery black mass; Lithium-ion battery toxicity: a quick rundown; Toxic gases from fire in electric vehicles; Investigation of extinguishing water and combustion gases from vehicle fires; a ďalšie uvedené v predmetnom vyjadrení.	Splnené	Uvedené diskutujeme v kap. C.III.19, resp. v priloženej analýze rizika.
17.	Napríklad aj požiarna voda z hasenia môže byť nebezpečne kontaminovaná.	Splnené	Uvedené diskutujeme v kap. C.III.19, resp. v priloženej analýze rizika.
18.	Riziká spojené so skladovaním, spracovaním a výrobou lítiovo-iónových batérií sa ešte stále považujú za nedostatočne preskúmané. Autori zámeru neuvádzajú nijakú odbornú literatúru a skúsenosti z tejto oblasti, napriek tomu nehanebne požadujú ukončiť posudzovanie vplyvov zámeru na životné prostredie už zisťovacím konaním, v ktorom nepredložili ani známe údaje o záporných vplyvoch takejto	-	Navrhovateľovi neprináleží hodnotiť iné prevádzky alebo situácie, ktoré v nich v minulosti nastali, nakoľko nemá o nich k dispozícii podrobné informácie. K uvedenému sa rovnako nemá akým spôsobom kompetentne vyjadriť ani príslušný orgán procesu EIA a teda možno túto pripomienku považovať za neopodstatnenú. Navrhovaná činnosť je riešená tak, aby spĺňala požiadavky najlepších dostupných techník (BAT) a v rámci jej povolenia budú dodržané všetky relevantné požiadavky v zmysle platnej legislatívy SR a technických noriem, ktoré zabezpečia, aby k podobnej situácii na budúcej prevádzke navrhovanej činnosti nedošlo.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	činnosti, napríklad o vyššie spomenutej kontaminácii prostredia v Maďarsku, ďalej o nenáležitom skladovaní použitých batérií, odpadu a recyklátov, napríklad podľa článkov: SungEel's hazardous battery waste has been stored in hidden, illegal warehouses for a year now; Többb mint száz tonna veszélyes anyagot találtak a Samsung-gyár egy csarnokában, ahol nem is lehetett volna; It is an amazing mystery where tonnes of hazardous waste generated at the G5d battery factory ends up; Photos prove that battery waste is stored at the Éltex site in Salgótarján a pod. (viac vo vyjadrení). Nespomínajú sa tu ani havárie v podobných závodoch vo Švédsku a Južnej Kórei, na ktoré je upozornené v predmetnom vyjadrení. Na základe záporných skúseností z Maďarska sa proti podobnému zámeru bránia aj občania obvodu Gera- Cretschwitz v Nemecku. Ich pripomienky sú zhrnuté v dokumente https://bi-gera-cretzschwitz.org/media/files/bi-einwendung-gesamt-munterschrift-anlagen-l.pdf.		
19.	Vrcholom bezočivosti v texte zámeru je svojvoľne stanovené vysoko pozitívne hodnotenie vplyvu na pôdu realizačného variantu, vďaka ktorému má byť vraj tento variant priaznivejší k životnému prostrediu ako nulový. Zámer by bol považlivý na akomkoľvek mieste, celkom neprijateľný je v navrhovanom umiestnení, v tesnej blízkosti obytných domov,	Splnené	Uvedené hodnotenie je odôvodnené skutočnosťou, že na predmetnom území pre umiestnenie navrhovanej činnosti sa nachádzajú dve dlhodobo nevyužívané skladové haly, ktoré sú umiestnené na vyasfaltovanej ploche. Zvyšnú časť pozemkov tvorí trávnatý porast, resp. prerastené náletové dreviny. Realizáciou činnosti v tomto priestore dôjde k úprave areálu, z ktorého vznikne moderná prevádzka, vrátane vykonaných sadových úprav, čo možno hodnotiť vysoko pozitívne. Zároveň sa pre realizáciu navrhovanej činnosti nebude využívať hodnotná poľnohospodárska pôda

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	poľnohospodárskej pôdy a hodnotných podzemných vôd.		a pri opísanom technickom riešení a zabezpečení prevádzky nemôže v žiadnom prípade dôjsť k ohrozeniu podzemných alebo povrchových vôd.
20.	Navrhovateľ by mal svoj zámer vziať späť v plnom rozsahu. Ak nie, treba mu uložiť dať vypracovať správu o hodnotení tohto zámeru, v ktorej by sa mali podrobne diskutovať riziká z aktuálnej odbornej literatúry, čiastočne uvedené aj vyššie, a nedostatky v existujúcich podobných prevádzkach.	-	Máme za to, že vyššie uvedené pripomienky boli navrhovateľom riadne zodpovedané v rámci predloženej správy o hodnotení.

4.
MVDr. Juraj Šimunek
zo dňa 09.01.2025 (pridelené č. 0001470/2025)

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
1.	Nesúlad s aktuálne platným územným plánom Podľa Vyhlášky MŽP SR. č. 248/2023 Z.z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia, Prílohy č. 1 Členenie a kategorizácia stacionárnych zdrojov je navrhovaná činnosť zaradená do kategórie: 4. chemický priemysel 4.39 výroba, regenerácia a zneškodňovanie elektrických akumulátorov a monočlánkov Umiestnenie prevádzky v priemyselnom areáli v meste Šurany nie je v súlade s aktuálne platným územným plánom, pretože táto lokalita č. O2 je určená pre Územie komunálnej výroby a logistiky, presnejšie: územia pre umiestnenie výroby, veľkoobchodu a logistiky lokálneho významu, ktoré podstatne nezaťažuje okolie obytné a rekreačné prostredie. Táto lokalita teda nie je určená ani vhodná pre chemický priemysel ani pre zariadenie na zhodnocovanie odpadov, a už vôbec nie nebezpečných odpadov. Zároveň nie je táto lokalita určená na závod celoslovenského ani európskeho významu, ale len lokálneho významu. Podľa európskych štatistík sa na Slovensku v roku 2022 predalo 2 430 ton prenosných	Splnené	Proces EIA má za úlohu vyhodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti na stav a kvalitu životného prostredia, ako aj na zdravie obyvateľov v najbližších, priamo aj nepriamo ovplyvnených oblastiach. Povinná kapitola (v dokumentácii EIA) o vzťahu navrhovanej činnosti k aktuálne platnému územnému plánu, vrátane vyjadrení vybraných subjektov k predloženému Zámeru, upozornili navrhovateľa na nesúlad navrhovanej činnosti s územným plánom a potrebou zosúladenia územného plánu s ňou. Avšak súlad, resp. nesúlad navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou nie je v pôsobnosti zákona EIA. S ohľadom na pozíciu procesu EIA v celkovom povoľovacom procese stavieb a činností podliehajúcich stavebnému zákonu, je štandardnou rozhodovacou praxou Ministerstva životného prostredia SR aj miestne príslušných Okresných úradov, Odborov starostlivosti o životné prostredie ako príslušných orgánov v procese EIA, vydávať (súhlasné) rozhodnutia z tohto procesu aj v prípade explicitného nesúladu navrhovanej činnosti s aktuálne platným územným plánom. Z toho dôvodu nemožno nesúlad navrhovanej činnosti s aktuálne platným územným plánom mesta Šurany považovať v štádiu procesu EIA za diskvalifikačný argument. V prípade kladného záverečného stanoviska z procesu EIA bude navrhovateľ povinný doriešiť uvedený nesúlad v následnom konaní vedenom v zmysle a v intenciách zákona č. 25/2025 Z. z. (stavebný zákon). S ohľadom na predpokladaný nárast výroby (napr. pripravovaný projekt baterkárne priamo v Šuranoch) a neustále rastúcej spotreby batérií a akumulátorov typu LI-ION je nevyhnutné v predstihu zabezpečiť dostatočné kapacity na ich recykláciu a spracovanie. V tomto kontexte je navrhnutá kapacita prevádzky na úrovni 20 000 t/rok stanovená primerane očakávanej produkcii a spotrebe v blízkej budúcnosti v SR. Autorom stanoviska prezentované štatistiky potvrdzujú, že SR čelí výzve v oblasti zberu a recyklácie, pričom sa očakáva, že dopyt po batériách bude v nasledujúcich rokoch narastať v dôsledku rastúceho trhu s elektromobilmi, obnoviteľnými zdrojmi

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	batérií a akumulátorov všetkých druhov a vyzbieralo sa 1 088 ton. Toto číslo potvrdzuje aj Enviroportál. Kapacita na spracovanie batérií v predloženom zámere je navrhovaná na 20 000 ton akumulátorov ročne, pričom celková maximálna výrobná kapacita je až 35 040 ton odpadu (bod č. 3). Z uvedeného vyplýva, že kapacita plánovanej prevádzky výrazne presahuje potreby regiónu aj celej SR, čo znamená, že ide o prevádzku nadregionálneho významu, nezlučiteľnú s územným plánom.		energie a prenosnými elektronickými zariadeniami a preto je vybudovanie riešenej prevádzky jednoznačne opodstatnené. Keďže batérie a akumulátory sú strategickou komoditou, ich recyklácia zohráva kľúčovú úlohu v zabezpečení surovinovej sebestačnosti, je dôležité vnímať túto prevádzku v kontexte celoeurópskych cieľov obehového hospodárstva a znižovania závislosti na primárnych surovinách, ktoré musia byť pre tento účel dovážané z iných krajín. Z uvedeného vyplýva, že ide o projekt v prvom rade s významom pre územie SR, a ktorý je v súlade s trendmi udržateľného rozvoja a strategickými cieľmi EÚ v oblasti recyklácie a znižovania environmentálnej záťaže.
2.	Nedodržané odporúčané odstupové vzdialenosti od obytných zón Pozemky priemyselného areálu, ktorých sa navrhovaná činnosť týka, sú umiestnené v zastavanom území obce. Obytné sídla sú vo vzdialenosti cca 100 m severným smerom a cca 150 m východným smerom od posudzovanej lokality. Podľa prílohy č. 10 Umiestňovanie zdrojov znečisťovania ovzdušia vyhlášky č. 248/2023 Z.z. sú pre kategóriu 4.39 odporúčané odstupové vzdialenosti od obytných zón 300 m. Túto požiadavku posudzovaná lokalita nespĺňa.	Splnené na základe rozptylovej štúdie	Uvedené odstupové vzdialenosti od tzv. citlivých receptorov v zmysle prílohy č. 10 k vyhláške č. 248/2023 Z. z. nie sú záväzné, ale ako vyplýva z ich názvu, majú odporúčací charakter. Ich nesplnenie nie je automaticky diskvalifikačné pre navrhovanú činnosť a v takomto prípade sa postupuje vypracovaním imisno-prenosového posúdenia oprávnenou osobou, čo bolo vykonané a kde oprávnený posudzovateľ na základe matematického modelovania preukázal, že imisné limity budú na úrovni citlivých receptorov s rezervou dodržané.
3.	3. Nesúlad v číselných údajoch v hmotnostných tokoch (vstup, spracovanie, výstup) Množstvo vstupných surovín: Navrhovateľ vo svojom zámere uvádza konštrukčnú kapacitu zariadení aj procesu vkladania materiálu 4 t/h, čo pri 8 hodinovej pracovnej zmene predstavuje 32 t/zmena, pri 24 hodinovej prevádzke (s. 84) 96 ton materiálu/24	Splnené	K uvedenému stanovisku je potrebné uviesť, že konštrukčná kapacita zariadenia a navrhovaná kapacita zariadenia v procese EIA nie sú totožné parametre. Konštrukčná kapacita zariadenia vyplýva z nastavenia linky (strojno-technologického vybavenia) a je daná už samotným výrobcom, ktorý svoje zariadenia poskytuje rôznym odberateľom/zákazníkom, ktorí si volia výkonnostný režim linky podľa rôznych faktorov (dostupnosť odpadov, finančné možnosti,...). Výkonnostný režim linky sa dá regulovať buď samotným spracovávaným množstvom odpadu alebo napr. zmennosťou prevádzky či celkovým ročným fondom pracovného času. Dôležité je tiež zdôrazniť,

<table>
<tr><th>Číslo</th><th>Požiadavka (podmienka)</th><th>Stav plnenia</th><th>Komentár</th></tr>
<tr><td></td><td>hodín, čo pri nepretržitej prevádzke predstavuje ročne 35 040 ton materiálu v porovnaní s ním uvádzaným množstvom 20 000 t/rok. Následne všetky uvedené údaje je nutné násobiť 1,75, čo podstatne mení množstvo vstupných surovín, vzniknutého odpadu, emisií a má dopad aj na dopravnú situáciu.
Čierna hmota:
V zámere sa uvádza, že čierna hmota tvorí cca 60 % z celkovej hmoty (s. 144 zámeru), ktorú bude navrhovateľ skladovať vo všetkých vakoch až do jej odvozu na ďalšie spracovanie. V tabuľke o materiálových výstupoch (s. 145) však navrhovateľ uviedol, že množstvo čiernej hmoty bude 6 100 ton/rok, tento údaj nekorešponduje s predošlým tvrdením, pretože pri predpokladanom spracovávanom objeme 20 000 ton batérií za rok predstavuje 60 % cca 12 000 ton/rok čiernej hmoty, resp. až 21 000 ton/rok (pri aplikovaní maximálne spracovaného množstva materiálu 35 040 ton/rok).
Žiadam uviesť dané údaje na pravú mieru a posúdiť vplyv zmenených údajov na kategorizáciu a povoľovací proces.</td><td></td><td>že konštrukčná kapacita zariadenia je maximálnou technicky dosiahnuteľnou kapacitou zariadenia pri jeho 100% výkone, avšak v praxi je známe, že zariadenie pracujúce dlhodobo pri 100% výkone ma zvýšené riziko porúch a teda takáto prevádzka nemusí byť ekonomicky rentabilná.
Navrhovaná kapacita v procese EIA na úrovni 20 000 t/rok je hodnota, ktorá bola investorom racionálne zvolená s ohľadom na očakávaný budúci trend nárastu výroby a spotreby LI-ION batérií a akumulátorov v SR, a ktorou bude navrhovateľ a budúci prevádzkovateľ viazaný záverečným stanoviskom z procesu EIA a následne súhlasom na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch. To znamená, že navrhovateľ nebude môcť svojvoľne prekročiť spracovateľskú kapacitu zariadenia 20 000 t/rok, v opačnom prípade by sa dopustil porušenia platných prevádzkových povolení čo by znamenalo prísne sankcie zo strany kontrolných úradov. Podotýkame, že množstvo spracovávaných odpadov je prísne sledovaný údaj v rámci kontrol, ktoré vykonáva štátna správa na prevádzkach určených pre nakladanie s odpadmi. K uvedenej hodnote 20 000 t/rok boli vztiahnuté všetky vstupy a výstupy prezentované v zámere a teda aj asociované vplyvy na životné prostredie a ľudské zdravie. Pokiaľ bude navrhovateľ chcieť zariadenie prevádzkovať pri vyššom výkone než ten, ktorý zodpovedá 20 000 t/rok spracovaných odpadov, bude musieť vykonať zmenu navrhovanej činnosti (nové zisťovacie konanie podľa zákona č.24/2006 Z. z.) a tiež požiadať o nový súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov.
Z hľadiska množstva vyprodukovanej čiernej hmoty, je uvedená informácia o 60 % z celkovej hmoty chybou písania v zámere (str. 23 – proces drvenia), resp. táto chyba sa následne preniesla do textu rozptylovej štúdie, ktorá bola prílohou zámeru. Za uvedenú nezrovnalosť, ktorá vznikla pri špecifikácii jednotlivých procesných krokov v podkladových materiáloch sa ospravedlňujeme a deklarujeme platnosť údajov, ktoré boli uvedené ako materiálová bilancia procesu v Tab. 28 v zámere, t. j.:
Materiálová bilancia procesu – výstupy procesu
<table>
<tr><th>Výstup procesu</th><th>Množstvo</th></tr>
<tr><td>Neželezné kovy obsiahnuté v katóde a čierna hmota</td><td>6 100 t/rok (z toho cca 2 000 t/rok uhlíka)</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
			<table><tr><td>**Elektrolyt**</td><td>1 900 t/rok</td></tr><tr><td>**Plasty**</td><td>5 600 t/rok</td></tr><tr><td>**Ostatné neželezné kovy (napr. hliník a meď)**</td><td>4 400 t/rok</td></tr><tr><td>**Železné kovy (oceľ)**</td><td>1 000 t/rok</td></tr><tr><td>**Spolu**[31]</td><td>**19 000 t/rok**</td></tr></table> Uvedené tiež možno potvrdiť skutočnosť, že s týmito údajmi z tabuľky vyššie sa následne uvažovalo aj pri dopravnej bilancii (Tab. 49 v texte zámeru). Tieto informácie boli v predloženej správe o hodnotení upravené.
4.	Nejasnosti pri určovaní emisií znečisťujúcich látok navrhovanej činnosti Nie je zrejmé, z akých východiskových parametrov vychádzal navrhovateľ pri určovaní emisií ZL uvedených v Tabuľke č. 6 zámeru (s. 147 zámeru, alebo str. 12/35 Rozptylovej štúdie). Žiadame o spresnenie východiskových parametrov, nakoľko z dodaných dát nie je možné preveriť správnosť množstva uvedených emisií a ich súlad s platnou legislatívou.	-	Uvedené údaje vychádzajú z technických podkladov k navrhovanej linke, ktoré má navrhovateľ k dispozícii od potenciálneho dodávateľa. Ide o relevantné údaje z referenčnej prevádzky v zahraničí. Vlastné určenie a výpočty hmotnostných tokov znečisťujúcich látok boli vykonané spracovateľom imisno-prenosového posúdenia, ktorý je oprávnenou osobou menovanou MŽP SR na základe deklarovanej spracovateľskej kapacity navrhovanej činnosti na úrovni 20 000 t/rok. Upozorňujeme, že v prípade uvedených hmotnostných tokov nie je možné vyhodnotiť súlad s platnou legislatívou ako má autor stanoviska záujem, nakoľko z hľadiska vplyvu na kvalitu ovzdušia sa hodnotia tzv. imisné príspevky ako výstup matematického modelovania rozptylu, ktoré vykonal spracovateľ imisno-prenosového posudku. Tieto imisné hodnoty sú vyjadrené ako hmotnostná koncentrácia a prislúchajúce limitné hodnoty sú definované vo vyhláške č. 250/2023 Z. z. o kvalite ovzdušia.
5.	Nedostatočná identifikácia rizikových faktorov a ich vplyv na bezpečnosť, zdravie a životné prostredie Navrhovateľ v zámere uvádza, že „navrhovaná činnosť nepredstavuje nebezpečnú prevádzku“ (s. 112), avšak: Každý článok LI-ION batérie	Splnené	Lítium je všeobecne považované za látku, ktorej prítomnosť môže spôsobiť nebezpečenstvo z dôvodu jeho horľavosti. Uvedené je hlavným argumentom prečo sa LI-ION batérie a akumulátory považujú za potenciálne riziko. Príloha III nariadenia Komisie (EÚ) č. 1357/2014 z 18. decembra 2014, ktorým sa nahrádza príloha III k smernici Európskeho parlamentu a Rady 2008/98/ES o odpade o zrušení určitých

[31] Uvedené množstvo recyklovaných materiálov ako výstupov procesu bolo hodnotené konzervatívne s uvažovaním 5% hm. podielu nezhodnotiteľných zvyškov. Účinnosť recyklácie však možno v praxi ešte zvýšiť.

<table>
<tr><th>Číslo</th><th>Požiadavka (podmienka)</th><th>Stav plnenia</th><th>Komentár</th></tr>
<tr><td></td><td>obsahuje mnoho látok s rôznymi vlastnosťami z hľadiska možného vznietenia. Materiály kladných elektród sú látky s veľkým podielom chemicky viazaného kyslíka, a teda podporujú horenie. Materiály záporných elektród sú samy o sebe horľavé a nezriedka na vzduchu samozápalné. K tomu pristupuje elektrolyt tvorený roztokom lítiovej soli v organickej, a teda obvykle horľavej kvapaline. V prevádzke budú podľa zámeru spracovávané vybité batérie, v ktorých je však predpokladané zvyškové napätie, ktoré bude kontrolované, resp. odstraňované vypúšťacím systémom (s. 140). Nakoľko spracovávané batérie budú batérie nefunkčné s ukončeným životným cyklom, je predpoklad, že môžu byť poškodené, či porušené. Z takýchto batérií môže vytiecť ich obsah, ktorý je horľavý. Skladovanie batérií pred samotným spracovaním bude zabezpečené v prístrešku aj na paletách, kde batérie určené na ďalšie spracovanie budú prekryté fóliou. Fólia však nebráni prestupu vlhkosti, naopak pod ňou dochádza k vyzrážaniu vzdušnej vlhkosti a vzniku vodných pár. Vplyvom vzdušnej vlhkosti môže dôjsť k vznieteniu alebo explózii v dôsledku plynných látok, ktoré sa pri prebiehajúcich reakciách uvoľňujú. Samotný</td><td></td><td>smerníc (Ú. v. EÚ L 365, 19.12.2014) definuje „horľavosť (HP3)“ ako nebezpečnú vlastnosť odpadu nasledovne
Hodnotenie použitých LI-ION batérií a akumulátorov vo vzťahu k nebezpečným vlastnostiam odpadov podľa nariadenia Komisie (EÚ) 1357/2014
<table>
<tr><th>Druh horľavého odpadu</th><th>Vlastnosti</th><th>Poznámka vo vzťahu k použitým LI-ION batériám a akumulátorom</th></tr>
<tr><td>horľavý kvapalný odpad</td><td>kvapalný odpad, ktorý má teplotu vzplanutia nižšiu ako 60 °C, alebo odpadový plynový olej, motorová nafta a ľahké vykurovacie oleje s teplotou vzplanutia > 55 °C a ≤ 75 °C</td><td>nerelevantné – nejedná sa o kvapalné odpady</td></tr>
<tr><td>horľavý samozápalný kvapalný a tuhý odpad</td><td>tuhý alebo kvapalný odpad, ktorý sa aj v malých množstvách dokáže vznietiť v priebehu piatich minút po kontakte so vzduchom</td><td>nerelevantné – lítium pri reakcii so vzduchom (kyslíkom) reaguje za vzniku oxidu lítneho:
$4Li+O_2 \rightarrow 2Li_2O$
ktorý na povrchu vytvorí tenkú vrstvu, ktorá môže mierne spomaliť ďalšiu oxidáciu[32].
Skladovanie použitých LI-ION batérií a akumulátorov v dobre vetraných priestoroch je naopak žiadúce[33].</td></tr>
<tr><td>horľavý tuhý odpad</td><td>tuhý odpad, ktorý je ľahko zápalný alebo ktorý môže spôsobiť alebo podporiť horenie trením</td><td>relevantné – ide o ľahko zápalný odpad avšak len v prípade mechanického poškodenia, nevhodných skladovacích podmienok a spôsobu manipulácie</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

[32] v rámci LI-ION batérií a akumulátorov je lítium prítomné v oxidoch kovov a nie v čistej elementárnej forme.

[33] PRÍLOHA XII, časť A Nariadenia Európskeho parlamentu a rady EÚ 2023/1542 z 12. júla 2023 o batériách a odpadových batériách, ktorým sa mení smernica 2008/98/ES a nariadenie (EÚ) 2019/1020 a zrušuje smernica 2006/66/ES.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár

navrhovateľ v zámere deklaruje nebezpečenstvo požiaru: : „... vybitá a demontovaná batéria vstupujúca do linky je stále pomerne aktívna (obsahuje elektrolyty), musí sa samotné drvenie a teda aj separácia elektrolytu realizovať v inertnej atmosfére“ (s. 18): „Aby sa zohľadnilo stále prítomné požiarne zaťaženie spôsobené obsiahnutými elektrolytmi, má drvič integrovaný hasiaci systém“ (s. 26). Batérie teda predstavujú potenciálne nebezpečenstvo požiaru a výbuchu. Jednotlivé zložky a medziprodukty zhodnocovania LI-ION batérií môžu kontaminovať životné prostredie rôznymi cestami (Tabuľka):

Tabuľka Zloženie LI-ION batérií, ich charakteristiky vplyvu na životné prostredie a potenciálne cesty vplyvu na životné prostredie

Komponent	Chemické látky	Vplyv na životné prostredie	Potenciálne cesty vplyvu na životné prostredie
Katóda	**kobaltát lítny** (LCO batérie) **lítium manganát** (LMO batérie) **fosforečnan lítno-železitý** (LFP batérie) **lítium-nikel-mangán-oxid kobaltnatý** (NCM batérie) **lítium-nikel-kobalt oxid hlinitý** (NCA batérie)	V dôsledku zmeny pH sa do vonkajšieho prostredia uvoľňujú ióny ťažkých kovov	povrchová voda podzemná voda pôda
Anóda	**Grafit**	Pri spaľovaní vznikajú emisie CO a CO_2, prach z uhlíkového prášku môže	Ovzdušie

horľavý plynný odpad	plynný odpad, ktorý je na vzduchu horľavý pri 20 °C a štandardnom tlaku 101,3 kPa	**nerelevantné** – nejedná sa o plynné odpady
odpad reagujúci pri styku s vodou	odpad, ktorý pri styku s vodou uvoľňuje horľavé plyny v nebezpečných množstvách	**relevantné –** lítium a jeho zlúčeniny sú reaktívne látky. Kontakt s vodou môže spôsobiť chemickú reakciu, pri ktorej vznikajú plyny ako vodík, ktoré sú horľavé. Nebezpečné množstvo vznikajúcich plynov je však podmienené spôsobom manipulácie a skladovania s odpadom.
iný horľavý odpad	horľavé aerosóly, horľavý samovoľne sa zahrievajúci odpad, horľavé organické peroxidy a samovoľne reagujúci horľavý odpad	**nerelevantné** – nejedná sa o horľavý aerosól, samovoľne sa zahrievajúci odpady, horľavé organické peroxidy ani samovoľne reagujúci horľavý odpad

Ako bolo uvedené, dôvodom prečo by sa použité LI-ION batérie a akumulátory mohli považovať za nebezpečné odpady je ich horľavosť. Konkrétne, v zmysle údajov v tabuľke vyššie, z dôvodu relatívne ľahkej zápalnosti zlúčenín lítia, ktoré sú reaktívne. Elektrolyt v LI-ION batériách a akumulátoroch obsahuje organické rozpúšťadlá, ktoré sú horľavé a môžu sa zapáliť pri expozícii teplu alebo iskreniu. Ak batéria prechádza prehriatím (napríklad v dôsledku skratu, prepichnutia alebo mechanického poškodenia), môže dôjsť k tzv. tepelnému úniku (thermal runaway). Tento jav môže spôsobiť samovoľné vznietenie. Horľavosť odpadu tiež môže vzniknúť napr. pri poškodení batérie a kontakte s vlhkosťou, kedy sa môžu uvoľňovať horľavé plyny. K uvedenému však uvádzame nasledovné vlastnosti LI-ION batérií a akumulátorov, ktoré toto prakticky eliminujú:

- moderné LI-ION batérie a akumulátory neobsahujú kovové lítium, ktoré je vysoko reaktívne. Namiesto toho sa využívajú zlúčeniny lítia (oxidy kovov), ktoré sú menej chemicky reaktívne, čím sa zásadne znižuje ich nebezpečný potenciál;
- vo svojej štruktúre majú zabudované tzv. ochranné obvody na reguláciu napätia a prúdu, ktoré bránia ich prebitiu, prehrievaniu alebo hlbokému vybitiu a s tým

<table>
<tr><th>Číslo</th><th>Požiadavka (podmienka)</th><th>Stav plnenia</th><th>Komentár</th></tr>
<tr>
<td></td>
<td>
<table>
<tr><td></td><td></td><td>pri vystavení otvorenému ohňu explodovať</td><td></td></tr>
<tr><td>Separačná vrstva</td><td>Polyetylén Polypropylén</td><td>Pri spaľovaní vznikajú emisie CO a CO_2</td><td>Ovzdušie</td></tr>
<tr><td>Spojivo</td><td>Polyvinylidenfluorid Polytetrafluóretylén</td><td>Pri vysokej teplote sa rozkladajú a vzniká HF</td><td>Ovzdušie</td></tr>
<tr><td>Elektrolyt</td><td>Hexafluórfosfát lítny</td><td>Vysoko korozívny, pri kontakte s vodou sa rozkladá na HF, reaguje so silnými oxidačnými činidlami, pri spaľovaní vzniká P_2O_3</td><td>Ovzdušie</td></tr>
<tr><td>Organické rozpúšťadlá</td><td>Etylénkarbonát Propylénkarbonát Dimetylkarbonát Dietylkarbonát</td><td>Reaguje s kyselinami, zásadami, silnými oxidačnými a redukčnými činidlami, hydrolýzou vznikajú kyseliny a alkoholy, spaľovaním môže vzniknúť CO a CO_2</td><td>ovzdušie povrchová voda podzemná voda pôda</td></tr>
</table>
</td>
<td></td>
<td>súvisiacu hrozbu zničenia, alebo vzbĺknutia. Vývoj týchto batérií sa pritom neustále rapídne posúva, aby sa zlepšila ich bezpečnosť;
• obsahujú separátor vo forme tenkej poréznej membrány, ktorá oddeľuje anódu a katódu, aby zabránila priamemu kontaktu a skratu, no zároveň umožňuje prechod iónov elektrolytom;
• musia mať obal, resp. pevné vonkajšie puzdro[34], ktoré chráni vnútorné komponenty pred vlhkosťou a mechanickým poškodením.

Ďalším dôležitým faktorom je, že po úplnom vybití (čo bude garantovať vybraný dodávateľ a tento stav batérií a akumulátorov bude na prevádzke navrhovanej činnosti overený kontrolou zvyškového napätia[35]) LI-ION použité batérie a akumulátory už neobsahujú náboj. Tým sa eliminuje riziko skratu, iskier a následného horenia, ktoré by tieto odpady mohli klasifikovať ako nebezpečné z dôvodu vznietenia. Po vybití sú elektrochemické reakcie v batérii a akumulátore typu LI-ION ukončené, čo vedie k ich stabilizácii. Táto stabilita znižuje možnosť horenia a uvoľňovania nebezpečných látok. K možnosti uvoľňovania látok z LI-ION batérií a akumulátorov je tiež potrebné dodať nasledovné:
• úlohu zohráva špecifické chemické zloženie batérie. LI-ION batérie a akumulátory neobsahujú vysoko toxické ťažké kovy, ako je olovo, ortuť alebo kadmium, ktoré sú bežné v starších typoch batérií, ako sú olovené alebo nikel-kadmiové batérie. Už samotné zloženie je teda opodstatneným argumentom, prečo použité LI-ION batérie a akumulátory nie sú nebezpečné v porovnaní s inými typmi batérií;
• obal/puzdro tvorí fyzickú bariéru pre uvoľňovanie látok tvoriacich LI-ION batérie a akumulátory, a teda prakticky eliminuje súvisiace environmentálne a zdravotné riziká.</td>
</tr>
</table>

[34] Obal musí spĺňať medzinárodné bezpečnostné normy a predpisy, ako sú: UN38.3 – Testy pre transportné požiadavky na batérie; UL1642 – Bezpečnostné normy pre LI-ION batérie; IEC 62133 – Požiadavky na bezpečnosť batérií pre prenosné zariadenia.

[35] Pre potreby odstránenia zvyškového napätia a kontrolu kvality (vybitia) privezených batérií sa bude využívať obojsmerný vypúšťací systém RET I-IV. Ide o sofistikovaný obojsmerný vybíjací systém vhodný pre batérie z elektrických vozidiel a priemyselné batériové systémy, moduly a články, ktorý obsahuje všetky požadované bezpečnostné prvky a funkcie.

<table>
<tr><th>Číslo</th><th>Požiadavka (podmienka)</th><th>Stav plnenia</th><th>Komentár</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>
Pre spracovanie odpadových lítiových batérií počas manipulácie, triedenia a skladovania sú zavedené osobitné preventívne a bezpečnostné opatrenia v rámci Nariadenia EÚ č. 2023/1542, ktoré musia byť navrhovateľom, resp. budúcim prevádzkovateľom striktne dodržiavané:

PRÍLOHA XII, časť A, bod 4. Nariadenia Európskeho parlamentu a rady EÚ 2023/1542
<table>
<tr><td>Na spracovanie odpadových lítiových batérií počas manipulácie, triedenia a skladovania sú zavedené osobitné preventívne a bezpečnostné opatrenia. Takéto opatrenia zahŕňajú ochranu pred vystavením:</td></tr>
<tr><td>a) nadmernému teplu, ako sú vysoké teploty, oheň alebo priame slnečné žiarenie);</td></tr>
<tr><td>b) vode (uloženie na suchom mieste, chránené pred zrážkami a zaplavením);</td></tr>
<tr><td>c) mechanickému tlaku či fyzickému poškodeniu.</td></tr>
<tr><td>Odpadové lítiové batérie sa skladujú vo svojej bežne inštalovanej orientácii, t. j. nikdy obrátene, a v dobre vetraných priestoroch a musia byť pokryté gumovou izoláciou na ochranu pred vysokým napätím. Skladovacie zariadenia pre odpadové lítiové batérie sa označia výstražným označením.</td></tr>
</table>

Na doplnenie tiež uvádzame, že použité LI-ION batérie a akumulátory nepovažujeme za „výbušný odpad (HP1)“, ktorý je definovaný ako odpad, z ktorého sa môže na základe chemickej reakcie uvoľňovať plyn pri takej teplote, tlaku a rýchlosti, že dôjde k poškodeniu okolitého prostredia. Táto nebezpečná vlastnosť jasne v Prílohe III nariadenia Komisie (EÚ) č. 1357/2014 z 18. decembra 2014, ktorým sa nahrádza príloha III k smernici Európskeho parlamentu a Rady 2008/98/ES o odpade o zrušení určitých smerníc (Ú. v. EÚ L 365, 19.12.2014), definuje ako výbušný pyrotechnický odpad, výbušný organický odpad s obsahom peroxidov a výbušný samovoľne reagujúci odpad. Medzi tieto druhy odpadov Použité LI-ION batérie a akumulátory nie je možné zaradiť. Všetky ostatné nebezpečné vlastnosti pre ktoré sa odpad považuje za nebezpečný a ktoré uvádza vyššie uvedené nariadenie Komisie (EÚ) č. 1357/2014 považujeme v kontexte použitých LI-ION batérií a akumulátorov za nerelevantné.
</td></tr>
</table>

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
6.	Predmetná investícia bude predstavovať ďalší, podľa predpokladov stredný zdroj znečistenia ovzdušia (s. 94) v už aj tak znečistenom regióne, kde vysoká koncentrácia tuhých častíc a znečistenie ovzdušia spôsobuje takmer 4% (3,78%) všetkých úmrtí. Navyše prevádzka bude produkovať emisie látok (oxidy dusíka, oxid uhoľnatý, nemetánové prchavé uhľovodíky), ktoré sú prekurzormi ozónu.	Splnené	Všetky tieto aspekty znečisťovania ovzdušia boli kriticky preverené v rámci imisno-prenosového posúdenia navrhovanej činnosti oprávnenou osobou. Pri všetkých znečisťujúcich látkach bol preukázaný súlad s imisnými limitmi garantujúcimi vysokú ochranu ovzdušia v zmysle platnej legislatívy SR. Na základe uvedeného možno odôvodnene predpokladať, že prevádzkou navrhovanej činnosti by nemalo dochádzať k výraznému zhoršeniu súčasnej úrovne kvality ovzdušia, resp. v súvislosti s navrhovanou činnosťou by nemalo dochádzať k vzniku stavov prekračovania príslušných úrovní kvality ovzdušia. Prílohou tejto správy o hodnotení je tiež analýza rizika, ktorá konštatuje, že budúca prevádzka nespĺňa prahové hodnoty pre zaradenie podniku v zmysle zákona č. 128/2015 Z. z. o prevenciii závažných priemyselných havárií a tento dokument tiež obsahuje zoznam relevantných potenciálnych mimoriadnych udalostí a havárií, ktoré môžu na prevádzke nastať a mieru ich rizika.
7.	Navrhovateľ ďalej uvádza, že v procese výroby bude vznikať tzv. čierna hmota, čo je abrazívna a toxická hmota klasifikovaná ako CMR produkt (karcinogénna látka, mutagénna látka a látka toxická pre produkciu). Čierna hmota obsahuje látky, ktoré sú klasifikované ako nebezpečné podľa viacerých nariadení EÚ, počnúc Nariadením (ES) č. 1272/2008 o klasifikácii, označovaní a balení látok a zmesí. Okrem toho sú tieto látky regulované podľa nariadenia REACH (Registrácia, hodnotenie, autorizácia a obmedzovanie chemikálií) (ES) č. 1907/2006, ktoré je priamo uplatniteľné vo všetkých členských štátoch EÚ. Výrobcovia a dovozcovia označili tieto látky za nebezpečné vo svojich oznámeniach Európskej chemickej agentúre (ECHA). Európsky parlament zaviedol pozmeňujúci a doplňujúci	-	Problematika CLP a REACH je mimo rámec procesu EIA a na vyhodnotenie s týmto spojených aspektov nie je príslušný orgán EIA ani odborne spôsobilý, z čoho vyplýva, že uvedená časť pripomienky je nerelevantná. K samotnej problematike klasifikácie použitých LI-ION batérií ako odpadu sme sa podrobne vyjadrili v úvode kap. A.II.9. Ich kategorizáciu prezentovanú v tomto konaní EIA tzn. ako ostatný „O“ odpad považujeme na podklade uvedených argumentov za relevantnú a tiež opodstatnenú, keďže v legislatíve SR neexistuje pre tento druh odpadu momentálne špecifické katalógové číslo v rámci katalógu odpadov.V prípade, že v zmysle nedávno zverejneného dodatku k európskemu zoznamu odpadov bude tento implementovaný aj do katalógu odpadov v rámci SR a bude ustanovené, že použité LI-ION batérie a akumulátory predstavujú „N“ odpad, bude musieť navrhovateľ a budúci prevádzkovateľ toto rešpektovať a absolvovať proces EIA pre zhodnocovanie nebezpečných odpadov, vrátane všetkých relevantných povinností, ktoré s týmto súvisia. Uvedené je však možné vykonať až v okamihu, keď toto bude platným ustanovením v legislatíve SR. V najnepriaznivejšom stave sme produkovanú čiernu hmotu klasifikovali ako odpad kat č. 19 12 12, nakoľko sa jedná o cenný a kľúčový výstup činnosti, ktorý bude určený na ďalšie spracovanie resp. výrobu nových batérií a akumulátorov.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	návrh P9_TA (2023) 0325 k návrhu nariadenia o Európskom zákone o kritických surovinách. Tento pozmeňujúci a doplňujúci návrh konkrétne pridáva odsek 7a do článku 25, v ktorom sa požaduje vypracovanie osobitných odpadových kódov pre lítium-iónové batérie a ich medzitoky odpadu s osobitným zameraním na čiernu hmotu.		Navrhovateľ má za to, že sa jedná o recyklát procesu avšak, ako bolo zmienené, konzervatívne uvažujeme zaradenie pod uvedené kat. č. odpadu. Potrebné je však zmieniť, že v dodatku k zoznamu európskeho katalógu odpadov (List of European Waste), boli doplnené nové kódy odpadov vrátane kat. č. relevantného pre čiernu hmotu ako nebezpečného „N“ odpadu. Uvedené je však možné aplikovať na navrhovanú činnosť až v okamihu, až sa tento dodatok implementuje do katalógu odpadov v legislatíve SR pričom navrhovateľ a budúci prevádzkovateľ činnosti bude toto, rovnako ako samotné zaradenie použitých LI-ION batérií, v budúcnosti striktne rešpektovať a bude musieť splniť všetky s tým súvisiace požiadavky a podmienky z hľadiska povoľovacieho procesu a prevádzkovania.
8.	Napriek tvrdeniu, že navrhovaná činnosť nepredstavuje nebezpečnú prevádzku, rizikové faktory spojené s manipuláciou a spracovaním LI-ION batérií zahŕňajú vysokú horľavosť materiálov, riziko požiaru, výbuchov a kontaminácie životného prostredia nebezpečnými látkami. Prevádzka zároveň predstavuje ďalší zdroj znečistenia ovzdušia v regióne a produkuje toxickú „čiernu hmotu“, klasifikovanú ako karcinogénnu a mutagénnu látku, ktorej jednotlivé zložky podliehajú regulácii EÚ.	-	Uvedená časť stanoviska predstavuje zhrnutie pripomienok uvedených v tomto bode (5.) stanoviska a ku ktorým sme sa osobitne vyjadrili v predchádzajúcom texte.
9.	Nedostatočné posúdenie vplyvu prevádzky na zdravie obyvateľov V predložených dokumentoch k posudzovanému zámeru nie je dostatočné posúdenie vplyvu prevádzky na zdravie obyvateľov. Chýba výpočet rizika pre posúdenie zdravotných účinkov koncentrácií jednotlivých látok v ovzduší a výpočet	Splnené	Prílohou tejto správy o hodnotení je štúdia vplyvov na verejné zdravie HIA oprávnenou osobou, ktorá toto obsahuje.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	sumárneho indexu nebezpečnosti pre hodnotenú lokalitu. Tuhé znečisťujúce látky (TZL), ktoré budú vznikať pri prevádzke posudzovanej činnosti, budú obsahovať prachové častice prvkov: lítium, hliník, meď, uhlík a častice mikroplastov. Vdychovanie týchto častí spôsobuje podráždenie dýchacích ciest, zachytáva sa v pľúcnom tkanice a pri dlhodobej expozícii môže spôsobovať ochorenia pľúc. Niektoré zložky majú karcinogénne účinky alebo toxické účinky. Podľa prepočtov údajov uvedených v predloženom zámere sa ročne dostane do ovzdušia 1 419 kg prchavých častíc kovov a mikroplastov. Takáto nedobrovoľná expozícia v nepretržitej prevádzke môže pri dlhodobom pôsobení vplývať na verejné zdravie obyvateľstva v dotknutej oblasti.		
10.	Chýba posúdenie hlučnosti a vibrácií zo spracovateľskej linky počas prevádzky navrhovanej činnosti a ich vplyv v lokalite obytných zón Pri popise jednotlivých technických a technologických zariadení používaných v prevádzke chýbajú parametre hlučnosti zariadení pri prevádzke. Je to dôležitý parameter na posúdenie hlučnosti prevádzky. Vzhľadom na situovanie prevádzky v blízkosti obytnej zóny je potrebné vykonať podrobné posúdenie hlučnosti a vibrácií zo spracovateľskej linky počas prevádzky navrhovanej činnosti a ich vplyv v lokalite	Splnené	Prílohou tohto dokumentu je vypracovaná akustická štúdia oprávnenou osobou (*textová príloha 4*). Vypracovanie vibračnej zložky štúdie považujeme za neopodstatnené, nakoľko všetky technologické komponenty prevádzky budú inštalované v interiéri haly a nemajú predpoklad pri šírenie vibrácií do okolia. Vibračnú zložku štúdie nepožadoval v rámci svojho stanoviska vypracovať ani RÚVZ, ktorý je orgánom zodpovedným za hájenie zdravia obyvateľstva a v prípade ak by toto považoval za relevantné, vo svojom stanovisku by to s určitosťou uviedol. Uvedená bola len akustická štúdia, čo navrhovateľ plne rešpektoval. Na základe vykonanej predikcie akustických pomerov v záujmovom území od emisie hluku z mobilných a stacionárnych zdrojov hluku, ktoré súvisia s prevádzkou navrhovanej činnosti, odborný posudzovateľ v akustickej štúdii konštatuje, že podľa limitov prípustných hodnôt hluku z iných zdrojov pre kategóriu územia II. a III. v záujmových chránených priestoroch obytnej zóny, vo výpočtových bodoch nedôjde k prekročeniu prípustných limitných hodnôt v zmysle zákona NR SR č. 355/2007 Z. z. z

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	obytných zón. Hluk a vibrácie môžu pôsobiť na obyvateľstvo rušivo a obťažujúco, v nočných hodinách až stresujúco, a môžu podstatne zhoršiť kvalitu života obyvateľov v okolí posudzovanej prevádzky. Požadujeme špecifikovať hlučnosť jednotlivých zariadení používaných v prevádzke a vykonať analýzu a posúdenie hlučnosti s reálnymi údajmi.		21. júna 2007 o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Akustická štúdia bola vypracovaná a modelovaná pre tzv. „najnepriaznivejší stav“ opísaný v tejto správe o hodnotení. Ani v tomto prípade neboli prekročené limity v bezprostrednej blízkosti prevádzky, čo potvrdzuje ďalší fakt, a to že hlukové zaťaženie nemôže pôsobiť ani na okolité obce, konkrétne Bánov, Albertov Dvor a Nitriansky Hrádok.
11.	Chýba posúdenie prevádzky podľa zákona NR SR č. 128/2015 Z.z. o prevencii závažných priemyselných havárií. Nebezpečenstvo vyplýva už z konštrukcie batérií, ktoré obsahujú vysoko horľavý elektrolyt s horľavým lítiom, čo vytvára nebezpečnú zmes s rizikom požiaru. Batérie môžu mať rôzne chyby a poškodenia a môžu obsahovať zvyškové napätie, čo môže zvyšovať riziko požiaru (viď bod 5.) Lítium o forme kovového prachu, ktoré sa nachádza v čiernej hmote, sa na vzduchu vznieti už pri normálnej teplote. Pri výrobe dusíka v závode sa vytvára nadbytočný kyslík, ktorý môže ešte zvyšovať riziko požiaru. Pri spracovaní zároveň vzniká veľké množstvo nebezpečného odpadu. Navrhovateľ vo svojom zámere uvádza (s. 82, s. 98), že počas prevádzky bude vznikať odpadová technologická voda s obsahom fluoridu sodného, resp. hydroxidu sodného, ktorá sa bude dočasne skladovať v IBC kontajneri a následne bude zneškodnená v zmysle platnej legislatívy. Podľa zákona	Splnené	Posúdenie resp. zaradenie navrhovanej činnosti podľa zákona NR SR č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií nie je v štádiu EIA relevantné. V procese EIA nie je možné vypracovať zaradenie podniku podľa zákona NR SR č. 128/2015 Z. z. najmä z nasledovných dôvodov: • Rozdielne účely procesov – Proces EIA sa zameriava na hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a verejné zdravie. Naproti tomu zákon č. 128/2015 Z. z. rieši prevenciu a obmedzenie následkov závažných priemyselných havárií s dôrazom na manipuláciu s nebezpečnými látkami. • Fáza projektu – EIA sa vykonáva v štádiu plánovania a povoľovania projektu, keď ešte nie sú presne stanovené všetky technické a prevádzkové aspekty podniku, ktoré by umožnili jednoznačné zaradenie podľa zákona č. 128/2015 Z. z. • Odlišné kritériá hodnotenia – Zákon č. 128/2015 Z. z. stanovuje zaradenie podniku na základe množstva nebezpečných látok a ich limitných hodnôt, pričom tieto údaje nemusia byť v rámci EIA presne známe alebo definitívne určené. Z týchto dôvodov nie je možné v procese EIA definitívne určiť zaradenie podniku podľa zákona č. 128/2015 Z. z. Toto zaradenie sa štandardne vykonáva až v ďalších fázach povoľovacieho procesu, keď sú známe všetky relevantné údaje o nebezpečných látkach a technológiách a najmä skladovacích kapacitách. Napriek tejto skutočnosti bola v súlade s podmienkou rozsahu hodnotenia vypracovaná analýza rizika, ktorá je prílohou tejto dokumentácie EIA a v ktorej sa konštatuje, že že konzervatívne súčtové hodnoty pre kategórie P/H/E nebezpečných chemických látok prítomných v rámci budúcej prevádzky dosahujú podľa súčtového pravidla hodnoty <1. Navrhovaná činnosť preto nespĺňa podmienky pre zaradenie do kategórie A (a tým ani B) v zmysle citovaného zákona. Súčasne však odporúčame po vypracovaní projektovej

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	o odpadoch, ide o vodné kvapalné odpady obsahujúce nebezpečné látky (kat. č. 16 10 01 – N odpad). Rovnako uvádza, že počas prevádzky spracovateľskej linky budú vznikať ďalšie nebezpečné odpady (s. 101), konkrétne obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami (15 01 10 – N odpad), absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami (15 02 02 – N odpad), oddelene zhromažďovaný elektrolyt z batérií a akumulátorov (16 06 06 – N odpad). Je teda zrejmé, že prevádzka bude spracovávať veľké množstvo nebezpečného materiálu a výsledkom spracovania bude tiež veľké množstvo nebezpečného odpadu. Vzhľadom na uvedené informácie žiadame o vypracovanie protokolu o zaradení, resp. nezaradení objektu alebo zariadenia do kategórie A alebo kategórie B podniku v predprojektovej príprave navrhovanej činnosti a posúdenie prevádzky podľa zákona NR SR č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií.		dokumentácie stavby opakovane preveriť zaradenie podniku v zmysle zákona č. 128/2015 Z. z. z dôvodu prípadnej zmeny niektorého z deklarovaných maximálnych množstiev nebezpečnej látky alebo zistenia nových skutočností.
12.	Snaha o obídenie Integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania ŽP z pohľadu množstva odpadu Navrhovateľ na s. 10 zámeru uvádza nasledovné: „Kategorizácia navrhovanej činnosti podľa zákona č. 39/2013 Z. z.	Splnené	Navrhovaná kapacita v procese EIA na úrovni 20 000 t/rok je hodnota, ktorá bola investorom racionálne zvolená s ohľadom na očakávaný budúci trend nárastu výroby a spotreby LI-ION batérií a akumulátorov v SR, a ktorou bude navrhovateľ a budúci prevádzkovateľ viazaný rozhodnutím zo záverečného stanoviska a následne súhlasom na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch. To znamená, že navrhovateľ nebude môcť svojvoľne prekročiť

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov: Kategorizácia č. 5 Nakladanie s odpadmi bod 5.3 b) 4 zhodnocovanie alebo kombinácia zhodnocovania a zneškodňovania odpadu, ktorý nie je nebezpečný, s kapacitou väčšou ako 75 t za deň ...“ „Hodnota parametra navrhovanej činnosti vo vzťahu k prahovej hodnote IPKZ: Denné množstvo zhodnocovaných odpadov pri uvedenom množstve 20 000 ton ročne predstavuje cca 55 t/deň pri nepretržitej celoročnej prevádzke.“ Ak budeme brať do úvahy potenciálnu kapacitu zariadenia ročne 35 040 ton materiálu (viď bod č. 3) tak denné množstvo zhodnotených odpadov predstavuje 96 t za deň, prahová hodnota IPKZ je prekročená o 21 ton/deň. Navrhovateľ uvádza, že množstvo odseparovaného elektrolytu bude 600 kg/hod, čo zodpovedá 14,4 ton/deň. Ak budeme vychádzať z Tab. 28 na str. 35, podľa ktorej tvorí elektrolyt 10 % z celkovej hmotnosti vstupných materiálov (1 900 t z 19 000 ton predstavuje 10 %) a z údajov navrhovateľa podľa ktorých množstvo odseparovaného elektrolytu bude 600 kg/hod (s. 143) čo zodpovedá 14,4 ton/deň, tak celkové množstvo zhodnocovaných odpadov je 144 ton/deň (14,4 ton / 10 * 100 = 144 ton). Pri tomto výpočtovom		spracovateľskú kapacitu zariadenia 20 000 t/rok, v opačnom prípade by sa dopustil porušenia platných prevádzkových povolení čo by znamenalo prísne sankcie zo strany kontrolných úradov. Podotýkame, že množstvo spracovávaných odpadov je prísne sledovaný údaj v rámci kontrol, ktoré vykonáva štátna správa na prevádzkach určených pre nakladanie s odpadmi. K uvedenej hodnote 20 000 t/rok boli vztiahnuté všetky vstupy a výstupy prezentované v EIA a teda aj asociované vplyvy na životné prostredie a ľudské zdravie. Pokiaľ bude navrhovateľ chcieť zariadenie prevádzkovať pri vyššom výkone než ten, ktorý zodpovedá 20 000 t/rok spracovaných odpadov, bude musieť vykonať zmenu navrhovanej činnosti (nové zisťovacie konanie podľa zákona č.24/2006 Z. z.) a tiež požiadať o nový súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov, eventuálne získať integrované povolenie prevádzky podľa zákona č. 39/2013 Z.z. pokiaľ bude prekročená prahová hodnota 75 t/deň spracovávaných odpadov. Uvedené je možné podložiť samotným stanoviskom evid. č. 588-872/2025/Lie zo dňa 14.01.2025, ktoré k zámeru EIA vydal Inšpektorát životného prostredia Bratislava Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly sa konštatuje nasledovné: *Inšpekcia nie je povoľovacím orgánom a nejedná sa o činnosť, ktorá by si vyžadovala vydanie integrovaného povolenia podľa zákona o IPKZ.*

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	postupe je prahové množstvo prekročené až o 69 ton/deň. Z uvedených tvrdení vyplýva, že činnosť ma podliehať Integrovanej prevencii podľa zákona č. 39/2013 Z.z. Povoľujúcim orgánom pre takúto činnosť by mala byť Slovenská inšpekcia životného prostredia.		
13.	Snaha o obídenie Integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania ŽP z pohľadu množstva nebezpečného odpadu Podľa zákona č. 39/2013 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia príloha č. 1 patrí uvedená činnosť do kategórie 5. Nakladanie s odpadmi, bod 5.1 Zneškodňovanie alebo zhodnocovanie nebezpečných odpadov s kapacitou väčšou ako 10 ton za deň, ktorého súčasťou je jedna alebo viacero z týchto činností – body b) fyzikálno-chemická úprava a bod e) spätné získanie ale regenerácia rozpúšťadiel. Prahová hodnota IPKZ je 10 ton denne. Na str. 101, tabuľka 58 navrhovateľ uvádza, že elektrolyt patrí medzi nebezpečný odpad. Navrhovateľ zároveň uvádza, že „celkové množstvo regenerovaného kvapalného elektrolytu je približne 300 kg/hod na jednu separačnú jednotku, čo predstavuje celkovo približne 600 kg/hod pre obe jednotky spoločne“ str. 143 zámeru. Pri 24 hodinovej prevádzke to činí 14,4 ton elektrolytu.	-	Uvedená interpretácia je nesprávna jednak z dôvodu, že pre kategorizáciu činnosti podľa zákona č. 39/2013 Z. z. sa používa kapacita vstupných surovín na vstupe do zariadenia t.j. v tomto prípade množstvo použitých batérií a akumulátorov a súčasne z dôvodu, že pôjde o odpad s kat. č. 16 06 05, ktorý je ostatným „O“ odpadom a preto je kategorizácia v zmysle bodu 5.1 prílohy č. 1 k zákonu č. 39/2013 Z. z. nerelevantná. Uvedené tvrdenie možno podložiť odborným stanoviskom oprávnenej osoby pre oblasť odpadového hospodárstva (v *textovej prílohe 2* k dispozícii v kompletnom znení), v ktorom sa mimo iné konštatuje nasledovné: • Pre správne manipulované Li-ION batérie bez zvyškového napätia možno daný materiál považovať za odpad bez nebezpečných vlastností kategórie odpad ostatný. Spracovateľ však musí preukázať dodržiavanie všetkých predpísaných podmienok pre nakladanie s týmto odpadom v súlade s nariadením EÚ 2023/1542, mať vypracovaný a zavedený prevádzkový poriadok, ktorý zabezpečí trvalú kontrolu zvyškového napätia v Li-ION batériách a akumulátoroch a bezpečnostné a prevádzkové opatrenia eliminujúce nebezpečenstvo vzniku požiaru počas nakladania s odpadom v súlade so schváleným technologickým postupom. • V platnej podobe Katalógu odpadov chýba explicitne určené katalógové číslo odpadu, ktoré by jednoznačne charakterizovalo Li-ION použité batérie a akumulátory a zároveň určilo ich kategóriu. Keďže Li-ION batérie a akumulátory neobsahujú olovo ani ortuť kat. č. 16 06 01 a 16 06 03 sú týmto automaticky vylúčené pre ich zaradenie. Katóda Li-ION síce môže obsahovať nikel, ide však vždy o súčasť oxidu kovu s lítiom (napr. LiNiO2) a tento typ batérie alebo akumulátora funguje principiálne odlišne než niklovo-kadmiové batérie a akumulátory a teda je týmto vylúčené aj zaradenie pod kat. č. 16 06 02. Li-ION batérie a akumulátory nemožno zaradiť ani pod kat. č. 16 06 04, nakoľko nejde o alkalické batérie, ktoré tiež fungujú na inom princípe.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	Elektrolyt v LI-ION batériách predstavuje asi 15 % celkovej hmotnosti batérie. V prípade, že navrhovateľ bude pracovať na plný výkon inštalovanej technologickej linky a teda spracuje 96 ton materiálu denne, tak výsledné množstvo separovaného elektrolytu bude tvoriť 14,4 ton elektrolytu denne. Pri oboch prípadoch je prahová hodnota IPKZ prekročená, čo znamená, že uvedená činnosť má podliehať Integrovanej prevencii podľa zákona č. 39/2013 Z.z. Z uvedeného dôvodu by zároveň povoľujúcim orgánom pre takúto činnosť mala byť Slovenská inšpekcia životného prostredia.		• Pri dodržaní postupu zaradenia odpadu podľa jeho vlastností (príloha č.2 k Vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z.z.) a po potvrdení, že odpad nemá nebezpečné vlastnosti a charakterom patrí do podskupiny 16 06 takéto Li -ION použité batérie a akumulátory , ktoré spĺňajú podmienky manipulácie v súlade s prílohou XII, časť A, bod 4 nariadenia EU 2023/1542 a preukázaným nulovým zvyškovým napätím je možné zaradiť ako odpad kat. č. 16 06 05 kategórie odpad ostatný. • Zaradenie Li-ION batérií je celosvetový problém, ktorý najmä pre oblasť elektro mobility vyžaduje z hľadiska nakladania s akumulátormi ako odpadom rýchle riešenie. V rámci Európy táto problematika nie je ešte momentálne uzavretá. Ani na pôde Európskeho parlamentu nie je jednoznačne rozhodnuté, že použité Li-ION batérie a akumulátory sú výhradne nebezpečným odpadom. • Určenie príslušného kat. čísla a kategórie odpadu je povinnosťou držiteľa odpadu v zmysle §14 ods.1 písm. a) zákona o č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov . V prípade, že držiteľ odpadu nie je schopný zaradiť odpadov podľa katalógu odpadov, je povinný zabezpečiť správnosť zaradenia odpadu , čo je možné po vypracovaní odborného posudku podľa platnej legislatívy na základe posúdenia vlastností daného druhu Li-ION batérií a využitím poznatkov a praktických skúsenosti s nakladaním s daným odpadom v EU. Súčasne treba upozorniť, že pri výpočte kategorizácie činnosti stacionárneho zariadenia sa neberie do úvahy jeho menovitý (maximálny) výkon (ako to prezentuje autor pripomienky), ale kapacita, pre ktorú sa žiada o povolenie v zmysle súhlasu na prevádzkovanie zariadenia. Skutočnosť, že pri spracovávaní použitých batérií a akumulátorov kat. č. 16 06 05 vznikne odpad kat. č. 16 06 06 oddelene zhromažďovaný elektrolyt z batérií a akumulátorov - nebezpečný odpad, rovnako nezakladá na dôvod navrhovanú činnosť kategorizovať v zmysle bodu 5.1 prílohy č. 1 k zákonu č. 39/2013 Z. z. Ide o bežnú situáciu, ktorá pri spracovávaní odpadov nastáva, napr. pri termickom spracovávaní (energetickom zhodnocovaní) zmesového komunálneho odpadu (kat. č. 20 03 01) v spaľovni odpadov, resp. v zariadení na energetické využitie odpadov (ZEVO). Zmesový komunálny odpad predstavuje ostatný „O“ odpad, z ktorého sa v procese termickej úpravy v ZEVO vytvoria nebezpečné „N“ odpady, napr. 19 01 07 tuhý odpad z čistenia plynov;19 01 11 popol a škvara obsahujúce nebezpečné látky; 19 01 13 popolček obsahujúci nebezpečné látky. Hoci samotný zmesový komunálny odpad nie

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
			je považovaný za nebezpečný, proces jeho spracovania (spaľovanie) koncentruje nebezpečné zložky, ktoré sa prirodzene v odpade nachádzajú v malých množstvách. Táto skutočnosť však nie je dôvodom, aby sa bežné ZEVO kategorizovalo ako spaľovňa nebezpečného odpadu, čo je analogický príklad situácie uvedenej v pripomienke autora stanoviska.
14.	Snaha o obídenie povinného hodnotenia Podľa vyhlášky k zákonu č. 39/2013 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia je oddelene zhromažďovaný elektrolyt z batérií a akumulátorov klasifikovaný ako nebezpečný odpad (kat. č. 16 06 06). Uvedená činnosť mala byť teda zaradená aj do kategórie „Infraštruktúra“ podľa prílohy 8. zákona č. 24/2006 Z.z. bod č. 9, položka č. 2 – Skládky odpadov na nebezpečný odpad, kde je zaradenie do povinného hodnotenia BEZ LIMITU, teda automatické.	-	Uvedená konštatácia autora stanoviska je nesprávna, nakoľko navrhovaná činnosť nepredstavuje skládkovanie odpadu, nakoľko sa nejedná o činnosť uvedený v § 3 ods. 17 v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch: *Skládkovanie odpadov je ukladanie odpadov na skládku odpadov* Skládka odpadov je diametrálne odlišným zariadením pre nakladanie s odpadmi a s inými parametrami a požiadavkami než má navrhovaná činnosť. V rámci budúcej prevádzky budú prebiehať tieto činnosti podľa §3 citovaného zákona: *Ods. (3) Skladovanie odpadu je dočasné uloženie odpadu pred niektorou z činností zhodnocovania odpadu alebo zneškodňovania odpadu v zariadení, v ktorom má byť tento odpad zhodnotený alebo zneškodnený.* *Ods. (4) Zhromažďovanie odpadu je dočasné uloženie odpadu u držiteľa odpadu pred ďalším nakladaním s ním, ktoré nie je skladovaním odpadu.* Z uvedeného je zrejmé, že riešená pripomienka autora stanoviska je neopodstatnená. Napriek uvedenému je možné považovať túto pripomienku za splnenú, nakoľko jej cieľom je povinné hodnotenie, ktoré je splnené predloženou správou o hodnotení.
15.	Chýbajúce porovnanie s najlepšími dostupnými technikami v danej oblasti V zámere navrhovateľ uvádza (s. 13): „Porovnaním parametrov zariadenia na zhodnocovanie odpadov s Vykonávacím rozhodnutím komisie (EÚ) 2018/1147 z 10. augusta 2018, ktorým sa v súlade so smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pri spracovaní odpadu je možné konštatovať, že obstaraná prevádzková	Splnené	V prílohe tohto dokumentu je k dispozícii analýza súladu navrhovanej činnosti s BAT (*textová príloha 3).* Pri analýze sa vychádzalo z BAT požiadaviek uvedených vo vykonávajúcom rozhodnutí Komisie (EÚ) 2018/1147, ktorým sa podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pri spracovaní odpadu. Na základe vykonanej analýzy možno konštatovať, že navrhovaná činnosť je v súlade s požiadavkami BAT.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	linka zodpovedá súčasným BAT technológiám.“ Konštatovanie je potrebné preukázať konkrétnym porovnaním parametrov. V súčasnosti sa používajú aj ekologickejšie metódy recyklácie batérií, napr. priama recyklácia princípom galvanickej korózie, separácia elektród namiesto drvenia batérií, ultrazvuková recyklácia. Tieto metódy znižujú spotrebu chemických látok, majú nižšiu produkciu odpadovej vody, nižšiu produkciu CO_2 a majú vyššiu efektívnosť. Je potrebné porovnať parametre zariadenia s najlepšími dostupnými technikami v danej oblasti.		
16.	1. Z uvedeného vyplýva, že nie je pravda, čo tvrdí navrhovateľ, že „navrhovaná činnosť nepredstavuje nebezpečnú prevádzku“ (s. 112). Práve naopak, navrhovaná činnosť predstavuje nebezpečnú prevádzku s vysokou mierou rizika (výbuchu, požiaru, kontaminácie životného prostredia, ohrozenia životov zamestnancov i obyvateľov okolia). 2. Zároveň z uvedeného vplýva, že nie je pravda, čo tvrdí navrhovateľ, že: „realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti nevznikajú osobitné zdravotné riziká, ktoré by významnejšie ohrozovali zdravie obyvateľstva v okolí. Zdravotné riziko vyvolané týmto zámerom preto možno považovať za minimálne, nedochádza k zhoršeniu podmienok bývania a žitia obyvateľstva.“ (s. 112). Práve naopak, navrhovaná činnosť predstavuje osobitné zdravotné riziká ohrozujúce zdravie	-	Všetky pripomienky, ktoré autor stanoviska v záverečnom zhrnutí sumarizuje boli diskutované v predchádzajúcom texte tohto vyjadrenia, kde sme k nim buď predložili podrobné zdôvodnenie ich nerelevantnosti, resp. boli doplnené požadované informácie.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	obyvateľstva a ďalších živých organizmov v okolí. 3. Z uvedeného vyplýva, že v predloženom zámere sú vážne nezrovnalosti v údajoch, logických a matematických súvislostiach, čo môže výrazne ovplyvniť objektivitu pri zisťovacom procese povoľujúceho orgánu. Významné rozpory v údajoch o množstve surovín a produkcii odpadu zároveň vzbudzuje otázky o dôveryhodnosti zámeru a jeho environmentálnych dopadoch. 4. Navrhovateľ uvádza (str. 124): „Pokiaľ v etape posúdenia zámeru pre zisťovacie konanie nedôjde k objaveniu sa nových skutočností, ktoré by zásadným spôsobom menili náhľad na navrhovanú činnosť, navrhujeme ukončiť posudzovanie predloženým zámerom tzn. V zisťovacom konaní.“ Máme za to, že navrhovateľ sa snaží o obídenie povinného hodnotenia podľa 24/2006 Z.z. a IPKZ ŽP 39/2013 Z.z. (naše uvedené body č. 9, 10. a 11.). Uvedené snahy chápeme ako bagatelizovanie skutočných vplyvov na zdravie obyvateľov a životné prostredie a zjednodušovanie si celého legislatívneho a procesného postupu pri povoľovaní prevádzky. Zásadne nesúhlasím s ukončením zisťovacieho konania bez ďalšieho posudzovania.		

5.
Občianske združenie „OZ Mesto a MY“
zo dňa 13.01.2025 (pridelené č. OÚ-NZ-OSZP-2025/006700)

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
1.	Umiestnenie prevádzky v danej lokalite nie je v súlade s aktuálne platným územným plánom mesta Šurany. Predmetné územie je v zmysle územného plánu mesta a platných zmien a doplnkov č. 1 určené na územie komunálnej výroby a logistiky s usmernením regulačného listu. O2 – Územie komunálnej výroby a logistiky, ktorého základná charakteristika je: Prestavujú územia pre umiestňovanie výroby, veľkoobchodu a logistiky lokálneho významu, ktoré podstatne nezaťažuje obytné a rekreačné prostredie. Kapacita na spracovanie batérií v predloženom zámere je navrhovaná na 20.000 t/rok, čo ďaleko presahuje lokálny význam. V tomto areáli už bola v minulosti plánovaná prevádzka na zhodnocovanie odpadových plastov na druhotnú surovinu a mesto Šurany túto prevádzku zásadne zamietlo.	-	Proces EIA má za úlohu vyhodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti na stav a kvalitu životného prostredia, ako aj na zdravie obyvateľov v najbližších, priamo aj nepriamo ovplyvnených oblastiach. Povinná kapitola (v dokumentácii EIA) o vzťahu navrhovanej činnosti k aktuálne platnému územnému plánu, vrátane vyjadrení vybraných subjektov k predloženému Zámeru, upozornili navrhovateľa na nesúlad navrhovanej činnosti s územným plánom a potrebou zosúladenia územného plánu s ňou. Avšak súlad, resp. nesúlad navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou nie je v pôsobnosti zákona EIA. S ohľadom na pozíciu procesu EIA v celkovom povoľovacom procese stavieb a činností podliehajúcich stavebnému zákonu , je štandardnou rozhodovacou praxou Ministerstva životného prostredia SR aj miestne príslušných Okresných úradov, Odborov starostlivosti o životné prostredie ako príslušných orgánov v procese EIA, vydávať (súhlasné) rozhodnutia z tohto procesu aj v prípade explicitného nesúladu navrhovanej činnosti s aktuálne platným územným plánom. Z toho dôvodu nemožno nesúlad navrhovanej činnosti s aktuálne platným územným plánom mesta Šurany považovať v štádiu procesu EIA za diskvalifikačný argument. V prípade kladného záverečného stanoviska z procesu EIA bude navrhovateľ povinný doriešiť uvedený nesúlad v následnom konaní vedenom v zmysle a v intenciách zákona č. 25/2025 Z. z. (stavebný zákon). S ohľadom na predpokladaný nárast výroby (napr. pripravovaný projekt baterkárne priamo v Šuranoch) a neustále rastúcej spotreby batérií a akumulátorov typu LI-ION je nevyhnutné v predstihu zabezpečiť dostatočné kapacity na ich recykláciu a spracovanie. V tomto kontexte je navrhnutá kapacita prevádzky na úrovni 20 000 t/rok stanovená primerane očakávanej produkcii a spotrebe v blízkej budúcnosti v SR. Autorom stanoviska prezentované štatistiky potvrdzujú, že SR čelí výzve v oblasti zberu a recyklácie, pričom sa očakáva, že dopyt po batériách bude v nasledujúcich rokoch narastať v dôsledku rastúceho trhu s elektromobilmi, obnoviteľnými zdrojmi

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
			energie a prenosnými elektronickými zariadeniami a preto je vybudovanie riešenej prevádzky jednoznačne opodstatnené. Keďže batérie a akumulátory sú strategickou komoditou, ich recyklácia zohráva kľúčovú úlohu v zabezpečení surovinovej sebestačnosti, je dôležité vnímať túto prevádzku v kontexte celoeurópskych cieľov obehového hospodárstva a znižovania závislosti na primárnych surovinách, ktoré musia byť pre tento účel dovážané z iných krajín. Z uvedeného vyplýva, že ide o projekt v prvom rade s významom pre územie SR, a ktorý je v súlade s trendmi udržateľného rozvoja a strategickými cieľmi EÚ v oblasti recyklácie a znižovania environmentálnej záťaže. Projekt zhodnocovania odpadových plastov nie je predmetom riešeného konania a preto sa k tomuto nebudeme bližšie vyjadrovať.
2.	Areál, ktorého sa navrhovaná činnosť týka, je umiestnený v zastavanom území obce. Rodinné domy sú vo vzdialenosti cca 80 – 85 m od posudzovanej lokality. Podľa prílohy č. 10 Umiestňovanie zdrojov znečisťovania ovzdušia vyhlášky č. 248/2023 Z. z. sú pre kategóriu 4.39 odporúčané odstupové vzdialenosti od obytných zón 300 m. Táto lokalita je pre daný zámer absolútne nevhodná.	Splnené na základe rozptylovej štúdie	Uvedené odstupové vzdialenosti od tzv. citlivých receptorov v zmysle prílohy č. 10 k vyhláške č. 248/2023 Z. z. nie sú záväzné, ale ako vyplýva z ich názvu, majú odporúčací charakter. Ich nesplnenie nie je automaticky diskvalifikačné pre navrhovanú činnosť a v takomto prípade sa postupuje vypracovaním imisno-prenosového posúdenia oprávnenou osobou, čo bolo vykonané a kde oprávnený posudzovateľ na základe matematického modelovania preukázal, že imisné limity budú na úrovni citlivých receptorov s rezervou dodržané
3.	Podľa výpisu z Obchodného registra Mestského súdu Bratislava III spoločnosť ShredCo j.s.a. so sídlom na Grösslingovej 2478/4 Bratislava 811 09 nemá podľa predmetu podnikania oprávnenie nakladať s nebezpečným odpadom. Navrhovateľ v zámere uvádza, že počas prevádzky bude vznikať odpadová technologická voda s obsahom fluoridu sodného, resp. hydroxidu sodného, ktorá sa bude dočasne skladovať v IBC kontajneri a následne bude zneškodnená v zmysle platnej	Splnené v oblasti zák. 128/2015 Z. z.	Navrhovateľ, resp. budúci prevádzkovateľ navrhovanej činnosti, bude v tomto prípade pôvodcom nebezpečného odpadu, ktorý bude vznikať v rámci procesu. S týmto však nebude ďalej vykonávať žiadne ďalšie operácie a bude odovzdávaný oprávnenému subjektu na nakladanie s nebezpečnými odpadom, ktorý takúto činnosť má zapísanú v predmete podnikania v obchodnom registri a ktorý zabezpečí jeho ďalšie spracovanie. Uvedená pripomienka však nie je nijakým spôsobom zásadná pre výsledky posúdenia EIA, nakoľko aj v prípade, že by sa toto požadovalo, je logické, že prevádzkovateľ musí takúto skutočnosť dokladovať až v následnom povoľovacom procese podľa zákona č. 79/2015 Z. z. a nie v štádiu EIA.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	legislatívy. Podľa zákona o odpadoch, ide o vodné kvapalné odpady obsahujúce nebezpečné látky (kat. č. odpadu 16 10 01 – N odpad). Predkladateľ rovnako uvádza, že počas prevádzky spracovateľskej linky budú vznikať ďalšie nebezpečné odpady, konkrétne obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok, alebo kontaminované nebezpečnými látkami (kat. č. odpadu 15 01 10 – N odpad), absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami (kat. č. odpadu 15 02 02 – N odpad), oddelene zhromažďovaný elektrolyt z batérií a akumulátorov (kat. č. odpadu 16 06 06 – N odpad). Je teda zrejmé, že prevádzka bude spracovávať veľké množstvo nebezpečného materiálu a výsledkom spracovania bude tiež veľké množstvo nebezpečného odpadu. Vzhľadom na uvedené informácie má byť vypracovaný protokol o zaradení, resp. nezaradení objektu alebo zariadenia do kategórie A alebo kategórie B podniku v predprojektovej príprave navrhovanej činnosti a posúdenie prevádzky podľa zákona NR SR č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií.		Posúdenie, resp. zaradenie, navrhovanej činnosti podľa zákona NR SR č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií nie je v štádiu EIA relevantné. V procese EIA nie je štandardne možné vypracovať zaradenie podniku podľa zákona NR SR č. 128/2015 Z. z. najmä z nasledovných dôvodov: • Rozdielne účely procesov – Proces EIA sa zameriava na hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a verejné zdravie. Naproti tomu zákon č. 128/2015 Z. z. rieši prevenciu a obmedzenie následkov závažných priemyselných havárií s dôrazom na manipuláciu s nebezpečnými látkami. • Fáza projektu – EIA sa vykonáva v štádiu plánovania a povoľovania projektu, keď ešte nie sú presne stanovené všetky technické a prevádzkové aspekty podniku, ktoré by umožnili jednoznačné zaradenie podľa zákona č. 128/2015 Z. z. • Odlišné kritériá hodnotenia – Zákon č. 128/2015 Z. z. stanovuje zaradenie podniku na základe množstva nebezpečných látok a ich limitných hodnôt, pričom tieto údaje nemusia byť v rámci EIA presne známe alebo definitívne určené. Z týchto dôvodov nie je možné v procese EIA definitívne určiť zaradenie podniku podľa zákona č. 128/2015 Z. z. Toto zaradenie sa štandardne vykonáva až v ďalších fázach povoľovacieho procesu, keď sú známe všetky relevantné údaje o nebezpečných látkach a technológiách a najmä skladovacích kapacitách. Napriek tejto skutočnosti bola v súlade s podmienkou rozsahu hodnotenia vypracovaná analýza rizika, ktorá je prílohou tejto dokumentácie EIA a v ktorej sa konštatuje, že že konzervatívne súčtové hodnoty pre kategórie P/H/E nebezpečných chemických látok prítomných v rámci budúcej prevádzky dosahujú podľa súčtového pravidla hodnoty <1. Navrhovaná činnosť preto nespĺňa podmienky pre zaradenie do kategórie A (a tým ani B) v zmysle citovaného zákona. Súčasne však odporúčame po vypracovaní projektovej dokumentácie stavby opakovane preveriť zaradenie podniku v zmysle zákona č. 128/2015 Z. z. z dôvodu prípadnej zmeny niektorého z deklarovaných maximálnych množstiev nebezpečnej látky alebo zistenia nových skutočností.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
4.	Navrhovateľ sa snaží o zámerne obídenie povinného hodnotenia podľa 24/2006 Z.z. a integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania ŽP 39/2013 Z.z.	Splnené	Uvedené považujeme za špekulatívne. Navrhovateľ už v zámere pri zaradení prevádzky podľa zákona č. 39/2013 Z. z. (IPKZ) jasne odôvodnil spôsob výpočtu a deklaroval nepretržitý prevádzkový režim zariadenia. Uvedené je možné podložiť samotným stanoviskom evid. č. 588-872/2025/Lie zo dňa 14.01.2025, ktoré k riešenému zámeru EIA vydal Inšpektorát životného prostredia Bratislava Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly sa konštatuje nasledovné: *Inšpekcia nie je povoľovacím orgánom a nejedná sa o činnosť, ktorá by si vyžadovala vydanie integrovaného povolenia podľa zákona o IPKZ.* Rovnako vyjadrenie o snahe navrhovateľa obísť povinné hodnotenie považujeme za špekulatívne a ničím nepodložené tvrdenie. Navrhovateľ zaradil navrhovanú činnosť korektne v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z., vzhľadom na druh a množstvo spracovávaného odpadu. O tom, že navrhované odpady vo forme použitých LI-ION batérií a akumulátorov možno odôvodnene považovať za ostatný „O“ odpad pojednáva priložené odborné stanovisko oprávnenej osoby pre oblasť odpadového hospodárstva (*textová príloha č. 2)* a samotný text správy o hodnotení v kap. A.II.9. V prípade, že v zmysle nedávno zverejneného dodatku k európskemu zoznamu odpadov bude tento implementovaný aj do katalógu odpadov v rámci SR a bude ustanovené, že použité LI-ION batérie a akumulátory predstavujú „N“ odpad, bude musieť navrhovateľ a budúci prevádzkovateľ toto rešpektovať a absolvovať proces EIA pre zhodnocovanie nebezpečných odpadov, vrátane všetkých relevantných povinností, ktoré s týmto súvisia. Uvedené je však možné vykonať až v okamihu, keď toto bude platným ustanovením v legislatíve SR.

6.
Poslanec MsZ Šurany - Ing. Marcel Rosina, MBA
zo dňa 20.01.2025 (pridelené č. OÚ-NZ-OSZP-2025/006700)

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
1.	Predložený zámer nie je v súlade s platným územným plánom mesta Šurany nakoľko je to územie určené ako Územie komunálnej výroby.	-	Proces EIA má za úlohu vyhodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti na stav a kvalitu životného prostredia, ako aj na zdravie obyvateľov v najbližších, priamo aj nepriamo ovplyvnených oblastiach. Povinná kapitola (v dokumentácii EIA) o vzťahu navrhovanej činnosti k aktuálne platnému územnému plánu, vrátane vyjadrení vybraných subjektov k predloženému Zámeru, upozornili navrhovateľa na nesúlad navrhovanej činnosti s územným plánom a potrebou zosúladenia územného plánu s ňou. Avšak súlad, resp. nesúlad navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou nie je v pôsobnosti zákona EIA. S ohľadom na pozíciu procesu EIA v celkovom povoľovacom procese stavieb a činností podliehajúcich stavebnému zákonu, je štandardnou rozhodovacou praxou Ministerstva životného prostredia SR aj miestne príslušných Okresných úradov, Odborov starostlivosti o životné prostredie ako príslušných orgánov v procese EIA, vydávať (súhlasné) rozhodnutia z tohto procesu aj v prípade explicitného nesúladu navrhovanej činnosti s aktuálne platným územným plánom. Z toho dôvodu nemožno nesúlad navrhovanej činnosti s aktuálne platným územným plánom mesta Šurany považovať v štádiu procesu EIA za diskvalifikačný argument. V prípade kladného záverečného stanoviska z procesu EIA bude navrhovateľ povinný doriešiť uvedený nesúlad v následnom konaní vedenom v zmysle a v intenciách zákona č. 25/2025 Z.z. (stavebný zákon).
2.	Ulice Továrenská, Železničná z hľadiska bezpečnosti a aktuálneho technického stavu nespĺňajú nároky na cestný dopravný prístup k danej prevádzke.	-	Navrhovateľ si je plne vedomý súčasnej komplikovanej situácie v oblasti cestnej dopravy na týchto uliciach v meste Šurany a preto je už v zámere uvedená informácia o pripravovanom presunutí podstatnej časti dopravy na železnicu, ktoré bude riešené prostredníctvom jestvujúcej železničnej infraštruktúry (výhľadovo v budúcnosti s možnosťou vybudovania železničnej vlečky priamo do záujmového areálu). Správa o hodnotení a jej odborné štúdie preto pojednávajú o kombinovanej železničnej a cestnej nákladnej preprave s prioritizáciou využitia železničnej infraštruktúry, ktorá zásadne zredukuje cestnú nákladnú obsluhu prevádzky (pozri kap. B.I.5) a to najmä na

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
			ul. Továrenská a Železničná, čím možno toto riešenie považovať pre dotknuté územie za vyhovujúce. Uvedené sa priamo prejaví aj na ďalších súvisiacich vplyvoch asociovaných s nákladnou dopravou a to znížením emisií hluku, prašnosti z ciest a exhalátov zo spaľovacích motorov nákladných vozidiel.
3.	Odstup od obytnej zóny upravuje vyhláška 248/2023 a ten je v zámere nedodržaný	Splnené na základe rozptylovej štúdie	Uvedené odstupové vzdialenosti od tzv. citlivých receptorov v zmysle prílohy č. 10 k vyhláške č. 248/2023 Z. z. nie sú záväzné, ale ako vyplýva z ich názvu, majú odporúčací charakter. Ich nesplnenie nie je automaticky diskvalifikačné pre navrhovanú činnosť a v takomto prípade sa postupuje vypracovaním imisno-prenosového posúdenia oprávnenou osobou, čo bolo vykonané a kde oprávnený posudzovateľ na základe matematického modelovania preukázal, že imisné limity budú na úrovni citlivých receptorov s rezervou dodržané.
4.	Zaradenie LI-ION použitých batérií a akumulátorov pod katalógové číslo odpadu 16 06 05 iné batérie a akumulátory O je nesprávne. LI-ION batérie kvôli obsahu lítia by sa mali zaradiť ako odpad, ktorý má jednu alebo viac nebezpečných vlastností – použiť katalógové číslo odpadu 16 01 21 nebezpečný odpad.	-	Uvedené podrobne diskutujeme v kap. A.II.9 správy o hodnotení, kde je jasne vysvetlené a podložené opodstatnené zaradenie tohto odpadu ako „O“ pod kat. č. 16 06 05. V prípade, že v zmysle nedávno zverejneného dodatku k európskemu zoznamu odpadov bude tento implementovaný aj do katalógu odpadov v rámci SR a bude ustanovené, že použité LI-ION batérie a akumulátory predstavujú „N“ odpad, bude musieť navrhovateľ a budúci prevádzkovateľ toto rešpektovať a absolvovať proces EIA pre zhodnocovanie nebezpečných odpadov, vrátane všetkých relevantných povinností, ktoré s týmto súvisia. Uvedené je však možné vykonať až v okamihu, keď toto bude platným ustanovením v legislatíve SR.

7.

MUDr. František Hlavačka

zo dňa 20.01.2025 (doručené na Okresný úrad Nové Zámky)

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
1.	V prípravnom konaní sa vychádza zo súčasne platných noriem emisií prchavých látok konkrétne ročná úhrnná emisia HF je 1,8 ug/m^3 ale v okolitých krajinách je norma 1,0 ug/m^3 a bude sa sprísňovať.	Splnené	V zmysle vyhlášky č. 250/2023 Z. z. o kvalite ovzdušia nie je limitná hodnota pre znečisťujúcu látku vo forme HF legislatívne určená. Táto bola odborným posudzovateľom v imisno-prenosovom posúdení, v súlade so štandardnou aplikačnou praxou, určená na základe tzv. koeficientu škodlivosti „S“, ktorý vyplýva z Vestníka MŽP SR ročník IV 1996 čiastka 5. Podotýkame však, že táto hodnota 1,8 ug/m^3 je vztiahnutá pre priemerované obdobie 1h, nie kalendárny rok ako uvádza autor stanoviska. Aj v prípade, že by sme uvažovali limitnú hodnotu pre HF na úrovni 1,0 ug/m^3 tak ako to uvádza autor stanoviska (nie je však zrejmé, v ktorých konkrétnych krajinách je takáto limitná hodnota určená), tak by táto bola s rezervou splnená, čo je možné preukázať zistenými imisnými koncentráciami v rozptylovej štúdii v referenčných bodoch (pozri priloženú rozptylovú štúdiu). Expozícia obyvateľstva emisiám a následným imisiám HF bude preto na akceptovateľnej úrovni z hľadiska ochrany verejného zdravia.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
2.	Rozptyl prachových častí $P_{2,5}$ a ich koncentrácia v ročnom súhrne je aj bez prevádzky na spracovanie batérií na hornej hranici súčasne platnej normy. Sprísnením normy sa limity prekročia. V hodinových úhrnoch dôjde k prekročeniu už aj dnes platných noriem. Bude dochádzať k poškodzovaniu verejného zdravia obyvateľov v priľahlých uliciach spojené s forenznými a trestno-právnymi dôsledkami.	-	Súčasná úroveň kvality ovzdušia v dotknutom území pre častice $PM_{2,5}$ ako ročný priemer v referenčných bodoch predstavuje v zmysle rozptylovej štúdie hodnotu nižšiu ako je limitná hodnota (=20 ug/m^3) v zmysle platnej legislatívy je pri tom (priemerované obdobie 1 rok). V žiadnom prípade teda zistené výsledky imisných koncentrácií častíc $PM_{2,5}$ nie sú na úrovni imisného limitu, ani hornej medze hodnotenia, ktorá je 17 ug/m^3 ako to tvrdí autor stanoviska. Podotýkame, že pre častice $PM_{2,5}$ nie sú vypočítané hodinové imisné koncentrácie, ale 24h krátkodobé koncentrácie, avšak vo všeobecnosti pre krátkodobé imisné koncentrácie $PM_{2,5}$ nie sú legislatívne určené imisné limity, tieto sú určené, ako uvádzame vyššie, pre priemerované obdobie kalendárneho roka. Konštatácia autora stanoviska „*v hodinových úhrnoch dôjde k prekročeniu už aj dnes platných noriem*“ je preto irelevantná. Rovnako konštatácia autora stanoviska, že „*bude dochádzať k poškodzovaniu verejného zdravia obyvateľov v priľahlých uliciach spojené s forenznými a trestno-právnymi dôsledkami*“ je ničím nepodložená a považujeme ju za irelevantnú.
3.	V okolí plánovanej prevádzky nie je monitorovacia stanica na kontinuálne meranie emisií.	-	Uvedené nie je možné zohľadniť ako pripomienku k navrhovanej činnosti, nakoľko na túto skutočnosť nemá navrhovateľ žiadny dosah. Monitorovaciu sieť na území SR prevádzkuje Slovenský hydrometeorologický ústav, ktorý určuje lokality umiestnenia monitorovacích staníc znečisťujúcich látok v ovzduší.
4.	Parcely podľa C-KN parc.č. 3388/1, 3388/4, 3388/5, 3388/16, 3388/17 sú v tesnej blízkosti ochranného pásma Železníc SR a trati európskeho významu s frekventovaným pohybom ľudí.	-	Projekt je navrhnutý tak, aby rešpektoval ochranné pásmo železníc SR. Uvedená skutočnosť bude overená v stavebnom konaní. Výhľadovou súčasťou projektu bude vybudovanie železničnej vlečky priamo do záujmového areálu pre efektívnejšiu prijateľnú prepravu odpadov a výstupov procesu navrhovanej činnosti prostredníctvom nákladnej železničnej prepravy (malá časť zvyškovej prepravy bude vykonávaná cestnou nákladnou prepravou). O tom, či sa táto bude alebo nebude realizovať bude rozhodnuté v budúcnosti, avšak jestvujúca železničná infraštruktúra v lokalite v plnej miere postačuje pre plnohodnotnú prevádzku navrhovanej činnosti

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
5.	K predmetným pozemkom vedie úzka cestná komunikácia so slepým zakončením. Miestna komunikácia nie je majetkovo vysporiadaná a v prípade požiaru nie je dobre dostupná pre techniku hasenia.	-	Uvedené aspekty tzn. parametre a organizácia cestnej komunikácie, resp. jej majetkovo-právne vzťahy, nie sú predmetom procesu EIA. Na vyhodnotenie uvedených aspektov nie je príslušný orgán procesu ani odborne spôsobilý. Tieto budú riešené v ďalšom stupni povoľovacieho procesu, kedy sa k projektovej dokumentácii stavby vyjadrujú na tento účel oprávnené osoby (napr. cestný správny orgán, hasiči, technický inšpekcia,...), resp. iní účastníci konania. Súčasne však uvádzame, že zámerom navrhovateľa je podstatnú časť cestnej nákladnej dopravy premiestniť na železnicu.
6.	Za odsatie horľavého elektrolytu nebude prevádzka recyklácie li-on batérií zodpovedná nakoľko bude vykonávaná subdodávateľsky.	-	Súčasťou vlastnej technológie navrhovanej činnosti je separácia (zachytenie) elektrolytu, ktorá bude prebiehať v uzavretej ochrannej atmosfére. Tento proces bol v rámci EIA podrobne opísaný a teda tvrdenie autora stanoviska považujeme za irelevantné.
7.	V lokalite pribudnú výrazná hlučnosť, zápach prchavých látok, korozívne procesy spojené s hydrogenáciou HF a HCl.	Neakceptované	Na základe vykonanej predikcie akustických pomerov v záujmovom území od emisie hluku z mobilných a stacionárnych zdrojov hluku, ktoré súvisia s prevádzkou navrhovanej činnosti, odborný posudzovateľ v akustickej štúdii konštatuje, že podľa limitov prípustných hodnôt hluku z iných zdrojov pre kategóriu územia II. a III. v záujmových chránených priestoroch obytnej zóny, vo výpočtových bodoch nedôjde k prekročeniu prípustných limitných hodnôt v zmysle zákona NR SR č. 355/2007 Z. z. z 21. júna 2007 o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Akustická štúdia bola vypracovaná a modelovaná pre tzv. „najnepriaznivejší stav“. Ani v tomto prípade neboli prekročené limity v bezprostrednej blízkosti prevádzky, čo potvrdzuje ďalší fakt, a to že hlukové zaťaženie nemôže pôsobiť ani na okolité obce, konkrétne Bánov, Albertov Dvor a Nitriansky Hrádok. Za látky spôsobujúce zápach, resp. môžu byť subjektívne vnímané zdroj zápachu môžeme z navrhovanej činnosti považovať HF a HCl. Prahová hodnota zápachu HF je cca 0,04 ppm = 33 $\mu g/m^3$. Maximálna krátkodobá (1h) koncentrácia po realizácii navrhovanej činnosti vo zvolených referenčných bodoch je na základe výsledkov rozptylovej štúdie 0,827 $\mu g/m^3$. Prahová hodnota zápachu HCl je cca 0,77 ppm = 1148 $\mu g/m^3$. Vypočítané maximálne krátkodobé koncentrácie uvedených znečisťujúcich látok sú nižšie ako príslušné prahové hodnoty zápachu. Na základe

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
			uvedeného je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť by nemala byť zdrojom zápachu v dotknutej oblasti. Súčasne je potrebné konštatovať, že vnímanie zápachu je vysoko subjektívne. Uvedené tvrdenia vyplývajú z výsledkov rozptylovej štúdie (*textová príloha 1*) vypracovanej odborne spôsobilou osobou. Autor stanoviska svoje tvrdenie, že v lokalite pribudne zápach prchavých látok nepodložil žiadnym relevantným podkladom. Emisia prchavých látok sa neočakáva, nakoľko LI-ION batérie tieto síce v určitom minimálnom množstve obsahujú v rámci org. rozpúšťadiel obsiahnutých v elektrolytoch, tieto sa však účinne v procese zachytia a odseparujú. Celý proces je navyše uzatvorený. Vzhľadom na skutočnosť, že imisné príspevky HF a HCl z navrhovanej činnosti budú preukázateľne na nízkej úrovni, nie je možné pre vonkajšie prostredie uvažovať o korozívnych vplyvoch. V rámci samotnej technologickej linky musí byť tento aspekt podchytený jej konštrukčným riešením a použitými materiálmi odolnými voči korózii.
8.	V prevádzke je plánované ponechanie oceľových hál, ktoré nie sú v súlade s dnes platnými požiadavkami, nie sú uzemnené a ani chránené voči výbojom počas búrky. V ponechaných stavbách je expozícia azbestovými doskami v desiatkach ton.	-	Navrhovaná činnosť sa plánuje umiestniť v novovybudovanej hale, ktorú opisujeme v správe o hodnotení. Presné architektonicko-stavebné riešenie bude špecifikované pri príprave projektovej dokumentácie stavby pre následný povoľovací proces. Projektová dokumentácia zabezpečí, aby boli splnené všetky relevantné požiadavky v zmysle platnej legislatívy a technických noriem vzťahujúcich sa na takýto stavebný objekt a jeho účel. Na predmetnom území sa nachádzajú dve dlhodobo nevyužívané skladové haly, ktoré sú umiestnené na vyasfaltovanej ploche. Rovnako aj v prípade týchto stavebných objektov, pokiaľ budú využívané pre navrhovanú činnosť, budú súčasťou projektovej dokumentácie stavby, v rámci ktorej bude špecifikované ich stavebné úpravy tak, aby boli splnené príslušné požiadavky.

C.X.1 Vyjadrenia k doplňujúcej informácii k zámeru navrhovanej činnosti

Na základe predloženia doplňujúcej informácie k zámeru navrhovanej činnosti boli na príslušný orgán procesu EIA doručené tieto stanoviská:

1. Ministerstvo životného prostredia SR
2. Slovenská inšpekcia životného prostredia
3. Okresný úrad Nitra, Odbor starostlivosti o životné prostredie
4. Okresný úrad Nové Zámky, Odbor starostlivosti o životné prostredie
5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nových Zámkoch
6. Mesto Šurany
7. Obec Bánov

Doručené bolo ešte stanovisko Okresný úrad Nové Zámky, Odbor starostlivosti o životné prostredie zo dňa 20.03.2025 (č. OU-NZ-OSZP-2025/013895-002), v ktorom sa uvádza: *Po oboznámení sa s písomným stanoviskom navrhovateľa k doručeným pripomienkam k zámeru Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie oznamuje, že nemá žiadne pripomienky a námietky k doplňujúcim informáciami k požiadavkám uvedených v stanovisku OU-NZ-OSZP-2025/006663-003 zo dňa 08.01.2025.*

Vyjadrenie k pripomienkam k doplňujúcej informácii k zámeru navrhovanej činnosti poskytujeme v nasledujúcich tabuľkách:

1.

Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia obehového hospodárstva, Odbor odpadového a obehového hospodárstva č. 9856/2025-10.1 15572/2025, zo dňa 20.03.2025

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
1.	Po preštudovaní doplňujúcich informácií poskytnutých navrhovateľom si ministerstvo uplatňuje nasledovnú pripomienku, ktorú požaduje od okresného úradu Nové Zámky premietnuť do záverečného stanoviska, resp. rozhodnutia: 1. Zabezpečiť, aby do recyklačného procesu vstupovali iba použité batérie a akumulátory (odpad), ktoré nevykazujú nebezpečné vlastnosti v zmysle prílohy nariadenia Komisie (EÚ) č. 1357/2014 z 18. decembra 2014, ktorým sa nahrádza príloha III k smernici Európskeho parlamentu a Rady 2008/98/ES o odpade a o zrušení určitých smerníc. Zároveň upozorňujeme okresný úrad Nové Zámky na fakt, že v danej veci je správnym orgánom a vyhodnotenie všetkých pripomienok, stanovísk a doplnení je výhradne v jeho kompetencii, a výsledok realizácie stavby zariadenia na spracovanie použitých lítiových batérií a akumulátorov v meste Šurany závisí od jeho rozhodnutia, ktoré musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci.	-	Uvedená požiadavka je adresovaná príslušnému orgánu procesu EIA a navrhovateľovi toto neprináleží bližšie komentovať.

2.

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly č. 588-10072/2025/Lie, zo dňa 20.03.2025

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
1.	Navrhovateľom oznámený zámer bol dňa 10. 03. 2025 doplnený o vyjadrenie navrhovateľa v zastúpení spol. INECO, s.r.o. Inšpekcia považuje vyjadrenie navrhovateľa k pripomienkam, uvedeným vo svojom stanovisku, za postačujúce. Vzhľadom na charakter zhodnocovaného odpadu, ktorý je nie nebezpečný, ale realizáciou tejto navrhovanej činnosti vznikne v dotknutom území nový stacionárny zdroj emisií znečisťujúcich látok, ktorý môže v kumulácii s inými činnosťami (priemyselný park – Industrial park Šurany) negatívne vplývať na životné prostredie, Inšpekcia požaduje posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na ŽP.	Splnené	Uvedená požiadavka je splnená predloženou správou o hodnotení.

3.

Okresný úrad Nitra, Odbor starostlivosti o životné prostredie
č. OU-NR-OSZP2-2025/010030, zo dňa 18.03.2025

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
1.	Navrhovateľ sa v rámci predloženia doplňujúcich informácií k zámeru vyjadril aj k našej požiadavke o doplnenie údajov zaslanej listom č. OU-NR-OSZP2-2025/010030 zo dňa 08.01.2025. Vo svojom vyjadrení uvádza nasledovné: *„Posúdenie, resp. zaradenie, navrhovanej činnosti podľa zákona NR SR č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií nie je v štádiu EIA relevantné.* V procese EIA nie *je možné vypracovať zaradenie podniku podľa zákona NR SR č. 128/2015 Z. z. najmä z nasledovných dôvod*ov: - *Rozdielne účely procesov* – Proces EIA sa zameriava na hodnotenie vplyvov navrhovanej *činnosti na životné prostredie a verejné zdravie. Naproti tomu zákon č. 128/2015 Z. z. rieši prevenciu a obmedzenie následkov závažných priemyselných havárií s dôra*zom na *manipuláciu s nebezpečnými látkami.* - *Fáza projektu – EIA sa vykonáva v štádiu plánovania a povoľovania projektu, keď ešte nie sú presne stanovené všetky technické a prevádzkové aspekty podniku, ktoré by umožnili jednoznačné zaradenie podľa zákona č. 128/2015 Z. z.*	Splnené	Navrhovateľ považuje svoje tvrdenia z vyjadrenia predloženého v rámci doplňujúcej informácie za opodstatnené a má za to, že zaradenie podniku je v štádiu EIA predčasné. Napriek tejto skutočnosti bola v rámci správy o hodnotení dopracovaná analýza rizika, ktorej súčasťou je zaradenie navrhovanej činnosti podľa zákona č. 128/2015 Z. z. Konštatuje sa tu, že konzervatívne súčtové hodnoty pre kategórie P/H/E nebezpečných chemických látok prítomných v rámci budúcej prevádzky dosahujú podľa súčtového pravidla hodnoty <1. Navrhovaná činnosť preto nespĺňa podmienky pre zaradenie do kategórie A (a tým ani B) v zmysle citovaného zákona.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	- Odlišné kritériá hodnotenia – Zákon č. 128/2015 Z. z. stanovuje zaradenie podniku na základe množstva nebezpečných látok a ich limitných hodnôt, pričom tieto údaje nemusia byť v rámci EIA presne známe alebo definitívne určené. *Z týchto dôvodov nie je možné v procese EIA definitívne určiť zaradenie podniku podľa zákona č. 128/2015 Z. z. Toto zaradenie sa vykonáva až v ďalších fázach povoľovacieho procesu, keď sú známe všetky relevantné údaje o nebezpečných látkach a technológiách a* najm*ä skladovacích kapacitách. Napriek tejto skutočnosti, vzhľadom na zoznam INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica 27 / 115 nebezpečných látok uvedený v časti 2 a prahové kapacity definované v prílohe č. 1 k zákonu č. 128/2015 Z. z.,* nep*redpokladáme, že by navrhovaná činnosť spadala pod pôsobnosť tohto zákona. Uvedené však bude overené v ďalšej fáze realizácie projektu. Máme za to, že ustanovenie § 18 ods. 1 písm. h) sa aplikuje v situácii kedy je už vo fáze predprojektovej prípravy zrejmé, že ide o činnosť spadajúcu pod pôsobnosť zákona č. 128/2015 Z. z. alebo toto vyplynie z následného povoľovacieho procesu, nakoľko v rámci stavebného konania bude potrebné vypracovať tzv. písomné vyhodnotenie podmienok určených v zisťovacom konaní, kedy príslušný orgán procesu EIA preveruje resp. porovnáva stav*		

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	projektu, ktorý bol predmetom EIA a stav uvedený v projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie a pokiaľ bude zistený nesúlad, stavebníkovi nebude vydané súhlasné stanovisko, ktoré je nevyhnutným podkladom pre príslušný stavebný úrad". S uvedeným vyjadrením navrhovateľa nesúhlasíme a máme za to, že skutočnosť či navrhovaná činnosť spadá do pôsobnosti zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o EIA") musí byť posúdená už pri spracovaní zámeru. Táto skutočnosť je rozhodujúca z dôvodu, že na základe nej sa určuje, či zámer navrhovanej činnosti má byť podľa § 18 ods. 1 písm. h) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov predmetom posudzovania t.j. predložený priamo na povinné hodnotenie. To, že posúdenie toho, či navrhovaná činnosť spadá do pôsobnosti zákona o PZPH, je potrebné už pri predkladaní zámeru vyplýva aj z § 14 ods. 1 zákona o PZPH, podľa ktorého orgány verejnej správy, ktoré podľa osobitných predpisov (odkaz na poznámku 29) vypracúvajú, obstarávajú alebo schvaľujú rozvojové koncepcie alebo územnoplánovaciu dokumentáciu, alebo povoľujú stavby,		

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	zariadenia a iné činnosti, sú povinné zohľadniť ciele prevencie závažných priemyselných havárií a obmedzovania následkov takýchto havárií na zdravie ľudí, životné prostredie a majetok. V poznámke 29 je odkaz na osobitné právne predpisy, kde sa okrem iných uvádza aj zákon č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Na základe uvedeného naďalej požadujeme doplniť predložený zámer navrhovanej činnosti „Prevádzka na spracovanie batérií LI-ION v priemyselnom areáli mesta Šurany“ o údaje uvedené v našej žiadosti zaslanej listom č. OU-NR-OSZP2-2025/010030 zo dňa 08.01.2025.		

4.

Okresný úrad Nové Zámky, Odbor starostlivosti o životné prostredie
č. OU-NR-OSZP2-2025/008725-006, zo dňa 12.08.2025

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
1.	Úrad ako dotknutý orgán v zmysle § 3 písm. q) zákona sa v rámci procesu posudzovania vplyvov vyjadril stanoviskami č. OU-NR-OSZP2-2025/008725-002 zo dňa 13.01.2025, OU-NR-OSZP2-2025/010030-002 zo dňa 08.01.2025 a OU-NR-OSZP2-2025/010030-004 zo dňa 18.03.2025 na ktorých naďalej trváme a z ich obsahu zdôrazňujeme a upozorňujeme hlavne na: - skutočnosť či navrhovaná činnosť spadá do pôsobnosti zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o PZPH“) musí byť posúdená už pri spracovaní zámeru. Táto skutočnosť je rozhodujúca z dôvodu, že na základe nej sa určuje, či zámer navrhovanej činnosti má byť podľa § 18 ods. 1 písm. h) zákona predmetom posudzovania t.j. predložený priamo na povinné hodnotenie. To, že posúdenie toho, či navrhovaná činnosť spadá do pôsobnosti zákona o PZPH, je potrebné už pri predkladaní zámeru vyplýva aj z § 14 ods. 1 zákona o PZPH, podľa ktorého orgány verejnej správy, ktoré podľa osobitných predpisov (odkaz na poznámku 29) vypracúvajú, obstarávajú alebo schvaľujú	Splnené	Súčasťou správy o hodnotení je analýza rizika, v ktorej bolo vykonané zaradenie podniku podľa zákona č. 128/2015 Z. z. Navrhovaná činnosť nespĺňa podmienky pre zaradenie do kategórie A (a tým ani B) v zmysle citovaného zákona.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	rozvojové koncepcie alebo územnoplánovaciu dokumentáciu, alebo povoľujú stavby, zariadenia a iné činnosti, sú povinné zohľadniť ciele prevencie závažných priemyselných havárií a obmedzovania následkov takýchto havárií na zdravie ľudí, životné prostredie a majetok. V poznámke 29 je odkaz na osobitné právne predpisy, kde sa okrem iných uvádza aj zákon č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.		
2.	- Kvalitu ovzdušia v danej oblasti. Mesto Šurany patrí medzi rizikové obce (obce ohrozené zhoršenou kvalitou ovzdušia) určené metódou integrovaného posúdenia pre rok 2025 s rizikovým stupňom 2 pre tuhé znečisťujúce látky a benz(o)pyrén. Hlavný zdroj znečisťovania ovzdušia je identifikovaný ako lokálne kúreniska ale zároveň je potrebné prijímať opatrenia vo všetkých oblastiach, ktoré môžu prispievať k zhoršeniu kvality ovzdušia týmito znečisťujúcimi látkami. Pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikať prašné emisie (stavebná činnosť) je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky s ohľadom na primeranosť nákladov na obmedzenie prašných emisií. Dopravné cesty a manipulačné plochy je potrebné pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie	Akceptované	Uvedené požiadavky bude navrhovateľ počas prevádzkovania dodržiavať. Vypracovaná rozptylová štúdia preukazuje, že po realizácii navrhovanej činnosti nedôjde v dôsledku tejto činnosti k prekročeniu legislatívne určených imisných limitov pre znečisťujúce látky (vrátane tuhých zneč. látok PM).

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	rozprašovaniu alebo obmedzenie rozprašovania.		
3.	- umiestnenie navrhovanej činnosti v susedstve s obytnou zónou mesta. Je potrebné zohľadniť umiestenie navrhovanej činnosti voči citlivým receptorom s cieľom zabrániť alebo obmedziť nepriaznivé vplyvy v dôsledku znečisťovania ovzdušia z predmetného zdroja znečisťovania ovzdušia na ľudské zdravie a životné prostredie.	Akceptované	Predložené odborné štúdie v rámci tejto správy o hodnotení preukazujú, že okolité sídelné objekty a citlivé receptory nebudú navrhovanou činnosťou zásadným spôsobom negatívne dotknuté, nakoľko v žiadnej pôsobenia rizikového faktora nebolo zistené prekročenie legislatívne určených limitov a to aj pri uvažovanom najnepriaznivejšom stave, resp. konzervatívnom prístupe hodnotenia. Počas realizácie a prevádzkovania navrhovanej činnosti bude navrhovateľ klásť vysoký dôraz na obmedzenie, resp. elimináciu akýchkoľvek negatívnych vplyvov na ľudské zdravie a životné prostredie.

5.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nových Zámkoch
č. RÚVZNZ/OPPL/677/1837/2025, zo dňa 20.03.2025

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
1.	Je potrebné vykonať posúdenie vplyvu výroby a dopravy z hľadiska hlukovej záťaže na posudzované riešené územie (hlukovú štúdiu resp. objektivizáciu životného prostredia). V riešenom území sa nachádza infraštruktúra Železníc Slovenskej republiky (ďalej aj "ŽSR") - podľa priloženého zámeru v riešenom území nachádza ochranné pásmo ŽSR a miestna komunikácia (Železničná ulica). Na základe uvedeného je nutné vykonať posúdenie ich vplyvu z hľadiska hlukovej záťaže na navrhovanú stavbu (vypracovať hlukovú štúdiu resp. vykonať objektivizáciu životného prostredia). Bola predložená akustická štúdia pre zámer prevádzky „Spracovania batérií LI-ION v Priemyselnom areáli mesta Šurany“, zo dňa 25.02.2025, ktorú vypracovalo akreditované skúšobné laboratórium Klub ZPS vo vibroakustike, s.r.o., V. Tvrdého 23, 010 01 Žilina. Vykonaná predikcia akustických pomerov v záujmovom území od emisie hluku z mobilných a stacionárnych zdrojov hluku, ktoré súvisia iba s prevádzkou „Spracovania batérií LI-ION v Priemyselnom areáli mesta Šurany“ a nezohľadňuje vplyv ostatných zdrojov hluku.	Splnené	Výhrady, ktoré mal RÚVZ voči pôvodnej akustickej štúdii predloženej v rámci doplňujúcej informácie k zámeru navrhovanej činnosti boli odstránené na základe konzultácie spracovateľa akustickej štúdie s RÚVZ. V prílohe správy o hodnotení je predložená upravená akustická štúdia, ktorá toto reflektuje.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
2.	Na základe uvedeného a z dôvodu, že sa jedná o novú činnoť umiestnenú v dotnutom území Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nových Zámkoch naďalej požaduje, aby bol predložený zámer posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z.z..	Berieme na vedomie a uvedená požiadavka je splnená predloženou správou o hodnotení.	

6.
Mesto Šurany
č. PRIM/29/2025-10746/2025, zo dňa 26.03.2025

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
1.	Mesto Šurany na základe nesúladu so záväznou časťou ÚPN mesta Šurany vydalo dňa 17.01.2025 (č. PRIM/43/2025-679/2025) k tomuto zámeru nesúhlasné stanovisko. Predkladaný zámer sa z hľadiska územného plánu nenachádza v priemyselnom areáli mesta Šurany. Toto územie je v územnoplánovacej dokumentácii jasne zadefinované ako územie komunálnej výroby a logistiky lokálneho významu. S vyjadrením navrhovateľa, že v prípade kladného rozhodnutia z procesu EIA bude navrhovateľ povinný doriešiť uvedený nesúlad v následnom územnom konaní vedenom v zmysle a v intenciách zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom konaní (stavebný zákon) mesto Šurany zásadne nesúhlasí. Na uvedené procesy sa vzťahujú ustanovenia zákona č. 200/2022 Z.z. – Zákon o územnom plánovaní, v intencii ktorého mesto vydáva záväzné stanovisko nevyhnutné pre konanie v zmysle stavebného zákona. Podľa § 24 zákona o územnom plánovaní záväzné stanovisko vydané mestom posudzuje súlad so záväznou časťou ÚPN. V zmysle § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. platného do 31.12.2024 Mesto Šurany trvá na	-	Navrhovateľ naďalej trvá na svojom vyjadrení k stanovisku mesta Šurany č. PRIM/43/2025-679/2025 zo dňa 17.01.2025, ktoré bolo uvedené v predchádzajúcom texte tejto správy o hodnotení. Primárnym cieľom procesu EIA je hodnotiť environmentálnu stránku činnosti a jej vplyvu na verejné zdravie, čo bolo v správe o hodnotení vykonané a podložené odbornými štúdiami oprávnených osôb. Mesto Šurany vo svojom stanovisku nijakým spôsobom nespochybňuje výsledky posúdenia navrhovanej činnosti v predchádzajúcom konaní EIA, resp. ich nijakým spôsobom nekomentuje a zameriava sa striktne na oblasť územného plánovania, ktoré, ako sa uvádza v samotnom riešenom stanovisku, sa riadi inými zákonmi než konanie EIA a preto toto nie je možné považovať za diskvalifikáciu posudzovanej činnosti v dotknutom území. Požiadavka na povinné hodnotenie činnosti je splnená predloženou správou o hodnotení.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	zamietavom stanovisku, ktoré zaslalo dňa 17.01.2025 a zároveň poukazuje na údaje v predloženom zámere, podľa ktorých navrhovaná činnosť predpokladá množstvo spracovaných batérií LI-ION až 20 000 t/rok, čím je prekročená prahová hodnota pre zisťovacie konanie a teda zámer svojimi parametrami podlieha povinnému hodnoteniu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.		

7.

Obec Bánov (Obecný úrad Bánov)

č. 14-002/2025, zo dňa 18.03.2025

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
1.	S predloženým zámerom nesúhlasíme z viacerých závažných dôvodov, ktoré sme uviedli v písomnom stanovisku k zámeru „Prevádzka na spracovanie batérií LI-ION v priemyselnom areáli mesta Šurany“ – zisťovacie konanie pod číslom S11/2025 RZ14/2025 zo dňa 08.01.2025. Zároveň žiadame, aby predložený zámer bol posudzovaný podľa zákona.	Splnené	K stanovisku obce Bánov evid. č. S11/2025 RZ14/2025 zo dňa 08.01.2025 sme sa vyjadrili v predchádzajúcom texte. Predložený zámer je posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. na základe predloženej správy o hodnotení.