Doplňujúce informácie k Správe o hodnotení „Centrum energetického zhodnotenia odpadov”						
Č.	Organizácia	Stanovisko č.	Dátum	Pripomienky		Stanovisko
1	Mestská časť Bratislava - Petržalka	6828/2025/OŽP/17938	17.04.2025	1.	Vzhľadom na skutočnosť, že umiestnenie zámeru, ktorým je rozšírenie jestvujúceho priemyselného zdroja (§2 písm. v) zákona č. 364/2004 Z. z.) je v chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov a jeho rozšírením by sa podľa §3 ods.3 písm. a) bod 1 zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov mala dosiahnuť účinnejšia ochrana vôd.	Z Centra energetického zhodnotenia odpadov sa nebudú vypúšťať odpadové vody obsahujúce prioritné nebezpečné látky, preto nie je v zmysle ustanovení zákona č. 305/2018 Z. z. v znení neskorších predpisov považovaný za priemyselný zdroj.
				2.	Situovanie zámeru nie v rámci správy o hodnotení a jej príloh dostatočne odôvodnené v súvislosti s jeho umiestnením v lokalite citlivej a zraniteľnej vo vzťahu k chránenej oblasti prirodzenej akumulácie vôd Žitný ostrov a skutočnosťou, že zvozové oblasti II, III a IV produkujú mnohonásobne viac zmesového komunálneho odpadu (v prípade zvozových okruhov II a III dokonca viac ako dvojnásobok tohto druhu odpadu), pričom Bratislava má vlastnú spaľovňu R1, ktorá dostatočne pokrýva potrebu pre energetické zhodnotenie zmesového komunálneho odpadu z aglomerácie Bratislavy. Navyše máme za to, že zvozom zmesového komunálneho odpadu na veľké vzdialenosti, sa môžu náklady na dopravu premietnuť do poplatku za komunálne odpady vo vzdialenejších obciach. V kontexte legislatívy v odpadovom hospodárstve a ekonomickej udržateľnosti tak predpokladáme, že množstvo obcí nebude ochotné odovzdávať zmesový komunálny odpad a objemný odpad do tohto zariadenia. Tým vzniká otázka, ako bude naplnená kapacita zariadenia, ktoré podľa Správy o hodnotení predpokladá 67,57 % kapacitu pre zmesový komunálny odpad (214 tis. ton z 316 700 ton celkovej kapacity).	Navrhovaný zámer bol umiestnený do areálu investora, funkčne prepojený s existujúcou technológiou a logickým sledom opatrení zabezpečujúcich čo najmenší vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia. Oblasť mesta Bratislava nebola vymedzená v rámci zvozovej štúdie ako zvozová oblasť pre CEZO. Postupným napĺňaním kapacít existujúcich skládok budú poplatky za skládkovanie odpadu v čase rásť. Predpokladá sa, že ceny za zneškodnenie odpadu skládkovaním a energetické zhodnocovanie odpadu budú na porovnateľnej úrovni. Preto z hľadiska environmentálneho aj ekonomického prínosu bude výhodnejšie odovzdávať odpad na energetické zhodnotenie.
				1.	V rámci Zvozovej štúdie sa na str. 23 uvádza v 4. bode od hora: ,,..., ktorý takmer v celom objeme končí na skládkach odpadov ...", čo je v rozpore s predchádzajúcim bodom, v ktorom sa uvádza, že miera skládkovania v zvozom regióne je 42 %, čo nie je ani polovica produkcie komunálneho odpadu vo zvozovom regióne.	Predmetné konštatovania si navzájom nerozporujú, keďže sa jedná o dve rozdielne hodnotenia posudzovaných údajov. Údaj o miere skládkovania vo zvozovom regióne je v zmysle oficiálnych štatistických údajov 42 %. Uvedený údaj je detailne popísaný na str. 6 zvozovej štúdie a pojednáva o celkovej situácii nakladania s komunálnym odpadom vo zvozovom regióne. V roku 2023 vzniklo vo zvozovom regióne 1 159 983 ton komunálneho odpadu a na skládky odpadov bolo uložených 491 971 ton komunálneho odpadu, čo

						predstavuje 42 % mieru skládkovania komunálneho odpadu. Údaj uvedený na str. 23 v 4. bode nehodnotí nakladanie s celkovým komunálnym odpadom, ale pojednáva len o zmesovom komunálnom odpade a objemom odpade, t. j. len o dvoch druhoch komunálneho odpadu v rámci skupiny 20 podľa vyhlášky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov. Táto skutočnosť je v bode. 4 na str. 23 zvozovej štúdie jasne uvedená tak aby nedochádzalo k nepochopeniu, resp. dezinterpretácii prezentovaných dát. Pre úplnosť opätovne uvádzame, že vo zvozovom regióne vzniklo v roku 2023 405 652 ton zmesového komunálneho odpade a na skládky odpadov bolo uložených 405 588 ton zmesového komunálneho odpadu. Miera skládkovania zmesového komunálneho odpadu tak vo zvozovom regióne v roku 2023 dosiahla 99,98 %. Z hľadiska nakladania s objemným odpadom, vzniklo v roku 2023 vo zvozovom regióne 72 675 ton objemného odpadu a na skládky odpadov bolo uložených 71 222 ton objemného odpadu. Miera skládkovania objemného odpadu tak vo zvozovom regióne dosiahla 98,00 %. Konštatovanie uvedené v str. 23 uvádza v 4. bode vo zvozovej štúdii, podľa ktorej „zmesový komunálny odpad a objemný odpadu takmer v celom objeme končí na skládkach odpadov a je jednou z príčinou vysokej miery skládkovania odpadu v SR“ je teda pravdivá a vychádza len z oficiálnych štatistických údajov.
				2.	V rámci posudzovania a vyhodnotenia sociálnoekonomického vplyvu sa nezapočítava možné zvýšenie poplatku za komunálny odpad, a to aj napriek tomu, že realizácia zámeru bude mať pravdepodobne vplyv na všetky obce vo zvozových oblastiach.	Postupným napĺňaním kapacít existujúcich skládok budú poplatky za skládkovanie odpadu v čase rásť. Predpokladá sa, že ceny za zneškodnenie odpadu skládkovaním a energetické zhodnocovanie odpadu budú na porovnateľnej úrovni. Preto z hľadiska environmentálneho aj ekonomického prínosu bude výhodnejšie odovzdávať odpad na energetické zhodnotenie.
				1.	Žiadame o zapracovanie podmienky do Záverečného stanoviska, ktorá bude zabezpečovať, že na CEZO bude energeticky zhodnocovaný výhradne komunálny odpad, pochádzajúci zo Slovenskej republiky. Rovnakú požiadavku pôvodu odpadu máme aj pri priemyselnom ostatnom odpade a nebezpečnom odpade	Investor nepočíta so zhodnocovaním odpadu s pôvodom na inom území ako je územie Slovenskej republiky. Materská spoločnosť MOL rozvíja vlastné projekty na území Maďarska a Chorvátska. Okrem 2 spaľovní (celková kapacita 450 000t/rok) pripravuje aj projekt chemickej recyklácie, mechanickej recyklácie, PET recyklácie a množstva iniciatív v separácii odpadu. Maďarský odpad bude do roku 2030, plne pokrytý týmito kapacitami. SLOVNAFT, a.s. strategicky plánuje s podobným portfóliom projektov pre optimálne využitie odpadov vo svojom vlastnom výrobnom procese.
				2.	Po zrealizovaní zámeru žiadame o odstavenie prevádzky spaľovania kalov, vzniknutých na mechanicko-biologickej ČOV a ich zhodnocovanie na CEZO.	Zámerom navrhovateľa je odstavenie Spaľovne kalov po uvedení zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov do prevádzky.

				3.	Tuhé zvyšky z procesu spaľovania (tuhý popol, jemný popol a hrubá frakcia) prednostne žiadame, v prípade že existuje taká možnosť, zhodnocovať.	S tuhými zvyškami sa bude nakladať v súlade so zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
				4.	V ďalšom stupni povoľovania žiadame o zabezpečenie energetickej štúdie/auditu navrhovaného CEZO. Vzhľadom na skutočnosť, že výroba elektrickej energie a tepla je jediným uvedeným mitigačným opatrením (str. 31 Klimatickej štúdie), považujeme informácie o množstve a spôsobe použitia vyrobenej elektrickej energie a tepla za nedostačujúce. V podkladoch sa neuvádza množstvo vyrobeného tepla na rozdiel od elektrickej energie, pri ktorej sa uvádza aspoň odhadované množstvo. Štúdia by mala posúdiť a vyhodnotiť možnosti výroby a použitia elektrickej energie a tepla v alternatívach pre vlastné využitie a pre mesto Bratislava, prípadne ich kombináciu.	Požiadavky vyplývajúce zo zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, budú splnené v rámci ďalších stupňov realizácie projektu. Vysokotlaková para vytvorená v parnom kotle sa bude privádzať cez vysokotlaké parné potrubie do parnej turbíny. Parná turbína bude premieňať vysokotlakovú paru vyrobenú tepelným zhodnocovaním odpadu na elektrickú energiu a procesné teplo. Parná turbína je navrhnutá ako kondenzačná odberová turbína. V prípade, že strednotlaká para nie je potrebná, je možné zariadenie prevádzkovať aj čisto v kondenzačnom režime. Množstvo vyrobenej strednotlakej pary 0 – 50 t/h (11 bar, 250 ^{o}C), množstvo vyrobenej nízkotlakej pary 20 t/h (4 bar, 160 ^{o}C).
				5.	Zabezpečiť v predstihu naprojektovanie a prípadne priamo realizáciu technológie zachytávania uhlíka pre výrobu syntetických e-palív;	Uvedená požiadavka nevyplýva z platných právnych predpisov.
				6.	Žiadame o dôsledné dodržiavanie navrhovaných opatrení, uvedených v klimatickej štúdii a v opatreniach navrhnutých na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie v správe o hodnotení.	Požiadavku berieme na vedomie.
2	Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s.	10/2025/1070000	10.04.2025		Správa o hodnotení v sekcii C, kapitole II., bod 9. - Chránené územia podľa osobitných predpisov a ich ochranné pásma, na stranách 117-128, nehodnotí vplyv navrhovanej činnosti na chránenú vodohospodársku oblasť (CHVO) Žitný ostrov, čo považujeme za jej závažný nedostatok.	CHVO Žitný ostrov je v správe o hodnotení spomínaný napr. na str. 108 v časti „podzemné vody“ alebo na str. 109 v časti „stupeň znečistenia podzemných vôd“, kde je popísaný aj systém hydraulickej ochrany podzemných vôd (HOPV) prevádzkovaný spoločnosťou SLOVNAFT, a.s. V Centre energetického zhodnotenia odpadov sa budú produkovať odpadové vody, ktoré budú napojené na existujúci systém čistenia odpadových vôd v areáli SLOVNAFT, a.s. Používané chemikálie budú umiestnené na plochách zabezpečených proti ich úniku do podzemných vôd. Nepredpokladá sa negatívny vplyv navrhovanej činnosti na CHVO Žitný ostrov, preto nebol tento vplyv samostatne hodnotený.
					Žiadame komplexné a kumulatívne hydrogeologické posúdenie navrhovanej činnosti, vrátane všetkých známych i potencionálnych negatívnych vplyvov na podzemnú vodu v oblasti mimo areálu rafinérie Slovnaft.	V súvislosti s prevádzkovaním systému hydraulickej ochrany podzemných vôd (HOPV), investor zabezpečil vypracovanie dokumentu s názvom BRATISLAVA – SLOVNAFT XIV, geologicko-prieskumné a sanačné práce pre hydraulickú ochranu podzemných vôd (HOPV) v hornej časti Žitného ostrova, ČIASTKOVÁ ZÁVEREČNÁ SPRÁVA ZA ROK 2023, Číslo geologickej úlohy: 21 001, Evidenčné číslo ŠGÚDŠ: 906/2020.
					Dávame do pozornosti právny aspekt navrhovanej činnosti, ktorý je podľa nášho názoru v priamom rozpore so zákonom č. 305/2018 Z. z.	Z Centra energetického zhodnotenia odpadov sa nebudú vypúšťať odpadové vody obsahujúce prioritné nebezpečné látky, preto nie je v zmysle

					o chránených oblastiach prirodzenej akumulácii vôd (tzv. Lex Žitný ostrov). Zákon v § 3, ods. 3, ods. a), bod 1. hovorí, že v chránenej vodohospodárskej oblasti sa zakazuje stavať alebo rozširovať nový priemyselný zdroj alebo jestvujúci priemyselný zdroj, v ktorom sa vyrábajú alebo na výrobu používajú znečisťujúce látky, s výnimkou rozširovania a prestavby existujúcich priemyselných zdrojov, ktorými sa dosiahne účinnejšia ochrana vôd... Žiadame preto predkladateľa navrhovanej činnosti, aby uviedol, ako sa plánuje s týmto rozporom vysporiadať.	ustanovení zákona č. 305/2018 Z. z. v znení neskorších predpisov považovaný za priemyselný zdroj.
3	MŽP SR Sekcia obehového hospodárstva, Odbor environmentálnych rizík a biologickej bezpečnosti	19213/2025	10.04.2025		Kapitolu I. Požiadavka na vstupy, na str. 59, tabuľka Prehľad základných surovín potrebných pre prevádzku Centra energetického zhodnocovania odpadov (mimo zhodnocovaných odpadov), žiadame upresniť o predpokladané množstvá používaných nebezpečných látok (projektovaná kapacita zariadenia).	V Tabuľke: Prehľad základných surovín potrebných pre prevádzku Centra energetického zhodnocovania odpadov (mimo zhodnocovaných odpadov) na strane 59 SoH sú uvedené predpokladané spotreby používaných surovín. V prípade močoviny sa jedná o surovinu používanú v prípade vyžitia systému čistenia spalín uvedeného ako Variant 2, teda SNCR, kde reálna spotreba závisí od rôznych faktorov. Počas bežnej prevádzky sa spotreba pohybuje na úrovni 100 l/h 40 %-ného roztoku močoviny. Projektovanú kapacitu zariadenia definuje kapacita kotla, ako ročné množstvo spracovaného odpadu = 316 700 t/rok.
					Kapitolu III. Hodnotenie predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich vzájomnosti (predpokladané vplyvy priame, nepriame, sekundárne, kumulatívne, synergické, krátkodobé, dočasné, dlhodobé a trvalé, vyvolané počas výstavby a realizácie), konkrétne bod 16. Iné vplyvy (napr. očakávané vplyvy vyplývajúce zo zraniteľnosti navrhovanej činnosť voči rizikám závažných havárií alebo prírodných katastrof, ktoré majú význam pre navrhovanú činnosť), na str. 159, považujeme za absentujúcu, nakoľko navrhovateľ uvádza že „Iné vplyvy navrhovanej činnosti neboli identifikované“.	Všetky hlavné predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na zložky životného prostredia a verejné zdravie boli podrobne posúdené a zohľadnené v kapitolách SoH. Iné dodatočné vplyvy, ktoré môžu súvisieť najmä so zraniteľnosťou navrhovanej činnosti voči mimoriadnym udalostiam, ako sú technické havárie alebo prírodné katastrofy boli tak isto zahnuté v rámci posúdenia. Spomínaná časť sa venuje najmä možným vplyvom vyplývajúcim zo zraniteľnosti činnosti voči mimoriadnym udalostiam, ako sú technické havárie alebo prírodné katastrofy. Prevádzka CEZO Slovnaft sa nachádza v areáli SLOVNAFT, a.s., ktorý podlieha režimu zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Riziká technických porúch, požiarov či nevhodného odpadu sú známe a sú súčasťou systému riadenia bezpečnosti. Zariadenie bude vybavené havarijným plánom, detekčnými systémami a zapojené do interného systému krízového riadenia. Vzhľadom na lokalizáciu spaľovne v areáli s inými technologickými zariadeniami je dôležité zohľadniť aj možnosť šírenia vplyvov medzi prevádzkami, pričom CEZO bude súčasťou integrovaného systému monitorovania a krízového riadenia v rámci celého areálu navrhovateľa. Z hľadiska prírodných rizík (napr. intenzívne zrážky, silný vietor, extrémne

						teploty) je zariadenie navrhnuté v súlade s platnými technickými normami. Oblasť nemá zvýšené povodňové alebo seizmické ohrozenie. Technológia CEZO je navrhnutá s dôrazom na stabilitu a odolnosť voči týmto javom. Vzhľadom na zavedené technické a organizačné opatrenia a lokalizáciu zariadenia v priemyselnej zóne s modernou a technicky zabezpečenou infraštruktúrou, iné významné negatívne vplyvy sa nepredpokladajú.
					Žiadame upresniť atribúty ustanovení zákona č. 128/2015 Z. z. v rozsahu identifikovaných vplyvov (v kapitole III., bod 16) a informácií o bezprostrednom okolí podniku a faktoroch, ktoré môžu spôsobiť závažnú priemyselnú haváriu alebo zhoršiť jej následky, vrátane informácie o susediacich podnikoch, o oblastiach, ktoré by mohli byť príčinou závažnej priemyselnej havárie (domino efekt), alebo zhoršiť ich následky.	V zmysle zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných haváriách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, je táto problematika riešená v stavebnom a územnom konaní. Dokumentácia bude aktualizovaná pred spustením navrhovaných zariadení do prevádzky.
					V rámci konania na príslušnom úseku štátnej správy, je prevádzkovateľ povinný zabezpečiť preverenie celkového množstva nebezpečných látok prítomných v podniku z hľadiska kritérií, podľa zákona č. 128/2015 Z. z., aj z pohľadu vzájomnej blízkosti zariadení, podnikov alebo skupiny podnikov a umiestnenia nebezpečných látok, vypracované špecialistom na prevenciu závažných priemyselných havárií (odborne spôsobilou osobou).	V zmysle zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných haváriách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, je táto problematika riešená v stavebnom a územnom konaní. Dokumentácia bude aktualizovaná pred spustením navrhovaných zariadení do prevádzky.
					Navrhovateľ je pri manipulácii s chemickými látkami a zmesami povinný dodržiavať prevádzkovo – bezpečnostné opatrenia (zohľadniť faktory práce a pracovného prostredia, fyzikálno-chemické vlastnosti manipulovanej látky), so zreteľom na opatrenia zamerané na riadenie rizík (chemická stabilita, reaktivita látok) a zabezpečiť technickú kontrolu prevádzkových a skladovacích priestorov, v zmysle osobitných predpisov.	S chemickými látkami sa bude v prevádzke manipulovať v zmysle platných právnych predpisov a prevádzkových poriadkov vypracovaných pred uvedením zariadenia do prevádzky.
4	Mestská časť Bratislava – Podunajské Biskupicesť	ŽP,OaCH/27/7737/2025/De	16.4.2025		Mestská časť Bratislava-Podunajské Biskupice ako účastník konania Vám zasiela nasledovné pripomienky k správe o hodnotení činnosti:	-
					požadujeme znížiť kapacitu zariadenia, aby sa znížil negatívny dopad na ovzdušie a klímu,	Investor už pri navrhovaní zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov bral do úvahy opatrenia, ktoré môžu byť realizované v areáli prevádzky a zabezpečia zníženie množstva vypúšťaných emisií. Sú to ako opatrenia na podnikovej teplárni, tak aj odstavenie spaľovne kalov. Tieto zabezpečia zníženie emisií na takú úroveň ako bola popísaná v rozptylovej štúdii ktorá tvorila prílohu SoH.
					z dôvodu odťaženia cestnej dopravy žiadame znížiť počet nákladných aut prichádzajúcich do zariadenia a preferovať železničnú dopravu na prepravu odpadov,	Investor aktuálne uvažuje s dovozom odpadu železničnou dopravou v objeme cca 50 %, v budúcnosti nevylučuje zvýšenie tohto podielu.
					požadujeme obmedziť resp. doplniť aj inú prístupovú cestu okrem	V okolí areálu SLOVNAFT, a.s. sú aktuálne v procese EIA viaceré projekty

					Lieskovskej z Ulice Svornosti,	(Harbour park, Technologický park, Logistický park), ktoré budú mať aj vplyv na ďalší rozvoj dopravnej infraštruktúry. Jedným z riešení je aj nový zjazd D4 R7, ktorý by v prípade realizácie významne znížil zaťaženie spomínaných prístupových ciest. Investor v danej veci vedie diskusiu o čo najlepšom nadstavení dopravnej infraštruktúry a s partnermi hľadá optimálne riešenie s ohľadom na obmedzenie prístupových ciest, či ich doplnenie.
					požadujeme nutnosť vybudovať nový zjazd z obchvatu D4 R7 pri spaľovni OLO a navrhovanej spaľovni Slovnaftu,	V danom projekte je investor nápomocný a poskytuje súčinnosť v súlade s projektovým riešením.
					požadujeme zrekonštruovať svetelne riadenú križovatku Ul. Svornosti-Lieskovská,	V okolí areálu SLOVNAFT, a.s. sú aktuálne v procese EIA viaceré projekty (Harbour park, Technologický park, Logistický park), ktoré budú mať aj vplyv na ďalší rozvoj dopravnej infraštruktúry. Jedným z riešení je aj nový zjazd D4 R7, ktorý by v prípade realizácie významne znížil zaťaženie spomínaných prístupových ciest. Investor v danej veci vedie diskusiu o čo najlepšom nadstavení dopravnej infraštruktúry a s partnermi hľadá optimálne riešenie s ohľadom na obmedzenie prístupových ciest, či ich doplnenie.
					požadujeme zaviazať sa k spolupráci s mestskou časťou Bratislava-Podunajské Biskupice na likvidácii nelegálnych skládok odpadu a v tejto súvislosti viesť konštruktívnu diskusiu o budúcnosti odpadového managementu s cieľom znížiť použitím dostupných technológií zaťaženie životného prostredia,	Spoločnosť SLOVNAFT, a.s. víta túto iniciatívu a je pripravená viesť dialóg a hľadať riešenia pre odstránenie nelegálnych skládok na území Podunajských Biskupíc v úzkej súčinnosti s mestskou časťou.
					požadujeme, aby navrhovaná činnosť v budúcnosti spĺňala prísne emisné limity,	Navrhovaná technológia spĺňa požiadavky najlepšej dostupnej techniky BAT.
					požadujeme, aby navrhovaná činnosť spĺňala všetky platné právne predpisy pri ochrane životného prostredia a ochrane zdravia obyvateľov dotknutej oblasti s podmienkami stanovenými v povoľovacom procese,	Požiadavku berieme na vedomie. Navrhovateľ zabezpečí plnenie všetkých povoľujúcim orgánom stanovených požiadaviek.
					požadujeme rešpektovať zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a vyhlášku MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.	Požiadavky uvedených právnych predpisov budú rešpektované a ich súlad s navrhovanou prevádzkou bude preukázaný v ďalších stupňoch povoľovacieho procesu.
5	MŽP SR, odbor odpadového a obehového hospodárstva	20085/2025	9.4.2025		Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ v správe o hodnotení činnosti doplnil požadované informácie a uviedol, že „Zvyšovanie miery opätovného použitia nie je v prípade navrhovanej činnosti relevantné, nakoľko všetok materiál privážaný do areálu prevádzky bude v zmysle ustanovení zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov považovaný za odpad, nie za výrobok, alebo časť výrobku, ktoré je možné zhodnocovať činnosťou opätovného použitia.“ a „Zvozové územie je z	Informáciu berieme na vedomie.

					hľadiska logistickej dostupnosti a ekonomickej efektívnosti stanovené dostupnosťou produkcie komunálneho odpadu u miest a obcí, na základe čoho bolo rozdelené na 4 zvozové okruhy: Bratislavský kraj okrem mesta Bratislava, Trnavský kraj, Nitriansky kraj a Trenčiansky kraj.“, nemáme k správe o hodnotení ďalšie pripomienky.	
6	MŽP SR, Sekcia obehového hospodárstva	29804/2005 14008/2025-10	9.7.2025		V nadväznosti na vyššie uvedené riziká (negatívny vplyv na plnenie cieľov odpadového hospodárstva, potenciál masívneho dovozu odpadu zo zahraničia, nadmerný environmentálny dopad na dotknuté regióny) spojené s predloženým zámerom odporúčame projektovanú kapacitu zariadenia navrhovateľa SLOVNAFT, a. s. znížiť najmenej o 30 % až 50 % z navrhovaného množstva 316 700 ton/ročne. V prípade zmeny kapacity zariadenia žiadame aj o informáciu, aké množstvo kapacity zariadenia bude určené pre jednotlivé kategórie odpadu (komunálny, priemyselný a nebezpečný).	Investor reflektoval na požiadavku ministerstva aj obavy širšej verejnosti o dostupnosti odpadu v budúcnosti. Napriek tomu, že viaceré štúdie potvrdili dostupnosť komunálneho odpadu, rešpektuje výhrady zúčastnených strán a prijal záväzok znížiť jeho spracovanie v zariadení CEZO. Prehodnotil viaceré scenáre pre zníženie kapacity – z ekonomického pohľadu, aj z pohľadu odpadového mixu. Zníženie kapacity vo výraznej miere vplýva na ekonomiku projektu – zatiaľ čo výnosy klesajú úmerne zníženiu, náklady na výstavbu sa menia len nepatrne. Z uvedených dôvodov sa investor zaväzuje k zníženiu kapacity projektu o 30 %. Výsledná kapacita zariadenia CEZO tak bude 220 000 t/r s odpadovým mixom predbežne nastaveným nasledovne: Komunálny odpad – 118 000 t/rok Priemyselný odpad – 77 000 t/rok Nebezpečný odpad (najmä vlastné kaly) – 25 000 t/rok Detailný rozpis kódov odpadov a maximálnych množstiev spracovania bude predmetom ďalších povoľovacích krokov.
7	MŽP SR Odbor globálnej ochrany ovzdušia, zmeny klímy a adaptácie	20603/2025	17.4.2025	B	Zásadné pripomienky z hľadiska ochrany ovzdušia:	-
					Predložená rozptylová štúdia neberie do úvahy sprísnené limitné hodnoty ustanovené v smernici EPaR (EÚ) 2024/2881, platné od 01.01.2023, napriek tomu, že na ich zohľadnenie sme upozornili už v stanovisku k zámeru č. 16569/2024 z 28.02.2024.	Porovnanie s limitnými hodnotami ustanovenými v smernici EPaR (EÚ) 2024/2881 je uvedené v doplnku Rozptylovej štúdie, ktorý bol vypracovaný na základe uvedenej požiadavky.
					V emisiách nového zdroja nie je uvedená látka benzo(a)pyrén, ktorú je potrebné hodnotiť vzhľadom na ustanovenú limitnú hodnotu, pričom nie je zdôvodnené z akého dôvodu chýba.	V súčasnosti nie je k dispozícii žiadna norma EN, slovenská ani európska legislatíva neustanovuje konkrétny emisný limit pre benzo(a)pyrén. Namiesto toho sa aktuálne platné legislatívne predpisy zameriavajú na reguláciu celkového organického uhlíka (TOC) a dioxínov/furánov, ktoré zahŕňajú aj emisie BaP. V emisnej štúdii sú hodnotené emisie TOC aj PCCD/PCDF, súčasťou ktorých sú aj emisie BaP. Na základe odporúčania MŽP SR, Sekcie obehového hospodárstva ktoré bolo uvedené v doplňujúcom stanovisku k SoH investor zabezpečil vypracovanie novej rozptylovej štúdie pri zníženej kapacite zariadenia o 30 %, v ktorej spracovateľ doplnil do hodnotenia látku benzo(a)pyrén.
					Medzi hodnotenými referenčnými bodmi chýbajú body najbližšej obývanej zástavby.	Referenčné body boli stanovené spracovateľom rozptylovej štúdie, ktorou je oprávnený posudzovateľ v odbore posudzovanie vplyvu stacionárneho zdroja na kvalitu ovzdušia. Najbližšia obytná zástavba je zahrnutá a na rozptylových mapách je uvedená

						– hodnoty príspevkov k znečisťovaniu ovzdušia vo vymedzenej doméne je možné určiť na základe farebnej škály izočiar.
					V Starom Meste a v oblasti Mlynských Nív sa rozvíja moderná štvrť s výškovými budovami. Niektoré už stoja, sú plánované dokonca mrakodrapy s výškou 250 m. Táto oblasť sa nachádza 2,5 až 3 km od SZ okraja areálu Slovnaft a cca 4 až 4,5 km od plánovaného zdroja CEZO. Vzhľadom na aktuálnu a plánovanú výšku komínov sa za rôznych situácií pri JV prúdení tieto výškové budovy môžu nachádzať prakticky v strede vlečky exhalátov z priemyselného areálu. V tejto oblasti nie sú umiestnené žiadne referenčné body, pričom bolo potrebné v tomto prípade hodnotiť aj rôzne výšky od 2m do 250m.	Referenčné body boli stanovené spracovateľom rozptylovej štúdie, ktorou je oprávnený posudzovateľ v odbore posudzovanie vplyvu stacionárneho zdroja na kvalitu ovzdušia. Na základe farebnej škály zobrazenej na rozptylových mapách je možné odčítať hodnoty príspevkov k znečisťovaniu ovzdušia vo vymedzenej doméne a teda aj na území Starého Mesta a Mlynských Nív. Z bezpečnostného a požiarneho hľadiska a zabezpečenia energetickej efektívnosti je vo výškových budovách obmedzená možnosť otvárať okná a výmena vzduchu v celej budove je riešená cez rôzne HVAC systémy a VZT jednotky, ktoré upravujú (rekuperujú) vzduchu na požadované hodnoty = emisie z vonkajšieho prostredia sa do vnútorného prostredia nemôžu dostať priamo, len prostredníctvom vyššie uvedených jednotiek, ktoré ho však budú upravovať. Na základe odporúčania MŽP SR, Sekcie obehového hospodárstva ktoré bolo uvedené v doplňujúcom stanovisku k SoH investor zabezpečil vypracovanie novej rozptylovej štúdie pri zníženej kapacite zariadenia o 30 %, v ktorej spracovateľ doplnil uvedené referenčné body a vyhodnotil aj výškové profily v týchto bodoch.
					Ani predložené posúdenie vplyvu znečistenia ovzdušia na zdravie obyvateľstva HIA (health impact assessment) neberie do úvahy sprísnené požiadavky Smernice EÚ 2024/2881, a preto neodráža realistické možné zdravotné riziká.	Porovnanie s limitnými hodnotami ustanovenými v smernici EPaR (EÚ) 2024/2881 je uvedené v doplnku Rozptylovej štúdie, na základe ktorého bol vypracovaný aj doplnok štúdie HIA. Meta štúdia Britskej agentúry ochrany zdravia - Health Protection Agency's (HPA) potvrdila, že v súčasnosti neexistujú jasné dôkazy o súvislostiach medzi vystavením emisiám z moderných, dobre regulovaných spaľovní. Táto analýza podporuje súčasné stanovisko UKHSA (UK Health Security Agency), ktoré hovorí, že moderné, dobre prevádzkované a regulované spaľovne komunálneho odpadu nepredstavujú významné riziko pre verejné zdravie. Štúdia je dostupná na nasledovnom linku: Epidemiological evidence review in the UK and EU, following implementation of the Waste Incineration Directive - GOV.UK
					Záver: Vzhľadom na výrazný kumulatívny vplyv existujúcich zdrojov (existujúce zdroje navrhovateľa a pozaďové znečistenie) a skutočnosť, že ide o zónu s vysokou hustotou osídlenia považujeme umiestnenie navrhovaného zdroja za nežiadúce.	Z rozptylovej štúdie vyplýva, že realizáciou zámeru a ďalších plánovaných akcií v areáli prevádzkovateľa ako sú odstavenie Spaľovne kalov a realizácii plánovaných opatrení na podnikovej teplárni nedôjde zo strany investora k významnejšiemu ovplyvneniu vonkajšieho ovzdušia oproti aktuálnemu stavu.
					Zásadné pripomienky z hľadiska problematiky zmeny klímy:	-

					V súvislosti s navrhovanou činnosťou odporúčame postupovať pri hodnotení rizík súvisiacich so zmenou klímy podľa metodiky č. 2 Metodické usmernenie pre posudzovanie klimatickej zraniteľnosti a klimatickej odolnosti podnikateľských subjektov v kumulácii a synergii s metodikou č. 5 Metodické usmernenie pre posudzovanie klimatickej zraniteľnosti a klimatickej odolnosti nových investícií a projektov a začlenenie do procesu EIA/SEA.	Na základe uvedenej požiadavky bol vypracovaný doplnok Klimatickej štúdie, v ktorom sa postupuje pri hodnotení rizík súvisiacich so zmenou klímy podľa metodiky č. 2 Metodické usmernenie pre posudzovanie klimatickej zraniteľnosti a klimatickej odolnosti podnikateľských subjektov v kumulácii a synergii s metodikou č. 5 Metodické usmernenie pre posudzovanie klimatickej zraniteľnosti a klimatickej odolnosti nových investícií a projektov a začlenenie do procesu EIA/SEA.
					Záver: SZKOO z pohľadu problematiky zmeny klímy žiada o dopracovanie Klimatickej štúdie, ktorá tvorí prílohu č. 6 správy o hodnotení navrhovanej činnosti „Centrum energetického zhodnotenia odpadov“ a postupovať pri hodnotení zraniteľnosti a odolnosti súvisiacich so zmenou klímy podľa vyššie uvedených metodík a z overených zdrojov a dát relevantných inštitúcií.	Na základe uvedenej požiadavky bol vypracovaný doplnok Klimatickej štúdie, v ktorom sa postupuje pri hodnotení rizík súvisiacich so zmenou klímy podľa metodiky č. 2 Metodické usmernenie pre posudzovanie klimatickej zraniteľnosti a klimatickej odolnosti podnikateľských subjektov v kumulácii a synergii s metodikou č. 5 Metodické usmernenie pre posudzovanie klimatickej zraniteľnosti a klimatickej odolnosti nových investícií a projektov a začlenenie do procesu EIA/SEA.
8	Mgr. Jana Krajčovičová, SHMÚ		17.4.20255		V emisiách nového zdroja nie je uvedená látka benzo(a)pyrén, ktorú je potrebné hodnotiť vzhľadom na limitnú hodnotu, nie je zdôvodnené prečo chýba.	V súčasnosti nie je k dispozícii žiadna norma EN, slovenská ani európska legislatíva neustanovuje konkrétny emisný limit pre benzo(a)pyrén. Namiesto toho sa aktuálne platné legislatívne predpisy zameriavajú na reguláciu celkového organického uhlíka (TOC) a dioxínov/furánov, ktoré zahŕňajú aj emisie BaP. V emisnej štúdii sú hodnotené emisie TOC aj PCCD/PCDF, súčasťou ktorých sú aj emisie BaP. Na základe odporúčania MŽP SR, Sekcie obehového hospodárstva ktoré bolo uvedené v doplňujúcom stanovisku k SoH investor zabezpečil vypracovanie novej rozptylovej štúdie pri zníženej kapacite zariadenia o 30 %, v ktorej spracovateľ doplnil do hodnotenia látku benzo(a)pyrén.
					Medzi hodnotenými referenčnými bodmi chýbajú body najbližšej obývanej zástavby.	Referenčné body boli stanovené spracovateľom rozptylovej štúdie, ktorou je oprávnený posudzovateľ v odbore posudzovanie vplyvu stacionárneho zdroja na kvalitu ovzdušia. Najbližšia obytná zástavba je zahrnutá a na rozptylových mapách je uvedená – hodnoty príspevkov k znečisťovaniu ovzdušia vo vymedzenej doméne je možné určiť na základe farebnej škály izočiar.
					V Starom Meste a v oblasti Mlynských Nív sa rozvíja moderná štvrť s výškovými budovami. Niektoré už stoja, sú plánované dokonca mrakodrapy s výškou 250 m. Táto oblasť sa nachádza 2,5 až 3 km od SZ okraja areálu Slovnaft a cca 4 až 4,5 km od plánovaného zdroja CEZO. Vzhľadom na aktuálnu a plánovanú výšku komínov sa za rôznych situácií pri JV prúdení tieto výškové budovy môžu nachádzať prakticky v strede vlečky exhalátov z priemyselného areálu. V tejto oblasti nie sú umiestnené žiadne referenčné body, pričom bolo potrebné v tomto prípade hodnotiť aj rôzne výšky od 2 m do 250 m.	Referenčné body boli stanovené spracovateľom rozptylovej štúdie, ktorou je oprávnený posudzovateľ v odbore posudzovanie vplyvu stacionárneho zdroja na kvalitu ovzdušia. Na základe farebnej škály zobrazenej na rozptylových mapách je možné odčítať hodnoty príspevkov k znečisťovaniu ovzdušia vo vymedzenej doméne a teda aj na území Starého Mesta a Mlynských Nív. Z bezpečnostného a požiarneho hľadiska a zabezpečenia energetickej efektívnosti je vo výškových budovách obmedzená možnosť otvárať okná a výmena vzduchu v celej budove je riešená cez rôzne HVAC systémy a VZT

						jednotky, ktoré upravujú (rekuperujú) vzduchu na požadované hodnoty = emisie z vonkajšieho prostredia sa do vnútorného prostredia nemôžu dostať priamo, len prostredníctvom vyššie uvedených jednotiek, ktoré ho však budú upravovať. Na základe odporúčania MŽP SR, Sekcie obehového hospodárstva ktoré bolo uvedené v doplňujúcom stanovisku k SoH investor zabezpečil vypracovanie novej rozptylovej štúdie pri zníženej kapacite zariadenia o 30 %, v ktorej spracovateľ doplnil uvedené referenčné body a vyhodnotil aj výškové profily v týchto bodoch.
					V štúdii sú kombinované dva modely: AERMOD pre stacionárne zdroje a ATMPLAN pre dopravu. Nie je vysvetlené a zdôvodnené, prečo nebol použitý odporúčaný model ATMOPLAN aj pre stacionárne zdroje.	V odôvodnených prípadoch, keď nie je možné využiť doporučený model ATMOPLAN, napr. ak je potrebné počítať koncentrácie v blízkej vzdialenosti od zdroja v referenčnom bode s výškou značne prevyšujúcou dýchaciu zónu (2 m), alebo sa potenciálne závažný zdroj emisií nachádza vo veľmi zložitom teréne, je možné použiť iné matematické modely . Modelovanie stacionárnych zdrojov bolo preto vykonané modelom AERMOD, v ktorom je možné, okrem iného, modelovať aj emisie z poľných horákov, ktoré nie je možné modelovať v aplikácii AtmoPlan.
					V texte je uvedené, že parametre komínov a výduchov ostatných zdrojov Slovnaft sú uvedené v prílohe, ktorá sa však v texte nenachádza.	Forma v ktorej bola rozptylová štúdia zverejnená ako príloha správy o hodnotení bola zvolená z dôvodu väčšej prehľadnosti a zrozumiteľnosti pre verejnosť. Navrhovateľ aj spracovateľ má k dispozícii v prehľadnej tabuľkovej forme všetky údaje vstupujúce do modelových výpočtov aj široké spektrum výstupov z modelovania.
					Chýbajú citácie takmer pri všetkých informáciách prebraných z iných zdrojov a literatúry.	Všetky literárne zdroje sú uvedené na strane 53 rozptylovej štúdie.
					V tabuľkách nie sú uvedené hodnoty koncentrácií pozadia (teda koncentrácie pochádzajúce mimo modelovanej domény). Uvádza sa len doprava a ZZOv (predpokladáme že ide o bodové zdroje). Pri PM je pozadie veľmi vysoké a malo byť uvedené. Na druhej strane, príspevok dopravy je extrémne vysoký. Vyzerá to, že zahŕňa aj pozadie. Toto naznačuje, že autor štúdie nie je adekvátne zorientovaný v problematike rozptylu ZL.	Požiadavky kladené na posudzovanie stacionárnych zdrojov na kvalitu ovzdušia uvedené v § 4 ods. 7 písm. c) zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia v znení neskorších predpisov boli hodnotením vykonaným modelovacou technikou splnené. Z dôvodu požiadavky uvedenej v Metodickom pokyne SHMU, napr. nepoužívať aplikáciu AtmoPlan na modelovanie emisií z poľných horákov alebo fakieľ, bolo modelovanie vykonané modelom AERMOD. Keďže v rámci rozsahu hodnotenia nebolo vyžiadané vypracovanie odborného posudku, bola prílohou zámeru rozptylová štúdia, ktorá bola vypracovaná oprávnenou posudzovateľkou v odbore posudzovanie vplyvu stacionárneho zdroja na kvalitu ovzdušia, ale obsah a forma štúdie nie je stanovená právnymi predpismi v oblasti ochrany ovzdušia.
					Hodnoty priemerných denných koncentrácií – nie je uvedené, či ide o maximálne denné koncentrácie. Pravdepodobne nie, pretože sú v tabuľke na úrovni priemerných ročných koncentrácií. Tieto tabuľky tak	Ako je uvedené v názve tabuľky, jedná o hodnoty priemerných denných koncentrácií. Ich hodnoty nie sú rovnaké, ako v prípade priemerných ročných koncentrácií. Hodnoty priemerných ročných koncentrácií sú uvedené

					postrádajú zmysel.	v tabuľke nasledujúcej za touto tabuľkou.
					Červené čísla v tabuľkách sú snáď limitné hodnoty. Nie je to tam však uvedené a nie sú uvedené ani jednotky týchto čísel. Nie je uvedené ani, ktoré limitné hodnoty sú to: tie, ktoré sú v súčasnosti platné podľa aktuálnej legislatívy, alebo tie, ktoré budú platné v roku 2030 podľa novej európskej smernice. Napr. pre priem. ročnú hodnotu PM_{10} je uvedené 20, čo by znamenalo limit podľa novej smernice, avšak pre $PM_{2,5}$ je uvedené tiež 20, čo je aktuálna hodnota podľa starej legislatívy. Podľa novej smernice by mala byť hodnota v 2030 10 ug/m^3.	Jedná sa o limitné hodnoty uvedené v aktuálne platnom legislatívnom predpise – vyhláška č. 250/2023 Z. z. o kvalite ovzdušia. Informácia o tom, že sa jedná o limitné hodnoty buď na ochranu zdravia ľudí alebo na ochranu vegetácie je uvedené v úvodnom texte kap. 5 rozptylovej štúdie. Rozmer veličín je uvedený v prvom riadku každej tabuľky. Zmätočná limitná hodnota PM_{10} – ročný priemer – v rozptylovej štúdii je v tabuľke 11 omylom uvedená chybná hodnota limitnej koncentrácie PM_{10} (namiesto 40 ug/m^3 je v tabuľke uvedená hodnota 20 ug/m^3, čo je hodnota 2x nižšia ako aktuálne platná limitná hodnota = pri prepočte príspevku CEZO k priemernej ročnej limitnej hodnote PM_{10} sú hodnoty jeho podielu ešte nižšie ako tie, ktoré sú uvedené v tabuľke v rozptylovej štúdii.
					Uvedené nedostatky a nedostatočné vysvetlenie a komentovanie tabuliek, neuvedenie parametrov emisných zdrojov vstupujúcich do modelových výpočtov vzbudzujú vážne obavy, že modelovanie nebolo spracované metodicky správne. Okrem toho máme k štúdii nasledujúce námietky:	Forma v ktorej bola rozptylová štúdia zverejnená ako príloha správy o hodnotení bola zvolená z dôvodu väčšej prehľadnosti a zrozumiteľnosti pre verejnosť. Navrhovateľ aj spracovateľ má k dispozícii v prehľadnej tabuľkovej forme všetky údaje vstupujúce do modelových výpočtov aj široké spektrum výstupov z modelovania. Rozptylová štúdia bola vypracovaná Ing. Alenou Popovičovou PhD., LL.M., ktorá je oprávnenou posudzovateľkou v odbore posudzovanie vplyvu stacionárneho zdroja na kvalitu ovzdušia.
					Štúdia nehodnotí vplyv existujúceho areálu na kvalitu ovzdušia v Starom Meste, a neberie do úvahy, že ide o oblasť riadenia kvality ovzdušia, a to z dôvodu emisií NO_2 z dopravy.	Oblasť Starého Mesta je do modelovania zahrnutá – doména bola zvolená presne podľa požiadaviek uvedených v bode 2.2.5 Rozsahu hodnotenia. Na každom mapovom výstupe je uvedená aj oblasť Starého Mesta. Skutočnosť, že Bratislava je oblasť riadenia kvality ovzdušia z dôvodu emisií NO_2 z dopravy nie je v rozptylovej štúdii spomenutá z dôvodu, že predmetom rozptylovej štúdie bol stacionárny zdroj – CEZO. Príspevok dopravy súvisiacej s CEZO k celkovej imisnej situácii v meste BA sa dá považovať za zanedbateľný. Do modelovania boli zahrnuté emisie NO_2 zo stacionárnych zdroj, ktoré prevádzkuje investor, vrátane predpokladaných príspevkov NO_2 od CEZO. Okrem toho, štúdia má hodnotiť predpokladaný vplyv CEZO na kvalitu ovzdušia v jeho okolí. Sprísňovanie limitov, zavádzanie opatrení či reguláciu znečistenia v oblasti riadenej kvality ovzdušia je v kompetencii štátnej správy ochrany ovzdušia.
					Štúdia porovnáva koncentrácie s limitnými hodnotami aktuálne platnými podľa Vyhlášky č. 250/2023. V roku 2030, kedy má byť CEZO uvedené do prevádzky, však už budú v platnosti nové limity koncentrácií ZL podľa Smernice EÚ 2024/2881, ktoré sú oveľa prísnejšie 9.	Porovnanie s limitnými hodnotami ustanovenými v smernici EPaR (EÚ) 2024/2881 je uvedené v doplnku Rozptylovej štúdie, ktorý bol vypracovaný na základe uvedenej požiadavky.

					Štúdia nehodnotí výškový profil koncentrácií, pričom sa vo vzdialenosti 3 km od areálu Slovnaft nachádza rozvíjajúca sa oblasť výškových budov s plánovanými výškami až 250m. Podľa simulácií SHMÚ sú už v súčasnosti tieto budovy vystavené epizodickým výskytom vysokých koncentrácií z areálu Slovnaft. Na Obr. 2 sú pre ilustráciu uvedené profily maximálnych hodinových a maximálnych denných koncentrácií ZL v miestach referenčných bodov zodpovedajúcim približne miestam s výskytom výškových budov (mapa Obr. 1), počas roka 2021. Podľa týchto simulácií vykonaných modelom CALPUFF dosahuje väčšina ZL druhé, alebo aj prvé maximum vo výškach okolo 100m.	Z bezpečnostného a požiarneho hľadiska a zabezpečenia energetickej efektívnosti je vo výškových budovách obmedzená možnosť otvárať okná a výmena vzduchu v celej budove je riešená cez rôzne HVAC systémy a VZT jednotky, ktoré upravujú (rekuperujú) vzduchu na požadované hodnoty = emisie z vonkajšieho prostredia sa do vnútorného prostredia nemôžu dostať priamo, len prostredníctvom vyššie uvedených jednotiek, ktoré ho však budú upravovať. Na základe odporúčania MŽP SR, Sekcie obehového hospodárstva ktoré bolo uvedené v doplňujúcom stanovisku k SoH investor zabezpečil vypracovanie novej rozptylovej štúdie pri zníženej kapacite zariadenia o 30 %, v ktorej spracovateľ doplnil uvedené referenčné body a vyhodnotil aj výškové profily v týchto bodoch.
					Celkovo štúdia nespĺňa požiadavky kladené na posudzovanie stacionárnych zdrojov na kvalitu ovzdušia a preto je potrebné, aby bol vypracovaný riadny a kvalitný posudok.	Rozptylová štúdia bola doplnená v zmysle požiadaviek uvedených v doručených stanoviskách k Správe o hodnotení. V prípade ak počas povoľovacieho procesu vyplynie požiadavka na vypracovanie odborného posudku v odbore posudzovania vplyvu stacionárneho zdroja na kvalitu ovzdušia, investor zabezpečí vypracovanie tohto dokumentu.
9	Obec Dunajská Lužná	OcUDL-2025/587/5395/Dub	15.4.2025		Nakoľko obec Dunajská Lužná nebola v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie identifikovaná ako dotknutá obec, hoci v zmysle zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (ďalej len „zákon“), § 3 písm. r) je dotknutou obcou nielen obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, ale aj obec, ktorej územie môže byť zasiahnuté vplyvom navrhovanej činnosti, predkladáme nasledovné stanovisko k správe o hodnotení ako dotknutá verejnosť v zmysle ustanovení § 24 zákona.	V rozptylovej štúdii sú zahrnuté dva referenčné body umiestnené v obci Dunajská Lužná. To znamená že Zámer venuje pozornosť aj vplyvom navrhovanej činnosti na obec Dunajská Lužná.
				1	Zásadná pripomienka Navrhovaná činnosť je plánovaná v areáli rafinérie Slovnaft a.s. Hoci sa navrhovaná činnosť nachádza v areáli priemyselného podniku, zároveň sa nachádza v chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov a tesnej blízkosti CHKO Dunajské luhy. Vďaka vhodným prírodným a geologickým podmienkam Žitný ostrov predstavuje prírodnú „nádrž“ statických zásob podzemnej vody s akumuláciou vyše 15 109 m^3. Voda v oblasti aluviálnych náplavov Žitného ostrova má dobrú kvalitu, je však veľmi zraniteľná. Nachádza sa v prostredí, kde sú sústredené významné hospodárske aktivity ovplyvňujúce kvalitu podzemnej vody. CHVO Žitný ostrov je jednou z desiatich chránených vodohospodárskych oblastí Slovenskej republiky podľa zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej	Tuhé odpady budú prijímané do uzavretej haly, čím sa zabráni vplyvom zrážok a prípadným únikom výluhov. Sypké materiály budú skladované v uzavretých silách a zásobníkoch. Obdobne, tekuté odpady – splaškové kaly, kaly z čistenia obsahujúce ropné látky – budú skladované v nádržiach, ktoré budú vybudované v súlade s požiadavkami vodného zákona. Taktiež všetky plochy na ktorých bude manipulované so znečisťujúcimi látkami budú vyhotovené z nepriepustných materiálov, plne rešpektujúc požiadavky vodného zákona. Preto riziko kontaminácie podzemných vôd a pôdy z navrhovanej činnosti je minimálne. Navrhovaná činnosť bude umiestnená v rámci areálu SLOVNAFT, a.s. a bude napojená na jestvujúci kanalizačný systém. Chemicky znečistené odpadové vody budú odvádzané uzavretými potrubiami do mechanicko-chemicko-biologickej ČOV a vypúšťané do recipientu v súlade s podmienkami

					akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov. V roku 2023 schválilo MŽP Akčný plán ochrany vody v Chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov, ktorý vychádza z Koncepcie vodnej politiky Slovenskej republiky do roku 2030 s výhľadom do roku 2050. Akčný plán je príspevkom k plneniu environmentálnych cieľov Smernice 2000/60/ES Európskeho parlamentu a Rady, ktorou sa stanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva (rámcová smernica o vode, RSV) – dosiahnutie dobrého stavu všetkých vodných útvarov. Všetky útvary podzemnej vody vymedzené v CHVO Žitný ostrov boli vyhodnotené v riziku nedosiahnutia dobrého chemického stavu do roku 2027 (Vodný plán Slovenska 2022 - 2027). Hlavným cieľom Akčného plánu je, aby kvalita a kvantita podzemnej vody Žitného ostrova ako najdôležitejšieho zdroja pitnej vody na Slovensku bola účinne chránená. Jedným z navrhovaných preventívnych opatrení je aj zabránenie alebo obmedzenie vstupu znečisťujúcich látok do podzemnej vody a na zabránenie zhoršenia stavu všetkých útvarov podzemnej vody, pričom medzi hlavné riziká bolo zaradené nadmerné využívanie a rozvoj územia ohrozujúce kvalitu a kvantitu vody v CHVO Žitný ostrov. Okrem toho sa navrhovaná činnosť plánuje vo vzdialenosti 350 m od CHKO Dunajské luhy, ktorá patrí k najväčším vnútrozemským riečnym deltám v Európe a predstavuje jedinečné územie predovšetkým z pohľadu ochrany vôd. Územie Dunajské luhy je takisto zapísané do Zoznamu mokradí medzinárodného významu (Ramsarská konvencia). Z vyššie uvedeného je zrejmé, že navrhovaná činnosť sa nachádza v oblasti, ktorá je z pohľadu ochrany životného prostredia extrémne citlivá. Zároveň je uvedená oblasť už v súčasnosti významne exponovaná negatívnymi dopadmi priemyselnej činnosti. Samotná prevádzka rafinérie Slovnaft má dlhodobé nepriaznivé účinky na okolité životné prostredie. Dôkazom je predovšetkým znečistenie podzemnej vody ropnými uhľovodíkmi, ktoré sa rieši ako environmentálna záťaž už od roku 1974. V súčasnosti je lokalita zaradená do kategórie potvrdených environmentálnych záťaží s označením B2 (013) / Bratislava - Ružinov - Slovnaft - širší priestor závodu - SK/EZ/B2/129. Z vyššie uvedených dôvodov je podľa nášho názoru nevhodne zvolené umiestnenie navrhovanej činnosti a žiadame, aby sa navrhovaná činnosť v plánovanej lokalite vôbec nerealizovala.	a limitnými hodnotami určenými v príslušných povoleniach. Tým že navrhovaná činnosť bude umiestnená v rámci areálu SLOVNAFT, a.s., bude aj v dosahu systému HOPV. Systém HOPV pozostáva z hydraulickej clony (dve línie čerpacích vrtov, ktoré sú situované pozdĺž celej východnej hranice areálu rafinérie, vnútorná línia sa nachádza priamo v areáli, vonkajšia mimo neho) a sólovrtov (čerpacích vrtov v areáli Slovnaftu, ktoré sú umiestnené v miestach s najväčšou koncentráciou znečistenia). Okrem toho sú prevádzkované tri kontrolné systémy, monitorujúce hydraulické a hydrochemické parametre prostredia. Tieto parametre sú spätnou väzbou pre samotný systém HOPV. Hlavným cieľom systému HOPV je zabezpečenie a ochrana zásob podzemnej vody v hornej časti Žitného ostrova pred znečistením voľnými ako aj vo vode rozpustenými ropnými látkami z areálu komplexu a postupná sanácia staršieho znečistenia horninového prostredia a podzemnej vody. Základným princípom funkcie systému HOPV je stálym sanačným čerpaním podzemnej vody vytvárať veľkoplošnú uzavretú hydraulickú depresiu zabraňujúcu úniku znečistenia v podobe voľných ropných látok na hladine podzemnej vody ako aj ropných látok rozpustených vo vode mimo areál komplexu. Preto aj v prípade nepredpokladaného úniku znečisťujúcich látok z navrhovanej činnosti nedôjde k migrácii znečistenia mimo areál SLOVNAFT, a.s., teda ani k ohrozeniu kvality vôd v CHVO Žitný ostrov.

				2	Stanovisko k problematike ochrany vôd Ako je spomenuté vyššie, lokalita sa nachádza v chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov, v ktorej je možno plánovať a vykonávať činnosť len vtedy, ak sa zabezpečí všestranná ochrana povrchových a podzemných vôd a ochrana podmienok ich tvorby, výskytu akumulácie vôd a obnovy ich zásob. Preto je potrebné dodržať podmienky §31 a §39 vodného zákona č.364/2004 Z. z. a požiadavky zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd. V chránenej vodohospodárskej oblasti možno plánovať a vykonávať činnosť, len ak sa zabezpečí účinnejšia ochrana povrchových a podzemných vôd, ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie a obnovy zásob povrchových a podzemných vôd. V správe o hodnotení sa uvádza, že v rámci navrhovanej činnosti bude v lokalite napr. vybudovaný sklad kvapalných odpadov, alebo sa budú používať chemické látky pre zabezpečenie činností CEZO napr. amoniakálna voda (24 %). Jedná sa o látky, ktoré môžu v prípade havárie zásadným spôsobom negatívne ovplyvniť kvalitu podzemných a povrchových vôd. Aj napriek tomu že rozsah hodnotenia neurčil, že súčasťou správy o hodnotení má byť aj záväzné stanovisko orgánu štátnej vodnej správy podľa §16a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách, máme za to, že navrhovanú činnosť uvádzaného rozsahu je nevyhnutné posúdiť v zmysle zákona o vodách. Preto žiadame doplniť záväzné stanovisko orgánu štátnej vodnej správy podľa §16a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách.	Legislatívne požiadavky zákona č. 364/2004 Z. z. a zákona č. 305/2018 Z. z. budú dodržané. So znečisťujúcimi látkami sa bude zaobchádzať v zmysle § 39 zákona č. 364/2004 Z. z. Povinnosť požiadať o vydanie záväzného stanoviska podľa § 16a má ten, kto má záujem realizovať činnosť, ktorou môže dôjsť k nesplneniu environmentálnych cieľov podľa § 16 ods. 6 písm. b). V tomto zmysle ide o nesplnenie environmentálnych cieľov v dôsledku nových zmien fyzikálnych vlastností útvaru povrchovej vody alebo zmien úrovne hladiny útvarov podzemnej vody, alebo ak sa nepodarí zabrániť zhoršeniu stavu útvaru povrchovej vody z veľmi dobrého stavu na dobrý stav v dôsledku nových trvalo udržateľných rozvojových činností človeka. Navrhovaná činnosť by mohla negatívne ovplyvniť povrchové alebo podzemné vody v dôsledku havárie, teda nie v dôsledku horeuvedených zmien. Tuhé odpady budú prijímané do uzavretej haly, čím sa zabráni vplyvom zrážok a prípadným únikom výluhov. Sypké materiály budú skladované v uzavretých silách a zásobníkoch. Obdobne, tekuté odpady – splaškové kaly, kaly z čistenia obsahujúce ropné látky – budú skladované v nádržiach, ktoré budú vybudované v súlade s požiadavkami vodného zákona. Taktiež všetky plochy na ktorých bude manipulované so znečisťujúcimi látkami budú vyhotovené z nepriepustných materiálov, plne rešpektujúc požiadavky vodného zákona. Preto riziko kontaminácie podzemných vôd a pôdy z navrhovanej činnosti je minimálne. Navrhovaná činnosť bude umiestnená v rámci areálu SLOVNAFT, a.s. a bude napojená na jestvujúci kanalizačný systém. Chemicky znečistené odpadové vody budú odvádzané uzavretými potrubiami do mechanicko-chemicko-biologickej ČOV a vypúšťané do recipientu v súlade s podmienkami a limitnými hodnotami určenými v príslušných povoleniach. Tým že navrhovaná činnosť bude umiestnená v rámci areálu SLOVNAFT, a.s., bude aj v dosahu systému HOPV. Systém HOPV pozostáva z hydraulickej clony (dve línie čerpacích vrtov, ktoré sú situované pozdĺž celej východnej hranice areálu rafinérie, vnútorná línia sa nachádza priamo v areáli, vonkajšia mimo neho) a sólovrtov (čerpacích vrtov v areáli Slovnaftu, ktoré sú umiestnené v miestach s najväčšou koncentráciou znečistenia). Okrem toho sú prevádzkované tri kontrolné systémy, monitorujúce hydraulické a hydrochemické parametre prostredia. Tieto parametre sú spätnou väzbou pre samotný systém HOPV. Hlavným cieľom systému HOPV je zabezpečenie a ochrana zásob podzemnej vody v hornej časti Žitného ostrova pred znečistením voľnými ako aj vo vode

						rozpustenými ropnými látkami z areálu komplexu a postupná sanácia staršieho znečistenia horninového prostredia a podzemnej vody. Základným princípom funkcie systému HOPV je stálym sanačným čerpaním podzemnej vody vytvárať veľkoplošnú uzavretú hydraulickú depresiu zabraňujúcu úniku znečistenia v podobe voľných ropných látok na hladine podzemnej vody ako aj ropných látok rozpustených vo vode mimo areál komplexu. Preto aj v prípade nepredpokladaného úniku znečisťujúcich látok z navrhovanej činnosti nedôjde k migrácii znečistenia mimo areál SLOVNAFT, a.s.,teda ani k ohrozeniu kvality vôd v CHVO Žitný ostrov.
				3	Stanovisko k problematike závažných priemyselných havárií (ZPH) V zmysle zákona 128/2015 Z .z. o prevencii závažných priemyselných havárií (ďalej „zákon o ZPH“) požadujeme vykonať hodnotenie rizika a zaradiť podnik do kategórie A alebo B, resp. prehodnotiť hodnotenie rizika a oznámenie o zaradení podniku pre rafinériu Slovnaft, ktorá je zaradená do kategórie B. Pri hodnotení rizika brať do úvahy nebezpečné vlastnosti odpadov, ktoré budú v CEZO spaľované podľa prílohy č. 1, poznámka č. 5 k prílohe v zákone o ZPH: „Ak ide o nebezpečnú látku, na ktorú sa nevzťahuje nariadenie (ES) č. 1272/2008 v platnom znení, vrátane odpadu, ale ktorá je napriek tomu prítomná alebo pravdepodobne môže byť prítomná v podniku a ktorá má alebo pravdepodobne môže mať v konkrétnych podmienkach podniku rovnocenné vlastnosti z hľadiska potenciálu závažnej priemyselnej havárie, sa táto látka a zmes dočasne priradí k najpresnejšie zodpovedajúcej triede / kategórii alebo menovanej nebezpečnej látke patriacej do rozsahu pôsobnosti zákona“	Spoločnosť SLOVNAFT, a.s. už v súčasnosti podlieha požiadavkám zákona 128/2015 Z .z. o prevencii závažných priemyselných havárií (ďalej „zákon o ZPH“) a plní všetky súvisiace legislatívne požiadavky. Plnenie povinností je pravidelne preverované koordinovanou kontrolou zo strany SIŽP. Za posledné roky nebola udelená žiadna pokuta za porušenie povinností zákona o ZPH. Rovnako ako pri každom inom novom zariadení kde sa predpokladá nakladanie s nebezpečnými látkami podľa zákona o ZPH, bude aj v prípade CEZO vykonaná riziková analýza a na základe jej výsledkov bude aktualizovaná súvisiaca dokumentácia oprávnenou osobou. V zmysle zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, je táto problematika riešená v stavebnom a územnom konaní. Dokumentácia bude aktualizovaná pred spustením navrhovaných zariadení do prevádzky.
					Uvedomujeme si dôležitosť riešenia problematiky skládkovania. Na základe všetkých vyššie uvedených bodov však zastávame názor, že nie je možné vylúčiť skutočnosť, že prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať významne nepriaznivý vplyv na životné prostredie, najmä vo vzťahu k umiestneniu v citlivom území a vo vzťahu k možnému negatívnemu ovplyvneniu podzemných vôd. Preto zásadne nesúhlasíme s umiestnením navrhovanej činnosti v lokalite a žiadame, aby MŽP neodporučilo realizovať navrhovanú činnosť v plánovanej lokalite.	Projekt CEZO bude umiestnený v areáli SLOVNAFT, a.s., celý areál je izolovaný voči prieniku vôd do podložia. Všetky vznikajúce odpadové vody budú spracované na jestvujúcej čistiarni odpadových vôd spoločnosti SLOVNAFT, a.s. Navyše SLOVNAFT, a.s. vyše 40 rokov prevádzkuje systém hydraulickej ochrany podzemných vôd, ktorý zabráni akémukoľvek úniku kontaminovaných vôd mimo areál prevádzkovateľa.
10	RUVZ	RÚVZBA/OHŽPaZ/559	16.4.2025		Z hľadiska ochrany verejného zdravia súhlasíme so správou o hodnotení pre navrhovanú činnosť „Centrum energetického zhodnotenia odpadov“ v okrese Bratislava II, MČ Ružinov, v katastrálnom území Ružinov, Bratislava, v rámci blokov 91, 92 a 93	-

					existujúceho areálu rafinérie Slovnaft, a.s., podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Súčasne požadujeme:	
				1.	Plne rešpektovať a zohľadniť návrhy a odporúčania hodnotiacej správy na hodnotenie vplyvov na verejné zdravie zámeru Centrum energetického zhodnotenia odpadov (Bratislava - Slovnaft), ktorú spracovala odborne spôsobilá osoba MUDr. Jindra Holíková, v novembri 2024,	Závery predmetnej štúdie budú zapracované do projektového zámeru.
				2.	Dopravu a iné zdroje hluku súvisiace s navrhovanou činnosťou zabezpečiť tak, aby spĺňali požiadavky v zmysle zákona č. 355/2007 Z. z. a vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov.	Zdroje hluku budú zabezpečené v súlade s požiadavkami príslušných právnych predpisov.
11	Hlavné mesto SR Bratislava	MAGS OEaTI 51704/2025 -145125	22.4.2025	1	Z hľadiska územného plánovania: Konštatujeme, že hlavné mesto SR Bratislava ako dotknutý orgán územného plánovania podľa § 140a ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, vyjadruje z hľadiska územného plánovania, konkrétne z hľadiska vzťahu navrhovanej činnosti / stavby k ÚPN, súlad, resp. nesúlad predmetnej stavby s ÚPN vo svojom záväznom stanovisku. Hlavné mesto SR Bratislava doposiaľ nebolo požiadané o vydanie záväzného stanoviska k predmetnej stavbe.	O vydanie záväzného stanoviska bude Hlavné mesto SR Bratislava požiadané v ďalších stupňoch povoľovacieho procesu.
				2	Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov:	-
					Zeleň, adaptácia na zmenu klímy: V prípade povolenia a realizácie navrhovanej činnosti Centra energetického zhodnotenia odpadov (ďalej len „CEZO“) žiadame na vhodných miestach realizovať výsadbu trávnatých plôch s drevinami.	Výsadba bude realizovaná na základe odporúčaní uvedených v štúdii Primerané hodnotenie vplyvu plánovaného projektu “Centrum energetického zhodnotenia odpadov areál Slovnaft” na sústavu Natura 2000; 09.12.2024, ktorá bola prílohou SoH.
					Ochrana prírody a krajiny, ÚSES: V prípade povolenia a realizácie navrhovanej činnosti CEZO žiadame zabezpečiť realizáciu navrhovaných zmierňujúcich opatrení na chránené územia (hlavne v území Natura 2000 - SKUEV Biskupické luhy), ktoré vyplývajú z Prílohy č. 7 k SoH - Primerané hodnotenie vplyvu plánovaného projektu „Centrum energetického zhodnotenia odpadov areál Slovnaft na sústavu Natura 2000 (Geobotany, s. r. o., 12/2024). Ako podmienku v záverečnom stanovisku preto žiadame uviesť realizáciu zmierňujúcich opatrení v chránených územiach (hlavne SKUEV Biskupické luhy), keďže sa	Požiadavku berieme na vedomie. SLOVNAFT, a.s. ráta s navrhovanými opatreniami vyplývajúcimi zo štúdie „Centrum energetického zhodnotenia odpadov areál Slovnaft na sústavu Natura 2000 (Geobotany, s. r. o., 12/2024).“

					dlhodobo prejavuje nepriamy kumulatívny vplyv Slovnaftu na chránené územia v jeho okolí a stav lesov v SKUEV Biskupické lesy sa podľa spracovaného Primeraného posúdenia v sledovanom období 2006 - 2022 mierne zhoršil.	
					Ovzdušie: Do podmienok záverečného stanoviska žiadame uviesť ako podmienku:	-
					- realizovať navrhovanú činnosť tak, aby inštalované technológie a zariadenia umožňovali dosiahnutie dolných hraníc emisných rozsahov, ktoré sú stanovené prislúchajúcimi BAT, a týmto sa predišlo tomu, že v ďalších stupňoch povoľovacieho procesu bude navrhovateľ požadovať (vo veci určenia emisných limitov) limity na úrovni horných hraníc emisných rozsahov, ktoré sú ustanovené prislúchajúcimi BAT.	Navrhovaná technológia bude v súlade s najlepšou dostupnou technikou BAT. Uvažovaná technológia bude schopná plniť emisné limity stanovené pre BAT technológie. Počas bežných prevádzkových podmienok je vysoký predpoklad, že sa úrovne emisií budú pohybovať výrazne nižšie ako sú horné hranice intervalov emisných limitov. Dokazujú to aj kontinuálne merania takýchto zariadení v Rakúsku. Dlhodobo sú sledované emisie na hodnotách neprekračujúcich prísne limity. Údaje sú dostupné v rámci ročnej správy o spaľovaní a spoluspaľovaní odpadu, ktoré zverejňuje rakúske Ministerstvo životného prostredia a sú v nej obsiahnuté aj zariadenia, ktoré používajú rovnakú technológiu fluidného lôžka ako plánuje projekt CEZO. Správy obsahujú podrobné emisné údaje približne o 40 zariadeniach v Rakúsku, ktoré používajú odpad ako palivo. Správy za roky 2009 – 2022 sú zverejnené: https://www.bmluk.gv.at/service/publikationen/klima-und-umwelt/berichte-ueber-verbrennungs-und-mitverbrennungsanlagen-gemaess-paragraph-18-avv.html Od roku 2023 sú zverejňované na dashboarde Umweltbundesamt: https://www.umweltbundesamt.at/umweltthemen/industrie/daten-industrie/dashboard-verbrennungsanlagen
					- vzhľadom na to, že ani pri jednej emitovanej znečisťujúcej látke (ZL), pre ktorú je ustanovená limitná hodnota, nie je vypočítaný priemerný ročný príspevok vyšší ako 10 % limitnej hodnoty, navrhnúť kompenzačné opatrenia minimálne vo výške príspevku stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia.	Investor už pri navrhovaní zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov bral do úvahy opatrenia, ktoré môžu byť realizované v areáli prevádzky a zabezpečia zníženie množstva vypúšťaných emisií. Sú to ako opatrenia na podnikovej teplárni, tak aj odstavenie spaľovne kalov. Tieto zabezpečia zníženie emisií na takú úroveň ako bola popísaná v rozptylovej štúdii ktorá tvorila prílohu SoH.
					- zabezpečiť realizáciu opatrení na eliminovanie a zníženie emisií (modifikáciu prevádzky jestvujúcich zdrojov, odstavenie niektorých zdrojov) z už existujúcich prevádzok prevádzkovateľa v areáli Slovnaft, a. s., v dostatočnom časovom predstihu pred uvedením navrhovanej činnosti CEZO do prevádzky.	Zmeny v prevádzke navrhovateľa súvisiace s CEZO (odstavenie spaľovne kalov, zníženie výkonu teplárne) môžu byť uskutočnené až po uvedení tohto zariadenia do prevádzky.

					- v prípade monitoringu kvality ovzdušia vykonávať nielen plánované kontinuálne kontroly a merania, ale povoliť aj priebežné náhodné kontroly.	Monitoring kvality ovzdušia bude aj po uvedení zariadenia CEZO do prevádzky vykonávaný na existujúcich monitorovacích staniciach. CEZO bude vybavené automatizovaným meracím systémom (AMS), ktorý bude kontinuálne monitorovať zastúpenie emisií znečisťujúcich látok, ktoré sú vyžadované platnou legislatívou. Výstupy z tohto systému sú prístupné orgánom štátnej správy a priebežne vyhodnocované. Priebežné, náhodné kontroly a merania sú štandardným opatrením, ktoré sa uplatňuje pri všetkých zdrojoch emisií.
					Upozorňujeme, že: - na základe predloženej rozptylovej štúdie vznikne navrhovanou činnosťou nový veľký zdroj znečisťovania ovzdušia, kategorizovaný podľa prílohy č. 1 vyhlášky č. 248/2023 o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia. - je potrebné požiadať o povolenie zdroja znečisťovania ovzdušia príslušný orgán ochrany ovzdušia podľa zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 272/2023 Z. z. (ďalej len „zákon o ochrane ovzdušia“) a rešpektovať podmienky uvedené v stanovisku príslušného povoľujúceho orgánu.	Informáciu berieme na vedomie.
					Vody: Vzhľadom na polohu navrhovanej činnosti v území CHVO Žitný ostrov žiadame dodržiavať ustanovenia zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov a preukázať ich plnenie, s dôrazom aj na § 3, ktorým je ustanovené „v chránenej vodohospodárskej oblasti sa zakazuje stavať alebo rozširovať nový priemyselný zdroj alebo jestvujúci priemyselný zdroj, v ktorom sa vyrábajú alebo na výrobu používajú znečisťujúce látky, s výnimkou rozširovania a prestavby existujúcich priemyselných zdrojov, ktorými sa dosiahne účinnejšia ochrana vôd“ a „v chránenej vodohospodárskej oblasti sa zakazuje stavať alebo rozširovať stavby, ktoré si vyžadujú počas výstavby alebo prevádzky aplikáciu znečisťujúcich látok".	Z Centra energetického zhodnotenia odpadov sa nebudú vypúšťať odpadové vody obsahujúce prioritné nebezpečné látky, preto nie je v zmysle ustanovení zákona č. 305/2018 Z. z. v znení neskorších predpisov považovaný za priemyselný zdroj. Centrum energetického zhodnotenia odpadov nebude stavbou, ktorá si vyžaduje počas výstavby alebo prevádzky aplikáciu znečisťujúcich látok. Areál CEZO bude izolovaný voči prieniku vôd do podložia. Všetky vznikajúce odpadové vody budú čistené na jestvujúcej čistiarni odpadových vôd spoločnosti SLOVNAFT, a.s. Navyše, SLOVNAFT, a.s. už vyše 40 rokov prevádzkuje systém hydraulickej ochrany podzemných vôd, ktorý zabezpečí, že nemôže dôjsť k znečisteniu podzemných vôd mimo areálu Slovnaftu.
					Do podmienok záverečného stanoviska žiadame uviesť ako podmienku:	-
					- Vzhľadom na polohu navrhovanej činnosti v CHVO Žitný ostrov, v zmysle znenia § 5 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodného zákona“) a charakter navrhovanej činnosti navrhovateľ požiada príslušný orgán štátnej	Požiadavku berieme na vedomie. Určenie podmienok záverečného stanoviska je v kompetencii MŽP SR. Areál CEZO bude izolovaný voči prieniku vôd do podložia. Všetky vznikajúce odpadové vody budú čistené na jestvujúcej čistiarni odpadových vôd spoločnosti SLOVNAFT, a.s.

					vodnej správy o vydanie záväzného stanoviska v zmysle § 16a vodného zákona.	Navyše, SLOVNAFT, a.s. už vyše 40 rokov prevádzkuje systém hydraulickej ochrany podzemných vôd, ktorý zabezpečí, že nemôže dôjsť k znečisteniu podzemných vôd mimo areálu Slovnaftu.
					- Vzhľadom na polohu navrhovanej činnosti v CHVO Žitný ostrov v zmysle znenia §5 vodného zákona dostatočne preukazovať kvalitu vôd pri odvádzaní vôd z povrchového odtoku (znečistených aj neznečistených), ktoré budú vypúšťané do povrchových a podzemných vôd a prečistiť vody z povrchového odtoku (znečistené aj neznečistené) tak, aby ich vypúšťaním nedošlo k ohrozeniu alebo znečisteniu podzemných alebo povrchových vôd a tak, aby bola zabezpečená účinná ochrana podmienok tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie a obnovy zásob povrchových vôd a podzemných vôd.	Požiadavku berieme na vedomie. Určenie podmienok záverečného stanoviska je v kompetencii MŽP SR Areál CEZO bude izolovaný voči prieniku vôd do podložia. Všetky vznikajúce odpadové vody budú čistené na jestvujúcej čistiarni odpadových vôd spoločnosti SLOVNAFT, a.s. Navyše, SLOVNAFT, a.s. už vyše 40 rokov prevádzkuje systém hydraulickej ochrany podzemných vôd, ktorý zabezpečí, že nemôže dôjsť k znečisteniu podzemných vôd mimo areálu Slovnaftu.
					Hluk: Požadujeme rešpektovať ustanovenia zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí a v prípade potreby realizovať vhodné protihlukové opatrenia.	Uvedené predpisy budú rešpektované v plnom rozsahu.
					Odpady:	-
					Vzhľadom na to, že dovozy odpadu z iných regiónov Západného Slovenska budú výrazne zvyšovať emisie CO_2 z dopravy, a zároveň dôjde k zvýšeniu záťaže existujúcej dopravnej infraštruktúry, žiadame navrhnúť kompenzačné opatrenia. V záverečnom stanovisku žiadame ako podmienku pre realizáciu navrhovanej činnosti uviesť: „Počas prevádzky CEZO zabezpečiť využívanie koľajovej dopravy na prepravu odpadov v rozsahu minimálne 75 % plánovanej kapacity zariadenia.“	Investor v pôvodnom zámere uvažuje s dovozom odpadu železničnou dopravou v objeme cca 50 %. Po zvážení požiadaviek MŽP aj širšej verejnosti pristúpil k záväzku znížiť kapacitu zariadenia o 30% najmä na úkor komunálneho odpadu. Vzhľadom na to, že s prepravou po ceste rátal najmä pri tomto type odpadu, je reálne, že výsledný pomer prevozu po železnici bude ešte vyšší.
					V prevádzke CEZO žiadame zhodnocovať výlučne odpad pochádzajúci z podniku Slovnaft, a. s. a odpad vyprodukovaný na území zvozovej oblasti Západného Slovenska a úmerne tomu žiadame znížiť kapacity CEZO.	Investor reflektoval na požiadavku ministerstva aj obavy širšej verejnosti o dostupnosti odpadu v budúcnosti. Napriek tomu, že viaceré štúdie potvrdili dostupnosť komunálneho odpadu, rešpektuje výhrady zúčastnených strán a prijal záväzok znížiť jeho spracovanie v zariadení CEZO. Prehodnotil viaceré scenáre pre zníženie kapacity – z ekonomického pohľadu, aj z pohľadu odpadového mixu. Zníženie kapacity vo výraznej miere vplýva na ekonomiku projektu a jej potenciálnu realizovateľnosť – zatiaľ čo výnosy klesajú úmerne zníženiu, náklady na výstavbu sa menia len nepatrne. Z uvedených dôvodov sa investor zaväzuje k zníženiu kapacity projektu o 30%. Výsledná kapacita zariadenia CEZO tak bude 220 000 t/r.
					Keďže nebezpečné odpady, ktoré produkuje Slovnaft a ktoré budú	Investor reflektoval na požiadavku ministerstva aj obavy širšej verejnosti

					spracovávané v prevádzke CEZO, predstavujú iba nízky podiel (21 500 t) z celkovej plánovanej ročnej kapacity spracovávaného nebezpečného odpadu (74 700 t), samotná prevádzka CEZO je situovaná v CHVO Žitný ostrov, a súčasne v husto osídlenom, rozrastajúcom sa hlavnom meste SR Bratislava, v lokalite, kde je preukázané znečistenie z priemyselnej výroby, obyvatelia sú ohrození a ovplyvnení negatívnymi dopadmi znečistenia, žiadame znížiť kapacitu spracovávaného nebezpečného odpadu v prevádzke CEZO. Rovnako žiadame znížiť aj kapacitu spracovávaného komunálneho odpadu tak, aby zodpovedala potrebe a kapacite odpadu vyprodukovaného na území zvozovej oblasti Západného Slovenska.	o dostupnosti odpadu v budúcnosti. Napriek tomu, že viaceré štúdie potvrdili dostupnosť komunálneho odpadu, rešpektuje výhrady zúčastnených strán a prijal záväzok znížiť jeho spracovanie v zariadení CEZO. Prehodnotil viaceré scenáre pre zníženie kapacity – z ekonomického pohľadu, aj z pohľadu odpadového mixu. Zníženie kapacity vo výraznej miere vplýva na ekonomiku projektu a jej potenciálnu realizovateľnosť – zatiaľ čo výnosy klesajú úmerne zníženiu, náklady na výstavbu sa menia len nepatrne. Z uvedených dôvodov sa investor zaväzuje k zníženiu kapacity projektu o 30%. Výsledná kapacita zariadenia CEZO tak bude 220 000 t/r s odpadovým mixom predbežne nastaveným nasledovne: Komunálny odpad – 118 000 t/rok Priemyselný odpad – 77 000 t/rok Nebezpečný odpad (najmä vlastné kaly) – 25 000 t/rok Detailný rozpis kódov odpadov a maximálnych množstiev spracovania bude predmetom ďalších povoľovacích krokov.
					Pripomienka pre ďalší stupeň projektovej dokumentácie stavby: Do tabuliek odpadov žiadame uviesť k jednotlivým druhom odpadov konkrétne spôsoby zhodnocovania alebo zneškodňovania podľa Prílohy č. 1 a 2 k zákonu č. 79/2015 Z. z. tak, aby pri nakladaní so vzniknutými odpadmi bola dodržaná hierarchia odpadového hospodárstva a pri nakladaní so stavebnými odpadmi a odpadmi z demolácií bolo zabezpečené zhodnotenie a recyklácia stavebného odpadu a odpadu z demolácie vrátane spätného zasypávania ako náhrady za iné materiály najmenej vo výške záväzných cieľov a limitov zhodnocovania a recyklácie ustanovených v prílohe č. 3 časti VI druhom bode zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a dodržaná vyhláška MŽP SR č. 344/2022 Z. z. o stavebnom odpade a odpade z demolácií.	Pripomienku berieme na vedomie a v ďalších stupňoch povoľovacieho procesu bude zohľadnená.
					Výhrady k likvidácii odpadu po spaľovaní: V súvislosti s prevádzkou CEZO vzniknú vedľajšie produkty spaľovania / zhodnocovania - škvara, popol, popolček. Hoci požiadavka na nakladanie s týmito vedľajšími produktmi nevyplynula z požiadaviek Rozsahu hodnotenia k SoH, máme za to, že ide o významný súkromný projekt, ktorý má zhodnocovať iba odpad zo Západného Slovenska (s očakávaným termínom uvedenia do prevádzky v r. 2030) a vzhľadom na vznikajúce nebezpečné vedľajšie produkty spaľovania odpadov by mali byť predstavené plánované koncové zariadenia s dostatočnými kapacitami na spracovanie / zneškodnenie produktov termického spracovania odpadov navrhovanej činnosti (škvara, popol, popolček	Koncové zariadenia na nakladanie s tuhými zvyškami v aktuálnom štádiu povoľovacieho procesu nie sú zmluvne zabezpečené. Investor rokuje s viacerými spracovateľmi popola a popolčeka – najmä v oblasti stavebníctva, výroby cementu a oddelenia cenných kovov. Tieto kroky sú pre Investora dôležité pre minimalizovanie nákladov spojených s prevádzkovaním 12.8. bolo podpísané memorandum o porozumení so spoločnosťou Heneken (recyklácia kovov). Podobné dohody investor plánuje s viacerými spoločnosťami. Samotné využitie popola a popolčeka bude možné riešiť až po spustení prevádzky a prvých analýzach týchto zvyškov.

					atď.), možnosti využitia, resp. ako posledná možnosť identifikované lokality na území SR, ktoré sú potenciálne vhodné pre ukladanie týchto odpadov.	
					Za hlavné mesto SR Bratislava ako dotknutú obec považujeme projekt spaľovne z pohľadu negatívnych dopadov na obyvateľov Bratislavy za rizikový a z pohľadu predpokladaného množstva odpadu v Bratislave a blízkom okolí za nadbytočný.	Informáciu berieme na vedomie.
					Z hľadiska vzťahu navrhovanej činnosti / stavby k ÚPN komplexný súlad, resp. nesúlad predmetnej stavby s ÚPN vyjadrí hlavné mesto SR Bratislava vo svojom záväznom stanovisku.	Informáciu berieme na vedomie.
					Z hľadiska ochrany prírody žiadame realizovať navrhované kompenzačné opatrenia vyplývajúce z primeraného posúdenia, ktoré sú navrhnuté na zmiernenie dlhodobého nepriameho vplyvu na chránené územia v okolí Slovnaftu, najmä SKUEV Biskupické luhy.	Požiadavku berieme na vedomie. Investor bude postupovať v súlade s odporučeniami vypracovaných štúdií.
					V dostatočnom predstihu pred uvedením navrhovanej činnosti CEZO do prevádzky žiadame zabezpečiť realizáciu opatrení na eliminovanie a zníženie emisií (modifikáciu prevádzky jestvujúcich zdrojov, odstavenie niektorých zdrojov) z už existujúcich prevádzok prevádzkovateľa v areáli Slovnaft, a. s., v dostatočnom časovom predstihu pred uvedením navrhovanej činnosti CEZO do prevádzky. Tiež žiadame realizovať kompenzačné opatrenia minimálne vo výške príspevku stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia.	Investor už pri navrhovaní zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov bral do úvahy opatrenia, ktoré môžu byť realizované v areáli prevádzky a zabezpečia zníženie množstva vypúšťaných emisií. Sú to ako opatrenia na podnikovej teplárni, tak aj odstavenie spaľovne kalov. Tieto zabezpečia zníženie emisií na takú úroveň ako bola popísaná v rozptylovej štúdii ktorá tvorila prílohu SoH. Tieto opatrenia majú úzky súvis s prevádzkou navrhovaného zariadenia a môžu byť realizované až po uvedení zariadenia CEZO do prevádzky.
					Žiadame realizovať navrhovanú činnosť tak, aby inštalované technológie a zariadenia umožňovali dosiahnutie dolných hraníc emisných rozsahov, ktoré sú stanovené prislúchajúcimi BAT. V prípade monitoringu kvality ovzdušia žiadame vykonávať nielen plánované kontinuálne kontroly a merania, ale povoliť aj priebežné náhodné kontroly.	Navrhovaná technológia bude v súlade s najlepšou dostupnou technikou BAT. Uvažovaná technológia bude schopná plniť emisné limity stanovené pre BAT technológie. Počas bežných prevádzkových podmienok je vysoký predpoklad, že sa úrovne emisií budú pohybovať výrazne nižšie ako sú horné hranice intervalov emisných limitov. Dokazujú to aj kontinuálne merania takýchto zariadení v Rakúsku. Dlhodobo sú sledované emisie na hodnotách neprekračujúcich prísne limity. Údaje sú dostupné v rámci ročnej správy o spaľovaní a spoluspaľovaní odpadu, ktoré zverejňuje rakúske Ministerstvo životného prostredia a sú v nej obsiahnutí aj zariadenia, ktoré používajú rovnakú technológiu fluidného lôžka ako plánuje projekt CEZO. Správy obsahujú podrobné emisné údaje približne o 40 zariadeniach v Rakúsku, ktoré používajú odpad ako palivo. Správy za roky 2009 – 2022 sú zverejnené: https://www.bmluk.gv.at/service/publikationen/klima-und-umwelt/berichte-ueber-verbrennungs-und-mitverbrennungsanlagen-gemaess-paragraph-18-avv.html

						Od roku 2023 sú zverejňované na dashboarde Umweltbundesamt: https://www.umweltbundesamt.at/umweltthemen/industrie/daten-industrie/dashboard-verbrennungsanlagen Monitoring kvality ovzdušia bude aj po uvedení zariadenia CEZO do prevádzky vykonávaný na existujúcich monitorovacích staniciach.
					Žiadame aktualizovať prílohu č. 8 HIA - hodnotenie vplyvov na verejné zdravie v zmysle nových platných odporúčaní WHO od r. 2021 pre kvalitu ovzdušia.	Hodnotiaca správa na hodnotenie vplyvov na verejné zdravie (HIA) vypracovaná odborne spôsobilou osobou MUDr. Jindrou Holíkovou je vypracovaná v súlade s platnými požiadavkami. Uvedené potvrdil aj RUVZ vo svojom stanovisku č. RÚVZBA/OHŽPaZ/5598/12558/2025 zo dňa 16.4.2025, kde je konštatované: Z hľadiska ochrany verejného zdravia súhlasíme so správou o hodnotení pre navrhovanú činnosť „Centrum energetického zhodnotenia odpadov“. Porovnanie s limitnými hodnotami ustanovenými v smernici EPaR (EÚ) 2024/2881 je uvedené v doplnku Rozptylovej štúdie, na základe ktorého bol vypracovaný aj doplnok štúdie HIA.
					Upozorňujeme, že navrhovaná činnosť CEZO je umiestnená v CHVO Žitný ostrov, preto žiadame dodržiavať ustanovenia zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov a preukázať ich plnenie. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a polohu upozorňujeme na potrebu požiadať príslušný orgán štátnej vodnej správy o vydanie záväzného stanoviska v zmysle § 16a vodného zákona.	Požiadavku berieme na vedomie. Určenie podmienok záverečného stanoviska je v kompetencii MŽP SR. Areál CEZO bude izolovaný voči prieniku vôd do podložia. Všetky vznikajúce odpadové vody budú čistené na jestvujúcej čistiarni odpadových vôd spoločnosti SLOVNAFT, a.s. Navyše, SLOVNAFT, a.s. už vyše 40 rokov prevádzkuje systém hydraulickej ochrany podzemných vôd, ktorý zabezpečí, že nemôže dôjsť k znečisteniu podzemných vôd mimo areálu Slovnaftu.
					V zmysle § 5 vodného zákona žiadame dostatočne preukazovať kvalitu vôd v rámci dlhodobého monitoringu - vôd z povrchového odtoku (znečistené aj neznečistené), ktoré budú vypúšťané do povrchových a podzemných vôd. Vody z povrchového odtoku (znečistené aj neznečistené) žiadame prečistiť tak, aby ich vypúšťaním nedošlo k ohrozeniu alebo znečisteniu podzemných alebo povrchových vôd a tak, aby bola zabezpečená účinná ochrana podmienok tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie a obnovy zásob povrchových vôd a podzemných vôd.	Požiadavku berieme na vedomie. Určenie podmienok záverečného stanoviska je v kompetencii MŽP SR. Areál CEZO bude izolovaný voči prieniku vôd do podložia. Všetky vznikajúce odpadové vody budú čistené na jestvujúcej čistiarni odpadových vôd spoločnosti SLOVNAFT, a.s. Navyše, SLOVNAFT, a.s. už vyše 40 rokov prevádzkuje systém hydraulickej ochrany podzemných vôd, ktorý zabezpečí, že nemôže dôjsť k znečisteniu podzemných vôd mimo areálu Slovnaftu.
					V prípade povolenia a prevádzky navrhovanej činnosti CEZO žiadame v tomto zariadení zhodnocovať výlučne odpady pochádzajúce z podniku Slovnaft, a. s. a odpad vyprodukovaný na území zvozovej oblasti Západného Slovenska (komunálny aj nebezpečný priemyselný odpad) a úmerne tomu žiadame znížiť kapacity CEZO. Súčasne	Investor reflektoval na požiadavku ministerstva aj obavy širšej verejnosti o dostupnosti odpadu v budúcnosti. Napriek tomu, že viaceré štúdie potvrdili dostupnosť komunálneho odpadu, rešpektuje výhrady zúčastnených strán a prijal záväzok znížiť jeho spracovanie v zariadení CEZO. Prehodnotil viaceré scenáre pre zníženie kapacity – z ekonomického pohľadu, aj z pohľadu

					žiadame zabezpečiť využívanie koľajovej dopravy na prepravu odpadov v rozsahu minimálne 75 % plánovanej kapacity zariadenia.	odpadového mixu. Zníženie kapacity vo výraznej miere vplýva na ekonomiku projektu a jej potenciálnu realizovateľnosť – zatiaľ čo výnosy klesajú úmerne zníženiu, náklady na výstavbu sa menia len nepatrne. Z uvedených dôvodov sa investor zaväzuje k zníženiu kapacity projektu o 30%. Výsledná kapacita zariadenia CEZO tak bude 220 000 t/r s odpadovým mixom predbežne nastaveným nasledovne: Komunálny odpad – 118 000 t/rok Priemyselný odpad – 77 000 t/rok Nebezpečný odpad (najmä vlastné kaly) – 25 000 t/rok Detailný rozpis kódov odpadov a maximálnych množstiev spracovania bude predmetom ďalších povoľovacích krokov.
					Keďže je samotná prevádzka CEZO situovaná v CHVO Žitný ostrov, a súčasne v husto osídlenom, rozrastajúcom sa hlavnom meste SR Bratislava, v lokalite, kde je preukázané znečistenie z priemyselnej výroby, obyvatelia sú ohrození a ovplyvnení negatívnymi dopadmi znečistenia, žiadame znížiť kapacitu spracovávaného nebezpečného odpadu v prevádzke CEZO.	Investor reflektoval na požiadavku ministerstva aj obavy širšej verejnosti o dostupnosti odpadu v budúcnosti. Napriek tomu, že viaceré štúdie potvrdili dostupnosť komunálneho odpadu, rešpektuje výhrady zúčastnených strán a prijal záväzok znížiť jeho spracovanie v zariadení CEZO. Prehodnotil viaceré scenáre pre zníženie kapacity – z ekonomického pohľadu, aj z pohľadu odpadového mixu. Zníženie kapacity vo výraznej miere vplýva na ekonomiku projektu a jej potenciálnu realizovateľnosť – zatiaľ čo výnosy klesajú úmerne zníženiu, náklady na výstavbu sa menia len nepatrne. Z uvedených dôvodov sa investor zaväzuje k zníženiu kapacity projektu o 30%. Výsledná kapacita zariadenia CEZO tak bude 220 000 t/r s odpadovým mixom predbežne nastaveným nasledovne: Komunálny odpad – 118 000 t/rok Priemyselný odpad – 77 000 t/rok Kaly (najmä vlastné) – 25 000 t/rok Detailný rozpis kódov odpadov a maximálnych množstiev spracovania bude predmetom ďalších povoľovacích krokov.
					Vzhľadom na to, že boli verejne predstavené aj ďalšie plánované zámery energetického zhodnotenia odpadov a zariadení na spoluspaľovanie odpadov v prezentovanej zvozovej oblasti (napr. Centrum ekologického hospodárstva Skalica a pod.), žiadame aj tieto brať do úvahy v rámci procesu hodnotenia vplyvov činnosti na životné prostredie a pri vydávaní záverečného stanoviska, kumulatívne hodnotiť ich celkovú kapacitu (doriešiť prerozdelenie odpadov medzi viaceré zariadenia), využívať najlepšie dostupné techniky BAT, uprednostňovať efektívnejšie a najkratšie prepravné trasy k novým prevádzkam a zariadeniam.	Investor v správe o hodnotení posúdil vplyvy za životné prostredie vo vzťahu k umiestneniu a prevádzke Centra energetického zhodnotenia odpadov situovaného v jeho areáli. Správa o hodnotení pre Centrum energetického zhodnotenia odpadov vychádza z relevantných skutočností známych v čase spracovania dokumentu.
					Máme za to, že ide o významný súkromný projekt, ktorý má zhodnocovať iba odpad zo Západného Slovenska a vzhľadom na	Koncové zariadenia na nakladanie s tuhými zvyškami v aktuálnom štádiu povoľovacieho procesu nie sú zmluvne zabezpečené. Investor rokuje

					vznikajúce nebezpečné vedľajšie produkty spaľovania odpadov by mali byť predstavené plánované koncové zariadenia s dostatočnými kapacitami na spracovanie / zneškodnenie produktov termického spracovania odpadov navrhovanej činnosti (škvara, popol, popolček atď.), možnosti využitia, resp. ako posledná možnosť identifikované lokality na území SR, ktoré sú potenciálne vhodné pre ukladanie týchto odpadov.	s viacerými spracovateľmi popola a popolčeka – najmä v oblasti stavebníctva, výroby cementu a oddeľovania cenných kovov. Tieto kroky sú pre Investora dôležité pre minimalizovanie nákladov spojených s prevádzkovaním 12.8. bolo podpísané memorandum o porozumení so spoločnosťou Heneken (recyklácia kovov). Podobné dohody investor plánuje s viacerými spoločnosťami. Samotné využitie popola a popolčeka bude možné riešiť až po spustení prevádzky a prvých analýzach týchto zvyškov.
					Vo vzťahu k hluku žiadame rešpektovať zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a vyhlášku MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí a v prípade potreby realizovať vhodné protihlukové opatrenia.	Požiadavky uvedených právnych predpisov budú v plnej miere rešpektované.
12	MČ BA Ružinov	OOTZP/ OŽP/4264/16967/2025/GrM	22.4.2025		V predmetnom návrhu navrhovanej činnosti je navrhnutá kapacita zariadenia na energetické zhodnotenie odpadov až 316 700 ton/rok, čo predstavuje veľkú záťaž pre dané územie, ktoré je vyhodnotené ako veľmi zraniteľné. V dotknutom okolí sa v tesnej blízkosti nachádza Chránená vodohospodárska oblasť (CHVO), prirodzená akumulácia vôd na Žitný ostrov, Chránená krajinná oblasť Dunajské luhy a územíe Biskupických luhov (Ostrov Kopáč, Panský diel, Gajc, Bajdel, Poľovnícky les, Topoľové hony), maloplošne chránené územia na území KUEV (Sihoť, Pečniansky les, Starý háj a ďalšie), kde platí II. až V. stupeň ochrany a nachádzajú sa tu vzácne lužné biotopy, ktoré boli zaradené do európskej sústavy chránených území NATURA 2000.	Pre navrhovanú činnosť bolo vypracované Primerané posúdenie vplyvu plánovaného projektu „Centrum energetického zhodnotenia odpadov areál Slovnaft“ na sústavu Natura 2000 spoločnosťou Geobotany s.r.o. (december, 2024). Záverom spracovateľ štúdie konštatuje, že vplyvy posudzovanej činnosti na dotknuté územia sústavy území Natura 2000 a ich predmety ochrany sú vo všetkých prípadoch nepriame, nedochádza k priamej likvidácii biotopov ani druhov, ktoré sú predmetom ochrany ovplyvnených území. Tiež konštatujeme, že nepriame vplyvy na predmety ochrany dotknutých území nie sú významné.
					V Bratislave už funguje mestská spaľovňa komunálneho odpadu, lokalizovaná v tesnej blízkosti predstaveného zámeru, ktorej kapacita je dostatočná pre potreby energetického zhodnocovania odpadu, vytvoreného bratislavskými domácnosťami. Hlavné mesto pripravuje projekt rekonštrukcie tejto mestskej spaľovne a prístavby jej tretieho kotla, s cieľom naplniť emisné limity sprísňujúcej sa európskej legislatívy a zachovať dostatočnú kapacitu pre spaľovanie komunálnych odpadov z domácností v hlavnom meste aj v budúcich desaťročiach.	Podľa aktualizovaných údajov od spoločností, ktoré sa zaoberajú zvozom, je komunálneho odpadu v danom zvozovom regióne nad už aj rozšírenou kapacitou spaľovne OLO – ZEVO. Zámer rozšírenia kapacity OLO – ZEVO investor vníma a je v aktívnej komunikácii s OLO a.s., aby sa nadstavil odpadový manažment čo najvhodnejšie pre región. Aj z tohto dôvodu po vzatí viacerých pripomienok do úvahy, sa bude projekt CEZO viac zameriavať na priemyselný odpad. Projekt rozšírenia OLO – ZEVO čaká rovnako ako projekt CEZO ešte množstvo krokov, vrátane vyriešenia financovania v približnej hodnote 200 miliónov eur.
					V stanovisku mestskej časti Bratislava-Ružinov zo dňa 20.12.2023 k navrhovanému zámeru bolo konštatované, že dôjde k zaťaženiu dopravnej infraštruktúry, ak by sa navrhovaná činnosť realizovala v takom rozsahu ako je spracovaná v dokumentácii. Z uvedených dôvodov v prvom rade odporúčame prehodnotiť plánovaný zámer z hľadiska plánovaného objemu energetického zhodnocovania odpadu.	V závere dopravno-kapacitného posúdenia (DKP), ktoré bolo prílohou SoH sa okrem iného konštatuje: - Dopravné napojenie obsluhy zámeru automobilovou dopravou využíva optimálne napojenie na nadradený komunikačný systém – diaľnicu D4 a rýchlostnú cestu R7, ktoré vykazujú vysokú kapacitu. - Aj napriek tomu, že bol hodnotený najnepriaznivejší scenár, teda bez

					Mestská časť si uvedomuje, že nejde o zámer úplne nového zariadenia, nakoľko v danej lokalite už približne 50 rokov funguje morálne zastaraná spaľovňa kalov s kapacitou približne 50 tisíc ton odpadu ročne, ktorá je nevyhnutná pre zabezpečenie chodu priemyselného podniku Slovnaft. Nahradenie tejto morálne zastaralej spaľovne kalov novým zariadením energetického zhodnotenia v podobnom objeme je vítané, nakoľko modernejšie technológie umožnia dosahovať nižšie emisie a prispejú k zlepšeniu ovzdušia a k zvýšeniu bezpečnosti prevádzky. Otáznym však je navrhovaný, približne 6-násobne vyšší, objem navrhovaného zariadenia CEZO oproti súčasnej spaľovni kalov. Mestská časť má za to, že aj keď čiastočné navýšenie kapacity by umožnilo lokálne zneškodňovať aj komunálny odpad vyprodukovaný podnikmi na území hlavného mesta, ktorý je dnes primárne skládkovaný, šesťnásobné navýšenie kapacity súčasnej spaľovne presahuje rámec hlavného mesta i regiónu. Mestská časť preto žiada podrobné vyčíslenie možných kapacít dovážaných odpadov pre účely navrhovaného zámeru, s rozdelením na úroveň mesta, Bratislavského samosprávneho kraja a zvyšku regiónu západného Slovenska. Odporúčame prehodnotiť rozsah navrhovaného zámeru v závislosti od týchto kapacít, a to najmä tak, aby kapacita nového CEZO bola prispôsobená objemu odpadu, ktorý je vyprodukovaný v najbližšom regióne, bez nutnosti jeho dovozu z väčšej vzdialenosti.	využitia nákladnej železničnej dopravy je priťaženie dopravy novo generovanej investičným zámerom minimálne. - Kapacitu najviac priťažených križovatiek na obslužných komunikáciách je možno hodnotiť ako akceptovateľnú. Na základe údajov uvedených vo zvozovej štúdii, ktorá tvorila prílohu SoH kapacita zariadenia v prípade zhodnocovania komunálneho odpadu zodpovedá potrebám zvozovej oblasti. Investor zároveň reflektoval na požiadavku ministerstva aj obavy širšej verejnosti o dostupnosti odpadu v budúcnosti. Napriek tomu, že viaceré štúdie potvrdili dostupnosť komunálneho odpadu, rešpektuje výhrady zúčastnených strán a prijal záväzok znížiť jeho spracovanie v zariadení CEZO. Prehodnotil viaceré scenáre pre zníženie kapacity – z ekonomického pohľadu, aj z pohľadu odpadového mixu. Zníženie kapacity vo výraznej miere vplýva na ekonomiku projektu a jej potenciálnu realizovateľnosť – zatiaľ čo výnosy klesajú úmerne zníženiu, náklady na výstavbu sa menia len nepatrne. Z uvedených dôvodov sa investor zaväzuje k zníženiu kapacity projektu o 30%. Výsledná kapacita zariadenia CEZO tak bude 220 000 t/r s odpadovým mixom predbežne nastaveným nasledovne: Komunálny odpad – 118 000 t/rok Priemyselný odpad – 77 000 t/rok Kaly (najmä vlastné) – 25 000 t/rok Detailný rozpis kódov odpadov a maximálnych množstiev spracovania bude predmetom ďalších povoľovacích krokov.
					Mestská časť zásadne nesúhlasí s dovozom odpadu zo zahraničia, nakoľko likvidovaním odpadu z cudziny by nemalo byť zaťažované životné prostredie v Slovenskej republike.	Investor nepočíta so zhodnocovaním odpadu s pôvodom na inom území ako je územie Slovenskej republiky. Materská spoločnosť MOL rozvíja vlastné projekty na území Maďarska a Chorvátska. Okrem 2 spaľovní (celková kapacita 450 000t/rok) pripravuje aj projekt chemickej recyklácie, mechanickej recyklácie, PET recyklácie a množstva iniciatív v separácii odpadu. Maďarský odpad bude do roku 2030, plne pokrytý týmito kapacitami. SLOVNAFT a.s. strategicky plánuje s podobným portfóliom projektov pre optimálne využitie odpadov vo svojom vlastnom výrobnom procese.
					Mestská časť vníma tvrdenia navrhovateľa, že navrhovaný zámer je potrebné vnímať v kontexte ďalších, už prebiehajúcich investícií do dekarbonizácie výroby v priemyselnom podniku Slovnaft, ktorých má byť navrhovaný zámer integrálnou súčasťou, a ktoré ako celok majú v dohľadnej budúcnosti (vrátane navrhovaného zariadenia CEZO) viesť k zníženiu celkových emisií podniku o 20 %. Medzi tieto investície,	Spoločnosť SLOVNAFT, a.s. pri spracovaní 6 miliónov ton ropy ročne vyprodukuje 2 milióny ton CO_2 emisií z výroby. Do roku 2030 vďaka rozbehnutým viacerým dekarbonizačným projektom budú znížené celkové emisie o 1 milión ton ročne. Polovica z daného poklesu sa udeje priamo v rafinérie vo Vlčom hrdle, čo zodpovedá približne 0,5 milióna ton CO_2 ročne teda pokles o 25 %. Druhá

					okrem zvýšenia produkcie tepla v navrhovanom zariadení, ktoré nahradí fosílne zdroje, patrí najmä elektrifikácia výroby - výmena parných pohonov na vysokoúčinné elektromotory, spracovanie bio a odpadných olejov - výroba udržateľných palív ako HVO a SAF, plynofikácia teplárne - zníženie emisií z výroby pary, zvýšenie výťažnosti svetlých produktov, zvýšenie účinnosti pecí a turbín, využitie bioplynu a zeleného H_2 a zužitkovanie vlastných odpadných plynov. Mestská časť žiada aby naplnenie uvedeného záväzku - zníženie celkových emisií priemyselného podniku o 20 % bolo záväznou podmienkou pre navrhovaný zámer.	polovica zníženia sa udeje na cestách prostredníctvom paliva a spracovania bio olejov, pri jeho výrobe.
					Z hľadiska dovozu suroviny - odpadu - mestská časť požaduje vypracovať dopravno-kapacitné posúdenie existujúcich komunikácii ako sú Vlčie hrdlo, Lieskovská a Slovnaftská cesta s napojením na cesty I/63 ako aj novo vybudovanej D4, kde mestská časť odporúčala dopravné napojenie z južnej časti obchvatu D4. Táto podmienka nebola vyhodnotená v rámci spracovania správy o hodnotení. Mestská časť zároveň žiada maximalizáciu prevozu odpadu železničnou cestou.	Dopravno-kapacitné posúdenie – aktualizácia (10/2024) bolo uvedené v prílohe č. 2 Správy o hodnotení. Prevádzkovateľ aktuálne uvažuje s dovozom odpadu železničnou dopravou v objeme cca 50 %, v budúcnosti nevylučuje zvýšenie tohto podielu. V projekte vybudovania nového zjazdu z obchvatu D4 R7 investor poskytuje súčinnosť v súlade s projektovým riešením.
					Zo správy o hodnotení k predmetnej navrhovanej činnosti je nejasné ako sa bude nakladať s produktami, ktoré vznikajú pri spaľovaní odpadu, a to so škvárou a popolčekom, ktorého sa má vyprodukovať viac ako 80 tisíc ton ročne (čo predstavuje až 1/3 všetkých odpadov), pričom tento nebezpečný odpad je vysoko alkalický a na rozpúšťanie náchylný materiál, z ktorého sa pri manipulácii a skládkovaní uvoľňujú alkalické a ťažké kovy (olovo, kadmium, meď a zinok) ako aj malé množstvá dioxínov a furánov. Nejasné je aj v akom katastrálnom území sa bude predmetný nebezpečný odpad skládkovať. Žiadame dopracovať do správy o hodnotení aj to ako sa bude skladovať popolček a škvára, pričom požadujeme, aby boli skladované v uzavretých a izolovaných priestoroch (silách), aby sa zabránilo úniku nebezpečných častíc do okolia a následnej kontaminácie životného prostredia nebezpečným odpadom. Mestská časť žiada zámer dopracovať a detailne vysvetliť spôsoby a metódy nakladania so všetkými produktami po spaľovaní, vrátane spôsobov ich prepravy a následného využitia, alebo likvidácie.	Navrhované je skladovanie tuhých zvyškov vznikajúcich počas prevádzky nasledovne: - skladovanie hrubého popola – silo, 3 ks, á 450 m^3 vybavené filtrom - skladovanie jemného popola - silo, 1 ks, á 450 m^3 vybavené filtrom So vznikajúcimi zvyškami sa bude nakladať v súlade so zákonom o odpadoch. Koncové zariadenia na nakladanie s tuhými zvyškami v aktuálnom štádiu povoľovacieho procesu nie sú zmluvne zabezpečené. Investor rokuje s viacerými spracovateľmi popola a popolčeka – najmä v oblasti stavebníctva, výroby cementu a oddelovania cenných kovov. Tieto kroky sú pre Investora dôležité pre minimalizovanie nákladov spojených s prevádzkovaním 12.8. bolo podpísané memorandum o porozumení so spoločnosťou Heneken (recyklácia kovov). Podobné dohody investor plánuje s viacerými spoločnosťami. Samotné využitie popola a popolčeka bude možné riešiť až po spustení prevádzky a prvých analýzach týchto zvyškov.
					Máme za to, že z hľadiska platného územného plánu Hlavného mesta SR Bratislavy v znení zmien a doplnkov je funkčná plocha určená ako: * územia výroby, priemyselná výroba, číslo funkcie 301, stabilizované územie, kde je v danej funkčnej ploche prípustné umiestňovať zariadenia na nakladanie s odpadmi v obmedzenom rozsahu.	Navrhovaná činnosť je situovaná v areáli veľkého priemyselného podniku. V zmysle platného územného plánu Hl. mesta SR Bratislavy je dotknuté územie charakterizované ako územie priemyselnej výroby - kód 301 – plochy slúžiace pre umiestňovanie areálov priemyselnej výroby s prípadným rizikom rušivého vplyvu na okolie. V takto definovanom území je podľa platnej ÚPD

						prípustné v obmedzenom rozsahu umiestňovať zariadenia na spracovanie, úpravu a nakladania s odpadmi.
					Požadujeme, aby oba varianty pre navrhovanú činnosť plnili platné limity emisií na úrovni BAT (Best Available Techniques) v zmysle platnej legislatívy.	Oba spôsoby čistenia spalín sú v súlade s najlepšou dostupnou technikou (BAT) a sú schopné zabezpečiť plnenie emisných limitov stanovených vo Vykonávacom rozhodnutí komisie (EÚ) 2019/2010 z 12. novembra 2019, tzv. závery o BAT pre spaľovanie odpadu.
13	Obec Rovinka	3178/2025	23.4.2025		Príloha 2: Dopravno-kapacitné posúdenie Kapacitné posúdenie vykazuje, že riešené križovatky sú v súčasnosti na hranici výkonnosti a vo výhľadovom období môže byť ich teoretická kapacita prekročená. Toto územie je významne dotknuté vybudovaním rýchlostnej cesty R7 a diaľnice D4. Zároveň blízkosťou napojenia na diaľnicu a rýchlostnú cestu narástla atraktivita územia a priľahlých satelitných obcí ako je aj obec Rovinka, kde je plánovaný ďalší územný rozvoj a nová výstavba. Obávame sa zvýšenej záťaže na dopravnú situáciu v obci a na cestnú infraštruktúru v obci Rovinka prejazdom veľkého počtu nákladných vozidiel po štátnej ceste I/63. Rovnako predikcia hluku z cestnej dopravy vyjadruje najnepriaznivejší stav, nakoľko predpokladá zásobovanie areálu CEZO zo smeru Komárno – Bratislava len nákladnými vozidlami.	Dopravno-kapacitné posúdenie – aktualizácia (10/2024) bolo uvedené v prílohe č. 2 Správy o hodnotení. V závere tohto posúdenia sa konštatuje okrem iného: - Dopravné napojenie obsluhy zámeru automobilovou dopravou využíva optimálne napojenie na nadradený komunikačný systém – diaľnicu D4 a rýchlostnú cestu R7, ktoré vykazujú vysokú kapacitu. - Aj napriek tomu, že bol hodnotený najnepriaznivejší scenár, teda bez využitia nákladnej železničnej dopravy je priťaženie dopravy novo generovanej investičným zámerom minimálne. - Kapacitu najviac priťažených križovatiek na obslužných komunikáciách je možno hodnotiť ako akceptovateľnú.
					Príloha 5: Rozptylová štúdia	Správa o hodnotení a jej prílohy boli vypracované na základe doručeného rozsahu hodnotenia č. 6356/2024-11.1.1/šm, 25582/2024, 25585/2024-int., 25583/2024-N zo dňa 08.04.2024.
					Pre matematické modelovanie budúceho stavu ovzdušia – stavu po vybudovaní a počas prevádzky CEZO boli do matematického modelu zahrnuté len tie jestvujúce zdroje, prevádzka ktorých sa predpokladaná aj v rokoch 2030 a 2040. Zaujíma nás, z čoho tento predpoklad vychádzal.	Uvedený predpoklad vychádzal z kontextu už prebiehajúcich a navrhovaných investícií v rámci areálu navrhovateľa.
					Žiadali sme posúdiť a vyhodnotiť vplyv zápachu z CEZO po uvedení do prevádzky na obyvateľov obce Rovinka, keďže zápach z rafinérie nie je dlhodobo riešený a negatívne vplýva na kvalitu života v okolí rafinérie. SIŽP dokonca v odpovedi na infožiadosť uviedla, že Slovnaft, a.s. vypracuje Plán riadenia zápachu.	Spracovateľ rozptylovej štúdie venoval pozornosť aj zhodnoteniu problematiky pachových látok napriek tomu, že táto požiadavka nevyplynula z Rozsahu hodnotenia.
					Obec Rovinka si dala na základe opakovaného prenikavého zápachu urobiť analýzu kvality ovzdušia prostredníctvom KCHL CO v júni 2020 (Protokol KCHL CO Nitra č. p.: SKR-COKP-2020/000071-33).	Informáciu berieme na vedomie. Kvantitatívne stanovenie jednotlivých látok nie je uvedené.
					Situácia si vyžaduje komplexné riešenie z pohľadu pravidelného monitorovania ovzdušia v uvedenej vymedzenej oblasti tak, aby mohli občania on-line sledovať stav významných faktorov ohrozenia	Monitoring kvality ovzdušia bude aj po uvedení zariadenia CEZO do prevádzky vykonávaný na existujúcich monitorovacích staniciach v stanovenom rozsahu.

					(znečistenia ovzdušia), a to najmä benzénu a fenolu.	
					Príloha 6: Klimatická štúdia Podľa zákona č. 305/2018 Z.z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov, § 3, odseku (4) možno existujúce stavby a zariadenia uvedené v odseku 3 písm. a) treťom až šiestom bode rekonštruovať a modernizovať, len ak sa dosiahne účinnejšia ochrana vôd a vodných pomerov oproti súčasnému stavu, odstráni sa pôvodný zdroj znečistenia, ak existuje, a uplatnia sa najlepšie dostupné techniky, ktoré zabezpečia vysoký stupeň ochrany povrchových vôd a podzemných vôd. Otázkou zostáva do akej miery ovplyvní čerpanie podzemnej vody v rámci hydraulickej ochrany podzemných vôd hladinu podzemnej vody v domových studniach.	Navrhované zariadenie nemá potenciál ovplyvniť kvalitu podzemných vôd. Systém hydraulickej ochrany podzemných vôd, ktorý spoločnosť SLOVNAFT, a.s. prevádzkuje už viac ako 40 rokov, nebude výstavbou CEZO dotknutý. Jestvujúca úroveň čerpania podzemných vôd zostane zachovaná, takže CEZO nebude mať žiaden vplyv na súčasnú úroveň hladiny podzemných vôd v domových studniach.
					Až v ďalšom stupni projektovej dokumentácie je potrebné bližšie špecifikovať protihavarijné zabezpečenie zariadení / stavebných objektov navrhovanej činnosti, v ktorých sa bude zaobchádzať so znečisťujúcimi látkami z hľadiska ochrany vôd a uviesť množstvá znečisťujúcich látok, s ktorými sa bude zaobchádzať v zariadeniach/ stavebných objektoch.	Informácie o zabezpečení navrhovanej prevádzky a používaných surovinách budú podrobne riešené v ďalších stupňoch povoľovacieho procesu.
					Príloha 8: Health Impact Assessment (HIA) Výsledky hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti „Centrum energetického zhodnocovania odpadov“ nepreukázali možné negatívne vplyvy na zdravie obyvateľov v okolitej obytnej zástavbe, ani zhoršenie podmienok bývania, avšak podľa nášho názoru nedostatočne hodnotia kumulované vplyvy existujúcich výrobných jednotiek.	Ako sa uvádza v štúdii HIA, ktorá bola prílohou č. 8 k SoH: Pre hodnotenie boli použité vypočítané priemerné ročné koncentrácie jednotlivých znečisťujúcich látok z imisnej štúdie, ktoré sa môžu vyskytovať v sledovaných referenčných bodoch ako súčet súčasného pozadia a príspevku z posudzovanej činnosti. Z uvedeného vyplýva, že súčasný stav pozadia bol v štúdii zohľadnený.
					Prevencia závažných priemyselných havárií: V správe o hodnotení sú nedostatočne hodnotené bezpečnostné riziká.	V zmysle zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, je táto problematika riešená v stavebnom a územnom konaní. Dokumentácia bude aktualizovaná pred spustením navrhovaných zariadení do prevádzky.
					Podľa štúdie Inštitútu environmentálnej politiky bude dané územie vysoko ohrozené suchom a extrémnymi horúčavami. Tieto javy môžu narušiť prevádzku CEZO, spôsobiť poškodenie infraštruktúry alebo znížiť dostupnosť materiálu na spaľovanie.	Informáciu berieme na vedomie.
					Predkladaný zámer činnosti nezohľadňuje limity a obmedzenia, vyplývajúce z blízkosti areálu a niektorých rizikových technológií a prevádzok petrochemickej rafinérie Slovnaft v zmysle §14, ods. (1) a (2), písm. a) definované v zákone č. 128/2015 Z. z. o prevencii	V zmysle zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, je táto problematika riešená v stavebnom a územnom konaní. Dokumentácia bude aktualizovaná pred spustením navrhovaných zariadení

					závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Všetky nové zámery v okolí podnikov kategórie A a B musia dodržiavať primerané bezpečnostné vzdialenosti a musia byť posudzované z hľadiska možnosti vzniku závažnej priemyselnej havárie.	do prevádzky.
					Máme pochybnosť o tom, či stále platné hygienické a ochranné pásmo 1 000 metrov od oplotenia areálu spoločnosti Slovnaft, a.s., ktoré bolo vytýčené v roku 1979, dostatočne reflektuje a zohľadňuje súčasné potreby ochrany susedných komunít a životného prostredia. Požiadavka MČ Ružinov prehodnotiť toto pásmo nebola splnená.	Určovať bezpečnostné, hygienické a ochranné pásma nie je v zodpovednosti prevádzkovateľa ale Okresného úradu.
					V závere správy „Posúdenie vzájomných vplyvov Slovnaft, a.s. a zóny Podunajské Biskupice – Lieskovec – Ketelec, september 2012“ (VÚRUP, 2012) sa konštatuje, že vzhľadom na charakter rizika areálu Slovnaft, a.s. – podnik kategórie B, ako aj hygienické a bezpečnostné pásma v okolí podniku Slovnaft, a.s. – sa neodporúča po plánovanej ťažbe štrkov, využitie dotknutého územia na podnikateľské alebo na rekreačné účely.	Umiestnenie navrhovanej činnosti je plánované v rámci jestvujúceho areálu navrhovateľa. Oblasť po ťažbe štrku realizáciou navrhovanej činnosti nie je dotknutá.
					So zámerom nesúhlasíme, nakoľko dostatočne nezohľadňuje skutočnosť, že petrochemická rafinéria je už existujúcou záťažou pre životné prostredie a zdravie ľudí v rámci husto osídlených okolitých samospráv. Rovnako môže predstavovať v meniacom sa svete značné bezpečnostné riziko (klimatická zmena, terorizmus).	Centrá energetického zhodnotenia dáva zmysel vytvárať v miestach so zabehnutou infraštruktúrou (rozvody, železnica, cesty...) v blízkosti odberateľa tepla. Petrochemický areál SLOVNAFT, a.s. je na to veľmi vhodným kandidátom, s vybudovanou infraštruktúrou a prísnymi predpismi v oblasti ochrany životného prostredia a bezpečnosti pri práci. Aktuálne vyrába teplo (vo forme pary) spaľovaním ťažkého ropného zvyšku. Už v roku 2027 nahradí toto palivo zemným plynom (čím ušetrí emisie CO_2). Podnik produkuje vlastné odpady (najmä kaly). Tieto spaľuje na zastaralej spaľovni bez možnosti energetického zhodnotenia. Zámer teda na jednej strane nahradí starú spaľovňu kalov, na druhej strane zníži množstvo spáleného zemného plynu.
14	OZ hrad Slavín	-	23.04.2025	1	Na ústnom prerokovaní Správy o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie s verejnosťou, ktoré sa konalo dňa 16.04.2025 na Magistráte Hlavného mesta SR Bratislava, navrhovateľ odmietol, že by sa zaviazal platným právnym aktom k tomu, že v prípade nenaplnenia kapacity spaľovne z vyššie uvedených zdrojov, nebude dovážať odpad na spracovanie zo zahraničia. Z uvedeného vyplýva, že potenciálnymi zdrojmi by mohli byť aj odpady dovážané z Maďarska, alebo iných cudzích štátov. Nesúhlasíme, aby sa Bratislava, resp. Slovensko stalo odpadkovým košom Európy.	Investor nepočíta so zhodnocovaním odpadu s pôvodom na inom území ako je územie Slovenskej republiky. Materská spoločnosť MOL rozvíja vlastné projekty na území Maďarska a Chorvátska. Okrem 2 spaľovní (celková kapacita 450 000 t/rok) pripravuje aj projekt chemickej recyklácie, mechanickej recyklácie, PET recyklácie a množstva iniciatív v separácii odpadu. Maďarský odpad bude do roku 2030, plne pokrytý týmito kapacitami. SLOVNAFT, a.s. strategicky plánuje s podobným portfóliom projektov pre optimálne využitie odpadov vo svojom vlastnom výrobnom procese.
					Bratislava - mesto má zabezpečené nakladanie s komunálnymi a niektorými druhmi priemyselných odpadov (kat. ,,O") v súlade s	Informáciu berieme na vedomie. Investor vo svojej zvozovej štúdii neuvažuje o zvozovom území pre

					platnou európskou legislatívou, v spaľovni OLO. Bratislava spomedzi všetkých krajov prispieva najmenej k skládkovaniu odpadov a najviac k spaľovaniu, resp. energetickému zhodnoteniu odpadov, vo svojej mestskej spaľovni.	komunálny odpad územie mesta Bratislava.
					Ak sa ukáže, že Slovenská republika, resp. niektoré okresy, resp. kraje, potrebujú novú spaľovňu resp. zariadenie na energetické zhodnocovanie odpadov, aby plnili ciele v súvislosti so znížením množstva skládkovaných odpadov, uvedené je potrebné riešiť v dotknutej lokalite a nie v jednej z najviac ohrozenejších lokalít - v Bratislave, kde už spaľovňa odpadov existuje a plánuje sa jej rekonštrukcia. Jedným zo základných princípov stratégií nakladania s odpadmi je princíp blízkosti a sebestačnosti. Tzn. zariadenie musí byť vybudované tam, kde je potrebné, v centre riešenej oblasti, čo najďalej od obývateľnej zóny.	Investor navrhuje zariadenie CEZO umiestniť v rámci svojho priemyselného areálu, kde bude funkčne prepojené s už existujúcou technológiou. Po uvedení zariadenia do prevádzky sa uvažuje s realizáciou viacerých zmien v prevádzke, ako napr. odstavenie spaľovne kalov, zníženie výkonu teplárne, čím dôjde k zníženiu znečistenia, ktoré je týmito zariadeniami toho času produkované. Ako bolo preukázané vo zvozovej štúdii, ktorá bola prílohou SoH, v navrhovanej zvozovej oblasti je produkované dostatočné množstvo odpadov na pokrytie projektovanej kapacity zariadenia.
				2	Hlavným dôvodom nášho absolútneho nesúhlasu je lokalita, v ktorej má byť spaľovňa umiestnená a rozpor s platným územným plánom mesta v dotknutej lokalite.	Vyhodnotenie navrhovanej činnosti s platným územným plánom mesta je v kompetencii Hlavné mesta Bratislava.
					Ďalšie podstatné dôvody proti spaľovni:	-
				1	ďalšie znečistenie ovzdušia zapríčinené novou spaľovňou v lokalitách Bratislavy - Ružinov, Podunajské Biskupice, Petržalka, Dunajská Lužná, Rovinka, Vrakuňa a.p., (množstvo spalín z komína novej spaľovne - 260 000 m^3/hod). Zloženie spalín uvedené v správe na str. 74 predstavuje výrazné ovplyvnenie a zhoršenie stavu ovzdušia v lokalite.	Nebude sa jednať o „ďalšie znečistenie“ nakoľko investor vo svojej rozptylovej štúdii, ktorá bola prílohou SoH po zohľadnení plánovaných akcií ako odstavenie spaľovne kalov, či obmedzenie výkonu teplárne, ktoré by súviseli s prevádzkou CEZO v súbehu opatreniami na teplárni ktoré vyplynuli z energetického auditu preukázal, že prevádzka nového zariadenia CEZO bude mať nevýznamný vplyv na ovzdušie.
				2	Činnosť nie je v súlade so zákonom 305/2018 Z.z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov, je v rozpore § 3, odst. 3, ods.a), bod 1.: v chránenej vodohospodárskej oblasti sa zakazuje stavať alebo rozširovať nový priemyselný zdroj alebo jestvujúci priemyselný zdroj, v ktorom sa vyrábajú alebo na výrobu používajú znečisťujúce látky, s výnimkou rozširovania a prestavby existujúcich priemyselných zdrojov, ktorými sa dosiahne účinnejšia ochrana vôd... Tu si treba uvedomiť dovoz nebezpečných odpadov, ich skladovanie, skladovanie škváry obsahujúcej ťažké kovy, resp. narábanie s nebezpečnými látkami, ktoré zvyšujú riziko znečistenia podzemných vôd. V lokalite sa nepretržite rieši havária úniku ropných látok zo Slovnaftu do podzemných vôd, kontinuálne sa prevádzkuje HOPV - Hydraulická	Z Centra energetického zhodnotenia odpadov sa nebudú vypúšťať odpadové vody obsahujúce prioritné nebezpečné látky, preto nie je v zmysle ustanovení zákona č. 305/2018 Z. z. v znení neskorších predpisov považovaný za priemyselný zdroj. Areál CEZO bude izolovaný voči prieniku vôd do podložia. Všetky vznikajúce odpadové vody budú čistené na jestvujúcej čistiarni odpadových vôd spoločnosti SLOVNAFT, a.s. Navyše, SLOVNAFT, a.s. už vyše 40 rokov prevádzkuje systém hydraulickej ochrany podzemných vôd, ktorý zabezpečí, že nemôže dôjsť k znečisteniu podzemných vôd mimo areálu Slovnaftu.

					ochrana podzemných vôd, je nevyhnutné pokračovať v rekonštrukciách a modernizáciách prevádzok v Slovnafte, aby nedošlo k ďalšiemu fatálnemu ohrozeniu podzemných vôd. Je absurdné, aby do lokality bola umiestnená ďalšia prevádzka (nová spaľovňa aj nebezpečných odpadov), ako potenciálny zdroj ďalšieho znečistenia podzemných vôd. Jednoznačne je potrebné uplatnenie princípu predbežnej opatrnosti podľa Ústavy SR.	
				3	Problémy s obrovskými množstvami popola a škváry (27 %, cca 80 000 t/rok, čo predstavuje objem cca 150 000 m^3 / rok). V štúdií sa ako výhoda zámeru uvádza predovšetkým zníženie množstva skládkovaných odpadov z územia západného Slovenska. Spôsobu nakladania so vzniknutým popolom a škvárou sa správa venuje len okrajovo. Tieto bude potrebné uložiť na skládku odpadov. Popol a škvára obsahujúce nebezpečné látky sa budú musieť pred uložením na skládku solidifikovať, tzn. zaliať do cementových foriem, aby došlo k stabilizácii napr. ťažkých kovov a zabránilo sa vymývaniu a úniku nebezpečných zložiek do prostredia. Správa nekonkretizuje, na ktoré skládky by sa popol a škvára ukladali, neuvádza ani aké sú možnosti potenciálnych skládok a ich voľné kapacity, kto by realizoval solidifikáciu nebezpečných odpadov. Pre posúdenie činnosti sú tieto informácie podstatné.	Tuhé zvyšky spaľovacieho procesu sa ďalej spracujú v závislosti od ich vlastností a po klasifikácii ako odpad, ktorý nie je nebezpečný v súlade so zákonom o odpadoch. Zvyšky sa buď uložia do zeme alebo na povrchu zeme (napr. skládka odpadov) kód zneškodnenia D1, alebo sa pošlú na ďalšie spracovanie (napr. imobilizácia minerálnymi prísadami). Zvyškové materiály, ktoré majú byť klasifikované ako nebezpečný odpad, sa spracúvajú v súlade so zákonom o odpadoch, napr. solidifikáciou a stabilizáciou externým partnerom. Koncové zariadenia na nakladanie s tuhými zvyškami v aktuálnom štádiu povoľovacieho procesu nie sú zmluvne zabezpečené. Z uvedeného dôvodu momentálne ani nebudú bližšie špecifikované.
				4	Elektrina zo spaľovne má dvojnásobne väčšiu uhlíkovú stopu, ako je priemer pri jej bežnej výrobe v EÚ, teplo zo spaľovní nevyváži ich negatívny vplyv na ovzdušie.	Informáciu berieme na vedomie, nakoľko nie je uvedený zdroj informácie/štúdie ani výpočet o 2 násobku uhlíkovej stopy ani definovaná „bežná výroba v EU“.
					Výhrady k správe o hodnotení: množstvo zavádzajúcich informácií, ako	-
				1	investičný zámer je veľmi vhodne umiestnený do územia ktoré neslúži na funkciu bývanie, rekreáciu, ani služby a vybavenosť, minimálne zaťažuje obyvateľstvo v ich každodennom živote - nesúhlasím s týmto tvrdením,	Investičný zámer je umiestnený v priemyselnom areáli navrhovateľa s navrhovaným priamym prepojením na niektoré časti existujúcej prevádzky, za účelom prepojenia médií a maximálneho využitia potenciálu navrhovaného zariadenia.
				2	investičný zámer je vysoko ekologický svojou funkciou - energetické zhodnocovanie nebezpečného a ostatného odpadu - nesúhlasíme s týmto tvrdením, energetické zhodnocovanie je až na štvrtom, predposlednom mieste v hierarchii odpadového hospodárstva.	Navrhovaná technológia spĺňa požiadavky najlepšej dostupnej techniky BAT. Energeticky zhodnocované budú iba odpady, ktoré nie je možné zhodnotiť materiálovo a teda boli by ďalej zneškodnené uložením na skládke odpadov.
				3	možnosť odstraňovania a riešenia enviromnetálnych záťaží (napr. vrakunskej, príp. iných.....) - neobstojí ani tvrdenie, že zariadenie bude slúžiť aj na likvidáciu vrakunskej skládky, jedná sa čisto len o hľadanie dôvodu, prečo spaľovňu realizovať (odpady vo vrakunskej skládke sú	V prípade potreby, bude možné zariadenie použiť na riešenie environmentálnych záťaží. Na území SR sa nachádza široké spektrum odpadov tvoriacich environmentálne záťaže. Vhodnosť spracovania odpadu so špecifickými vlastnosťami bude posudzovaná individuálne.

					silno zamokrené, pri výstavbe VD Gabčíkovo došlo k zdvihnutiu hladiny podzemných vôd a sú úplne nevhodné na spaľovanie ani na termickú desorpciu. Treba počítať s veľkým rizikom znečistenia podzemných vôd pri ich vyťažovaní, kedy dôjde k poškodeniu obalov a ich vyliatiu).	
				4	Nesúhlasíme s podceňovaním a zľahčovaním vplyvu zariadenia „Centra energetického zhodnotenia odpadov" na životné prostredie a zdravie ľudí.	Informáciu berieme na vedomie. Vplyv zariadenia na životné prostredie je aktuálne posudzovaný za spolupráce odborníkov z rôznych oblastí dotknutých touto činnosťou.
				5	zvýšenie nákladov na dvojnásobok oprotinákladom uvedeným v zámere (zámer uvádza náklady 200 mil. eur, správa o hodnotení uvádza náklady 390 mil. eur), z hodnotiacej správy nie je jasné, prečo sa náklady zdvihli na dvojnásobok oproti decembru roku 2022, je to potrebné ozrejmiť.	Navýšenie bolo spôsobené súbehom viacerých faktorov medzi ktoré patrí napr. bližšia špecifikácia navrhovaných zariadení v CEZO a ich presnejšia kalkulácia, inflácia, zvyšovanie cien stavebných materiálov a i.
				6	str. 144 - úplný hoax, že pri novej spaľovni sa zlepší kvalita ovzdušia a že nebude predstavovať riziko pre obyvateľstvo. Slovnaft týmto priznáva, že súčasná spaľovňa kalov je tak prevádzkovaná, že nová spaľovňa, v ktorej sa budú spaľovať asi 15 násobne väčšie množstvá odpadov menej znečistí ovzdušie spalinami ako spaľovňa kalov?? A to je navrhnutá technológia čistenia spalín v rámci novonavrhovanej obrovskej spaľovne nedostatočná, vôbec nespĺňa požiadavky BAT technológií.	Príspevky k jestvujúcemu znečisťovaniu ovzdušia od CEZO budú nižšie ako sú aktuálne príspevky SLOVNAFT-u k pozaďovým hodnotám. Navrhovateľ v rozptylovej štúdii realizoval rozptylové modely pre budúci scenár, kedy boli v jednom čase zohľadnené jestvujúce zariadenia prevádzkované aj po roku 2030 v areáli prevádzkovateľa, odstavenie spaľovne kalov a opatrenia plánované na teplárni. Tento scenár bol vyhodnotený tak, ako bolo uvedené v SoH.
					Ďalšie výhrady:	-
				1	keďže zvýšenie dopravy je nepopierateľným sprievodným javom prevádzkovania spaľovne, zodpovedné spracovanie časti správy, týkajúcej sa dopravy, je podstatné, pre objektívne posúdenie zámeru. V kapacitne-dopravnom posúdení sa vychádza z odhadu množstva áut, ktoré budú zabezpečovať prepravu v súvislosti s chodom spaľovne. Tzn. posudzovateľ vychádza z počtu, ktorý dodal spracovateľ hodnotiacej správy. Nedostatkom je, že odhad počtu áut nie je podložený výpočtom oprávnenou osobou. Výpočet je nutné doplniť a zahrnúť všetky autá zabezpečujúce chod spaľovne, t.j. nielen autá dovážajúce odpad, ale aj autá odchádzajúce zo spaľovne, dovážajúce materiál potrebný k prevádzke, autá zabezpečujúce odvoz vytriedených odpadov - nevhodných na energetické zhodnotenie, škváry, popola, vytriedených odpadov pre prípadnú recykláciu alebo iné využitie a.p. Z počtu áut uvedených v správe sa vychádza pri spracovaní dopravno - kapacitného posúdenia a výsledok posúdenia je samozrejme závislý od vstupných údajov. Správny výsledok posúdenia vplyvu činnosti na dopravu je je závislý od správneho údaju o počte áut, ktoré pribudnú v doprave Bratislavy. Mám pochybnosti o	Dopravno-kapacitné posúdenie Dopravného napojenia pre Centrum energetického zhodnotenia odpadov WTE – Slovnaft z 10/2024 je spracované plne v zmysle Metodiky dopravno-kapacitného posudzovania investičných projektov a platných STN a TP, čo je aj uvedené v textovej časti posúdenia. Dokumentácia je spracovaná odborne spôsobilou osobou a je opečiatkovaná. Spracovatelia sú vymenovaní v textovej časti. Podklady k doprave generovanej samotným centrom boli poskytnuté zástupcom investora.

					správnosti týchto údajov. V posudku sú uvedení spracovatelia, avšak nie je uvedené, kto je zodpovednou osobou aj s pečiatkou tejto osoby. Pokladám to za vážny nedostatok.	
				2	Nedostatočne a nesprávne navrhnutá technológia spracovania spalín	Informácie ohľadom čistenia spalín berieme na vedomie. Technológia bola pre potreby investora navrhnutá rakúskou plánovacou a poradenskou spoločnosťou v oblasti životného prostredia UVP Environmental Management and Engineering GmbH s referenciami o podobných druhoch projektov v rámci štátov Európskej únie.
					Predkladaný projekt je typický projekt s maximálnym ekonomickým zhodnotením investície pre investora - Slovnaft a.s., bez ohľadu na ľudí, obyvateľstvo a budúce generácie!!! Hlavné ekonomické zhodnotenie spočíva v obrovskej úspore nákladov Slovnaftu na nákup zemného plynu a ešte väčšie príjmy sa získajú z platieb obyvateľov celého západoslovenského kraja za spaľovanie komunálnych odpadov s výsledkom = pokrytie nákladov na elektrickú energiu a teplo pre Slovnaft a.s., bez akéhokoľvek prospechu pre obyvateľov mesta Bratislava. S istotou možno konštatovať, že zvyšovanie zaťaženosti územia Bratislavy, realizovaním posudzovaného zámeru, má jednoznačne výrazne negatívny vplyv na súčasné aj budúce generácie. Nemožno súhlasiť s tendenčnými tvrdeniami spracovateľa zámeru a podceňovaním vplyvu zariadenia „Centra energetického zhodnotenia odpadov", resp. najväčšej spaľovne komunálnych, priemyselných a nebezpečných odpadov v Slovenskej republike. Ide najmä o negatívny vplyv na ich zdravie, čo sa môže prejaviť nielen okamžite, ale najmä v budúcnosti na zdraví detí a budúcich generácií.	Informáciu berieme na vedomie.
15	Ing. Eva Grejtáková	-	23.04.2025		Rovnako ako stanovisko OZ hrad Slavín zo dňa 23.04.2025	Rovnako ako stanovisko OZ hrad Slavín zo dňa 23.04.2025
16	Mgr. Michal Kiča	23.5.2025			Na ústnom prerokovaní Správy o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie s verejnosťou, ktoré sa konalo dňa 16.04.2025 na Magistráte Hlavného mesta SR Bratislava, navrhovateľ odmietol, že sa zaviaže platným právnym aktom k tomu, že v prípade nenaplnenia kapacity spaľovne z vyššie uvedených zdrojov, nebude dovážať odpad na spracovanie zo zahraničia. Z uvedeného vyplýva, že	Investor nepočíta so zhodnocovaním odpadu s pôvodom na inom území ako je územie Slovenskej republiky. Materská spoločnosť MOL rozvíja vlastné projekty na území Maďarska a Chorvátska. Okrem 2 spaľovní (celková kapacita 450 000t/rok) pripravuje aj projekt chemickej recyklácie, mechanickej recyklácie, PET recyklácie a množstva iniciatív v separácii odpadu. Maďarský odpad bude do roku 2030, plne pokrytý týmito

					potenciálnymi zdrojmi môžu byť aj odpady dovážané z Maďarska, alebo iných cudzích štátov.	kapacitami. SLOVNAFT, a.s. strategicky plánuje s podobným portfóliom projektov pre optimálne využitie odpadov vo svojom vlastnom výrobnom procese.
					Požadujem, aby bolo v prípade schválenia iného ako nenulového variantu navrhovanej činnosti ako podmienka rozhodnutia v záverečnom stanovisku jednoznačne vylúčený dovoz odpadov zo zahraničia, a to v určení rozsahu zvozovej oblasti.	Požiadavku berieme na vedomie.
					Navrhovateľ v Prílohe 4 k Správe predložil Zvozovú štúdiu, ktorá v prípade komunálnych odpadov analyzuje doterajší vznik a nakladania s odpadmi, ako aj predpokladané budúce trendy v určenom zvozovom regióne. Pre priemyselný (28 000 ton) a nebezpečný odpad (74 700 ton) určil možnosť zvážania z celého Slovenska. Pre komunálny odpad (214 000 ton)zahrnul do zvozového regiónu Trnavský, Nitriansky a Trenčiansky kraj a z Bratislavského kraja – okresy Malacky, Pezinok a Senec. Určenie tak rozsiahleho zvozového regiónu, ktorý zahŕňa aj okresy Bratislavského kraja vnímame ako účelové s cieľom odôvodniť navrhovanú kapacitu 214 000 ton komunálneho odpadu. Navrhovaná činnosť na energetické zhodnotenie komunálneho odpadu však nerešpektuje princíp blízkosti zdroja odpadu ani existujúcu spaľovňu komunálneho odpadu v Bratislave (OLO – ZEVO). Rovnako neberie do úvahy ani ďalšie možnosti spaľovania vytriedeného komunálneho odpadu v existujúcich zariadeniach na spoluspaľovanie odpadov v zvozovom regióne, ktoré predstavujú tri cementárne.	Predložená zvozová štúdia sumarizuje informácie o množstvách vznikajúcich odpadov v záujmovom území investora. Správa o hodnotení pre Centrum energetického zhodnotenia odpadov vychádza z relevantných skutočností známych v čase spracovania dokumentu. Keďže iba okolo 30 % zo vstupného komunálneho odpadu je možné premeniť na TAP, zariadenia na spoluspaľovanie odpadov sú iba doplnkovou infraštruktúrou na spracovanie odpadov a nenahrádzajú koncové spracovateľské zariadenia. Napriek potvrdenej dostupnosti odpadov investor reflektoval na požiadavku ministerstva aj obavy širšej verejnosti o dostupnosti odpadu v budúcnosti. Napriek tomu, že viaceré štúdie potvrdili dostupnosť komunálneho odpadu, rešpektuje výhrady zúčastnených strán a prijal záväzok znížiť jeho spracovanie v zariadení CEZO. Prehodnotil viaceré scenáre pre zníženie kapacity – z ekonomického pohľadu, aj z pohľadu odpadového mixu. Zníženie kapacity vo výraznej miere vplýva na ekonomiku projektu a jej potenciálnu realizovateľnosť – zatiaľ čo výnosy klesajú úmerne zníženiu, náklady na výstavbu sa menia len nepatrne. Z uvedených dôvodov sa investor zaväzuje k zníženiu kapacity projektu o 30%. Výsledná kapacita zariadenia CEZO tak bude 220 000 t/r s odpadovým mixom predbežne nastaveným nasledovne: Komunálny odpad – 118 000 t/rok Priemyselný odpad – 77 000 t/rok Kaly (najmä vlastné) – 25 000 t/rok Detailný rozpis kódov odpadov a maximálnych množstiev spracovania bude predmetom ďalších povoľovacích krokov.
				1	Zvozový okruh I. (okres Pezinok, Malacky, Senec) je pre CEZO nereálny. Existujúca spaľovňa OLO – ZEVO má v súčasnosti povolenú kapacitu 163 500 ton ročne (po rekonštrukcii a pridaní kotla K3 by mala mať kapacitu 180 000 ton ročne). Navrhovateľ jej prisúdil zvozovú oblasť len z mesta Bratislavy, čo je cca 120 000 ton komunálneho odpadu vhodného na spálenie (rok 2024). Toto množstvo však pre túto spaľovňu nestačí a teda jej zvozový región musí presahovať aj do	Správa o hodnotení pre Centrum energetického zhodnotenia odpadov vychádza z relevantných skutočností známych v čase spracovania dokumentu. Podľa aktualizovaných údajov od spoločností, ktoré sa zaoberajú zvozom odpadu, je komunálneho odpadu v danom zvozovom regióne k dispozícii nad už aj rozšírenou kapacitou spaľovne OLO – ZEVO. Zvozový región CEZO pre ZKO zahŕňa nielen Bratislavský (okrem mesta Bratislava), ale aj Nitriansky, Trnavský a Trenčiansky kraj.

					zvozového okruhu I., ktorý však navrhovateľ určil pre CEZO.	Na základe vykonanej prognózy má do roku 2035 stúpnuť množstvo komunálneho odpadu vo zvozovom regióne na 1,4 mil. ton. Zmesový komunálny odpad má zaznamenať najväčší pokles a do roku 2035 má klesnúť zo súčasných 424 tis. ton na 210 tis. ton. Objemný odpad klesne zo súčasných 74 tis. ton na 64 tis. ton v roku 2035. V roku 2035 by tak malo byť k dispozícii spolu 274 tis. ton komunálneho odpadu, ktorý bude musieť skončiť na skládke odpadov alebo v zariadení na energetické zhodnotenie odpadu. Navyše, zámerom CEZO je spracovanie aj priemyselných odpadov, pre ktoré nie sú v súčasnosti na Slovensku dostatočné kapacity. Zámer rozšírenia kapacity OLO – ZEVO investor vníma a je v aktívnej komunikácii s OLO a.s., aby sa nadstavil odpadový manažment čo najvhodnejšie pre región. Aj z tohto dôvodu po vzatí viacerých pripomienok do úvahy, sa bude projekt CEZO viac zameriavať na priemyselný odpad, hoci na základe dostupných údajov je stále opodstatnený aj pôvodný zámer. Projekt rozšírenia OLO – ZEVO čaká rovnako ako projekt CEZO ešte množstvo krokov, vrátane vyriešenia financovania v približnej hodnote 200 miliónov eur.
				2	Existujúca spaľovňa OLO – ZEVO bude potrebovať ešte väčší zvozový región ako je Bratislava spolu so zvozovým okruhom I. (okres Pezinok, Malacky, Senec). Úroveň recyklácie komunálnych odpadov v Bratislave je v súčasnosti len 39 %. Každým rokom však mierne rastie a bude musieť rásť, zatiaľ čo zároveň klesá ZKO – odpad vhodný na energetické zhodnotenie. Z uvedeného vyplýva, že samotná spaľovňa OLO – ZEVO bude dokonca potrebovať väčšiu zvozovú oblasť komunálnych odpadov ako je celý Bratislavský kraj (Bratislava, okres Senec, Pezinok, Malacky), ktorý v súčasnosti produkuje 179 050 ton komunálnych odpadov (rok 2023) a ktorého množstvo od roku 2019 (209 748 ton) každým rokom klesá.	Podľa aktualizovaných údajov od spoločností, ktoré sa zaoberajú zvozom odpadu, je komunálneho odpadu v danom zvozovom regióne k dispozícii nad už aj rozšírenou kapacitou spaľovne OLO – ZEVO. Zvozový región CEZO pre ZKO zahŕňa nielen Bratislavský (okrem mesta Bratislava), ale aj Nitriansky, Trnavský a Trenčiansky kraj. Na základe vykonanej prognózy má do roku 2035 stúpnuť množstvo komunálneho odpadu vo zvozovom regióne na 1,4 mil. ton. Zmesový komunálny odpad má zaznamenať najväčší pokles a do roku 2035 má klesnúť zo súčasných 424 tis. ton na 210 tis. ton. Objemný odpad klesne zo súčasných 74 tis. ton na 64 tis. ton v roku 2035. V roku 2035 by tak malo byť k dispozícii spolu 274 tis. ton komunálneho odpadu, ktorý bude musieť skončiť na skládke odpadov alebo v zariadení na energetické zhodnotenie odpadu. Navyše, zámerom CEZO je spracovanie aj priemyselných odpadov, pre ktoré nie sú v súčasnosti na Slovensku dostatočné kapacity. Zámer rozšírenia kapacity OLO – ZEVO investor vníma a je v aktívnej komunikácii s OLO a.s., aby sa nadstavil odpadový manažment čo najvhodnejšie pre región. Aj z tohto dôvodu po vzatí viacerých pripomienok do úvahy, projekt CEZO sa bude projekt CEZO viac zameriavať na priemyselný odpad, hoci na základe dostupných údajov je stále opodstatnený aj pôvodný zámer.

						Projekt rozšírenia OLO – ZEVO čaká rovnako ako projekt CEZO ešte množstvo krokov, vrátane vyriešenia financovania v približnej hodnote 200 miliónov eur
				3	Navrhovanou činnosťou by bol porušený princíp blízkosti, teda nakladanie s odpadom čo najbližšie k miestu jeho vzniku. Predložená zvozová štúdia počíta z dovozom z veľkého množstva obcí, vrátane miest vzdialených viac ako 100 km – napríklad z Považskej Bystrice (cca 170 km), Levíc (cca 150 km), Trenčína a Partizánskeho (cca 130 km). Týmto sa neúmerne zvyšuje uhlíková stopa dovážaných odpadov.	Investor aktuálne uvažuje s dovozom odpadu železničnou dopravou v objeme cca 50 %, v budúcnosti nevylučuje zvýšenie tohto podielu. Napriek potvrdenej dostupnosti odpadov investor reflektoval na požiadavku ministerstva aj obavy širšej verejnosti o dostupnosti odpadu v budúcnosti. Napriek tomu, že viaceré štúdie potvrdili dostupnosť komunálneho odpadu, rešpektuje výhrady zúčastnených strán a prijal záväzok znížiť jeho spracovanie v zariadení CEZO. Prehodnotil viaceré scenáre pre zníženie kapacity – z ekonomického pohľadu, aj z pohľadu odpadového mixu. Zníženie kapacity vo výraznej miere vplýva na ekonomiku projektu a jej potenciálnu realizovateľnosť – zatiaľ čo výnosy klesajú úmerne zníženiu, náklady na výstavbu sa menia len nepatrne. Z uvedených dôvodov sa investor zaväzuje k zníženiu kapacity projektu o 30%. Výsledná kapacita zariadenia CEZO tak bude 220 000 t/r s odpadovým mixom predbežne nastaveným nasledovne: Komunálny odpad – 118 000 t/rok Priemyselný odpad – 77 000 t/rok Kaly (najmä vlastné) – 25 000 t/rok Väčší podiel priemyselného odpadu, zvyšuje aj potenciál prepravy po železnici.
				4	Existujúce zariadenia na spoluspaľovanie neboli zohľadnené Vo zvozovom okruhu I. sa nachádza zariadenie na spoluspaľovanie odpadov – cementáreň v Rohožníku (cca 300 000 ton odpadu). Vo zvozovom okruhu IV. sa nachádza cementáreň Horné Srnie (cca 60 000 ton odpadu) a Ladce (80 000 ton odpadu). Ide o spaľovanie odpadu tzv. TAP (tuhé alternatívne palivo), ktoré sa získava úpravou komunálneho odpadu. Po zavedení povinnej úpravy komunálnych odpadov na Slovensku bude možné TAP zo zvozových okruhov I. až IV. využívať v cementárňach na spoluspaľovanie, čím odpadne potreba energetického zhodnotenia komunálnych odpadov v spaľovni odpadov.	Predložená zvozová štúdia sumarizuje informácie o množstvách vznikajúcich odpadov v záujmovom území investora. TAP vhodný pre cementárne musí mať špecifickú výhrevnosť (cca nad 15 MJ/kg). Komunálny a priemyselný odpad však obsahuje široké spektrum výhrevností. Zvolená technológia (fluidné lôžko) je špecifická tým, že umožňuje spaľovať široké rozhranie výhrevností odpadu (od 8 do 16 MJ/kg). Vie teda zhodnotiť práve ten odpad, ktorý je pre cementárne nevhodný.
				5	Prvá prognóza o postupnom náraste celkového množstva KO je chybná, keďže nezohľadňuje trendy a povinnosti zvyšovania miery triedenia a recyklácie. Štatistické údaje z posledných rokov preukázali nesprávnosť tejto prognózy – na Slovensku množstvo KO klesá už tri roky a množstvo ZKO klesá posledných osem rokov.	Pre prognózovanie vzniku a nakladania s komunálnym odpadom vo zvozovom regióne boli použité 2 varianty, ktoré mali za účelom porovnať dostupnosť komunálneho odpadu vhodného na energetické zhodnotenie, pričom sa jedná najmä o zmesový komunálny odpad a objemný odpad. Keďže obe prognózy preukázali dostatočné množstvo komunálneho odpadu, ktorý bude do roku 2035 k dispozícii pre energetické zhodnocovanie, nie je možné konštatovať chybnosť jednotlivých prognóz.

						Prognózy sú vykonávané na základe analýzy súčasného stavu, legislatívnych požiadaviek, očakávaného vývoja a to najmä vo väzbe na požadované environmentálne ciele a odpadovú politiku EÚ. Energetické zhodnocovanie odpadov je v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva nadradené spaľovaniu odpadov bez využitia energie a najmä skládkovaniu, ktoré je vo zvozovom regióne (ako aj vo väčšine zvyšného územia SR) stále vysoké vzhľadom na cieľ stanovený EÚ do roku 2035. Pozitívny trend poklesu zmesového komunálneho odpadu nie je spochybňovaný, je to priamo uvedené vo zvozovej štúdii na str. 13, ale prognóza č. 1 vychádza práve zo sledovania trendov a povinnosti zvyšovania recyklácie. Pre výpočet sledovania komunálneho odpadu je vždy potrebné zvoliť mieru nárastu/poklesu, pričom tu bol použitý konzervatívny spôsob založený len na 1% náraste komunálneho odpadu. V roku 2023 bola priemerná produkcia komunálneho odpadu v krajinách EÚ 27 511 kg/obyvateľa, pričom Slovensko vyprodukuje 472 kg komunálneho odpadu na obyvateľa. (Zdroj: https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/env_wasmun/default/table?lang=en&category=env.env_was.env_wasst). Pri prognóze preto nie je možné vychádzať len zo sledovania posledných rokov ale aj porovnanie s ostatnými krajinami, pričom na vznik komunálneho odpadu majú vplyv ekonomické ukazovatele. Prvá prognóza je navyše založená na skutočnosti, že sa dodržia všetky plánované ciele recyklácie a obmedzenia skládkovania, čo je vzhľadom na ich náročnosť veľmi otázne. Je potrebné poukázať na skutočnosť, že požadovaný cieľ 65% miery recyklácie splnila v roku 2022 len jediná krajina – Nemecko. Zároveň musíme upozorniť, že v roku 2035 by bolo k dispozícii okrem 320 tis. ton odpadov vhodných na energetické využitie ďalších 124 tis. ton komunálnych odpadov, ktoré by nemuseli byť uložené na skládku odpadov ale rovnako energeticky využité.
				6	Navrhovateľ predstavil aj druhú prognózu tvorby KO do roku 2035, v ktorej zohľadnil opatrenia na znižovanie ZKO, ako sú zavádzanie množstvového zberu, triedeného zberu kuchynského a reštauračného odpadu a mechanicko-biologická úprava odpadov. Na základe tejto prognózy mu vyšlo množstvo 270 000 ton ZKO a objemného odpadu, pričom toto číslo označil za dostatočné na odôvodnenie potreby novej spaľovne odpadov. Ak však sčítame len kapacity TAP (440 000 ton) v existujúcich cementárňach v zvozovom regióne, ich dopyt výrazne prevyšuje množstvo TAP, ktoré by sa dalo získať z uvádzaného množstva ZKO. To jasne poukazuje na zbytočnosť budovania ďalšej kapacity na energetické zhodnotenie komunálnych odpadov, ktorá by	Kapacity na tuhé alternatívne palivo v existujúcich zariadeniach na spoluspaľovanie odpadov (pričom sa nejedná len o cementárne ale aj jedno zariadenie na výrobu vápna) sú síce veľmi dôležitou infraštruktúrou odpadového hospodárstva SR, nejedná sa však o primárne zariadenia v rámci infraštruktúry odpadového hospodárstva, ale o zariadenia ktoré v rámci svojej primárnej priemyselnej činnosti ktorou je výroba cementu a vápna, využívajú odpady ako zdroj energie. Kapacity TAP, ktoré sa uvádzajú na úrovni 440 tis. ton však neslúžia len pre spracovanie komunálneho odpadu ale vo významnej miere je využívaný aj priemyselný odpad. Navyše, veľká časť odpadov, ktoré predmetné zariadenia zhodnocujú pochádza zo zahraničia a je predpoklad, že do budúcnosti aj bude. Kapacita 440 tis. ton je navyše

					bola nadbytočná.	spočítaná pre celé územie Slovenska, pričom zvozová analýza je zameraná len územie Bratislavského kraja s vylúčením mesta Bratislava, Trnavského kraja, Trenčianskeho kraja a Nitrianskeho kraja. Ak by zvozová štúdia zahrnula celé územie Slovenska, množstvo potenciálneho komunálneho odpadu vhodného na energetické zhodnotenie by bolo niekoľko násobne vyššie.
				1	Bratislava - mesto má zabezpečené nakladanie s komunálnymi a niektorými druhmi priemyselných odpadov (kat. ,,O") v súlade s platnou európskou legislatívou, v spaľovni OLO. Bratislava spomedzi všetkých krajov prispieva najmenej k skládkovaniu odpadov a najviac k spaľovaniu, resp. energetickému zhodnoteniu odpadov, vo svojej mestskej spaľovni.	Informáciu berieme na vedomie. Investor vo svojej zvozovej štúdii neuvažuje o zvozovom území pre komunálny odpad územie mesta Bratislava.
					Ak sa ukáže, že Slovenská republika, resp. niektoré okresy, resp. kraje, potrebujú novú spaľovňu resp. zariadenie na energetické zhodnocovanie odpadov, aby plnili ciele v súvislosti so znížením množstva skládkovaných odpadov, uvedené je potrebné riešiť v dotknutej lokalite a nie v jednej z najviac ohrozenejších lokalít - v Bratislave, kde už spaľovňa odpadov existuje a plánuje sa jej rekonštrukcia. Jedným zo základných princípov stratégií nakladania s odpadmi je princíp blízkosti a sebestačnosti. Tzn. zariadenie musí byť vybudované tam, kde je potrebné, v centre riešenej oblasti, čo najďalej od obývateľnej zóny.	Investor navrhuje zariadenie CEZO umiestniť v rámci svojho priemyselného areálu, kde bude funkčne prepojené s už existujúcou technológiou. Po uvedení zariadenia do prevádzky sa uvažuje s realizáciou viacerých zmien v prevádzke, ako napr. odstavenie spaľovne kalov, zníženie výkonu teplárne, čím dôjde k zníženiu znečistenia, ktoré je týmito zariadeniami toho času produkované. Ako bolo preukázané vo zvozovej štúdii, ktorá bola prílohou SoH, v navrhovanej zvozovej oblasti je produkované dostatočné množstvo odpadov na pokrytie projektovanej kapacity zariadenia. Výber lokality je aj v súlade s aktualizovanou stratégiou odpadového hospodárstva do roku 2035 Ministerstva životného prostredia, kde je uvedené, že zariadenia na zhodnocovanie odpadu majú byť : a) na miestach, ktoré v čo najmenšom okruhu zabezpečia dostatočné množstvá nerecyklovateľných odpadov, b) na miestach „brownfieldov“ bez záberu poľnohospodársky využiteľnej pôdy, napr. opustený priemyselný areál, c) na miestach, kde je prístup k existujúcej železničnej vlečke, d) na miestach s podmienkou plnohodnotného využitia produkovanej elektrickej energie a e) na miestach s možnosťou využitia produkovaného tepla v existujúcom systéme centrálneho zásobovania teplom.
				2	Hlavným dôvodom môjho negatívneho stanoviska a najzásadnejšou pripomienkou je výber lokality, v ktorej má byť spaľovňa umiestnená, a rozpor s platným územným plánom mesta v dotknutej lokalite.	Máme za to, že umiestnenie navrhovanej činnosti nie je v rozpore s územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy. Navrhovaná činnosť bude umiestnená v areáli SLOVNAFT, a.s. územie ktorého je v územnom pláne hlavného mesta SR Bratislavy definované ako ÚZEMIA VÝROBY - 301 priemyselná výroba. Podmienky funkčného využitia týchto plôch, sú určené ako „Územia slúžiace pre umiestňovanie areálov a stavieb priemyselnej výroby s prípadným

						rizikom rušivého vplyvu na okolie, vrátane dopravného a technického vybavenia a plôch líniovej a plošnej zelene.“ Zariadenia na nakladanie s odpadmi, kde zaraďujeme aj navrhovanú činnosť, sú v takýchto funkčných plochách prípustné, hoci v obmedzenom rozsahu. Vo vzťahu k stavebnému zákonu, Magistrát vydáva v samostatnom konaní záväzné stanovisko k investičnej činnosti, ktoré je vydané na základe žiadosti a dokumentácie a súčasťou ktorého je aj vyhodnotenie súladu s regulatívmi územného plánu.
					Ďalšie podstatné dôvody proti spaľovni.	-
				1	ďalšie znečistenie ovzdušia zapríčinené novou spaľovňou v lokalitách Bratislavy - Ružinov, Podunajské Biskupice, Petržalka, Dunajská Lužná, Rovinka, Vrakuňa a.p., (množstvo spalín z komína novej spaľovne - 260 000 m^3/hod). Zloženie spalín uvedené v správe na str. 74 predstavuje výrazné ovplyvnenie a zhoršenie stavu ovzdušia v lokalite.	Nebude sa jednať o „ďalšie znečistenie“ nakoľko investor vo svojej rozptylovej štúdii, ktorá bola prílohou SoH po zohľadnení plánovaných akcií ako odstavenie spaľovne kalov, či obmedzenie výkonu teplárne, ktoré by súviseli s prevádzkou CEZO v súbehu opatreniami na teplárni ktoré vyplynuli z energetického auditu preukázal, že prevádzka nového zariadenia CEZO bude mať nevýznamný vplyv na ovzdušie.
				2	Činnosť nie je v súlade so zákonom 305/2018 Z.z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov, je v rozpore § 3, odst. 3, ods.a), bod 1.: v chránenej vodohospodárskej oblasti sa zakazuje stavať alebo rozširovať nový priemyselný zdroj alebo jestvujúci priemyselný zdroj, v ktorom sa vyrábajú alebo na výrobu používajú znečisťujúce látky, s 3výnimkou rozširovania a prestavby existujúcich priemyselných zdrojov, ktorými sa dosiahne účinnejšia ochrana vôd... Tu si treba uvedomiť dovoz nebezpečných odpadov, ich skladovanie, skladovanie škváry obsahujúcej ťažké kovy, resp. narábanie s nebezpečnými látkami, ktoré zvyšujú riziko znečistenia podzemných vôd. V lokalite sa nepretržite rieši havária úniku ropných látok zo Slovnaftu do podzemných vôd, kontinuálne sa prevádzkuje HOPV - Hydraulická ochrana podzemných vôd, je nevyhnutné pokračovať v rekonštrukciách a modernizáciách prevádzok v Slovnafte, aby nedošlo k ďalšiemu fatálnemu ohrozeniu podzemných vôd. Je absurdné, aby do lokality bola umiestnená ďalšia prevádzka (nová spaľovňa aj nebezpečných odpadov), ako potenciálny zdroj ďalšieho znečistenia podzemných vôd. Jednoznačne je potrebné uplatnenie princípu predbežnej opatrnosti podľa Ústavy SR.	Z Centra energetického zhodnotenia odpadov sa nebudú vypúšťať odpadové vody obsahujúce prioritné nebezpečné látky, preto nie je v zmysle ustanovení zákona č. 305/2018 Z. z. v znení neskorších predpisov považovaný za priemyselný zdroj.
				3	Problémy s obrovskými množstvami popola a škváry (27 %, cca 80 000 t/rok, čo predstavuje objem cca 150 000 m^3 / rok). V štúdií sa ako	Tuhé zvyšky spaľovacieho procesu sa ďalej spracujú v závislosti od ich vlastností a po klasifikácii ako odpad, ktorý nie je nebezpečný v súlade so

					výhoda zámeru uvádza predovšetkým zníženie množstva skládkovaných odpadov z územia západného Slovenska. Spôsobu nakladania so vzniknutým popolom a škvárou sa správa venuje len okrajovo. Tieto bude potrebné uložiť na skládku odpadov. Popol a škvára obsahujúce nebezpečné látky sa budú musieť pred uložením na skládku solidifikovať, tzn. zaliať do cementových foriem, aby došlo k stabilizácii napr. ťažkých kovov a zabránilo sa vymývaniu a úniku nebezpečných zložiek do prostredia. Správa nekonkretizuje, na ktoré skládky by sa popol a škvára ukladali, neuvádza ani aké sú možnosti potenciálnych skládok a ich voľné kapacity, kto by realizoval solidifikáciu nebezpečných odpadov. Pre posúdenie činnosti sú tieto informácie podstatné.	zákonom o odpadoch. Zvyšky sa buď uložia do zeme alebo na povrchu zeme (napr. skládka odpadov) kód zneškodnenia D1, alebo sa pošlú na ďalšie spracovanie (napr. imobilizácia minerálnymi prísadami). Zvyškové materiály, ktoré majú byť klasifikované ako nebezpečný odpad, sa spracúvajú v súlade so zákonom o odpadoch, napr. solidifikáciou a stabilizáciou externým partnerom. Koncové zariadenia na nakladanie s tuhými zvyškami v aktuálnom štádiu povoľovacieho procesu nie sú zmluvne zabezpečené. Investor rokuje s viacerými spracovateľmi popola a popolčeka – najmä v oblasti stavebníctva, výroby cementu a oddeľovaním cenných kovov. Tieto kroky sú pre Investora dôležité pre minimalizovanie nákladov spojených s prevádzkovaním 12.8. bolo podpísané memorandum o porozumení so spoločnosťou Heneken (recyklácia kovov). Podobné dohody investor plánuje s viacerými spoločnosťami. Samotné využitie popola a popolčeka bude možné riešiť až po spustení prevádzky a prvých analýzach týchto zvyškov.
					Požadujem vylúčenie popolčeka ako „ostatného odpadu“. Na str. 81 Správy navrhovateľ v tabuľke „Odhadované odpady vznikajúce počas prevádzky“ doplnil množstvá odpadov, avšak uvádza naďalej vznik popolčeka ako „ostatného odpadu“. Odhaduje, že množstvo ostatných odpadov č.“19 01 14 – popolček iný ako uvedený v 19 01 13“ a č. „19 01 19 – piesky z fluidnej vrstvy“ bude cca 52 800 ton ročne. Popolček vznikajúci z čistenia spalín by mal byť zaradený vždy ako nebezpečný odpad. Navrhovateľ ďalej uvádza, že popol a škvara vznikajúce v množstve 16 000 ton ročne môže byť zaradený ako „ostatný“ alebo ako „nebezpečný odpad“.	Skladba a druhy vznikajúcich odpadov uvedené v Tabuľke na str. 81 SoH je navrhnutá na základe prevádzkových skúseností obdobných zariadení. Všetky vzniknuté tuhé zvyšky budú podrobené analýze, na základe výsledkov ktorej s nimi bude následne nakladané v súlade so zákonom o odpadoch.
					Elektrina zo spaľovne má dvojnásobne väčšiu uhlíkovú stopu, ako je priemer pri jej bežnej výrobe v EÚ, teplo zo spaľovní nevyváži ich negatívny vplyv na ovzdušie.	Informáciu berieme na vedomie, nakoľko nie je uvedený zdroj informácie/štúdie ani výpočet o 2 násobku uhlíkovej stopy ani definovaná „bežná výroba v EU“.
					Výhrady k správe o hodnotení: množstvo zavádzajúcich informácií, ako	-
				1	investičný zámer je veľmi vhodne umiestnený do územia ktoré neslúži na funkciu bývanie, rekreáciu, ani služby a vybavenosť, minimálne zaťažuje obyvateľstvo v ich každodennom živote - nesúhlasím s týmto tvrdením,	Investičný zámer je umiestnený v priemyselnom areáli navrhovateľa s navrhovaným priamym prepojením na niektoré časti existujúcej prevádzky, za účelom prepojenia médií a maximálneho využitia potenciálu navrhovaného zariadenia.
				2	investičný zámer je vysoko ekologický svojou funkciou - energetické zhodnocovanie nebezpečného a ostatného odpadu - nesúhlasíme s týmto tvrdením, energetické zhodnocovanie je až na štvrtom, predposlednom mieste v hierarchii odpadového hospodárstva.	Navrhovaná technológia spĺňa požiadavky najlepšej dostupnej techniky BAT. Energeticky zhodnocované budú iba odpady, ktoré nie je možné zhodnotiť materiálovo a teda boli by ďalej zneškodnené uložením na skládke odpadov.
				3	možnosť odstraňovania a riešenia enviromnetálnych záťaží (napr.	V prípade potreby, bude možné zariadenie použiť na riešenie

					vrakunskej, príp. iných.....) - neobstojí ani tvrdenie, že zariadenie bude slúžiť aj na likvidáciu vrakunskej skládky, jedná sa čisto len o hľadanie dôvodu, prečo spaľovňu realizovať (odpady vo vrakunskej skládke sú silno zamokrené, pri výstavbe VD Gabčíkovo došlo k zdvihnutiu hladiny podzemných vôd a sú úplne nevhodné na spaľovanie ani na termickú desorpciu. Treba počítať s veľkým rizikom znečistenia podzemných vôd pri ich vyťažovaní, kedy dôjde k poškodeniu obalov a ich vyliatiu).	environmentálnych záťaží. Na území SR sa nachádza široké spektrum odpadov tvoriacich environmentálne záťaže. Vhodnosť spracovania odpadu so špecifickými vlastnosťami bude posudzovaná individuálne.
				4	Nesúhlasíme s podceňovaním a zľahčovaním vplyvu zariadenia „Centra energetického zhodnotenia odpadov" na životné prostredie a zdravie ľudí.	Informáciu berieme na vedomie. Vplyv zariadenia na životné prostredie je aktuálne posudzovaný za spolupráce odborníkov z rôznych oblastí dotknutých touto činnosťou. Meta štúdia Britskej agentúry ochrany zdravia - Health Protection Agency's (HPA) potvrdila, že v súčasnosti neexistujú jasné dôkazy o súvislostiach medzi vystavením emisiám z moderných, dobre regulovaných spaľovní. Táto analýza podporuje súčasné stanovisko UKHSA (UK Health Security Agency), ktoré hovorí, že moderné, dobre prevádzkované a regulované spaľovne komunálneho odpadu nepredstavujú významné riziko pre verejné zdravie. Štúdia je dostupná na nasledovnom linku: Epidemiological evidence review in the UK and EU, following implementation of the Waste Incineration Directive - GOV.UK
				5	zvýšenie nákladov na dvojnásobok oprotinákladom uvedeným v zámere (zámer uvádza náklady 200 mil. eur, správa o hodnotení uvádza náklady 390 mil. eur), z hodnotiacej správy nie je jasné, prečo sa náklady zdvihli na dvojnásobok oproti decembru roku 2022, je to potrebné ozrejmiť.	Navýšenie bolo spôsobené súbehom viacerých faktorom medzi ktoré patrí napr. bližšia špecifikácia navrhovaných zariadení v CEZO a ich presnejšia kalkulácia, inflácia, zvyšovanie cien stavebných materiálov a i.
				6	str. 144 - úplný hoax, že pri novej spaľovni sa zlepší kvalita ovzdušia a že nebude predstavovať riziko pre obyvateľstvo. Slovnaft týmto priznáva, že súčasná spaľovňa kalov je tak prevádzkovaná, že nová spaľovňa, v ktorej sa budú spaľovať asi 15 násobne väčšie množstvá odpadov menej znečistí ovzdušie spalinami ako spaľovňa kalov?? A to je navrhnutá technológia čistenia spalín v rámci novonavrhovanej obrovskej spaľovne nedostatočná, vôbec nespĺňa požiadavky BAT technológií.	Príspevky k jestvujúcemu znečisťovaniu ovzdušia od CEZO budú nižšie ako sú aktuálne príspevky SLOVNAFT-u k pozaďovým hodnotám. Navrhovateľ v rozptylovej štúdii realizoval rozptylové modely pre budúci scenár, kedy boli v jednom čase zohľadnené jestvujúce zariadenia prevádzkované aj po roku 2030 v areáli prevádzkovateľa, odstavenie spaľovne kalov a opatrenia na teplárni. Tento scenár bol vyhodnotený tak, ako bolo uvedené v SoH.
					Ďalšie výhrady:	-
				1	keďže zvýšenie dopravy je nepopierateľným sprievodným javom prevádzkovania spaľovne, zodpovedné spracovanie časti správy, týkajúcej sa dopravy, je podstatné, pre objektívne posúdenie zámeru. V kapacitne-dopravnom posúdení sa vychádza z odhadu množstva áut, ktoré budú zabezpečovať prepravu v súvislosti s chodom spaľovne. Tzn. posudzovateľ vychádza z počtu, ktorý dodal spracovateľ	Dopravno-kapacitné posúdenie Dopravného napojenia pre Centrum energetického zhodnotenia odpadov WTE – Slovnaft z 10/2024 je spracované plne v zmysle Metodiky dopravno-kapacitného posudzovania investičných projektov a platných STN a TP, čo je aj uvedené v textovej časti posúdenia. Dokumentácia je spracovaná odborne spôsobilou osobou a je opečiatkovaná. Spracovatelia sú vymenovaní v textovej časti.

					hodnotiacej správy. Nedostatkom je, že odhad počtu áut nie je podložený výpočtom oprávnenou osobou. Výpočet je nutné doplniť a zahrnúť všetky autá zabezpečujúce chod spaľovne, t.j. nielen autá dovážajúce odpad, ale aj autá odchádzajúce zo spaľovne, dovážajúce materiál potrebný k prevádzke, autá zabezpečujúce odvoz vytriedených odpadov - nevhodných na energetické zhodnotenie, škváry, popola, vytriedených odpadov pre prípadnú recykláciu alebo iné využitie a.p. Z počtu áut uvedených v správe sa vychádza pri spracovaní dopravno - kapacitného posúdenia a výsledok posúdenia je samozrejme závislý od vstupných údajov. Správny výsledok posúdenia vplyvu činnosti na dopravuje je závislý od správneho údaju o počte áut, ktoré pribudnú v doprave Bratislavy. Mám pochybnosti o správnosti týchto údajov. V posudku sú uvedení spracovatelia, avšak nie je uvedené, kto je zodpovednou osobou aj s pečiatkou tejto osoby. Pokladám to za vážny nedostatok.	Podklady k doprave generovanej samotným centrom boli poskytnuté zástupcom investora.
				2	Nedostatočne a nesprávne navrhnutá technológia spracovania spalín	Informácie ohľadom čistenia spalín berieme na vedomie. Technológia bola pre potreby investora navrhnutá rakúskou plánovacou a poradenskou spoločnosťou v oblasti životného prostredia UVP Environmental Management and Engineering GmbH s referenciami o podobných druhoch projektov v rámci štátov Európskej únie.
					Nesúhlas so spôsobom spracovania Prílohy č. 6 k Správe (Klimatická štúdia)	-
				a)	Výpočet je jednostranný a neobjektívny – porovnáva energetické zhodnotenie odpadov na jednej strane s najhorším variantom skládkovania na druhej strane (skládkovanie bez úpravy alebo využitiu skládkového plynu a skládkovania biologicko-rozložiteľných odpadov bez ich vytriedenia z komunálneho odpadu). Chýba tu porovnanie s potrebnými systémovými zmenami v odpadovom hospodárstve, s inými spôsobmi nakladania s odpadmi (recyklácia) a opatreniami v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva (predchádzanie vzniku odpadov a opätovné použitie).	Klimatická štúdia porovnáva iba variant energetického zhodnocovania voči skládkovaniu, nakoľko zhodnocované budú iba odpady, ktoré už nie je možné recyklovať či opätovne využiť.
				b)	Výpočet uhlíkovej intenzity CEZO (str. 14) je nesprávny, pretože nebol použitý správny emisný faktor. Pri výpočte uhlíkovej intenzity pre „waste to energy“ bol použitý emisný faktor, ktorý nie je všeobecne uznávaný a ktorý sa čerpal z jediného zdroja uvedeného na str. 13 pod odkazom 16). Podľa tohto zdroja má emisný faktor hodnotu 30 – 67 kg CO_2/GJ, čo je 0,108 – 0,241 kg CO_2/kWh. Samotní autori tohto zdroja uvádzajú, že tieto hodnoty sa „výrazne líšia od hodnôt, ktoré sa nachádzajú v literatúre“. Je potrebné ešte podotknúť, že tento zdroj	V klimatickej štúdii je priamo uvedené, že hodnoty EF pri energetickom zhodnocovaní odpadov sa výrazne líšia od krajiny ku krajine, od druhu, množstva a zloženia zhodnocovaných odpadov. Literárne zdroje v klimatickej štúdii sú priznané a nie sú zavádzajúce. Najpresnejší výpočet by bol na základe analytických rozborov konkrétnych odpadov, ktoré budú zhodnocované v CEZO, ale tie v čase spracovania klimatickej štúdie neboli dostupné.

					pochádza z roku 2009, a odvtedy existuje oveľa viac štúdii, ktorých výsledky vyvracajú vyššie uvedené hodnoty. V odbornom článku z roku 2021 „EU climate ambitions spell trouble for electricity from burning waste“ je pre vyrobenú elektrickú energiu zo spaľovne komunálnych odpadov uvedený faktor 0,55 kg CO_2/kWh, následne v článku z roku 2020 „A burning issue“ je uvedený faktor s podobnou hodnotou 0,54 kg CO_2/kWh. V štúdii „Evaluation of the climate change impacts of waste incineration in the United Kingdom“ sa uvádza, že priemerný emisný faktor spaľovní v Spojenom kráľovstve je 0,797 kg CO_2/kWh V odbornom článku „Climate change Impacts of Electricity Generated at a Waste-to-Energy facility“ z roku 2021 je tento faktor uvádzaný vo výške od 0,664 do 0,951 kg CO_2/kWh. Ak by sme použili vyššie uvádzané emisné faktory od 0,54 po 0,951 kg CO_2/kWh, tak emisie z CEZO by neboli 26 006,4 t CO_2 , ale 3 x až 6 x vyššie: 168 000 000 kWh x 0,54 kg CO_2/kWh = 90 720 000 kgCO_2 168 000 000 kWh x 0,951 kg CO_2/kWh =159 768 000 kgCO_2	
				c)	Výpočet uhlíkovej intenzity nakúpenej elektrickej energie nereflektuje reálne emisné faktory v elektrickej sieti na Slovensku ani priemerný emisný faktor v Európe. V štúdii sa pre výpočet predpokladaných emisií produkovaných nakupovaním elektrickej energie použil emisný faktor 0,358, ktorý nie je v súlade ani s priemerným emisným faktorom v Európe, a už vôbec nie na Slovensku. Napríklad v roku 2018 bola hodnota emisného faktora v sieti v EÚ 0,296 kg CO_2/kWh, čo je hodnota približne dvakrát menšia, ako v prípade spaľovní odpadov. Slovensko patrí medzi štáty s vyššou mierou dekarbonizácie vo výrobe elektriny a emisný faktor je nižší ako európsky priemer. Ak by sme pre výpočet použili emisný faktor v Európe z roku 2018, ktorý je určite vyšší ako na Slovensku, tak predpokladané emisie pri nákupe by boli: 168 000 000 kWh x 0,296 kg CO_2/kWh = 49 728 000 kg CO_2 čo je o 10 610 ton CO_2 (60 337,94 ton – 49 728 ton) menej ako sa uvádza v štúdii. Skutočné emisie pri nákupe elektrickej energie na Slovensku by boli ešte nižšie, a je dôležité uviesť, že s narastajúcim podielom alternatívnych zdrojov každým rokom uhlíková intenzita v elektrickej sieti klesá. Na základe výsledkov uvedených výpočtov vychádza posúdenie vplyvu CEZO na znižovanie CO_2 presne opačne, ako sa uvádza v štúdii: nakúpená energia – 49 728 ton CO_2 (v skutočnosti by mala byť hodnota	Vo výpočte emisií CO_2(e) bol použitý EF = 0,358, ktorý vychádza z údajov zverejnených na web stránke OKTE (https://www.okte.sk/sk/zaruky-povodu/narodny-energeticky-mix/2023/). Jedná sa o hodnotu zvyškového mixu dodávateľov elektrickej energie = hodnota reziduálneho mixu výroby elektrickej energie = vyplýva z kontextu určovania pôvodu elektriny, hlavne keď ide o elektrinu, ktorá nie je pokrytá zárukami pôvodu. Táto hodnota sa štandardne používa, aby sa predišlo dvojitému započítaniu obnoviteľnej energie, teda, aby sa zelená energia neuvádzala ako súčasť viacerých produktov. Štandardne sa používa pri environmentálnom reportingu a v účtovaní emisií CO_2. V čase spracovania klimatickej štúdie boli dostupné údaje za 2023, taktiež zverejnené na web stránke OKTE. Nakoľko nie je možné zodpovedne predikovať, aká bude hodnota energetického mixu výroby elektrickej energie v roku 2030, bol zvolený prístup na základe transparentných a oficiálne zverejnených údajov spoločnosti OKTE za rok 2023.

					ešte nižšia, lebo sa použil európsky priemer a nie slovenský) energia z CEZO – od 90 720 do 159 768 ton CO_2 Z uvedeného vyplýva, že CEZO výrazným spôsobom nenapomáha k znižovaniu emisií CO_2, ako sa píše v štúdii, ale práve naopak výrazným spôsobom napomáha k ich zvyšovaniu. Ide o zvýšenie od 82,4 % do 221,3 %, podľa zloženia odpadov.	
				d)	Výpočet uhlíkovej bilancie nezohľadňuje vznik emisií CO_2 z dopravy vstupných odpadov do CEZO, ktoré sú tiež významné z hľadiska ich vplyvu na klímu. Prísľub navrhovateľa dovážať 50 % z odpadu železničnou dopravou je v prípade komunálneho odpadu nerealizovateľný vzhľadom na roztrúsenosť sídiel – obcí a miest v zvozovej oblasti. Navrhovateľ nepredložil žiadnu konkrétnu analýzu, ako plánuje zabezpečiť prepravu 50 % odpadu železničnou dopravou. Nešpecifikoval konkrétne železničné trate, miesta prekládkových staníc ani ich kapacity.	Ako je v klimatickej štúdii uvedené, vo výpočtoch sú zohľadnené priame emisie CO_2(e) – teda emisie, ktoré priamo vznikajú pri energetickom zhodnocovaní odpadov, nie zo súvisiacich činností, ako je napr. doprava.
				e)	Ďalším faktorom zhoršujúcej sa uhlíkovej bilancie pre CEZO je skutočnosť, že v čase plánovaného spustenia spaľovne odpadov by už emisný faktor navrhovanej spaľovne bol opäť vyšší a bude narastať, nakoľko sa očakáva rastúci trend vytriedenosti biologicky rozložiteľného odpadu z komunálneho odpadu, čím sa zvýši podiel fosílneho uhlíka v spaľovanom odpade.	Spôsob a rozsah zmeny emisného faktora do budúcnosti sa nedá v aktuálnom čase spoľahlivo predikovať.
				f)	Pokračovanie zhoršujúcej sa uhlíkovej bilancie pre CEZO bude predstavovať aj trend energetického mixu, v ktorom podiel obnoviteľných zdrojov bude narastať, čo povedie k rastu rozdielu uhlíkovej bilancie medzi CEZO a uhlíkovou bilanciou v elektrickej sieti v neprospech CEZO.	Vývin uhlíkovej bilancie do budúcnosti sa nedá v aktuálnom čase spoľahlivo predikovať.
17	Ing. Veronika Basta		23.4.2025		Príloha 2: Dopravno-kapacitné posúdenie Kapacitné posúdenie vykazuje, že riešené križovatky sú v súčasnosti na hranici výkonnosti a vo výhľadovom období môže byť ich teoretická kapacita prekročená. Toto územie je významne dotknuté vybudovaním rýchlostnej cesty R7 a diaľnice D4. Zároveň blízkosťou napojenia na diaľnicu a rýchlostnú cestu narástla atraktivita územia a priľahlých satelitných obcí ako je aj obec Rovinka, kde je plánovaný ďalší územný rozvoj a nová výstavba. Obávame sa zvýšenej záťaže na dopravnú situáciu v obci a na cestnú infraštruktúru v obci Rovinka prejazdom veľkého počtu nákladných vozidiel po štátnej ceste I/63. Rovnako predikcia hluku z cestnej dopravy vyjadruje najnepriaznivejší stav, nakoľko predpokladá zásobovanie areálu CEZO zo smeru Komárno – Bratislava len	Dopravno-kapacitné posúdenie – aktualizácia (10/2024) bolo uvedené v prílohe č. 2 Správy o hodnotení. V závere tohto posúdenia sa konštatuje okrem iného: - Dopravné napojenie obsluhy zámeru automobilovou dopravou využíva optimálne napojenie na nadradený komunikačný systém – diaľnicu D4 a rýchlostnú cestu R7, ktoré vykazujú vysokú kapacitu. - Aj napriek tomu, že bol hodnotený najnepriaznivejší scenár, teda bez využitia nákladnej železničnej dopravy je priťaženie dopravy novo generovanej investičným zámerom minimálne. - Kapacitu najviac priťažených križovatiek na obslužných komunikáciách je možno hodnotiť ako akceptovateľnú.

					nákladnými vozidlami.	
					Príloha 5: Rozptylová štúdia	Správa o hodnotení a jej prílohy boli vypracované na základe doručeného rozsahu hodnotenia č. 6356/2024-11.1.1/šm, 25582/2024, 25585/2024-int., 25583/2024-N zo dňa 08.04.2024.
					Pre matematické modelovanie budúceho stavu ovzdušia – stavu po vybudovaní a počas prevádzky CEZO boli do matematického modelu zahrnuté len tie jestvujúce zdroje, prevádzka ktorých sa predpokladaná aj v rokoch 2030 a 2040. Zaujíma nás, z čoho tento predpoklad vychádzal.	Uvedený predpoklad vychádzal z kontextu už prebiehajúcich investícií v rámci areálu navrhovateľa.
					Žiadali sme posúdiť a vyhodnotiť vplyv zápachu z CEZO po uvedení do prevádzky na obyvateľov obce Rovinka, keďže zápach z rafinérie nie je dlhodobo riešený a negatívne vplýva na kvalitu života v okolí rafinérie. SIŽP dokonca v odpovedi na infožiadosť uviedla, že Slovnaft, a.s. vypracuje Plán riadenia zápachu.	Spracovateľ rozptylovej štúdie venoval pozornosť aj zhodnoteniu problematiky pachových látok napriek tomu, že táto požiadavka nevyplynula z Rozsahu hodnotenia.
					Obec Rovinka si dala na základe opakovaného prenikavého zápachu urobiť analýzu kvality ovzdušia prostredníctvom KCHL CO v júni 2020 (Protokol KCHL CO Nitra č. p.: SKR-COKP-2020/000071-33).	Informáciu berieme na vedomie. Kvantitatívne stanovenie jednotlivých látok nie je uvedené.
					Situácia si vyžaduje komplexné riešenie z pohľadu pravidelného monitorovania ovzdušia v uvedenej vymedzenej oblasti tak, aby mohli občania on-line sledovať stav významných faktorov ohrozenia (znečistenia ovzdušia), a to najmä benzénu a fenolu.	Už v súčasnosti SLOVNAFT, a.s. monitoruje vplyv svojich činností na kvalitu ovzdušia v okolí areálu prostredníctvom troch monitorovacích staníc. Na každej z týchto staníc meria prevádzkovateľ okrem meteorologických parametrov aj koncentrácie 11-16 druhov znečisťujúcich látok. Údaje sú zverejňované na stránke SHMÚ. SLOVNAFT, a.s. bola prvou spoločnosťou v SR, ktorá tieto merania začala zverejňovať. Údaje sú tiež zverejnené prostredníctvom aplikácie Dobrý sused a tiež vo vstupnej hale do SLOVNAFT, a.s. Monitoring kvality ovzdušia bude aj po uvedení zariadenia CEZO do prevádzky vykonávaný na existujúcich monitorovacích staniciach v stanovenom rozsahu.
					Príloha 6: Klimatická štúdia Podľa zákona č. 305/2018 Z.z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov, § 3, odseku (4) možno existujúce stavby a zariadenia uvedené v odseku 3 písm. a) treťom až šiestom bode rekonštruovať a modernizovať, len ak sa dosiahne účinnejšia ochrana vôd a vodných pomerov oproti	Navrhované zariadenie nemá potenciál ovplyvniť kvalitu podzemných vôd. Areál CEZO bude izolovaný voči prieniku vôd do podložia. Všetky vznikajúce odpadové vody budú čistené na jestvujúcej čistiarni odpadových vôd spoločnosti SLOVNAFT, a.s. Navyše, SLOVNAFT, a.s. už vyše 40 rokov prevádzkuje systém hydraulickej ochrany podzemných vôd, ktorý zabezpečí, že nemôže dôjsť k znečisteniu

					súčasnému stavu, odstráni sa pôvodný zdroj znečistenia, ak existuje, a uplatnia sa najlepšie dostupné techniky, ktoré zabezpečia vysoký stupeň ochrany povrchových vôd a podzemných vôd. Otázkou zostáva do akej miery ovplyvní čerpanie podzemnej vody v rámci hydraulickej ochrany podzemných vôd hladinu podzemnej vody v domových studniach.	podzemných vôd mimo areálu Slovnaftu.
					Až v ďalšom stupni projektovej dokumentácie je potrebné bližšie špecifikovať protihavarijné zabezpečenie zariadení / stavebných objektov navrhovanej činnosti, v ktorých sa bude zaobchádzať so znečisťujúcimi látkami z hľadiska ochrany vôd a uviesť množstvá znečisťujúcich látok, s ktorými sa bude zaobchádzať v zariadeniach/ stavebných objektoch.	Informácie o zabezpečení navrhovanej prevádzky a používaných surovinách budú podrobne riešené v ďalších stupňoch povoľovacieho procesu.
					Príloha 8: Health Impact Assessment (HIA) Výsledky hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti „Centrum energetického zhodnocovania odpadov“ nepreukázali možné negatívne vplyvy na zdravie obyvateľov v okolitej obytnej zástavbe, ani zhoršenie podmienok bývania, avšak podľa nášho názoru nedostatočne hodnotia kumulované vplyvy existujúcich výrobných jednotiek.	Ako sa uvádza v štúdii HIA, ktorá bola prílohou č. 8 k SoH: Pre hodnotenie boli použité vypočítané priemerné ročné koncentrácie jednotlivých znečisťujúcich látok z imisnej štúdie, ktoré sa môžu vyskytovať v sledovaných referenčných bodoch ako súčet súčasného pozadia a príspevku z posudzovanej činnosti. Z uvedeného vyplýva, že súčasný stav pozadia bol v štúdii zohľadnený.
					Prevencia závažných priemyselných havárií: V správe o hodnotení sú nedostatočne hodnotené bezpečnostné riziká.	V zmysle zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, je táto problematika riešená v stavebnom a územnom konaní. Dokumentácia bude aktualizovaná pred spustením navrhovaných zariadení do prevádzky.
					Podľa štúdie Inštitútu environmentálnej politiky bude dané územie vysoko ohrozené suchom a extrémnymi horúčavami. Tieto javy môžu narušiť prevádzku CEZO, spôsobiť poškodenie infraštruktúry alebo znížiť dostupnosť materiálu na spaľovanie.	Petrochemický areál SLOVNAFT, a.s. je prevádzkovaný v prísnom režime predchádzania haváriám, ochrany životného prostredia, ochrany pred požiarmi a ochrany a bezpečnosti zdravia pri práci. V rámci areálu fungujú vlastné záchranné a bezpečnostné zložky – požiarnici, záchranári, obrana a ochrana. Tieto sú kontinuálne v pohotovostnom režime, pripravené zasiahnuť kedykoľvek. Práve takto rozvinutá infraštruktúra je jedným z hlavných kritérií, ktoré robí areál SLOVNAFT, a.s. vhodným miestom výstavby CEZO. Toto je v ostrom protiklade k skládkam, kde už v súčasnosti čelíme nekontrolovanému horeniu a unikaniu škodlivín do ovzdušia, pôdy a vody.
					Predkladaný zámer činnosti nezohľadňuje limity a obmedzenia, vyplývajúce z blízkosti areálu a niektorých rizikových technológií a prevádzok petrochemickej rafinérie Slovnaft v zmysle §14, ods. (1) a (2), písm. a) definované v zákone č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Všetky nové zámery v okolí	V zmysle zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, je táto problematika riešená v stavebnom a územnom konaní. Dokumentácia bude aktualizovaná pred spustením navrhovaných zariadení do prevádzky.

					podnikov kategórie A a B musia dodržiavať primerané bezpečnostné vzdialenosti a musia byť posudzované z hľadiska možnosti vzniku závažnej priemyselnej havárie.	
					Máme pochybnosť o tom, či stále platné hygienické a ochranné pásmo 1 000 metrov od oplotenia areálu spoločnosti Slovnaft, a.s., ktoré bolo vytýčené v roku 1979, dostatočne reflektuje a zohľadňuje súčasné potreby ochrany susedných komunít a životného prostredia. Požiadavka MČ Ružinov prehodnotiť toto pásmo nebola splnená.	Od roku 1979, kedy bolo ochranné pásmo určené, došlo sprísňovaním legislatívy, neustálymi investíciami a obnovou technologických zariadení k významnému zvýšeniu bezpečnostných štandardov. Vzhľadom na to, považujeme toto pásmo za dostatočné. Z hľadiska ochrany susedných komunít je nevyhnutné, aby pri stavebnom rozvoji v okolí Slovnaftu bolo toto bezpečnostné pásmo a z neho vyplývajúce obmedzenia plne rešpektované v rámci povoľovacích procesov. Určovať bezpečnostné, hygienické a ochranné pásma nie je v zodpovednosti prevádzkovateľa ale Okresného úradu.
					V závere správy „Posúdenie vzájomných vplyvov Slovnaft, a.s. a zóny Podunajské Biskupice – Lieskovec – Ketelec, september 2012“ (VÚRUP, 2012) sa konštatuje, že vzhľadom na charakter rizika areálu Slovnaft, a.s. – podnik kategórie B, ako aj hygienické a bezpečnostné pásma v okolí podniku Slovnaft, a.s. – sa neodporúča po plánovanej ťažbe štrkov, využitie dotknutého územia na podnikateľské alebo na rekreačné účely.	Umiestnenie navrhovanej činnosti je plánované v rámci jestvujúceho areálu navrhovateľa. Oblasť po ťažbe štrku realizáciou navrhovanej činnosti nie je dotknutá.
					So zámerom nesúhlasíme, nakoľko dostatočne nezohľadňuje skutočnosť, že petrochemická rafinéria je už existujúcou záťažou pre životné prostredie a zdravie ľudí v rámci husto osídlených okolitých samospráv. Rovnako môže predstavovať v meniacom sa svete značné bezpečnostné riziko (klimatická zmena, terorizmus).	Informáciu berieme na vedomie.
18	Ing. Marián Kučera		-		Nakoľko obec Dunajská Lužná nebola v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie identifikovaná ako dotknutá obec, hoci v zmysle zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (ďalej len „zákon“), § 3 písm. r) je dotknutou obcou nielen obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, ale aj obec, ktorej územie môže byť zasiahnuté vplyvom navrhovanej činnosti, predkladáme nasledovné stanovisko k správe o hodnotení ako dotknutá verejnosť v zmysle ustanovení § 24 zákona.	V rozptylovej štúdii sú zahrnuté dva referenčné body umiestnené v obci Dunajská Lužná. To znamená že Zámer venuje pozornosť aj vplyvom navrhovanej činnosti na obec Dunajská Lužná.
					Zásadná pripomienka Navrhovaná činnosť je plánovaná v areáli rafinérie Slovnaft a.s. Hoci sa navrhovaná činnosť nachádza v areáli priemyselného podniku, zároveň sa nachádza v chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný	Tuhé odpady budú prijímané do uzavretej haly, čím sa zabráni vplyvom zrážok a prípadným únikom výluhov. Sypké materiály budú skladované v uzavretých silách a zásobníkoch. Obdobne, tekuté odpady – splaškové kaly, kaly z čistenia obsahujúce ropné látky – budú skladované v nádržiach, ktoré

					ostrov a tesnej blízkosti CHKO Dunajské luhy. Vďaka vhodným prírodným a geologickým podmienkam Žitný ostrov predstavuje prírodnú „nádrž“ statických zásob podzemnej vody s akumuláciou vyše 15 109 m^3. Voda v oblasti aluviálnych náplavov Žitného ostrova má dobrú kvalitu, je však veľmi zraniteľná. Nachádza sa v prostredí, kde sú sústredené významné hospodárske aktivity ovplyvňujúce kvalitu podzemnej vody. CHVO Žitný ostrov je jednou z desiatich chránených vodohospodárskych oblastí Slovenskej republiky podľa zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov. V roku 2023 schválilo MŽP Akčný plán ochrany vody v Chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov, ktorý vychádza z Koncepcie vodnej politiky Slovenskej republiky do roku 2030 s výhľadom do roku 2050. Akčný plán je príspevkom k plneniu environmentálnych cieľov Smernice 2000/60/ES Európskeho parlamentu a Rady, ktorou sa stanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva (rámcová smernica o vode, RSV) – dosiahnutie dobrého stavu všetkých vodných útvarov. Všetky útvary podzemnej vody vymedzené v CHVO Žitný ostrov boli vyhodnotené v riziku nedosiahnutia dobrého chemického stavu do roku 2027 (Vodný plán Slovenska 2022 - 2027). Hlavným cieľom Akčného plánu je, aby kvalita a kvantita podzemnej vody Žitného ostrova ako najdôležitejšieho zdroja pitnej vody na Slovensku bola účinne chránená. Jedným z navrhovaných preventívnych opatrení je aj zabránenie alebo obmedzenie vstupu znečisťujúcich látok do podzemnej vody a na zabránenie zhoršenia stavu všetkých útvarov podzemnej vody, pričom medzi hlavné riziká bolo zaradené nadmerné využívanie a rozvoj územia ohrozujúce kvalitu a kvantitu vody v CHVO Žitný ostrov. Okrem toho sa navrhovaná činnosť plánuje vo vzdialenosti 350 m od CHKO Dunajské luhy, ktorá patrí k najväčším vnútrozemským riečnym deltám v Európe a predstavuje jedinečné územie predovšetkým z pohľadu ochrany vôd. Územie Dunajské luhy je takisto zapísané do Zoznamu mokradí medzinárodného významu (Ramsarská konvencia). Z vyššie uvedeného je zrejmé, že navrhovaná činnosť sa nachádza v oblasti, ktorá je z pohľadu ochrany životného prostredia extrémne citlivá. Zároveň je uvedená oblasť už v súčasnosti významne exponovaná negatívnymi dopadmi priemyselnej činnosti. Samotná prevádzka rafinérie Slovnaft má dlhodobé nepriaznivé účinky na	budú vybudované v súlade s požiadavkami vodného zákona. Taktiež všetky plochy na ktorých bude manipulované so znečisťujúcimi látkami budú vyhotovené z nepriepustných materiálov, plne rešpektujúc požiadavky vodného zákona. Preto riziko kontaminácie podzemných vôd a pôdy z navrhovanej činnosti je minimálne. Navrhovaná činnosť bude umiestnená v rámci areálu SLOVNAFT, a.s. a bude napojená na jestvujúci kanalizačný systém. Chemicky znečistené odpadové vody budú odvádzané uzavretými potrubiami do mechanicko-chemicko-biologickej ČOV a vypúšťané do recipientu v súlade s podmienkami a limitnými hodnotami určenými v príslušných povoleniach. Tým že navrhovaná činnosť bude umiestnená v rámci areálu SLOVNAFT, a.s., bude aj v dosahu systému HOPV. Systém HOPV pozostáva z hydraulickej clony (dve línie čerpacích vrtov, ktoré sú situované pozdĺž celej východnej hranice areálu rafinérie, vnútorná línia sa nachádza priamo v areáli, vonkajšia mimo neho) a sólovrtov (čerpacích vrtov v areáli Slovnaftu, ktoré sú umiestnené v miestach s najväčšou koncentráciou znečistenia). Okrem toho sú prevádzkované tri kontrolné systémy, monitorujúce hydraulické a hydrochemické parametre prostredia. Tieto parametre sú spätnou väzbou pre samotný systém HOPV. Hlavným cieľom systému HOPV je zabezpečenie a ochrana zásob podzemnej vody v hornej časti Žitného ostrova pred znečistením voľnými ako aj vo vode rozpustenými ropnými látkami z areálu komplexu a postupná sanácia staršieho znečistenia horninového prostredia a podzemnej vody. Základným princípom funkcie systému HOPV je stálym sanačným čerpaním podzemnej vody vytvárať veľkoplošnú uzavretú hydraulickú depresiu zabraňujúcu úniku znečistenia v podobe voľných ropných látok na hladine podzemnej vody ako aj ropných látok rozpustených vo vode mimo areál komplexu. Preto aj v prípade nepredpokladaného úniku znečisťujúcich látok z navrhovanej činnosti nedôjde k migrácii znečistenia mimo areál SLOVNAFT, a.s. a teda ani k ohrozeniu kvalitu vôd v CHVO Žitný ostrov.

					okolité životné prostredie. Dôkazom je predovšetkým znečistenie podzemnej vody ropnými uhľovodíkmi, ktoré sa rieši ako environmentálna záťaž už od roku 1974. V súčasnosti je lokalita zaradená do kategórie potvrdených environmentálnych záťaží s označením B2 (013) / Bratislava - Ružinov - Slovnaft - širší priestor závodu - SK/EZ/B2/129. Z vyššie uvedených dôvodov je podľa nášho názoru nevhodne zvolené umiestnenie navrhovanej činnosti a žiadame, aby sa navrhovaná činnosť v plánovanej lokalite vôbec nerealizovala.	
					Pripomienka k problematike ochrany vôd Ako je spomenuté vyššie, lokalita sa nachádza v chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov, v ktorej je možno plánovať a vykonávať činnosť len vtedy, ak sa zabezpečí všestranná ochrana povrchových a podzemných vôd a ochrana podmienok ich tvorby, výskytu akumulácie vôd a obnovy ich zásob. Preto je potrebné dodržať podmienky §31 a §39 vodného zákona č.364/2004 Z. z. a požiadavky zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd. V chránenej vodohospodárskej oblasti možno plánovať a vykonávať činnosť, len ak sa zabezpečí účinnejšia ochrana povrchových a podzemných vôd, ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie a obnovy zásob povrchových a podzemných vôd. V správe o hodnotení sa uvádza, že v rámci navrhovanej činnosti bude v lokalite napr. vybudovaný sklad kvapalných odpadov, alebo sa budú používať chemické látky pre zabezpečenie činností CEZO napr. amoniakálna voda (24 %). Jedná sa o látky, ktoré môžu v prípade havárie zásadným spôsobom negatívne ovplyvniť kvalitu podzemných a povrchových vôd. Aj napriek tomu že rozsah hodnotenia neurčil, že súčasťou správy o hodnotení má byť aj záväzné stanovisko orgánu štátnej vodnej správy podľa §16a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách, máme za to, že navrhovanú činnosť uvádzaného rozsahu je nevyhnutné posúdiť v zmysle zákona o vodách. Preto žiadame doplniť záväzné stanovisko orgánu štátnej vodnej správy podľa §16a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách.	Legislatívne požiadavky zákona č. 364/2004 Z. z. a zákona č. 305/2018 Z. z. budú dodržané. So znečisťujúcimi látkami sa bude zaobchádzať v zmysle § 39 zákona č. 364/2004 Z. z. Povinnosť požiadať o vydanie záväzného stanoviska podľa § 16a má ten, kto má záujem realizovať činnosť, ktorou môže dôjsť k nesplneniu environmentálnych cieľov podľa § 16 ods. 6 písm. b). V tomto zmysle ide o nesplnenie environmentálnych cieľov v dôsledku nových zmien fyzikálnych vlastností útvaru povrchovej vody alebo zmien úrovne hladiny útvarov podzemnej vody, alebo ak sa nepodarí zabrániť zhoršeniu stavu útvaru povrchovej vody z veľmi dobrého stavu na dobrý stav v dôsledku nových trvalo udržateľných rozvojových činností človeka. Navrhovaná činnosť by mohla negatívne ovplyvniť povrchové alebo podzemné vody v dôsledku havárie, teda nie v dôsledku horeuvedených zmien. Areál CEZO bude izolovaný voči prieniku vôd do podložia. Všetky vznikajúce odpadové vody budú čistené na jestvujúcej čistiarni odpadových vôd spoločnosti SLOVNAFT, a.s. Navyše, SLOVNAFT, a.s. už vyše 40 rokov prevádzkuje systém hydraulickej ochrany podzemných vôd, ktorý zabezpečí, že nemôže dôjsť k znečisteniu podzemných vôd mimo areálu Slovnaftu.
					Pripomienka k problematike závažných priemyselných havárií (ZPH) V zmysle zákona 128/2015 Z .z. o prevencii závažných priemyselných havárií (ďalej „zákon o ZPH“) požadujeme vykonať hodnotenie rizika a zaradiť podnik do kategórie A alebo B, resp. prehodnotiť hodnotenie	V zmysle zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, je táto problematika riešená v stavebnom a územnom konaní. Dokumentácia bude aktualizovaná pred spustením navrhovaných zariadení

					rizika a oznámenie o zaradení podniku pre rafinériu Slovnaft, ktorá je zaradená do kategórie B. Pri hodnotení rizika brať do úvahy nebezpečné vlastnosti odpadov, ktoré budú v CEZO spaľované podľa prílohy č. 1, poznámka č. 5 k prílohe v zákone o ZPH: „Ak ide o nebezpečnú látku, na ktorú sa nevzťahuje nariadenie (ES) č. 1272/2008 v platnom znení, vrátane odpadu, ale ktorá je napriek tomu prítomná alebo pravdepodobne môže byť prítomná v podniku a ktorá má alebo pravdepodobne môže mať v konkrétnych podmienkach podniku rovnocenné vlastnosti z hľadiska potenciálu závažnej priemyselnej havárie, sa táto látka a zmes dočasne priradí k najpresnejšie zodpovedajúcej triede / kategórii alebo menovanej nebezpečnej látke patriacej do rozsahu pôsobnosti zákona“	do prevádzky.
					Pripomienka k problematike ochrany pred povodňami Prevádzka navrhovanej činnosti sa nachádza v území, ktoré je pred zaplavením z Dunaja chránené protipovodňovou hrádzou. Výška protipovodňovej hrádze bola vybudovaná tak, aby chránila územie pred zaplavením zo 100-ročného prietoku. Hodnoty N-ročných prietokov Dunaja vrátane 100-ročného prietoku stúpajú a teda aj hladina 100-ročného prietoku je dnes vyššia ako bola v dobe, keď sa hrádza projektovala. Zároveň, dno Dunaja sa zanáša a koryto tak má menšiu kapacitu ako v minulosti, čo spolu so zvyšujúcimi sa povodňovými prietokmi zvyšuje riziko zaplavenia územia za hrádzou, vrátane zaplavenia prevádzky navrhovanej činnosti. Ďalším faktorom ktorý riziko zaplavenia ešte viac zvyšuje je vplyv zmeny klímy. SHMÚ vo svojej štúdii CLIMATE CHANGE IMPACT STUDY ON 100-YEAR FLOODS OF SELECTED SLOVAK CATCHMENTS z roku 2020 uvádza, že pri 100-ročnom prietoku treba do budúcna počítať s viac ako 20% navýšením jeho hodnoty, čo je hodnota blízka 1000- ročnému prietoku. Zaplavenie lokality prevádzky navrhovanej činnosti v prípade preliatia alebo pretrhnutia protipovodňovej hrádze by spôsobilo vyplavenie spaľovaného odpadu a chemických látok a transport tohto nebezpečného znečistenia povodňovou vlnou ďalej na obyvateľov žijúcich na Žitnom ostrove. Bolo by ohrozené zdravie, majetok ako aj životné prostredie v celom zasiahnutom území. Všetky tieto aspekty súvisiace s povodňami jednoznačne identifikujú lokalitu prevádzky navrhovanej činnosti ako rizikovú a nanajvýš nevhodnú pre vybudovanie takéhoto typu infraštruktúry.	Pripomienku berieme na vedomie.
					Uvedomujeme si dôležitosť riešenia problematiky skládkovania. Na základe všetkých vyššie uvedených bodov však zastávame názor, že	Požiadavku berieme na vedomie.

					nie je možné vylúčiť skutočnosť, že prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať významne nepriaznivý vplyv na životné prostredie, najmä vo vzťahu k umiestneniu v citlivom území a vo vzťahu k možnému negatívnemu ovplyvneniu podzemných vôd. Preto zásadne nesúhlasíme s umiestnením navrhovanej činnosti v lokalite a žiadame, aby MŽP neodporučilo realizovať navrhovanú činnosť v plánovanej lokalite.	
19	Mgr. Matúš Grznár		23.4.2025	1	V Správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti nie Je uvedené nová Smernica EÚ "Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/2881 z 23. októbra 2024 o kvalite okolitého ovzdušia a čistejšom ovzduší v Európe", v ktorej sa okrem iného uvádza prísnejšia norma v rámci limitných hodnôt na účely ochrany ľudského zdravia, ktoré sa majú dosiahnuť do 1. januára 2030. Nová norma je pri Oxide dusičitom ($N0_2$) 20 $\mu g/m^3$. Ako je možné vidieť v Správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti (v dokumente "Prílohy") na strane 28/55 (146/411 v PDF dokumente) - Tabuľka 17: Hodnoty priemerných ročných koncentrácií $N0_2$ v referenčných bodoch (doprava + stacionárne zdroje) - v lokalite ZŠ Tumianska ako aj ďalších lokalitách v Ružinove a Podunajských Biskupiciach bude prekročená norma 20 1,1 g/m^3 pri Oxide dusičitom ($N0_2$).	Porovnanie s limitnými hodnotami ustanovenými v smernici EPaR (EÚ) 2024/2881 je uvedené v doplnku Rozptylovej štúdie, ktorý bol vypracovaný na základe uvedenej požiadavky. Uvedená hodnota je prekročená, z dôvodu vysokej pozaďovej hodnoty. Príspevok CEZO je minimálny čo znamená, že nespôsobuje prekročenie limitnej hodnoty. Aktuálne platná metodika na povoľovanie stacionárnych zdrojov sa opiera o hodnotenie príspevku povoľovaného zdroja k limitnej hodnote. Keď je jeho hodnota nižšia ako 0,5-násobok hodnoty IHK, zdroj spĺňa požiadavky na jeho umiestnenie v danej lokalite. Pre umiestnenie nového zdroja sa nehodnotí kumulatívny súčet pozaďovej hodnoty a príspevku.
				2	Zvozová Štúdia v Správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti nepočíta s existujúcimi zariadeniami v zvozovom území (napr. Centrum energetického a biologického zhodnotenia odpadov v Nových Zámkoch) ako aj plánovanými zariadeniami (rozšírenie ZEVO OLO, a.s. v Bratislave, nové ZEVO v Skalici a Šali)	Predložená zvozová štúdia sumarizuje informácie o množstvách vznikajúcich odpadov v záujmovom území investora. Správa o hodnotení pre Centrum energetického zhodnotenia odpadov vychádza z relevantných skutočností známych v čase spracovania dokumentu.
				3	Diskusná štúdia "Ako von zo smetiska" na webe Ministerstva životného prostredia z roku 2021 upozorňuje na riziko budovania príliš veľkých kapacít v jednom regióne (toto riziko sa žiaľ naplnilo vo Švédsku a Holandsku): "Nadkapacity energetického využitia odpadu vytvárajú závislosť krajiny na produkcii odpadu, ako aj dovoze a zároveň brzdia rast recyklácie. Krajiny ako Holandsko alebo Švédsko majú kapacity pre energetické využitie odpadu viac ako dvojnásobné a sú tak závislé na dovoze odpadu zo zahraničia.	Informáciu berieme na vedomie.
20	Ing. Zuzana Kocunová		23.04.20	1	Je pravdou, že veľké mestá v Európe majú svoje spaľovne odpadov - tak, prečo by to mal byť v tomto prípade problém? Rozdiel je vtom, že zvyčajne tie spaľovne v zahraničí nahrádzajú mestské teplárne a dodávajú teplo pre centrálne zásobovanie obyvateľstva a popritom riešia aj zneškodnenie komunálneho odpadu z mesta. Ale CEZO nie je tento prípad: táto spaľovňa nenahradí teplárne v meste a ani nebude	Investičný zámer je umiestnený v priemyselnom areáli navrhovateľa s navrhovaným priamym prepojením na niektoré časti existujúcej prevádzky, za účelom prepojenia médií a maximálneho využitia potenciálu navrhovaného zariadenia. CEZO je schopné zásobovať mesto Bratislava teplom, bude schopné pokryť až 40 % spotreby mesta.

					slúžiť na spaľovanie komunálneho odpadu z BA. V tomto prípade v BA pribudne 1 fluidný kotol na tuhé palivo - odpad s tepelným príkonom viac ako 100 MW a z neho aj emisie do ovzdušia. Otázka znie: Prečo potom má byť spaľovňa odpadov na KO a NO situovaná práve v BA, tzn. území s najvyššou hustotou obyvateľstva? Už samotný fakt, že vlastný odpad Slovnaftu - kal bude tvoriť len 6,7 % zo spaľovaných odpadov, ponúka otázku, prečo nebol spracovaný aj iný variant umiestnenia spaľovne?	
				2	Navrhovaná spaľovňa je umiestnená excentricky z hľadiska logistiky zvozu odpadu, čím sa výrazne zvýšia náklady na zvoz, ale zvýši sa aj znečistenie ovzdušia z dopravy aj uhlíková stopa. Ak skutočne má táto spaľovňa pomôcť k odklonu Slovenska od skládkovania, rozhodne by mala stáť v centre územia, z ktorého má zvážať odpad. Zámer ani zvozová štúdia nevyčíslili nárast ceny odvozu komunálneho odpadu z územia vzdialeného nad 100 km od CEZO, ani analýzu, či takto zvýšené ceny budú schopné obce (napr. z Hornej Nitry) akceptovať. Je zrejmé, že vysoké ceny za zvoz odpadu povedú skôr k dovozu odpadu zo zahraničia. Polovica odpadu bude dopravená do CEZO železnicou. Zámer ani zvozová štúdia neidentifikujú miesto prekladiska ani nepočítajú s nákladmi na vybudovanie a prevádzku železničného prekladiska vo zvozovom území. Okrem komunálneho odpadu sa v spaľovni plánuje aj spaľovanie nebezpečného odpadu a zneškodňovanie starých environmentálnych záťaží. Teda môže ísť o PCB zo Strážského, gudróny z Predajnej, staré pesticídy a insekticídy z Vrakuňskej skládky a ďalšie ... Vždy existuje riziko havárie alebo mimoriadnej udalosti pri prevádzke takéhoto zariadenia alebo pri doprave. Zámer CEZO má riešené opatrenia na ochranu vôd, ale únik emisií do ovzdušia počas havarijných stavov nie je možné jednoducho riešiť. Otázka znie: Prečo treba tieto nebezpečné odpady voziť do Bratislavy? Prečo takému riziku vystavovať územie s najväčšou hustotou obyvateľstva v SR?	Investičný zámer je umiestnený v priemyselnom areáli navrhovateľa s navrhovaným priamym prepojením na niektoré časti existujúcej prevádzky, za účelom prepojenia médií a maximálneho využitia potenciálu navrhovaného zariadenia. V prípade komunálneho odpadu, investor v zámere neráta s priamym zvozom odpadu z obcí. Ráta s dovozom prostredníctvom etablovaných zvozových spoločností a výhradne s odpadom, ktorý tieto aktuálne umiestňujú na skládky (najnižší stupeň odpadovej hierarchie). Odpad tak bude prekladaný na aktuálnych zberných miestach, ktoré sú často v blízkosti železničných napojení (najme v prípade miest so zberom kovového šrotu). V prípade priemyselného odpadu investor ráta s dovozom z veľkých priemyselných parkov (napr. automobiliek), ktoré už aj v súčasnosti majú napojenie na železničnú sieť. V prípade nebezpečného odpadu pôjde z veľkej časti o zneškodnenie odpadov vzniknutých v rámci areálu SLOVNAFT, a.s. Tieto sú už teraz spaľované v spaľovni kalov. Táto odpad nezhodnocuje a teda ide o posun v rámci odpadovej hierarchie. Prípadnému zneškodňovaniu environmentálnych záťaží, bude vždy predchádzať podrobná analýza chemického zloženia materiálu. Investor bude zneškodňovať len tie záťaže, ktoré mu umožní platné IPKZ (nemôže ísť o PCB). Petrochemický areál SLOVNAFT a.s. je prevádzkovaný v prísnom režime predchádzania haváriií, ochrany životného prostredia, ochrany pred požiarmi a ochrany a bezpečnosti zdravia pri práci. V rámci areálu fungujú vlastné záchranné a bezpečnostné zložky - požiarnici, záchranári, obrana a ochrana. Tieto sú kontinuálne v pohotovostnom režime, pripravené zasiahnuť kedykoľvek. Práve takto rozvinutá infraštruktúra je jedným z hlavných kritérií, ktoré robí areál SLOVNAFT, a.s. vhodným miestom výstavby CEZO. Toto je v ostrom protiklade k skládkam, kde už v súčasnosti čelíme nekontrolovanému horeniu a unikaniu škodlivín do ovzdušia, pôdy a vody.
				3	Z hľadiska hodnotenia vplyvov na ŽP vždy treba brať do úvahy	Investor už pri navrhovaní zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov

					kumulatívne vplyvy týchto zdrojov. Spaľovňa má stáť vo Vlčom Hrdle v lokalite, známej svojim znečistením ovzdušia z rafinérie, petrochemického priemyslu aj mestskej spaľovne. Preto jej vplyvy nie je možné hodnotiť izolovane. Aj keď navrhované odlučovacie zariadenie sľubuje dodržanie emisných limitov, vzhľadom na vysokú kapacitu spaľovne, hmotnostný tok niektorých vypúšťaných znečisťujúcich látok napr. NOx, $S0_2$, CO, benzo(a)pyrénu nebude zanedbateľný a ovplyvní to znečistenie ovzdušia. Za správne použitie výpočtového modelu ale aj za výstupy z neho je zodpovedný odborný posudzovateľ. Výstupy (koncentrácie znečisťujúcich látok a nárast koncentrácii) poukazujú, že znečistenie je vo vybraných lokalitách - citlivých receptoroch vysoké. Rozptylová štúdia neuvádza ani nevyhodnocuje znečistenie k sprísneným limitným hodnotám pre kvalitu ovzdušia pre PM_{10}, $PM_{2,5}$, NO_x, ktoré budú podľa smernice EP a Rady (EÚ) 2024/2881 o kvalite ovzdušia a čistejšom ovzduší v Európe platiť od roku 2030. Chýba modelovanie a vyhodnotenie benzo(a)pyrénu, ktoré vzhľadom na nízku limitnú hodnotu môže byť rozhodujúce. Bratislava bude mať problém niektoré sprísnené limitné hodnoty plniť. Môže to vyústiť do lnfringementu pre SR zo strany EÚ aj s následnými sankciami. Štát ani mesto by nemalo riskovať pokuty za znečistenie ovzdušia v BA na úkor biznis plánu súkromného investora.	bral do úvahy opatrenia, ktoré môžu byť realizované v areáli prevádzky a zabezpečia zníženie množstva vypúšťaných emisií. Sú to ako opatrenia na podnikovej teplárni, tak aj odstavenie spaľovne kalov. Tieto zabezpečia zníženie emisií na takú úroveň ako bola popísaná v rozptylovej štúdii ktorá tvorila prílohu SoH. Porovnanie s limitnými hodnotami ustanovenými v smernici EPaR (EÚ) 2024/2881 je uvedené v doplnku Rozptylovej štúdie, ktorý bol vypracovaný na základe uvedenej požiadavky. V súčasnosti nie je k dispozícii žiadna norma EN, slovenská ani európska legislatíva neustanovuje konkrétny emisný limit pre benzo(a)pyrén. Namiesto toho sa aktuálne platné legislatívne predpisy zameriavajú na reguláciu celkového organického uhlíka (TOC) a dioxínov/furánov, ktoré zahŕňajú aj emisie BaP. V emisnej štúdii sú hodnotené emisie TOC aj PCCD/PCDF, súčasťou ktorých sú aj emisie BaP. Na základe odporúčania MŽP SR, Sekcie obehového hospodárstva ktoré bolo uvedené v doplňujúcom stanovisku k SoH investor zabezpečil vypracovanie novej rozptylovej štúdie pri zníženej kapacite zariadenia o 30 %, v ktorej spracovateľ doplnil do hodnotenia látku benzo(a)pyrén.
				4	Tvrdenie, že pre povoľovanie zdroja je rozhodujúce, aby jeho imisný príspevok neprekročil 0,5-násobok limitnej hodnoty, je zavádzajúce a za hranicou únosnosti. V závere rozptylovej štúdie je nesprávna interpretácia § 8 ods. 2 zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia. Toto ustanovenie je zamerané na prijatie ďalších opatrení, ak znečistenie ovzdušia zo všetkých zdrojov z areálu jedného prevádzkovateľa prekročí 10 % podiel na znečistení ovzdušia, rozhodne nemožno považovať za príspevok jedného zdroja k znečisteniu ovzdušia, ale za celkový príspevok jedného prevádzkovateľa. Príspevok jedného zdroja k znečisteniu sa hodnotí individuálne, ale ak prevyšuje 1 % z limitnej hodnoty, je potrebné zvážiť , či vzhľadom na dosahované koncentrácie danej znečisťujúcej látky v ovzduší nie je potrebné realizovať vhodné opatrenia na zníženie príspevku predmetného zdroja.	V rozptylovej štúdii bolo nesprávne interpretované ustanovenie o prekročení 0,5-násobku limitnej hodnoty. Jedná sa o kritérium pre posúdenie minimálnej výšky komína hodnoteného zdroja. V tomto prípade už posúdenie minimálnej výšky komína bolo realizované v rozptylovej štúdii, ktorá bola prílohou Zámeru. V rámci štúdie, ktorá bola prílohou SoH sa hodnotil komín s danou výškou, ktorá je vyhovujúca a teda nebola prekážkou na povolenie zdroja v danej lokalite. V zmysle § 8 ods. 2 zákona č. 146/2023 Z. z. v znení neskorších predpisov je hodnotenie viac ako 10 %-ného príspevku z limitnej hodnoty od jedného prevádzkovateľa v kompetencii poverenej organizácie, ktorou je v zmysle § 3 ods. 16 zákona o ochrane ovzdušia SHMÚ.

				5	Aj pri emisiách ZL sledovaných zo spaľovania odpadov ako sú ortuť, ťažké kovy a dioxíny a furány treba započítavať aj emisie zo spaľovania zo spaľovne OLO - čo sa môže prejaviť nielen v znečistení ovzdušia aj v depozícii na týchto ZL na zemský povrch a ďalej do podzemných vôd Žitného ostrova.	Pri hodnotení emisií Hg, ťažkých kovov, dioxínov a furánov nie je k príspevku od CEZO, resp. ostatných zdrojov prevádzkovateľa SLOVNAFT, a.s. pripočítaná hodnota týchto znečisťujúcich látok vznikajúcich prevádzkou zariadenia v areáli OLO a.s. z dôvodu, že predmetom hodnotenia bola navrhovaná činnosť CEZO v areáli SLOVNAFT, a.s. Podľa aktuálne platného metodického pokynu na výpočet minimálnej výšky komína (INFORMÁCIA o postupe výpočtu výšky komína na zabezpečenie podmienok rozptylu vypúšťaných znečisťujúcich látok a zhodnotenie vplyvu zdroja na imisnú situáciu v jeho okolí pomocou matematického modelu výpočtu očakávaného znečistenia ovzdušia – Zverejnené vo vestníku MŽP SR ročník IV 1996 čiastka 5), sa kumulatívne hodnotia tie komíny, ktoré: - sú prevádzkované tým istým prevádzkovateľom, - emitujú rovnaké ZL, - sú v okruhu do 250 m od uvažovaného nového komína. Komín prevádzkovateľa OLO a.s. je vo vzdialenosti väčšej ako 250 m od komína CEZO a nie je prevádzkovaný spoločnosťou SLOVNAFT, a.s. Nakoľko táto požiadavka nebola uvedená v rozsahu hodnotenia a zdrojom menovaných znečisťujúcich látok môžu byť aj napr. lokálne kúreniská, nebola prevádzka zariadenia spoločnosti OLO a.s. zohľadnená.
				6	Taktiež emisie NO_x a CO zo spaľovne spolu s emisiami prchavých organických látok z rafinérie sú prekurzormi troposférického ozónu a predstavujú výrazne riziko tvorby fotochemického smogu najmä počas leta. Fotochemický smog je zmes voľných radikálov rozmanitých organických zlúčením, aldehydov, oxidov dusíka, peroxiacetylnitrát a ozónu. Jeho dôsledkom sú zhoršené stavy astmatikov, alergikov ale aj riziko vážnejších karcinogénnych účinkov. Troposférický ozón spôsobuje poškodenie buniek au rastlín spôsobuje defoliáciu. Ďalším faktorom je, že fotochemický smog prispieva k zvýšeniu skleníkového efektu. Teda aj k zmene klímy; Otázka znie: Prečo predložená rozptylová štúdia vôbec nehovorí o riziku vzniku fotochemického smogu? Otázka znie: ako môžu dotknuté orgány na základe takýchto nekorektných údajov rozhodovať? A ako môže verejnosť dôverovať, že v procese EIA budú zodpovedne vyhodnotené všetky riziká tohto zámeru?	Na základe odporúčania MŽP SR, Sekcie obehového hospodárstva ktoré bolo uvedené v doplňujúcom stanovisku k SoH investor zabezpečil vypracovanie novej rozptylovej štúdie pri zníženej kapacite zariadenia o 30 %, v ktorej spracovateľ doplnil do hodnotenia aj O_3.
				6	Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie (HIA): závery hodnotenia sa opierajú o odporúčania WHO z roku 2002 a	Porovnanie s limitnými hodnotami ustanovenými v smernici EPaR (EÚ) 2024/2881 je uvedené v doplnku Rozptylovej štúdie, ktorý bol vypracovaný

					vôbec sa neuvádzajú odporúčania WHO z roku 2021, aktualizované na základe najnovších vedeckých zistení, pojem „jemné prachové častice" (fine particles) zahŕňa len častice $PM_{2,5}$; pre PM_{10} sa používa pojem hrubé častice (coarse particles), prezentované zdravotné indexy nebezpečenstva nie sú vypočítané správne, nakoľko vo výpočte boli použité v súčasnosti platné limitné hodnoty, hoci v roku 2030 už budú v účinnosti nové limitné hodnoty podľa smernice (EÚ) 2024/2881 o kvalite okolitého ovzdušia a čistejšom ovzduší v Európe, vynechanie výpočtu zdravotného indexu znečisťujúcej látky $PM_{2,5}$ s odôvodnením, že jemné častice sú zahrnuté v indexe pre PM_{10} je nekorektné, keďže častice $PM_{2,5}$ majú ustanovené samostatne limitné hodnoty (aj dennú aj ročnú), a preto je potrebné index nebezpečnosti pre $PM_{2,5}$ vyhodnotiť, vynechanie výpočtu zdravotného indexu pre benzo(a)pyrén je nekorektné, nakoľko práve táto znečisťujúca látka môže vzhľadom na veľmi nízku limitnú hodnotu predstavovať zdravotné riziko, absentuje tu aj zhodnotenie zvýšenej miery tvorby fotochemického smogu a tým aj zvýšenej koncentrácii troposférického ozónu aj jeho vplyvu na verejné zdravie.	na základe uvedenej požiadavky. Správa o kvalite ovzdušia v SR 2023 na str.8 definuje prachové častice PM_{10} o priemere menšom ako 10 µm, t. j. v rozsahu 0 - 10 µm. Častice $PM_{2,5}$ sú o priemere menšom ako 2,5 µm, t. j. v rozsahu 0 - 2,5 µm. to znamená, že častice PM_{10} obsahujú i častice $PM_{2,5}$. Inak by častice PM_{10} museli byť definované ako častice o priemeru 2,5 - 10 µm. Na základe uvedeného, by osobitné započítanie koeficientu nebezpečnosti pre $PM_{2,5}$ do indexu nebezpečnosti predstavovalo nesprávny postup hodnotenia. To ale nič nemení na veci, že pri hodnotení znečistenia ovzdušia prachovými časticami sa používajú aj osobitné limity pre $PM_{2,5}$.
					Záver: Umiestnenie CEZO v areáli Slovnaftu vo Vlčom hrdle, v BA porušuje základný environmentálny princíp: neprenášať znečistenie z jednej zložky ŽP do druhej a tiež zásadu predbežnej opatrnosti. Na základe uvedeného možno konštatovať, že Bratislava vôbec nie je vhodnou lokalitou na realizáciu tohto zámeru. Otázka znie: Prečo v rámci procesu EIA nebol vypracovaný variant umiestnenia CEZO v inej lokalite?	Investor v správe o hodnotení posúdil vplyvy za životné prostredie vo vzťahu k umiestneniu a prevádzke Centra energetického zhodnotenia odpadov situovaného v jeho areáli. Investor navrhuje zariadenie CEZO umiestniť v rámci svojho priemyselného areálu, kde bude funkčne prepojené s už existujúcou technológiou. Po uvedení zariadenia do prevádzky sa uvažuje s realizáciou viacerých zmien v prevádzke, ako napr. odstavenie spaľovne kalov, zníženie výkonu teplárne, čím dôjde k zníženiu znečistenia, ktoré je týmito zariadeniami toho času produkované. Výber lokality je aj v súlade s aktualizovanou stratégiou odpadového hospodárstva do roku 2035 Ministerstva životného prostredia, kde je uvedené, že zariadenia na zhodnocovanie odpadu majú byť : a) na miestach, ktoré v čo najmenšom okruhu zabezpečia dostatočné množstvá nerecyklovateľných odpadov, b) na miestach „brownfieldov“ bez záberu poľnohospodársky využiteľnej pôdy, napr. opustený priemyselný areál, c) na miestach, kde je prístup k existujúcej železničnej vlečke, d) na miestach s podmienkou plnohodnotného využitia produkovanej elektrickej energie a e) na miestach s možnosťou využitia produkovaného tepla v existujúcom systéme centrálneho zásobovania teplom.

21	Znepokojené matky		14.4.2025		Naša pôvodná pripomienka: Žiadame vypracovanie nezávislé kompletné epidemiologické štúdie dopadov na verejné zdravie v celej oblasti dlhodobo negatívne ovplyvňovanej petrochemickým a rafinérskym priemyslom, spaľovňou kalov, spaľovňou komunálneho odpadu ZEVO, výroba asfaltových zmesí STRABAG, intenzívnou dopravou z D4R7 a štátnou cestou 1/63, výstavbou, drvením stavebného odpadu a poľnohospodárskou činnosťou umiestnených v juhovýchodnej časti hlavného mesta Slovenskej republiky a v blízkosti CHVO Žitný ostrov. Niektoré epidemiologické štúdie zamerané na účinky spaľovní odpadu na zdravie potvrdili zvýšené riziko rôznych druhov rakoviny v okolí spaľovní odpadov (Elliott et al., 2000; Elliott et al., 1996; Franchini et al. et al, 2004; Salerno et al, 2016; Salerno et al, 2015; Starek, 2005) alebo Zvýšený výskyt nehodgkinských lymfómov v blízkosti spaľovne odpadov ako jediného dominantného zdroja PCDD/F (Bianchi & Minichilli, 2006; Fleret et al., 2007; Fleret et al., 2003; Floret et al., 2004). Stanovisko v Prílohe č. 11 k správe: Pre navrhovanú činnosť bola vypracovaná Hodnotiaca správa na hodnotenie vplyvov na verejné zdravie odborne spôsobilou osobou MUDr. Jindrou Holíkovou (1112024). Záverom tejto štúdie sa nepreukázalo ohrozovanie zdravia obyvateľov v okolí, návrh opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov nie je potrebný. Táto štúdia tvorí prílohu SoH. Požiadavka na vypracovanie štúdie s uvedeným obsahom nie je v súvislosti s vypracovaním Správy o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov relevantná. Vyhodnotenie spracovania pripomienky: Žiadame konkrétny výklad zákona, ktorý by preukázal, že táto pripomienka nie je relevantná. Navrhovateľ sa vôbec nevyjadrili k výskumom, ktoré poukazujú na nebezpečie ohrozovania zdravia obyvateľstva v súvislosti so spaľovňami odpadov. V Hodnotiacej správe na hodnotenie vplyvov na verejné zdravie je hodnotenie len aktuálneho zámeru, nie celkové posúdenie prevádzok Slovnaft a okolitých zdrojov znečistenia, ktoré ohrozujú zdravie, ako sme žiadali. Toto hodnotenie preto považujeme za nedostatočné a trváme na vypracovaní nezávislej kompletnej epidemiologickej štúdie na náklady	Ako bolo uvedené, povinnosť vypracovania štúdie s uvedeným obsahom nevyplýva zo žiadneho platného právneho predpisu. Investor dal vypracovať odborne spôsobilou osobou MUDr. Jindrou Holíkovou (1112024) hodnotiacu správu na hodnotenie vplyvov na verejné zdravie, ktorá bola prílohou SoH. Záverom tejto štúdie sa nepreukázalo ohrozovanie zdravia obyvateľov. Zároveň dávame do pozornosti meta štúdiu Britskej agentúry ochrany zdravia - Health Protection Agency's (HPA), ktorá potvrdila, že v súčasnosti neexistujú jasné dôkazy o súvislostiach medzi vystavením emisiám z moderných, dobre regulovaných spaľovní. Táto analýza podporuje súčasné stanovisko UKHSA (UK Health Security Agency), ktoré hovorí, že moderné, dobre prevádzkované a regulované spaľovne komunálneho odpadu nepredstavujú významné riziko pre verejné zdravie. Štúdia je dostupná na nasledovnom linku: Epidemiological evidence review in the UK and EU, following implementation of the Waste Incineration Directive - GOV.UK

					navrhovateľa.	
					Naša pôvodná pripomienka: Žiadame vypracovať a zverejniť podrobné štatistiky chorobnosti a úmrtnosti obyvateľov okolitých obcí zástupcom okolitých samospráv. Stanovisko v Prílohe č. 11 k správe: Na základe požiadavky z rozsahu hodnotenia boli aktualizované údaje v kapitole C.11.11 - obyvateľstvo, kde je doplnený súčasný stav obyvateľstva dotknutých obcí. Vyhodnotenie spracovania pripomienky: V správe je uvedená len 2 základné tabuľky, v ktorých sú údaje o úmrtiach len za posledných 5 rokov, to nepovažujeme za podrobné štatistiky. Žiadame prepracovanie a doplnenie údajov o chorobnosti, taktiež doplnenie ostatných okolitých obcí a mestských častí Bratislavy: Staré mesto, Ružinov, Vrakuňa, Podunajské Biskupice, Nové Mesto, Rača, Vajnory, Karlova Ves, Dúbravka, Lamač, Devín, Devínska Nová Ves, Záhorská Bystrica, Petržalka, Jarovce, Rusovce, Čunovo, obce Rovinka, Dunajská Lužná, Hamuliakovo, Kalinkovo, Most pri Bratislave a Miloslavov.	Všetky relevantné údaje týkajúce sa demografických, environmentálnych a zdravotných ukazovateľov sú dostupné na Štatistickom úrade Slovenskej republiky, ktorý zabezpečuje ich pravidelnú aktualizáciu a sprístupňovanie verejnosti. Tieto údaje sú využívané aj v rámci hodnotenia vplyvov na zdravie obyvateľstva (HIA – Health Impact Assessment), ktoré bolo pre daný projekt vypracované v súlade s platnou legislatívou a metodikou Ministerstva zdravotníctva SR. HIA poskytuje komplexné posúdenie potenciálnych dopadov navrhovanej činnosti na zdravie obyvateľov v dotknutom území, pričom zohľadňuje nielen priame, ale aj nepriame environmentálne, sociálne a ekonomické faktory. Výsledky HIA preukázali, že navrhovaná činnosť nepredstavuje významné riziko pre zdravie obyvateľstva za predpokladu dodržania všetkých navrhnutých opatrení.
					Naša pôvodná pripomienka: Žiadame, aby bolo zabezpečené kontinuálne meranie znečisťujúcich látok pri citlivých receptoroch (napríklad Geriatrická nemocnica v Podunajských Biskupiciach), umiestnených v rámci hygienického a ochranného pásma rozšírené o akreditované meranie plynnej ortute Hg, prachových častíc $PM_{2,5}$, prízemného ozónu O_3, benzo(a)pyrénu, a benzénu C_6H_6 na všetkých imisných meracích staniciach v okolí areálu t.j. na AMS Mamateyova (Petržalka), AlMS a AMS Rovinka (na stanici SHMÚ chýba akreditované meranie Hg, $PM_{2,5}$ a O_3), AIMS a AMS Podunajské Biskupice a AIMS Vlčie Hrdlo. Stanovisko v Prílohe č. 11 k správe: Uvedená požiadavka nie je v súvislosti s vypracovaním Správy o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov relevantná. Vyhodnotenie spracovania pripomienky: Žiadame konkrétny výklad zákona, ktorý by preukázal, že táto	Za zriaďovanie a prevádzkovanie národnej monitorovacej siete kvality ovzdušia je zodpovedná poverená organizácia v zmysle § 5 zákona č. 146/2023 Z. z. v znení neskorších predpisov, ktorá zahŕňa meranie koncentrácií znečisťujúcich látok podľa § 4 ods. 2 v súlade s požiadavkami hodnotenia úrovne znečistenia ovzdušia.

					pripomienka nie je relevantná. Táto požiadavka môže byť splnená ako súčasť monitoringu (ostatné opatrenia sú uvedené v Správe o hodnotení časť VI.).	
					Naša pôvodná pripomienka: Žiadame posúdenie potreby navýšenia kapacít na spaľovanie komunálneho odpadu na Slovensku, aby sa predišlo nežiadúcemu stavu, v ktorom budeme závislí od dovozu odpadu zo zahraničia. Slovensko má v súčasnosti dve spaľovne komunálneho odpadu - jednu už máme v Bratislave a druhú v Košiciach. Neďaleko stojace zariadenie OLO v súčasnosti poskytuje kapacitu pre približne 160-tisíc ton odpadov a v rámci modernizácie sa má zvýšiť o ďalších 100-tisíc ton. Ďalšie spaľovne sa plánujú stavať v Šali a v Trnave. Odpad dokážu spaľovať aj pece v cementárňach, ktoré si ho upravujú na alternatívne palivo. Slovensko v súčasnosti dováža viac ako 600-tisíc ton odpadu, ktorý končí v cementárňach. Objem komunálneho odpadu zo západného Slovenska teda nemusí stačiť na pokrytie kapacít všetkých plánovaných prevádzok, hlavne keď vezmeme do úvahy trend a záväzky našej krajiny v oblasti zvýšenia separovania, recyklácie a kompostovania. Stanovisko v Prílohe č. 11 k správe: Na základe rozsahu hodnotenia bola doplnená Zvozová štúdia, ktorá tvorí prílohu SoH. S dovozom odpadu do CEZO zo zahraničia sa nepočíta. Kapacita CEZO je naprojektovaná na spádovú oblasť západného Slovenska. Ide o lokalitu, ktorá v porovnaní s ostatnými územnými celkami Slovenska produkuje najväčší objem komunálneho odpadu. Vyhodnotenie spracovania pripomienky: Zvozová štúdia sa v prípade komunálnych odpadov zameriava na analýzu ich doterajšieho vzniku a nakladania s nimi, ako aj na odhad budúceho vývoja v rámci určeného zvozového regiónu. Pre priemyselný odpad (28 000 ton) a nebezpečný odpad (74 700 ton) bola stanovená možnosť zvozu z celého územia Slovenska. Pri komunálnom odpade (214 000 ton) štúdia ráta so zvozom z Trnavského, Nitrianskeho a Trenčianskeho kraja, ako aj z okresov Malacky, Pezinok a Senec v Bratislavskom kraji. Takto široko definovaný zvozový región, vrátane okresov Bratislavského kraja, pôsobí účelovo a zdá sa, že jeho cieľom je odôvodniť navrhovanú	Napriek potvrdenej dostupnosti odpadov investor reflektoval na požiadavku ministerstva Sekcie obehového hospodárstva, aj obavy širšej verejnosti o dostupnosti odpadu v budúcnosti. Napriek tomu, že viaceré štúdie potvrdili dostupnosť komunálneho odpadu, rešpektuje výhrady zúčastnených strán a prijal záväzok znížiť jeho spracovanie v zariadení CEZO. Prehodnotil viaceré scenáre pre zníženie kapacity – z ekonomického pohľadu, aj z pohľadu odpadového mixu. Zníženie kapacity vo výraznej miere vplýva na ekonomiku projektu a jej potenciálnu realizovateľnosť – zatiaľ čo výnosy klesajú úmerne zníženiu, náklady na výstavbu sa menia len nepatrne. Z uvedených dôvodov sa investor zaväzuje k zníženiu kapacity projektu o 30%. Výsledná kapacita zariadenia CEZO tak bude 220 000 t/r s odpadovým mixom predbežne nastaveným nasledovne: Komunálny odpad – 118 000 t/rok Priemyselný odpad – 77 000 t/rok Kaly (najmä vlastné)– 25 000 t/rok Detailný rozpis kódov odpadov a maximálnych množstiev spracovania bude predmetom ďalších povoľovacích krokov.

					kapacitu na úrovni 214 000 ton komunálneho odpadu. Navrhovaná činnosť energetického zhodnotenia komunálneho odpadu však nerešpektuje princíp spracovania odpadu čo najbližšie k miestu jeho vzniku, a zároveň ignoruje existenciu zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadu v Bratislave (OLO - ZEVO). Rovnako sa neberú do úvahy ani ďalšie existujúce možnosti spaľovania vytriedeného komunálneho odpadu v rámci troch cementární, ktoré sa nachádzajú v navrhovanom zvozovom regióne. Vo zvozovom okruhu 1. sa nachádza zariadenie na spoluspaľovanie odpadov - cementáreň v Rohožníku (cca 300 000 ton odpadu). Vo zvozovom okruhu IV. sa nachádza cementáreň Horné Srnie (cca 60 000 ton odpadu) a Ladce (80 000 ton odpadu). Žiadame preto opätovné vypracovanie zvozovej štúdie, ktorá bude brať do úvahy tieto skutočnosti.	
					Naša pôvodná pripomienka: Žiadame predložiť alternatívny variant posúdenia navrhovanej činnosti, a zmenu umiestnenia lokality zámeru mimo CHVO Žitný ostrov a mimo vplyvu na Ramsarskú lokalitu Dunajské Luhy, na Kopáčsky ostrov, ktorý je v najvyššom 5. stupni ochrany, a je súčasťou siete chránených území Natura 2000. Toto územie je najhodnotnejšou vodohospodárskou oblasťou Slovenska a jednou z najvýznamnejších zásobární podzemných vôd v strednej Európe. Slovenská republika pristúpila k Ramsarskému dohovoru v roku 1990, čím sa zaviazala chrániť mokrade na svojom území. Stanovisko v Prílohe č. 11 k správe: Alternatívny variant posúdenia navrhovanej činnosti so zmenou umiestnenia nebol posudzovaný, nakoľko navrhovateľ realizoval posúdenie v rámci svojho areálu s prepojením na technológiu prevádzkovanú v rámci uvedeného areálu. Pre navrhovanú činnosť bolo vypracované Primerané hodnotenie vplyvu plánovaného projektu „Centrum energetického zhodnotenia odpadov areál Slovnaft" na sústavu Natura 2000. Na základe záverov štúdie možno skonštatovať, že vplyvy posudzovanej činnosti na dotknuté územia sústavy území Natura 2000 a ich predmety ochrany sú vo všetkých prípadoch nepriame, nedochádza k priamej likvidácii biotopov ani druhov, ktoré sú predmetom ochrany ovplyvnených území. Z hľadiska ochrany vôd bude navrhovaná činnosť spĺňať platnú právnu úpravu v oblasti ochrany vôd. Na ochranu pôd a podzemných	Investor navrhuje zariadenie CEZO umiestniť v rámci svojho priemyselného areálu, kde bude funkčne prepojené s už existujúcou technológiou. Po uvedení zariadenia do prevádzky sa uvažuje s realizáciou viacerých zmien v prevádzke, ako napr. odstavenie spaľovne kalov, zníženie výkonu teplárne, čím dôjde k zníženiu znečistenia, ktoré je týmito zariadeniami toho času produkované. Výber lokality je aj v súlade s aktualizovanou stratégiou odpadového hospodárstva do roku 2035 Ministerstva životného prostredia, kde je uvedené, že zariadenia na zhodnocovanie odpadu majú byť : a) na miestach, ktoré v čo najmenšom okruhu zabezpečia dostatočné množstvá nerecyklovateľných odpadov, b) na miestach „brownfieldov“ bez záberu poľnohospodársky využiteľnej pôdy, napr. opustený priemyselný areál, c) na miestach, kde je prístup k existujúcej železničnej vlečke, d) na miestach s podmienkou plnohodnotného využitia produkovanej elektrickej energie a e) na miestach s možnosťou využitia produkovaného tepla v existujúcom systéme centrálneho zásobovania teplom.

					vôd od roku 1973 spoločnosť SLOVNAFT, a. s. prevádzkuje systém hydraulickej ochrany podzemných vôd (HOPV). Hlavným cieľom systému HOPV je zabezpečenie a ochrana zásob podzemnej vody v hornej časti Žitného ostrova pred znečistením voľnými ako aj vo vode rozpustenými ropnými látkami z areálu komplexu a postupná sanácia staršieho znečistenia horninového prostredia a podzemnej vody. Základným princípom funkcie systému HOPV je stálym sanačným čerpaním podzemnej vody vytvárať veľkoplošnú uzavretú hydraulickú depresiu zabraňujúcu úniku znečistenia v podobe voľných ropných látok na hladine podzemnej vody ako aj ropných látok rozpustených vo vode mimo areál komplexu. Vyhodnotenie spracovania pripomienky: Berieme na vedomie.	
					Naša pôvodná pripomienka: Žiadame do Rozptylovej štúdie doplniť a posudzovať ako dotknuté obce všetky mestské časti Bratislavy (Staré mesto, Ružinov, Vrakuňa, Podunajské Biskupice, Nové Mesto, Rača, Vajnory, Karlova Ves, Dúbravka, Lamač, Devín, Devínska Nová Ves, Záhorská Bystica, Petržalka, Jarovce, Rusovce, Čunovo) obce Rovinka, Dunajská Lužná, Hamuliakovo, Kalinkovo, Most pri Bratislave a Miloslavov a rovnako posúdenie vplyvu CEZO po uvedení do prevádzky na rozptyl znečisťujúcich látok vrátane jemných a ultrajemných prachových častíc. Stanovisko v Prílohe č. 11 k správe: Rozptylová štúdia bola doplnená a aktualizovaná na základe požiadaviek rozsahu hodnotenia. Vplyvy navrhovanej činnosti boli posúdené na mestské časti Bratislava - Ružinov, Bratislava - Podunajské Biskupice, Bratislava - Petržalka, na obec Rovinka a na obec Dunajská Lužná. V Rozptylovej štúdii sú okrem iného modelované aj príspevky znečistenia pre znečisťujúce látky $PM_{2,5}$. Táto štúdia tvorí prílohu SoH. Vyhodnotenie spracovania pripomienky: Berieme na vedomie.	Informáciu berieme na vedomie.
					Naša pôvodná pripomienka: Žiadame, aby bolo hodnotené integrované povolenie znečisťovania ovzdušia posudzované ako jedno súhrnné integrované povolenie pre všetky existujúce výrobné jednotky a prevádzky v areáli Slovnaft, a.s., vydané Slovenskou inšpekciou životného prostredia.	Integrované povolenie sa vydáva v zmysle zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Aktuálne prebieha posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a

					Stanovisko v Prílohe č. 11 k správe: Uvedená požiadavka nie je v súvislosti s vypracovaním Správy o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov relevantná. Vyhodnotenie spracovania pripomienky: Žiadame konkrétny výklad zákona, ktorý by preukázal, že táto pripomienka nie je relevantná.	doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
					Naša pôvodná pripomienka: Žiadame doplniť údaje, kde sa bude uskladňovať zvyšky po spaľovaní, škvára a popol z CEZO Slovnaft. Stanovisko v Prílohe č. 11 k správe: Spôsob uskladnenia zvyškov po spaľovaní je uvedený v kapitole B.11.3 SoH. Vyhodnotenie spracovania pripomienky: V tabuľke na strane 81 Správy s názvom „Odhadované odpady vznikajúce počas prevádzky" síce navrhovateľ doplnil predpokladané množstvá odpadov, avšak popolček stále zaraďuje medzi „ostatné odpady". Konkrétne ide o odpad s kódom č. „19 01 14- popolček iný ako uvedený v 19 01 13" a č. ,,19 0119 - piesky z fluidnej vrstvy", pričom ich celkové množstvo sa odhaduje na približne 52 800 ton ročne. Popolček vznikajúci pri čistení spalín by však mal byť štandardne klasifikovaný ako nebezpečný odpad. Navrhovateľ zároveň uvádza, že popol a škvara v objeme približne 16 000 ton ročne môžu byť zaradené buď ako „ostatný", alebo ako „nebezpečný odpad". Upozorňujeme na riziká spojené s využívaním popola na stavebné účely, a to najmä vzhľadom na prítomnosť nebezpečných látok. Najnovší výskum švédskych vedcov, ktorí analyzovali popol z 27 spaľovní odpadov (z celkových 38 vo Švédsku), odhalil zvýšené koncentrácie vysoko rizikových per- a polyfluórovaných látok (PFAS), čo poukazuje na potrebu prísnejšej klasifikácie a kontrol.	Skladba a druhy vznikajúcich odpadov uvedené v Tabuľke na str. 81 SoH je navrhnutá na základe prevádzkových skúseností obdobných zariadení. Všetky vzniknuté tuhé zvyšky budú podrobené analýze, na základe výsledkov ktorej s nimi bude následne nakladané v súlade so zákonom o odpadoch.
					Naša pôvodná pripomienka: Žiadame, aby bola verejnosti na webovej stránke spoločnosti Slovnaft, a.s. sprístupnená celá Štúdia kvality ovzdušia v aglomerácii Bratislava	Informáciu berieme na vedomie.

					(SHMÚ 2020) financovaná, v duchu pravidla „znečisťovateľ platí" spoločnosťou Slovnaft, a.s., a vypracovaná odborníkmi SHMÚ na základe meraní pomocou imisných staníc a modelovania. Stanovisko v Prílohe č. 11 k správe: Štúdia kvality ovzdušia v aglomerácii Bratislava (SHMÚ 2020) je voľne dostupná na stránke shmú, link uvádzame nižšie: https:llwww.shmu.sk!Filelokolstudie_analyzy/Studia_BA_2020.pdf Vyjadrenie navrhovateľa k sprístupneniu informácií je dostupné na nižšie uvedenom odkaze: https://slovnaft.sk/sk/o-nas/pre-media/26-tlacove-spravy/1668-s5lovnaftspristupnil-data-o- kvalite-ovzdusia-v-okoH-rafiner íel V rámci SoH sú v kapitole C./1. 5 - stav znečistenia ovzdušia aktualizované časti, ktoré vychádzajú zo Správy o kvalite ovzdušia SR 2023, Príloha Hodnotenie kvality ovzdušia v aglomerácií Bratislava a v zóne Bratislavský kraj. Slovenský hydrometeorologický ústav tieto správy vydáva každý rok a sú voľne dostupné na nižšie uvedenom odkaze: https:/lwww.shmu.sk/sk/?page=997 Vyhodnotenie spracovania pripomienky: Berieme na vedomie.	
					Naša pôvodná pripomienka: Žiadame, aby bolo vypracované, v duchu pravidla „znečisťovateľ platí", a verejnosti dostupné komplexné hodnotenie znečisťovania ovzdušia zo všetkých výrobných jednotiek a prevádzok a ich vplyv na kvalitu ovzdušia v okolí areálu Slovnaft, a.s. pomocou moderných metód a technológií. Stanovisko v Prílohe č. 11 k správe: V Rozptylovej štúdii, ktorá je prílohou SoH sú kumulatívne vyhodnotené vplyvy všetkých zdrojov znečisťovania ovzdušia umiestnených vo výrobnom areáli (vrátane už existujúcich) na kvalitu ovzdušia po realizácii navrhovanej činnosti, pričom ako nulový variant je uvedený aktuálny stav kvality ovzdušia. Vyhodnotenie spracovania pripomienky: Berieme na vedomie.	Informáciu berieme na vedomie.
					Naša pôvodná pripomienka: Žiadame, aby bol do rozptylovej štúdie v rámci TZL doplnený a posudzovaný aj limit PM2,5.	Informáciu berieme na vedomie.

					Stanovisko v Prílohe č. 11 k správe: V Rozptylovej štúdii, ktorá je prílohou SoH sú okrem iného modelované aj príspevky znečistenia pre znečisťujúce látky PM2,5. Hodnoty priemerných koncentrácií PM2,5 v referenčných bodoch spolu s porovnaním s limitnými hodnotami sú uvedené v Rozptylovej štúdii. Vyhodnotenie spracovania pripomienky: Berieme na vedomie.	
					Naša pôvodná pripomienka: Žiadame, aby boli v rámci manažmentu perzistentných organických látok a vzniku PCDD/PCDF doplnené do zámeru konkrétnejšie informácie a výpočty k výberu správnych parametrov spaľovania k rozkladu PCDD a PCDF v maximálnej možnej miere. Stanovisko v Prílohe č. 11 k správe: Minimalizácia emisií organických látok sa zabezpečuje vhodným konštrukčným riešením a prevádzkovaním spaľovne a jej odlučovacích zariadení. V zmysle záverov o BAT pre Spaľovanie odpadu, technológia bude pod stálym dohľadom a parametre spaľovania budú optimalizované tak, aby dochádza/o k rozkladu PCDD a PCDF v maximálnej možnej miere. Ich opätovná tvorba bude minimalizovaná odlučovaním prachových častíc v cyklónoch pri vysokých teplotách a pomocou tkaninového filtra pri nízkych teplotách. V prípade inštalácie odlučovacieho systému SCR bude oxidácia organických znečisťujúcich látok s vysokou molekulovou hmotnosťou (napr. PCDD a PCDF), prebiehať aj na katalyzátore. Konkrétne technicko-prevádzkové parametre zariadení budú známe až v ďalších stupňoch povoľovacieho procesu. Vyhodnotenie spracovania pripomienky: Berieme na vedomie.	Informáciu berieme na vedomie.
					Naša pôvodná pripomienka: Predložený zámer má vážne dostatky. Nie je dostatočne spracovaný, neobsahuje dostatok údajov na vyhodnotenie priamych a nepriamych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a verejné zdravie, je neúplný, neobsahuje a neporovnáva výhody a nevýhody navrhovanej činnosti vrátane ich variantov. Stanovisko v Prílohe č. 11 k správe: Správa o hodnotení bola doplnená o požiadavky vyplývajúce z rozsahu	Informáciu berieme na vedomie.

					hodnotenia. Základné informácie o stave životného prostredia dotknutej lokality sú popísané v kapitole C.11. Správy o hodnotení pre navrhovanú činnosť, ktoré obsahujú charakteristiku súčasného stavu životného prostredia vrátane geologických pomerov, klimatických pomerov, hydrologických pomerov ako aj vzťah dotknutého územia vodným útvarom a chráneným územím. V rámci kapitoly C.III tejto SoH sú vyhodnotené predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti (predpokladané vplyvy priame, nepriame, sekundárne, kumulatívne, synergické, krátkodobé, dočasné, dlhodobé a trvalé, vyvolané počas výstavby a realizácie). Pre navrhovanú činnosť sú uvedené v rámci kapitoly C.IV Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie.	
					Celkové vyhodnotenie Na základe preskúmania predloženej Správy o hodnotení a vyhodnotenia našich pripomienok zo strany navrhovateľa naďalej vyjadrujeme nesúhlas s realizáciou tejto navrhovanej činnosti. Domnievame sa, že energetické zhodnocovanie komunálneho odpadu v navrhovanom rozsahu je v rozpore s aktuálnym smerovaním odpadového hospodárstva a zároveň predstavuje environmentálne riziko a potenciálne ohrozenie klímy a zdravia obyvateľstva.	Informáciu berieme na vedomie.
22	Michal Šebín		19.4.2025	1	Podľa mojich vedomostí je k dispozícii jediná oficiálna štúdia, ktorá predpovedá potreby kapacít na nakladanie s odpadmi v SR s výhľadom do roku 2035. Ide o štúdiu s názvom Ako von zo smetiska, Model odpadového hospodárstva SR, ktorú vydal v septembri 2023 Inštitút environmentálnej politiky pri Ministerstve životného prostredia SR (ďalej len „IEP“). Okrem iného sa štúdia zameriava aj na odhad potreby kapacít na energetické zhodnotenie odpadov v SR do roku 2035. Podľa tejto štúdie „Plánované zámery budovania zariadení pre energetické využitie odpadu presahujú potreby Slovenska... Za predpokladu využitia kapacity cementární a teplární pre spracovanie tuhého alternatívneho paliva by boli potrebné kapacity vo výške necelých 600 tis. ton na výrobu TAP pomocou mechanicko- biologickej úpravy a 375 tis. ton kapacít pre energetické využitie odpadu.“ Plánovaná kapacita CEZO je podľa predloženého zámeru 316,7 tis. ton/rok. Ak vychádzame z modelu IEP tak vybudovaním CEZO sa naplnia predpokladané potrebné kapacity pre energetické	Predložená zvozová štúdia sumarizuje informácie o množstvách vznikajúcich odpadov v záujmovom území investora. Napriek potvrdenej dostupnosti odpadov investor reflektoval na požiadavku ministerstva Sekcie obehového hospodárstva, aj obavy širšej verejnosti o dostupnosti odpadu v budúcnosti. Napriek tomu, že viaceré štúdie potvrdili dostupnosť komunálneho odpadu, rešpektuje výhrady zúčastnených strán a prijal záväzok znížiť jeho spracovanie v zariadení CEZO. Prehodnotil viaceré scenáre pre zníženie kapacity – z ekonomického pohľadu, aj z pohľadu odpadového mixu. Zníženie kapacity vo výraznej miere vplýva na ekonomiku projektu a jej potenciálnu realizovateľnosť – zatiaľ čo výnosy klesajú úmerne zníženiu, náklady na výstavbu sa menia len nepatrne. Z uvedených dôvodov sa investor zaväzuje k zníženiu kapacity projektu o 30%. Výsledná kapacita zariadenia CEZO tak bude 220 000 t/r

					zhodnotenie v SR. Analýza IEP ďalej uvádza, že „Plánované kapacity v oblastiach Bratislavského a Košického kraja prevyšujú potreby viac ako dvojnásobne.“ Analýza pritom ešte nepočítala so zámerom na vybudovanie CEZO ani so zámerom na vybudovanie zariadenia na energetické zhodnotenie odpadov v Skalici, ktoré bolo oznámené iba nedávno a rovnako má zámer zhodnocovať odpad z regiónu západného Slovenska. https://www.enviroportal.sk/eia/detail/centrum-ekologickeho-hospodarstva-skalica- Vzhľadom na vyššie uvedené žiadam o zosúladenie odhadu dostupného množstva odpadu na energetické zhodnotenie v záujmovom regióne tak aby bolo v súlade s analýzou IEP aby nedošlo k nerovnomernému pokrytiu územia SR zariadeniami na energetické zhodnotenie odpadu a následne k vzniku nadkapacít a naopak nedostačených kapacít v jednotlivých krajoch SR.	
				2	Súčasťou CEZO má byť aj prevádzka na doriedenie vytriedených zložiek odpadu. Vzhľadom na to, že prevádzkovateľ CEZO nie je zberová spoločnosť aj na verejnom prerokovaní uvádzal, že rokuje zo zberovými spoločnosťami zo záujmového regiónu. Tieto zberové spoločnosti však majú vlastné linky na dotriedenie vytriedených zložiek odpadu (Šulekovo – Marius Pedersen, Trnava, Zohor – FCC, Pezinok – Tenarry...). Je nepravdepodobné, že by svoje linky, v ktorých majú investície, odstavili a nechali odpad dotrieďovať u tretej osoby v CEZO. Vzhľadom na uvedené žiadam aby v procese hodnotenia doložil navrhovateľ dohody alebo zmluvy o budúcich zmluvách s možnými dodávateľmi komunálneho odpadu na energetické zhodnotenie, z ktorých bude zrejmé o aký rozsah služieb majú záujem a ktoré zariadenia je potrebné v rámci CEZO vybudovať.	Investor aktívne rokuje so zvozovými spoločnosťami. Vzhľadom na stav povoľovania a plánovaný termín nábehu zámeru zmluvy o budúcich zmluvách s možnými dodávateľmi odpadu na energetické zhodnocovanie nie sú k dispozícii. Samotný dizajn jednotlivých krokov triediacej linky bude finalizovaný až po podpise týchto dohôd.
				3	V zámere a v správe o hodnotení navrhovateľ uvádza: „Na triediacej linke sa bude vykonávať triedenie rôznych frakcií odpadu, vrátane plastov a kompozitov z priemyslu, obalov a plastov z obchodných centier, obchodu, znečistených obalov a zmesí odpadu. Cieľom je zhodnocovať frakcie polypropylénu (PP) a polyetylénтereftalátu (PET).“ Z uvedeného nie je jasné, na triedenie ktorých druhov odpadov bude triediaca linka určená. V úvode vety vyššie sa píše, že sa bude vykonávať „triedenie rôznych frakcií odpadu“ a následne sa píše o	Investor aktívne rokuje so zvozovými spoločnosťami. Vzhľadom na stav povoľovania a plánovaný termín nábehu zámeru zmluvy o budúcich zmluvách s možnými dodávateľmi odpadu na energetické zhodnocovanie nie sú k dispozícii. Samotný dizajn jednotlivých krokov triediacej linky bude finalizovaný až po podpise týchto dohôd.

					triedení plastových odpadov. Ako píšem v bode 2, kapacity na triedenie plastového odpadu sú v regióne dostatočné a prevádzkujú ich väčšinou priamo zberové firmy, ktoré realizujú triedený zber komunálneho odpadu priamo v samosprávach. Zároveň si dovoľujem upozorniť, že frakcia PET sa po zavedení zálohovania PET nápojových obalov už v komunálnom odpade takmer nenachádza. Vzhľadom na vyššie uvedené žiadam o detailné rozpracovanie zámeru na vybudovanie triediacej linky s uvedením presných druhov odpadov, ktoré sa tu budú dotrieďovať.	
				4	V záveroch Rozptylovej štúdie sa uvádza, že navrhovateľ plánuje aj rekonštrukciu Teplárne a následne sú popísané tri varianty súbežnej prevádzky CEZO a rekonštruovanej resp. nerekonštruovanej Teplárne. Keďže „pri súbežnej prevádzke CEZO a Teplárne po realizácii navrhovaných opatrení dôjde k zníženiu koncentrácií všetkých hodnotených ZL v 12 sledovaných referenčných bodoch a len v 5 referenčných bodoch je indikované nepatrené zvýšenie“ žiadam aby sa navrhovateľ zaviazal, že v prípade vybudovania CEZO zrealizuje aj všetky navrhované opatrenia na Teplárni.	Navrhovateľ, spoločnosť SLOVNAFT, a.s. požiadala o poskytnutie prostriedkov z Modernizačného fondu a v rámci výzvy predložila Projekt „Zníženie emisií CO_{2ekv} v závode SLOVNAFT, a.s. implementáciou súborov technologických opatrení“, ktorý je zameraný na znižovanie emisií CO_{2ekv} a zvýšenie energetickej efektívnosti v závode SLOVNAFT, a.s. Ide o realizáciu komplexného balíka opatrení, pozostávajúceho najmä z nasledovných vzájomne súvisiacich technologických úprav, ako sú: - zámena kvapalného paliva teplárne za plynné a zníženie jeho spotreby, - zmena spôsobu odsírenia spalín, a tým výrazného šetrenia energií (elektriny, pary), - zvýšenie účinnosti výroby elektrickej energie na teplárni modifikáciou kondenzačnej turbíny na protitlakovú. Pri znižovaní množstva vypúšťaných emisií závodu, je tepláreň kľúčovou súčasťou predkladaného projektu. Všetky uvedené projekty už prešli finálnou autorizáciou projektových nákladov (FID -final investment decission) a sú v procese implementácie.
23	RNDr. Anna Zemanová		24.04.2025		Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie novej činnosti - Centra energetického zhodnotenia odpadov (ďalej len „Centrum“) v rámci existujúceho areálu rafinérie SLOVNAFT, a.s. Centrum má pozostávať z prevádzky na dotriedenie vytriedených zložiek odpadu a zariadenia na energetické zhodnocovanie nebezpečného a nie nebezpečného odpadu z komunálnej a priemyselnej sféry. Predpokladá sa celoročná prevádzka a kapacita zariadenia 316 700 ton/rok. Navrhovaná činnosť sa umiestňuje do územia Chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov. V zmysle §3 zákona NRSR č. 305/2018 o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa v chránenej vodohospodárskej oblasti zakazuje budovať skládky na nebezpečný odpad a zariadenia na zneškodňovanie odpadov.	Navrhovaná činnosť je situovaná v areáli veľkého priemyselného podniku. Z Centra energetického zhodnotenia odpadov sa nebudú vypúšťať odpadové vody obsahujúce prioritné nebezpečné látky, preto nie je v zmysle ustanovení zákona č. 305/2018 Z. z. v znení neskorších predpisov považovaný za priemyselný zdroj. Areál CEZO bude izolovaný voči prieniku vôd do podložia. Všetky vznikajúce odpadové vody budú čistené na jestvujúcej čistiarni odpadových vôd spoločnosti SLOVNAFT, a.s.. Navyše, SLOVNAFT, a.s. už vyše 40 rokov prevádzkuje systém hydraulickej ochrany podzemných vôd, ktorý zabezpečí, že nemôže dôjsť k znečisteniu podzemných vôd mimo areálu Slovnaftu.

					Z vyššie uvedeného dôvodu nesúhlasím s navrhovanou činnosťou „Centrum energetického zhodnocovania odpadov“ v areáli a.s. Slovnaft	
24	Rodina Osvaldová, Žoldošová, Šumcovocov		22.4.2025	1	Spaľovňa je zbytočná: v Bratislave existujú kapacity na pokrytie spaľovania bratislavského odpadu v mestskej spaľovni, navyše v areáli Slovnaftu už existuje jedna spaľovňa, išlo by teda o tretiu spaľovňu na veľmi malom území. V súčasnosti dostupné údaje naznačujú, že kapacita existujúcich spaľovní odpadu v Bratislave je dostatočná na spracovanie objemu odpadu, ktorý sa miestne produkuje. Zvážať komunálny odpad z iných regiónov, ako Bratislavy, a priemyslový a toxický odpad z celého Slovenska do jeho najzápadnejšieho bodu nedáva logistický zmysel, navyše by výrazne zhoršil dopravnú situáciu v hlavnom meste. V rámci verejného prerokovania sa navrhovateľ odmietol právne zaviazať, že nebude dovážať zahraničný odpad, a preto existuje reálna obava, že okrem odpadu z celého Slovenska tu bude spaľovaný odpad zo zahraničia, a to aj v kontexte toho, že koncern MOL, materská spoločnosť Slovnaftu, vyhral v Maďarsku tender na spracovanie odpadu. Takto obrovská spaľovňa bude vytvárať reálny tlak na tvorbu odpadu, aby bolo čo spaľovať a jej fungovanie bolo ekonomické. A pretože ide o súkromnú spaľovňu prevádzkovanú súkromnou spoločnosťou, ktorej primárnym cieľom je vytvárať zisk, môže dochádzať k situáciám, že napr. vytriedený bioodpad, ktorý by mohol byť zhodnotený kompostovaním, bude spaľovaný, čím sa zhorší kvalita ovzdušia, ale aj pôdy, pretože kompost zlepšuje zdravie pôdy, zadržiava vlhkosť a dodáva dôležité živiny pre pestovanie rastlín. Zároveň je dôležité zdôrazniť, že slovenská a európska odpadová politika sa čoraz viac sústreďuje na zvyšovanie miery recyklácie a znižovanie množstva odpadu, ktorý končí v spaľovniach alebo na skládkach. Investície by sa preto mali prioritne orientovať na podporu triedeného zberu, kompostovania a recyklačných kapacít, nie na výstavbu nových spaľovacích zariadení. Návrh nereflektuje ani existujúce projekty a kapacity na spaľovanie, napr. Cementárne či projekty spaľovní v iných mestách.	V prípade spustenia navrhovaného zariadenia CEZO do prevádzky bude existujúca spaľovňa kalov odstavená. Predložená zvozová štúdia sumarizuje informácie o množstvách vznikajúcich odpadov v záujmovom území investora. Iné projekty, ktoré sa aktuálne nachádzajú v rôznych stupňoch povoľovacieho procesu v štúdii zohľadnené neboli. Investor nepočíta so zhodnocovaním odpadu s pôvodom na inom území ako je územie Slovenskej republiky. Investor navrhuje zariadenie CEZO umiestniť v rámci svojho priemyselného areálu, kde bude funkčne prepojené s už existujúcou technológiou. Po uvedení zariadenia do prevádzky sa uvažuje s realizáciou viacerých zmien v prevádzke, ako napr. odstavenie spaľovne kalov, zníženie výkonu teplárne, čím dôjde k zníženiu znečistenia, ktoré je týmito zariadeniami toho času produkované. Výber lokality je aj v súlade s aktualizovanou stratégiou odpadového hospodárstva do roku 2035 Ministerstva životného prostredia, kde je uvedené, že zariadenia na zhodnocovanie odpadu majú byť : a) na miestach, ktoré v čo najmenšom okruhu zabezpečia dostatočné množstvá nerecyklovateľných odpadov, b) na miestach „brownfieldov“ bez záberu poľnohospodársky využiteľnej pôdy, napr. opustený priemyselný areál, c) na miestach, kde je prístup k existujúcej železničnej vlečke, d) na miestach s podmienkou plnohodnotného využitia produkovanej elektrickej energie a e) na miestach s možnosťou využitia produkovaného tepla v existujúcom systéme centrálneho zásobovania teplom.
				2	Táto EIA nehodnotí kumulatívny vplyv už existujúcich záťaží, ale hodnotí projekt sám, ako by jestvoval vo vákuu a nie v reálnom svete už existujúcich negatívnych vplyvov na život v meste. Vrakuňa aj Podunajské Biskupice trpia environmentálne, zdravotné a sociálne dôsledky vyplývajúce z existujúcich záťaží, ako je samotný Slovnaft,	Závery zo žiadnej z vypracovaných štúdií, ktoré tvorili prílohu SoH nepoukazujú na významnejšie zhoršenie stavu v žiadnej z posudzovaných oblastí. Investor vyhodnotil stav v rámci svojho areálu so zohľadnením plánovaných zmien tak, ako sú do roku 2030 uvažované.

					spaľovňa OLO, plánované logistické centra, Vrakuňská skládka. Plánovaný projekt ešte viac zaťaží už tak katastrofálny stav životného prostredia, ohrozí zdravie ľudí a zhorší dopravu.	
				3	Táto EIA má mnoho faktických a odborných chyb, ktoré spochybňujú jej dôveryhodnosť. Ide napríklad o výpočet emisií skleníkových plynov. Výpočet emisií je zavádzajúci, pretože porovnáva spaľovanie len zo skládkovaním a nie s ostatnými spôsobmi nakladania s odpadmi, napríklad kompostovaním. Navyše nebol použitý správny emisný faktor, ktorý je pre účely EIA 0.1-0.2 kg $C0_2$/kWh, ale ako podklady pre emisný faktor bola použitá pochybná štúdia stará 15 rokov, ktorá ukazuje veľmi priaznivý emisný faktor, ktorý nekorešponduje s vedeckým konsenzom, ktorý sa pohybuje 0.5-0.9 kg $C0_2$/kWh. Emisie z navrhovaného projektu by tak boli 3 - 6x vyššie. A to nie sú ani zarátané emisie spôsobené dopravou komunálneho odpadu zo západného Slovenska a toxického a priemyselného odpadu z celého Slovenska. Takéto vážne pochybenie, tendenčnosť a neodbornosť pri príprave tohto aspektu správy EIA nielen vytvára otázky či aj ostatné oblasti správy o hodnotení sú pravdivé, ale aj podkopáva dôveru v celý proces EIA, rovnako ako aj inštitúcie, ktoré takéto stavby povoľujú. Pre tieto vážne pochybenia, žiadame o vypracovanie novej správy o hodnotení nezávislým odborníkom.	Pri výpočte emisií skleníkových plynov v Klimatickej štúdii bolo porovnávané energetické zhodnocovanie (spaľovanie) voči skládkovaniu z dôvodu, že v zariadení na energetické zhodnocovanie odpadu sa bude zhodnocovať iba odpad, ktorý už nie je možné opätovne využiť alebo recyklovať. Emisie z dopravy neboli započítané z dôvodu, že boli počítané priame emisie CO_2(e) z CEZO, nie aj emisie zo všetkých súvisiacich činností (teda nepriame emisie). Tento prístup bol zvolený z toho dôvodu, aby bolo možné vypočítané výsledky porovnávať s inými už publikovanými výpočtami.
				4	Občania Vrakune a Podunajských Biskupíc už teraz trpia silným zápachom spôsobeným Slovnaftom, najmä v oblasti staré Biskupice (Učiteľská, Korytnícka, Padlých hrdinov, Devätinová, Staromlynská..). Prítomnosť spaľovní v blízkosti obytných zón tak, ako to má byť v navrhovanej činnosti, so sebou často prináša vážne environmentálne a sociálne problémy. Jedným z najvýraznejších negatívnych dôsledkov je silný a nepríjemný zápach, ktorý sa šíri do okolia, ktorý by zhoršil už existujúcu neútešnú situáciu spôsobenú pôsobením Slovnaftu. Táto spaľovňa by umocňovala existujúci zápach spaľovaním rôznorodého odpadu, vrátane priemyselného odpadu, plastov a chemikálií.	Spracovanie ropy v rámci petrochemického priemyslu je zdrojom špecifického zápachu typického pre toto priemyselné odvetvie. Táto charakteristická pachová stopa je viazaná na spracovanie ropy a zariadenie CEZO nemá potenciál na jej zväčšenie. Zo všetkých stavebných objektov určených na príjem, úpravu a skladovanie tuhého odpadu bude vzdušnina odsávaná a privádzaná do kotla ako spaľovací vzduch, čím sa zabezpečí zníženie šírenia zápachu na minimálnu úroveň.
				5	Tento projekt tu obyvatelia a obyvateľky nechcú. Dávame Vám do pozornosti, že proti projektu vznikla petícia, ktorú za posledný týždeň podpísalo viac ako 3000 ľudí. V súčasnosti celkovo túto petíciu podpísalo viac ako 8 100 ľudí.	Informáciu berieme na vedomie.
					Na základe preskúmania predloženej Správy o hodnotení vyjadrujeme nesúhlas s realizáciou tejto navrhovanej činnosti.	Informáciu berieme na vedomie.

25	Priatelia zeme		11.4.2025		Pôvodná naša pripomienka č. 1 Nesúhlasíme s prezentovaným odôvodnením potreby navrhovanej činnosti ako potreby riešenia nepriaznivej situácie so skládkovaním v Západoslovenskom kraji. Navrhovateľ prezentuje túto potrebu z dôvodu dosiahnutia záväzných cieľov a síce maximálne 10 % skládkovania a 65 % miery recyklácie komunálneho odpadu do roku 2035 a poukazuje na skutočnosť, že „v roku 2018 bolo na území SR uložených na skládku 691 481,13 t odpadu vhodného na energetické využitie a z toho 500 802,88 t odpadu zaradeného ako zmesový komunálny odpad.“ Tiež uviedol, že „v Západoslovenskom kraji bolo 321 951,80 t odpadu vhodného na energetické zhodnotenie uložené na skládkach.“ Navrhovateľ neuviedol ako k takýmto číslam prišiel, aké druhy odpadov medzi uvedené množstvá zahrnul. Sme presvedčení, že medzi uvedenými množstvami energeticky zhodnotiteľných odpadov sa nachádzajú odpady vhodné na recykláciu a práve tú je potrebné pri komunálnych odpadoch zvyšovať minimálne na 65 % mieru v roku 2035. Pre postavenie tak veľkého zariadenia na energetické zhodnotenie odpadov s kapacitou 316 700 ton/rok je potrebná dôsledná analýza tvorby a dostupnosti jednotlivých druhov odpadov, ktoré nebude možné zrecyklovať a ktoré sú vhodné na energetické zhodnotenie odpadov pri zohľadnení kapacít existujúcich zariadení na energetické zhodnocovanie odpadov vrátane zariadení na spoluspaľovanie odpadov v zvozovej oblasti. Odôvodnenie Navrhovateľ nezohľadňuje existujúcu kapacitu spaľovne odpadov v Bratislave a jej plánované navýšenie na 195 400 ton vybudovaním tretieho kotla, ďalšie kapacity plánovaných spaľovní odpadov v blízkosti, ktoré sú v procese EIA - v Zavare (100 000 ton odpadu), v Močenku (100 000 ton odpadu) v Seliciach (100 000 ton odpadu). V prípade vybudovania všetkých týchto spaľovní, vrátane jeho spaľovne (316 700 ton odpadu), bola by kapacita na spaľovanie odpadu len pre západné Slovensko až 912 100 ton odpadov. Ak pripočítame ešte kapacity cementární v Rohožníku (cca 60 000 ton odpadu), Horné Srnie (cca 300 000 ton odpadu) a Ladce (80 000 ton odpadu), tak spolu to dáva pre západné Slovensko kapacitu až 1 352 100 ton odpadu určeného na spaľovanie a spoluspaľovanie. Takáto premrštená kapacita by znamenala, že odpady na energetické	Predložená zvozová štúdia sumarizuje informácie o množstvách vznikajúcich odpadov v záujmovom území investora. Napriek potvrdenej dostupnosti odpadov investor reflektoval na požiadavku ministerstva Sekcie obehového hospodárstva, aj obavy širšej verejnosti o dostupnosti odpadu v budúcnosti. Napriek tomu, že viaceré štúdie potvrdili dostupnosť komunálneho odpadu, rešpektuje výhrady zúčastnených strán a prijal záväzok znížiť jeho spracovanie v zariadení CEZO. Prehodnotil viaceré scenáre pre zníženie kapacity – z ekonomického pohľadu, aj z pohľadu odpadového mixu. Zníženie kapacity vo výraznej miere vplýva na ekonomiku projektu a jej potenciálnu realizovateľnosť – zatiaľ čo výnosy klesajú úmerne zníženiu, náklady na výstavbu sa menia len nepatrne. Z uvedených dôvodov sa investor zaväzuje k zníženiu kapacity projektu o 30 %. Výsledná kapacita zariadenia CEZO tak bude 220 000 t/r.

					zhodnotenie by sa museli dovážať aj zo zahraničia. Energetické zhodnotenie odpadov prezentuje navrhovateľ ako jedinú alternatívu k skládkovaniu odpadov, pričom hierarchia odpadového hospodárstva stavia energetické zhodnotenie odpadov na druhé najnevhodnejšie riešenie po skládkovaní. Pri uvádzaných množstvách odpadov skládkovaných a vhodných na energetické zhodnotenie v roku 2018, navrhovateľ neuvádza konkrétne druhy odpadov, ktoré sú podľa neho vhodné na energetické zhodnotenie. Navrhovateľ vôbec neuvádza, koľko z tých odpadov, ktoré sú podľa neho vhodné na energetické zhodnotenie, sú ešte vhodnejšie na materiálové zhodnotenie. Chápanie odpadov len ako zdroja energie nie je v súlade s filozofiou obehového hospodárstva a celé zdôvodnenie je spracované tak, ako keby ani iné alternatívne riešenie pre odpady, ako energetické zhodnotenie, neexistovalo. Vyhodnotenie spracovania pripomienky v Prílohe č. 11 k Správe Navrhovateľ v Prílohe 4 k Správe predložil Zvozovú štúdiu, ktorá v prípade komunálnych odpadov analyzuje doterajší vznik a nakladania s odpadmi, ako aj predpokladané budúce trendy v určenom zvozovom regióne. Pre priemyselný (28 000 ton) a nebezpečný odpad (74 700 ton) určil možnosť zvážania z celého Slovenska. Pre komunálny odpad (214 000 ton)zahrnul do zvozového regiónu Trnavský, Nitriansky a Trenčiansky kraj a z Bratislavského kraja – okresy Malacky, Pezinok a Senec. Určenie tak rozsiahleho zvozového regiónu, ktorý zahŕňa aj okresy Bratislavského kraja vnímame ako účelové s cieľom odôvodniť navrhovanú kapacitu 214 000 ton komunálneho odpadu. Navrhovaná činnosť na energetické zhodnotenie komunálneho odpadu však nerešpektuje princíp blízkosti zdroja odpadu ani existujúcu spaľovňu komunálneho odpadu v Bratislave (OLO – ZEVO). Rovnako neberie do úvahy ani ďalšie možnosti spaľovania vytriedeného komunálneho odpadu v existujúcich zariadeniach na spoluspaľovanie odpadov v zvozovom regióne, ktoré predstavujú tri cementárne.	
				1	Zvozový okruh I. (okres Pezinok, Malacky, Senec) je pre CEZO nereálny. Existujúca spaľovňa OLO – ZEVO má v súčasnosti povolenú kapacitu 163 500 ton ročne (po rekonštrukcii a pridaní kotla K3 by mala mať kapacitu 180 000 ton ročne). Navrhovateľ jej prisúdil zvozovú oblasť len z mesta Bratislavy, čo je cca 120 000 ton komunálneho odpadu vhodného na spálenie (rok 2024). Toto množstvo však pre túto	Správa o hodnotení pre Centrum energetického zhodnotenia odpadov vychádza z relevantných skutočností známych v čase spracovania dokumentu.

					spaľovňu nestačí a teda jej zvozový región musí presahovať aj do zvozového okruhu I., ktorý však navrhovateľ určil pre CEZO.	
				2	Existujúca spaľovňa OLO – ZEVO bude potrebovať ešte väčší zvozový región ako je Bratislava spolu so zvozovým okruhom I. (okres Pezinok, Malacky, Senec). Úroveň recyklácie komunálnych odpadov v Bratislave je v súčasnosti len 39 %. Každým rokom však mierne rastie a bude musieť rásť, zatiaľ čo zároveň klesá ZKO – odpad vhodný na energetické zhodnotenie. Z uvedeného vyplýva, že samotná spaľovňa OLO – ZEVO bude dokonca potrebovať väčšiu zvozovú oblasť komunálnych odpadov ako je celý Bratislavský kraj (Bratislava, okres Senec, Pezinok, Malacky), ktorý v súčasnosti produkuje 179 050 ton komunálnych odpadov (rok 2023) a ktorého množstvo od roku 2019 (209 748 ton) každým rokom klesá.	Správa o hodnotení pre Centrum energetického zhodnotenia odpadov vychádza z relevantných skutočností známych v čase spracovania dokumentu. Zvozový región CEZO pre ZKO zahŕňa nielen Bratislavský (okrem mesta Bratislava), ale aj Nitriansky, Trnavský a Trenčiansky kraj. Na základe vykonanej prognózy má do roku 2035 stúpnuť množstvo komunálneho odpadu vo zvozovom regióne na 1,4 mil. ton. Zmesový komunálny odpad má zaznamenať najväčší pokles a do roku 2035 má klesnúť zo súčasných 424 tis. ton na 210 tis. ton. Objemný odpad klesne zo súčasných 74 tis. ton na 64 tis. ton v roku 2035. V roku 2035 by tak malo byť k dispozícii spolu 274 tis. ton komunálneho odpadu, ktorý bude musieť skončiť na skládke odpadov alebo v zariadení na energetické zhodnotenie odpadu. Navyše, zámerom CEZO je spracovanie aj priemyselných odpadov, pre ktoré nie sú v súčasnosti na Slovensku dostatočné kapacity.
				3	Navrhovanou činnosťou by bol porušený princíp blízkosti, teda nakladanie s odpadom čo najbližšie k miestu jeho vzniku. Predložená zvozová štúdia počíta z dovozom z veľkého množstva obcí, vrátane miest vzdialených viac ako 100 km – napríklad z Považskej Bystrice (cca 170 km), Levíc (cca 150 km), Trenčína a Partizánskeho (cca 130 km). Týmto sa neúmerne zvyšuje uhlíková stopa dovážaných odpadov.	Investor aktuálne uvažuje s dovozom odpadu železničnou dopravou v objeme cca 50 %, v budúcnosti nevylučuje zvýšenie tohto podielu.
				4	Existujúce zariadenia na spoluspaľovanie neboli zohľadnené Vo zvozovom okruhu I. sa nachádza zariadenie na spoluspaľovanie odpadov – cementáreň v Rohožníku (cca 300 000 ton odpadu). Vo zvozovom okruhu IV. sa nachádza cementáreň Horné Srnie (cca 60 000 ton odpadu) a Ladce (80 000 ton odpadu). Ide o spaľovanie odpadu tzv. TAP (tuhé alternatívne palivo), ktoré sa získava úpravou komunálneho odpadu. Po zavedení povinnej úpravy komunálnych odpadov na Slovensku bude možné TAP zo zvozových okruhov I. až IV. využívať v cementárňach na spoluspaľovanie, čím odpadne potreba energetického zhodnotenia komunálnych odpadov v spaľovni odpadov.	Predložená zvozová štúdia sumarizuje informácie o množstvách vznikajúcich odpadov v záujmovom území investora. Cementárne a zariadenia na spoluspaľovanie odpadov vyžadujú palivo (TAP) o vyššej výhrevnosti, kategórie 1-3, výhrevnosť nad 15 MJ/kg. Tieto však nie sú primárne zariadenia v rámci infraštruktúry odpadového hospodárstva, ale o zariadenia ktoré v rámci svojej primárnej priemyselnej činnosti ktorou je výroba cementu a vápna, využívajú odpady ako zdroj energie. Kategórie TAP 4 a 5, ktoré majú nižšiu výhrevnosť nie sú pre takéto zariadenia zaujímavé a v súčasnosti pre ne na Slovensku neexistuje udržateľné riešenie.
				5	Prvá prognóza o postupnom náraste celkového množstva KO je chybná, keďže nezohľadňuje trendy a povinnosti zvyšovania miery triedenia a recyklácie. Štatistické údaje z posledných rokov preukázali nesprávnosť tejto prognózy – na Slovensku množstvo KO klesá už tri roky a množstvo ZKO klesá posledných osem rokov.	Pre prognózovanie vzniku a nakladania s komunálnym odpadom vo zvozovom regióne boli použité 2 varianty, ktoré mali za účelom porovnať dostupnosť komunálneho odpadu vhodného na energetické zhodnotenie, pričom sa jedná najmä o zmesový komunálny odpad a objemný odpad. Keďže obe prognózy preukázali dostatočné množstvo komunálneho odpadu,

						ktorý bude do roku 2035 k dispozícii pre energetické zhodnocovanie, nie je možné konštatovať chybnosť jednotlivých prognóz. Prognózy sú vykonávané na základe analýzy súčasného stavu, legislatívnych požiadaviek, očakávaného vývoja a to najmä vo väzbe na požadované environmentálne ciele a odpadovú politiku EÚ. Energetické zhodnocovanie odpadov je v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva nadradené spaľovaniu odpadov bez využitia energie a najmä skládkovaniu, ktoré je vo zvozovom regióne (ako aj vo väčšine zvyšného územia SR) stále vysoké vzhľadom na cieľ stanovený EÚ do roku 2035. Nikto nespochybňuje pozitívny trend poklesu zmesového komunálneho odpadu, je to priamo uvedené vo zvozovej štúdii na str. 13, ale prognóza č. 1 vychádza práve zo sledovania trendov a povinnosti zvyšovania recyklácie. Pre výpočet sledovania komunálneho odpadu je vždy potrebné zvoliť mieru nárastu/poklesu, pričom tu bol použitý konzervatívny spôsob založený len na 1 % náraste komunálneho odpadu. V roku 2023 bola priemerná produkcia komunálneho odpadu v krajinách EÚ 27 511 kg/obyvateľa, pričom Slovensko vyprodukuje 472 kg komunálneho odpadu na obyvateľa. (Zdroj: https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/env_wasmun/default/table?lang=en&category=env.env_was.env_wasst). Pri prognóze preto nie je možné vychádzať len zo sledovania posledných rokov ale aj porovnanie s ostatnými krajinami, pričom na vznik komunálneho odpadu majú vplyv ekonomické ukazovatele. Prvá prognóza je navyše založená na skutočnosti, že sa dodržia všetky plánované ciele recyklácie a obmedzenia skládkovania, čo je vzhľadom na ich náročnosť veľmi otázne. Je potrebné poukázať na skutočnosť, že požadovaný cieľ 65% miery recyklácie splnila v roku 2022 len jediná krajina – Nemecko. Zároveň musíme upozorniť, že v roku 2035 by bolo k dispozícii okrem 320 tis. ton odpadov vhodných na energetické využitie ďalších 124 tis. ton komunálnych odpadov, ktoré by nemuseli byť uložené na skládku odpadov ale rovnako energeticky využité.
				6	Navrhovateľ predstavil aj druhú prognózu tvorby KO do roku 2035, v ktorej zohľadnil opatrenia na znižovanie ZKO, ako sú zavádzanie množstvového zberu, triedeného zberu kuchynského a reštauračného odpadu a mechanicko-biologická úprava odpadov. Na základe tejto prognózy mu vyšlo množstvo 270 000 ton ZKO a objemného odpadu, pričom toto číslo označil za dostatočné na odôvodnenie potreby novej spaľovne odpadov. Ak však sčítame len kapacity TAP (440 000 ton) v existujúcich cementárňach v zvozovom regióne, ich dopyt výrazne prevyšuje množstvo TAP, ktoré by sa dalo získať z uvádzaného množstva ZKO. To jasne poukazuje na zbytočnosť budovania ďalšej	Kapacity na tuhé alternatívne palivo v existujúcich zariadeniach na spoluspaľovanie odpadov (pričom sa nejedná len o cementárne ale aj jedno zariadenie na výrobu vápna) sú síce veľmi dôležitou infraštruktúrou odpadového hospodárstva SR, nejedná sa však o primárne zariadenia v rámci infraštruktúry odpadového hospodárstva, ale o zariadenia ktoré v rámci svojej primárnej priemyselnej činnosti ktorou je výroba cementu a vápna, využívajú odpady ako zdroj energie. Kapacity TAP, ktoré sa uvádzajú na úrovni 440 tis. ton však neslúžia len pre spracovanie komunálneho odpadu ale vo významnej miere je využívaný aj priemyselný odpad. Navyše, veľká časť odpadov, ktoré predmetné zariadenia zhodnocujú pochádza zo zahraničia

					kapacity na energetické zhodnotenie komunálnych odpadov, ktorá by bola nadbytočná.	a je predpoklad, že do budúcnosti aj bude. Kapacita 440 tis. ton je navyše spočítaná pre celé územie Slovenska, pričom zvozová analýza je zameraná len územie Bratislavského kraja s vylúčením mesta Bratislava, Trnavského kraja, Trenčianskeho kraja a Nitrianskeho kraja. Ak by zvozová štúdia zahrnula celé územie Slovenska, množstvo potenciálneho komunálneho odpadu vhodného na energetické zhodnotenie by bolo niekoľko násobne vyššie.
					Pôvodná naša pripomienka č. 2 Nesúhlasíme s vyjadrením, že navrhovaná činnosť „bude mať významný pozitívny vplyv na systém odpadového hospodárstva.“ Navrhovateľ posúdil uvedenú činnosť len z hľadiska záväzného cieľa EÚ obmedzujúceho skládkovanie komunálneho odpadu na maximálne 10 %. Realizáciou navrhovanej činnosti sa síce odstráni problém nadmerného skládkovania, avšak takáto činnosť prináša množstvo iných negatívnych dopadov a z uvedeného dôvodu energetické zhodnocovanie odpadov nie je podporované ani aktuálnymi dokumentmi EÚ a prehláseniami odborníkov Komisie EÚ. Navrhovateľ sa ďalej odvoláva na Program odpadového hospodárstva SR na roky 2021 – 2025 (ďalej len „POH SR“), podľa ktorého „je riešením aj nasmerovanie nerecyklovateľného komunálneho odpadu do nových zariadení na energetické zhodnocovanie odpadu“. Z uvedeného dôvodu žiadame o predloženie analýzy vzniku nerecyklovateľného komunálneho odpadu v zvozovej oblasti, ako aj prognózovanie jeho tvorby v ďalších rokoch. Upozorňujeme na to, že predložený zoznam druhov komunálnych odpadov v prílohe, ktoré má navrhovateľ v úmysle spaľovať, obsahuje aj odpady, ktoré sú z komunálneho odpadu vytriediteľné a veľmi dobre recyklovateľné. Pri vypracovaní vyššie uvedenej analýzy požadujeme zohľadniť nasledovné dokumenty, ciele a vyjadrenia európskych inštitúcií: - ciele „Rámcovej smernice o odpadoch EÚ 2018/851 a jej vykonávacie rozhodnutie Komisie (EÚ) 2019/1004“, - cieľ „nového Akčného plánu EÚ pre obehového hospodárstvo (2020)“ cit. „znížiť množstvo zvyškového (nerecyklovaného) komunálneho odpadu na polovicu do roku 2030“, - cieľ “Európskej stratégie pre plasty v obehovom hospodárstve z roku 2018” cit. „Všetky plastové obaly uvádzané na trh EÚ sa do roku 2030 stanú buď opätovne použiteľnými, alebo nákladovo efektívne recyklovateľnými.“,	Uvedené informácie berieme na vedomie. V SoH boli zohľadnené všetky záväzné právne predpisy platné na území SR a EÚ. Systém recyklácie môže správne fungovať iba vtedy, ak existujú ekologicky šetrné možnosti spracovania nerecyklovateľných zvyškov. Náklady na energetické zhodnocovanie odpadov sú oveľa vyššie ako pri skládkovaní a na porovnateľnej úrovni s recykláciou. V dôsledku toho neexistuje žiadny ekonomický faktor, ktorý by viedol k prechodu cenných materiálov z recyklácie na energetické zhodnotenie. Kapacity zariadení, ktoré spoluspaľujú odpad nemôžu predstavovať infraštruktúru, na základe ktorej by sa dalo vyhodnotiť, či na Slovensku sú alebo nie sú vytvorené kapacity pre energetické zhodnocovanie odpadov. Keďže iba okolo 30 % zo vstupného komunálneho odpadu je možné premeniť na TAP, zariadenia na spoluspaľovanie odpadov sú síce vítanou, ale len doplnkovou infraštruktúrou na spracovanie odpadov a nenahrádzajú koncové spracovateľské zariadenia, t.j. skládky alebo spaľovne, keďže ich úlohou je výroba cementu a nie nakladanie s odpadom, t.j, vyžadujú si vysokú kvalitu vstupných odpadov.

					- citáciu „Nariadenia Komisie (EÚ) C/2021/2800, ktorá je zameraná na taxonómiu zelených investícii“ z roku 2021 cit.: „...že hospodárske činnosti nepovedú k neefektívnosti pri využívaní zdrojov alebo viazanosti na lineárne výrobné modely, že sa bude predchádzať vzniku odpadu alebo dôjde k jeho znižovaniu a že v prípade potreby sa s ním bude nakladať v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva. Týmito kritériami by sa takisto malo zabezpečiť, aby hospodárske činnosti neohrozovali cieľ prechodu na obehové hospodárstvo.“ - Oznámenie „Komisie Európskemu parlamentu, Rade, Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výrobu a Výboru regiónov – Úloha energetického zhodnocovania odpadu v obehovom hospodárstve“ zo dňa 26. 1. 2017, ktorá stanovuje nadradené postavenie recyklácie nad energetickým zhodnotením a v ktorom sa píše, že členské štáty s vysokou mierou využívania skládok odpadu by sa mali prednostne zamerať na ďalší rozvoj systémov triedeného zberu odpadov a infraštruktúry recyklácie. Čo sa týka recyklácie, uvádza sa v ňom cit.: „EÚ v oblasti recyklácie očakáva zníženie množstva zmiešaného odpadu ako východiskovej suroviny pre proces energetického zhodnocovania odpadu. Z týchto dôvodov sa odporúča, aby členské štáty postupne upustili od verejnej podpory zhodnocovania energie zo zmiešaného odpadu“. - pripravovaná revízia „Rámcovej smernice o odpadoch“, pripravované „Nariadenie o obaloch a odpadoch z obalov“ a „Nariadenie o ekodizajne pre udržateľné výrobky“. Na nebezpečenstvo výstavby ďalších zariadení na energetické zhodnocovanie odpadov komunálnych odpadov priamo na Slovensku poukázal najväčší slovenský informačný portál o dianí v Európskej únii EURACTIV.sk 1: „EURACTIV.sk zisťoval, ako je na tom Slovensku s kapacitami pre energetické zhodnocovanie odpadov. Aktuálne sú na úrovni 285 tisíc ton odpadu ročne. Po pripočítaní kapacity slovenských cementární je to až 605 tisíc ton ročne. Keby sa teoreticky využili všetky pre slovenský komunálny odpad, mohli by ho dnes spaľovať 12 percent, s cementárňami až 27 percent. V roku 2035 by pritom podľa európskej legislatívy mala maximálna úroveň spaľovania odpadu dosahovať 25 percent.“ V Oznámení Komisie o úlohe energetického zhodnocovania odpadu v obehovom hospodárstve z 26. 1. 20172 sa uvádza, že „členské štáty by pri plánovaní nových zariadení na	

					energetické zhodnocovanie na spracovanie nerecyklovateľných odpadov mali dôkladne posúdiť vplyv recyklačných cieľov na dostupnosť vhodného odpadu, dostupnú kapacitu existujúcich zariadení spoluspaľovania a spaľovacích zariadení (vrátane cementární), ale aj plánované alebo existujúce kapacity v susedných krajinách.“ Vyhodnotenie spracovania pripomienky v Prílohe č. 11 k Správe Navrhovateľ na uvedenú pripomienku vôbec nereagoval, neposúdil ju a nevyhodnotil. Trváme na tejto pripomienke a na jej vyhodnotení. Ide o významné dokumenty EÚ a vyjadrenia relevantných inštitúcii.	
					Pôvodná naša pripomienka č. 3 Poukazujeme na skutočnosť, že energetické zhodnotenie odpadov nie je bezodpadovou technológiou a že okrem odseparovaných železných materiálov je potrebné vzniknuté odpady zo spaľovania uložiť na vhodnú skládku. Navrhovateľ v Tabuľke na str. 89 „Odhadované odpady vznikajúce počas prevádzky“ uvádza, že vzniknú odpady kategórie „nebezpečný odpad“ – č. „19 01 11 – popol a škvara obsahujúce nebezpečné látky“, č.“19 01 13 – popolček obsahujúci nebezpečné látky“, č. „19 01 07 – tuhý odpad z čistenia plynov“, ale aj odpady kategórie „ostatný odpad“ – „č. 19 01 12 – popol a škvara iné ako uvedené v 19 01 11“, č.“19 01 14 – popolček iný ako uvedený v 19 01 13“, č. „19 01 19 – piesky z fluidnej vrstvy“. Požadujeme vylúčenie odpadov vznikajúcich čistením spalín z kategórie „ostatný odpad“ a žiadame o uvedenie predpokladanej ročnej bilancie množstva popola, popolčeka a znečisteného piesku z fluidnej vrstvy ako nebezpečných odpadov, ktoré je potrebné zneškodniť skládkovaním. Upozorňujeme, že v prípade hľadania možností pre materiálové zhodnotenie, takýto prístup predstavuje budúce environmentálne a zdravotné riziko. Odôvodnenie: Škvaru (popol) nie je možné považovať za neškodný materiál aj napriek skutočnosti, že sa ešte v niektorých štátoch vrátane Slovenska používa ako prímes pri podkladových materiáloch pri výstavbe diaľnic. Existujú štúdie, ktoré preukazujú prítomnosť nebezpečných látok vrátane ťažkých kovov aj v popole, ktoré pri jeho zhodnotení predstavujú zdravotné riziko. O tomto nebezpečenstve používania popola zo spaľovne v stavebníctve, vrátane nevhodných stavebno-	Skladba a druhy vznikajúcich odpadov uvedené v Tabuľke na str. 81 SoH je navrhnutá na základe prevádzkových skúseností obdobných zariadení. Všetky vzniknuté tuhé zvyšky budú podrobené analýze, na základe výsledkov ktorej s nimi bude následne nakladané v súlade so zákonom o odpadoch.

					technických vlastností popola, sa vyjadrujú aj renomovaní odborníci napr. Thomas Fisher, Rainer Bunge 3, Jindřich Petrlík 4. Ak chceme vylúčiť zdravotné riziko z materiálového zhodnotenia popola, je potrebné toto zhodnotenie popola zastaviť a povoliť len jeho skládkovanie. Napríklad vo Švajčiarsku je neprípustné popol zo spaľovne materiálovo zhodnotiť, možné je len skládkovanie. Škvara a popol, ktoré vznikajú po spálení odpadu v ZEVO "Die Müllverbrennungsanlage Spittelau" vo Viedni, sa dokonca skládkuje až v Nemecku. V najnovšej výskumnej správe medzinárodnej organizácie ZWE 5 z januára 2022 sa uvádza, že používanie popola zo spaľovní odpadov je spojené s obavami o verejné zdravie a bezpečnosť. Štúdia uvádza 15 argumentov proti materiálovému použitiu tohto popola, medzi ktoré napr. patrí argument, že popol obsahuje významné koncentrácie látok (PCDD/F, PBDE, PCB, PFAS), ktoré vzbudzujú vysoký stupeň obáv podľa REACH na základe splnenia jedného alebo viacerých kritérií nebezpečnosti podľa nariadenia EÚ REACH (konkrétne: veľmi bioakumulatívne; karcinogenita; mutagenita; reprodukčná toxicita; narušenie endokrinného systému; toxicita pre špecifický cieľový orgán pri opakovanej expozícii; a chronická toxicita pre vodné prostredie). Popol okrem toho obsahuje aj veľké množstvo mikroplastov. Súčasné bezpečnostné normy sú zastarané a testovacie metódy pri popole sú nedostatočné a nereprezentujú skutočné podmienky, v ktorých sa popol v stavebníctve využíva. Vyhodnotenie spracovania pripomienky v Prílohe č. 11 k Správe Trváme na našej požiadavke na vylúčení popolčeka ako „ostatného odpadu". Na str. 81 Správy navrhovateľ v tabuľke „Odhadované odpady vznikajúce počas prevádzky" doplnil množstvá odpadov, avšak uvádza naďalej vznik popolčeka ako „ostatného odpadu". Odhaduje, že množstvo ostatných odpadov č."19 01 14 – popolček iný ako uvedený v 19 01 13" a č. „19 01 19 – piesky z fluidnej vrstvy" bude cca 52 800 ton ročne. Popolček vznikajúci z čistenia spalín by mal byť zaradený vždy ako nebezpečný odpad. Navrhovateľ ďalej uvádza, že popol a škvara vznikajúce v množstve 16 000 ton ročne môže byť zaradený ako „ostatný" alebo ako „nebezpečný odpad". Na nebezpečenstvo používania popola pre stavebné účely z dôvodu obsahu nebezpečných látok poukazuje najnovšie aj výskum švédskych výskumníkov, ktorí v popole 27 spaľovní odpadov z 38 vo Švédsku	

					zistili zvýšené koncentrácie veľmi nebezpečných per- a polyfluóralkylových látok (PFAS).	
					Pôvodná naša pripomienka č. 4 Na str. 74 zámeru sa uvádza, že „Výroba elektriny a pary je významná pridaná hodnota navrhovanej činnosti. V rámci predkladaného zámeru sa uvažuje s pokrývaním vlastnej spotreby a dodávaním zvyšku vyrobenej elektrickej energie pre prevádzku rafinérie resp. do distribučnej siete“. Dodávaním vyrobenej elektrickej energie do distribučnej siete, bez dodávania tepla pre externé využitie, nie je možné dosiahnuť ani zákonnú limitnú hodnotu energetickej účinnosti. Z uvedeného dôvodu žiadame o predloženie konkrétneho návrhu na odovzdávanie tepla z prevádzky do rozvodnej siete mesta Bratislavy a následne predloženie výpočtu energetickej účinnosti podľa Prílohy č. 9 vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov. Odôvodnenie Preskúmanie výpočtu energetickej účinnosti spaľovne je v súčasnom období energetickej a klimatickej krízy obzvlášť dôležité, nakoľko efektívne energetické zhodnotenie odpadov v zmysle uvedeného výpočtu môže nastať len v prípade, ak bude energia zo spaľovania použitá na výrobu elektrickej energie, ale aj na výrobu tepla (chladu) pre externé využitie. Podotýkame, že v areáli Slovnaftu sa nachádzajú „Tepláreň“, ktorá spaľuje ťažké ropné zvyšky a odpadový rafinérsky plyn, ako aj „Spaľovňa kalov“, ktoré sú zdrojmi energie pre ostatné prevádzky spoločnosti SLOVNAFT, a. s. v areáli Vlčieho hrdla. Vyhodnotenie spracovania pripomienky v Prílohe č. 11 k Správe Výpočet energetickej účinnosti berieme na vedomie. Napriek tomu, že výpočet energetickej účinnosti zodpovedá súčasnému legislatívnemu nastaveniu, je energetická účinnosť pri výrobe elektriny z odpadu nízka, dokonca nižšia ako v prípade výroby elektriny plynovými turbínami s kombinovaným cyklom. Najnovšia štúdia vykonaná spoločnosťou Equanimator zistila, že energetická účinnosť pri výrobe elektriny z odpadu je v najlepšom prípade okolo 20 %, avšak v prípade výroby elektriny spaľovaním uhlia to je 35 % a v prípade zariadení s plynovými turbínami s kombinovaným cyklom to je 55 %.	Informáciu berieme na vedomie.
					Pôvodná naša pripomienka č. 5 V tabuľke na str. 73 zámeru navrhovateľ uvádza predpokladané druhy	Uvedené kategórie odpadov je potrebné ponechať medzi predpokladanými zneškodňovanými odpadmi z nižšie uvedených dôvodov:

					a množstvá energeticky zhodnocovaných odpadov a zároveň uvádza podrobný zoznam druhov odpadov v prílohe, ktoré plánuje spaľovať. Podľa uvedenej tabuľky sa bude zhodnocovať 214 000 ton zmesového komunálneho odpadu, avšak v zozname odpadov má uvedené aj zložky z triedeného zberu komunálneho odpadu, pri ktorých je potrebné jednoznačne uprednostniť materiálové zhodnocovanie pred energetickým zhodnotením. Sú to napr. odpady č. „20 02 01 – biologicky rozložiteľný odpad“, č. „20 01 08 – biologicky rozložiteľný kuchynský a reštauračný odpad“ a č. „20 01 01 – papier a lepenka“, ktoré žiadame zo zoznamu vylúčiť. Pri ostatných, vrátane nebezpečných odpadov, je potrebné tiež dodržiavať hierarchiu odpadového hospodárstva, t. z. energeticky zhodnocovať len tie odpady, ktoré nie je možné zhodnocovať ináč napr. recykláciou, resp. regeneráciou. Odôvodnenie Pre zlepšenie vlastností našich degradovaných pôd, ako aj zlepšenie sekvestrácie uhlíka je spracovanie vyššie uvedených prvých dvoch odpadov na organické hnojivo v súčasnej klimatickej kríze nevyhnutnosťou. Vyhodnotenie spracovania pripomienky v Prílohe č. 11 k Správe Trváme na našej pripomienke. Napriek tomu, že navrhovateľ uvádza, že „Súhlasíme, BRO a BRKO musia byť prednostne zhodnocované materiálovo“, avšak všetky tri uvádzané odpady zostali v „Predbežnom zozname odpadov“ v Prílohe 12 k Správe. Navrhovateľ to odôvodnil nasledovne: „Pokiaľ zariadenie nebude mať oprávnenie spaľovať uvedené odpady, nebude môcť riešiť ad hoc havarijné situácie, ktoré sa v budúcnosti môžu vyskytnúť“. Podľa nášho názoru havarijné situácie neodôvodňujú ponechávať tieto odpady v tomto zozname, ktorý predstavuje zoznam povolených odpadov bez obmedzení. Havarijné situácie vyžadujú riešenie v špeciálnom režime. Ešte poukazujeme na skutočnosť, že v prípade ak by išlo napríklad o infekčný kuchynský odpad, ten už musí byť zaradený medzi nebezpečné odpady buď ako 18 01 03 alebo 18 02 02, čo sú odpady, ktorých zber a zneškodňovanie podliehajú osobitným požiadavkám z hľadiska prevencie nákazy.	- napriek zavedenému triedeniu sa vo zvyšku po vytriedenom odpade uvedené zložky vždy nachádzajú, - pri triedení odpadu vzniká vždy časť odpadu, ktorá nie je použiteľná na recykláciu v súčasnosti neexistuje technológia na dosiahnutie 100 % opätovného použitia všetkých odpadov, - v prípade havarijných situácií by bolo potrebné najprv požiadať o povolenie na zneškodňovanie uvedených druhov odpadov, čo je administratívne zdĺhavý proces, nepoužiteľný v prípade, ak je potrebné problém riešiť urýchlene.
					Pôvodná naša pripomienka č. 6 Vzhľadom na skutočnosť, že nejde len o „veľký zdroj znečisťovania	Uvedená požiadavka nie je jednoznačne formulovaná. Napriek tomu, že EÚ pripúšťa, že CEZO je prechodným riešením

					ovzdušia“, ale aj o veľký zdroj emisií CO_2 do ovzdušia, žiadame o spracovanie uhlíkovej bilancie navrhovaného zámeru, rozlíšenej pre nebezpečné odpady a následne pre ostatné odpady – priemyselné a komunálne odpady. Odôvodnenie Podľa nášho názoru je „Centrum energetického zhodnocovania odpadov“ v navrhovanom rozsahu v rozpore s úsilím Slovenska o dekarbonizáciu a záväzkom dosiahnuť do roku 2050 uhlíkovú neutralitu, pretože táto činnosť by predstavovala negatívny vplyv na klímu. Tiež poukazujeme na skutočnosť, že intenzita uhlíka (teda množstvo CO_2 na jednotku vyrobenej energie) vyrobená v spaľovniach odpadu je 2 x väčšia ako priemerná intenzita uhlíka v elektrine EÚ a 1,5 x väčšia ako energia vyrobená z fosílnych palív. Z uvedeného dôvodu je nevyhnutné zamerať sa na získavanie energie z nízkoemisných obnoviteľných zdrojov energie a nie z vysokoemisného energetického zhodnocovania odpadov. Vyhodnotenie spracovania pripomienky v Prílohe č. 6 k Správe (Klimatická štúdia) V štúdii sa uvádza, že „ K naplneniu národných cieľov, tak aj cieľov EÚ pre znižovanie antropogénnych emisií skleníkových plynov energetickom zhodnotením odpadov by malo prispieť aj vybudovanie nového CEZO“. Energetické zhodnocovanie odpadov nemôže prispieť k znižovaniu antropogénnych emisií skleníkových plynov. Naopak, bolo by to príspevkom k prehlbovaniu klimatickej krízy. Žiadny relevantný dokument EÚ nepovažuje výstavbu zariadení na energetické zhodnocovanie odpadov za pozitívny krok v riešení klimatickej krízy! Na str. 6 tejto štúdie sa uvádza, že „všeobecne sa v najbližších rokoch očakáva nárast množstva komunálnych odpadov“, čo je v rozpore s trendom ich vzniku v posledných rokoch. Podľa Štatistického úradu SR od roku 2022 klesá každoročne množstvo komunálnych odpadov a od roku 2016 množstvo zmesového komunálneho odpadu. Predložená štúdia namiesto posúdenia reálneho dopadu navrhovanej činnosti na klímu je vypracovaná tendenčne, nezohľadňujúc aktuálne relevantné vstupné veličiny, a porovnáva dopady navrhovanej činnosti na klímu len s jediným a to najhorším scenárom v hierarchii nakladania s odpadmi, a to so skládkovaním bez úpravy odpadov.	k dosiahnutiu cieľov, vždy budú vznikať odpady, ktoré už nebude možné opätovne použiť, recyklovať, alebo iným spôsobom materiálovo zhodnotiť. V takom prípade môžu byť buď zneškodnené uložením na skládke odpadu, alebo energeticky zhodnotené. OZE nedokážu zabezpečiť a vykryť stabilnú 100 %-nú potrebu spotreby elektrickej energie v žiadnej krajine. Preto má CEZO svoje vlastné miesto aj v hierarchii odpadov, aj v plánoch na dosiahnutie cieľov EU. Dopady navrhovanej činnosti na klímu sú porovnávané iba so scenárom skládkovania odpadu z dôvodu, že CEZO bude energeticky zhodnocovať iba odpady, ktoré už nie je možné zhodnotiť materiálovo. Prepočet MWh na GJ vychádza „len“ z prepočtu vyrobenej elektrickej energie na jednotky, v ktorých je vyjadrený emisný faktor. Do prepočtu nebola zahrnutá účinnosť ani spôsob výroby elektrickej energie z dôvodu, že toto je zahrnuté už v hodnote predpokladaného objemu výroby elektrickej energie. Keďže sa nemení zariadenie, ani vstupy, z ktorých bude elektrická energia vyrábaná, je mylné pri počte jednotiek uvažovať spätne o spôsobe jej výroby, účinnosti CEZO a výhrevnosti energeticky zhodnocovaných odpadov, lebo všetky tieto faktory sú už zahrnuté v samotnej hodnote vyrobenej elektrickej energie. Plastový obalový odpad nebol zahrnutý do výpočtu hodnoty elektrickej energie, aby nedošlo ku skresleniu hodnoty tohto faktora. V klimatickej štúdii je priamo uvedené, že hodnoty EF pri energetickom zhodnocovaní odpadov sa výrazne líšia od krajiny ku krajine, od druhu, množstva a zloženia zhodnocovaných odpadov. Literárne zdroje v klimatickej štúdii sú priznané a nie sú zavádzajúce. Najpresnejší výpočet by bol na základe analytických rozborov konkrétnych odpadov, ktoré budú zhodnocované v CEZO, ale tie v čase spracovania klimatickej štúdie neboli dostupné. Ako je v klimatickej štúdii uvedené, vo výpočtoch sú zohľadnené priame emisie $CO_2(e)$ – teda emisie, ktoré priamo vznikajú pri energetickom zhodnocovaní odpadov, nie zo súvisiacich činností, ako je napr. doprava. Spôsob a rozsah zmeny emisného faktora sa do budúcnosti nedá v aktuálnom čase spoľahlivo predikovať.

					V čom konkrétne je výpočet predpokladaného zníženia emisie CO_2 pri realizácii plánovanej činnosti tendenčný a nesprávny: a) Výpočet je jednostranný a neobjektívny – porovnáva energetické zhodnotenie odpadov na jednej strane s najhorším variantom skládkovania na druhej strane (skládkovanie bez úpravy alebo využitiu skládkového plynu a skládkovania biologicko- rozložiteľných odpadov bez ich vytriedenia z komunálneho odpadu). Chýba tu porovnanie s potrebnými systémovými zmenami v odpadovom hospodárstve, s inými spôsobmi nakladania s odpadmi (recyklácia) a opatreniami v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva (predchádzanie vzniku odpadov a opätovné použitie). b) Výpočet uhlíkovej intenzity CEZO (str. 14) je nesprávny, pretože nebol použitý správny emisný faktor. Pri výpočte uhlíkovej intenzity pre „waste to energy“ bol použitý emisný faktor, ktorý nie je všeobecne uznávaný a ktorý sa čerpal z jediného zdroja uvedeného na str. 13 pod odkazom 16). Podľa tohto zdroja má emisný faktor hodnotu 30 – 67 kg CO2/GJ, čo je 0,108 – 0,241 kg CO2/kWh. Samotní autori tohto zdroja uvádzajú, že tieto hodnoty sa „výrazne líšia od hodnôt, ktoré sa nachádzajú v literatúre“. Je potrebné ešte podotknúť, že tento zdroj pochádza z roku 2009, a odvtedy existuje oveľa viac štúdii, ktorých výsledky vyvracajú vyššie uvedené hodnoty. V odbornom článku z roku 2021 „EU climate ambitions spell trouble for electricity from burning waste“9 je pre vyrobenú elektrickú energiu zo spaľovne komunálnych odpadov uvedený faktor 0,55 kg CO2/kWh, následne v článku z roku 2020 „A burning issue“10 je uvedený faktor s podobnou hodnotou 0,54 kg CO_2/kWh. V štúdii „Evaluation of the climate change impacts of waste incineration in the United Kingdom“ sa uvádza, že priemerný emisný faktor spaľovní v Spojenom kráľovstve je 0,797 kg CO2/kWh11 V odbornom článku „Climate change Impacts of Electricity Generated at a Waste-to-Energy facility“12 z roku 2021 je tento faktor uvádzaný vo výške od 0,664 do 0,951 kg CO2/kWh. Ak by sme použili vyššie uvádzané emisné faktory od 0,54 po 0,951 kg CO2/kWh, tak emisie z CEZO by neboli 26 006,4 t CO_2 , ale 3 x až 6 x vyššie:	Vývin uhlíkovej bilancie sa do budúcnosti nedá v aktuálnom čase spoľahlivo predikovať.

					168 000 000 kWh x 0,54 kg CO_2/kWh = 90 720 000 kg CO_2 168 000 000 kWh x 0,951 kg CO_2/kWh =159 768 000 kg CO_2 c) Výpočet uhlíkovej intenzity nakúpenej elektrickej energie nereflektuje reálne emisné faktory v elektrickej sieti na Slovensku ani priemerný emisný faktor v Európe V štúdii sa pre výpočet predpokladaných emisií produkovaných nakupovaním elektrickej energie použil emisný faktor 0,358, ktorý nie je v súlade ani s priemerným emisným faktorom v Európe, a už vôbec nie na Slovensku. Napríklad v roku 2018 bola hodnota emisného faktora v sieti v EÚ 0,296 kg CO_2/kWh,13 čo je hodnota približne dvakrát menšia, ako v prípade spaľovní odpadov. Slovensko patrí medzi štáty s vyššou mierou dekarbonizácie vo výrobe elektriny a emisný faktor je nižší ako európsky priemer.14 Ak by sme pre výpočet použili emisný faktor v Európe z roku 2018, ktorý je určite vyšší ako na Slovensku, tak predpokladané emisie pri nákupe by boli: 168 000 000 kWh x 0,296 kg CO_2/kWh = 49 728 000 kg CO_2 čo je o 10 610 ton CO_2 (60 337,94 ton – 49 728 ton) menej ako sa uvádza v štúdii. Skutočné emisie pri nákupe elektrickej energie na Slovensku by boli ešte nižšie, a je dôležité uviesť, že s narastajúcim podielom alternatívnych zdrojov každým rokom uhlíková intenzita v elektrickej sieti klesá. Na základe výsledkov uvedených výpočtov vychádza posúdenie vplyvu CEZO na znižovanie CO_2 presne opačne, ako sa uvádza v štúdii: nakúpená energia – 49 728 ton CO_2 (v skutočnosti by mala byť hodnota ešte nižšia, lebo sa použil európsky priemer a nie slovenský) energia z CEZO – od 90 720 do 159 768 ton CO_2 Z uvedeného vyplýva, že CEZO výrazným spôsobom nenapomáha k znižovaniu emisií CO2, ako sa píše v štúdii, ale práve naopak výrazným spôsobom napomáha k ich zvyšovaniu. Ide o zvýšenie od 82,4 % do	

					221,3 %, podľa zloženia odpadov. d) Výpočet uhlíkovej bilancie nezohľadňuje vznik emisií CO_2 z dopravy vstupných odpadov do CEZO, ktoré sú tiež významné z hľadiska ich vplyvu na klímu. Prísľub navrhovateľa dovážať 50 % z odpadu železničnou dopravou je v prípade komunálneho odpadu nerealizovateľný vzhľadom na roztrúsenosť sídiel – obcí a miest v zvozovej oblasti. Navrhovateľ nepredložil žiadnu konkrétnu analýzu, ako plánuje zabezpečiť prepravu 50 % odpadu železničnou dopravou. Nešpecifikoval konkrétne železničné trate , miesta prekládkových staníc ani ich kapacity. e) Ďalším faktorom zhoršujúcej sa uhlíkovej bilancie pre CEZO je skutočnosť, že v čase plánovaného spustenia spaľovne odpadov by už emisný faktor navrhovanej spaľovne bol opäť vyšší a bude narastať, nakoľko sa očakáva rastúci trend vytriedenosti biologicky rozložiteľného odpadu z komunálneho odpadu, čím sa zvýši podiel fosílneho uhlíka v spaľovanom odpade. f) Pokračovanie zhoršujúcej sa uhlíkovej bilancie pre CEZO bude predstavovať aj trend energetického mixu, v ktorom podiel obnoviteľných zdrojov bude narastať, čo povedie k rastu rozdielu uhlíkovej bilancie medzi CEZO a uhlíkovou bilanciou v elektrickej sieti v neprospech CEZO. Ak by sme pripustili, že výsledky štúdie by mohli byť správne, museli by sme poprieť opatrenia dekarbonizácie elektrickej siete zvyšovaním podielu obnoviteľných energií. Museli by sme veriť, že zvyšovaním podielu energie z obnoviteľných zdrojov nedosiahneme také zníženie uhlíkovej intenzity v elektrickej sieti Európy ako zvyšovaním podielu energetického zhodnocovania odpadov. A toto je skutočne logický aj environmentálny nezmysel.	
					Pôvodná naša pripomienka č. 7 Realizácia zámeru by znamenala zvýraznenie efektu tepelného ostrova, ktorý predovšetkým v mestách v letných mesiacoch ohrozuje verejné zdravie. Teplota spalín v komíne navrhovanej spaľovne bude 170 °C a za rok pôjde o vypustenie 3 490 400 000 m^3 takéhoto horúceho vzduchu. Takáto masa horúceho vzduchu bude určite príspevkom pre zvýraznenie tepelného ostrova v Bratislave. Žiadame	Vplyv horúcich spalín z komínov na efekt mestského tepelného ostrova je zvyčajne menší v porovnaní s vplyvom tepla z dopravy, budov a asfaltových povrchov, v zime môže byť výraznejší. Horúce spaliny z komínov nemusia výrazne prispievať k ohrievaniu miest z dôvodu, že horúce spaliny často vystupujú vysoko nad budovy, kde sa rýchlo rozptyľujú do vyšších vrstiev atmosféry. Toto teplo teda nezohrieva prostredie, ktoré je v priamom kontakte s obyvateľstvom.

					o vypracovanie modelovej situácie šírenia tepla horúcim vzduchom z komína, ako aj z prevádzky navrhovanej spaľovne v zimnom aj v letnom období. Odôvodnenie S postupujúcou klimatickou zmenou je riešenie tepelných ostrovov v mestách stále aktuálnejšie a urbanistické riešenia sa snažia eliminovať ich nepriaznivý vplyv na klímu mesta. V tomto prípade by vznikol kontinuálny a intenzívny zdroj horúceho vzduchu, ktorý klimatickú pohodu zhorší. Vyhodnotenie spracovania pripomienky v Prílohe č. 11 k Správe Nesúhlasíme s názorom navrhovateľa, že táto pripomienka nie je relevantná vzhľadom na skutočnosť, že práve mestá ako veľké zastavané územia sú ohrozované zvýšenými teplotami oproti vidieckej krajine a prítomnosť zdroja chrliaceho kontinuálne horúci vzduch je v protiklade s mitigačnými opatreniami v meste Bratislava.	Spaliny neprispievajú k akumulácii tepla tak, ako to robia napríklad rozpálené fasády a cesty. Spustenie zariadenia na energetické zhodnotenie odpadu bude sprevádzať obmedzenie činnosti podnikovej Teplárne, čo bude mať za následok obmedzenie množstva vypúšťaných spalín z Teplárne. Zároveň nové zariadenie nahradí existujúcu neefektívnu spaľovňu kalov čím tiež príde k zníženiu vypúšťaných spalín.
					Pripomienka č. 8 Nesúhlasíme s výstavbou tejto navrhovanej činnosti aj z dôvodu, že jej prevádzkou môže dôjsť k ohrozeniu zdravia okolitého obyvateľstva. Výsledkom predloženého „Imisno-prenosového posúdenia stavby“ je, že „uvedená stavba vyhovuje požiadavkám a podmienkam, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia pre nové zdroje znečisťovania ovzdušia.“ Dokonca sa v nej uvádza, že najvyššie príspevky hodnotených znečisťujúcich látok boli vo všetkých modelových situáciách hlboko pod limitnými hodnotami. Je však potrebné poukázať na fakt, že takéto posúdenie sa vypracúva za predpokladu dodržiavania emisných limitov, čo v prípade ťažkých kovov a dioxínov (PCDD/PCDF) je v praxi ťažko preukázateľné vzhľadom na skutočnosť, že tieto znečisťujúce látky sa nemonitorujú kontinuálne, ale len 1 x za polroka a za ustálených podmienok. Odôvodnenie Potrebné však je aj pripustiť, že za posledné desaťročia sa značne zlepšila úroveň zachytávania znečisťujúcich látok zo spaľovní odpadov do ovzdušia. Stále však existujú situácie, ktoré sa vymykajú normálnym prevádzkovým podmienkam a vtedy dochádza k únikom znečisťujúcich látok vo zvýšenej miere. Rovnako platí, že čím viac	Investor dal vypracovať odborne spôsobilou osobou MUDr. Jindrou Holíkovou (1112024) hodnotiacu správu na hodnotenie vplyvov na verejné zdravie, ktorá bola prílohou SoH. Záverom tejto štúdie sa nepreukázalo ohrozovanie zdravia obyvateľov. Počas neštandardných prevádzkových stavov a poruchách má prevádzkovateľ stanovené povinnosti, ktoré musí plniť. Tieto sú stanovené v § 34 ods. 10 zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

					znečisťujúcich látok sa zachytí vo filtračných zariadeniach, tým viac sa hromadia v popolčeku a v popole, ktoré predstavujú až 25 % hmotnosti pôvodného vstupného materiálu, pretože neplatí, že všetky nebezpečné látky prítomné v odpade sa vysokými teplotami degradujú. Za ustálených podmienok prevádzky spaľovne je možné dosahovať skutočne veľmi nízke hodnoty zo stanovených emisných limitov vypúšťaných znečisťujúcich látok do ovzdušia. V prípade nábehov a odstávok spaľovacieho procesu, ako aj pri potrebe zastavenia prevádzky z dôvodu údržby alebo opravy porúch (tzv. OTNOC podmienky), však dochádza k zvýšenému úniku emisií znečisťujúcich látok, vrátane veľmi nebezpečných látok ako sú dioxíny a furány. Zvýšené hodnoty emisií dioxínov boli namerané napríklad pri nábehu a odstávke spaľovne v Harlingene v Holandsku, zároveň bolo preukázané, že pri týchto stavoch môže dôjsť k vzniku takého množstva emisií dioxínov, ktoré zodpovedajú polročnej normálnej prevádzke. Existujú štúdie, výskumy, ktoré poukazujú na nebezpečie ohrozovania zdravia obyvateľstva v súvislosti so spaľovňami odpadov: a) Komplexná štúdia 11 austrálskych odborníkov v oblasti ochrany zdravia identifikovalo 61 prác, ktoré preukázali nepriaznivé účinky na zdravie obyvateľstva v súvislosti so spaľovňami odpadu. b) Výskum dlhodobého merania dioxínov na spaľovni v Harlingene (roky 2015 až 2017) spojeného s biomonitoringom (slepačie vajcia) dioxínov, furánov a PCB v okolí tejto spaľovne zistil hodnoty týchto toxických látok nad povolenú hranicu. c) Existujú aj nové zistenia o riziku ďalších a pre zdravie veľmi nebezpečných emisií zo spaľovní, ktorými sú drobné častice menšie ako 2,5 µm. d) Výskum výskytu toxických látok biomonitoringom (slepačie vajcia, ihličie a machy) v okolí spaľovní komunálnych odpadov v Kaunase, v Plzni a v Madride (rok 2021) preukázali vysoké prekročenie dioxínov (PCDD/F), dioxínom podobných PCB, PAH a PFAS, pričom pravdepodobnosť ich pôvodu z uvedených spaľovní je vysoká. e) Výskum biomonitoringu (slepačie vajcia, ihličie a machy) v okolí belgickej spaľovne v Beringene20, kde sa analýzy vykonávali pred spustením jej prevádzky (v roku 2019) a následne po jej spustení (v roku 2020) preukázali, že úroveň nameraných dioxínov a PCB látok sa zvýšila po spustení predmetnej spaľovne.	

					Vyhodnotenie spracovania pripomienky v Prílohe č. 11 k Správe Navrhovateľ berie na vedomie uvádzané výsledky výskumov a štúdii, avšak poukazujeme na skutočnosť, že sa k nim vôbec nevyjadril.	
					Na základe preskúmania predloženej Správy o hodnotení a vyhodnotenia našich pripomienok navrhovateľom, naďalej konštatujeme, že nesúhlasíme s realizáciou tejto navrhovanej činnosti, pretože predovšetkým energetické zhodnocovanie komunálneho odpadu v navrhovanom rozsahu považujeme nielen za nesúladné so smerovaním odpadového hospodárstva, ale aj rizikové vo vzťahu k životnému prostrediu a nebezpečné z hľadiska vplyvu na klímu.	Informáciu berieme na vedomie.
26	Ing. Ladislava Hegyiho		23.4.2025		-	V stanovisku k Správe o hodnotení vplyvov podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ,,Centrum energetického zhodnotenia odpadov" SLOVNAFT, a.s., nie sú presne vyšpecifikované pripomienky na ktoré by sa dalo exaktne reagovať. Text stanoviska je rozdelený na menšie okruhy, ku ktorým sa vyjadrujeme nižšie:
					Varianty pre ďalšie hodnotenie	Navrhovateľ v auguste 2023 doručil MŽP SR, ako príslušnému orgánu zámer navrhovanej činnosti „Centrum energetického zhodnocovania odpadov“, ktorý obsahuje nulový variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala a 2 varianty navrhovanej činnosti. V zmysle § 22 ods. 1 zákona č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v platnom znení, je navrhovateľ povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene doručiť príslušnému orgánu zámer, ktorý obsahuje nulový variant stavu a aspoň jeden variant navrhovanej činnosti. Z uvedeného vyplýva, že dva varianty boli posudzované nad rámec platných požiadaviek právnych predpisov.
					Dôvod umiestnenia v danej lokalite	Uvedené informácie berieme na vedomie. Investor navrhuje zariadenie CEZO umiestniť v rámci svojho priemyselného areálu, kde bude funkčne prepojené s už existujúcou technológiou. Po uvedení zariadenia do prevádzky sa uvažuje s realizáciou viacerých zmien v prevádzke, ako napr. odstavenie spaľovne kalov, zníženie výkonu teplárne, čím dôjde k zníženiu znečistenia, ktoré je týmito zariadeniami toho času produkované. Výber lokality je aj v súlade s aktualizovanou stratégiou odpadového hospodárstva do roku 2035 Ministerstva životného prostredia, kde je uvedené, že zariadenia na zhodnocovanie odpadu majú byť : a) na miestach, ktoré v čo najmenšom okruhu zabezpečia dostatočné

						množstvá nerecyklovateľných odpadov, b) na miestach „brownfieldov“ bez záberu poľnohospodársky využiteľnej pôdy, napr. opustený priemyselný areál, c) na miestach, kde je prístup k existujúcej železničnej vlečke, d) na miestach s podmienkou plnohodnotného využitia produkovanej elektrickej energie a e) na miestach s možnosťou využitia produkovaného tepla v existujúcom systéme centrálneho zásobovania teplom. Závery štúdií, ktoré tvorili prílohy SoH nekonštatujú významný negatívny vplyv tohto zariadenia na jednotlivé hodnotené oblasti. Tuhé zvyšky energetického zhodnocovania budú podrobené analýze a na základe jej výsledku s nimi bude následne nakladané v súlade s ustanoveniami zákona o odpadoch. V závere dopravno-kapacitného posúdenia, ktoré bolo prílohou SoH sa okrem iného konštatuje, že aj napriek tomu, že bol hodnotený najnepriaznivejší scenár, teda bez využitia nákladnej železničnej dopravy je priťaženie dopravy novo generovanej investičným zámerom minimálne. Z Centra energetického zhodnotenia odpadov sa nebudú vypúšťať odpadové vody obsahujúce prioritné nebezpečné látky, preto nie je v zmysle ustanovení zákona č. 305/2018 Z. z. v znení neskorších predpisov považovaný za priemyselný zdroj čo znamená, že nie je v rozpore s ustanoveniami tohto zákona. Areál CEZO bude izolovaný voči prieniku vôd do podložia. Všetky vznikajúce odpadové vody budú čistené na jestvujúcej čistiarni odpadových vôd spoločnosti SLOVNAFT, a.s. Navyše, SLOVNAFT, a.s. už vyše 40 rokov prevádzkuje systém hydraulickej ochrany podzemných vôd, ktorý zabezpečí, že nemôže dôjsť k znečisteniu podzemných vôd mimo areálu Slovnaftu. Triediaca linka bude určená na triedenie rôznych frakcií odpadu, vrátane plastov a kompozitov z priemyslu, obalov a plastov z obchodných centier, obchodu, znečistených obalov a zmesí odpadu. Cieľom je zhodnocovať frakcie polypropylénu (PP) a polyetyléntereftalátu (PET). Proces triedenia bude zahŕňať aj stupeň, v ktorom sa z triedeného materiálu budú oddeľovať potenciálne prítomné železné a neželezné kovy.
					Zbytočnosť navrhovanej činnosti, riziká potláčania recyklácie, dovozu odpadov zo zahraničia a prispenia k neplneniu legislatívnych cieľov EÚ	Uvedené informácie berieme na vedomie. Enegeticky zhodnocované budú iba odpady, ktoré nie je možné zhodnotiť

					a SR	materiálovo a teda boli by ďalej zneškodnené uložením na skládke odpadov. Investor nepočíta so zhodnocovaním odpadu s pôvodom na inom území ako je územie Slovenskej republiky. Tvrdenie, že vybudovanie zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov bude prekážkou recyklácie je nekorektné a nevychádza z reálneho stavu odpadového hospodárstva SR. Na základe vyjadrení zástupcov priemyslu nedostatok kapacít na energetické zhodnocovanie odpadov ohrozuje nové investičné projekty a vývoj v oblasti odpadového hospodárstva. Systém recyklácie môže správne fungovať iba vtedy, ak existujú ekologicky šetrné možnosti spracovania nerecyklovateľných zvyškov. Náklady na energetické zhodnocovanie odpadov sú oveľa vyššie ako pri skládkovaní a na porovnateľnej úrovni s recykláciou. V dôsledku toho neexistuje žiadny ekonomický faktor, ktorý by viedol k prechodu cenných materiálov z recyklácie na energetické zhodnotenie. Materská spoločnosť MOL rozvíja vlastné projekty na území Maďarska a Chorvátska. Okrem 2 spaľovní (celková kapacita 450 000t/rok) pripravuje aj projekt chemickej recyklácie, mechanickej recyklácie, PET recyklácie a množstva iniciatív v separácii odpadu. Maďarský odpad bude do roku 2030, plne pokrytý týmito kapacitami. SLOVNAFT, a.s. strategicky plánuje s podobným portfóliom projektov pre optimálne využitie odpadov vo svojom vlastnom výrobnom procese.
					Nezohľadnený a nedostatočne zohľadnený legislatívny a strategický rámec EÚ a SR	Uvedené informácie berieme na vedomie. Systém recyklácie môže správne fungovať iba vtedy, ak existujú ekologicky šetrné možnosti spracovania nerecyklovateľných zvyškov. Energeticky zhodnocované budú iba odpady, ktoré už nie je možné recyklovať či opätovne využiť. Nakoľko iba 30 % zo vstupného komunálneho odpadu je možné premeniť na TAP, kapacity zariadení, ktoré spoluspaľujú odpad nemôžu predstavovať infraštruktúru, na základe ktorej by sa dalo vyhodnotiť, či na Slovensku sú alebo nie sú vytvorené kapacity pre energetické zhodnocovanie odpadov. Tieto zariadenia nenahrádzajú koncové spracovateľské zariadenia, t.j. skládky alebo spaľovne. V SoH boli zohľadnené všetky relevantné záväzné právne predpisy platné na území SR a EÚ.
					Nedostatky a chyby v prílohe č. 4. správy o hodnotení „Zvozová štúdia" a dátach o dostupnosti odpadov pre navrhovanú činnosť	Zásada blízkosti a sebestačnosti sa uplatňuje najmä na úroveň členských štátov a to vo vzťahu k cezhraničnej preprave odpadu, kde umožňuje členskému štátu obmedziť určité zásielky odpadu z iných krajín s cieľom ochrániť svoju infraštruktúru zariadení pre nakladanie s odpadom tak aby odpad nebol skládkovaný, resp. aby bolo možné uplatňovanie hierarchie

						odpadového hospodárstva. Túto zásadu teda nie je možné zovšeobecňovať na každé zariadenie pre nakladanie s odpadom v rámci vnútroštátneho regionálneho pokrytia. Tvrdenie, že vybudovanie zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov bude prekážkou recyklácie je nekorektné a nevychádza z reálneho stavu odpadového hospodárstva SR. Na základe vyjadrení zástupcov priemyslu nedostatok kapacít na energetické zhodnocovanie odpadov ohrozuje nové investičné projekty a vývoj v oblasti odpadového hospodárstva. Systém recyklácie môže správne fungovať iba vtedy, ak existujú ekologicky šetrné možnosti spracovania nerecyklovateľných zvyškov. Náklady na energetické zhodnocovanie odpadov sú oveľa vyššie ako pri skládkovaní a na porovnateľnej úrovni s recykláciou. V dôsledku toho neexistuje žiadny ekonomický faktor, ktorý by viedol k prechodu cenných materiálov z recyklácie na energetické zhodnotenie. K pripomienke týkajúcej sa zvozovej štúdie, podľa ktorej dáta o dostupnosti odpadov pre CEZO Slovnaft nie sú korektné uvádzame, že tieto vychádzajú len z oficiálnych údajov, na základe ktorých bola vykonaná prognóza pri zohľadnení plnenia cieľov Slovenskej republiky v oblasti recyklácie komunálneho odpadu do roku 2035 a obmedzenia skládkovania komunálneho odpadu do roku 2035. K pripomienkam, podľa ktorých boli vo zvozovom regióne vo viacerých krajoch vybudované kapacity na odklonenie komunálnych odpadov od skládkovania uvádzame, že sú tieto informácie zavádzajúce, tendenčné, nezohľadňujúce skutočný stav nakladania s odpadmi v SR a existujúcu (nedostatočnú) infraštruktúru v oblasti nakladania s komunálnym odpadom. Kapacity zariadení, ktoré spoluspaľujú odpad nemôžu predstavovať infraštruktúru, na základe ktorej by sa dalo vyhodnotiť, či na Slovensku sú alebo nie sú vytvorené kapacity pre energetické zhodnocovanie odpadov. Keďže iba okolo 30 % zo vstupného komunálneho odpadu je možné premeniť na TAP, zariadenia na spoluspaľovanie odpadov sú síce vítanou, ale len doplnkovou infraštruktúrou na spracovanie odpadov a nenahrádzajú koncové spracovateľské zariadenia, t.j. skládky alebo spaľovne, keďže ich úlohou je výroba cementu a nie nakladanie s odpadom, t.j, vyžadujú si vysokú kvalitu vstupných odpadov. Investičný zámer nie je v rozpore s cieľmi recyklácie do roku 2035, jedná sa o doplnenie infraštruktúry o zariadenie, ktoré je v hierarchii odpadového hospodárstva postavené nad skládkovaním a nad zneškodňovaním odpadov spálením bez využitia energie. V prípade nebezpečného odpadu existuje sieť zariadení na ich spracovanie.

						V drvivej väčšine sa však jedná len o technológie, ktoré odpad upravia, neutralizujú, stabilizujú, sterilizujú a pod. Uvedené technológie sú dôležitou súčasťou infraštruktúry odpadového hospodárstva na nakladanie s nebezpečným odpadom, ale samotné nepredstavujú zariadenia na jeho konečné spracovanie.
					Vplyv na zmenu klímy: Projekt CEZO predpokladá svojou aplikáciou zníženie vyprodukovaných emisií CO_2(e) je nepravdivé	Uvedené informácie berieme na vedomie. Emisie CO_2(e) pri spaľovaní odpadu závisia od jeho zloženia. Priemerné emisie CO_2(e)sa pohybujú okolo 1 tony CO_2 na tonu odpadu. Z toho približne 60 % je biogénne CO_2, teda klimaticky neutrálne emisie, a cca 40 % predstavujú fosílne emisie CO_2. Na znižovanie emisií CO_2(e) v prípade CEZO je potrebné nahliadať v širšom kontexte predchádzaných emisií CO_2(e) – energetickým využitím odpadu sa predchádza vzniku nie len priamych emisií CO_2 , ale aj CO_2(e) pri výrobe EE a / alebo tepla spaľovaní fosílnych palív. Fosílne palivá, ako uhlie a plyn pri výrobe EE a tepla môžu emitovať až 870 g CO_2/kWh v prípade uhlie a 340 g CO_2/kWh v prípade spaľovania zemného plynu. Do výpočtu je však potrebné zahrnúť aj ďalšie faktory, predovšetkým účinnosť zariadenia a zloženie odpadu. Tvrdenie je správne, lebo pri porovnaní výroby rovnakého množstve EE a tepla na inom zariadení z fosílnych palív by hodnota vyprodukovaných emisií CO_2(e) bola vyššia. V prípade výpočtov emisií CO_2(e), je možné uplatniť rôzne metodiky a postupy výpočtov, pričom pri každom výpočte môžu byť vypočítané rôzne hodnoty. V kapitole 2.3 klimatickej štúdie je vysvetlené, aký prístup bol tomto prípade zvolený. Je tu uvedené, že údaje sú porovnávané voči scenáru, keby sa odpad, ktorý sa plánuje zhodnocovať v CEZO, skládkoval. Neboli porovnávané iné alternatívy, keďže na Slovensku je akceptovaná len jedna možnosť = zneškodňovanie odpadov na skládkach.
					Emisie z nakupovanej EE	Vo výpočte emisií CO_2(e) bol použitý EF = 0,358, ktorý vychádza z údajov zverejnených na web stránke OKTE (https://www.okte.sk/sk/zaruky-povodu/narodny-energeticky-mix/2023/). Jedná sa o hodnotu zvyškového mixu dodávateľov EE = hodnota reziduálneho mixu výroby EE = vyplýva z kontextu určovania pôvodu elektriny, hlavne keď ide o elektrinu, ktorá nie je pokrytá zárukami pôvodu. Táto hodnota sa štandardne používa, aby sa predišlo dvojitému započítaniu obnoviteľnej energie, teda aby sa zelená

						energia neuvádzala ako súčasť viacerých produktov. Štandardne sa používa pri environmentálnom reportingu a v účtovaní emisií CO_2. V čase spracovania klimatickej štúdie boli dostupné údaje za 2023, taktiež zverejnené na web stránke OKTE. Aktuálne nie je možné predikovať, aká bude hodnota energetického mixu výroby EE v roku 2030, preto bol zvolený prístup na základe transparentných a oficiálne zverejnených údajov spoločnosti OKTE za rok 2023.
					Zlý EF pre waste to energy	Prepočet MWh na GJ vychádza „len“ z prepočtu vyrobenej EE na jednotky, v ktorých je vyjadrený EF. Do prepočtu nebola zahrnutá účinnosť ani spôsob výroby EE z dôvodu, že toto je zahrnuté už v hodnote predpokladaného objemu výroby EE. Keďže sa nemení zariadenie, ani vstupy, z ktorých bude EE vyrábaná, je mylné pri počte jednotiek uvažovať spätne o spôsobe jej výroby, účinnosti CEZO a výhrevnosti energeticky zhodnocovaných odpadov, lebo všetky tieto faktory sú už zahrnuté v samotnej hodnote vyrobenej EE. Plastový obalový odpad nebol zahrnutý do výpočtu hodnoty EF, aby nedošlo ku skresleniu hodnoty tohto faktora.
					Toxické látky	Uvedené informácie berieme na vedomie. V SoH sú uvedené informácie o množstvách emitovaných látok a účinnosti odlučovacích zariadení v zmysle údajov uvedených v BAT. To znamená, že investor si je vedomý požiadaviek vyplývajúcich z platných právnych predpisov a tieto sa zaväzuje počas prevádzky zariadenia plniť. V prípade, ak povoľujúci orgán určí povinnosť monitorovania znečisťujúcich látok PBDD/F, prevádzkovateľ bude toto rozhodnutie akceptovať. Monitorovanie všetkých znečisťujúcich látok bude prebiehať v súlade s platnými právnymi predpismi a vydanými povoleniami. S tuhými zvyškami sa bude nakladať v súlade so zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Obsah POPs v popolčeku vznikajúcom pri čistení spalín bude v súlade s BAT 8 Vykonávacieho rozhodnutia komisie (EÚ) 2019/2010 z 12. novembra 2019 zisťovaný po uvedení spaľovne do prevádzky. Hodnotiaca správa na hodnotenie vplyvov na verejné zdravie (HIA) vypracovaná odborne spôsobilou osobou MUDr. Jindrou Holíkovou je vypracovaná v súlade s platnými požiadavkami. Uvedené potvrdil aj RUVZ vo svojom stanovisku č. RÚVZBA/OHŽPaZ/5598/12558/2025 zo dňa 16.4.2025, kde je konštatované: Z hľadiska ochrany verejného zdravia súhlasíme so správou o hodnotení pre navrhovanú činnosť „Centrum energetického zhodnotenia odpadov“.

					Havárie	Uvedené informácie berieme na vedomie. Zariadenie bude prevádzkované v rozmedzí optimálnych technicko-prevádzkových parametrov, na základe údajov a požiadaviek na prevádzkovanie dodaných dodávateľom zariadenia. Tieto požiadavky budú zapracované do prevádzkových poriadkov zariadení. Predchádzanie haváriám bude zabezpečené striktným dodržiavaním prevádzkových predpisov a plánu údržby zariadenia. V prípade výskytu iných ako bežných prevádzkových podmienok bude vzniknutá porucha okamžite odstránená. O poruchových a havarijných stavoch budú vedené záznamy v prevádzkovej evidencii prevádzkovateľa.
27	Mgr. Martina Hojsíka		23.4.2025		Rovnako ako stanovisko Ing. Ladislava Hegyiho zo dňa 23.4.2025	Rovnako ako stanovisko Ing. Ladislava Hegyiho zo dňa 23.4.2025
28	Mgr. Juraj Mikulášek		-		Rovnako ako stanovisko Ing. Ladislava Hegyiho zo dňa 23.4.2025	Rovnako ako stanovisko Ing. Ladislava Hegyiho zo dňa 23.4.2025
29	Ing. Katarína Šimončičová		23.4.2025		Rovnako ako stanovisko Ing. Ladislava Hegyiho zo dňa 23.4.2025	Rovnako ako stanovisko Ing. Ladislava Hegyiho zo dňa 23.4.2025