’

INECO

INECO, s.r.o.
Mladých budovateľov 2
974 11 Banská Bystrica
Slovenská republika

(+421)-948 634 624
(+421)-48 417 55 12
web: www.enviroservis.sk
e-mail: ineco.bb@gmail.com

Správa o hodnotení

podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie

ZLATÝ VRCH – DOPRAVNÁ A TECHNICKÁ INFRAŠTRUKTÚRA

Ladislav Sikula
Úvozná 644/4, 969 01 Banská Štiavnica

Banská Bystrica, september 2025

OBSAH

A ZÁKLADNÉ ÚDAJE 6
A.I. Základné údaje o navrhovateľovi 6
A.I.1 Názov 6
A.I.2 Identifikačné číslo 6
A.I.3 Sídlo 6
A.I.4 Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu navrhovateľa 6
A.I.5 Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje kontaktnej osoby, od ktorej možno dostať relevantné informácie o navrhovanej činnosti a miesto na konzultácie 6
A.II. Základné údaje o navrhovanej činnosti 7
A.II.1 Názov 7
A.II.2 Účel 7
A.II.3 Užívateľ 7
A.II.4 Charakter navrhovanej činnosti 7
A.II.5 Umiestnenie 8
A.II.6 Prehľadná situácia umiestnenia navrhovanej činnosti 9
A.II.7 Dôvod umiestnenia v danej lokalite 9
A.II.8 Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti 9
A.II.9 Popis technického a technologického riešenia 10
A.II.10 Varianty navrhovanej činnosti podľa § 22 ods. 2 24
A.II.11 Celkové náklady (orientačné) 24
A.II.12 Dotknutá obec 24
A.II.13 Dotknutý samosprávny kraj 24
A.II.14 Dotknuté orgány 25
A.II.15 Povoľujúci orgán 25
A.II.16 Rezortný orgán 25
A.II.17 Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov 25
A.II.18 Vyjadrenie o vplyvoch navrhovanej činnosti presahujúcich štátne hranice 26
B ÚDAJE O PRIAMYCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA 27
B.I. Požiadavky na vstupy 27
B.I.1 Pôda 27
B.I.2 Voda 28
B.I.3 Suroviny 29
B.I.4 Energetické zdroje 31

B.I.5 Nároky na dopravu a inú infraštruktúru 32
B.I.6 Nároky na pracovné sily 33
B.II. Údaje o výstupoch 34
B.II.1 Ovzdušie 34
B.II.2 Odpadové vody 37
B.II.3 Odpady 39
B.II.4 Hluk a vibrácie 42
B.II.5 Žiarenie a iné fyzikálne polia 43
B.II.6 Zápach a iné výstupy 43
B.II.7 Doplňujúce údaje 43
C KOMPLEXNÁ CHARAKTERISTIKA A HODNOTENIE VPLYVOV NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA 43
C.I. Vymedzenie hraníc dotknutého územia 43
C.II. Charakteristika súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia 44
C.II.1 Geomorfologické pomery 44
C.II.2 Geologické pomery 44
C.II.3 Pôdne pomery 45
C.II.4 Klimatické pomery 45
C.II.5 Ovzdušie 46
C.II.6 Hydrologické pomery 47
C.II.7 Fauna a flóra 48
C.II.8 Krajina 49
C.II.9 Chránené územia podľa osobitných predpisov a ich ochranné pásma 50
C.II.10 Územný systém ekologickej stability 52
C.II.11 Obyvateľstvo 55
C.II.12 Kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti 61
C.II.13 Archeologické náleziská 62
C.II.14 Paleontologické náleziská a významné geologické lokality 62
C.II.15 Charakteristika existujúcich zdrojov znečistenia životného prostredia 62
C.II.16 Komplexné zhodnotenie súčasných environmentálnych problémov 64
C.II.17 Celková kvalita životného prostredia – syntéza pozitívnych a negatívnych faktorov 64
C.II.18 Posúdenie očakávaného vývoja územia, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala 65
C.II.19 Súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou 65
C.III. Hodnotenie predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti 66
C.III.1 Vplyvy na obyvateľstvo 67

C.III.2 Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery 68
C.III.3 Vplyvy na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy 70
C.III.4 Vplyvy na ovzdušie 71
C.III.5 Vplyvy na vodné pomery 72
C.III.6 Vplyvy na pôdu 83
C.III.7 Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy 86
C.III.8 Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz 92
C.III.9 Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma 93
C.III.10 Vplyvy na územný systém ekologickej stability 93
C.III.11 Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme 94
C.III.12 Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky 94
C.III.13 Vplyvy na archeologické náleziská 94
C.III.14 Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality 95
C.III.15 Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy 95
C.III.16 Iné vplyvy 95
C.III.17 Priestorová syntéza vplyvov činnosti v území 95
C.III.18 Komplexné posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a ich porovnanie s platnými právnymi predpismi 96
C.III.19 Prevádzkové riziká a ich možný vplyv na územie 98
C.IV. Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie 98
C.IV.1 Územnoplánovacie opatrenia 98
C.IV.2 Technické opatrenia 99
C.IV.3 Technologické opatrenia 102
C.IV.4 Organizačné a prevádzkové opatrenia 102
C.IV.5 Iné opatrenia 102
C.IV.6 Vyjadrenie k technicko-ekonomickej realizovateľnosti opatrení 103
C.V. Porovnanie variantov navrhovanej činnosti podľa §22 ods.2 a návrh optimálneho variantu s prihliadnutím na vplyvy na životné prostredie 103
C.V.1 Tvorba súboru kritérií so zreteľom na charakter, veľkosť a rozsah navrhovanej činnosti, technológiu a umiestnenie a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu navrhovanej činnosti podľa §22 ods.2 103
C.V.1 Výber optimálneho variantu alebo stanovenie poradia vhodnosti pre posudzované varianty navrhovanej činnosti podľa §22 ods.2 103
C.V.1 Zdôvodnenie návrhu optimálneho variantu navrhovanej činnosti podľa §22 ods.2 103
C.VI. Návrh monitoringu a poprojektovej analýzy 104

C.VI.1 Návrh monitoringu od začatia výstavby, v priebehu výstavby, počas prevádzky a po skončení prevádzky navrhovanej činnosti....104
C.VI.2 Návrh kontroly dodržiavania stanovených podmienok....104
C.VII. Metódy použité v procese hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a spôsob a zdroje získavania údajov o súčasnom stave životného prostredia v území, kde sa má navrhovaná činnosť realizovať....104
C.VIII. Nedostatky a neurčitosti v poznatkoch, ktoré sa vyskytli pri vypracúvaní správy o hodnotení....105
C.IX. Prílohy k správe o hodnotení....106
C.IX.1 Mapové prílohy a fotodokumentácia....106
C.IX.2 Textové prílohy....106
C.X. Všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie....107
C.X.1 Vyhodnotenie plnenia podmienok Rozsah hodnotenia....108
C.X.2 Vyhodnotenie pripomienok doručených k Rozsahu hodnotenia....112
C.X.3 Vyjadrenie a vyhodnotenie pripomienok doručených v rámci konania o podnete navrhovanej činnosti....113
C.XI. Zoznam riešiteľov a organizácií, ktoré sa na vypracovaní správy o hodnotení podieľali 151
C.XII. Zoznam doplňujúcich analytických správ a štúdií, ktoré sú k dispozícii u navrhovateľa a ktoré boli podkladom pre vypracovanie správy o hodnotení....151
C.XII.1 Použitá literatúra....151
C.XII.2 Použité právne predpisy....152
C.XIII. Dátum a potvrdenie správnosti a úplnosti údajov podpisom (pečiatkou) oprávneného zástupcu spracovateľa správy o hodnotení a navrhovateľa....154

A ZÁKLADNÉ ÚDAJE

A.I. Základné údaje o navrhovateľovi

A.I.1 Názov

Ladislav Sikula

A.I.2 Identifikačné číslo

Nie je

A.I.3 Sídlo

Úvozná 644/4, 969 01 Banská Štiavnica

A.I.4 Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu navrhovateľa

Ing. Juraj Musil, PhD. - konateľ
INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica
Tel: +421 948 634 624
e-mail: ineco.bb@gmail.com

A.I.5 Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje kontaktnej osoby, od ktorej možno dostať relevantné informácie o navrhovanej činnosti a miesto na konzultácie

Za spracovateľa:
Ing. Petra Prlič, PhD.
INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica
Tel: +421 948 086 907
e-mail: ineco.bb@gmail.com

A.II. Základné údaje o navrhovanej činnosti

A.II.1 Názov

Zlatý vrch – dopravná a technická infraštruktúra

Pozn. názov správy o hodnotení musí byť konzistentný s názvom, ktorý bol uvedený v konaní o podnete. Keďže ale z konania o podnete a následne určeného rozsahu hodnotenia vyplynula požiadavka zahrnúť do procesu posudzovania aj budúcu výstavbu rodinných domov na parcelách, pre ktoré sa dopravná a technická infraštruktúra plánuje vybudovať, je toto súčasťou hodnotenia v predkladanej správe o hodnotení, napriek tomu, že toto nie je uvedené v jej názve.

A.II.2 Účel

Účelom navrhovanej činnosti je výstavba dopravnej a technickej infraštruktúry územia pre budúcu výstavbu samostatne stojacich rodinných domov v lokalite Zlatý vrch, k. ú. Banský Studenec. Posudzovanie tejto činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. bolo určené na základe doručeného podnetu k tejto výstavbe, ktorému príslušný orgán procesu EIA, t.j. Ministerstvo životného prostredia SR (MŽP SR), vyhovel a vydal rozhodnutie evid. č. 3283/2024-11.1.1/šm; 53440/2024; 53444/2024-int. zo dňa 06.08.2024 o posudzovaní tejto navrhovanej činnosti. Rozsah hodnotenia bol určený rozhodnutím evid. č. 3283/2024-11.1.2/šm; 65269/2024; 65271/2024-int.; 65270/2024-N zo dňa 04.10.2024. V zmysle uvedeného rozsahu hodnotenia je potrebné v rámci správy o hodnotení činnosť opísať a vyhodnotiť aj z pohľadu výstavby 22 rodinných domov, pre ktoré sa dopravná a technická infraštruktúra plánuje vybudovať. Uvedené teda bude v predkladanej správe o hodnotení opisované a vyhodnotené ako celok. Súčasťou projektu je aj dopravné napojenie lokality a napojenie technickej infraštruktúry na existujúce siete.

A.II.3 Užívateľ

Užívateľom navrhovanej činnosti budú budúci vlastníci rodinných domov.

A.II.4 Charakter navrhovanej činnosti

V zmysle navrhovaná činnosť výstavby dopravnej a technickej infraštruktúry neprekračuje prahové hodnoty pre povinné hodnotenie, ani zisťovacie konanie podľa prílohy číslo 8 časti 9 - infraštruktúry položky č.16 zákona č. 24/2006 Z. z. a to pre:

a) v zastavanom území od 10 000 m^2 podlahovej plochy, mimo zastavaného územia od 1000 m^2 podlahovej plochy

b) statickej dopravy od 100 do 500 stojísk

MŽP SR v Rozhodnutí z podnetu evid. č. 3283/2024-11.1.1/šm; 53440/2024; 53444/2024-int. zo dňa 06.08.2024 uviedlo, že napriek skutočnosti, že ide o navrhovanú činnosť, ktorá nespĺňa prahové hodnoty v prílohe č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z., však vzhľadom na skutočnosti uvedené v citovanom rozhodnutí, navrhovaná činnosť má byť predmetom posudzovania podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

A.II.5 Umiestnenie

Predmet navrhovanej činnosti je umiestnený nasledovne:

Kraj: Banskobystrický
Okres: Banská Štiavnica
Obec: Banský Studenec
Katastrálne územie: Banský Studenec
Parcelné čísla: **- register E –** 502, 501, 500, 499, 498, 497, 496, 286, 1345, 1381/1, 281
- register C – 1178/1, 1179/3, 300, 1437/2, 1437/3, 1177/5, 1178/5, 1179/4

Tab. 1 Špecifikácia dotknutých pozemkov podľa katastrálnej evidencie

Register	Parcela	Výmera [m^2]	Druh pozemku	Umiestnenie pozemku
C	1178/1	3800	trvalý trávny porast	mimo zastavaného územia obce
	1179/3	54	trvalý trávny porast	mimo zastavaného územia
	1177/5	866	ostatná plocha	mimo zastavaného územia
	1178/5	322	ostatná plocha	mimo zastavaného územia
	1179/4	2602	ostatná plocha	mimo zastavaného územia
	300	1896	záhrada	v zastavanom území obce
	1437/2	27	zastavaná plocha a nádvorie	mimo zastavaného územia
	1437/3	22	zastavaná plocha a nádvorie	mimo zastavaného územia
E	502	1865	orná pôda	mimo zastavaného územia
	501	4641	trvalý trávny porast	mimo zastavaného územia
	500	1734	orná pôda	mimo zastavaného územia
	499	4016	trvalý trávny porast	mimo zastavaného územia
	498	4249	orná pôda	mimo zastavaného územia
	497	7526	orná pôda	mimo zastavaného územia
	496	7365	orná pôda	mimo zastavaného územia
	286	990	ostatná plocha	v zastavanom území obce
	1345	1355	ostatná plocha	mimo zastavaného územia
	1381/1	1381	vodná plocha	v zastavanom území obce
	281	6726	ostatná plocha	v zastavanom území obce

Miesto stavby, na ktorom sa plánuje výstavba objektov navrhovanej činnosti sa nachádza na pozemkoch v katastrálnom území Banský Studenec, okres Banská Štiavnica, prevažne mimo zastavaného územia obce. V súčasnosti sa územie využíva prevažne ako trvalé trávne porasty a orná pôda (pozri Tab. 1). Terén na pozemku je svahovitý s pomerne veľkým prevýšením, so sklonom smerom západ-východ.
Navrhovaná lokalita pre umiestnenie IBV a súvisiacej technickej infraštruktúry bude nadväzovať na jestvujúcu intravilánovú časť obce Banský Studenec a to prepojením navrhovanou dopravnou komunikáciou z miestnej cestnej komunikácie napojenej na cestu 3. triedy č. 2536 (III/2536) spájajúcu túto obec s Banskou Štiavnicou.
Najbližšie jestvujúce trvale osídlené objekty od umiestnenia posudzovanej činnosti sa nachádzajú severovýchodne v obci Banský Studenec. Ide o zástavbu rodinných domov vo vzdialenosti cca 100 m od severo-východnej hranice plánovaného umiestnenia IBV.

A.II.6 Prehľadná situácia umiestnenia navrhovanej činnosti

Prehľadná situácia umiestnenia navrhovanej činnosti sa nachádza v mapových prílohách k tomuto dokumentu.

A.II.7 Dôvod umiestnenia v danej lokalite

Záujmová lokalita pre umiestnenie navrhovanej činnosti disponuje vhodnou výmerou a pozemkami pre vybudovanie technickej a dopravnej infraštruktúry a následnej výstavby a užívania podľa predpokladu 22 rodinných domov na vyčlenených stavebných parcelách. Lokalita umožňuje priamu nadväznosť na obec Banský Studenec.

A.II.8 Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Činnosti budú realizované v nasledujúcom predpokladanom časovom harmonograme:

Začiatok realizácie projektu:	v závislosti na ukončení procesu EIA a získaní príslušných povolení
Doba výstavby:	cca 20 – 24 mesiacov
Skúšobná prevádzka:	nie je relevantné
Ukončenie prevádzky:	nie je relevantné

A.II.9 Popis technického a technologického riešenia

A.II.9.1 Urbanistické riešenie

Situovanie a polohy stavieb v danej lokalite vyplývajú z požiadaviek a možností navrhovateľa, ktorý plánuje na nich vybudovať infraštruktúru ako prípravu na budúcu výstavbu rodinných domov najmä fyzickými osobami, t.j. budúcimi majiteľmi 22 vyčlenených pozemkov pre takúto výstavbu v území.

Pri výbere lokality a jej návrhu bol braný aj zreteľ na dopravné riešenie na okolité komunikácie v obci. Pri návrhu nových ulíc, dopravného riešenia obsluhy celého územia, parcelizácie pozemkov sa vychádzalo hlavne z konfigurácie terénu a orientácie na svetové strany.

Samotné parcely určené na výstavbu rodinných domov sú navrhnuté v dostatočnej veľkosti min. 1000 m^2, čo je bežný štandard pozemku pre rodinný dom. Samotné domy nebudú presahovať 20%-nú zastavanosť plochy celého pozemku. Tento aspekt však bude v réžii každého individuálneho stavebníka rodinného domu, pričom na toto dohliada príslušný stavebný úrad.

Na riešenom území sa navrhuje dopravná komunikácia obsluhujúca toto riešené územie a táto bude napojená na novorekonštruovanú cestu na parcele registra E, č.286, ktorá vyúsťuje na nadradenú komunikáciu na parcele registra E č. 281. Táto komunikácia bude vyúsťovať na moste cez potok Jasenica. Tento most v súčasnosti nespĺňa bezpečnostné a dopravné parametre a preto sa bude takisto rekonštruovať. Rekonštrukcia mosta, ako aj rekonštrukcia predmetnej komunikácie je riešené ako samostatná stavba, ktorá nie je predmetom tejto navrhovanej činnosti.

Tab. 2 Členenie stavby na stavebné objekty

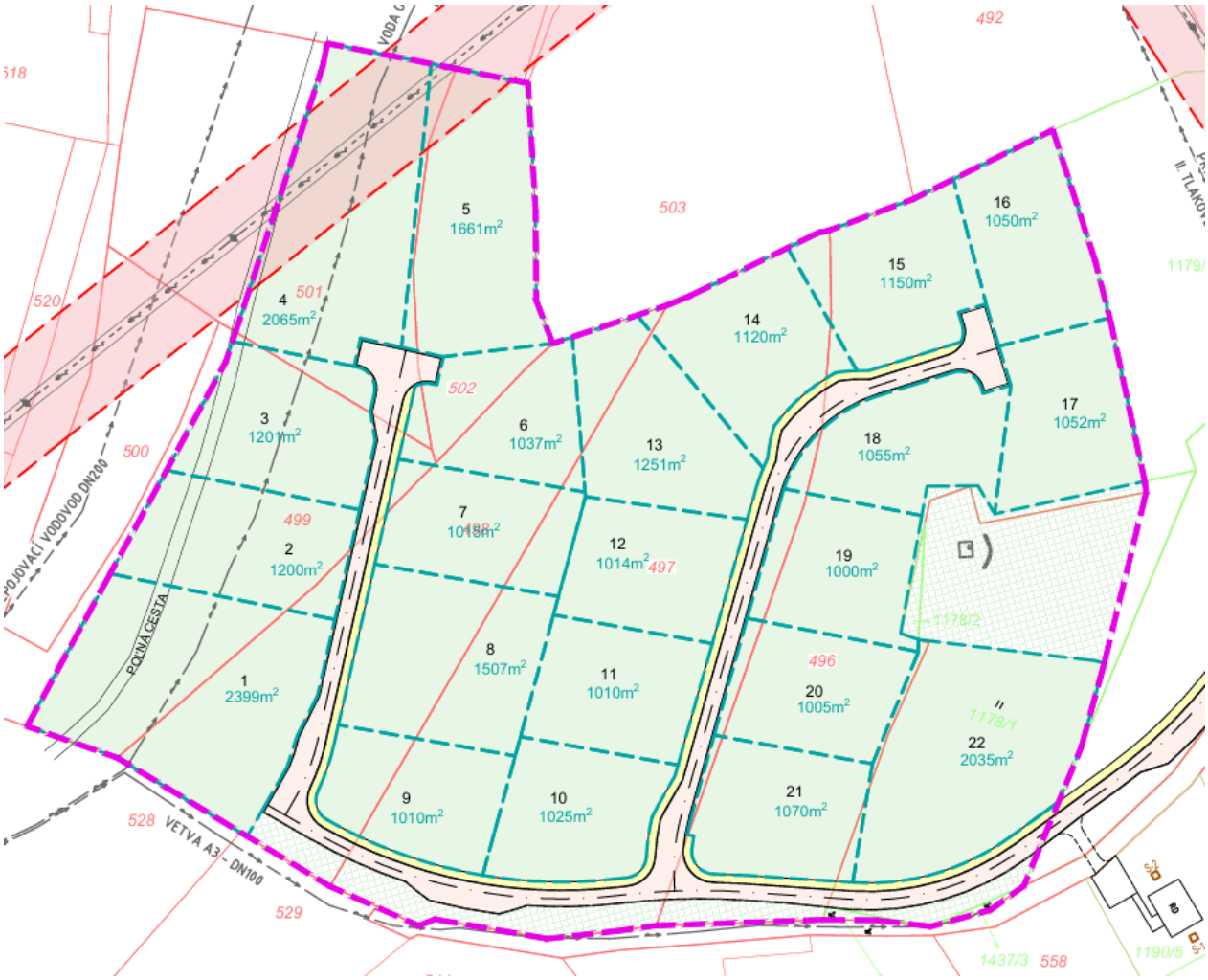
Označenie stavebného objektu	Názov stavebného objektu
SO 01	Príprava územia
SO 02	Oporné múry
SO 03	Cestné komunikácie a chodníky
SO 04	Vodohospodárske objekty
SO 04.1	Prekládka vodovodu DN 160 – I. tlakové pásmo
SO 04.2	Prekládka vodovodu DN 110 – II. tlakové pásmo
SO 04.3	Rozšírenie vodovodu
SO 04.4	Odvodnenie komunikácie
SO 04.5	Zatrubnenie a vyústenie rigolu
SO 05	Napojenie stavby elektrickou energiou
SO 05.1	VN Prípojka
SO 05.2	Trafostanica
SO 05.3	Distribučné rozvody NN
SO 05.4	Prípojky NN
SO 05.5	Verejné osvetlenie

Intenzita využitia predmetného územia v rámci stavby je nasledovná:

Celková plocha pozemku: 33 599 m^2

Celková plocha spevnených plôch: 3058 m^2

Uvedené nezahrňuje záber územia samotnými rodinnými domami a s nimi spojenými spevnenými plochami, nakoľko uvedené nie je možné presne v tejto chvíli špecifikovať. Požiadavka bodu 2.2.7 vyžaduje upresniť a opísať umiestnenie navrhovaných 22 rodinných domov v rámci dotknutého územia. V tejto súvislosti je možné v štádiu EIA vychádzať len z priestorového rozdelenia dotknutých pozemkov na jednotlivé stavebné parcely, ktoré je znázornené na nasledujúcom obrázku:



Obr. 1 Rozdelenie dotknutého územia na stavebné parcely podľa projektovej dokumentácie

V rámci týchto stavebných parciel budú situované jednotlivé samostatné rodinné domy budúcich majiteľov pozemkov a stavebníkov objektov rodinných domov, ktorí si vo vlastnej réžii určia dispozíciu osadenia stavby na pozemku a teda v štádiu EIA nie je v žiadnom prípade možné umiestnenie rodinných domov predikovať. Konštatovať len možno, že stavby rodinných domov budú vymedzené v hraniciach parciel týchto pozemkov s rešpektovaním, max. zastavanosti

územia, odstupových vzdialeností od susednej parcely, oplotenia alebo fasády susediaceho rodinného domu podľa požiadaviek stavebného zákona, resp. požiadaviek, ktoré vyplynú zo stavebného konania.

A.II.9.2 Opis technického riešenia

SO 03 Komunikácie a chodníky

Navrhovaná činnosť bude napojená na miestnu komunikáciu, ktorá pred samotnou realizáciou navrhovaných komunikácií prejde rekonštrukciou. Táto komunikácia sa ďalej napája na cestu III/2536 v križovatke 3633A107 cestnej databanky (CDB) SSC.

Predmetom stavebného objektu SO 03 je vybudovanie kompletnej dopravnej infraštruktúry IBV. Komunikácie sú navrhnuté ako jednopruhové obojsmerné miestne obslužné MO 4,50/30 funkčnej triedy C3 s výhybňami do 100 m. Komunikácia B a C budú ukončené obratiskom. Obratiská sú navrhnuté pre vozidlá záchranných zložiek a pre vozidlá zabezpečujúce odvoz odpadu. Komunikácie budú osvetlené svietidlami z rozvodu verejného osvetlenia. Komunikačné koridory sú riešené s jednostrannými dláždenými chodníkmi š. 2,00 m. Výškové vedenie trás je závislé od existujúceho terénu. Z dôvodu zníženia výkopových prác je na začiatku úseku vetvy A navrhnutý pozdĺžny sklon 14,50 % na dĺžke cca 65 m. Priečny sklon je na všetkých vetvách navrhnutý ako jednostranný – 2%.

Odvedenie dažďovej vody z komunikácií je zabezpečené ich pozdĺžnym a priečnym sklonom do navrhovaných uličných vpustov, ktoré budú napojené na kanalizačný systém. Riešenie odvodnenia pláne vozovky je zabezpečené do pozdĺžneho trativodu DN 160.

Dĺžky vetiev:

Vetva A: 327,55 m
Vetva B: 155,20 m
Vetva C: 107,80 m

Šírkové usporiadanie:

jazdný pás	1 x 3,00 m	3,00 m
vodiaci prúžok	1x 0,50 m	0,50 m
chodník	2x 2,00 m	2,00 m
Celková šírka		5,50 m

Konštrukcia komunikácie:

Asfaltový betón modifikovaný	AC 11 O;I	50 mm	STN EN 13108-1
Asfaltový spojovací postrek	PS,A	0,5 kg/m^2	STN 73 6129
Asfaltový betón	AC 16 L;II	70 mm	STN EN 13108-1
Asfaltový infiltračný postrek	PI	1,0 kg/m^2	STN 73 6129
Cementom stmelená zrnitá zmes	CBGM C/5/6	180 mm	STN 73 6124-1

Štrkodrvina	UM ŠD 31,5 Gc	220 mm	STN EN 13285
Celková hrúbka	min.	520 mm	

Požadovaný modul deformácie na konštrukčnej pláni $E_{def,2}$ min. 50 MPa.

Konštrukcia chodníka z betónovej dlažby hr. 0,06 m.			
Betónová dlažba	DL	60 mm	STN EN 1338
Drvené kamenivo fr. 2/4 (4/8)	L	30 mm	STN EN 13242
Štrkodrvina	UM ŠD; 0/31,5 Gc	120 mm	STN EN 13285
Štrkodrvina	UM ŠD; 0/45 Gc	150 mm	STN 73 13285
Celková hrúbka konštrukcie		360 mm	

Požadovaný modul deformácie na konštrukčnej pláni Edef,2 min. 30 MPa. Pod všetky spevnené plochy sa položí geotextília (separačná a filtračná vlastnosť) PP 300 g/m^2.

Zásobovanie vodou

V súčasnosti prechádzajú riešeným územím potrubia verejného vodovodu a to:

- Prívodné potrubie z PVC D160 mm z vrtu HBS-4 do úpravne vody je vedené severovýchodnou časťou riešeného územia. Ponad toto potrubie bude vedená prístupová komunikácia do územia.
- Zásobné potrubie I. tlakového pásma z PE D160 mm je vedené cez prerušovaciu komoru situovanú v juhozápadnej časti územia a následne prechádza smerom na sever cez riešené územie. Toto potrubie bude v kolízii s plánovanou IBV a bude ho potrebné preložiť mimo záujmové územie.
- Prepojovacie potrubie z PVC D200 mm sa nepodarilo vytýčiť a podľa informatívnych zákresov prevádzkovateľa vedie pravdepodobne západne ponad riešené územie. Po dohode s prevádzkovateľom bude pred začiatkom výstavby zrealizovaná sonda nad prerušovacou komorou.

Následne sa na prepojovacom potrubí osadí navrtávací pás ako miesto pre vloženie signalizačnej struny, pre možnosť vytýčenia trasy potrubia. V prípade, že bude toto potrubie smerovať do záujmového územia bude potrebné ho preložiť mimo riešené územie.
Zásobné potrubie II. tlakového pásma z PVC d110 mm je vedené od vodojemu v súbehu so zásobným potrubím pre I. tlakové pásmo až po prerušovaciu komoru. Nad ňou sa potrubie II. tlakového pásma lomí smerom vpravo a prechádza okrajom záujmového územia smerom sa severovýchod. Podarilo sa vytýčiť a zamerať len časť potrubia a to vetvu „A-3“. Táto vetva je potom vedená ponad potok Jasenica vzdušným premostením. Na základe dohody s prevádzkovateľom dôjde k prekládke aj tohto potrubia a to v úseku za ukončením existujúcej miestnej komunikácie až po prepojenie za križovaním s potokom. Vzhľadom na riešenie napojenia

prístupovej komunikácie na miestnu komunikáciu bude toto potrubie vedené pod korytom. Z tejto vetvy sa uvažuje napojiť rozvodné potrubia pre zásobovanie navrhovanej IBV, ako i zriadenie prípojok pre exist. rodinné domy na trase.
Ďalej je okrajom územia vedený existujúci odvodňovací rigol ústiaci do vodného toku Jasenica. Do tohto je zaústený aj výver z prameňa, odkiaľ je voda odvádzaná pod zemou oceľ. potrubím DN150. Vzhľadom na výstavbu príjazdovej komunikácie bude musieť byť dolný úsek rigolu zatrubnený.
Vodovod bude slúžiť na zásobovanie objektov pitnou vodou pre pitné, sociálne, hygienické a požiarne účely.

SO 04.1 Prekládka vodovodu DN150 – I. tlakové pásmo

Potrubie vodovodu navrhujeme preložiť tak, aby boli dodržané minimálne vodorovné a zvislé odstupové vzdialenosti podľa STN 73 6005 a ochranné pásmo vodovodu v súlade so zákonom NR SR č.442/2002 Z.z.
Navrhovaná trasa prekládky vodovodu bude vedená od miesta za prerušovacou komorou smerom vľavo a povedie na západ cez pozemok č.1. Za hranicou záujmového územia sa bude lomiť vpravo a povedie popri nej smerom na sever, kde sa bude mierne lomiť vľavo kopírujúc hranicu a následne povedie vpravo smerom na východ cez pozemok č.4, kde sa prepojí na pôvodné potrubie smerom vľavo.
Na trase potrubia sa v lomových bodoch a prepojoch osadia podzemné hydranty slúžiace zároveň na odvzdušnenie a odkalenie potrubia. Ich počet a poloha budú upresnené v ďalšom stupni PD po dohode s prevádzkovateľom vodovodu. Celkovo sa uvažuje s prekládkou vodovodu v úseku 202,2 m.
Jestvujúce potrubie bude v prekladanom úseku kompletne odstránené v úseku 167 m. Prepoje a práce na verejnom vodovode sa musia prevádzať za účasti zástupcu prevádzkovateľa vodovodu – StVPS Banská Štiavnica.
Materiál: Na výstavbu prekládky vodovodu bude požité potrubie profilu DN150 mm (D160) z PE100 SDR17 (PN10), spájané zváraním elektrotvarovkami o celkovej dĺžke 202,2 m.
Niveleta potrubia: Návrh nivelety je v súlade s STN 75 5401. Výškové vedenie potrubia bude v nezamŕzajúcej hĺbke v min. sklone 3‰.
Technológia zásypu a obsypu ryhy sa musí realizovať v súlade s platnými STN a predpismi výrobcu potrubia.
Vybavenie objektu bude štandardné v súlade s STN 75 5401 a STN 75 5630 slúžiace pre zabezpečenie bezporuchovej prevádzky. Lomy trasy potrubia budú fixované betónovými blokmi, miesta vrcholových bodov trasy potrubia sa vyznačia orientačnými tabuľkami. Na potrubí bude upevnený vyhľadávací kábel CY 4 mm2 vodivo vyvedený na poklopy uzáverov. Pri spojoch budú použité tepelne zmrštiteľné spojky. Pri zásype potrubia bude cca 30 cm nad potrubím umiestnená výstražná fólia.

SO 04.2 Prekládka vodovodu DN100 – II. tlakové pásmo

Potrubie vodovodu navrhujeme preložiť tak, aby boli dodržané minimálne vodorovné a zvislé odstupové vzdialenosti podľa STN 73 6005 a ochranné pásmo vodovodu v súlade so zákonom NR SR č.442/2002 Z.z.

Navrhovaná trasa prekládky vodovodu bude vedená od miesta za ukončením existujúcej miestnej komunikácie, na ktorú sa napája jej predĺženie pre navrhovanú IBV.

Táto trasa bude vedená v telese navrhovanej príjazdovej komunikácie a ďalej existujúcej (rekonštruovanej) komunikácie smerom na severovýchod, kde bude vedené v súbehu s navrhovanou dažďovou kanalizáciou a ďalej v súbehu s navrhovaním zatrubnením rigola až po križovanie s vodným tokom Jasenica. Tu bude potrubie bude vedené pod korytom v oceľovej chráničke s následným obetónovaním. Za križovaním s potokom bude následne prepojené na exist. vodovod vedený za okrajom miestnej komunikácie. Po trase budú na prekladanej trase vysadené prípojky DN25 pre existujúce RD. Ich počet a poloha budú upresnené v ďalšom stupni PD. Na trase potrubia sa v lomových bodoch a prepojoch osadia podzemné hydranty slúžiace zároveň na odvzdušnenie a odkalenie potrubia. Na vodovode budú na trase osadené sekčné uzávery umožňujúce v prípade poruchy odstavenie jednotlivých častí vodovodu. Ich počet a poloha budú upresnené v ďalšom stupni PD po dohode s prevádzkovateľom vodovodu. Celkovo sa uvažuje s prekládkou vodovodu v úseku 126,6 m.

Jestvujúce potrubie bude v prekladanom úseku kompletne odstránené v úseku 127 m. Prepoje a práce na verejnom vodovode sa musia prevádzať za účasti zástupcu prevádzkovateľa vodovodu – StVPS Banská Štiavnica.

Materiál: Na výstavbu prekládky vodovodu bude požité potrubie profilu DN100 mm (D110) z PE100 SDR17 (PN10), spájané zváraním elektrotvarovkami o celkovej dĺžke 126,6 m.

Niveleta potrubia: Návrh nivelety je v súlade s STN 75 5401. Výškové vedenie potrubia bude v nezamŕzajúcej hĺbke v min. sklone 3‰.

Technológia zásypu a obsypu ryhy sa musí realizovať v súlade s platnými STN a predpismi výrobcu potrubia.

Vybavenie objektu bude štandardné v súlade s STN 75 5401 a STN 75 5630 slúžiace pre zabezpečenie bezporuchovej prevádzky. Lomy trasy potrubia budú fixované betónovými blokmi, miesta vrcholových bodov trasy potrubia sa vyznačia orientačnými tabuľkami. Na potrubí bude upevnený vyhľadávací kábel CY 4 mm2 vodivo vyvedený na poklopy uzáverov. Pri spojoch budú použité tepelne zmrštiteľné spojky. Pri zásype potrubia bude cca 30 cm nad potrubím umiestnená výstražná fólia.

SO 04.3 Rozšírenie vodovodu

V záujmovom území sa uvažuje s vybudovaním dvoch vetiev distribučného vodovodu, ktoré budú napojené na existujúci vodovod II. tlakového pásma DN100 mm – vetva „A-3“. Napojenie nových vetiev bude riešené vsadením nových odbočiek, za ktorými sa osadia uzávery so zemnými

súpravami. Investor uvažuje s odovzdaním týchto vetiev do prevádzky StVPS, a.s. Navrhovaná vetva „A-3-1“ profilu DN100 mm bude vedená v osi navrhovanej komunikácie a bude slúžiť pre zásobovanie RD na pozemkoch č.1~9 v hornej časti územia. Druhá navrhovaná vetva „A-3-2“ taktiež profilu DN100 mm bude vedená v navrhovanej komunikácii v súbehu s dažďovou kanalizáciou a bude slúžiť pre zásobovanie RD na pozemkoch č.10~21 v dolnej časti riešeného územia. Obe vetvy budú ukončené podzemnými hydrantmi slúžiacimi na odkalenie potrubia. Pri návrhu vodovodu je potrebné rešpektovať ako jestvujúce, tak aj navrhované podzemné vedenia. Dovolené vzdialenosti križovania a súbehy vedení s navrhovanými potrubiami musí byť v súlade s STN 73 6005.

Materiál: Na výstavbu rozšírenia vodovodu bude požité potrubie profilu DN100 mm (D110) z PE100 SDR17 (PN10), spájané zváraním elektrotvarovkami o celkovej dĺžke 270,6 m.

Niveleta potrubia: Návrh nivelety je v súlade s STN 75 5401. Výškové vedenie potrubia bude v nezamŕzajúcej hĺbke v min. sklone 3‰.

Domové prípojky vodovodu

Jednotlivé objekty navrhovaných rodinných domov budú na navrhovaný distribučný vodovod DN100 napojené cez vodovodné prípojky.

Z toho jedna domová prípojka pre pozemok č.22 bude vysadená na trase existujúceho vodovodu II. tlakového pásma vetva „A-3“. Na túto vetvu sa napojí aj prípojka č.23 pre požiarnu nádrž. Na prípojkách budú osadené vodomerné šachty hneď za hranicou pozemku. Prípojky k jednotlivým rodinným domom sa zhotovia profilu DN 25 mm z plastových HDPE rúr o dĺžkach 3,3~11,5 m, podľa polohy pozemku. Celková dĺžka všetkých 23 ks prípojok pre navrhovanú IBV bude spolu 111,4 m.

Vodomerné šachty pre domy navrhujeme prefabrikované s otvormi 600x600mm. Otvor bude opatrený oceľovým poklopom. Minimálna veľkosť šachty je 1200x900mm, so svetlou výškou 1800mm. Poklop musí byť umiestnený v zeleni, resp. chodníku. V šachtách budú osadené vodomery DN20 a ostatné potrebné armatúry. Spolu sa uvažuje s 23 ks vodomerných šachiet.

Pri návrhu vodovodu je potrebné rešpektovať ako jestvujúce, tak aj navrhované podzemné vedenia. Dovolené vzdialenosti križovania a súbehy vedení s navrhovanými vodovodnými potrubiami musí byť v súlade s STN 73 6005.

Materiál: Na výstavbu prípojok vody budú požité HDPE potrubia profilu D32 mm, PE100 SDR17 o celkovej dĺžke 111,4 m. Potrubie bude spájané elektrotvarovkami, resp. je možné použiť mechanické spoje s istením proti posunu.

Niveleta potrubia: Návrh nivelety je v súlade s STN 75 5401. Výškové vedenie potrubia prípojok bude v nezamŕzajúcej hĺbke v min. sklone 3‰ so spádovaním k uličnému vodovodu.

Technológia zásypu a obsypu ryhy sa musí realizovať v súlade s platnými STN a predpismi výrobcu potrubia.

Vybavenie objektu bude štandardné v súlade s STN 75 5401 a STN 75 5630 slúžiace pre zabezpečenie bezporuchovej prevádzky. Lomy trasy potrubia budú fixované betónovými blokmi,

miesta vrcholových bodov trasy potrubia sa vyznačia orientačnými tabuľkami. Na potrubí bude upevnený vyhľadávací kábel CY 4 mm2 vodivo vyvedený na poklopy uzáverov. Pri spojoch budú použité tepelne zmrštiteľné spojky. Pri zásype potrubia bude cca 30 cm nad potrubím umiestnená výstražná fólia.

Zásobovanie požiarnou vodou. Vzhľadom na potrebu požiarneho zabezpečenia navrhujeme kvôli nedostatočným tlakovým pomerom vo verejnom vodovode pri odbere požiarnej vody cez hydranty vybudovať podzemnú akumulačnú nádrž na požiarnu vodu situovanú v zeleni pri objekte trafostanice. Túto bude tvoriť prefabrikovaná akumulačná nádrž o akumulačnom objeme min. 14 m^3. Pri odbernom mieste bude osadený orientačný stĺpik ako pri hydrante s popisom podľa platných predpisov. Vstup do nádrže bude umožnený vstupným otvorom s poplastovanými stúpačkami zabudovanými do steny nádrže (resp. vstupným rebríkom). Poklop navrhujeme uzamykateľný liatinový, 600x600 mm, tr.B 125 s odvetraním vetracou hlavicou, aby sa zabránilo vniknutiu nečistôt do nádrže. Uzamykací mechanizmus poklopu musí byť otvoriteľný typovým kľúčom určeným na otváranie a uzatváranie vypúšťacích ventilov výtokových stojanov a hydrantov, ktorý používajú hasičské jednotky pri zásahoch. Nádrž sa bude napúšťať prípojkou č.23 profilu DN25 vysadenej z exist. vetvy vodovodu „A-3“, ktorá bude ukončená v nádrži, kde sa osadí plavákový ventil spolu so spätným ventilom pre zabránenie nasatia vody z nádrže do pitného rozvodu.

SO 04.4 Odvodnenie komunikácie

Odvodnenie prístupovej komunikácie bude zabezpečené pozdĺžnym a priečnym sklonom vozovky smerom k jednotlivým uličným vpustom. Tieto budú napojené prípojkami DN200 uloženými v min. sklone 1% na navrhované uličné stoky o profiloch DN200-300 mm vedenými v komunikácii v súbehu s navrhovanými inžinierskymi vedeniami.

Vzhľadom na konfiguráciu terénu sa uvažuje celkovo so štyrmi samostatnými povodiami odvodňujúcimi navrhované príjazdové komunikácie. Z toho tri povodia budú odvádzať vody stokami „D1~D3“ smerom k jednotlivým vsakovacím systémom umiestnených v zeleni, resp. pod komunikáciami na pozemku investora.

Vody z povrchového odtoku budú pred zaústením do vsaku predčisťované v odlučovačoch ropných látok so sorpčnými filtrami s výstupnou koncentráciou NEL menej ako 0,1 mg/l. Štvrté povodie bude odvádzať vody z príjazdovej komunikácie povrchovými rigolmi, resp. pomocou vpustov do zatrubnenia exist. rigolu so zaústením do vodného toku Jasenica.

Na vsakovanie budú použité veľkokapacitné plastové akumulačné bloky (napr. DrenBlok) uložené na priepustnom podloží a obalené geotextíliou. Neoddeliteľnou súčasťou systému je odvetranie vyvedené nad okolitý terén. Z tohto dôvodu je na šachtách nutné použiť poklopy s odvetraním. Alternatívne môže byť odvetranie vyvedené nad okolitý terén v zeleni (resp. mimo pojazdnej plochy), ukončené vetracou hlavicou. Systém je nutné uložiť na priepustné štrkové podložie nad hladinou podzemnej vody. Pre návrh a dimenzovanie vsakovacích objektov, by bolo vhodné pred spracovaním ďalšieho stupňa PD vykonať v záujmovom území vsakovacie skúšky v miestach

navrhovaných objektov a z nich určiť skutočný koeficient filtrácie zeminy. Pri návrhu vsakovacích systémov sa uvažovalo koeficientmi filtrácie podľa IGP vykonaného na susednom pozemku. V tomto sa uvádza kf = 5,5.10-5 m.s-1.
V prípade, výskytu nevhodného podložia (íly, hliny, zahlinené piesky a štrky) toto prepichnúť a nahradiť štrkovým materiálom až po vhodné priepustné podložie (posúdi hydrogeológ počas výstavby).
Dažďové vody zo striech objektov RD budú zachytávané a vsakované do podložia priamo na jednotlivých pozemkoch.
Poloha aj výškové osadenie exist. vedení musia byť vopred overené vytýčením objektu priamo v teréne a sondami vykonanými v miestach napojenia. V prípade iných údajov, ako bolo v projektovej dokumentácii uvažované, je nutné konzultovať s jej spracovateľom.
Materiál. Na výstavbu dažďovej kanalizácie sa použijú rúry kanalizačné hladké z PP (resp. PVC) triedy SN8 o profile DN200-300 mm, so spojmi tesnenými gumovým krúžkom odolným voči ropným látkam o celkovej dĺžke približne 508 m.
Vybavenie kanalizácie sa uvažuje štandardnými objektmi v súlade s STN 75 6101 a STN EN 752 potrebnými k jej bezporuchovej prevádzke a revízii. Na stokách sa zrealizujú typové revízne, lomové a sútokové šachty z betónových dielcov ø 1000 mm tak, aby ich max. vzdialenosť bola 50 m.
Pri návrhu kanalizácie je potrebné rešpektovať ako jestvujúce, tak aj navrhované podzemné vedenia. Dovolené vzdialenosti križovania a súbehy vedení s navrhovanými potrubiami musí byť v súlade s STN 73 6005.

Hydrotechnický výpočet

Pri výpočte je uvažované s návrhovým dažďom s periodicitou p=0,2, s výdatnosťou smerodajného dažďa i = 212 l/s.ha, pre čas t=15 min - ombrografická stanica Banská Štiavnica.

- ***Povodie vsakovacieho systému „VS.1“***

Druh odvodňovaného povrchu	plocha [m^2]	koeficient odtoku [-]	redukovaná plocha [m^2]
komunikácie (asfalt)	1 910,0	0,9	1 719,0
chodníky (bet. dlažba)	792,0	0,7	554,4
štrkové plochy	50,0	0,5	25,0
zeleň	9 091,0	0,15	1 363,65
redukovaná plocha spolu			3 662,05

- prietok dažďových vôd 3 662,05 x 212 / 10 000 = **77,64 l/s**

- Pre dané povodie navrhujeme ORL č.1 s kapacitou 80 l/s.

- ***Povodie vsakovacieho systému „VS.2“***

Druh odvodňovaného povrchu	plocha [m^2]	koeficient odtoku [-]	redukovaná plocha [m^2]
komunikácie (asfalt)	196,0	0,9	176,4
chodníky (bet. dlažba)	36,0	0,7	25,2
štrkové plochy	27,0	0,5	13,5
zeleň	997,0	0,15	149,55
redukovaná plocha spolu			364,65

- prietok dažďových vôd 364,65 x 212 / 10 000 = **7,73 l/s**

- Pre dané povodie navrhujeme ORL č.2 s kapacitou 8 l/s.

- ***Povodie vsakovacieho systému „VS.3“***

Druh odvodňovaného povrchu	plocha [m^2]	koeficient odtoku [-]	redukovaná plocha [m^2]
komunikácie (asfalt)	430,0	0,9	387,0
chodníky (bet. dlažba)	148,0	0,7	103,6
štrkové plochy	40,0	0,5	20,0
zeleň	2 702,0	0,15	405,3
redukovaná plocha spolu			915,9

- prietok dažďových vôd 915,9 x 212 / 10 000 = **19,42 l/s**

- Pre dané povodie navrhujeme ORL č.3 s kapacitou 20 l/s.

Spoločný odtok dažďových vôd z komunikácií a spevnených plôch z riešeného územia ktoré budú vsakované do podložia bude 104,79 l/s a celková inštalovaná kapacita ORL bude 108 l/s.

- ***Povodie odvodňovacieho rigola (odvádzané do vodného toku)***

Druh odvodňovaného povrchu	plocha [m^2]	koeficient odtoku [-]	redukovaná plocha [m^2]
komunikácie (asfalt)	580,0	0,9	522,0
chodníky (bet. dlažba)	77,0	0,7	53,9
zeleň	12998,0	0,15	1 949,7
redukovaná plocha spolu			2 525,6

- prietok dažďových vôd 2 525,6 x 212 / 10 000 = **53,54 l/s**

Celkový odtok dažďových vôd z riešeného územia pre všetky povodia bude spolu 158,33 l/s.

SO 04.5 Zatrubnenie a vyústenie rigolu

Nakoľko riešeným územím prechádza aj otvorený rigol vedený smerom na severovýchod, navrhujeme tento v úseku prechádzajúcom pod navrhovanou komunikáciou (samostatná stavba a spodný úsek stavby 1) lokálne zatrubniť. V mieste pôvodného rigola za navrhovanou prístupovou komunikáciou navrhujeme osadiť záchytný objekt (t.j. horskú vpusť), kde budú povrchové vody zachytávané. Druhý záchytný objekt navrhujeme osadiť v mieste vyústenia potrubia z výronu prameňa. Z týchto objektov budú potom vody ústiť prípojkami do koncovej šachty na navrhovanom zatrubnení rigolu, odkiaľ budú odvádzané ďalej potrubím profilu DN600-800 mm – stokou „D“ pod miestnou prístupovou komunikáciou v súbehu s prekládkou vodovodu II. tlakového pásma – vetva „A-3“ až po vodný tok Jasenica. Do tohto bude potrubie zaústené vyústným objektom pod navrhovaným premostením (vyžaduje koordináciu so stavbou 2). Vyustný objekt bude upravený tak, aby žiadna jeho časť nezasahovala do prietočného profilu koryta. Na vyústení navrhujeme osadiť koncovú (žabiu) klapku z HDPE. Celkovo sa uvažuje so zatrubnením v úseku približne 127,5 m.

Materiál potrubia: Na výstavbu sa použijú rúry kanalizačné hrdlované zo sklolaminátu (resp. z PP), so spojmi tesnenými gumovým krúžkom, o profile DN600-800 mm v dĺžke 127,5 m.

Niveleta potrubia: Výškové osadenie potrubia vychádza z konfigurácie terénu a výškového vedenia nivelety komunikácie.

Vybavenie kanalizácie sa uvažuje štandardnými objektmi v súlade s STN 75 6101 a STN EN 752 potrebnými k jej bezporuchovej prevádzke a revízii. Na stokách sa zrealizujú typové revízne, lomové a sútokové šachty z betónových dielcov ø 1000~1200 mm tak, aby ich max. vzdialenosť bola 50 m.

Pri návrhu kanalizácie je potrebné rešpektovať ako jestvujúce, tak aj navrhované podzemné vedenia. Dovolené vzdialenosti križovania a súbehy vedení s navrhovanými potrubiami musí byť v súlade s STN 73 6005.

SO 05.1 VN prípojka

Prípojka VN rieši napojenie navrhovanej kioskovej trafostanice riešenej v rámci objektu SO 05.2 z existujúcej VN linky č. 335.

Na existujúcom podpernom bode sa cez úsekový odpínač OTE 25/400 s obmedzovačmi prepätia napojí VN prípojka, 22kV káblové vedenie typy 3xNA2XS(F)2Y 1x240, ktoré bude ukončené vo VN rozvádzači navrhovanej trafostanice SO 05.2.

Navrhované VN káble budú uložené v zemi, pod komunikáciou v chráničkách FXKVR D200. Uloženie navrhovaných káblov, križovanie a súbehy s ostatnými inžinierskymi sieťami bude v súlade s STN 34 1050 za dodržania STN 73 6005.

SO 05.2 Trafostanica

Rozvodná sústava

- 3 fáz, AC-50Hz, 22kV/IT
- 3+PEN AC 50 Hz 230/400V TN-C
- 3+N+PE AC 50 Hz 230/400V TN-C-S – vlastná spotreba

Zaistenie bezpečnosti

- Ochrana pred zásahom el. prúdom v zmysle STN 33 2000-4-41 – NN
- Ochrana pred zásahom el. prúdom v zmysle STN EN 619 36-1, STN EN 505 22 - VN

Energetická bilancia

• Verejné osvetlenie	Pi = 2,00 kW	Ps = 2,00 kW
• Rodinné domy – 22ks	Pi = 391,6 kW	Ps = 128 kW
• Spolu	Pi = 393,6 kW	Ps = 130 kW

Meranie spotreby elektrickej energie

Navrhovaná trafostanica bude distribučná. Fakturačné meranie spotreby elektrickej energie bude riešené na strane odberov v rámci SO 05.4 Prípojky NN.

Technické riešenie

Navrhovaná trafostanica je typová trafostanica MKP 800, max. 630kVA. Trafostanica bude vybavená VN rozvádzačom v zostave RT, NN rozvádzačom so 7x400A poistkovými vývodmi a jedným transformátorom 1x160kVA.

Súčasťou trafostanice je kompletná vnútorná inštalácia a ochrana voči atmosférickým vplyvom v zmysle STN 62 305 bleskozvodným zariadením, ktoré je pripojené na vonkajšiu uzemňovaciu sústavu.

SO 05.3 Distribučné NN rozvody

Rozvodná sústava

- 3+PEN AC 50 Hz 230/400V TN-C

Zaistenie bezpečnosti

- Ochrana pred zásahom el. prúdom v zmysle STN 33 2000-4-41

Technické riešenie

Navrhované distribučné rozvody budú riešené káblami typy NAYY-J 4x240, ktoré budú napájané z NN rozvádzača navrhovanej trafostanice SO 05.2 a zaslučkované cez navrhované istiace a rozpojovacie skrine SR vo viacerých vetvách. Pozícia istiacich a rozpojovacích skríň SR je volená s prihliadnutím na počet odberov a na maximálnu dĺžku prípojok NN riešených v rámci SO 05.4. Rozvody NN budú uložené v zemi / v chodníku, pod komunikáciou a vjazdami na pozemky v korugovanej chráničke.

Istiace a rozpojovacie skrine SR budú uzemnené zemniacim pásikom FeZn uloženom v spoločnom výkope s rozvodmi NN.

SO 05.4 Prípojky NN

Rozvodná sústava

- 3+PEN AC 50 Hz 230/400V TN-C

Zaistenie bezpečnosti

- Ochrana pred zásahom el. prúdom v zmysle STN 33 2000-4-41

Energetická bilancia

• Verejné osvetlenie	Pi = 2,00 kW	Ps = 2,00 kW
• Rodinné domy – 22ks	Pi = 391,6 kW	Ps = 128 kW
• Spolu	Pi = 393,6 kW	Ps = 130 kW

Meranie spotreby el. energie

Fakturačné meranie spotreby elektrickej energie bude riešené v elektromerových rozvádzačoch RE, verejné osvetlenie v rozvádzači verejného osvetlenia RVO. Elektromerové rozvádzače a rozvádzač RVO budú osadené na verejnom priestranstve.

Údaje o odbernom mieste

Maximálna rezervovaná kapacita - navrhovaný hlavný istič / meranie:

- Rodinný dom: 3 fázové / 25A / 2tarifné
- Verejné osvetlenie 3 fázové / 25A / 1tarifné

Technické riešenie

Z istiacich a rozpojovacích skríň SR navrhnutých v rámci SO 05.3 budú vedené prípojky NN, káble typu NAYY-J 4x.., ktoré budú ukončené v elektromerových rozvádzačoch RE rodinných domov a v rozvádzači RVO. Káble budú uložené v zemi / v chodníku, pod komunikáciou a vjazdami na pozemky v korugovanej chráničke.

Elektromerové rozvádzače RE budú vo vyhotovení pre oblasť SSD a osadené na verejne prístupných miestach.

SO 5.5 Verejné osvetlenie

Rozvodná sústava

- 3+PEN AC 50 Hz 230/400V TN-C
- 3+N+PE AC 50 Hz 230/400V TN-C-S

Zaistenie bezpečnosti

- Ochrana pred zásahom el. prúdom v zmysle STN 33 2000-4-41

Energetická bilancia

- Verejné osvetlenie Pi = 2,0 kW Ps = 2,0 kW

Predpokladaná ročná spotreba pri 4200 hodinovej prevádzke verejného osvetlenia (CIE 154:2003, tab. 4.1) je 8400 kWh.

Meranie spotreby el. energie

Fakturačné meranie spotreby elektrickej energie bude riešené v rozvádzači verejného osvetlenia RVO ako priame trojfázovým jednotarifným elektromerom. RVO bude inštalovaný na verejne prístupnom mieste.

Údaje o odbernom mieste

Maximálna rezervovaná kapacita - navrhovaný hlavný istič:3 fázový / 25A

Technické riešenie

Triedy osvetlenia pre komunikácie sú stanovené na základe ich vlastností a prevádzkových predpisov v zmysle STN EN 13201-2/2017 s klasifikáciou podľa TNI CEN/TR 13201-1/2015 a požiadaviek investora stavby.

Predmetné komunikácie sú zaradené do triedy (M) pre motorizovanú cestnú dopravu. Chodníky sú zaradené do triedy (P) pre chodcov na chodníkoch. Aplikácia týchto tried závisí na geometrii a relevantnej oblasti v doprave a na okolnostiach v doprave závisiacich na čase.

Pre dostatočné, rovnomerné a energeticky efektívne osvetlenie budú použité LED svietidlá, ktoré budú osadené na pozinkovaných stožiaroch.

Svietidla verejného osvetlenia budú napojené na káblový rozvod verejného osvetlenia. Rozvody verejného osvetlenia budú riešené káblami typu NAYY-J 4x.. v zemi / v chodníku, pod komunikáciou a vjazdami na pozemky v korugovaných chráničkách.

Rozvody verejného osvetlenia budú napájané z rozvádzača RVO, v ktorom bude riešené aj spínanie verejného osvetlenia prostredníctvom súmrakového spínača.

Spolu s rozvodmi verejného osvetlenia bude v zemi uložený pásik FeZn, ku ktorému sa pripoja všetky stožiare verejného osvetlenia.

Prípojka NN pre RVO

Rozvádzač RVO bude napojený prípojkou NN v rámci objektu SO 05.4 Prípojky NN. Prípojnica PEN v RVO sa pripojí na uzemnenie verejného osvetlenia.

Objekty rodinných domov (IBV)

Ako bolo uvedené, navrhovateľ nerieši projekciu jednotlivých nehnuteľností – rodinných domov na pripravovaných 22 stavebných parcelách, nakoľko toto bude v samostatnej réžii ich budúcich majiteľov, ktorý si zakúpia pozemok s potrebnými inžinierskymi sieťami. V danom prípade budú teda informácie o rodinných domoch na úrovni jednotlivých vstupov a výstupov generalizované, avšak maximálne spotreby (napr. elektriny, vody) resp. odpadové vody sú určené dimenzovaním inžinierskych sietí, ktoré opisujeme vyššie a vychádzajú z podkladov projektanta.
Vo všeobecnosti je potrebné povedať, že výstavba a prevádzka rodinných domov bežného typu nie je spojená s výrazne negatívnymi vplyvmi na životné prostredie.

A.II.10 Varianty navrhovanej činnosti podľa § 22 ods. 2

Posudzovaná činnosť sa v zmysle určeného rozsahu hodnotenia posudzuje v dvoch variantoch a to v realizačnom variante (variantu uvedeného v konaní o podnete) a v nulovom variante (stav, kedy by sa navrhovaná činnosť nerealizovala). Navrhovaná činnosť nie je líniovou stavbou.

A.II.11 Celkové náklady (orientačné)

Celkové predpokladané náklady celej stavby bez ďalšieho členenia sú odhadované na 500 000,- € a ich presná výška bude zrejmá po dopracovaní presnejšieho rozpočtu stavby v rámci podrobnejšej prípravy stavby. V uvedenej sume nie sú zahrnuté náklady na individuálnu výstavbu rodinných domov. V prípade samotných rodinných domov je toto irelevantné, nakoľko povoľovací proces a výstavba jednotlivých objektov bude v réžii ich majiteľov (prevažne fyzické osoby).

A.II.12 Dotknutá obec

Banský Studenec

A.II.13 Dotknutý samosprávny kraj

Banskobystrický samosprávny kraj

A.II.14 Dotknuté orgány

Dotknutým orgánom, v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, je orgán verejnej správy, ktorého záväzný posudok, súhlas alebo vyjadrenie vydávané podľa osobitných predpisov, podmieňujú povolenie činnosti:

- Okresný úrad Banská Štiavnica – Odbor starostlivosti o životné prostredie
- Okresný úrad Banská Štiavnica – Odbor krízového riadenia
- Okresný úrad Banská Štiavnica – Odbor dopravy a pozemných komunikácií
- Okresný úrad Banská Štiavnica – Pozemkový a lesný odbor
- Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Žiar nad Hronom
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiari nad Hronom

A.II.15 Povoľujúci orgán

Banský Studenec

A.II.16 Rezortný orgán

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky

A.II.17 Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov

V súvislosti s navrhovanou činnosťou bude potrebné v ďalšej etape projektu zabezpečiť odňatie poľnohospodárskej pôdy (časť dotknutých pozemkov) na nepoľnohospodárske účely rozhodnutím orgánu ochrany poľnohospodárskej pôdy podľa § 17 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy.

Následne bude stavebník musieť získať Rozhodnutie o umiestnení stavby a stavebné povolenie podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

V územnom rozhodnutí stavebný úrad vymedzí územie na navrhovaný účel a určí podmienky, ktorými sa zabezpečia záujmy spoločnosti na území, najmä súlad s cieľmi a zámermi územného plánovania, vecná a časová koordinácia jednotlivých stavieb a iných opatrení v území a predovšetkým starostlivosť o životné prostredie, vrátane architektonických a urbanistických hodnôt v území a rozhodne o námietkach účastníkov konania.

Závery z procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životne prostredie budú jedným z podkladov pre vydanie územného rozhodnutia podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

Po získaní územného rozhodnutia nastáva fáza projektovania stavebných objektov. Jej cieľom je vytvorenie projektovej dokumentácie slúžiacej na vydanie stavebného povolenia. Projekt stavebného objektu je jeho architektonické, stavebno-konštrukčné a technologické riešenie, vyjadrené grafickou a písomnou formou. Obsahuje aj postup jeho prípravy a realizáciu (POV) a dokladovú časť.

A.II.18 Vyjadrenie o vplyvoch navrhovanej činnosti presahujúcich štátne hranice

Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať vzhľadom na svoje parametre a charakter, resp. odstupovú vzdialenosť od hraníc, vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice Slovenskej republiky.

B ÚDAJE O PRIAMYCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Vzhľadom na určený rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti, v ktorom je stanovené dôkladné zhodnotenie nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) a realizačného variantu (variantu, ktorý bol predmetom podnetu doplneného o zhodnotenie výstavby a prevádzky predpokladaných 22 rodinných domov), sú jednotlivé údaje o vstupoch a výstupoch v rámci tejto kapitoly najskôr posudzované z pohľadu realizačného variantu a v závere príslušnej kapitoly bude tiež uvedené zhodnotenie a porovnanie stavu, keby sa navrhovaná činnosť nerealizovala.

B.I. Požiadavky na vstupy

B.I.1 Pôda

Celková plocha pozemku: 33 599 m^2
Celková plocha spevnených plôch pre dopravnú a technickú infraštruktúru: 3058 m^2

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k trvalému a nevratnému záberu poľnohospodárskeho pôdneho fondu (bonita tejto pôdy je diskutovaná v kap. C.III.6) na parcelách registrovaných ako orná pôda alebo trvalý trávny porast v zmysle katastra nehnuteľností (pozri Tab. 1). Tieto pozemky bude potrebné v rámci konania o vydanie stavebného povolenia vyňať z poľnohospodárskeho pôdneho fondu a to rozhodnutím príslušného Okresného úradu (pozemkový odbor). Podkladom pre toto rozhodnutie je geometrický plán a projekt stavby tzn. technickej a dopravnej infraštruktúry, ktorá bude v réžii navrhovateľa a následne jednotlivých samostatne stojacich rodinných domov, čo si zabezpečia ich individuálni stavebníci (majitelia pozemkov). Samotné rodinné domy (22 ks) nebudú presahovať 20%-nú zastavanosť plochy celého pozemku (výmera jednotlivých pozemkov je min 1000 m^2).

Zhodnotenie a nulový variant:	**Pôda – záber pôdy**
Realizácia navrhovanej činnosti si vyžiada trvalý a nevratný záber poľnohospodárskej pôdy pre účely výstavby dopravnej a technickej infraštruktúry v rámci IBV a samotných rodinných domov. V prípade nerealizácie navrhovanej činnosti k uvedenému záberu pôdneho fondu nedôjde.	

B.I.2 Voda

B.I.2.1 Spotreba vody počas výstavby

V čase výstavby stavebných objektov bude spotreba pitnej vody viazaná prevažne na spotrebu vody stavebným personálom pre sociálne a pitné účely. Vodu na tieto účely bude v etape výstavby zabezpečovať zhotoviteľ stavby.
Spotreba úžitkovej vody bude v tejto etape významne minimalizovaná, napríklad preferovaním dovozu mokrých zmesí (betónov), využitím prefabrikátov a pod. V prípade potreby úžitkovej vody bude táto zabezpečená z externého zdroja a dopravená pomocou cisterny. Priemerná denná potreba úžitkovej vody pre účely výstavby sa bude meniť aj v závislosti na etape realizácie.

B.I.2.2 Technologická voda

Vzhľadom na predmet navrhovanej činnosti je potrebná technologickej vody nerelevantná.

B.I.2.3 Pitná voda

Pre 1 rodinným dom:

Priemerne sa uvažuje s 6 os/dom:

- priemerná denná potreba Q_D = 6,0 os/dom x 135 l/os.d = 810 l/deň = 0,009 l/s
- max. denná potreba vody Q_m = 810 l/deň x 2,0 = 1 620 l/deň = 0,019 l/s
- max. hodinová potreba Q_h = 1620 l/deň x 1,8 / 24 = 121,5 l/h = 0,034 l/s
- ročná spotreba Q_r = 0,810 m^3/deň x 365 dní = **295,65 m^3/rok**

Pre 22 rodinných domov:

Pri 6 os/dom bude celkový počet pripojených obyvateľov 132 osôb:

- priemerná denná potreba Q_D = 17 820 l/deň = 0,206 l/s
- max. denná potreba vody Q_m = 35 640 l/deň = 0,413 l/s
- max. hodinová potreba Q_h = 2 673 l/h = 0,743 l/s
- ročná spotreba Q_r = **6504,3 m^3/rok**

Ročná potreba vody je cca **6500 m³/rok**. Zdroje pre zásobovanie pitnou vodou sú opísané v kap. A.II.9.

B.I.2.4 Voda na hasenie požiarov

Zabezpečenie navrhovanej výstavby rodinných domov vodou na hasenie požiarov bude nádržou vody na hasenie požiarov o objeme 14 m^3. Odber vody na hasenie požiarov je Q= 7,50 $l.s^{-1}$, čo vyhovuje požiadavkám vyhl. MV SR č.699/2004 Z.z. a STN 92 0400 tab.2 pol.1, pre stavby na bývanie a ubytovanie skupiny A s plochou do 200m^2. Vzdialenosť požiarnej nádrže od posledného rodinného domu je najviac 200 m, v súlade s § 4 ods.2) vyhl. MV SR č.699/2004.

Požiarna nádrž musí mať trvalé sacie potrubie DN 110 ukončené šróbením 110 podľa STN 73 6639 a po vyčerpaní vody čas dopĺňania vody nesmie byť dlhší než 36 hodín. Sacie potrubie aj požiarna nádrž sú navrhované mimo požiarne nebezpečného priestoru najbližších stavieb. K požiarnej nádrži sa navrhuje prístupová komunikácia, vytvorí sa čerpacie miesto pre hasičskú techniku, ktoré bude označené dopravnou značkou ZÁKAZ STÁTIA § 4 ods.3 vyhl. MV SR č.699/2004 Z.z.

Zhodnotenie a nulový variant:	**Voda – odber vody**
Realizáciou činnosti dôjde k spotrebe pitnej vody pre sociálne a hygienické účely budúcich rezidentov a tiež vody pre hasenie požiarov. V prípade nerealizácie činnosti nedôjde k spotrebe daného množstva vody.	

B.I.3 Suroviny

B.I.3.1 Proces výstavby dopravnej a technickej infraštruktúry

Pre výstavbu navrhovanej činnosti bude potrebný štandardný násypový a stavebno-konštrukčný materiál, kamenivo, štrky, štrkopiesky – množstvá nie sú dosiaľ špecifikované, zdrojmi týchto materiálov budú štandardné ťažobne dodávateľských organizácií. Betónové dlažby, železobetónové a betónové konštrukčné prvky, keramické výrobky, železo, izolácie, drevo, plastové výrobky, sklo a. i. – pôjde o obchodné výrobky zo zdrojov mimo posudzovaného územia.

Navrhované konštrukčné usporiadanie komunikácií a chodníkov je k dispozícii v kap. A.II.9.

B.I.3.2 Výstavba rodinných domov

Pri výstavbe rodinného domu je potrebné zabezpečiť rôzne materiály a zložky. Tieto budú v réžii jednotlivých stavebníkov, majiteľov pozemkov, pre ktorých sa pripravuje infraštruktúra.
Prehľad niektorých základných materiálov, ktoré sa často používajú je nasledujúci:

Základové materiály:
Betón
Piesok
Štrk

Murárske materiály:
Tehly alebo bloky
Cement
Malty (napríklad vápno, cementová maltová zmes)

Strešné materiály:
Stavebný plech
Škridla
Šindle
Krycie plachty

Stavebné konštrukčné materiály:
Drevené nosníky a trámy
Oceľové nosníky
Stavebný plech
Cementové dosky

Izolačné materiály:
Minerálna vlna
Polystyrén
Polyuretánová pena

Podlahové materiály:
Betónová podlaha
Keramické dlaždice
Drevené podlahy
Laminátové podlahy

Stavebný materiál pre vonkajšie obklady a fasády:
Omietka
Drevotrieskové dosky

Okná a dvere:
Okná a dvere z PVC, dreva alebo hliníka
Sklo

Elektrické a inštalatérske materiály:
Elektrické káble a drôty
Svietidlá a zásuvky
Vodovodné a kanalizačné potrubia
Ventily a armatúry
Farby a nátery:
Farby na steny a stropy
Lak na drevo

Ochranné nátery pre vonkajšie povrchy

Tento zoznam je len orientačný a konkrétne materiály a ich množstvá závisia od typu a štýlu domu (primárnym rozdielom sú drevostavby a murované stavby), ako aj stavebných noriem a predpisov.

B.I.3.3 Etapa užívania

Bez špecifických požiadaviek na suroviny.

Zhodnotenie a nulový variant	Suroviny
V prípade nerealizácie navrhovanej činnosti nedôjde k spotrebe vyššie uvedených surovín a materiálov.	

B.I.4 Energetické zdroje

B.I.4.1 Spotreba elektriny počas výstavby

Pre zabezpečenie dodávky elektriny pre potreby zriadenia staveniska a výstavby je uvažované využitie rozvodov, ktoré budú dohodnuté s prevádzkovateľom distribučnej sústavy, vrátane merania spotreby elektrickej energie, uvedené bude bližšie špecifikované v ďalších stupňoch projektu.

B.I.4.2 Spotreba elektriny počas užívania

Predpokladaná energetická bilancia spotreby elektriny v navrhovanej činnosti je nasledovná:

• Verejné osvetlenie	Pi = 2,00 kW	Ps = 2,00 kW
• Rodinné domy – 22ks	Pi = 391,6 kW	Ps = 128 kW
• Spolu	Pi = 393,6 kW	Ps = 130 kW

B.I.4.3 Spotreba zemného plynu

Nevyžaduje sa. Pre rodinné domy nebude k dispozícii možnosť napojenia sa na rozvody zemného plynu.

Zhodnotenie a nulový variant:	Energetické zdroje
Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k vytvoreniu potrebnej infraštruktúry pre napojenie budúcich objektov rodinných domov na verejnú sieť elektrickej energie za účelom zásobovania rodinných domov elektrinou. Predbežná potreba elektriny pre rodinné domy je uvedená vyššie.	

Zhodnotenie a nulový variant:	**Energetické zdroje**
V prípade neuskutočnenia navrhovanej činnosti v predmetnom území nedôjde k uvedenej predpokladanej spotrebe elektriny. Zemný plyn sa v rámci projektu neuvažuje.	

B.I.5 Nároky na dopravu a inú infraštruktúru

B.I.5.1 Nároky na dopravu počas realizačnej etapy

Počas realizačných prác nebudú na dopravnú infraštruktúru kladené žiadne špeciálne nároky. Zaťaženie dotknutých dopravných komunikácií bude len v rozsahu požiadaviek na prepravu technických komponentov budovanej infraštruktúry (resp. následne samotných rodinných domov, tieto sa však vysoko pravdepodobne budú budovať postupne, maximálne len niekoľko z nich súbežne) a materiálov pre súvisiace stavebné činnosti. Presun nákladných mechanizmov bude realizovaný po existujúcich príjazdových komunikáciách k záujmovému územiu.

B.I.5.2 Osobná doprava

Celkový počet vytvorených parkovacích stojísk v rámci navrhovaných rodinných domov je determinantom počtu prejazdov osobných vozidiel. V zmysle platnej legislatívy je potrebné pri výstavbe rodinného domu zabezpečiť min. 2 parkovacie miesta. V rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie pristúpime ku konzervatívnemu odhadu a maximálny denný počet prejazdov osobných vozidiel uvažujeme pre najnepriaznivejší stav t. j. každý rodinný dom (rodina) disponuje 3 osobnými vozidlami, ktoré opustia svoje parkovacie státie minimálne raz počas dňa a vrátia sa naspäť. Z uvedeného vyplýva 3x 22 = **66 osobných vozidiel**, resp. **132 prejazdov osobných za deň**. Takýto stav je vysoko nepravdepodobný, priemerná rodina na Slovensku nedisponuje 3 osobnými autami (bežné sú však už dnes 2 vozidlá na rodinu), aj keď táto situácia nie je vylúčiteľná, uvedené je skôr nepravdepodobné. V hodnotenom najnepriaznivejšom stave je však zahrnutá rezerva pre špecifické situácie ako sú napr. návštevy, prejazdy kuriéra/pošty, užívanie služobného vozidla a pod. Najvyšší počet prejazdov osobných vozidiel možno očakávať v čase rannej a poobednej dopravnej špičky.

V bežnej praxi je uvedený najnepriaznivejší stav značne nepravdepodobný, nakoľko viacerí ľudia volia tzv. spoludochádzanie do zamestnania jedným vozidlom, čo výrazne šetrí náklady. Územie je taktiež dobre napojené na dopravnú infraštruktúru obce a je pravdepodobné, že rezidenti budú využívať verejnú hromadnú dopravu, prípadne iné spôsoby prepravy.

B.I.5.3 Nákladná doprava

Nákladná doprava je v spojení s užívaním lokality po výstavbe rodinných domov prakticky zanedbateľná. Samozrejme, sporadicky nie je vylúčený prejazd nákladného vozidla, napr. pri sťahovaní rezidentov, alebo pri preprave nadrozmerných nákladov a pod. V súvislosti s odvozom komunálneho odpadu môžeme uvažovať s jedným nákladným (zberným) vozidlom týždenne.

V súvislosti s odvozom splaškovej odpadovej vody zo žúmp možno uvažovať v priemere s niekoľkými vozidlami za týždeň (pri plnej obsadenosti 22 stavebných parciel rodinnými domami), avšak uvedené silne ovplyvňuje faktor objemu splaškovej žumpy (podľa voľby budúcich stavebníkov rodinných domov) a objemu fekálneho vozidla preberajúceho tento odpad k odvozu na zmluvnú ČOV.

Zhodnotenie a nulový variant:	**Dopravné zaťaženie**
Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k navýšeniu intenzity dopravy v predmetnej oblasti vplyvom miestnej rezidentov v budúcich rodinných domoch o približne 132 prejazdov osobných automobilov denne (teoretický najnepriaznivejší stav) a niekoľko nákladných vozidiel za týždeň preberajúcich odpady. Potrebné je však zdôrazniť, že pravdepodobne nebude výstavba jednotlivých rodinných domov v rámci lokality prebiehať súčasne, ale bude rozložená na dlhšie časové obdobie v závislosti od preferencií majiteľov pozemkov. Nárast intenzity osobnej dopravy teda nepredpokladáme skokovitý, ale postupný v intervale niekoľkých rokov. V prípade nerealizovania navrhovanej činnosti k uvedenému navýšeniu intenzity dopravy nedôjde.	

B.I.6 Nároky na pracovné sily

Výstavbu navrhovaných objektov dopravnej a technickej infraštruktúry bude realizovať vybraný dodávateľ disponujúci potrebnou kapacitou zamestnancov o požadovanej profesijnej skladbe. Rovnako výstavba rodinných domov bude prebiehať buď dodávateľom stavebných prác, prípadne svojpomocne budúcimi majiteľmi.

Nasledujúca informácia sa síce netýka zamestnanosti ale v rámci vstupov (v obsahu správy o hodnotení) pre ňu neexistuje relevantné miesto. V riešenom území je spolu uvažované s 22 stavebnými parcelami. Priemerne sa uvažuje s obsadenosťou 6 os/dom. Celkový uvažovaný počet obyvateľov teda bude 132 osôb na 22 stavebných parcelách.

Zhodnotenie a nulový variant:	**Nároky na pracovné sily**
Realizačný variant sú s nulovým variantom totožné, nakoľko navrhovaná činnosť nemá vplyv na vytvorenie nových dlhodobých pracovných pozícií (nevyžujeme v tejto súvislosti s procesom výstavby).	

B.II. Údaje o výstupoch

B.II.1 Ovzdušie

B.II.1.1 Emisie počas výstavby

Emisie v etape výstavby budú predovšetkým súvisieť s realizáciou zemných prác, ako aj so zvýšeným prejazdom ťažkých stavebných mechanizmov, v čoho dôsledku bude dochádzať k zvýšenej prašnosti v riešenom území a v jeho okolí. Miera prašnosti bude závisieť od okamžitých poveternostných pomerov – rýchlosti a smere prúdenia vetra. Uvedené zdroje emisií do ovzdušia možno charakterizovať ako líniové a plošné zdroje, ktoré v celej fáze výstavby nemožno spoľahlivo predikovať, možno ich však efektívne zmierniť vhodnými organizačnými opatreniami (napr. kropenie staveniska, čistenie prístupových komunikácií, čistenie kolies dopravných prostriedkov pred výjazdom na verejné komunikácie a pod.). Za dočasný plošný zdroj znečistenia ovzdušia je možné považovať vlastný priestor staveniska, ktorý môže byť zdrojom sekundárnej prašnosti. Ide predovšetkým o niektoré druhy prác – napr. skrývkové práce, či dočasné skládky sypkých materiálov. Pre tieto zdroje s ohľadom na ich charakter je náročné stanoviť množstvo emitujúcich látok, či dobu ich pôsobenia. Vzhľadom na lokalizáciu navrhovanej činnosti a rozsah stavebných a zemných prác bude príspevok výstavby k zníženiu kvality ovzdušia v dotknutom území významný avšak výrazne časovo obmedzený po dobu nevyhnutnú k realizácií navrhovanej činnosti.

Pri individuálnej výstavbe rodinných domov bude zaťaženie ovzdušia rozložitejšie a závisieť od individuálnych vlastníkov stavebných pozemkov. Nepredpokladá sa však výstavba na 22 stavebných parcelách v rovnakom čase a preto je vysoko pravdepodobné, že nedôjde ku výraznejšej kumulácii vplyvov na ovzdušie.

B.II.1.2 Emisie počas prevádzky

Počas prevádzky navrhovanej činnosti, hlavným zdrojom znečisťovania ovzdušia bude nárast emisií spôsobený zvýšeným pohybom automobilov na prístupovej komunikácii a komunikácii zriadenej pre objekty rodinných domov. V danom prípade sa jedná o **líniový zdroj emisií**.

Ako **plošné zdroje** emisií možno uvažovať priestor parkovacích stojísk osobných vozidiel v počte 2ks pre každý rodinný dom. Z priestoru odstavenia vozidla môže dochádzať k rôznym úkapom prevádzkových kvapalín napr. motorového oleja, pohonných fosílnych hmôt, ktoré sú silne prchavé a uvoľňujú sa do komunálneho ovzdušia. Práve v tejto súvislosti sú parkovacie státia považované za plošný zdroj emisií.

Maximálny denný počet prejazdov osobných vozidiel uvažujeme pre najnepriaznivejší stav t.j. 66 vozidiel resp. 132 prejazdov za deň (pozri kap. B.I.5). V danom prípade budú generované emisie asociované so spaľovaním fosílnych palív v benzínových a naftových motoroch osobných vozidiel t. j. emisie NO_X, CO, TOC/VOC, SO_2 a nesmieme opomenúť ani emisie TZL (PM_{10} a $PM_{2,5}$) tvoriace sa v dôsledku tzv. resuspenzie prachu na vozovke, oterom pneumatík o vozovku, brzdením

a pod. Práve nárast týchto emisií TZL bude spojený s elektromobilmi z dôvodu ich vyššej váhy, takže aj prípadná substitúcia vozového parku u rezidentov budúcich rodinných domov za elektromobily by síce smerovala k úbytku plynných emisií, avšak naopak k nárastu emisií TZL (uvedené je aktuálne predmetom širokého výskumu dopadov elektromobily).
Nepredpokladá sa však, že by celkové množstvo týchto emisií z dopravy bolo výrazné a mohlo by narúšať pohodu a zdravie okolitého obyvateľstva v blízkosti budúcej IBV. Pri uvažovaní emisnej normy EURO 6 pre benzínové osobné vozidlá a normy EURO 5 pre dieselové osobné vozidlá[1], možno množstvo emisií z týchto vozidiel určiť nasledovne, jedná sa o emisný faktor vyjadrujúci množstvo emisie znečisťujúcej látky vztiahnutej na 1 km prejdenej vzdialenosti vozidlom. Uvažovaná rýchlosť vozidla bola pri výpočte emisného faktora 30 km/h, ako je to bežné v obytnej zóne.

Tab. 3 Emisie z osobnej dopravy pre 132 prejazdov osobných vozidiel denne (najnepriaznivejší stav)

Emitovaná znečisťujúca látka	Benzín	Diesel
NOx (g/km)	18.216	44.497
CO (g/km)	57.327	25.529
SO_2 (g/km)	0.555	0.369
PM (g/km)	3.683	4.026
PM_{10} (g/km)	2.865	3.195
$PM_{2,5}$ (g/km)	1.531	1.795
NO_2 (g/km)	0.541	15.576
CxHy (g/km)	5.029	5.913
PAH (g/km)	0.198	0.673
metan (g/km)	0.779	0.225
propan (g/km)	0.027	0.000
1,3-butadien (g/km)	0.013	0.000
benzen (g/km)	0.171	0.119
toluen (g/km)	0.687	0.027
styren (g/km)	0.066	0.027
formaldehyd (g/km)	0.039	0.765
acetaldehyd (g/km)	0.027	0.369
benzoapyren (µg/km)	722.819	796.369

Z údajov v tabuľke vyššie je zrejmé, že uvedené príspevky nie sú signifikantné a možno ich považovať za akceptovateľné pre dotknuté územie.

[1] Podľa odbornej publikácie Salva, J.; Vanek, M.; Schwarz, M.; Gajtanska, M.; Tonhauzer, P.; Ďuricová, A. An Assessment of the On-Road Mobile Sources Contribution to Particulate Matter Air Pollution by AERMOD Dispersion Model. *Sustainability* 2021, *13*, 12748. https://doi.org/10.3390/su132212748 v ktorej bolo na základe informácií z technickych kontrol k 31.12.2020 zostavený prehľad vozového parku v SR z hľadiska emisnej úrovne EURO. Emisné faktory boli určené podľa EMEP/EEA Air Pollutant Emission Inventory Guidebook 2019—European Environment Agency. Dostupné online: https://www.eea.europa.eu/publications/emep-eea-guidebook-2019.

Z pohľadu **bodových zdrojov** emisií, rodinné domy nebudú disponovať napojením na zemný plyn (v rámci projektu sa toto vedenie neuvažuje). Z uvedeného vyplýva, že rodinné domy budú pre vykurovanie a prípravu teplej úžitkovej vody využívať elektrinu z verejnej distribučnej siete, alternatívne z obnoviteľných zdrojov t. j. tepelné čerpadlá, fotovoltickými panelmi a pod.. Každý rodinný dom musí v súčasnosti pre získanie stavebného povolenia preukázať plnenie energetickej náročnosti[2] budovy, pričom od 1.1.2021 musí byť novostavba v energetickej triede A0. Dosiahnutie energetickej triedy A0 je pomerne komplikované a vyžaduje moderné systémy pozostávajúce z kvalitného zateplenia obvodového plášťa budovy, tepelných čerpadiel, fotovoltických/kolektorových zariadení a. i. avšak vo všetkých prípadoch sa jedná prevažne o systémy, ktoré nevytvárajú emisie do vonkajšieho ovzdušia. Do úvahy v tomto kontexte pripadá použitie spaľovacích zariadení na biomasu (ako sme uviedli, zemný plyn nebude k dispozícii) a teda jedinými potenciálnymi bodovými zdrojmi emisií (komínmi) budú práve takéto zariadenia spaľujúce drevo, drevnú štiepku, brikety, pelety a pod. Momentálne nie je možné predikovať koľko z daného počtu rodinných domov zvolí takýto systém zabezpečenia energie pre domácnosť, nakoľko sa jedná o individuálne rozhodnutie budúcich majiteľov pozemkov. Do úvahy v tejto súvislosti pripadajú ešte krbové kachle, ktoré okrem vykurovania tvoria estetickú funkciu v domácnosti. Vo všetkých menovaných prípadoch sa jedná o **malé zdroje znečisťovania ovzdušia**.

Emisie z týchto zariadení je náročné predikovať, jednak závisia od výkonnostných parametrov zariadení (príkonu) a tiež vo výraznej miere od kvality spaľovaného paliva. V zmysle dokumentu „Spracovanie návrhu emisných faktorov pre spaľovacie zariadenia pre MŽP SR“[3], ktoré vypracovala oprávnená meracia skupina Národná energetická spoločnosť a. s. na základe svojich skúseností s meraniami zdrojov znečisťovania ovzdušia v reálnych podmienkach bola zostavená nasledovná tabuľka emisných faktorov pre tuhé obnoviteľné palivá:

[2] ide o rozsiahlu problematiku s komplexnými výpočtami, ktorá je mimo rámca EIA.
[3] https://www.minzp.sk/ovzdusie/ochrana-ovzdusia/dokumenty/vseobecne-emisne-faktory-spalovacie-zariadenia/

Tab. 4 Tabuľka určených emisných faktorov a emisných závislostí z hmotnostných koncentrácií vybraných ZL pre tuhé obnoviteľné palivá

Prevažujúce palivo	*Kúrenisko*	*Zariadenie na dodatočné znižovanie emisií ZL*	*Príkon [MW]*	*Emisné závislosti Emisné faktory [kg/t]-pre tuhé a kvapalné palivá, [kg/10⁶m³]-pre plynné palivá*							
				TZL	*TZL (< 10²⁾µm) [-]*	*TZL (< 2,5³⁾ µm) /-/*	*SO_2*	*NO_x*	*CO*	*NMVOC*	*TOC*
Tuhá biomasa (kusové drevo)	Prehorievacie		≥0,005 ÷ < 0,05	2,18	0,998	0,995	13,7*Sp	1,15	40,99	10,63	11,21
			≥0,05 ÷ < 0,3	1,79	0,998	0,995	13,7*Sp	1,18	37,15	8,81	9,29
	Odhorievacie		≥0,005 ÷ < 0,05	2,31	0,998	0,993	13,7*Sp	1,22	36,19	7,53	7,94
			≥0,05 ÷ < 0,3	2,05	0,998	0,993	13,7*Sp	1,27	30,90	5,95	6,28
	Splyňovacie		≥0,005 ÷ < 0,05	0,96	0,998	0,991	13,7*Sp	0,61	17,93	2,73	2,88
			≥0,05 ÷ < 0,3	0,90	0,998	0,991	13,7*Sp	0,58	14,09	1,95	2,06
Tuhá biomasa (drevná štiepka, drevný odpad z výroby)	Pevný rošt		≥0,3 ÷ < 1	0,59	0,998	0,991	13,7*Sp	1,30	4,76	0,10	0,10
			≥1 ÷ < 5	0,72	0,998	0,991	13,7*Sp	1,13	2,74	0,12	0,13
	Pohyblivý rošt		≥0,3 ÷ < 1	0,59	0,950	0,900	13,7*Sp	1,30	4,76	0,10	0,10
			≥1 ÷ < 5	0,72	0,950	0,900	13,7*Sp	1,13	2,74	0,12	0,13
			≥5	0,39	0,950	0,900	13,7*Sp	1,32	0,58	0,02	0,02
	Fluidné		≥5	0,11	0,950	0,900	13,7*Sp	1,13	1,30	0,02	0,02
Drevné pelety	Automatické		≥0,005 ÷ < 0,3	1,14	0,998	0,988	13,7*Sp	0,90	2,22	0,03	0,03
			≥0,3 ÷ < 5	0,43	0,998	0,988	13,7*Sp	0,93	1,95	0,03	0,03
Slama	Automatické		≥0,3 ÷ < 5	1,51	0,950	0,900	14,5*Sp	2,15	3,14	0,09	0,09

Pozn.: 2) Pomer tuhých častíc ≤ 10 µm k celkovému obsahu TZL
3) Pomer tuhých častíc ≤ 2,5 µm k celkovému obsahu TZL

Na základe uvedeného možno objektívne konštatovať, že realizáciou navrhovanej činnosti v predmetnom území nevzniknú významné zdroje znečisťovania ovzdušia, ktoré by mali signifikantný vplyv na kvalitu ovzdušia.

Zhodnotenie a nulový variant:	**Ovzdušie**
Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k výraznému znečisťovaniu ovzdušia v riešenom území. K čiastočnému zhoršeniu kvality ovzdušia dôjde vplyvom dopravy ako mobilného a plošného zdroja emisií. Väčšina vplyvov na ovzdušie je asociovaná s realizačnými prácami, ktorú majú len dočasný a teda časovo obmedzený charakter. V prípade nerealizovania projektu nedôjde k uvedeným vplyvom na ovzdušie.	

B.II.2 Odpadové vody

B.II.2.1 Splaškové odpadové vody

Areálová kanalizácia je navrhnutá ako delená. Nakoľko samotná obec nemá v súčasnosti vybudovanú splaškovú kanalizáciu a ani sa v blízkej dobe nepredpokladá jej výstavba budú

splaškové odpadové vody zachytávané v žumpách na pozemkoch jednotlivých stavebníkov rodinných domov. Tieto budú súčasťou projektovej dokumentácie jednotlivých rodinných domov. Na základe tzv. priamej bilancie k spotrebe pitnej vody možno určiť, že množstvo splaškových vôd bude predstavovať cca **6 500 m³/rok**.

B.II.2.2 Dažďové vody

Dažďové vody zo striech budúcich rodinných domov a pridružených spevnených plôch budú zachytávané a akumulované v zberných nádržiach na pozemkoch a následne využívané pre závlahy a ako úžitková voda v objektoch, resp. budú priamo vsakované do podložia na pozemkoch jednotlivých rodinných domov pomocou kombinácie povrchových a podzemných vsakovacích zariadení. Do regulatívov IBV bude preto potrebné zakomponovať podmienku zachytávania dažďových vôd zo striech rodinných domov a spevnených plôch na pozemkoch jednotlivých stavebníkov bez prepadov do uličnej dažďovej kanalizácie. Uvedené je podmienené vypracovaním hydrogeologického posudku pre každý individuálny projekt, ktorý zhodnotí vsakovaciu schopnosť pozemku a technického riešenia. Kvantifikovať množstvo týchto dažďových vôd zo striech budúcich rodinných domov nie je v súčasnej fáze možné.
Vody z povrchového odtoku z navrhovaných komunikácií budú odvádzané pomocou odvodňovacích zariadení – uličných vpustov napojených na dažďovú kanalizáciu, ktorou budú odvádzané do podzemných vsakovacích systémov na pozemku investora. Na vsakovanie budú použité veľkokapacitné plastové akumulačné bloky (napr. DrenBlok) uložené na priepustnom podloží a obalené geotextíliou[4].

Tab. 5 Bilancia prietoku dažďových vôd pre vsakovací systém a navrhnutá kapacita ORL

Vsakovací systém	Prietok dažďových vôd	Kapacita ORL
VS.1	77,64 l/s	80 l/s
VS.2	7,73 l/s	8 l/s
VS.3	19,42 l/s	20 l/s
Spolu	**104,79 l/s**	**108 l/s**

Pre povodie odvodňovacieho rigola (odvádzané do vodného toku) bol vypočítaný prietok dažďových vôd na úrovni 53,54 l/s. Celkový odtok dažďových vôd z riešeného územia pre všetky povodia bude spolu **158,33 l/s**.

Pred jednotlivými vsakovacími zariadeniami budú na dažďovej kanalizácii osadené odlučovače ropných látok so sorbčným filtrom s výstupnou koncentráciou NEL menej ako 0,1 mg/l. Vody

[4] Pre návrh a dimenzovanie vsakovacích objektov budú pred spracovaním ďalšieho stupňa PD vykonané v záujmovom území vsakovacie skúšky.

z dolnej časti príjazdovej komunikácie budú odvádzané povrchovými rigolmi, resp. pomocou vpustov do zatrubnenia exist. rigolu so zaústením do vodného toku Jasenica.
Presné podmienky napojenia jednotlivých nehnuteľností na verejné siete, ako aj podmienky ich rozšírenia budú upravené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie na základe vyjadrení a požiadaviek jednotlivých správcov.

B.II.2.3 Technologické odpadové vody

Nerelevantné.

Zhodnotenie a nulový variant:	Odpadové vody
Pri prevádzke navrhovanej činnosti budú vznikať odpadové vody, ktoré budú mať charakter dažďových a splaškových odpadových vôd. Splaškové odpadové vody budú odvádzané do žúmp zriedených pri jednotlivých rodinných domoch s následným zneškodňovaním ich obsahu v ČOV. Dažďové vody z rodinných domov budú zvedené vsakovacích objektov na jednotlivých pozemkoch. Voda bude čistená od potenciálne prítomných ropných látok pomocou ORL. Odvodňovací rigol bude zaústený do recipienta toku Jasenica. Vody z povrchového odtoku z navrhovaných komunikácií budú odvádzané pomocou uličných vpustov do dažďovej kanalizácie, ktorou budú odvádzané do podzemných vsakovacích systémov. V prípade nerealizovania navrhovanej činnosti nedôjde k vzniku splaškových odpadových vôd, dažďové odpadové vody by v tomto prípade neboli odvádzané a boli by ponechané na voľné vsiaknutie na terén.	

B.II.3 Odpady

B.II.3.1 Odpady vznikajúce počas výstavby

Počas realizačných prác sa nepredpokladá vznik významného množstva odpadov, nakoľko činnosť si nevyžiada výrazné stavebné procesy. So vznikom odpadov typu „N“ nebezpečné, počas výstavby navrhovanej činnosti neuvažujeme. Predpokladané odpady vznikajúce pri realizácii činnosti t. j. dopravnej a technickej infraštruktúry, resp. následnej výstavby individuálnych rodinných domov dokumentuje nasledujúca tabuľka:

Tab. 6 Predpokladané odpady vznikajúce pri realizácii činnosti

Kód odpadu	Názov	Kategória odpadu
17 01 01	Betón	O
17 01 02	Tehly	O
17 01 03	Škridly a obkladový materiál a keramika	O
17 01 07	Zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06	O
17 02 01	Drevo	O
17 02 03	Plasty	O
17 04 05	Železo a oceľ	O
17 03 02	Bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01	O
17 05 04	Zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03	O
17 05 06	Výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05	O
17 09 04	Zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O

Dočasné skladovanie odpadu a zber pri výstavbe bude dodávateľ stavby centrálne riadiť a zabezpečovať odvoz na zhodnotenie a zneškodnenie v zmysle platnej legislatívy. Odpady budú prednostne zhodnotené. Dodávateľ stavby zabezpečí zhodnotenie, prípadné zneškodnenie zostávajúceho odpadového materiálu.

Vznik betónového odpadu predpokladáme z lokálneho odstránenia vjazdov, spevňujúcich konštrukcií a podobne. Betóny budú podrvené a navrátené vo forme násypu pod základovú konštrukciu.

Väčšina vykopanej zeminy bude na pozemkoch bude použitá na spätný zásyp/obsyp, ako substrát pri výsadbe.

Stavebné odpady vytriedené podľa druhov odpadov budú pred odvozom zabezpečené pred znehodnotením, odcudzením alebo iným nežiadúcim únikom. Počas nakladania s odpadmi bude navrhovateľ rešpektovať a dôsledne plniť podmienky vyplývajúce z platnej legislatívy. Všeobecne platí, že pôvodca odpadu je povinný pri nakladaní s odpadmi dodržiavať ustanovenie zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

B.II.3.2 Odpady vznikajúce počas užívania IBV

V zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov možno v rámci užívania IBV uvažovať hlavne nasledovne druhy odpadov:

Tab. 7 Predpokladané katalógové čísla vzniknutých odpadov pri užívaní IBV

Kód odpadu	Názov odpadu	Kat. odpadu	Predpokladaný kód nakladania
13 05 01	Tuhé látky z lapačov piesku a odlučovačov oleja z vody	N	R3
13 05 02	Kaly z odlučovačov oleja z vody	N	R3
13 05 06	Olej z odlučovačov oleja z vody	N	R3
13 05 07	Voda obsahujúca olej z odlučovačov oleja z vody	N	R3
13 05 08	Zmesi odpadov z lapačov piesku a odlučovačov oleja z vody	N	R3
20 02 01	Biologicky rozložiteľný odpad	O	R3
20 03 04	Kal zo septikov	O	D1
20 03 01	Zmesový komunálny odpad	O	D1
20 03 06	Odpad z čistenia kanalizácie	O	D1
20 03 07	Objemný odpad	O	D1

Uvažovať treba tiež jednotlivé druhy odpadov v podskupine 20 01 zložky komunálnych odpadov z triedeného zberu, ktorý môže byť v rámci IBV potenciálne zriedení. Množstvo uvedeného odpadu závisí od miery a motivácie separácie obyvateľov budúcej IBV.

Majoritnou zložkou odpadov zo zoznamu v tabuľke vyššie bude tvoriť kal zo septikov (kat. č. 20 03 04) a zmesový komunálny odpad (kat. č. 20 03 01). Množstvo splaškových vôd bolo kvantifikované v kap. B.II.2.1. Na základe štatistických údajov o produkcii odpadu v SR vychádza produkcia cca 500 kg komunálneho odpadu na jedného obyvateľa v priemere. V prípade uvažovania 6 os./dom dôjde v rámci plánovanej IBV k produkcii celkom 66 t komunálneho odpadu ročne.

Zber komunálneho a separovaného odpadu bude prebiehať v súlade s platným všeobecno-záväzným nariadením obce Banský Studenec o nakladaní s komunálnymi odpadmi a s drobnými stavebnými odpadmi. Odvoz a zneškodnenie komunálneho odpadu zabezpečí výlučne prostredníctvom osoby/organizácie, ktorá má na túto činnosť uzatvorenú zmluvu s obcou podľa § 81 ods. 13 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Zhodnotenie a nulový variant:	**Odpady**
Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k produkcii odpadových materiálov ako v etape výstavby (predovšetkým stavebný odpad, zemina a pod.), tak aj v etape užívania IBV (majoritne komunálny odpad). V prípade, že sa navrhovaná činnosť nebude realizovať nedôjde k produkcii vyššie zmienených odpadov.	

B.II.4 Hluk a vibrácie

B.II.4.1 Hluk počas výstavby

Počas výstavby možno očakávať zvýšenie hluku spôsobené pohybom stavebných mechanizmov v priestore staveniska. Tento vplyv však bude obmedzený na priestor stavby a časovo obmedzený na dobu výstavby, predovšetkým v čase terénnych úprav a výstavby technickej infraštruktúry. Rozsah hladín hluku je určený výkonom daného stroja a jeho zaťažením. Nárast hlukovej hladiny pri nasadení viacerých strojov nemá lineárny aditívny charakter. Tento hluk sa nedá odcloniť protihlukovými opatreniami vzhľadom na premenlivosť polohy nasadenia strojov a dá sa riadiť len dĺžka jeho pôsobenia v rámci pracovného dňa.

V zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. sa pri stavebnej činnosti v pracovných dňoch od 7:00 do 21:00 h a v sobotu od 8:00 do 13:00 h hluk v blízkom okolí posudzuje hodnotiacou hladinou pri použití korekcie – 10 dB. V tomto prípade by ekvivalentná denná hluková záťaž od stavebných mechanizmov v uvedenom časovom intervale nemala presiahnuť hladinu hluku 60 dB.

V prípade výstavby jednotlivých rodinných domov, podobne ako sme uviedli z hľadiska emisií do ovzdušia, nie je predpoklad, že by výstavba a tým generovaný hluk všetkých 22 objektov rodinných domov prebiehali simultánne.

B.II.4.2 Hluk pri užívaní IBV

Hluk počas užívania objektov IBV bude spôsobený prevažne automobilovou dopravou, ktorú v najnepriaznivejšom stave diskutujeme v kap. B.I.5. Navrhovaná činnosť počíta so 132 prejazdmi osobných vozidiel denne pre najnepriaznivejší (teoretický) stav. Celková vnútorná štruktúra umiestnených aktivít v danej etape predpokladá iba občasný vjazd nákladných vozidiel v rámci komunálnej obsluhy územia (odvoz odpadov, sťahovanie a pod.). Zdrojom hluku môžu byť do istej miery technické vybavenia objektov IBV napr. klimatizácie, čerpadlá a pod., tieto sú však vyrábané tak, aby nespôsobovali nadmernú hlukovú záťaž.

B.II.4.3 Vibrácie

Počas výstavby možno očakávať zvýšenie vibrácií spôsobené stavebnou činnosťou. Tento vplyv však bude obmedzený na priestor stavby a časovo obmedzený na dobu výstavby. Podľa investorom predložených materiálov a praktickej skúsenosti by nemalo dochádzať k vibráciám odlišujúcim sa od bežných hodnôt.

Zhodnotenie a nulový variant:	**Hluk a vibrácie**
Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zásadnej zmene jestvujúceho stavu v oblasti hlukovej záťaže a vibrácií v danej lokalite.	

B.II.5 Žiarenie a iné fyzikálne polia

V rámci navrhovanej činnosti nebudú používané alebo inštalované zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom intenzívneho elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia.

Zhodnotenie a nulový variant:	**Žiarenie a iné fyzikálne polia**
Vzhľadom na opísaný stav neaktuálne.	

B.II.6 Zápach a iné výstupy

Počas realizácie navrhovanej činnosti bude vznikať zápach unikajúci z výfukových plynov zo zážihových a vznetových motorov do ovzdušia v obmedzenom rozsahu. Počas realizácie stavby sa bude jednať o vplyv časovo obmedzený, celkové množstvo pomerne nízke.
Počas užívania IBV nepredpokladáme vznik nadmerného tepla alebo zápachu, s výnimkou zápachu spôsobeného automobilovou dopravou, prípadne pri rozkurovaní malých lokálnych kúrenísk (domáce kachle, piecky) alebo pri spaľovaní nevhodného typu paliva. Uvedený stav však predpokladáme len v ojedinelých prípadoch.

Zhodnotenie a nulový variant:	**Zápach a iné výstupy**
Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zásadnej zmene jestvujúceho stavu v oblasti zápachu v danej lokalite.	

B.II.7 Doplňujúce údaje

Nie sú.

C KOMPLEXNÁ CHARAKTERISTIKA A HODNOTENIE VPLYVOV NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

C.I. Vymedzenie hraníc dotknutého územia

Pre účely predkladaného zámeru sa posudzovaným územím rozumie záujmový priestor v obci Banský Studenec.
Pod pojmom „užšie okolie posudzovaného územia“ sa rozumie územie do vzdialenosti približne 1-5 km od umiestnenia navrhovanej činnosti a „širšie okolie posudzovaného územia“ zahŕňa územie v rozsahu 5-10 km.
V rámci užšieho okolia posudzovaného územia bude areál umiestnený v katastrálnom území obce Banský Studenec, na parcelách **registru E –** 502, 501, 500, 499, 498, 497, 496, 286,1345, 1381/1, 281, **a registru C –** 1178/1, 1179/3, 300, 1437/2, 1437/3, 1177/5, 1178/5, 1179/4.
Terén pre umiestnenie budúcej prevádzky navrhovanej činnosti je prevažne rovinatý.

C.II. Charakteristika súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia

C.II.1 Geomorfologické pomery

Územie obce Banský Studenec sa z geomorfologického hľadiska nachádza v rámci subprovincie Vnútorné Západné Karpaty, oblasti Slovenské stredohorie a patrí do geomorfologického celku Štiavnické vrchy, podcelku Skalka.

Územie predstavuje vulkanickú blokovú štruktúru, ktorú tvorí vrchovinový až pahorkatinový reliéf, s eróznymi brázdami a hlbokými dolinami. Tieto doliny sú charakteristické tvarom písmena „V“, pričom nivy sú buď slabo vyvinuté alebo úplne chýbajú. Výrazné rozdiely v nadmorskej výške vytvárajú členitý terén, s prevládajúcimi svahovitými plochami a vysokým sklonom, ktoré sú často erozne aktívne.

Nadmorská výška stredu obce je približne 594 m n. m., pričom celé katastrálne územie má výmeru 19,2 km². Reliéf má vrchovinový charakter so stredne vysokými kopcami a hrebeňmi, ktoré sú formované pozostatkami neovulkanickej činnosti (viac v kapitole geologické pomery).

Z hľadiska genézy terénu ide o pozostatok sopečnej aktivity, ktorej dôsledkom je nerovnomerná členitosť terénu a pestrý reliéf. Takéto územie je typické výskytom sopečných kužeľov, lávových prúdov a rozrušených andezitových masívov.

Významným geomorfologickým prvkom územia sú aj vodné erózne formy, ako sú strmé úbočia dolín, lavícovité formy a svahové zosuvy, ktoré sa môžu aktivovať pri zvýšenej zrážkovej činnosti. Tieto procesy sú najčastejšie pozorované v oblastiach so slabšou vegetačnou pokrývkou a vyšším sklonom svahov.

C.II.2 Geologické pomery

Územie obce Banský Studenec sa z geologického hľadiska nachádza v sopečnej oblasti Slovenského stredohoria, konkrétne v geomorfologickom celku Štiavnické vrchy, ktorý je súčasťou neovulkanického pásma Vnútorných Západných Karpát.

V zmysle geologickej mapy je podložie priamom na lokalite tvorené neogénnymi vulkanitmi, ktoré sú z litologického hľadiska reprezentované lávovými prúdmi biotiticko-amfibolického andezitu. V širšom okolí sa vyskytujú taktiež nasledovné horniny neogénneho vulkanizmu.

- extruzívne dómy a krátke hrubé prúdy ryolitov
- lávové prúdy augiticko-hypersténických andezitov
- lávové prúdy hypersténicko-augitických andezitov
- dajky ryolitov
- redeponované tufy biotiticko-amfibolicko-pyroxénických andezitov s polohanmi brekcií, pieskovcov a siltovcov

Tieto horniny sú výsledkom viacfázového neovulkanizmu v neogéne, pričom vznikli zložité litologické a štruktúrne podmienky. Vývoj reliéfu bol následne ovplyvňovaný intenzívnou erozívnou a denudačnou činnosťou, čo prispelo k formovaniu súčasného členitého terénu.
Podložie územia je geomechanicky stabilné, avšak v niektorých lokalitách so strmým sklonom a nezastavanými plochami môže dochádzať k lokálnym zosuvným javom, najmä pri kombinácii ílovitých vrstiev a zvýšenej zrážkovej činnosti.
Geologická stavba územia má priamy vplyv na typy pôd, vodný režim, morfológiu krajiny a podmienky pre technickú infraštruktúru i zakladanie stavieb. Vzhľadom na prítomnosť andezitov sú niektoré oblasti vhodné pre zakladanie na skalnom podloží, no pri väčšej hĺbke zvetraných vrstiev je potrebná detailnejšia inžinierskogeologická analýza.

C.II.3 Pôdne pomery

Pôdny kryt územia je výsledkom sopečného geologického podložia a dlhodobého vývoja reliéfu a vegetácie. Prevažujúcim pôdnym typom sú kambizeme (hnedé lesné pôdy), ktoré sa vyskytujú vo forme:

- **Kambizeme nasýtené a nenasýtené** – s dobrou až priemernou zásobou živín, vhodné na lesné hospodárstvo a trvalé trávne porasty (TTP),
- **Rankre** – kamenisté, plytšie pôdy na strmších svahoch,
- **Oglejené kambizeme** – miestami v závislosti od vodného režimu.

Z hľadiska mechanického zloženia prevládajú hlinité pôdy, miestami piesočnato-hlinité. Pôdy sú stredne skeletnaté, najmä vo vyšších nadmorských výškach, s dobrou schopnosťou zadržiavať vlahu, ale aj náchylnosťou na vodnú eróziu v prípade intenzívnych zrážok a narušeného vegetačného krytu.
Pedologické podmienky umožňujú rôznorodé formy využitia krajiny – od poľnohospodárstva a lúk, cez pastviny, až po rekreačné a ochranné lesy. V nižšie položených častiach sú pôdy vhodné aj pre agroturistické formy hospodárenia.

C.II.4 Klimatické pomery

Územie obce Banský Studenec patrí podľa klimatickej regionalizácie Slovenska do horskej až mierne teplej klimatickej oblasti, pričom konkrétne podmienky závisia od nadmorskej výšky a expozície terénu.
Priemerná ročná teplota vzduchu sa pohybuje v rozmedzí 5,5 °C až 8 °C, čo je typické pre vrchovinové a pahorkatinové oblasti stredného Slovenska. Zrážkové úhrny dosahujú 650 mm až 900 mm ročne, s najvyššími hodnotami zaznamenanými v oblasti vrchu Sitno. Zrážky majú najväčší podiel v jarných a letných mesiacoch, čo korešponduje s vegetačným obdobím.
Priemerná oblačnosť sa pohybuje na úrovni 62 %, čo znamená pomerne vysoký počet zamračených dní. Ročne sa vyskytuje približne 48 jasných dní a 125 zamračených dní.

Územie je charakterizované ako málo veterné, s nízkou priemernou rýchlosťou vetra a bez výskytu extrémnych veterných javov. Tento faktor priaznivo ovplyvňuje stabilitu prostredia z hľadiska prašnosti a erózie.
Klimatické podmienky v danom území sú vhodné pre lesné hospodárstvo, rekreačné aktivity, ako aj pre extenzívne formy poľnohospodárstva a pastvy.

C.II.5 Ovzdušie

Kvalita ovzdušia v dotknutom území je hodnotená ako veľmi dobrá, s nízkou mierou imisnej záťaže. Obec Banský Studenec sa nachádza v okrese Banská Štiavnica, ktorý v rámci celoslovenského porovnania patrí medzi najmenej znečistené regióny z hľadiska ovzdušia. Zdroje znečistenia sú v obci lokálneho charakteru, predovšetkým ide o individuálne vykurovanie tuhými palivami v zimných mesiacoch. Diaľkové a priemyselné zdroje emisií v obci neexistujú, a znečistenie z okolia nemá vplyv na prekračovanie limitných hodnôt.
Podľa údajov z NEIS za rok 2023 boli emisie v okrese Banská Štiavnica nasledovné:

Tabuľka č.8: Emisie znečisťujúcich látok zo stacionárnych zdrojov (2023)

Znečisťujúca látka	Absolútna hodnota (t/rok)
TZL	3,052
Oxid siričitý (SO_2)	0,022
Oxidy dusíka (NOx) vyjadrené ako NO_2	4,048
Oxid uhoľnatý (CO)	4,523

Zdroj: NEIS

Tieto hodnoty sú pod celoštátnym priemerom a poukazujú na nízku mieru environmentálneho zaťaženia ovzdušia. Kvalitu ovzdušia podporuje aj vysoký podiel lesných porastov, nízka hustota zástavby a neprítomnosť významnej priemyselnej aktivity v území.

Kvalita ovzdušia SR

Od 01.07.2023 je účinná vyhláška MŽP SR č. 250/2023 Z.z. kvalite ovzdušia, ktorou sa vykonáva zákon č. 146/2023 Z.z. o ochrane ovzdušia, kde sú uvedené limitné hodnoty vybraných znečisťujúcich látok, horné a dolné medze na hodnotenie úrovne znečistenia ovzdušia. V okrese Banská Štiavnica nie je momentálne inštalovaná monitorovacia stanica SHMÚ. Najbližšie monitorovacie stanice lokalizované v banskobystrickom kraji dokumentuje nasledovná tabuľka:

Tab. 8 Vyhodnotenie znečistenia ovzdušia podľa limitných hodnôt na ochranu zdravia v roku 2023

AGLOMERÁCIA Zóna	Znečisťujúca látka	Ochrana zdravia								
		SO_2		NO_2		PM_{10}		$PM_{2,5}$	CO	Benzén
	Doba spriemerovania	1 h	24 h	1 h	1 rok	24 h	1 rok	1 rok	8 h [1)]	1 rok
	Parameter	počet prekročení	počet prekročení	počet prekročení	priemer	počet prekročení	priemer	priemer	priemer	priemer
	Limitná hodnota [µg·m^{-3}]	350	125	200	40	50	40	20	10 000	5
	Maximálny počet prekročení	24	3	18		35				
Banskobystrický kraj	Banská Bystrica, Štefánik. nábr.	0	0	0	22	18	24	13	1 696	0,49
	Banská Bystrica, Zelená			0	8	1	14	11		
	Jelšava, Jesenského			0	7	42	28	20		
	Hnúšťa, Hlavná					1	19	13		
	Lučenec, Gemerská cesta			0	14	9	21	15	1 267	0,34
	Zvolen, J. Alexyho					4	17	13		
	Žarnovica [2]			0	11	15	21	19		
	Žiar n/H, Jilemnického					0	14	10		

Zdroj: Správa o kvalite ovzdušia v SR, 2023 (SHMÚ)

Regionálne znečistenie ovzdušia

Regionálne znečistenie ovzdušia je znečistenie hraničnej vrstvy atmosféry krajiny vidieckeho typu v dostatočnej vzdialenosti od lokálnych priemyselných a mestských zdrojov. Hraničná vrstva atmosféry je vrstva premiešavania, siahajúca od povrchu Zeme do výšky asi 1 000 m.

Rozhodujúce lokálne zdroje znečistenia ovzdušia jemnými suspendovanými časticami v slovenských mestách v súčasnosti sú nasledovné:

- Lokálne vykurovacie systémy na tuhé palivá.
- Malé a stredné lokálne priemyselné zdroje bez náležitej odlučovanej techniky.
- Cestná doprava (oter povrchov ciest, pneumatík a brzdových obložení.
- Veterná erózia z nespevnených povrchov (zdroj najmä hrubej veľkostnej frakcie).
- Stavebné a búracie práce (priestorovo ohraničený zdroj najmä hrubej veľkostnej frakcie).
- Poľnohospodárske práce (časovo ohraničený zdroj najmä hrubej veľkostnej frakcie).
- Sekundárna prašnosť – jemné častice, ktoré vznikajú v ovzduší chemickou reakciou (napr. oxidov dusíka z cestnej dopravy a amoniaku z poľnohospodárstva).

C.II.6 Hydrologické pomery

Hydrologické pomery územia obce Banský Studenec sú primárne ovplyvnené klimatickými faktormi, geologickým podložím a morfologickými charakteristikami reliéfu. Hydrografická sieť je tvorená povrchovými tokmi, historickými vodohospodárskymi nádržami (tajchmi) a zrážkovo závislými odtokmi.

Hlavným zdrojom zásobovania povrchových vôd sú zrážkové vody a vody z topiaceho sa snehu. Vzhľadom na vodopriepustné horniny a strmý reliéf približne jedna tretina zrážok odteká z územia, pričom zvyšok sa infiltruje alebo evapotranspiruje. V dôsledku geologicko-klimatických podmienok sa vytvoril radiálny typ riečnej siete, typický pre vulkanické pohoria.
V zmysle Rámcovej smernice o vodách 2000/60/ES je záujmová lokalita zaradená do predkvartérneho útvaru podzemných vôd SK200220FP Puklinové a medzizrnové podzemné vody severnej časti Stredoslovenských neovulkanitov oblasti povodia Hron.
V útvare podzemnej vody SK200220FP sú ako kolektorské horniny zastúpené najmä sladkovodné tufitické íly, piesky, pieskovce a zlepence, tufy, tufity, aglomeráty, andezity, ryolity, bazalty stratigrafického zaradenia neogén. V hydrogeologických kolektoroch útvaru prevažuje medzizrnová, puklinová, puklinovo-medzizrnová priepustnosť. Priemerný rozsah hrúbky zvodnencov je 10 m - 30 m, hodnota koeficientu filtrácie sa tu rádovo pohybuje v rozsahu 1.10-5 až 1.10-4 m.s-1. Smer prúdenia podzemných vôd v tomto útvare je, vzhľadom na charakter horninového prostredia typu hydrogeologického masívu viac-menej konformný so sklonom terénu. Vody z hlbších horizontov môžu lokálne dosahovať kvalitu pitnej vody. V podpovrchovej zóne bude voda antropogénne ovplyvnená a možno v nej očakávať zvýšené hodnoty ukazovateľov odpovedajúcich tomuto vplyvu (CHSK, N-NH4, mikrobiologické ukazovatele...).
Významný vodohospodársky a krajinný prvok predstavujú Kolpašské vodné nádrže (Malý a Veľký Kolpašský tajch). Ich historický význam spočíva v začlenení do banského vodného systému Banskej Štiavnice, zapísaného na Zoznam svetového dedičstva UNESCO. Tieto nádrže boli rekonštruované a v súčasnosti slúžia na rekreačné, ekologické a krajinno-estetické účely. Vodný režim tajchov je ovplyvňovaný sezónnymi zrážkami a odvádzacími systémami do potoka Jasenica. Kanalizačná sieť v obci Banský Studenec nie je vybudovaná – domové odpadové vody sú vypúšťané bez prečistenia, čo predstavuje negatívny vplyv na kvalitu podzemných a povrchových vôd. Obec je však napojená na verejný vodovod, ktorý zabezpečuje zásobovanie pitnou vodou pre celé územie.

C.II.7 Fauna a flóra

Fauna

Fauna územia je bohatá a diverzifikovaná, odrážajúca typické spoločenstvá fauny listnatých a zmiešaných lesov Západných Karpát. Vplyv klimatických a ekologických podmienok Štiavnických vrchov umožňuje aj výskyt teplomilných druhov, ktoré nachádzajú vhodné podmienky v nižších polohách a na južných svahoch.
Zástupcovia fauny zahŕňajú:

- **Cicavce**: Vyskytujú sa tu vzácne a chránené druhy ako rys ostrovid (*Lynx lynx*), mačka divá (*Felis silvestris*), jazvec obyčajný (*Meles meles*), srnčia a jelenia zver (*Capreolus capreolus*, *Cervus elaphus*), ako aj muflón (*Ovis gmelini*), daniel škvrnitý (*Dama dama*) a tchor obyčajný (*Mustela putorius*).

- **Drobní zemní cicavce**: Patrí sem bielozúbka krpatá (*Crocidura suaveolens*) a piskor malý (*Suncus etruscus*), ktoré sú dôležité pre dynamiku ekosystému ako predátori hmyzu a iných drobných bezstavovcov.
- **Plazy a obojživelníky**: Územie poskytuje vhodné podmienky pre salamandru škvrnitú (*Salamandra salamandra*), rosničku zelenú (*Hyla arborea*), ropuchu obyčajnú (*Bufo bufo*) a rôzne druhy hadov a jašteríc, ktoré sú indikátormi zdravých a stabilných ekosystémov.
- **Vtáctvo**: Významný je výskyt dravých vtákov (ktoré sú však vzhľadom na bezpečnostné dôvody v rámci ochrany prírody utajené), jariabok hôrny (*Tetrao urogallus*) a ojedinele aj tetrov obyčajný (*Tetrao tetrix*), ktoré sú indikátormi kvalitných lesných biotopov.

Flóra

Územie obce Banský Studenec je súčasťou Chránenej krajinnej oblasti (CHKO) Štiavnické vrchy, ktorá predstavuje významnú lokalitu z hľadiska ochrany biodiverzity a zachovaných prírodných ekosystémov. Vzhľadom na kombináciu klimatických, geologických a edafických podmienok územie podporuje širokú diverzitu rastlinných spoločenstiev, vrátane rôznych typov lesov, lužných biotopov a lúk.

Pôvodné rastlinné spoločenstvá územia sa vyznačujú:

- **Dubovo-hrabové lesy**, ktoré dominujú v nižších polohách, pričom v podraste sa vyskytuje dub cerový (*Quercus cerris*) a ďalšie druhy typické pre teplejšie lesné ekosystémy.
- **Bukové a jedľové lesy** na severných svahoch, ktoré sú charakteristické vyššou vlhkosťou a chladnejším mikroklímou, podporujú rast bukov (*Fagus sylvatica*) a jedlí (*Abies alba*) ako dominantných druhov drevín.
- **Jelšové a jaseňovo-brestové lužné lesy** v povodí potokov predstavujú mokraďové ekosystémy s vysokou biologickou produktivitou a bohatou rozmanitosťou druhov rastlín a živočíchov.

Na menej strmých a slnečných svahoch sa vyskytujú lúky a pasienky, ktoré sú v súčasnosti podrobené sukcesii a postupnému zarastaniu lesnými formáciami. Tieto poloprírodné biotopy sú charakteristické vysokým podielom bylinných druhov, ako sú napríklad materina dúška (*Thymus serpyllum*), rebríček (*Achillea millefolium*), zvonček (*Campanula spp.*) a trezalka (*Hypericum perforatum*), ktoré majú zároveň význam aj v tradičnej medicíne.

C.II.8 Krajina

C.II.8.1 Krajinná štruktúra

Krajinný ráz územia obce Banský Studenec je výsledkom dlhodobého súžitia človeka s prírodným prostredím, kde významnú úlohu zohráva banská a vodohospodárska história regiónu, osobitne v súvislosti s tajchmi – historickými vodnými nádržami.

Krajinná štruktúra

Územie má charakter mozaikovitej krajiny, kde sa striedajú:

- **lesné komplexy** (najmä v severnej a západnej časti),

- **lúky a trvalé trávne porasty** (na miernych svahoch a v dolinách),
- **rekreačné a vodné plochy** (Veľký a Malý Kolpašský tajch),
- **rozptýlená vidiecka zástavba** sústredená do centrálnej časti obce.

Narušenie krajiny priemyselnou činnosťou je minimálne, územie si zachovalo prirodzený a harmonický vizuálny charakter. Významný estetický a kultúrny prvok predstavujú vodné nádrže (tajchy), ktoré sú krajinotvorným aj historickým prvkom a súvisia s bansko-technickou históriou regiónu zapísanou do zoznamu UNESCO.

C.II.8.2 Krajinný obraz, scenéria a stabilita

Nadmorská výška stredu obce je 570 m. Územie možno označiť za vulkanickú blokovú štruktúru Slovenského stredohoria. Takmer celá oblasť má vrchovinový reliéf, ktorý prechádza do pahorkatiny a reliéfu eróznych brázd.

Krajinný obraz posudzovaného územia možno definovať ako pomerne pestrý, rôznorodý. Nachádzajú sa tu väčšie i menšie poľnohospodársky využívané plochy, ktoré sú obklopené Štiavnickými vrchmi. Okrem prírodných prvkov sú lokalitou vedené aj cestné komunikácie so sprievodnou vegetáciou, v priestore sú umiestnené obytné objekty. Územie obce je výsledkom antropogénnej činnosti a procesov, ktoré krajinný obraz posledné roky formovali.

Jednou z dominánt obce je Veľké Kolpašské jazero, ktoré predstavuje umelo vytvorený tajch, ktorý bol vybudovaný pre potreby baníctva okolo roku 1730. Je najteplejším tajchom v sústave štiavnických historických vodných nádrží.

Z hľadiska stability môžeme posudzované územie a jeho užšie okolie charakterizovať ako územie relatívne stabilné. Medzi hlavné faktory, ktoré však ovplyvňujú stabilitu krajiny v danej oblasti patrí antropogénna činnosť, konkrétne dopravná infraštruktúra a poľnohospodárstvo.

C.II.9 Chránené územia podľa osobitných predpisov a ich ochranné pásma

C.II.9.1 Chránené územia

Obec Banský Studenec sa nachádza v jedinečnej lokalite Chránenej krajinnej oblasti (CHKO) Štiavnické vrchy. Toto chránené územie, založené v roku 1979, sa rozprestiera na impozantnej ploche 77 630 hektárov a zasahuje do šiestich okresov a dvoch krajov. CHKO Štiavnické vrchy predstavuje komplexný systém ochrany, ktorý sa zameriava na tri hlavné oblasti: zachovanie prírodných hodnôt vrátane lesných ekosystémov a miestnej fauny a flóry, ochranu charakteristických krajinných štruktúr tvorených mozaikou lesov, pasienkov a vodných plôch, a zachovanie historických technických pamiatok baníctva, medzi ktoré patria tajchy, jarky a banské diela.

Pre zabezpečenie efektívnej ochrany územia platí v najcitlivejších častiach 5. stupeň územnej ochrany, ktorý prísne reguluje akékoľvek zásahy do krajiny - zakazuje výrub drevín, stavebnú činnosť a aktivity ovplyvňujúce vodný režim. Ochranné pásma CHKO zároveň plnia dôležitú regulačnú funkciu, ktorá usmerňuje stavebné a poľnohospodárske aktivity v oblasti. Priamo pre

posudzované územie platí 2. stupeň ochrany. Vo vzdialenosti do cca 100 m na juh sa nachádza SKUEV0266 Skalka s 3. stupňom ochrany

C.II.9.2 Chránené stromy

Priamo v intraviláne obce je evidovaný chránený strom – Banskostudenská lipa (vyhlásená rozhodnutím č. P-4729/2006), ktorá predstavuje významný krajinotvorný a kultúrno-historický prvok. Okrem tohto chráneného exemplára sú súčasťou krajinného rázu obce aj ďalšie solitérne a líniové výsadby, najmä aleje líp a ovocných stromov, ktoré majú nielen ekologický, ale aj estetický a historický význam.

C.II.9.3 Významné geologické lokality

Obec Banský Studenec sa nachádza v oblasti Štiavnických vrchov, ktoré sú pozostatkom najväčšieho stratovulkánu na území Slovenska. Geologické podložie tvoria prevažne vulkanické horniny, ako andezity a ryolity, ktoré sú výsledkom terciérnej sopečnej činnosti. Tieto horniny sú významné z hľadiska geologického výskumu a tvoria charakteristický reliéf územia. V blízkom okolí obce sa nachádzajú aj historické banské diela a štôlne, ktoré sú svedectvom bohatej banskej histórie regiónu. Tieto lokality majú nielen geologický, ale aj kultúrno-historický význam.

Národná sústava chránených území podľa zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny udáva a povinnosti právnických a fyzických osôb, ako aj pôsobnosť orgánov ochrany štátnej správy a obcí upravuje zákon NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. Priamo na posudzovanom území sa nenachádza žiadne chránené územie, ktorému by bola zabezpečovaná územná ochrana v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny vyšším stupňom ochrany ako 1. stupňom. Platí tu teda všeobecná ochrana.

C.II.9.4 Chránené vodohospodárske oblasti

V súčasnosti nie sú v katastrálnom území obce vyhlásené chránené vodohospodárske oblasti podľa platnej legislatívy. Avšak vzhľadom na historický význam a ekologickú funkciu tajchov je potrebné pri plánovaní činností v území zohľadniť ich ochranu a udržateľné využívanie.

C.II.9.5 Natura 2000

Natura 2000 je názov sústavy chránených území členských krajín Európskej únie a hlavným cieľom jej vytvorenia je zachovanie prírodného dedičstva, ktoré je významné nielen pre príslušný členský štát, ale najmä pre EÚ ako celok. Táto sústava chránených území má zabezpečiť ochranu najvzácnejších a najviac ohrozených druhov voľne rastúcich rastlín, voľne žijúcich živočíchov a prírodných biotopov vyskytujúcich sa na území štátov Európskej únie a prostredníctvom ochrany týchto druhov a biotopov zabezpečiť zachovanie biologickej rôznorodosti v celej Európskej únii.
Katastrálne územie obce Banský Studenec sa nachádza v blízkosti území zaradených do sústavy Natura 2000. Najbližším územím európskeho významu je lokalita „Štiavnické vrchy“, ktorá je významná z hľadiska ochrany biotopov a druhov európskeho významu. Táto lokalita zahŕňa

rôznorodé lesné a lúčne biotopy, ktoré poskytujú vhodné podmienky pre mnohé chránené druhy rastlín a živočíchov

Chránené vtáčie územia
V samotnom katastrálnom území obce nie sú vyhlásené chránené vtáčie územia

C.II.10 Územný systém ekologickej stability

Územný systém ekologickej stability predstavuje takú celopriestorovú štruktúru navzájom prepojených ekosystémov, ich zložiek a prvkov, ktorá zabezpečuje rozmanitosť podmienok a foriem života v krajine a vytvára predpoklady pre trvalé udržateľný rozvoj. Základ tohto systému tvoria biocentrá, biokoridory a interakčné prvky nadregionálneho, regionálneho a miestneho významu. Pre širšie územie boli z pohľadu problematiky územného systému ekologickej stability spracované:

- Generel nadregionálneho územného systému ekologickej stability SR (schválený uznesením vlády SR č. 319/1992, aktualizovaný roku 2000, záväzná časť bola schválená nariadením č 528/2002 Z.z.).
- Regionálne ÚSES okresu Banská Štiavnica vypracovaný v rokoch 1993 – 1995, aktualizované v rokoch 2009 - 2015.

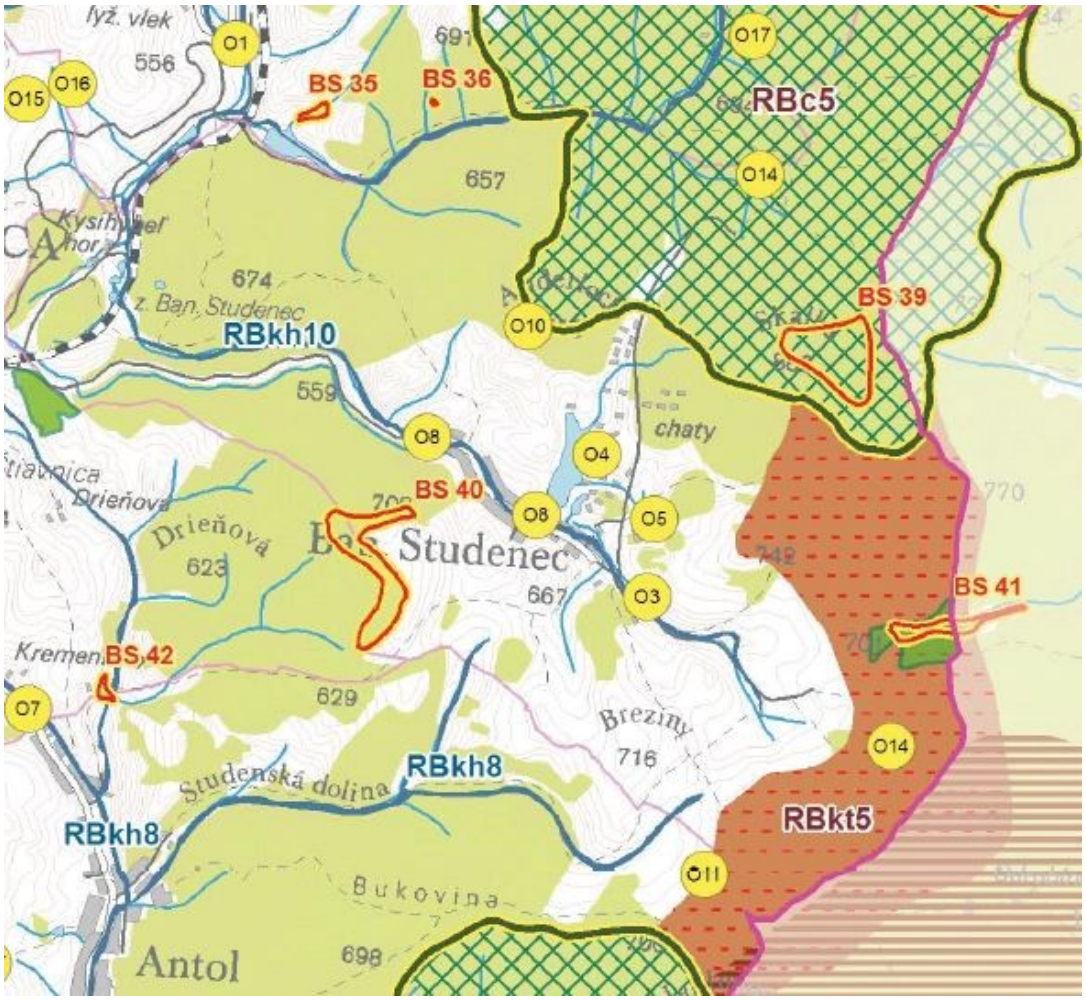
V zmysle § 2 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny sa za územný systém ekologickej stability považuje taká celopriestorová štruktúra navzájom prepojených ekosystémov, ich zložiek a prvkov, ktorá zabezpečuje rozmanitosť podmienok a foriem života v krajine. Základ tohto systému predstavujú biocentrá, biokoridory a interakčné prvky nadregionálneho, regionálneho alebo miestneho významu. Okrem vymedzenia kostry ekologickej stability súčasťou ÚSES je aj systém opatrení na ekologicky vhodné a optimálne využívanie krajiny a jej potenciálu. Realizácia ÚSES v praxi je nevyhnutná z hľadiska trvalo udržateľného rozvoja.

Územie obce sa vyznačuje zachovanou základnou štruktúrou ÚSES (Územného systému ekologickej stability), ktorá je založená na prirodzených podmienkach prostredia:

- **Biocentrá** - kľúčové lesné komplexy v západnej a severnej časti katastra
- **Biokoridory** - prirodzené trasy pozdĺž dolín potokov a prítokov Kolpašských tajchov, ktoré slúžia na pohyb živočíchov
- **Interakčné prvky** - menšie prírodné prvky ako lúky, remízky a trávnaté plochy mimo lesa

V zmysle Regionálneho územného systému ekologickej stability je biotop Lk1 (rozloha 2,653 ha), Tr 7 a Kr 7 (rozloha 0,353 ha) hodnotený ako bežný. Biotop Lk 6 (rozloha 0,083 ha) a (0,042 ha) je hodnotený ako ojedinelý. Kr 8 (rozloha 0,035 ha) hodnotený ako zriedkavý.
Na západ od obce sa nachádza genofondová lokalita BS 40 Šibeničný vrch do ktorej hodnotené územie nezasahuje. Genofondová lokalita predstavuje zachovalé porasty duba, hraba a buka, lesný

biotop Ls2.1, s občasným výskytom veľkých šeliem (medveď, rys). Vo vrcholových partiách zmiešané jedľovo-bukové lesy Ls5.1. Hniezdiská ďatlovcov, sov, ekotonové pásmo s populáciami strakoša a migračný koridor sluky. V susedstve lúka Lk1 so živnými rastlinami motýľov.
Hodnotené parcely sa nenachádzajú v žiadnom biokoridore alebo biocentre v zmysle mapovej časti (Obr. 2) návrh RÚSES a opatrenia, Banská Štiavnica. Pre obec a okolie je navrhnuté ekostabilizačné opatrenie č. 8 eliminovať vypúšťanie odpadových vôd a ukladanie odpadu do tokov.



Obr. 2 Výrez mapovej časti návrh RÚSES (RÚSES, 2013)

Výskyt biotopov európskeho významu

národný kód	kód Natura	Názov	výskyt
Pi4	8230	Pionierske spoločenstvá plytkých silikátových pôd	B
Br2	3220	Horské vodné toky a bylinné porasty pozdĺž ich brehov	B

národný kód	kód Natura	Názov	výskyt
Vo2	3150	Prirodzené eutrofné a mezotrofné stojaté vody s vegetáciou plávajúcich a /alebo ponorených cievnatých rastlín typu Magnopotamion alebo Hydrocharition	B
Vo5	3140	Oligotrofné až mezotrofné vody s bentickou vegetáciou chár	B
Br6	6430	Brehové porasty deväťsilov	B
Lk1	**6510**	**Nížinné a podhorské kosné lúky**	**A**
Lk5	**6430**	**Vysokobylinné spoločenstvá na vlhkých lúkach**	**C**
Ra3	7140	Prechodné rašeliniská a trasoviská	C
Sk2	8220	Silikátové skalné steny so štrbinovou vegetáciou	C
Sk5	8150	nespevnené silikátové sutiny v kolínnom stupni	B
Sk8	8310	nesprístupnené jaskynné útvary	B
Ls3.4	91M0	Dubovo-cerové lesy	C
Ls5.1	9130	Bukové a jedľovo-bukové kvetnaté lesy	A
Ls5.2	9110	Kyslomilné bukové lesy	B
Ls5.4	9150	Vápnomilné bukové lesy	C

Výskyt biotopov národného významu

národný kód	kód Natura	názov	výskyt
Kr8	**-**	**Vŕbové kroviny stojatých vôd**	**B**
Tr7	**-**	**Mezofilné lemy**	**A**
Lk3	-	Mezofilné pasienky a spásané lúky	A
Lk6	**-**	**Podmáčané lúky horských a podhorských oblastí**	**C**
Lk7	-	Psiarkové aluviálne lúky	C
Pr2	-	Prameniská nížin a pahorkatín na nevápencových horninách	A
Ls2.1	-	Dubovo-hrabové lesy karpatské	B
Ls3.5.1	-	Sucho a kyslomilné dubové lesy zväzu Genisto germanicae-Quercion	C

Výskyt ostatných typov biotopov

národný kód	kód Natura	názov	výskyt
Kr3	-	Sukcesné štádia s borievkou obyčajnou	A
Kr7	**-**	**Trnkové a lieskové kroviny**	**A**
Kr11	-	Vysadená kosodrevina	C
Vo6	-	Mezo - až eutrofné poloprirodzené a umelé vodné nádrže so stojatou vodou s plávajúcou a/lebo ponorenou vegetáciou	A
Br1	-	Štrkové lavice bez vegetácie	B

národný kód	kód Natura	názov	výskyt
Sk7	-	Sekundárne sutinové a skalné biotopy	B

Príloha č. 1 Zoznam a spoločenská hodnota biotopov národného významu, biotopov európskeho významu a prioritných biotopov, Vyhlášky MŽP SR č. 170/2021 Z. z. ktorou sa vykonáva zákon č. 543/202 Z. z. o ochrane prírody a krajiny.

A. Zoznam biotopov európskeho významu

Kód SK	Názov biotopu	kód NATURA	€/m2
Lk1	Nížinné a podhorské kosné lúky	6510	20
Lk5	Vysokobylinné spoločenstvá na vlhkých lúkach	6430	10

B. Zoznam biotopov národného významu

Kód SK	Názov biotopu	kód NATURA	€/m2
Kr 8	Vŕbové kroviny stojatých vôd		10
Tr 7	Mezofilné lemy		10
Lk 6	Podmáčané lúky horských a podhorských oblastí		10

C.II.11 Obyvateľstvo

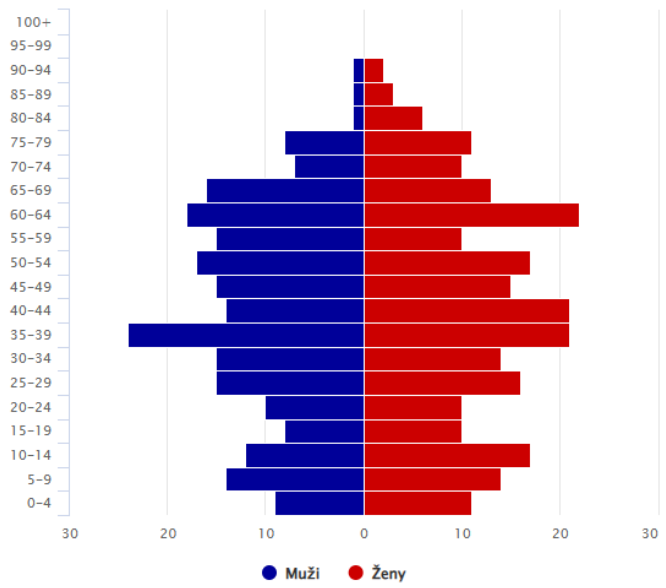
C.II.11.1 Demografické údaje

Vývoj počtu obyvateľov odzrkadľuje viaceré procesy prebiehajúce na úrovni obce a je odrazom významu obce v štruktúre osídlenia a lokálnych zmien. Počtom obyvateľov sa zaraďuje medzi malé obce. V súčasnosti v nej žije 461 obyvateľov (stav k 31.12.2023). Vývoj počtu obyvateľov mal kolísavú tendenciu. Index vývoja poukazuje na klesajúci stav za posledných 17 rokov, počet obyvateľov v obci klesol o 2,1%.

Pokles pôrodnosti na Slovensku pod hranicu zachovania reprodukcie sa začal od začiatku deväťdesiatych rokov 20. stor. Rok 2001 možno považovať za určitý medzník v demografickom vývoji Slovenska, lebo v tomto roku sa už nedosiahol prirodzený prírastok obyvateľov, ale dochádza k jeho úbytku. Možno očakávať tendenciu prisťahovania obyvateľstva aj nárast počtu obyvateľov za predpokladu ďalšieho presúvania rozvojových impulzov z miest do vidieckych obcí s výhodnou polohou a dobrou dostupnosťou. Úbytok obyvateľov je vidieť v celom okrese Banská Štiavnica. Získavať nových obyvateľov migráciou bude závisieť predovšetkým od investičnej aktivity súkromného sektora, tiež od samotnej obce, jej rozvojovej politiky, udržania a zlepšenia kvality života v obci, ponuky služieb v obci, odstránenia deficitov infraštruktúry. Produktívna

zložka obyvateľstva má mierne stúpajúci vývoj, podiel predproduktívnej zložky mierne stúpol a podiel poproduktívnej zložky tiež mierne stúpol. V porovnaní s okresom BŠ má obec Banský Studenec vyššie zastúpenie predproduktívnej a produktívnej zložky a nižšie zastúpenie poproduktívnej zložky obyvateľstva.

kategória	muži	ženy	spolu	rozdiel (M-Ž)
0 - 4	9	11	20	-2
5 - 9	14	14	28	0
10 - 14	12	17	29	-5
15 - 19	8	10	18	-2
20 - 24	10	10	20	0
25 - 29	15	16	31	-1
30 - 34	15	14	29	1
35 - 39	24	21	45	3
40 - 44	14	21	35	-7
45 - 49	15	15	30	0
50 - 54	17	17	34	0
55 - 59	15	10	25	5
60 - 64	18	22	40	-4
65 - 69	16	13	29	3
70 - 74	7	10	17	-3
75 - 79	8	11	19	-3
80 - 84	1	6	7	-5
85 - 89	1	3	4	-2
90 - 94	1	2	3	-1
95 - 99	0	0	0	0
100 a viac	0	0	0	0
spolu	220	243	463	-23



Obr. 3 Obyvateľstvo obce Banský Studenec podľa veku a pohlavia (Zdroj: http://www.sodbtn.sk/)

Tab. 9 Základné vekové kategórie obce (Zdroj: http://www.sodbtn.sk/)

veková kategória		počet	podiel (%)
1.)	Predproduktívny vek (0-14)	77	16.63
2.)	Produktívny vek (15-64)	307	66.31
2.)	Poproduktívny vek (65+)	79	17.06

Tab. 10 Obyvateľstvo obce Banský Studenec podľa pohlavia (Zdroj: http://www.sodbtn.sk/)

pohlavie		počet	podiel (%)
1.)	muži	220	47.52
2.)	ženy	243	52.48

Veľká časť obyvateľov odchádza za prácou do okresného mesta Banská Štiavnica, do susedných obcí, alebo do zahraničia. Iba menšia časť je zamestnaná priamo v obci na obecnom úrade, v potravinách, pohostinstve, v miestnom roľníckom družstve a niektorí pracujú z domu. Chýbajú možnosti zamestnávať obyvateľov s najnižším vzdelaním. Vyššie zastúpenie majú samostatne zárobkovo činné osoby a samostatne hospodáriaci roľníci, ktorí sa venujú prevažne lesníckym

prácam a poľnohospodárstvu. Pôvodné obyvateľstvo sa zaoberalo baníctvom, hutníctvom, lesnými prácami, ako i uhliarstvom. V najlepších časoch mala obec okolo 1200 obyvateľov.

Prognóza demografického vývoja

Z demografického hľadiska ide o obec s ustáleným počtom trvalo bývajúcich obyvateľov čo súvisí s pomerne kvalitným bytovým fondom, ktorý v obci prechádza zmenami v kvalite i v štruktúre. K tomu prispievajú prírodné dannosti, dobré životné prostredie, dobudovanie vybavenosti čo v budúcnosti môže priniesť k pozitívnej migračnej bilancii so záujmom o novú výstavbu v obci. Pre návrhové obdobie r. 2045 (25 rokov), pri predpoklade nárastu obyvateľov a vytvorenia optimálnych podmienok pre rozvoj obce, by sa mohol očakávať 3,55% medziročný odhadovaný prírastok (16,64 obyvatelia/rok) t.j. do roku 2045 spolu 884 obyvateľov. Úlohou je vo vymedzenom časovom horizonte navrhnúť aktivity obyvateľov, ktoré vyústia do nových pracovných príležitostí, bytového fondu, vybavenosti, technickej infraštruktúry a pod (Zdroj: Územný plán – Zadanie - návrh 2020).

Navrhovaná činnosť je v súlade s uvedenou prognózou, nakoľko vytvorí priestor pre rezidenčné bývanie v rámci novej IBV.

C.II.11.2 Sídla

Územie obce leží vo východnej časti okresu Banská Štiavnica, na vodnom toku Jasenica, pretekajúcim v smere východ-západ. Severnú katastrálnu hranicu sčasti kopíruje Halčiansky potok. Stredne členitá vrchovina prechádza od západu územia cez silne členitú až na severovýchode na veľmi silne členitú vrchovinu. Samotné zastavané územie sa nachádza na kontakte vrchoviny silne členitej a veľmi silne členitej v strednej časti územia. Obec vznikla ako potočná radová dedina, s jednou hlavnou ulicou popri potoku Jasenica a neskôr s bočnými ulicami, obec hromadná s nepravidelnou uličnou zástavbou, ktoré sa prispôsobili strmému terénu. Domy sú radené na ulicu štítom aj po šírke. V strede obce, na bočnej ulici, je postavený menší kostol, ktorý splynul so zástavbou. Spolu s obecným úradom tvorí ťažiskový priestor kompozičnej osi hlavnej ulice. Iba 150m od hlavnej ulice sa nachádza vodná stavba Veľká a Malá Kolpašská vodná plocha, v súčasnosti využívaná na turistické a rekreačné aktivity v regióne. Z hľadiska charakteru zástavby sa v obci nachádzajú rodinné domy. V centre obce sa ojedinele zachovali objekty tradičnej ľudovej architektúry, murované trojpriestorové domy s hĺbkovou zástavbou bytov a malých hospodárskych priestorov v otvorených dvoroch. Pôvodnú zástavbu postupne nahrádza novšia zástavba, domy so štvorcovým pôdorysom, ihlanovými, manzardovými a plochými strechami. Obec tvoria dve plochy zastavaného územia a to samotná obec, v centrálno-južnej časti územia a menšia osada Kysihýbel, v západnej časti územia, bližšie pri meste Banská Štiavnica, neďaleko cesty III. triedy. Neďaleko osady sa nachádza Arborétum Kysihýbel (kataster Banská Štiavnica). Osada je východiskom viacerých značkovaných turistických trás do okolia, neďaleko osady je železničná zastávka Banský Studenec, na trati Banská Štiavnica - Hronská Dúbrava. Rodinné domy a chalupy sa nachádzajú aj

mimo zastavaného územia vo voľnej krajine. Niektoré sú po rekonštrukcii trvalo obývané a niektoré sú opustené. Osady sú vzdialené od obce rôznymi smermi 200-1000m, sú to samoty jedného až štyroch domov a ich hospodárskych stavieb, vzájomne vzdialených od seba 200-600m. Spájajú ich asfaltové alebo štrkové poľné komunikácie. V budúcnosti môžu tvoriť súčasť podnikania v cestovnom ruchu (Zdroj: Územný plán – Zadanie - návrh 2020).

Tab. 11 Základná charakteristika obce Banský Studenec

Kód obce	516651
Názov okresu	Banská Štiavnica
Názov kraja	Banskobystrický
Štatút obce	Obec
PSČ	969 01
Telefonické číslo	045/6911671
Prvá písomná zmienka o obci (rok)	1266
Nadmorská výška stredu obce v m	570
Celková výmera územia obce (m^2)	19195693
Hustota obyvateľstva na km^2	23,76

Prvá písomná zmienka o obci Banský Studenec sa datuje do roku 1266, kedy sa nazývala Kulpah. Názvy obce sa postupne menili: z roku 1773 je písomne doložený názov Kolpachy, z roku 1948 Banský Studenec. Po maďarsky sa obec nazývala Tópatak, po nemecky Kohlbach, Goldbach.
Obec sa prvýkrát spomína v roku 1266. V roku 1352 patrila mestu Banská Štiavnica, neskôr komore a lesnému eráru. Do roku 1960 obec patrila pod Hontiansku župu, okres Banská Štiavnica, kraj Banská Bystrica. Po roku 1960 patrila pod okres Žiar nad Hronom, kraj Stredoslovenský. V súčasnosti patrí pod okres Banská Štiavnica, kraj Banskobystrický.
Od roku 1730 sú v obci dve vodné nádrže. V roku 1715 mala 18 domácností, v roku 1828 66 domov a 398 obyvateľov, ktorí sa zaoberali baníctvom a hutníctvom. Za I. ČSR obyvatelia pracovali v priemyselných podnikoch v okolitých obciach a v poľnohospodárstve. V roku 1958 bolo založené JRD. Neskôr obyvatelia pracovali v poľnohospodárstve a v priemysle v Banskej Štiavnici a Banskej Belej. (zdroj: https://www.e-obce.sk/obec/banskystudenec/2-historia.html)
Z hľadiska charakteru zástavby sa v obci nachádzajú rodinné domy a rekreačné chalupy. Od sčítania v roku 2011 sa zvýšil počet domov v roku 2018 o 29, z toho 11 je jednogeneračných, 1 trojgeneračný a 19 je chalúp. Za rok 2018 bola priemerná obložnosť bytu 1,85 (počet obyvateľov na 1 byt), čo je menej ako mesto Banská Štiavnica (2,37) a okres Banská Štiavnica (2,30). Podiel neobývaných bytov predstavuje 2,8% z celkového počtu bytov, mesto Banská Štiavnica (6,3) a okres Banská Štiavnica (8,5).

C.II.11.3 Poľnohospodárstvo a využitie pôdy

Kvalita poľnohospodárskej pôdy v území obce Banský Studenec je priemerná. Na území sa nachádza dostatok poľnohospodársky využiteľnej pôdy. Preto tu môže nájsť svoje uplatnenie tak

intenzívne poľnohospodárstvo, ako aj agroturistika na báze malých fariem. V katastri obce sa eviduje orná pôda, chmeľnica, záhrada, ovocný sad, trvalý trávny porast, lesný pozemok, vodná plocha, zastavaná plocha a nádvorie, a ostatná plocha.

C.II.11.4 Výroba

Na juhovýchodnom okraji obce sa nachádza poľnohospodárske družstvo RD Prenčov, zaoberajúce sa živočíšnou a rastlinnou výrobou. Družstvo má aktuálny chov hovädzieho dobytka priemerne za rok do 300ks. Navrhuje sa pásmo hygienickej ochrany PHO 100m od dvoch objektov chovu HD. Najbližšie obytné domy sú vo vzdialenosti 95-220m. V PHO sa nachádza vzrastlá vegetácia, znižujúca nežiadúce negatívne vplyvy na bývanie. Hovädzí dobytok je v letnom období vonku na pasienkoch, kde aj nocuje a v zime je ustajnený v dvoch objektoch, na vysokej podstielke bez zápachu. Územie nie je zaťažené zápachom z chovu zvierat. Ak by bol úmysel zvýšiť počet kusov zvierat, musí sa brať ohľad na jestvujúce obytné budovy a navrhnúť pásmo hygienickej ochrany, PHO stanoviť od budovy, v ktorej sa počet kusov zvierat zvýši. V obci sa chovajú ošípané a hydina v prídomových hospodárstvach pre vlastnú konzumáciu a nachádzajú sa tu viacerí súkromní výrobcovia s prevádzkami v obci aj mimo obce, ktorí sa zaoberajú malovýrobou. V obci sa nachádzajú viacerí súkromní výrobcovia s prevádzkami v obci aj mimo obec, ktorí sa zaoberajú malovýrobou.
(Zdroj: Územný plán – Zadanie - návrh 2020).

C.II.11.5 Infraštruktúra a základná vybavenosť obce

Obec má vybudovaný verejný vodovod a od roku 1995 zásobuje obyvateľov pitnou vodou z vodovodu, z vrtu HG-104 Banská Štiavnica - Antol - DVZ, ktorý súčasne slúži aj ako vodný zdroj pre obec Svätý Anton. Nachádza sa v katastri obce Svätý Anton. V území obce sa nachádzajú vodné zdroje HBS-1, 2, 3, 4, slúžiace na zásobovanie mesta Banská Štiavnica. V obci sú na verejných priestranstvách prístupné aj ďalšie studne.
Obec nemá vybudovanú verejnú kanalizáciu. Obyvatelia obce majú zabezpečené odvádzanie odpadových vôd do septikov (žúmp), ktorých zneškodňovanie sa uskutočňuje na základe objednávky, čerpaním odpadových vôd prepravným zariadením (fekál) a odovzdaním znečistených odpadových vôd do najbližšej prevádzky ČOV Banská Štiavnica. V niekoľkých prípadoch sú odpadové vody prečisťované cez domové ČOV. Splaškové vody poľnohospodárskeho družstva sa riešia skladovaním a potom odvozom na poľnohospodársku pôdu a jej hnojenie. Uvažuje sa s odkanalizovaním obce do vlastnej čističky odpadových vôd. Ako recipient na vyčistené odpadové vody bude slúžiť Jasenický potok v severozápadnej časti územia. Dažďové vody sú vsakované do zelených plôch popri objektoch a komunikáciách, alebo sú odvedené spevnenými rigolmi do vodných tokov.
Obec je elektrifikovaná. Prevádzkovateľom elektrickej siete je Stredoslovenská energetika a. s. Obec je zásobovaná elektrickou energiou z 22kV linky č. 335.

V obci sa v najväčšej miere používa elektrická energia, drevo a uhlie na účely vykurovania, prípravu teplej vody, varenie a na technologické účely.
V zmysle členenia telekomunikačnej siete patrí obec pod primárnu oblasť Banská Štiavnica, ktorá patrí do sekundárnej oblasti Banská Bystrica. V obci sa nachádza pobočka Slovenskej pošty, v budove obecného úradu. Na území obce sú v prevádzke miestne telekomunikačné vedenia. Nachádza sa tu základňová stanica mobilných operátorov. Riešené územie je dostatočne pokryté signálom mobilných operátorov. V obci je vybudovaný verejný rozhlas.
(Zdroj: Územný plán – Zadanie - návrh 2020).

C.II.11.6 Doprava a dopravné plochy

Cesta III. triedy, III/2536 - západnou časťou územia vchádza do katastra obce, vedúca od mesta Banská Štiavnica, prechádza zastavaným územím, kde končí pripojením sa na jestvujúcu miestnu komunikáciu. Na trasu cesty III. triedy je pripojená sieť miestnych komunikácií. Všetky majú charakter miestnych obslužných komunikácií s priamou obsluhou objektov priľahlej zástavby. Dopravná premávka je na všetkých komunikáciách obojsmerná. Väčšina miestnych komunikácií je spevnená, telesá sú v uspokojivom stavebno-technickom stave, iba málo z nich vykazuje pokles okrajov vozovky a trhliny.
Nové pešie chodníky sú vybudované pri obecnom úrade, kostole a fare, spájajú miestne komunikácie s cestou III. triedy a autobusovou zastávkou. V pláne sú nové chodníky na cintoríne a okolo Kolpašských jazier.
Plochy statickej dopravy sa nachádzajú v centrálnej časti obce pri pošte, obecnom úrade, obchode, kostole a cintoríne. Pre odstavovanie motorových vozidiel sa ďalej využívajú priestory miestnych komunikácií. Garážovanie motorových vozidiel je riešené v súkromných garážach na pozemkoch rodinných domov. Parkoviská kapacitne nepostačujú súčasným potrebám, hlavne v letnej sezóne, pri návšteve Kolpašských jazier.
Západnou časťou územia prechádza dráha – železničná trať Banská Štiavnica – Hronská Dúbrava. Na území obce sa nenachádza letisko, heliport ani letecké pozemné zariadenie.
(Zdroj: Územný plán – Zadanie - návrh 2020).

C.II.11.7 Služby

Nekomerčnú občiansku vybavenosť tvorí obecný úrad, kultúrny dom, knižnica, pošta, kostol Premenenia Pána, dom smútku, cintorín a požiarna zbrojnica. Zariadenia sa koncentrujú pri hlavnej ulici a v jej blízkosti. Materská, základná a stredná škola sa nachádzajú v okresnom meste Banská Štiavnica, kam majú žiaci zabezpečenú dopravu autobusom. V roku 2014 začalo v obci pracovať zariadenie pre seniorov „Penzión Vitalita“, ktoré poskytuje služby pre dôchodcov a imobilných obyvateľov. Z komerčnej vybavenosti sa v obci nachádzajú dva obchody s rozličným tovarom a dve pohostinstvá. Nachádzajú sa tu priestory pre ubytovanie a stravovanie na súkromí, alebo v chalupách nachádzajúcich sa v širšom území obce. Obec má zriadené trhové miesto pre ambulantný predaj pri obecnom úrade. Miesto má krytú a stálu prevádzku.

Športová činnosť je adekvátna veľkosti obce. Nachádza sa tu viacúčelové ihrisko, pri obecnom úrade. Krása Štiavnických vrchov, spojená s rekreačnou chalupárskou oblasťou (okolo 100 chalúp a niektoré veľké podnikové) v blízkosti dvoch Kolpašských jazier (umelá nádrž – tajch) využívaných na vodné športy, kúpanie, rybolov, s turistickými chodníkmi, láka svojím prostredím nielen domácich priaznivcov prírody. Nachádza sa tu aj stanový tábor s hygienickým zariadením, 400m východne od tajchov. Reštauračné služby sú poskytované v miestnych pohostinstvách aj mimo letnú sezónu.
(Zdroj: Územný plán – Zadanie - návrh 2020).

C.II.12 Kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti

Na území obce Banský Studenec sa nachádzajú nehnuteľné národné kultúrne pamiatky, evidované v Ústrednom zozname pamiatkového fondu (ÚZPF).

- Kostol Premenenia Pána rímsko-katolícky - architektúra; doba vzniku 1743-1745
- Zvonica drevená pri kostole - architektúra; doba vzniku 50.roky 19.st.
- Kolpašské malé jazero vodná nádrž - technika; doba vzniku 1730
- Kolpašské veľké jazero vodná nádrž - technika; doba vzniku 1730
- Séchyho jazero vodná nádrž 4(+2) v časti Kysihýbel - technika; dobudované v roku 1883
- Systém pôvodných zberných a náhonných jarkov Kolpašský, Hornokolpašský, Dolnokolpašský, Halčiansky a iné jarky

Miestne pamätihodnosti:
- drobné sakrálne objekty
- kríže a dobové náhrobné kamene na pohrebisku
- Kaplnka sv. Jána Nepomuckého – bola pôvodne postavená 24.2.1882; dala ju postaviť bezdetná vdova Mária Króner, obyvateľka Kolpách; stavba bola pôvodne drevená; nakoľko pôvodná stavba bola už veľmi schátralá, v roku 1943 bola za pôsobenia vdp. A. Paulena postavená nová dnešná z kameňa; bola tiež zakúpená nová socha a oltár, p.č. 471
- Kaplnka Sv. Floriána pri hasičskej zbrojnici, postavená za pomoci občanov obce, vysvätená 11.5.2011, p.č. 246 - kríž pri kostole postavený v roku 1905 z milodarov veriacich, p.č. 508
- kríže zosnulých kňazov pôsobiacich v našej obci, pri kostole, p.č. 508
- prícestný kríž so samostatne stojacou lipou v obci, cestou na Zvotle, dátum postavenia nie je známy, postavený na mieste prvého cintorína v dnešnej obci, p.č. E 330
- kríž postavený v roku 1909 z darov veriacich, pri ceste III. triedy v obci, p.č. E KN 288/1
- kríž postavený rodinou Cibulovou na pamiatku tragickej smrti Štefana Cibulu 27.6.1946; vysvätený v roku 1965 vdp. Michalom Fidlušom, pri ceste III. triedy, p.č. 88
- drevený kríž pri ceste III. triedy (nad vodárňou), postavený v roku 1918, p.č. E 1224
- kríž na Stávkach, dátum postavenia nie je známy, údajne postavený na pamiatku popravených 6 obyvateľov Turkami na mieste ich popravy v roku 1566, p.č. 1186
(Zdroj: Územný plán – Zadanie - návrh 2020).

C.II.13 Archeologické náleziská

Priamo na posudzovanom území sa nepredpokladajú archeologické náleziská.

C.II.14 Paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Na posudzovanom území a jeho užšom okolí sa nepredpokladajú paleontologické náleziská ani iné významné geologické lokality.

C.II.15 Charakteristika existujúcich zdrojov znečistenia životného prostredia

Obec Banský Studenec nevykazuje významné priemyselné alebo bodové zdroje znečistenia. Existujúce záťaže sú:

- **lokálne kúreniská v domácnostiach** (spaľovanie tuhých palív v zimných mesiacoch),
- **vypúšťanie domových odpadových vôd bez prečistenia**
- **rizikové faktory difúzneho znečistenia** z poľnohospodárstva (napr. chemické ošetrovanie lúk a pasienkov),
- **doprava** – minimálna, bez významného vplyvu.

Kvalita ovzdušia, vody aj pôdy je hodnotená ako dobrá až veľmi dobrá, územie sa radí medzi ekologicky málo zaťažené oblasti. Separovaný zber odpadu je zabezpečený pre všetky domácnosti, vývoz zabezpečujú Technické služby mesta Banská Štiavnica.

C.II.15.1 Znečistenie vôd

Na základe verejne prístupného oznámenia, ktoré vydal Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiari nad Hronom evid. č. RÚVZZH/OHŽPZ/1227/5074/2024 zo dňa 16.08.2024 bolo odberom vzoriek[5] vôd zo dňa 14.08.2024 zistené, že kvalita vody z Veľkého Kolpašského jazera nevyhovovala požiadavkám vyhlášky č. 309/2012 Z. z. o požiadavkách na vodu určenú na kúpanie v znení noviel, v biologickom ukazovateli cyanobaktérie, ktoré sú schopné produkovať toxíny. Ďalej bolo pozorovateľné premnoženie cyanobaktérií (Stupeň II.) Vo vode boli voľným okom pozorovateľné vločky alebo zhluky kolónií cyanobaktérií, priehľadnosť vody bola 1 m.

C.II.15.2 Kontaminácia pôd a pôdy ohrozené eróziou

V katastrálnom území obce Banský Studenec nie sú evidované významné environmentálne záťaže ani kontaminované pôdy. Pôdy v tejto oblasti sú prevažne nekontaminované a spadajú do kategórie 0, čo znamená, že obsah rizikových látok je pod stanovenými limitmi. Pôdy sú celoročne chránené výsadbou trvalých trávnych porastov, ktoré slúžia ako pasienky pre dobytok a sú pravidelne kosené. Tento spôsob využívania pôdy prispieva k jej stabilite a znižuje riziko erózie.

C.II.15.3 Radónové riziko

Obec Banský Studenec sa nachádza v oblasti s nízkym až stredným radónovým rizikom. Geologické podložie tvoria prevažne vulkanické horniny, ako andezity a ryolity, ktoré sú výsledkom terciérnej sopečnej činnosti. Tieto horniny môžu byť zdrojom prirodzenej rádioaktivity, avšak dostupné údaje neindikujú významné radónové riziko pre túto lokalitu. Pri výstavbe nových objektov je však vhodné zohľadniť možné radónové riziko a prijať opatrenia na jeho minimalizáciu, ako napríklad zabezpečenie vhodnej hydroizolácie a vetrania priestorov.

C.II.15.4 Hluk a hlukové znečistenie

V predmetnom území sa v súčasnosti nenachádzajú významné zdroje hluku ani hlukového znečistenia. Obec Banský Studenec je charakteristická nízkou intenzitou dopravy, absenciou priemyselnej výroby a pokojným vidieckym prostredím, ktoré nevytvára predpoklady na vznik nadmernej hlukovej záťaže.

C.II.15.5 Súčasný zdravotný stav obyvateľstva

Zdravotný stav obyvateľstva je výsledkom pôsobenia viacerých faktorov - ekonomickej a sociálnej situácie, výživových návykov, životného štýlu, úrovne zdravotníckej starostlivosti, ako aj životného prostredia. Vplyv znečisteného prostredia na zdravie ľudí je doteraz len málo preskúmaný, odzrkadľuje sa však najmä v nasledovných ukazovateľoch zdravotného stavu obyvateľstva:

- stredná dĺžka života pri narodení,
- celková úmrtnosť (mortalita),
- dojčenská a novorodenecká (perinatálna) úmrtnosť,
- počet rizikových tehotenstiev a počet narodených s vrodenými vývojovými vadami,
- štruktúra príčin smrti,
- počet alergických, fajčiarskych, kardiovaskulárnych a onkologických ochorení,
- stav hygienickej situácie,
- šírenie toxikománie, alkoholizmu a fajčenia,
- stav pracovnej neschopnosti a invalidity,
- choroby z povolania a profesionálne otravy.

Podľa štatistických údajov sa základné zdravotné štatistiky obyvateľov okresu Banská Štiavnica významne nelíšia od krajských hodnôt Banskobystrického kraja ani celoslovenských zdravotných ukazovateľov. Chorobnosť i úmrtnosť a príčiny úmrtia kopírujú celoslovenské hodnoty. I tu dominuje úmrtnosť na kardiovaskulárne ochorenia, nasledovaná úmrtnosťou na choroby dýchacej sústavy a nádorové ochorenia.

Možnosť ovplyvnenia zdravotných faktorov populácie životným prostredím sa všeobecne odhaduje na 20 - 30 %, pričom medzi všetkými vplyvmi dominuje faktor životného štýlu jednotlivcov (stravovanie, pohybová aktivita, zvládanie stresov, zlozvyky typu fajčenia, užívania

drog a pod.), ktorý predstavuje až 50 – 60 % vplyvu na zdravie. Na zdravotnom stave populácie sa ďalej podieľa kvalita zdravotnej starostlivosti a dedičnosť.
Pre hodnotenie možných zdravotných dopadov posudzovanej činnosti je treba konštatovať, že teoreticky exponovaných môže byť iba niekoľko desiatok obyvateľov v okrajovej časti obytného územia privrátenej k posudzovanej činnosti. Hodnotenie ich aktuálneho zdravotného stavu nie je možné a takéto parciálne štatistické údaje nie sú dostupné.
Navyše aj štatistické hodnotenie vybraných ukazovateľov zdravotného stavu obyvateľov v okolí prevádzky by bolo natoľko ovplyvnené chybou malých čísel, že by neprinieslo reálny obraz o ich zdravotnom stave.

C.II.16 Komplexné zhodnotenie súčasných environmentálnych problémov

Environmentálna analýza katastrálneho územia obce Banský Studenec neidentifikovala významné ekologické záťaže, ktoré by mali podstatný vplyv na kvalitu životného prostredia či zdravie miestnych obyvateľov. Lokalita sa vyznačuje zachovaným prírodným charakterom a rurálnym prostredím s minimálnou mierou industrializácie a urbanizácie. Pri hodnotení environmentálnych aspektov je potrebné venovať pozornosť potenciálnym rizikám vyplývajúcim z historickej banskej činnosti v oblasti. Aktuálne monitorovacie údaje však nepoukazujú na výraznú kontamináciu pôdneho fondu ani vodných zdrojov v sledovanom území. Z hľadiska environmentálnej záťaže je relevantné spomenúť možné ohrozenie kvality vodných zdrojov a pôdy lokálneho charakteru, primárne v súvislosti s nedostatočným systémom spracovania odpadových vôd a eróznou činnosťou na vybraných svahoch. Tento jav je však v súčasnosti limitovaný a čiastočne kompenzovaný existujúcou vegetačnou pokrývkou. Analýza kvality ovzdušia v lokalite neindikuje prítomnosť významných zdrojov znečistenia. Vzhľadom na rurálny charakter územia a nízku dopravnú zaťaženosť je úroveň akustického a svetelného znečistenia zanedbateľná. V kontexte územnej ochrany je nevyhnutné implementovať adekvátne opatrenia na zachovanie chránených drevín a prírodných elementov, ktoré predstavujú esenciálnu zložku lokálneho krajinného rázu a podporujú biodiverzitu oblasti. Na základe komplexného hodnotenia možno konštatovať, že územie Banského Studenca vykazuje priaznivý environmentálny stav. Prioritou do budúcnosti zostáva zachovanie týchto podmienok prostredníctvom strategického plánovania a implementácie environmentálne zodpovedných postupov pri realizácii akýchkoľvek rozvojových aktivít.

C.II.17 Celková kvalita životného prostredia – syntéza pozitívnych a negatívnych faktorov

Kvalita životného prostredia v posudzovanej oblasti je podľa environmentálnej regionalizácie Slovenska na vysokej úrovni. K znečisťovaniu ovzdušia prispieva v minimálnom rozsahu doprava a vykurovanie v domoch spaľovaním dreva.

C.II.18 Posúdenie očakávaného vývoja územia, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala

Vzhľadom na to, že územie nachádzajúce sa mimo zastavaného územia, predstavuje prevažne ornú pôdu a trvalo trávnaté porasty by nerealizáciou navrhovanej činnosti ostalo pravdepodobne nevyužité.

C.II.19 Súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou

Vzhľadom na relevantnosť dokumentácie posudzujeme na úrovni strategického rozvojového dokumentu obce. Podľa PHSR obce Banský Studenec (2015–2025) je zámer výstavby rodinných domov v lokalite Zlatý vrch v súlade s rozvojovými prioritami obce, konkrétne:

- podpora trvalo udržateľného rozvoja obce vrátane rozvoja bývania,
- zlepšenie technickej infraštruktúry a zvýšenie kvality bývania,
- zatraktívnenie obce pre mladé rodiny a stabilizáciu populácie.

Aj keď v PHSR nie je uvedená presná lokalita navrhovanej činnosti Zlatý vrch ako urbanizované územie, dokument predpokladá rozšírenie obytných zón a odporúča vybudovanie dopravnej a technickej infraštruktúry ako predpoklad ďalšej výstavby.

Navrhovaná činnosť teda:

- nie je v rozpore s platnými strategickými dokumentmi obce,
- dopĺňa a konkretizuje rozvojové ciele, najmä v oblasti bývania,
- prispeje k zvýšeniu funkčnosti a obývateľnosti obce pri rešpektovaní environmentálnych podmienok.

C.III. Hodnotenie predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti

Hodnotenie vplyvov činnosti na životné prostredie vychádza z identifikácie ovplyvnenia jednotlivých zložiek životného prostredia v dôsledku pôsobenia vstupov a výstupov navrhovaného zámeru. Cieľom špecifikácie predpokladaných vplyvov na prvky prírodného, krajinného a socioekonomického prostredia je podchytenie tých vplyvov, ktoré by závažným spôsobom zmenili existujúcu kvalitu životného prostredia v negatívnom smere.

Pri komplexnom hodnotení jednotlivých vplyvov pre účely tejto správy o hodnotení využívame ohodnotenie významnosti a charakteru (pozitívny – negatívny) vplyvov podľa nasledovnej stupnice:

0 – prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv

-1 – málo významný nepriaznivý vplyv, malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu

-2 – málo významný nepriaznivý vplyv, väčšieho kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu, ktorý môže byť zmiernený ochrannými opatreniami

-3 významný nepriaznivý vplyv malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu

-4 – významný nepriaznivý vplyv väčšieho kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu, ktorý môže byť zmiernený ochrannými opatreniami

-5 – veľmi významný nepriaznivý vplyv veľkého kvantitatívneho územného alebo časového rozsahu, alebo menšieho kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu, ale nezmierniteľný ochrannými opatreniami.

+1 – málo významný priaznivý vplyv, malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu

+2 – málo významný priaznivý vplyv, väčšieho kvantitatívneho rozsahu, dlhodobejšieho charakteru alebo s pôsobením na väčšom území

+3 – významný priaznivý vplyv malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu

+4 – významný priaznivý vplyv väčšieho kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu,

+5 – veľmi významný priaznivý vplyv veľkého kvantitatívneho územného alebo časového rozsahu

Uvedené bodové hodnotenie je v nasledujúcich častiach aplikované na všetky navrhovateľom identifikované vplyvy. V záverečnej časti tejto kapitoly, v časti „Komplexné posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a ich porovnanie s platnými právnymi predpismi“ je následne súhrnné zhrnutie a posúdenie s použitím tejto bodovej metódy hodnotenia.

C.III.1 Vplyvy na obyvateľstvo

Lokalizácia najbližších sídelných objektov bola špecifikovaná v kap. A.II.5 a jedná sa o obytné domy v intraviláne obce Banský Studenec v tesnej blízkosti plánovanej IBV, pre ktorú sa pripravuje dopravná a technická infraštruktúra.

Z hľadiska počtu potenciálne exponovaných osôb konštatujeme, že obec Banský Studenec má celkovo 461 obyvateľov (stav k 31.12.2023). Konkrétny počet osôb ovplyvnených navrhovanou činnosťou nie je možné presne kvantifikovať a preto konzervatívne uvažujeme, že celá populácia tejto obce môže byť potenciálne priamo alebo nepriamo ovplyvnená niektorými aspektmi navrhovanej činnosti.

Počas výstavby navrhovanej činnosti dôjde na určitej úrovni k ovplyvneniu faktorov kvality a pohody obyvateľov obce Banský Studenec, ako aj životného prostredia zvýšenou hlučnosťou, prašnosťou a exhalátmi, najmä v etape realizačných prác. Za exponované obyvateľstvo teda považujeme rezidentov tejto obce. Najvyššiu mieru expozície možno očakávať v priľahlej časti intravilánu obce, popri ktorých bude vedená prístupová cestná komunikácia jednak pre stavebné mechanizmy a následne pre rezidentov budúcich rodinných domov v tejto lokalite.

Etapa výstavby technickej a dopravnej infraštruktúry bude dočasná a teda všetky s týmto spojené potenciálne negatívne vplyvy budú na exponované obyvateľstvo pôsobiť len dočasne po dobu nevyhnutnú k realizácii diela. Obdobná situácia je v prípade výstavby samotných rodinných domov, tu je však náročné predikovať rozsah simultánne prebiehajúcej výstavby, nakoľko táto bude v réžii jednotlivých vlastníkov pozemkov, ktorí k uvedenému budú pristupovať individuálne s vlastným časovým harmonogramom. Všeobecne však možno konštatovať, že v súčasnosti výstavba štandardných rodinných domov sa vykonáva realizačnými firmami, priemerný čas výstavby bežného rodinného domu je cca jeden rok. Ak sa však do stavby majitelia pustia svojpomocne, prípadne s pomocou partií majstrov, stavba domu trvá rok a pol až tri roky. Stavba domu a rýchlosť postupu závisí od viacerých okolností. Miera expozície obyvateľstva rizikovým faktorom z tejto činnosti je však signifikantne nižšia než pri bežných priemyselných alebo líniových stavbách a vo všeobecnosti nie je spojená so žiadnymi signifikantnými negatívnymi vplyvmi na životné prostredie alebo ľudské zdravie.

Pri dodržaní všetkých zákonných podmienok nepredpokladáme, že by stavba navrhovanej činnosti, či už etapy prípravy územia pre IBV alebo samotnej výstavby jednotlivých rodinných domov (22 ks) mohla mať významný negatívny dopad na zdravie obyvateľstva širšieho okolia. Negatívne vplyvy stavebnej dopravy sa prejavia iba miernym zaťažením prístupových komunikácií hlukom, vibráciami a exhalátmi. Ich trvanie bude dočasné a nepravidelné.

Zaistením dobrého technického stavu stavebných zariadení a mechanizmov, čistením prístupových ciest a vozidiel sa zníži riziko možnej kontaminácie horninového prostredia počas výstavby. Prípadný únik ropných látok, resp. iných znečisťujúcich látok pri výstavbe možno odstrániť bezodkladným použitím sorpčných prostriedkov. Tieto vplyvy sú dočasné a nevýznamné, na úrovni bežného rizika spojeného prakticky s akoukoľvek ľudskou činnosťou. Vzhľadom na

uvedené skutočnosti hodnotíme nepriaznivé vplyvy v dôsledku výstavby navrhovaných objektov za málo významné negatívne (-1).

Pozitívnym vplyvom na obyvateľstvo je socio-ekonomický aspekt t.j. vytvorenie prijemnej komunitnej zástavby pre rodiny, konzervatívne uvažujeme 6 os./rodinný dom tzn. 6x 22 = 132 obyvateľov. Uvedeným spôsobom sa prispeje k demografickým ukazovateľom (prírastok nových občanov, pokiaľ sa nebude jednať výhradne o miestnych rezidentov), a rovnako príspevok do obecného rozpočtu vyšším výberom dane z nehnuteľností a pod.

Z hľadiska negatívnych vplyvov počas užívania IBV možno tieto pripísať najmä nárastu hluku a emisiám z dopravy, v rámci správy o hodnotení sme hodnotili vysoko nepravdepodobný najnepriaznivejší stav, všeobecne však v tejto súvislosti neočakávame žiadny významný negatívny vplyv na životné prostredie a ľudské zdravie. Emisie z prípadných bodových zdrojov budú do veľkej miery závisieť najmä od prístupu a zodpovednosti miestnych rezidentov k spaľovacím procesom v malých spaľovacích zariadeniach typu piecok, krbových kachlí, kotlov na biomasu, v ktorých hrá primárnu úlohu kvalita vstupujúceho tuhého paliva. Vzhľadom na uvedené skutočnosti hodnotíme nepriaznivé vplyvy počas užívania IBV za irelevantné (0).

V prípade nerealizovania navrhovanej činnosti (nulový variant) by nedošlo k výstavbe navrhovaných objektov a teda by takýto stav nemal žiadne negatívne alebo pozitívne vplyvy na životné prostredie, zdravie alebo pohodu obyvateľstva (0).

Tab. 12 Komplexné posúdenie významnosti vplyvov na obyvateľstvo

Vplyv	Hodnotenie					
	Nulový variant			Realizačný variant		
	-	0	+	-	0	+
Vplyvy na obyvateľstvo počas výstavby		0		-1		
Vplyvy na obyvateľstvo počas užívania		0			0	
Socioekonomické vplyvy na obyvateľstvo		0				+4

Legenda:

0 prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv

-1 málo významný nepriaznivý vplyv, malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu

+4 významný priaznivý vplyv väčšieho kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu

C.III.2 Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

V prípade nerealizovania navrhovanej činnosti nedôjde k výstavbe navrhovaných objektov a teda nedôjde k nižšie popísaným vplyvom (0).

Z charakteru navrhovanej činnosti a z geologickej stavby dotknutého územia nevyplývajú také dopady, ktoré by závažným spôsobom ovplyvnili kvalitu a stav geologického prostredia. Zmena reliéfu dotknutého územia pri realizácii navrhovanej činnosti sa nepredpokladá. Na dotknutom

území sa nevyskytujú žiadne ťažené ani výhľadové ložiská nerastných surovín. V súvislosti s výstavbou navrhovanej činnosti sa neočakáva vznik geodynamických javov.

Výstavba navrhovanej činnosti (časť inžinierske siete a komunikácie, ktoré sú v réžii navrhovateľa) je navrhnutá tak, aby v maximálnej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Prijaté stavebné, organizačné a technicko-prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape výstavby a prevádzky.

Pri výkopových prácach predpokladáme, že odkrytá zemina bude vystavená prípadnému riziku kontaminácie. Pri terénnych úpravách vzniknuté jamy budú zakryté, aby nedošlo k zvodneniu horninového prostredia. Potenciálnym negatívnym vplyvom na horninové prostredie môže byť v tomto prípade len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Výstavba bude realizovaná tak, aby bola v prípade havárie maximálne eliminovaná možnosť kontaminácie horninového prostredia.

Objemy výkopov a násypov nespôsobia významné zmeny reliéfu územia. Deponovaná zemina (humusová časť skrývky) bude použitá spätne na terénne úpravy a zvyšná zemina sa v závislosti od jej kvality poskytne na úpravy terénu mimo dotknuté územie.

Realizácia navrhovanej činnosti si vyžiada záber poľnohospodárskeho pôdneho fondu, o jej vyňatie z fondu poľnohospodárskej pôdy bude požiadané pred vydaním stavebného povolenia na jednotlivé objekty IBV. K vyňatiu je potrebné rozhodnutie príslušného pozemkového úradu.

Na základe vyššie uvedeného možno konštatovať, že za štandardných okolností nebude mať navrhovaná činnosť negatívny vplyv na horninové prostredie. Riziko ohrozenia horninového prostredia považujeme za minimálne pri dodržaní všetkých legislatívnych opatrení a podmienok pre daný typ výstavby v dotknutom území. Vplyvy na horninové prostredie počas výstavby hodnotíme ako dočasné, lokálne a málo významné, trvalé. Na základe vlastností horninového prostredia a charakteru navrhovanej činnosti, nepredpokladáme, vplyvy, ktoré by závažným spôsobom ovplyvnili stav a kvalitu horninového prostredia.

Tab. 13 Komplexné posúdenie významnosti vplyvov na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Vplyv	Hodnotenie					
	Nulový variant			Realizačný variant		
	-	0	+	-	0	+
Vplyv na horninové prostredie		0			0	

Legenda:

0 prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv

C.III.3 Vplyvy na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zmene využitia územia – plochy trávnatých porastov a ornej pôdy budú pretvorené na zastavané a spevnené plochy v rámci novej individuálnej bytovej výstavby a súvisiacej dopravnej a technickej infraštruktúry. Prírodné povrchy, ako tráva alebo ornica, majú vyššie albedo a lepšie odrážajú slnečné žiarenie, zatiaľ čo asfalt alebo strešné krytiny absorbujú viac tepla. Súčasne sa týmto zmení pôvodná schopnosť územia prirodzene zadržiavať a vsakovať zrážkovú vodu. Strata vegetačného krytu, ktorý zabezpečoval odparovanie a zadržiavanie vody, môže viesť k lokálnemu zvýšeniu povrchovej teploty a zníženiu vlhkosti vzduchu v bezprostrednom okolí, čo predstavuje typický efekt tzv. „tepelného ostrova“ v malom rozsahu (mikro tepelný ostrov). Tento jav sa však očakáva len v mieste novej výstavby a jeho rozsah bude len veľmi lokalitne obmedzený a teda len málo citeľný miestnymi rezidentmi. Lokálne zvýšenie povrchovej teploty sa bude prejavovať najmä počas slnečných letných dní. Ďalším javom je nočné uvoľňovanie akumulovaného tepla, ktoré môže spôsobiť zvýšenie minimálnych nočných teplôt avšak opäť len v minimálnom rozsahu.

Vegetácia (trávnaté porasty a orná pôda) prirodzene udržiava vyššiu vlhkosť prostredia prostredníctvom odparu vody z pôdy a evapotranspirácie rastlín. Nahradenie týchto plôch spevnenými povrchmi čiastočne zníži celkovú evapotranspiráciu dotknutého územia, čím sa zníži relatívna vlhkosť vzduchu v bezprostrednom okolí, a tiež sa zníži schopnosť pôdy viazať vodu, keďže voda zo spevnených plôch odtečie rýchlejšie do odvodňovacích systémov, čím sa obmedzí jej prirodzené vsakovanie a zadržiavanie v horninovom prostredí. Použitie vsakovacích systémov (podzemné bloky, retenčné nádrže) a využitie dažďovej vody na závlahy, ktoré sú súčasťou návrhu, zmierňujú tento negatívny efekt tým, že umožňujú lokálne dopĺňanie podzemných vôd a podporujú udržiavanie vlhkosti v okolí.

Zástavba rodinných domov a infraštruktúry tiež naruší súčasné voľné prúdenie vzduchu nad otvorenými plochami, čo môže vo všeobecnosti viesť k:

- vytváraniu zón so zníženou cirkuláciou vzduchu (najmä medzi budovami),
- zvýšeniu pocitu „dusna“ počas teplých letných dní, keďže sa obmedzí prirodzené chladenie vetrom,
- miestami môže naopak vzniknúť efekt „veterného koridoru“, ak budovy usmernia vietor do úzkych medzier.

Vzhľadom na dostatočnú rozlohu jednotlivých plánovaných stavebných parciel a pri dodržaní primeraných odstupov medzi jednotlivými rodinnými domami a ich osadením (napr. rešpektovanie roviny uličnej čiary, dodržanie primeraného architektonického vzhľadu,...) v zmysle platnej legislatívy stavebného zákona, možno tieto vplyvy považovať za nevýznamné.

Aby sa tento potenciálne negatívny vplyv na mikroklimatické podmienky minimalizoval, odporúča sa:

- výsadba zelene – bude súčasťou jednotlivých rodinných domov.
- použitie priepustných povrchov – zatrávňovacie tvárnice, štrkové a priepustné chodníky (závisí od individuálnych preferencií jednotlivých stavebníkov v rámci IBV).
- zelené strechy a fasády – tam, kde je to technicky možné, na zníženie povrchovej teploty (závisí od individuálnych preferencií jednotlivých stavebníkov v rámci IBV).
- využívanie zachytenej dažďovej vody na závlahy, aby sa zachovala lokálna vlhkosť.
- tieňové prvky (stromy, pergoly) na zníženie prehrievania plôch.

Navrhovaná činnosť nebude mať žiadny vplyv na klimatické pomery, tiež nie je zraniteľná voči zmene klímy.

Tab. 14 Komplexné posúdenie významnosti vplyvov na klimatické pomery

Vplyv	Hodnotenie					
	Nulový variant			Realizačný variant		
	-	0	+	-	0	+
Vplyv na klimatické pomery		0			0	

Legenda:
0 prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv

C.III.4 Vplyvy na ovzdušie

Stavebné práce budú vplývať na kvalitu ovzdušia v jeho bezprostrednom okolí a v tesnej blízkosti v podobe zvýšenia prašnosti a generovania emisií zo stavebných mechanizmov a nákladných automobilov. Ako sekundárny zdroj znečisťovania ovzdušia bude vystupovať priestor staveniska, pričom prašnosť prostredia bude závisieť od poveternostných podmienok a aktuálne vykonávaných činností. Tento vplyv bude obmedzený na dobu výstavby navrhovanej činnosti. Tieto vplyvy sú dočasné, časovo – obmedzené.
Pri individuálnej výstavbe jednotlivých rodinných domov bude zaťaženie ovzdušia rozložitejšie a závisieť od časového harmonogramu výstavby individuálnych vlastníkov stavebných pozemkov. Nepredpokladá sa však výstavba na 22 stavebných parcelách v rovnakom čase.
Počas užívania objektov IBV bude hlavným zdrojom znečisťovania ovzdušia nárast emisií spôsobený zvýšeným pohybom osobných vozidiel na novonavrhovaných prístupových komunikáciách. Jedná sa o líniový zdroj emisií spojený s generovaním emisií najmä základných znečisťujúcich látok zo spaľovania motorových palív resp. tuhé znečisťujúce látky spojené s resuspenziou po vozovke, oterom pneumatík a brzdením (bližšie túto problematiku rozoberáme v kap. B.II.1). Priestor parkovacích státí pre vozidlá pred jednotlivými rodinnými domami je považovaný za plošný zdroj emisií – prípadné úkapy prevádzkových kvapalín prchavého charakteru, ktoré sa výparom dostanú do ovzdušia. Ich uvoľňovanie do ovzdušia tiež umocňuje

teplo sálané z motora po príjazde vozidla. Tieto emisie sú však bežné a ich rozsah nie je vo všeobecnosti signifikantný pre kvalitu komunálneho ovzdušia.

Z hľadiska vykurovania a prípravy teplej úžitkovej vody v rodinných domoch bude potrebné využiť systémy na báze elektriny resp. obnoviteľných zdrojov a moderných technológií akými sú napr. tepelné čerpadlá (v súčasnosti toto možno považovať za štandard pre dosiahnutie požadovanej energetickej triedy A0). V rámci IBV sa nerieši zásobovanie zemným plynom a teda nebude dochádzať k spaľovaniu tohto fosílneho paliva. Vylúčiť však nemožno v niektorých rodinných domoch (uvedené je samozrejme na rozhodnutí ich majiteľov) inštaláciu spaľovacích zariadení ako sú kachle, piecky, kotly napr. na drevo, štiepku, brikety, pelety a pod., ktoré sú malými zdrojmi znečisťovania ovzdušia a miera emisií z týchto zariadení je daná výkonom zariadenia a kvalitou spaľovaného paliva, napr. dostatočne presušenie dreva pred jeho spálením, nakoľko pri spaľovaní dreva s vysokou vlhkosťou sa musí najprv odpariť voda. Táto fáza odparovania spotrebuje energiu a spaľovanie pri nízkej teplote. To môže spôsobiť neúplné spaľovanie a výrazne zvýšiť emisie skleníkových plynov, ako je oxid uhličitý (CO_2), oxid uhličitý (CO) a metán (CH_4). Tieto plyny prispievajú k znečisťovaniu ovzdušia a globálnemu otepľovaniu. Vlhkosť dreva môže mať vplyv aj na kvalitu spaľovania. Ak je drevo príliš vlhké, môže dôjsť k tvorbe väčšieho množstva sadzí, čiastočiek a ďalších znečisťujúcich látok. Tieto častice môžu mať negatívny vplyv na kvalitu ovzdušia a zdravie ľudí. Miera znečisťovania ovzdušia z týchto zdrojov bude teda závislá na preferenciách rezidentov IBV podľa zvoleného systému zabezpečenia energie a disciplínou pri používaní vhodných surovín pre spaľovací proces minimalizujúcich tvorbu emisií. V uvedenom kontexte je potrebné objektívne skonštatovať, že vplyv na ovzdušie bude rovnaký ako v nulovom variante.

Tab. 15 Komplexné zhodnotenie vplyvu na ovzdušie

Vplyv	Hodnotenie					
	Nulový variant			Realizačný variant		
	-	0	+	-	0	+
Vplyv na kvalitu ovzdušia		0			0	

Legenda:

0 prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv

C.III.5 Vplyvy na vodné pomery

V rámci technickej infraštruktúry pre plánovanú IBV je navrhnutý spoločný odtok dažďových vôd z komunikácií a spevnených plôch z riešeného územia, ktoré budú vsakované do podložia o objeme 104,79 l/s a celková inštalovaná kapacita ORL bude 108 l/s. Sumárne bude dažďová voda odvádzaná do troch vsakovacích systémov z redukovanej plochy 4942,6 m^2. Celkový odtok dažďových vôd z riešeného územia pre všetky povodia bude spolu 158,33 l/s.

Podľa konštatácie spracovateľa hydrogeologického posudku (pozri prílohy), pre navrhnutie vsakovacích objektov pre dažďovú vodu z odvodňovaných plôch je treba brať do úvahy intenzitu krátkodobých silných lejakov, kedy za krátku dobu spadne pomerne vysoký objem zrážok. Objem dažďovej vody, s ktorým treba na predmetnej lokalite počítať je rátaný pre redukovanú plochu, ktorá bude odvádzaná do vsakovacích systémov VS.1 až VS.3. Dažďové vody, ktoré budú odvádzané odvodňovacím rigolom do vodného toku neboli zarátavané a nie sú predmetom hydrogeologického posudku.

Podľa dlhodobých meraní Slovenského hydrometeorologického ústavu intenzita búrkových lejakov hlavne v posledných rokoch značne zosilňuje. Výstrahy pred prívalovým dažďom bežne upozorňujú na lejaky s intenzitou 40-60 mm, zaznamenaná je aj intenzita o objeme 100 mm.

Pre redukovanú odvodňovanú plochu 4942,6 m^2 to predstavuje napr. pri zrážkach 40 mm množstvo vody o objeme cca 197,7 m^3, pri prietrži s úhrnom zrážok 60 mm by sa jednalo o objem cca 296,6 m^3. V prípade extrémneho lejaku s úhrnom zrážok 100 mm môže dôjsť k nahromadeniu vody o objeme 494,3 m^3.

Z hľadiska dlhodobého vývoja zrážok je vhodné počítať so stúpajúcim trendom vo výskyte extrémnych zrážok.

V súčasnosti neexistuje záväzná norma, ktorá by určovala, na aký objem dažďa by sa malo vsakovacie zariadenie projektovať, z toho dôvodu upozorňujem na objem dažďovej vody, ktorý sa môže na lokalite vyskytnúť. Tomuto množstvu vody je potrebné vytvoriť priestor, aby nedošlo v prípade extrémneho lejaku k prípadným škodám.

Slovenský vodohospodársky podnik, š.p. vo svojich stanoviskách odporúča vsakovacie zariadenia dimenzovať minimálne na 20-ročný dážď trvajúci 15 minút s intenzitou 244 l/s/ha, čo predstavuje zrážky cca 22 mm a pre danú plochu objem vody 108,7 m^3.

Pre lokality s komplikovaným podložím Slovenský vodohospodársky podnik, š.p. vo svojich stanoviskách odporúča vsakovacie zariadenia dimenzovať minimálne na 50-ročný dážď trvajúci 120 minút s intenzitou 80,6 l/s/ha, čo predstavuje zrážky cca 58 mm a pre danú plochu objem vody 286,7 m3.

Pre dimenzovanie vsakovacích zariadení na posudzovanej lokalite odporúčam brať do úvahy požiadavky pre lokality s komplikovaným podložím.

Vsakovacie objekty môžu byť vybudované napr. zo vsakovacích blokov, pospájaných do potrebného objemu. V zmysle informácii z geologickej mapy je podložie na lokalite tvorené neogénnymi vulkanitmi, ktoré sú z litologického hľadiska reprezentované lávovými prúdmi biotiticko-amfibolického andezitu. Je pravdepodobné, že dané materiály budú mať relatívne nízku priepustnosť. Z tohto dôvodu odporúčam zvážiť vybudovanie akumulačno-infiltračných prvkov, ktoré budú mať čo najväčšiu retenčnú schopnosť, napr.: vsakovacie jazierko, alebo rigoly, ktoré budú prepojené s podložím.

Počas budovania vsakovacích zariadení, odporúča spracovateľ hydrogeologického posudku venovať zvýšenú pozornosť litologickému zloženiu podložia a vsakovacie bloky osadiť do polohy s najlepšou priepustnosťou.

S ohľadom na ochranu kvality podzemných vôd a súčasne platnú legislatívu je potrebné dodržať podmienku nepriamej infiltrácie dažďových vôd, t.j. dažďové vody nemôžu byť vypúšťané priamo do podzemných vôd.
Vsakovacie objekty je vhodné dimenzovať na odvedenie spomínaného nárazového množstva vody, pričom z hľadiska vývoja zrážok sa odporúča navyše počítať s rezervou. Podstatné je vytvoriť záchytný priestor o dostatočnom objeme, z ktorého bude voda pomaly vsakovať do podložia.
Vsakovacie objekty je potrebné vhodne situovať v rámci pozemku, aby nedochádzalo k podmáčaniu okolitých budov a zariadení pri ich zaplnení. V zásade je možné daný objem vody odviesť do vsakovacích objektov, zabudovaných do podložných hornín.
Vzhľadom na svahovitý terén, odborný posudzovateľ odporúča zamedziť odtoku koncentrovaného prúdu vody na cudzie pozemky. Prebytočnú vodu je v extrémnych prípadoch možné zachytávať formou terénnych depresií.
Z hľadiska posúdenia prípadného rizika znečistenia podzemných vôd je opodstatnený predpoklad, že pri dodržaní technologických postupov pri plánovanej činnosti k zhoršeniu kvality podzemných vôd nedôjde.
Zaústenie infiltračných objektov do zeme bude vykonané v plytkom horizonte, ktorý je dotovaný prirodzeným vsakom zrážok, z hľadiska chemizmu ovplyvnených zástavbou. Odborný posudzovateľ Odporúča zamedziť manipulácii so škodlivými látkami v blízkosti infiltračných objektov.

Zhodnotenie samočistiacich schopností pôdy a horninového prostredia danej lokality a možných rizík znečistenia a zhoršenia kvality podzemných vôd
Navrhované odvádzanie dažďovej vody do horninového prostredia nebude mať z hľadiska kvality pri zodpovedajúcom využívaní na podzemnú vodu a horninové prostredie negatívny dopad. Vsakovaná voda predstavuje čistú zrážkovú vodu, ktorá inak prirodzene presakuje do podložia.
Pred jednotlivými vsakovacími zariadeniami budú na dažďovej kanalizácii osadené odlučovače ropných látok so sorbčným filtrom s výstupnou koncentráciou NEL menej ako 0,1 mg/l.
Vody z dolnej časti príjazdovej komunikácie budú odvádzané povrchovými rigolmi, resp. pomocou vpustov do zatrubnenia exist. rigolu so zaústením do vodného toku Jasenica. Na dané vypúšťanie dažďových vôd do povrchového toku je potrebné kladné stanovisko správcu vodného toku.
Splaškové odpadové vody je plánované zachytávať v žumpách na pozemkoch jednotlivých stavebníkov rodinných domov. Dané nakladanie s odpadovými vodami nebude mať pri dodržaní technologických predpisov a platnej legislatívy negatívny dopad na kvalitu podzemných vôd.
Činnosť je navrhnutá s ohľadom na ciele rámcovej smernice o vodách, a to najmä:

- **Udržateľné využívanie vodných zdrojov:** Pripojenie rodinných domov na existujúce vodovodné siete (bez nutnosti čerpania podzemných vôd na pozemkoch pre rodinné domy) a správne navrhnuté odvodňovacie a vsakovacie systémy minimalizujú zásahy do prirodzeného vodného režimu územia.

- **Ochrana kvality vody:** Technické riešenie odvádzania povrchových vôd z cestnej komunikácie s prečistením pomocou ORL prispieva k zachovaniu kvality povrchových aj podzemných vôd.
- **Integrovaný prístup k vodnému hospodárstvu:** Navrhovaná činnosť kombinuje riešenie dopravnej a technickej infraštruktúry pre budúci IBV s odvodňovacími a vsakovacími opatreniami, čo zabezpečuje komplexný prístup v súlade s požiadavkami rámcovej smernice o vodách.

Navrhovanú činnosť vo vzťahu k cieľom rámcovej smernice o vodách bližšie analyzujeme v nasledujúcom texte.
Zariadenie pri dodržaní prevádzkových pokynov nebude mať negatívny dopad na podzemnú vodu a jeho použitie odporúčam schváliť.

V kapitole C.III.5 správy o hodnotení navrhovanej činnosti podrobne posúdiť a vyhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na vodné pomery v dotknutom území (odvod dažďových vôd z územia, splaškové vody a pod.)

Informácie o spôsobe odvádzania dažďových a splaškových vôd z územia boli z hľadiska ich technického riešenia diskutované v kap. A.II.9 a ich predpokladaná kvantifikácia je prezentovaná medzi údajmi o výstupoch v kap. B.II.2.
Navrhovaná činnosť rieši spôsob zásobovania pitnou vodou, ako aj odvedenia dažďových vôd zo záujmového územia pre navrhovanú výstavbu rodinných domov v dotknutom území. Pre zásobovanie budúcich 22 rodinných domov, ktoré budú v tejto lokalite vybudované sa využijú miestne vodovodné rozvody, na ktoré sa IBV napojí. Takýto spôsob riešenia zásobovania pitnou vodou teda žiadnym spôsobom neovplyvní jestvujúce zdroje podzemných vôd. Napojenie jednotlivých rodinných domov na vodovod je podmienený súhlasným stanoviskom jeho správcu.
Nemožno však vylúčiť, že pri individuálnej výstavbe rodinných domov si jednotliví majitelia nezriadia vlastné vŕtané studne. Na toto sa vzťahuje právny rámec zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách, konkrétne § 18 „*Všeobecné užívanie vôd*“, ktoré definuje:

- *ods. (1) Každý môže na vlastné nebezpečenstvo a bez povolenia alebo súhlasu orgánu štátnej vodnej správy odoberať alebo inak používať povrchové vody alebo podzemné vody na uspokojovanie osobných potrieb domácností, ak sa takýto odber alebo iné používanie vykonáva na mieste, ktoré je na to vhodné, jednoduchým vodným zariadením a spôsobom, ktorý neobmedzí alebo neznemožní rovnaké používanie iným osobám.*
- *ods. (3) Jednoduchými vodnými zariadeniami na odbery podzemných vôd sú domové studne, z ktorých sa podzemná voda čerpá ručne a pramenné záchytky s výdatnosťou prameňa menšou ako 10 l/min. a prenosné nádoby.*

Zároveň však majú domácnosti povinnosť pri všeobecnom užívaní vôd neohroziť ani nezhoršiť ich kvalitu alebo zdravotnú bezchybnosť, poškodzovať životné prostredie a prírodné dedičstvo, zhoršovať odtokové pomery,... (ods. 5 citovaného predpisu).

Keďže teda ide o bežné a legislatívne podporované činnosti, nemožno v prípade zriadenia studní pri rodinných domoch očakávať pri dodržaní zákona č. 364/2004 Z. z. žiadne negatívne vplyvy na životné prostredie. Povoľujúcim orgánom je v prípade studní miestne príslušný stavebný úrad, ktorý bude povoľovať samotnú stavbu rodinných domov. V tomto kontexte však je potrebné upozorniť, že studňa, ktorá má väčšiu hĺbku ako 30 m sa považuje za banské dielo, preto aj jej realizácia spadá pod banský zákon a teda povolenie príslušného obvodného banského úradu.

Areálová kanalizácia je navrhnutá ako delená. Obec Banský Studenec nemá v súčasnosti vybudovanú splaškovú kanalizáciu a ani sa v blízkej dobe nepredpokladá jej výstavba. Rodinné domy, ktoré sa vybudujú v rámci IBV budú splaškové odpadové vody zachytávať v splaškových žumpách vhodnej kubatúry situovaných na pozemkoch jednotlivých stavebníkov. Obsah týchto žúmp sa bude odvážať za účelom zneškodnenia na ČOV oprávnenou osobou. Interval vývozu závisí od individuálnej produkcie splaškových odpadových vôd majiteľmi rodinných domov a tento úkon je realizovaný v ich réžií. Ide o štandardný postup, ktorý je v praxi veľmi dobre preverený a aplikovaný v tisíckach domácností na území SR. Podľa údajov MŽP SR je totiž na verejnú kanalizáciu momentálne pripojených cca 70 % obyvateľov SR. Zvyšných cca 30 % nemá prístup ku verejnej kanalizácii a teda je potrebné so splaškovými vodami nakladať tak ako je tomu uvedené v tejto správe o hodnotení. Splaškové žumpy budú súčasťou projektovej dokumentácie jednotlivých rodinných domov a teda ich schválenie a technická realizovateľnosť pre dané územie bude preverená v stavebnom konaní príslušným stavebným úradom.

Dažďové vody zo striech budúcich objektov rodinných domov a pridružených spevnených plôch budú zachytávané a akumulované v zberných nádržiach na pozemkoch a následne využívané pre závlahy a ako úžitková voda v objektoch, resp. budú priamo vsakované do podložia na pozemkoch jednotlivých rodinných domov pomocou kombinácie povrchových a podzemných vsakovacích zariadení.

Napriek tomu, že § 18 ods. 1 vodného zákona č. 364/2004 Z. z. neuvádza vody z povrchového odtoku a § 18 ods. 4 už zachytávanie vôd z povrchového odtoku uvádza prostredníctvom pojmu jednoduché vodné zariadenie, je možné v širšom kontexte považovať odvádzanie vôd z povrchového odtoku zo striech rodinných domov do podzemných vôd (resp. do povrchových vôd) za všeobecné užívanie vôd. Túto úvahu podporuje aj § 77 vodného zákona (priestupky fyzických osôb), ktorý neustanovuje porušenie vodného zákona z dôvodu absencie povolenia na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do povrchových vôd alebo do podzemných vôd pre fyzické osoby.

Z toho vyplýva, že odvádzanie vôd z povrchového odtoku zo striech rodinných domov do podzemných vôd cez vsakovacie objekty možno chápať ako všeobecné užívanie vôd. Vsakovacie objekty pri rodinných domoch nie sú vodnými stavbami, na ktoré sa vyžaduje povolenie orgánu štátnej vodnej správy v zmysle § 26 vodného zákona a odvádzanie vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd nevyžaduje povolenie podľa § 21 vodného zákona. Vsakovacie objekty sú

povoľované príslušným stavebným úradom v rámci stavebného konania na rodinný dom. Zberné nádrže na dažďovú vodu, resp. vsakovacie objekty budú teda pre budúce rodinné domy v dotknutom území bližšie špecifikované v projektovej dokumentácii k jednotlivým rodinným domom[6]. Stavebný úrad si musí zabezpečiť dostatočné podklady na rozhodovanie, či daný vsakovací objekt je správne naprojektovaný, napríklad hydrogeologickým posudkom.

Uvedené technické riešenie nakladania s dažďovými vodami možno teda pre dané územie považovať za vyhovujúce, zadržiavanie a vsakovanie dažďových vôd všade tam, kde tomu nebránia prírodné a technické podmienky je dokonca účelné, nakoľko dažďová voda zostáva na pozemku a nemenia sa tak zásadným spôsobom infiltračné charakteristiky územia o stavu pred realizáciou stavby. Ide teda o preferovaný spôsob riešenia nakladania s dažďovými vodami z objektov rodinných domov a ich spevnených plôch.

Vody z povrchového odtoku z komunikácií budú odvádzané pomocou uličných vpustov napojených na dažďovú kanalizáciu (zabezpečené pozdĺžnym a priečnym sklonom vozovky), ktorou budú odvádzané do podzemných vsakovacích systémov na pozemku investora. Pred jednotlivými vsakovacími zariadeniami budú na dažďovej kanalizácii osadené odlučovače ropných látok so sorbčným filtrom s výstupnou koncentráciou NEL menej ako 0,1 mg/l. Vody z dolnej časti príjazdovej komunikácie budú odvádzané povrchovými rigolmi resp. pomocou vpustov do zatrubnenia existujúceho rigolu so zaústením do vodného toku Jasenica.

Na vsakovanie budú použité veľkokapacitné plastové akumulačné bloky (napr. DrenBlok) uložené na priepustnom podloží a obalené geotextíliou. Pre návrh a dimenzovanie vsakovacích objektov, sa predpokladá vykonať v záujmovom území vsakovacie skúšky v miestach navrhovaných vsakovacích objektov a z nich určiť skutočný koeficient filtrácie zeminy pre spoľahlivú a účinnú prevádzku týchto objektov.

Na základe vyššie uvedeného možno vplyvy posudzovanej činnosti na vodné pomery zhodnotiť nasledovne:

V oblasti zásobovania pitnou vodou:

- napojenie rodinných domov na miestne vodovodné rozvody zabezpečí dostatočné zásobovanie budúcich rezidentov IBV bez vplyvu na existujúce zdroje podzemných vôd v dotknutom území a teda nedôjde k žiadnej zmene prúdenia podzemných vôd.
- samotná výstavba dopravnej a technickej infraštruktúry nespôsobí signifikantné ovplyvnenie povrchových alebo podzemných vôd. Uvedené možno odôvodniť inžinierskogeologickým prieskumom so susednej lokality (pozemku), v ktorom sa konštatuje, že nebola na záujmovom území zistená podzemná voda. Nepredpokladáme, že by prípadne nájdené lokálne puklinové prítoky podzemnej vody mali mať vplyv na navrhovanú činnosť, resp. že by táto činnosť mohla ovplyvniť vlastnosti podzemných vôd.

[6] Usmernenie MŽP SR č. 1/2021-4 z októbra 2021

- možnosť individuálneho vybudovania studní je legislatívne ošetrená vodným zákonom a stavebným zákonom pri povoľovaní výstavby rodinných domov. Ak budú dodržané právne podmienky využitia a čerpania vody zo studní pre účely rodinných domov, neočakávajú sa negatívne vplyvy na životné prostredie.

V oblasti nakladania so splaškovými vodami:

- keďže obec Banský Studenec nemá vybudovanú splaškovú kanalizáciu a jej výstavba sa nepredpokladá, splaškové odpadové vody z rodinných domov musia byť zhromažďované v žumpách a vyvážané na ČOV. Tento systém je bežne využívaný, avšak môže potenciálne predstavovať environmentálne riziko pri nesprávnej údržbe žúmp (napr. úniky splaškových vôd do podzemných vôd). Uvedené riziko je však minimálne a celkovo málo pravdepodobné. Schválenie a technická realizovateľnosť žúmp bude posúdená v rámci stavebného konania pre jednotlivé rodinné domy.

V oblasti nakladania s dažďovými vodami:

- dažďová voda zo striech a spevnených plôch rodinných domov bude akumulovaná v zberných nádržiach a využívaná na závlahy alebo vsakovaná do podložia. Vsakovanie vody do podložia nemení zásadným spôsobom infiltračné charakteristiky územia oproti stavu pred výstavbou a je to možné považovať za environmentálne vhodné riešenie nakladania s týmito vodami, ktoré je momentálne preferovaným spôsobom.
- povrchové vody z komunikácií budú odvádzané dažďovou kanalizáciou do podzemných vsakovacích systémov, pričom budú predčistené odlučovačmi ropných látok. Odlučovacia schopnosť týchto čistiacich systémov zamedzí prieniku ropných látok (úkapy pohonných hmôt, olejov a mazív z vozidiel) do vodného prostredia a ide o štandardne používané a environmentálne vhodné riešenie pre tento účel. Podmienkou je správna údržba odlučovačov ropných látok pre zabezpečenie ich dostačujúcej účinnosti.
- voda z dolnej časti príjazdovej komunikácie bude zaústená do vodného toku Jasenica, čo môže mať vplyv na jeho hydrologický režim, avšak v dotknutom území už v súčasnosti dochádza k odvodňovaniu územia cez existujúci rigol do tohto vodného toku, takže zásadne odlišný vplyv sa v tejto oblasti neočakáva.
- Pred realizáciou navrhovaných vsakovacích objektov sa vykonajú vsakovacie skúšky na určenie vhodnosti podložia. Dimenzovanie vsakovacích objektov na základe výsledkov týchto skúšok bude garanciou ich vhodnej konštrukcie a spoľahlivosti pre ich aplikáciu v dotknutom území.

Z hľadiska celkového zhodnotenia vplyvu navrhovanej činnosti na vodné pomery je možné konštatovať, že činnosť je v predmetnom území akceptovateľná a neočakávajú sa významné negatívne vplyvy na túto zložku životného prostredia.

Vyhodnotenie súladu navrhovanej činnosti so smernicou európskeho parlamentu a rady 2000/60/ES z 23. októbra 2000, ktorou sa stanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva (rámcová smernica o vodách)

Rámcová smernica o vodách stanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia v oblasti vodného hospodárstva s cieľom chrániť a zlepšovať vodné zdroje v rámci EÚ.

Účelom rámcovej smernice o vodách je ustanoviť rámec ochrany vnútrozemských povrchových vôd, brakických vôd, pobrežných vôd a podzemných vôd, ktorý:

a) zabráni ďalšiemu zhoršovaniu, ochráni a zlepší stav vodných ekosystémov, a s ohľadom na ich potrebu vody suchozemských ekosystémov a mokradí, ktoré sú priamo závislé od vodných ekosystémov;
b) podporí trvalo udržateľné využívanie vody založené na dlhodobej ochrane dostupných vodných zdrojov;
c) povedie k zvýšenej ochrane a zlepšeniu vodného prostredia, okrem iného prostredníctvom špecifických opatrení na postupné znižovanie vypúšťania, emisií a únikov prioritných látok a zastavenie alebo postupné ukončenie vypúšťania, emisií a únikov prioritných rizikových látok;
d) zabezpečí postupné znižovanie znečistenia podzemnej vody a zabráni jej ďalšiemu znečisťovaniu a
e) prispeje k zmierneniu účinkov povodní a sucha a tým prispeje k:
   - zabezpečeniu dostatočných zásob kvalitnej povrchovej a podzemnej vody, aká je potrebná pre trvalo udržateľné, vyvážené a spravodlivé využívanie vody,
   - podstatnému zníženiu znečistenia podzemnej vody,
   - ochrane výsostných a morských vôd a
   - dosiahnutiu cieľov príslušných medzinárodných dohôd, vrátane tých, ktorých cieľom je predchádzať a eliminovať znečistenie morského prostredia činnosťou spoločenstva.

Environmentálnym cieľom rámcovej smernice je:

1. Pri realizácii programov opatrení špecifikovaných v plánoch vodohospodárskeho manažmentu povodia členské štáty:

a) pre povrchové vody

i) vykonajú potrebné opatrenia na zabránenie zhoršeniu stavu všetkých útvarov povrchovej vody;
ii) budú chrániť, zlepšovať a obnovovať všetky útvary povrchovej vody;
iii) budú chrániť a zlepšovať všetky umelé a výrazne zmenené vodné útvary s cieľom dosiahnutia dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu povrchovej vody; iv) zavedú potrebné opatrenia s cieľom postupného zníženia znečistenia spôsobeného prioritnými látkami a zastavenia alebo postupného ukončenia emisií, vypúšťania a únikov prioritných rizikových látok;

b) pre podzemné vody

i) zavedú potrebné opatrenia na zabránenie alebo obmedzenie vstupu znečisťujúcich látok do podzemnej vody a na zabránenie zhoršenia stavu všetkých útvarov podzemnej vody;

ii) budú chrániť, zlepšovať a obnovovať všetky útvary podzemnej vôd, zabezpečia rovnováhu medzi odberom a dopĺňaním podzemnej vody s cieľom dosiahnutia dobrého stavu podzemných vôd;
iii) zavedú potrebné opatrenia na zvrátenie každého významného a trvalo vzostupného trendu koncentrácie každej znečisťujúcej látky, ktorý je spôsobený ľudskou činnosťou, s cieľom postupného zníženia znečistenia podzemnej vody;
c) pre chránené oblasti (tzn. oblasti pre odber vody pre ľudskú spotrebu, oblasti ustanovené pre ochranu hospodársky významných vodných druhov, rekreačné vody vrátane vôd na kúpanie, oblasti citlivé na živiny, oblasti na ochranu biotopov – Natura 2000); členské štáty dosiahnu súlad so všetkými normami a cieľmi, podľa ktorých boli jednotlivé chránené oblasti ustanovené.

Táto smernica je jedným z najdôležitejších právnych predpisov EÚ v oblasti ochrany vôd a zabezpečuje komplexný a integrovaný prístup k správe vodných zdrojov v celej Únii. Cieľom je dosiahnuť a zachovať „dobrý stav“ vodných útvarov, chrániť kvalitu povrchových a podzemných vôd a zabezpečiť udržateľné využívanie vodných zdrojov. Posudzovaná činnosť zahŕňa výstavbu technickej a dopravnej infraštruktúry na prípravu budúcej výstavby 22 rodinných domov IBV v lokalite Zlatý vrch, k. ú. Banský Studenec, pričom projekt obsahuje návrhy na odvodnenie, zásobovanie pitnou vodou, nakladanie s dažďovými a splaškovými odtokmi a príslušné technické opatrenia. Vyhodnotenie súladu navrhovanej činnosti s rámcovou smernicou o vodách bolo v ďalšej časti tejto správy o hodnotení vykonané na základe:

- podrobného technického popisu navrhovaných inžinierskych riešení,
- stanovenia predpokladaných odtokových prietokov dažďových vôd a odvodnenia celého územia,
- analýzy opatrení na ochranu kvality vody (odlučovače ropných látok, vsakovacie systémy, prekládky vodovodov),
- posúdenia vplyvu činnosti na zásobovanie pitnou vodou a nakladania so splaškovými odpadovými vodami a s dažďovými vodami.

Hodnotenie environmentálnych vplyvov z hľadiska vodného hospodárstva
Hydrologické aspekty a odvodnenie
Podkladom pre vypracovanie správy o hodnotení navrhovanej činnosti je projektová dokumentácia vypracovaná autorizovaným stavebným inžinierom vodohospodárskej časti. Na základe tohto podkladu možno konštatovať, že projekt obsahuje podrobne dimenzované odvodňovacie systémy pre komunikácie aj spevnené plochy. Bilancia prietoku dažďových vôd pre vsakovací systém a odvodňovací rigol je uvedená v kap. B.II.2. Prečistenie vôd z komunikácií bude zabezpečené návrhom ORL so stanovenou kapacitou (kap. A.II.9). Uvedené zaručuje efektívne vsakovanie a odvádzanie dažďových vôd z územia, pričom sa minimalizuje riziko zmeny pôvodných infiltračných charakteristík územia.

Navrhovaná činnosť bude využívať odvodňovacie riešenia, ktoré zabezpečujú infiltráciu dažďových vôd do podzemia alebo priamo do vodného toku Jasenica, pričom sú rešpektované platné normy. V dôsledku správneho navrhnutia odvodňovacích systémov a vsakovacích zariadení sa neočakávajú zásadné zmeny hydrologického režimu.

Kvalita vody

Ochrana pred znečistením

V rámci navrhovanej činnosti je kladený vysoký dôraz na zamedzenie znečistenia vodného prostredia. Prevádzka dopravnej infraštruktúry v rámci budúcej IBV môže potenciálne viesť k únikom olejov a palív (látok ropnej povahy), avšak za týmto účelom sú v rámci povodí jednotlivých vsakovacích systémov navrhnuté ORL s príslušnou kapacitou. ORL obsahujú sorpčné filtre zabezpečujúce, že koncentrácia znečisťujúcich látok nebude presahovať stanovené limity (NEL < 0,1 mg/l). Toto technické riešenie prakticky eliminuje riziko zhoršenia kvality povrchových aj podzemných vôd v dotknutom území.

Zásobovanie pitnou vodou a využitie zdrojov podzemných vôd

Z hľadiska zásobovania pitnou vodou budú budúce rodinné domy pripojené na existujúce vodovodné siete (po ich príslušnej úprave), a teda nedôjde k ovplyvneniu existujúcich podzemných zdrojov. Pripojenie na rozvody pitnej vody zabezpečí udržateľné využívanie vodných zdrojov bez výrazného poklesu hladín podzemných vôd v území.

Možnosť zriadenia vlastných studní pri rodinných domoch a čerpania podzemnej vody je riadená vodným a stavebným zákonom, čo zabezpečuje, že odber podzemnej vody bude prebiehať za splnenia všetkých požiadaviek, aby nedošlo k zhoršeniu kvality alebo kvantity dostupnej vody.

Nakladanie so splaškovými a dažďovými vodami

Splaškové odpadové vody z rodinných domov budú zhromažďované v žumpách, keďže obec Banský Studenec nemá vybudovanú splaškovú kanalizáciu. Toto riešenie, ktoré je bežne akceptované však vyžaduje pravidelnú údržbu zo strany majiteľov rodinných domov, aby nedošlo k únikom a znečisteniu podzemia. Za štandardných okolností toto nepredstavuje zvýšené riziko pre vodné prostredie.

Zachytávanie dažďových vôd zo striech a spevnených plôch rodinných domov pomocou zberných nádrží a vsakovacích systémov predstavuje environmentálne prijateľné a preferované riešenie nakladania s dažďovými vodami. Takéto nakladanie s dažďovou vodou zabezpečí, že dažďová voda zostáva na mieste, čo prispieva k zachovaniu pôvodných infiltračných vlastností a minimalizuje riziko záplav resp. nedostatok vlahy v dotknutom území.

Vyhodnotenie súladu navrhovanej činnosti s rámcovou smernicou o vodách

Na základe vyššie uvedených skutočností a parametrov navrhovanej činnosti diskutovaných v iných častiach tejto správy o hodnotení možno konštatovať, že činnosť je navrhnutá s ohľadom na ciele rámcovej smernice o vodách, a to najmä:

- ***Udržateľné využívanie vodných zdrojov:*** Pripojenie rodinných domov na existujúce vodovodné siete (bez nutnosti čerpania podzemných vôd na pozemkoch pre rodinné domy) a správne navrhnuté odvodňovacie a vsakovacie systémy minimalizujú zásahy do prirodzeného vodného režimu územia.
- ***Ochrana kvality vody:*** Technické riešenie odvádzania povrchových vôd z cestnej komunikácie s prečistením pomocou ORL prispieva k zachovaniu kvality povrchových aj podzemných vôd.
- ***Integrovaný prístup k vodnému hospodárstvu:*** Navrhovaná činnosť kombinuje riešenie dopravnej a technickej infraštruktúry pre budúci IBV s odvodňovacími a vsakovacími opatreniami, čo zabezpečuje komplexný prístup v súlade s požiadavkami rámcovej smernice o vodách.

Ďalej konštatujeme, že navrhovaná činnosť:

- nespôsobí zhoršenie stavu vodných ekosystémov v dotknutom území a jeho okolí;
- neohrozí trvalo udržateľné využívanie vody založené na dlhodobej ochrane dostupných vodných zdrojov;
- neovplyvní zásadným spôsobom zásobovanie pitnou vodou ani kvalitu podzemných či povrchových vôd v okolí jej plánovaného umiestnenia,
- neprodukuje žiadne emisie ani rizikové látky škodiace vodám.

V dôsledku realizácie navrhovanej činnosti nebude zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov a nenaruší sa prirodzená vodná bilancia. Odtokové pomery v území budú zabezpečené odvodnením a vsakovaním dažďových vôd pomocou primerane dimenzovaných systémov, ktoré navrhol autorizovaný stavebný inžinier.

Z uvedeného vyplýva, že navrhovaná činnosť nie je v rozpore s príslušnými ustanoveniami rámcovej smernice o vodách. Toto hodnotenie je podložené informáciami uvedenými v predloženej správe o hodnotení, vypracovanom hydrogeologickom posudku (v prílohe), resp. v dodanej projektovej dokumentácii stavby pre územné rozhodnutie, a v plnej miere zodpovedá aktuálnym technickým aj legislatívnym požiadavkám.

Na základe vyššie uvedeného možno konštatovať, že navrhovaná činnosť nebude mať zásadný vplyv na povrchové a podzemné vody. Jediná možná situácia, kedy by mohlo dôjsť k znečisteniu je pri havarijných situáciách, napr. dopravná nehody, poškodenie technického stavu vozidla s únikom látok ropnej povahy mimo spevnených plôch (cesty), poškodenie tesnosti žumpy na splaškové vody a pod. Uvedené však predstavuje bežné riziko prakticky v akejkoľvek lokalite

a IBV a je ho možné považovať za akceptovateľné s minimálnou mierou pravdepodobnosti takejto situácie.

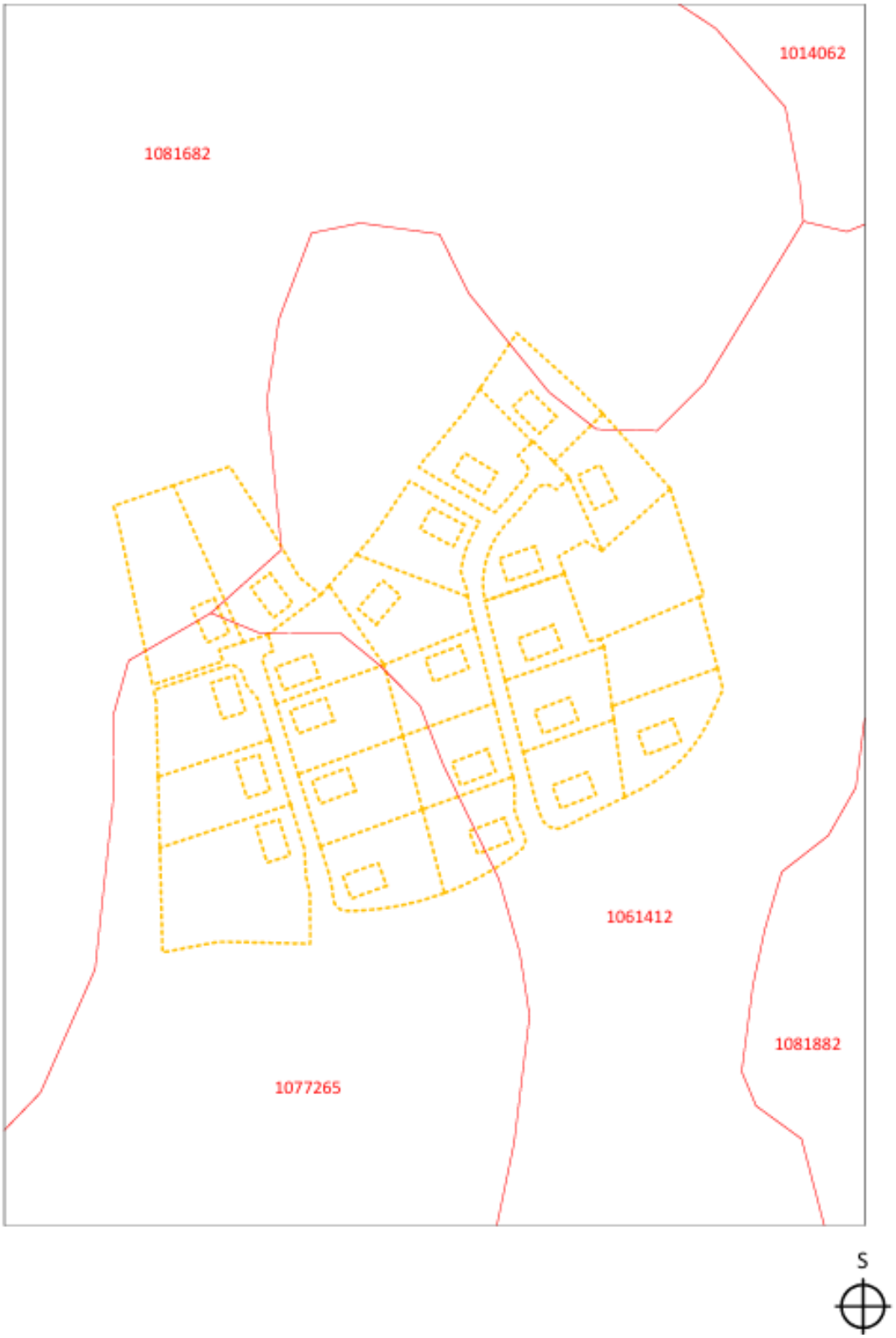
Tab. 16 Komplexné zhodnotenie vplyvu na vodné pomery

Vplyv	Hodnotenie					
	Nulový variant			Realizačný variant		
	-	0	+	-	0	+
Vplyvy na vodné pomery		0			0	

Legenda:
0 – prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv

C.III.6 Vplyvy na pôdu

Navrhovaná činnosť bude mať vplyv na záber pôdy. Časť z nej predstavuje pôdu z poľnohospodárskeho pôdneho fondu – trvalý trávny porast a orná pôda (pozri Tab. 1). V následnom povoľovacom procese bude potrebné vykonať vyňatie tejto pôdy z poľnohospodárskeho pôdneho fondu v miestach trvalého záberu spevnenými plochami a stavebnými objektami budúcich rodinných domov (bude v réžii jednotlivých budúcich majiteľov parciel v IBV – stavebníkov).
Z hľadiska objektívneho hodnotenia vplyvu navrhovanej činnosti na pôdy je potrebné poznať ich kvalitu. Zásah navrhovanej činnosti do jednotlivých pôdno-ekologických jednotiek (BPEJ) je znázornený na nasledujúcom obrázku:



Obr. 4 Zásah navrhovanej činnosti do BPEJ

Tab. 17 Analýza dotknutých pozemkov z pohľadu produkčného potenciálu a kategorizácie

BPEJ	Bodová hodnota produkčného potenciálu	Typologicko-produkčná kategória
1081682	19	T3
1061412	37	OT3
1077265	21	T2

Pozn.:
OT3 Málo produkčné polia a produkčné trávne porasty
T2 Menej produkčné trvalé trávne porasty
T3 Málo produkčné trvalé trávne porasty

Z vyššie uvedenej analýzy typologicko-produkčnej kategórie pôdy v dotknutom území je možné konštatovať, že realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu produkčných orných pôd (tieto majú označenie O1 až O7[7]).
Pre účely praktickej realizácie poznatkov o produkčnej schopnosti pôd bolo potrebné vykonať integrované hodnotenia vzťahov medzi vlastnosťami pôdno-ekologických jednotiek (BPEJ), faktormi prostredia a dostupnými údajmi o úrodách plodín a tak vytvoriť relevantnú sústavu hodnotenia produkčného potenciálu poľnohospodárskych pôd, ktorá je vyjadrená v 100-bodovej stupnici, (od 100 do 1 BH BPEJ), resp. v príslušných kategóriách. Vyššie bodové hodnoty vyjadrujú vyšší produkčný potenciál pôdy a nižšie naopak nižší produkčný potenciál pôdy[8]. Z tohto pohľadu sú pozemky v dotknutom území zaradené medzi pôdu z pomerne nízkym produkčným potenciálom. Z uvedeného dôvodu teda záber tejto pôdy považujeme len za málo významný negatívny vplyv.
Objemy výkopov a násypov nespôsobia významné zmeny územia. Pred zahájením stavebných prác v rámci dopravnej a technickej infraštruktúry pre IBV a následne pre jednotlivé rodinné domy, bude odstránená vrchná humusová časť pôdy, ktorá sa dočasne uloží v rámci staveniska a bude použitá spätne na zásypy, resp. na úpravy terénu (sadovnícke úpravy).
Potenciál havarijných situácií pri poruchách vozidiel a nasadenej mechanizácie v čase výstavby je na úrovni bežného rizika, ktoré považujeme za minimálne pri dodržaní všetkých legislatívnych opatrení a podmienok pre daný typ výstavby v dotknutom území. Na základe vlastností horninového prostredia a pôd a charakteru navrhovanej činnosti, nepredpokladáme, vplyvy, ktoré by závažným spôsobom ovplyvnili stav a kvalitu pôdy v záujmovom území.

[7] http://www.podnemapy.sk/portal/verejnost/tpk_pp/tpk.aspx
[8] http://www.podnemapy.sk/portal/verejnost/bh_pp/bh.aspx

Tab. 18 Komplexné posúdenie významnosti vplyvov na pôdu

Vplyv	Hodnotenie					
	Nulový variant			Realizačný variant		
	-	0	+	-	0	+
Záber pôdy		0		-1		
Kontaminácia pôd		0			0	

Legenda:

0 – prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv

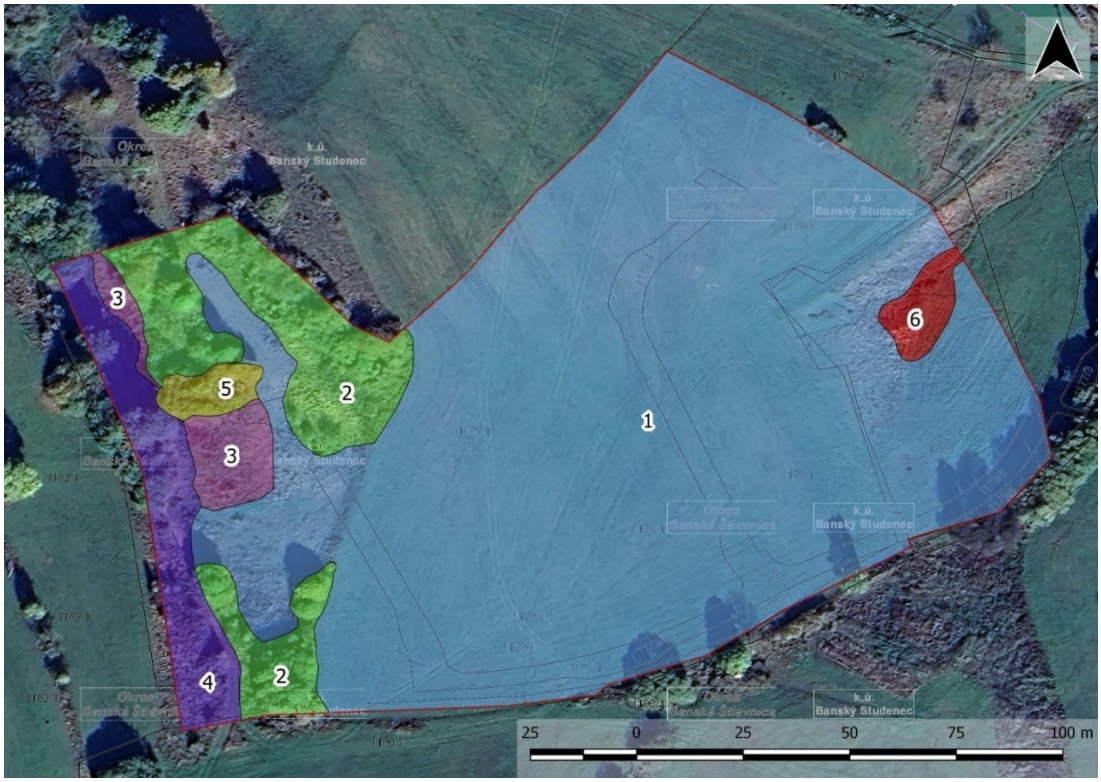
-1 – málo významný nepriaznivý vplyv, malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu

C.III.7 Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Pre účely tejto správy o hodnotení bol v súlade s podmienkami rozsahu hodnotenia vypracovaný prieskum biotopov, ktorý je v kompletnom znení k dispozícii v textovej prílohe a v tejto kapitole z neho vyberáme podstatné časti.

Informácie o RÚSES boli z tohto dokumentu diskutované v kap. C.II.10 a boli tiež uvedené informácie o biotopoch v okrese Banská Štiavnica hodnotené z pohľadu plošného výskytu na základe RÚSES.

Hodnotenie



Obr. 5 Priestorové vymedzenie polygónov 1 – 6

(Zdroj: prieskum biotopov, Posudky s.r.o. 07/2025)

Polygón 1 na tomto území bolo zistené spoločenstvo Lk1 Nížinné a podhorské kosné lúky, biotop európskeho významu (NATURA kód: 6510). Plocha výskytu je o rozlohe 2,653 ha na predmetnej lokalite. Biotop sa nachádza na rôznych od vlhkých až po suchšie stanovištia v teplých oblastiach. Sú druhovo bohaté ich typické druhové zastúpenie sa mení podľa typu stanovištia a spôsobu obhospodarovania lokality. Biotop je pomerne rozšírený, ohrozený je rekultiváciou a intenzifikáciou využívania. Rozloha biotopu na Slovensku je 60 000 ha (VICENÍKOVÁ, POLÁK, 2003).

Polygón 2 Zistené boli 2 spoločenstvá a to: Kr7 Trnkové a lieskové kroviny a Tr7 Mezofilné lemy sa spolu nachádzajú na rozlohe 0,353 ha. Biotop Kr7 Trnkové a lieskové kroviny sa nachádza v pahorkatinovom stupni po celom Slovensku, najčastejšie v územiach kde prebieha extenzívne hospodárenie a nachádza sa rozptýlené osídlenie (Biele Karpaty, Kysuce, Myjavská pahorkatina, Orava, Slovenské Rudohorie, Spišská Magura) (STANOVÁ, VALACHOVIČ, 2002).

Polygón 3 Na lokalite sa nachádzajú 2 biotopy. Lk5 Vysokobylinné spoločenstvá na vlhkých lúkach (NATURA kód: 6430) a Lk6 Podmáčané lúky horských a podhorských oblastí sa spolu nachádzajú na rozlohe 0,083 ha.
Lk5 Vysokobylinné spoločenstvá na vlhkých lúkach (NATURA kód: 6430). Biotop sa nachádza na celoročne vlhkých a mokrých stanovištiach a alúviách vodných tokov, v terénnych depresiách a na svahových prameniskách. Výskyt biotopu v rámci Slovenska je o rozlohe 1300 ha (VICENÍKOVÁ, POLÁK, 2003).
Lk6 Podmáčané lúky horských a podhorských oblastí. Biotop sa vyskytuje od pahorkatiny až po nížiny s výnimkou zaplavovaných alúvií veľkých riek na južnom Slovensku (STANOVÁ, VALACHOVIČ, 2002).

Polygón 4
X2 Rúbaniská s prevahou drevín sa nachádza o rozlohe 0,191 ha. Biotop sa nachádza na lokalitách po vyrúbaní lesa. Nachádza sa roztrúsene až hojne na celom území od nížin do montánneho stupňa. Biotop nedostatočne zdokumentovaný (STANOVÁ, VALACHOVIČ, 2002).

Polygón 5
Biotop: Kr8 Vŕbové kroviny stojatých vôd (biotop národného významu) sa nachádza o rozloha 0,035 ha. Najčastejšie sa nachádza v alúviách veľkých riek na Borskej nížine, Podunajskej rovine a Východoslovenskej rovine. Vo vyšších polohách sa vyskytujú v alúviách riek Hornád, Hron, Orava, Poprad, Turiec, Váh a inde (STANOVÁ, VALACHOVIČ, 2002).

Polygón 6

Lk 6 Podmáčané lúky horských a podhorských oblastí (biotop národného významu) sa na hodnotenej lokalite nachádza o rozlohe 0,042 ha. Biotop sa vyskytuje od pahorkatiny až po nížiny s výnimkou zaplavovaných alúvií veľkých riek na južnom Slovensku (STANOVÁ, VALACHOVIČ, 2002).

Výsledky

Na základe terénneho prieskumu možno skonštatovať, že hodnotené územie možno z hľadiska biotopov rozdeliť do šiestich polygónov. Ich charakteristika je nasledujúca:

Polygón 1

Plocha predstavuje kosený travinno-bylinný porast (rozloha 2,653 ha), ktorý býval v nedávnej minulosti aj spásaný. Má mozaikovitý charakter – lokálne prevládajú rôzne druhy v závislosti od mikroreliéfu a histórie využívania, táto variabilita je však súčasťou jedného typu biotopu.

Druhové zloženie:

E1: *Alchemilla* sp. 2, ***Alopecurus pratensis*** 2, *Anthoxanthum odoratum* 2 (lokálne 3), *Anthriscus sylvestris* 2, ***Arrhenatherum elatius*** 2, ***Avenula pubescens* 2**, *Betonica officinalis* 2, ***Campanula patula* 2**, *Campanula rapunculoides* 2, ***Carum carvi* 2, *Cerastium holosteoides* 2**, Cirsium arvense 2, *Cruciata glabra* 2, ***Dactylis glomerata*** 2, *Dianthus carthusianorum* 2, ***Festuca rubra* 2, *Festuca rupicola* 2**, *Filipendula ulmaria* 2, ***Galium mollugo* 2,** *Galium verum* 2, *Hypericum maculatum* 2, ***Jacea pratensis* 2**, ***Knautia arvensis* 2**, *Lathyrus pratensis* 2, ***Leontodon hispidus* 2**, *Lepidium campestre* 2, *Leucanthemum vulgare* 2**, *Lotus corniculatus* 2**, *Luzula campestris* 2, *Pimpinella saxifraga* 2, ***Plantago lanceolata* 2**, *Plantago media* 2, ***Poa pratensis* 2** (lokálne 3), *Potentilla argentea* 2, *Pulmonaria mollis* 2, ***Ranunculus acris* 2**, *Ranunculus bulbosus* 2, ***Rhinanthus minor* 2**, *Saxifraga bulbifera* 2, *Taraxacum sp.* 2, ***Trifolium pratense* 2,** *Trifolium repens* 2, ***Trisetum flavescens* 2**, ***Veronica chamaedrys* 2**, *Vicia cracca* 2, *Vicia sepium* 2, *Agrimonia eupatoria* 1, ***Achillea millefolium* 1**, *Arabidopsis thaliana* 1, *Astragalus glycyphyllos* 1, *Cardamine pratensis* 1, *Fragaria moschata* 1, *Galium aparine* 1**, *Holcus lanatus* 1**, *Hyporicum perforatum* 1, ***Phleum pratense* 1**, *Primula elatior* 1, *Symphytum tuberosum* 1, *Urtica dioica* 1

Biotop: Lk1 Nížinné a podhorské kosné lúky (biotop európskeho významu, NATURA kód: 6510). Z piatich indikačných druhov uvádzaných pre túto jednotku sa v polygóne nachádzajú štyri (druhy zvýraznené tučne a podčiarknutím), pričom limitná hodnota je 1. Nachádza sa tu tiež minimálne 24 charakteristických druhov (zvýraznených tučne). Inváznе neofyty sme nezaznamenali, z expanzívnych druhov ohrozujúcich biotop sme zistili jeden (označený jednoduchým písmom).

Polygón 2

Plocha predstavuje zarastajúci plochu, ktorá v minulosti pravdepodobne slúžila aj ako extenzívny sad (prítomnosť ovocných drevín). Nachádzajú sa tu stromy v podobe solitérov až skupín, po okraji s hustým porastov krovín s dominanciou slivky trnkovej (*Prunus spinosa*) a ekotónovou travinno-bylinnou vegetáciou (rozloha 0,353 ha).

Druhové zloženie:
E3: *Acer pseudoplatanus* 2, *Cerasus avium* 2, *Fraxinus excelsior* 2, *Malus domestica* 2
E2: *Corylus avellana* 2, *Crataegus monogyna* 2, *Euonymus europaeus* 2, *Prunus spinosa* 2, *Rosa canina* 2, *Swida sanguinea* 2
E1: *Agrimonia eupatoria* 2, *Anthriscus sylvestris* 2, *Astragalus glycyphyllos* 2, *Betonica officinalis* 2, *Campanula patula* 2, *Cerastium holosteoides* 2, *Festuca rupicola* 2, *Filipendula ulmaria* 2, *Fragaria moschata* 2, *Galium aparine* 2, *Galium mollugo* 2, *Hypericum maculatum* 2, *Milium effusum* 2, *Primula elatior* 2, *Pulmonaria mollis* 2, *Symphytum tuberosum* 2, *Trifolium pratense* 2, *Urtica dioica* 2, *Veronica chamaedrys* 2, *Vicia cracca* 2, *Cardamine pratensis* 1
Biotop: Polygón zahŕňa sukcesnú mozaiku. Časť zarastenú krovinami možno klasifikovať ako Kr7 Trnkové a lieskové kroviny, po jej okrajoch je nemapovateľný náznak lemovej vegetácie, ktorá predstavuje biotop národného významu Tr7 Mezofilné lemy.

Polygón 3
Polygón zahŕňa pramenisko s vlhkomilnou travinno-bylinnou vegetáciou, ktorá po okrajoch (na suchších miestach) postupne prechádza do vegetácie charakterizovanej v polygóne 1 a do ruderálnej vegetácie (rozloha 0,083 ha).

Druhové zloženie:
E1: *Agrostis stolonifera* 2, *Ajuga reptans* 2, ***Alopecurus pratensis* 2**, *Anthriscus sylvestris* 2, *Calamagrostis epigejos* 2, ***Caltha palustris* 2**, *Cardamine matthioli* 2, *Cardamine pratensis* 2, *Carex leporina* 2, *Carex nigra* 2, ***Cirsium oleraceum* 2**, *Deschampsia cespitosa* 2, ***Filipendula ulmaria* 2**, *Galium aparine* 2, *Geranium pratense* 2, *Juncus effusus* 2, *Lychnis flos-cuculi* 2, ***Lysimachia vulgaris* 2**, ***Lythrum salicaria* 2**, ***Mentha longifolia* 2**, *Myosotis palustris* agg. 2, *Ranunculus acris* 2, *Ranunculus repens* 2, *Sanguisorba officinalis* 2, *Scirpus sylvaticus* 2, *Urtica dioica* 2, *Carex hirta* 1, *Cirsium palustre* 1, ***Phragmites australis* 1**
Biotop: Lk5 Vysokobylinné spoločenstvá na vlhkých lúkach (biotop európskeho významu, NATURA kód: 6430). Z ôsmich indikačných druhov sme zaznamenali dva (zvýraznené podčiarknutím), pričom limitný počet je 2. Charakteristických druhov sme zaznamenali 8 (zvýraznené tučne), pričom limitný počet je 6. Nie úplne typické druhové zloženie (menšia saturácia indikačnými a charakteristickými druhmi) vyplýva jednak z malej plochy, jednak zo skutočnosti, že plocha predstavuje sukcesné štádium, ktoré vzniklo absenciou manažmentu (kosenie, pasenie) travinno-bylinného porastu klasifikovateľného ako biotop národného významu Lk6 Podmáčané lúky horských a podhorských oblastí, ku ktorému má preto prechodný charakter. Nenachádza sa tu žiadny inváznydruh.

Polygón 4
Polygón predstavuje sukcesné štádium s dominanciou pionierskych drevín, ktoré sa v podobne línie nachádza pozdĺž poľnej cesty. V podraste sa preto uplatňujú ruderálne druhy a druhy prenikajúce zo susedných spoločenstiev (rozloha 0,191 ha).
Druhové zloženie:
E3: *Betula pendula* 2, *Populus tremula* 2, *Salix caprea* 2
E2: *Betula pendula* 2, *Corylus avellana* 2, *Fraxinus excelsior* 2, *Populus tremula* 2, *Prunus spinosa* 2, *Rosa canina* 2, *Carpinus betulus* 1, *Crataegus monogyna* 1, *Quercus petraea* 1, *Salix fragilis* 1
Biotop: X2 Rúbaniská s prevahou drevín

Polygón 5
Polygón združuje malý porast vlhkomilných krovín lokalizovaných v rámci prameniska (rozloha 0,035 ha).
Druhové zloženie:
E2: *Salix cinerea* 3, *Corylus avellana* 2
E1: *Caltha palustris* 3, *Filipendula ulmaria* 2, *Galium aparine* 2, *Urtica dioica* 2 + po okrajoch druhy prenikajúce zo susedných polygónov
Biotop: Kr8 Vŕbové kroviny stojatých vôd (biotop národného významu).

Polygón 6
Vlhkomilná, sčasti manažovaná (kosená) travinno-bylinná vegetácia na svahovom pramenisku. Lokálne fácie s *Filipendula ulmaria*, *Caltha palustris*, *Scirpus sylvaticus*, *Juncus effusus* a *Calamagrostis epigejos* (0,042 ha). Vlhkomilná vegetácia pozvoľna prechádza do typu charakterizovaného v polygóne 1.
Druhové zloženie:
E1: *Ajuga reptans* 2, *Alchemilla* sp. 2, *Alopecurus pratensis* 2, *Calamagrostis epigejos* 2, *Caltha palustris* 2, *Cardamine pratensis* 2, *Carex nigra* 2, *Cerastium holosteoides* 2, *Cirsium oleraceum* 2, *Colchicum autumnale* 2, *Dactylis glomerata* 2, *Deschampsia cespitosa* 2, *Filipendula ulmaria* 2, *Galium aparine* 2, *Geranium pratense* 2, *Juncus effusus* 2, *Lathyrus pratensis* 2, *Lysimachia nummularia* 2, *Myosotis palustris* 2, *Sanguisorba officinalis* 2, *Scirpus sylvaticus* 2, *Carex pallescens* 1, *Cirsium palustre* 1 (a druhy z polygónu 1)
Biotop: Lk 6 Podmáčané lúky horských a podhorských oblastí (biotop národného významu).

Poznámka: Hodnotené územie hraničí vo východnej časti s úzkym, líniovým fragmentom lužného lesa s prevahou *Salix fragilis.* Samotný porast je mimo hodnotené územie, ale považujeme za dôležité ho uviesť, keďže predstavuje náznak biotopu európskeho významu Ls1.1 Vŕbovo-topoľové nížinné lužné lesy (kód Natura 2000: 91E0*).
Druhové zloženie:
E3: *Salix fragilis* 3, *Betula pendula* 1, *Fraxinus excelsior* 1

E1: *Ajuga reptans* 2, *Caltha palustris* 2, *Cirsium oleraceum* 2, *Filipendula ulmaria* 2, *Galium aparine* 2, *Glyceria fluitans* 2, *Juncus effusus* 2, *Mentha longifolia* 2, *Scirpus sylvaticus* 2, *Scrophularia nodosa* 2, *Urtica dioica* 2 (a druhy prenikajúce z okolitých TTP).

Záver

Majoritnú časť hodnoteného územia predstavuje biotop európskeho významu Lk1 Nížinné a podhorské kosné lúky (NATURA kód: 6510). Na menších plochách sa tu nachádzajú aj ďalšie cenné biotopy, a to biotop európskeho významu Lk5 Vysokobylinné spoločenstvá na vlhkých lúkach (NATURA kód: 6430) a biotopy národného významu Lk6 Podmáčané lúky horských a podhorských oblastí, Kr8 Vŕbové kroviny stojatých vôd a v náznaku aj biotop Tr7 Mezofilné lemy. Malé plochy zaberajú environmentálne menej cenné biotopy Kr7 Trnkové a lieskové kroviny a X2 Rúbaniská s prevahou drevín.

Hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti na biotopy európskeho a národného významu Lk1 Nížinné a podhorské kosené lúky:

Rozloha tohto biotopu na Slovensku je 60 000 ha (VICENÍKOVÁ, POLÁK, 2003). Ohrozený je rekultiváciou a intenzifikáciou využívania. Vybudovaním technickej a dopravnej infraštruktúry a IBV v počte 22 rodinných domov dôjde k záberu tohto biotopu. Keďže rozloha tohto biotopu na skúmanej lokalite je 2,653 ha to predstavuje len približne 0,004 % z celkovej rozlohy biotopu na Slovensku, biotop je síce zaradený do biotopov európskeho významu ale na Slovensku je pomerne rozšírený.

Hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti na biotopy európskeho a národného významu Lk5 Vysokobylinné spoločenstvá na vlhkých lúkach:

Rozloha tohto biotopu na Slovensku je 1300 ha (VICENÍKOVÁ, POLÁK, 2003) pričom na skúmanej lokalite je rozloha tohto biotopu len 0,083 ha, čo predstavuje len 0,006 % z celkovej rozlohy biotopu na Slovensku. Pričom aj kvalita tohto biotopu je na základe výskumu nižšia.

Podľa konštatovania spracovateľa prieskumu biotopov, vzhľadom na predpokladanú plochu záberu biotopu výstavbou technickej a dopravnej infraštruktúry a plánovanej IBV je však možné toto v kontexte celkovej rozlohy biotopu na Slovensku považovať za menej významný negatívny vplyv, ktorý navyše možno zmierniť navrhnutými kompenzačnými opatreniami v rámci prieskumu biotopov (pozri kap. C.IV).

Zároveň treba pri tomto hodnotení dodať, že stavebná činnosť, ktorá bude nevyhnutnou súčasťou realizácie navrhovanej činnosti, môže spôsobiť zvýšený ľudský pohyb a mieru hluku, čo môže vytvárať stresový faktor pre živočíchy, v dôsledku čoho opúšťajú dané územie. Z bežnej praxe je však známe, že väčšina bežne vyskytujúcich sa druhov, ktoré sú naviazané alebo sa vyskytujú v blízkosti antropogénne pozmenených priestorov sa postupne na takúto činnosť adaptuje.

Na základe vyššie uvedeného teda možno konštatovať, že navrhovaná činnosť výstavby technickej a dopravnej infraštruktúry a následne rodinných domov v rámci IBV nebude mať v žiadnej etape zásadný negatívny vplyv na faunu a flóru a ich biotopy vyskytujúce sa v okolí posudzovaného územia.

Tab. 19 Komplexné posúdenie významnosti vplyvov na flóru, faunu a ich biotopy

Vplyv	Hodnotenie					
	Nulový variant			Realizačný variant		
	-	0	+	-	0	+
Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy		0		-1		

Legenda:

0 – prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv

-1 – málo významný nepriaznivý vplyv, malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu

C.III.8 Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

Štruktúra a využívanie krajiny

Realizáciou navrhovanej činnosti sa zmení charakter územia a jeho krajinná štruktúra a spôsob využitia, nakoľko ide o plochy charakteru prevažne trvalých trávnych porastov a ornej pôdy, ktoré budú pretvorené na priestor novej IBV a teda ich novou funkciou bude poskytnutie bývania pre miestnych rezidentov.

Krajinný obraz

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zmene scenérie krajiny, ktorá má v súčasnosti svoj prirodzený vzhľad, ktorý nie je zásadne ovplyvnený okolitými prvkami urbanizmu, nakoľko je dotknuté územie situované nad úrovňou súčasnej zástavby v obci Banský Studenec. Najvýznamnejšími krajinotvornými prvkami sú tu existujúce budovy – obytné domy a v okolí poľnohospodársky obhospodarované plochy a lesné plochy a dominantu tiež tvorí Veľké Studenské jazero.

Výstavbou navrhovanej činnosti sa zmení charakter územia a jeho krajinná štruktúra. Z ornej pôdy a trávnych porastov sa stane zastavané územie IBV a jej infraštruktúry.

Objekty IBV budú predstavovať nadzemné stavby a budú vychádzať zo základnej požiadavky zachovania, pokiaľ to bude možné, jednotného architektonického vzhľadu. Pri rešpektovaní regulatív určujúcich prijateľnú zastavanosť územia, výškovú hladinu novej zástavby a doplním jednotlivých pozemkov rodinných domov o vzrastlú zeleň, možno očakávať pozitívne dotvorenie obrazu krajiny bez zásadného negatívneho vplyvu. Po ukončení stavebných prác bude terén upravený a budú zrealizované aj sadové úpravy (v prípade rodinných domov v réžii budúcich majiteľov).

Realizáciou činnosti teda dôjde k zmene scenérie krajiny, ktorú vzhľadom na situovanie v tesnej blízkosti jestvujúcej obytnej zóny hodnotíme ako neutrálnu. Uvedené však môže byť individuálne vnímané jednotlivcami odlišne a je preto náročné, predovšetkým vplyv na scenériu krajiny, objektívne vyhodnotiť.
V prípade nerealizovania navrhovanej činnosti nedôjde k žiadnej zmene krajinnej štruktúry ani k zmene využívania krajiny.

Tab. 20 Komplexné posúdenie významnosti vplyvov na krajinu

Vplyv	Hodnotenie					
	Nulový variant			Realizačný variant		
	-	0	+	-	0	+
Vplyv na krajinu		0			0	

Legenda:
0 – prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv

C.III.9 Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma

Priamo na dotknutých pozemkoch navrhovaných pre realizáciu činnosti platí 2. stupeň ochrany, ktoré sú predmetoch ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. Záujmové územie však nie je súčasťou územia európskeho významu Natura 2000. Nie je súčasťou maloplošného chráneného územia s vyšším stupňom územnej ochrany.
Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a plánovaný rozsah výstavby však možno konštatovať, že táto činnosť nebude mať negatívny vplyv na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma.

Tab. 21 Komplexné posúdenie významnosti vplyvov na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma

Vplyv	Hodnotenie					
	Nulový variant			Realizačný variant		
	-	0	+	-	0	+
Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma		0			0	

Legenda:
0 – prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv

C.III.10 Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti na prvky územného systému ekologickej stability v dotknutom území:

Hodnotené parcely sa nenachádzajú v žiadnom biokoridore alebo biocentre a ani v genofondovej lokalite v zmysle mapovej časti (Obr. 2, s. 5 priloženého prieskumu biotopov) návrh RÚSES a opatrenia, Banská Štiavnica. Pre obec a okolie je navrhnuté ekostabilizačné opatrenie č. 8 eliminovať vypúšťanie odpadových vôd a ukladanie odpadu do tokov. Na základe informácií z miestneho úradu sa lokalita nenachádza ani v žiadnom návrhu miestneho Územného systému ekologickej stability.
Opodstatnene teda možno predpokladať, že navrhovaná činnosť nezníži ekologickú stabilitu krajiny, nakoľko nedôjde k zásahom do prvkov územného systému ekologickej stability (ÚSES).
Pri dodržaní navrhovaných opatrení nepredpokladáme významné negatívne vplyvy na prvky ochrany prírody a krajiny.

Tab. 22 Komplexné posúdenie významnosti vplyvov na ÚSES

Vplyv	Hodnotenie					
	Nulový variant			Realizačný variant		
	-	0	+	-	0	+
Vplyvy na územný systém ekologickej stability		0			0	

Legenda:
0 – prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv

C.III.11 Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

V danom prípade dôjde realizáciou navrhovanej činnosti k zmene využívania zeme, nakoľko táto bude pretvorená najskôr na stavebné parcely, na ktorých v budúcnosti vyrastú rodinné domy. Uvedené však považujeme v kontexte vplyvov na urbánny komplex a využívanie zeme za neutrálne.
Navrhovaná činnosť kladie dôraz na multifunkčnosť, udržateľnosť a integráciu verejných a súkromných priestorov. Projekt je zameraný nielen na estetiku a funkčnosť, ale aj na podporu kvality života obyvateľov a rozvoj celkovej komunity v obci Banský Studenec. Týmto spôsobom novovytvorený urbánny komplex prispeje k vytvoreniu nových príležitosti pre život, prácu a rekreáciu v rámci jedného prepojeného celku.

C.III.12 Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

Vplyv navrhovanej činnosti na kultúrne a historické pamiatky sa neočakáva.

C.III.13 Vplyvy na archeologické náleziská

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na známe archeologické náleziská. Na posudzovanom území ani v jeho užšom okolí sa nenachádzajú žiadne známe archeologické náleziská.

C.III.14 Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Na riešenom území sa paleontologické náleziská ani významné geologické lokality nenachádzajú. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na paleontologické náleziská ani významné geologické lokality.

C.III.15 Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy

Vplyvy navrhovanej činnosti na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy nie sú známe. K dotknutému územiu sa nevzťahujú žiadne miestne tradície, nenachádzajú sa tu pamätné miesta ani iné kultúrne alebo historické hodnoty.

Tab. 23 Komplexné posúdenie významnosti vplyvov na urbánny komplex a využívanie zeme, kultúrne a historické pamiatky, archeologické náleziská, paleontologické náleziská a kultúrne hodnoty nehmotnej povahy

Vplyv	Hodnotenie					
	Nulový variant			Realizačný variant		
	-	0	+	-	0	+
Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme		0			0	
Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky		0			0	
Vplyvy na archeologické náleziská		0			0	
Vplyvy na paleontoligické náleziská		0			0	
Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy		0			0	

Legenda:
0 prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv

C.III.16 Iné vplyvy

Nie sú známe.

C.III.17 Priestorová syntéza vplyvov činnosti v území

Z priestorového hľadiska možno jednotlivé vplyvy zoradiť podľa ich priestorového dosahu, respektíve plochy územia zasiahnutého daným vplyvom. Od vplyvov s dosahom na veľkú časť územia Slovenskej republiky až po vplyvy lokalitne obmedzené na samotný areál navrhovanej činnosti. Z priestorového hľadiska môže byť ďalej charakter vplyvu bodový, líniový alebo plošný.

C.III.17.1 Vplyvy regionálne

Navrhovaná činnosť nebude mať nepriaznivý regionálny vplyv. Dlhodobým pozitívnym regionálnym vplyvom bude vytvorenie novej obytnej zóny v obci Banský Studenec.

C.III.17.2 Vplyvy lokálne

Medzi lokálne vplyvy možno zaradiť predovšetkým potenciálne zvýšenie emisií a hluku z osobnej dopravy a tiež záber biotopu Lk5 na ploche cca 0,083 ha. Tieto vplyvy sú bližšie vyhodnotené v kapitolách vyššie avšak možno ich považovať celkovo za nevýznamné alebo menej významné negatívny vplyvy s akceptovateľnou úrovňou pre dotknuté prostredie.
Z pozitívnych vplyvov možno uviesť vytvorenie územia pre obyvateľov v rámci predpokladaných 22 rodinných domoch v IBV. Lokálnym prínosom v socioekonomickej oblasti je tiež zvýšený podiel výberu daní od týchto rezidentov, ktoré možno následne využiť napr. na rôzne environmentálne opatrenia v obci.

C.III.17.3 Bodové, líniové a plošné vplyvy

Bodové vplyvy sa predpokladajú v obmedzenom rozsahu pri rodinných domoch, ktoré si zvolia systém spaľovacieho zariadenia na tuhé palivo/biomasu. Líniový vplyv predstavuje najmä vplyv dopravy na dopravné zaťaženie komunikácií, hluk a emisie z dopravy. Plošným vplyvom sú parkovacie státia, ktoré budú zriadené pri jednotlivých rodinných domoch v rámci IBV.

C.III.18 Komplexné posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a ich porovnanie s platnými právnymi predpismi

Hodnotenie vplyvov vychádza z predbežnej identifikácie najvýznamnejších vstupov a výstupov navrhovanej činnosti.
Cieľom špecifikácie dopadov týchto vstupov a výstupov na jednotlivé zložky prírodného, krajinného a sociálneho prostredia je podchytenie tých okolností, ktoré by závažným spôsobom modifikovali existujúcu kvalitu životného prostredia, či už v pozitívnom alebo negatívnom smere. Potenciálne negatívne vplyvy na zložky prírodného prostredia a na zdravotný stav obyvateľstva priľahlých obytných zón zapríčinené prípravou a prevádzkou riešeného zámeru boli v plnom rozsahu popísané v predchádzajúcich kapitolách správy o hodnotení.
Komplexné posúdenie navrhovanej činnosti v tejto kapitole vychádza z informácií, ktoré boli uvedené v predchádzajúcich kapitolách, na základe ktorých boli pre jednotlivé identifikované vplyvy navrhovanej činnosti priradené hodnoty odhadu ich významnosti na základe vykonaného posudzovania vplyvov na životné prostredie a to pre jestvujúci stav a stav po realizácii navrhovanej činnosti. Tento odhad významnosti vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, vrátane zdravia obyvateľstva bol vykonaný maximálne konzervatívne s cieľom zistenia najnepriaznivejšieho možného stavu a objektívneho porovnania stavu pre a po realizácii navrhovanej činnosti.
Bodový systém hodnotenia bol zostavený na základe jednotlivých identifikovaných vplyvov, ktoré majú rozhodujúci vplyv na zmenu navrhovanej činnosti. V rámci každého vplyvu bola k dispozícii hodnotiaca škála od -5 do +5. Pre jestvujúci stav a stav po zmene bol vykonaný súčet priradených pozitívnych a negatívnych vplyvov podľa hodnotiacej škály. Stav s vyšším číselným súčtom

jednotlivých vplyvov (v prípade negatívnych vplyvov predstavuje vyšší súčet číslo bližšie k nule, tzn. napríklad -5 > -10) je možné hodnotiť ako optimálny.
Uvedený bodový systém poskytuje možnosť aproximatívneho, absolútneho posúdenia vhodnosti daného stavu riešenia navrhovanej činnosti vo vzťahu k jednotlivým identifikovaným vplyvom.

Tab. 24 Sumarizácia identifikovaných vplyvov navrhovanej činnosti

Vplyv	Hodnotenie					
	Nulový variant			Realizačný variant		
	-	0	+	-	0	+
Vplyvy na obyvateľstvo počas výstavby		0		-1		
Vplyvy na obyvateľstvo počas užívania		0			0	
Socioekonomické vplyvy na obyvateľstvo		0				+4
Vplyv na horninové prostredie		0			0	
Vplyv na klimatické pomery		0			0	
Vplyv na kvalitu ovzdušia		0			0	
Vplyvy na vodné pomery		0			0	
Záber pôdy		0		-1		
Kontaminácia pôd		0			0	
Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy		0		-1		
Vplyv na krajinu		0			0	
Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma		0			0	
Vplyvy na územný systém ekologickej stability		0			0	
Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme		0			0	
Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky		0			0	
Vplyvy na archeologické náleziská		0			0	
Vplyvy na paleontoligické náleziská		0			0	
Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy		0			0	

Na základe súčtu vyššie uvedených priradených hodnôt jednotlivých identifikovaných vplyvov bola zostavená nasledujúca porovnávacia tabuľka:

Tab. 25 Celkový súčet hodnôt identifikovaných vplyvov na základe odhadu ich významnosti

	Súčasný stav	Stav po realizácii
Celkový vplyv (suma)	0	+1

Na základe identifikovaných vplyvov je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť nebude signifikantne odlišne vplývať na jednotlivé zložky životného prostredia a ľudské zdravie než je tomu v súčasnom stave a je teda v danom území akceptovateľná.

C.III.19 Prevádzkové riziká a ich možný vplyv na územie

Za dodržania všetkých prevádzkových, organizačných, požiarnych a bezpečnostných predpisov by malo byť eliminované riziko navrhovanej činnosti počas jej realizácie aj prevádzky. Potenciálne riziká poškodenia, alebo ohrozenia životného prostredia môžu vzniknúť v dôsledku nasledovných príčin:

- zlyhanie technických opatrení (havárie stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov, porušenie tesnosti izolačných vrstiev, nesprávne zaobchádzanie so skladovanými surovinami, únava materiálu a pod.),
- zlyhanie ľudského faktora (nedodržanie pracovnej alebo technologickej disciplíny pri výstavbe, ...),
- sabotáže, vlámania a krádeže,
- vonkajšie vplyvy (neovplyvniteľné udalosti – finančný krach prevádzkovateľa, ...),
- prírodné sily (prívalové dažde, povodne, úder blesku, zemetrasenie, ...).

Nehody a havárie môžu mať tieto následky:

- kontaminácia horninového prostredia a podzemnej vody
- požiar,
- škody na majetku,
- poškodenie zdravia, až smrť.

Väčšina rizík je však na úrovni disciplíny a dodržiavania bezpečnostných zásad, takže prevenciou je predovšetkým osobná úroveň vzdelania a miera zodpovednosti.

C.IV. Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie

Účelom týchto opatrení je predchádzať, zmierniť, minimalizovať alebo kompenzovať očakávané (predpokladané) vplyvy činnosti, ktoré môžu vzniknúť počas jej prevádzky. Tento cieľ je možné dosiahnuť opatreniami, ktoré sa viažu na jeden alebo na viac vplyvov zároveň.
Cieľom je nielen identifikovať významné vplyvy, ale nájsť k nim aj prijateľné riešenie, ktorými sa vybrané javy ochránia, alebo zmiernia dopady na ne. Ak daný jav nie je možné nijakým spôsobom eliminovať ani minimalizovať, po zvážení je možné prijať kompenzačné opatrenia.

C.IV.1 Územnoplánovacie opatrenia

Obec Banský Studenec nemá vypracovanú územnoplánovaciu dokumentáciu. Potreba vypracovať územný plán vznikla na základe nových právnych predpisov, schválenej územnoplánovacej

dokumentácie vyššieho stupňa, dokumentov strategického charakteru na celoštátnej, regionálnej a lokálnej úrovni a zmenou spoločenských a hospodárskych pomerov, ktoré zmenili požiadavky na aktivity a činnosti v území. Obstarávanie nového územného plánu bolo schválené uznesením obecného zastupiteľstva č. 2/2019 zo dňa 30.5.2019 (ÚP, 2020). Momentálne však územno-plánovacia dokumentácia obce stále nie je k dispozícii. V tomto kontexte nie sú teda pre navrhovanú činnosť relevantné žiadne územno-plánovacie opatrenia.

C.IV.2 Technické opatrenia

Účelom týchto opatrení je eliminácia potenciálnych rizík vyplývajúcich z charakteru prevádzky navrhovanej činnosti.

C.IV.2.1 Opatrenia počas realizačných prác

Všeobecné opatrenia

- realizovanými stavebnými prácami a úpravami sa nesmú ohroziť a ani obmedziť účastníci cestnej premávky miestnych komunikácií, počas užívania sa nesmie komunikácia poškodiť alebo zničiť,
- na stavenisku používať iba stroje a zariadenia vhodné pre danú činnosť a zabezpečiť ich pravidelnú údržbu a kontrolu,
- dôrazne sledovať a zabezpečiť čistenie vozidiel vychádzajúcich zo staveniska na obmedzenie znečistenia cestných komunikácií,
- prepravovaný materiál zaistiť tak, aby neznečisťoval dopravné trasy,
- na mieste realizácie nebudú dopĺňané pohonné hmoty, vymieňané oleje a iné náplne, vykonávané opravy stavebných a prepravných mechanizmov, pri ktorých by mohlo dôjsť k úniku znečisťujúcich látok,
- dodržiavať nevyhnutné bezpečnostné opatrenia najmä pri stavebných prácach v blízkosti jestvujúcich inžinierskych sietí, pri prácach vo výškach a pod.,
- štandardné dodržiavanie platných technických, technologických, organizačných a bezpečnostných predpisov súvisiacich s navrhovaným druhom činnosti, ako aj protipožiarne opatrenia,

Ochrana ovzdušia

- pri realizačných prácach je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky na obmedzenie prašnosti, napríklad vhodným výberom stavebných technológií a materiálov,
- prašné materiály skladovať v zastrešených a uzatvárateľných skladoch (objektoch),
- v prípade potreby udržiavať potrebnú vlhkosť povrchu (kropenie, polievanie),
- nepripustiť prevádzku dopravných prostriedkov s nadmerným množstvom znečisťujúcich látok vo výfukových plynoch.

Ochrana vôd

- všetky činnosti musia byť v súlade so zákonom č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov.
- pri vypracovaní projektovej dokumentácie a realizácii stavby je investor povinný dodržať zásady ochrany poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
- zabezpečiť sadu prostriedkov na likvidáciu úniku znečisťujúcich látok do prírodného prostredia: zásoba sorpčného materiálu (VAPEX) a príslušné náradie na okamžitý sanačný zásah (lopaty, metly, nádoba na kontaminované látky, PE vrecia),
- dodržiavať všetky nutné opatrenia, aby nedošlo k únikom znečisťujúcich látok do okolitého prostredia spôsobujúcich možnú situáciu mimoriadneho zhoršenia vôd,
- zabezpečiť, aby stroje a strojné zariadenia pri realizačných prácach neznečisťovali a nezhoršovali kvalitu povrchových a podzemných vôd posudzovaného územia,
- používať a preferovať také technologické postupy, ktoré budú šetrné k vodám, aby nedochádzalo k narušeniu kvality podzemnej a povrchovej vody,
- zabezpečiť a v priebehu výstavby dodržiavať bezpečnostné predpisy pri manipulácii s ropnými látkami a kontrolovať stav mechanizačných prostriedkov,
- obmedziť manipuláciu so znečisťujúcimi látkami na minimum,
- Počas budovania vsakovacích zariadení, odporúča spracovateľ hydrogeologického posudku venovať zvýšenú pozornosť litologickému zloženiu podložia a vsakovacie bloky osadiť do polohy s najlepšou priepustnosťou.
- S ohľadom na ochranu kvality podzemných vôd a súčasne platnú legislatívu je potrebné dodržať podmienku nepriamej infiltrácie dažďových vôd, t.j. dažďové vody nemôžu byť vypúšťané priamo do podzemných vôd.
- v zmysle hydrogeologického posudku sa odporúča zvážiť vybudovanie akumulačno-infiltračných prvkov, ktoré budú mať čo najväčšiu retenčnú schopnosť, napr.: vsakovacie jazierko, alebo rigoly, ktoré budú prepojené s podložím.
- dodržať podmienku nepriamej infiltrácie dažďových vôd, t.j. dažďové vody nemôžu byť vypúšťané priamo do podzemných vôd.
- vsakovacie objekty je vhodné dimenzovať na odvedenie nárazového množstva vody, vrátane rezervy. Podstatné je vytvoriť záchytný priestor o dostatočnom objeme, z ktorého bude voda pomaly vsakovať do podložia.
- vsakovacie objekty je potrebné vhodne situovať v rámci pozemku, aby nedochádzalo k podmáčaniu okolitých budov a zariadení pri ich zaplnení.

- zamedziť odtoku koncentrovaného prúdu vody na cudzie pozemky. Prebytočnú vodu je v extrémnych prípadoch možné zachytávať formou terénnych depresií.
- Zaústenie infiltračných objektov do zeme bude vykonané v plytkom horizonte, ktorý je dotovaný prirodzeným vsakom zrážok, z hľadiska chemizmu ovplyvnených zástavbou.
- zamedziť manipulácii so škodlivými látkami v blízkosti infiltračných objektov.

Ochrana pred hlukom

- vhodným výberom mechanizmov zabezpečiť, aby realizačné práce dlhodobo neprekračovali najvyššiu prípustnú hladinu hluku vo vonkajšom prostredí v zmysle platnej legislatívy,
- zabezpečiť, aby práce na zriadenom stavenisku, resp. v riešenom území neprekračovali najvyššiu prípustnú hladinu hluku vo vonkajšom prostredí mimo dopravy, stanovenú príslušnou legislatívou,
- hlučné činnosti odporúčame vykonávať len počas pracovného týždňa v bežnom pracovnom čase,
- pri prácach používať iba zariadenia, ktoré neprodukujú nadmerný hluk a v prípade ich nevyhnutného použitia ich opatriť kapotážou,
- činnosti realizovať tak, aby nebol rušený nočný pokoj.

Nakladanie s odpadmi

- zabezpečiť zhodnotenie alebo zneškodnenie odpadov, ktoré vznikajú počas realizácie stavby v rámci platnej legislatívy,
- viesť evidenciu o druhoch a množstve odpadov, ktoré vznikajú pri realizácii,
- ustanovené údaje z evidencie ohlasovať príslušnému orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva.

<u>Návrh kompenzačných opatrení uvedených v prieskume bioty (Posudky s.r.o., 07/2025)</u>

- Návrh možných kompenzačných opatrení vychádza z návrhu ekostabilizačných opatrení RÚSES a to z časti B) **Ekostabilizačné opatrenia na ochranu prírodných zdrojov** kde sa uvádza: realizovať protierózne opatrenia na poľnohospodárskom pôdnom fonde ohrozenom silnou a veľmi silnou eróziu, najmä v katastri obcí: **Banský Studenec**, Močiar, Banská Belá, Beluj, Baďan, Počúvadlo a pod.
- Vytvoriť mozaikové štruktúry obhospodarovania, so striedaním TTP, **nelesnej drevinovej vegetácie** s maloblokovou ornou pôdou **zabezpečiť výsadbu protieróznej vegetácie**. V časti C) **Návrhy na zlepšenie kvality životného prostredia** sa uvádza: **zabezpečiť výsadbu izolačnej hygienickej vegetácie v okolí antropogénnych objektov** s nepriaznivými vplyvmi na životné prostredie - poľnohospodárske a priemyselné objekty, skladovacie areály a pod. Zabezpečiť ochranu najmä starších listnatých drevín,

dotvárajúcich typický ráz sídiel (Podhorie, **Banský Studenec**). **Pri nových výsadbách preferovať listnaté dreviny habituálne vhodnejšie do priestoru vidieckych sídiel**.

- Doplniť a **skvalitniť sídelnú vegetáciu**, uplatňovať esteticky pôsobivé prvky v stvárnení sídiel s cieľom zvýšenia ich celkovej atraktivity (RUSES, 2013).
- Pričom kompenzačné opatrenia na zaberanie plochy biotopu je jedine nahradenie tejto plochy inou obdobnou plochou, prípadne zlepšenie biotopov zlepšením starostlivosti o rovnaké biotopy v okolí.

C.IV.2.2 Opatrenia počas prevádzky

Pre etapu užívania IBV nenavrhujeme špecifické technické opatrenia, jednotliví majitelia pozemkov v rámci IBV sú povinní dodržiavať príslušné legislatívne predpisy SR, ktoré sú mimo iného garanciou ochrany životného prostredia.

Do tejto skupiny opatrení však možno zaradiť opatrenia na zmiernenie potenciálnych zmien mikroklimatických podmienok (boli diskutované v kap.C.III.3):

- výsadba zelene – bude súčasťou jednotlivých rodinných domov.
- použitie priepustných povrchov – zatrávňovacie tvárnice, štrkové a priepustné chodníky (závisí od individuálnych preferencií jednotlivých stavebníkov v rámci IBV).
- zelené strechy a fasády – tam, kde je to technicky možné, na zníženie povrchovej teploty (závisí od individuálnych preferencií jednotlivých stavebníkov v rámci IBV).
- využívanie zachytenej dažďovej vody na závlahy, aby sa zachovala lokálna vlhkosť.
- tieňové prvky (stromy, pergoly) na zníženie prehrievania plôch.

C.IV.3 Technologické opatrenia

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti bez prítomnosti technologického zariadenia sa osobitné technologické opatrenia nenavrhujú.

C.IV.4 Organizačné a prevádzkové opatrenia

Pri užívaní IBV nenavrhujeme špecifické organizačné a prevádzkové opatrenia. Vo všeobecnosti je potrebné dodržiavať platné legislatívne požiadavky a zákony, ako aj technické normy.

C.IV.5 Iné opatrenia

Medzi iné opatrenia je možné zaradiť štandardné dodržiavanie platných technických, technologických, organizačných a bezpečnostných predpisov.

C.IV.6 Vyjadrenie k technicko-ekonomickej realizovateľnosti opatrení

Všetky uvádzané technické a technologické opatrenia sú technicky a ekonomicky realizovateľné.

C.V. Porovnanie variantov navrhovanej činnosti podľa §22 ods.2 a návrh optimálneho variantu s prihliadnutím na vplyvy na životné prostredie

C.V.1 Tvorba súboru kritérií so zreteľom na charakter, veľkosť a rozsah navrhovanej činnosti, technológiu a umiestnenie a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu navrhovanej činnosti podľa §22 ods.2

Navrhovaná činnosť je v rámci predkladanej environmentálnej dokumentácie posudzovaná v jednom realizačnom variante (variant riešený v rámci konania o podnete) a v nulovom variante. Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti identifikované v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie pri dodržaní navrhovaných opatrení nedosahujú parametre, ktoré by spôsobovali významné zmeny kvality životného prostredia dotknutého územia a jeho širšieho okolia a taktiež nevytvárajú predpoklady pre negatívne ovplyvnenie zdravotného stavu obyvateľov širšieho dotknutého územia.

C.V.1 Výber optimálneho variantu alebo stanovenie poradia vhodnosti pre posudzované varianty navrhovanej činnosti podľa §22 ods.2

Na základe vykonaného posúdenia v tejto správe o hodnotení, ktorého podkladom boli odborné štúdie **ako optimálny variant navrhovanej činnosti hodnotíme realizačný variant**.

C.V.1 Zdôvodnenie návrhu optimálneho variantu navrhovanej činnosti podľa §22 ods.2

Na základe informácií uvedených v predchádzajúcich kapitolách považujeme realizáciu posudzovanej činnosti v predkladanom realizačnom variante za environmentálne prijateľnú a realizačný variant považujeme z hľadiska vplyvov na životné prostredie, ako aj na obyvateľstvo za realizovateľný. Navrhované opatrenia sú z hľadiska technicko-ekonomickej realizovateľnosti taktiež realizovateľné.

C.VI. Návrh monitoringu a poprojektovej analýzy

C.VI.1 Návrh monitoringu od začatia výstavby, v priebehu výstavby, počas prevádzky a po skončení prevádzky navrhovanej činnosti

Cieľom monitorovania je sledovanie a porovnanie reálnych vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, ako aj overenie zapracovania a funkčnosti navrhnutých opatrení a v prípade nutnosti tiež tvorba dodatočných opatrení.

Pre etapu pred výstavbou nie je určený špecifický monitoring. Rovnako nie je v tomto prípade opodstatnený monitoring ani pre etapu výstavby dopravnej a technickej infraštruktúry, resp. následne rodinných domov v rámci IBV. V stavebnom povolení, ktoré bude pre tieto stavby následne vydané príslušným stavebným úradom je štandardne uvedená podmienka vykonávať všetky činnosti takým spôsobom, aby nedochádzalo k poškodzovaniu životného prostredia. Kontrola tohto stavu je zabezpečená stavebným dozorom, prípadne náhmatkovými kontrolami zo strany stavebného úradu alebo na základe podnetu.

Vzhľadom na nevýrobný charakter navrhovanej činnosti nie je ani pre etapu prevádzky navrhnutý žiadny špecifický monitoring. Jednotliví budúci majitelia rodinných domov v rámci IBV sú povinní dodržiavať relevantné ustanovenia platnej legislatívy SR v oblasti životného prostredia, konkrétne sa to týka najmä nakladania s odpadovými vodami (splaškové vody v žumpách a ich zneškodňovanie prostredníctvom oprávnenej osoby na ČOV) a tiež nakladanie s odpadmi (komunálne odpady) v súlade s VZN prijatom v obci Banský Studenec.

C.VI.2 Návrh kontroly dodržiavania stanovených podmienok

Kontrola vyššie uvedeného je možná priamo kontrolou plnenia legislatívnych požiadaviek v oblasti životného prostredia pri výstavbe, resp. užívaní dopravnej a technickej infraštruktúry a rodinných domov v rámci IBV. Kontrola plnenia uvedených povinností je v kompetencií príslušného Okresného úradu, odbor starostlivosti o životné prostredie a Slovenskej inšpekcie životného prostredia.

C.VII. Metódy použité v procese hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a spôsob a zdroje získavania údajov o súčasnom stave životného prostredia v území, kde sa má navrhovaná činnosť realizovať

Všetky materiály použité pri vypracovaní správy o hodnotení sú uvedené v kap. C.XII. Údaje o súčasnom stave životného prostredia boli čerpané z dostupnej literatúry obdobne uvedenej v kap. C.XII a relevantných webových zdrojov.

Údaje o navrhovanej činnosti boli zistené z podkladov dodaných navrhovateľom, ako aj priamo konzultáciami so zástupcom navrhovateľa. Za účelom získania najnovších aktuálnych informácii o dotknutom území bola vykonaná opakovaná obhliadka na mieste.

C.VIII. Nedostatky a neurčitosti v poznatkoch, ktoré sa vyskytli pri vypracúvaní správy o hodnotení

O dotknutom území a posudzovanej činnosti je v súčasnosti dostatočné množstvo informácií, na základe ktorých môžeme konštatovať, že najdôležitejšie okruhy problémov boli identifikované a riešené, či už existujúcou legislatívou, v samotnom technickom riešení zariadenia, pôvodným zámerom činnosti alebo navrhovanými opatreniami v predkladanej správe o hodnotení.

C.IX. Prílohy k správe o hodnotení

C.IX.1 Mapové prílohy a fotodokumentácia

- Širšie vzťahy 1: 50 000
- Zastavovacia situácia 1:2 000

C.IX.2 Textové prílohy

- Hydrogeologický posudok (Mgr. Ivan Brutenič – HYDROSAN, 05/2025)
- Prieskum biotopov (Posudky s.r.o., 07/2025)

C.X. Všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie

Predmet činnosti

Navrhovaná činnosť sa týka výstavby dopravnej a technickej infraštruktúry pre nové územie, v budúcnosti určené na výstavbu samostatne stojacich rodinných domov IBV v katastri obce Banský Studenec, v lokalite Zlatý vrch. Navrhovateľom tejto činnosti je Ladislav Sikula, Úvozná 644/4, 969 01 Banská Štiavnica.

Navrhovaná infraštruktúra zahŕňa nové prístupové komunikácie, chodníky, vodovod, kanalizáciu, elektrické rozvody a verejné osvetlenie dimenzovaných pre budúce rodinné domy v rámci IBV. Hlavným cieľom je pripraviť územie pre budúcu obytnú výstavbu tak, aby bolo funkčné, bezpečné a šetrné k životnému prostrediu. Výstavba infraštruktúry zabezpečí, že nové rodinné domy budú mať plnohodnotné napojenie na dopravnú sieť a technické siete, čo umožní komfortné bývanie.

Umiestnenie činnosti

Lokalita Zlatý vrch sa nachádza na juhozápadnom okraji katastra obce Banský Studenec. Územie je v súčasnosti nezastavané, čiastočne zatrávnené a čiastočne s náletovou zeleňou. Projekt sa dotkne viacerých parciel, na ktorých sa postupne zrealizuje:

- cestné komunikácie a chodníky**,**
- vodovod**,**
- elektrické rozvody**,**
- dažďová kanalizácia so systémom zachytávania a vsakovania vôd vrátane ORL,
- verejné osvetlenie**.**

Následne budú v budúcnosti na predpokladaných 22 parcelách v dotknutom území postupne vybudované rodinné domy fyzickými osobami. Toto bolo vzhľadom na konanie o podnete rovnako súčasťou správy o hodnotení.

Očakávané prínosy

- zabezpečenie dopravnej dostupnosti novej obytnej zóny,
- bezpečné a moderné inžinierske siete pre rozvoj obce a nové rodinné domy**,**
- zvýšenie atraktivity územia pre bývanie,
- možnosť riadeného a kontrolovaného rozvoja obce**.**

Možné vplyvy na životné prostredie

Počas výstavby sa predpokladajú dočasné vplyvy, ako sú:

- zvýšený pohyb stavebných strojov a dopravy,
- prašnosť a hluk,
- lokálne zásahy do pôdy a vegetácie (vrátane biotopu Lk5, avšak vzhľadom na výmeru predpokladaného záberu a celkovú plochu tohto biotopu na území SR ide o menej významný vplyv podľa konštatácie priloženého odborného posúdenia),

- manipulácia s odpadmi zo stavby.

V prevádzke sú vplyvy na životné prostredie minimálne, keďže dopravná a technická infraštruktúra sama o sebe nevytvára znečistenie. Môže dôjsť len k bežnej záťaži emisiami najmä z dopravy obyvateľov budúcej IBV, prípadne z lokálnych kúrenísk, ak tieto rodinné domy budú vybavené vykurovacími telesami na tuhé palivo. Splaškové vody budú riešené formou žúmp a teda zneškodňovaním ich obsahu oprávnenou osobou na ČOV. V rámci technickej infraštruktúry pre plánovanú IBV je navrhnutý spoločný odtok dažďových vôd z komunikácií a spevnených plôch z riešeného územia, ktoré budú vsakované do podložia, najskôr však budú zbavené ropných látok pomocou ORL.

Opatrenia voči negatívnym vplyvom navrhovanej činnosti

V rámci správy o hodnotení boli navrhnuté kompenzačné a preventívne opatrenia vyplývajúce z hydrogeologického posudku a prieskumu biotopov v dotknutom území, resp. opatrenia, ktoré sú cielené na ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia a ľudského zdravia.

Voľba optimálneho variantu

Na základe identifikovaných vplyvov je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť nebude signifikantne odlišne vplývať na jednotlivé zložky životného prostredia a ľudské zdravie než je tomu v súčasnom stave (nulový variant) a je teda v dotknutom území akceptovateľná.

C.X.1 Vyhodnotenie plnenia podmienok Rozsah hodnotenia

V nasledujúcej tabuľke je k dispozícii prehľad plnenia podmienok Rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti evid. č. 3283/2024-11.1.2/šm; 65269/2024; 65271/2024-int.; 65270/2024-N zo dňa 04.10.2024:

Tab. 26 Vyhodnotenie plnenia podmienok Rozsahu hodnotenia evid. č. 3283/2024-11.1.2/šm; 65269/2024; 65271/2024-int.; 65270/2024-N zo dňa 04.10.2024

Podmienka rozsahu hodnotenia	Stav plnenia	Komentár
1. VARIANTY PRE ĎALŠIE HODNOTENIE		
Pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti sa určuje dôkladné zhodnotenie nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) a variantu uvedeného v konaní o podnete.	splnené	V rámci Správy o hodnotení bol zhodnotený nulový a realizačný variant navrhovanej činnosti (variant uvedený v konaní o podnete).

Podmienka rozsahu hodnotenia	Stav plnenia	Komentár
2. ROZSAH HODNOTENIA URČENÝCH VARIANTOV		
2.1 Všeobecné podmienky		
2.1.1. Navrhovateľ zabezpečí vypracovanie správy o hodnotení navrhovanej činnosti. Vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti a jej lokalizáciu je potrebné, aby správa o hodnotení navrhovanej činnosti obsahovala rozpracovanie všetkých bodov uvedených v prílohe č. 11 zákona, primerane charakteru navrhovanej činnosti.	splnené	Splnené predloženou Správou o hodnotení obsahujúcou všetky potrebné náležitosti.
2.1.2. Na vypracovanie správy o hodnotení navrhovanej činnosti sa vyžaduje vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa v študijnom odbore zodpovedajúcom odboru činnosti alebo oblasti činnosti uvedenej vo vyhláške č. 113/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o odbornej spôsobilosti na účely posudzovania vplyvov na životné prostredie.	splnené	Spracovateľ Správy o hodnotení disponuje požadovaným vzdelaním.
2.1.3. Pre hodnotenie navrhovanej činnosti sa nestanovuje časový harmonogram, ani žiadne špecifické požiadavky limitujúce časový rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti.	akceptované	Bez komentára.
2.1.4. Navrhovateľ doručí na MŽP SR kompletné vyhotovenie správy o hodnotení navrhovanej činnosti v listinnej podobe v počte 2 ks, všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie v počte 1 ks a správu o hodnotení navrhovanej činnosti elektronicky 1 x (nákresy vo formáte *.pdf, *jpg. a *.kmz).	splnené	Správa o hodnotení sa predkladá v požadovanom počte vyhotovení.
2.2 Špecifické požiadavky		
2.2.1. V kapitole C.III.5 správy o hodnotení navrhovanej činnosti podrobne posúdiť a vyhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na vodné pomery v dotknutom území (odvod dažďových vôd z územia, splaškové vody a pod.).	splnené	Uvedené je vyhodnotené v rámci kap. C.III.5 tejto správy o hodnotení.
2.2.2. Vyhodnotiť súlad navrhovanej činnosti so smernicou európskeho parlamentu a rady 2000/60/ES z 23. októbra 2000, ktorou sa stanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva (rámcová smernica o vodách).	splnené	Uvedené je vyhodnotené v rámci kap. C.III.5 tejto správy o hodnotení. Konštatujeme súlad navrhovanej činnosti so smernicou 2000/60/ES.

Podmienka rozsahu hodnotenia	Stav plnenia	Komentár
2.2.3. Vyhodnotiť a doplniť vplyv zmeny vodných a mikroklimatických pomerov na dotknuté územie (odvádzanie dažďovej vody z dotknutého územia, trávnatých porastov a poľnohospodársky využívanej pôdy).	splnené	Uvedené je vyhodnotené v rámci kap. C.III.5 a C.III.3 tejto správy o hodnotení.
2.2.4. Posúdiť a vyhodnotiť (na základe biologického prieskumu flóry s biológmi príslušné zamerania) vplyvy navrhovanej činnosti na biotopy európskeho a národného významu Lk1 Nížinné a podhorské kosné lúky.	splnené	Uvedené je vyhodnotené v rámci kap. C.III.7 na základe vykonaného prieskumu biotopov v dotknutom území (pozri textové prílohy). Podľa konštatovania spracovateľa prieskumu biotopov, vzhľadom na predpokladanú plochu záberu biotopu výstavbou technickej a dopravnej infraštruktúry a plánovanej IBV je možné toto v kontexte celkovej rozlohy biotopu na Slovensku považovať za menej významný negatívny vplyv, ktorý navyše možno zmierniť navrhnutými kompenzačnými opatreniami.
2.2.5. V rámci kapitoly C.III.10. správy o hodnotení navrhovanej činnosti potrebne opísať, posúdiť a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na prvky územného systému ekologickej stability v dotknutom území.	splnené	Uvedené je vyhodnotené v rámci kap. C.III.10 na základe vykonaného prieskumu biotopov v dotknutom území (pozri textové prílohy). Hodnotené parcely sa nenachádzajú v žiadnom biokoridore alebo biocentre a ani v genofondovej lokalite v zmysle mapovej časti návrh RÚSES a opatrenia, Banská Štiavnica. Pre obec a okolie je navrhnuté ekostabilizačné opatrenie č. 8 eliminovať vypúšťanie odpadových vôd a ukladanie odpadu do tokov. Na základe informácií z miestneho úradu sa lokalita nenachádza ani v žiadnom návrhu miestneho Územného systému ekologickej stability. Z uvedeného dôvodu nemôže

Podmienka rozsahu hodnotenia	Stav plnenia	Komentár
		dôjsť k priamym alebo nepriamym vplyvom navrhovanej činnosti na prvky ÚSES v dotknutom území.
2.2.6. V rámci kapitoly A.II. správy o hodnotení navrhovanej činnosti je potrebné navrhovanú činnosť opísať a vyhodnotiť spoločne s predpokladanou výstavbou 22 rodinných domov, t. j. nie len ako činnosť, ktorá slúži na vybudovanie dopravnej a technickej infraštruktúry ale ako činnosť slúžiacu na vytvorenie bytovej výstavby (IBV), ktorá bude nadväzovať na existujúcu obytnú zónu v dotknutej obci Banský Studenec.	splnené	Uvedené je súčasťou opisu navrhovanej činnosti v kap. A.II, resp. aj následného hodnotenia vplyvov.
2.2.7. Upresniť a opísať umiestnenie navrhovaných 22 rodinných domov v rámci dotknutého územia.	splnené	Uvedené diskutujeme v kap. A.II.9.1. V rámci stavebných parciel (pozri Obr. 1) budú situované jednotlivé samostatné rodinné domy budúcich majiteľov pozemkov a stavebníkov objektov rodinných domov, ktorí si vo vlastnej réžií určia dispozíciu osadenia stavby na pozemku a teda v štádiu EIA nie je v žiadnom prípade možné umiestnenie rodinných domov predikovať. Konštatovať len možno, že stavby rodinných domov budú vymedzené v hraniciach parciel týchto pozemkov s rešpektovaním, max. zastavanosti územia, odstupových vzdialeností od susednej parcely, oplotenia alebo fasády susediaceho rodinného domu podľa požiadaviek stavebného zákona, resp. požiadaviek, ktoré vyplynú zo stavebného konania.
2.2.8. V kapitole C.IV. správy o hodnotení navrhovanej činnosti navrhnúť pre všetky identifikované negatívne vplyvy navrhovanej činnosti konkrétne opatrenia na ich zmiernenie (za	splnené	Uvedené je obsiahnuté v kap. C.IV.

Podmienka rozsahu hodnotenia	Stav plnenia	Komentár
zmierňujúce opatrenia sa nepovažuje dodržiavanie platných legislatívnych predpisov).		
2.2.9. V správe o hodnotení navrhovanej činnosti sa vyjadriť ku všetkým pripomienkam doručeným v rámci konania o podnete navrhovanej činnosti a v prehľadnej forme vyhodnotiť splnenie všetkých požiadaviek a odporúčaní zo stanovísk doručených v rámci konania o podnete navrhovanej činnosti.	splnené	Uvedené je obsiahnuté v kap. C.X.

C.X.2 Vyhodnotenie pripomienok doručených k Rozsahu hodnotenia

K návrhu Rozsahu hodnotenia neboli doručené žiadne pripomienky.

C.X.3 Vyjadrenie a vyhodnotenie pripomienok doručených v rámci konania o podnete navrhovanej činnosti

Tieto dokumentujú nasledovné prehľadové tabuľky:

Tabuľka 1 Obec Banský Studenec, evid. č. BSt/369/2022/VK zo dňa 04.11.2022 114
Tabuľka 2 Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiari nad Hronom, evid. č. RÚVZZH/OHŽPZ/1449/4618/2023 zo dňa 19.07.2023 114
Tabuľka 3 Združenie domových samospráv (doručené elektronicky dňa 13.07.2023) 115
Tabuľka 4 Banskobystrický samosprávny kraj, Oddelenie územného plánovania a životného prostredia, evid. č. 07823/2022/ODDUPZP-2 zo dňa 18.01.2022 116
Tabuľka 5 Okresný úrad Banská Štiavnica, odbor krízového riadenia, evid. č. OU-BS-OKR-2023/001270-002 zo dňa 27.07.2023 122
Tabuľka 6 MŽP SR, Odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny, evid. č. 11034/2023-6.3; 64759/2023 – int.; 64873/2023 – ext. zo dňa 02.08.2023 122
Tabuľka 7 Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, evid. č. ŠOP SR/822-004/2023 zo dňa 27.07.2023 123
Tabuľka 8 Okresný úrad Banská Štiavnica, odbor starostlivosti o životné prostredie, evid. č. OU-BS-OSZP-2023/000142-008 zo dňa 30.06.2023 125
Tabuľka 9 Okresný úrad Banská Štiavnica, odbor starostlivosti o životné prostredie, evid. č. OU-BS-OSZP-2023/000142-010 zo dňa 31.07.2023 127
Tabuľka 10 Združenie domových samospráv (doručené elektronicky dňa 26.07.2023) 130
Tabuľka 11 Obec Banský Studenec, evid. č. BSt/253/2023/VK zo dňa 08.08.2023 150

Tabuľka 1 Obec Banský Studenec, evid. č. BSt/369/2022/VK zo dňa 04.11.2022

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
1	Obec má záujem, aby navrhovaná stavba s názvom: „Zlatý vrch - Dopravná a technická infraštruktúra“ bola čo najskôr územne umiestnená a neskôr stavebne povolená. Obec má záujem, aby navrhovatelia novej stavebnej činnosti umiestňovali nové stavby v tejto lokalite. Územie priamo susedí so zastavaným územím obce. Preferovanie výstavby v tomto území sa prenáša aj do obsahu rozpracovaného územného plánu obce. Obec má záujem o realizáciu navrhovanej stavby aj preto, že navrhovanou stavebnou činnosťou sa čiastočne zlepší aj existujúca technická infraštruktúra obce.	akceptované	Jedná sa o názor obce Banský Studenec k navrhovanej činnosti, ktorý navrhovateľ nepovažuje za dôvodné bližšie komentovať.
2	Obec má vedomosť o súčasnom stave predmetného územia ako aj skutočnosti, že v území sa nenachádza žiadna flóra ani fauna, ktorá by bola dôvodom zvýšenej ochrany, navrhovaná činnosť nedosahuje prahové hodnoty pre posudzovanie vplyvov podľa zákona č. 24/2006 Z.z., a jeho príloh, preto sme domnievame, že MŽP by malo vydať rozhodnutie, že navrhovaná činnosť nepodlieha posudzovaniu.	akceptované	Jedná sa o názor obce Banský Studenec k navrhovanej činnosti, ktorý navrhovateľ nepovažuje za dôvodné bližšie komentovať.

Tabuľka 2 Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiari nad Hronom, evid. č. RÚVZZH/OHŽPZ/1449/4618/2023 zo dňa 19.07.2023

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
1	Z uvedeného teda vyplýva, že p. Ladislav Sikula nemal povinnosť v uvedenom prípade žiadať RÚVZ v Žiari nad Hronom o vydanie záväzného stanoviska, nakoľko nie je fyzickou osobou – podnikateľom a ani právnickou osobou. Zároveň konštatujeme, že kompetencie RÚVZ ustanovuje zákon č. 355/2007 Z. z. a problematika posúdenia, či zámer	akceptované	Bez komentára.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	činnosti, v tomto prípade „Zlatý vrch – dopravná a technická infraštruktúra“ v k. ú. Banský Studenec, navrhovateľa Ladislava Sikulu, Úvozná 644/4, 969 01 Banská Štiavnica, má alebo nemá byť posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. do pôsobnosti úradu nepatrí. Týmto považujeme Vašu žiadosť za vybavenú.		

Tabuľka 3 Združenie domových samospráv (doručené elektronicky dňa 13.07.2023)

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
K stanovisku obce Banský Studenec uvádzame:			
1	Často sa stretávame so situáciou, kedy územné samosprávy majú záujem na realizácii rozvojových projektov z dôvodu, že im to prináša príjem v podobe miestnych daní, poplatku za rozvoj ako aj budovanie obecnej infraštruktúry. Potom tomuto záujmu podriadia všetky ostatné verejnoprávne funkcie a úlohy vrátane ochrany životného prostredia.	nerelevantné	Uvedená pripomienka nie je priamo cielená k predmetu posudzovania, nakoľko ide o všeobecné konštatovanie – názor autora stanoviska.
2	Často sa stretávame aj s tým, že obce vydávajú územné a následne stavebné povolenia práve z dôvodu, aby sa čo najrýchlejšie rozbehla a zrealizovala výstavba a opomínajú pri tom overovať rôzne verejné záujmy.	nerelevantné	Uvedená pripomienka nie je priamo cielená k predmetu posudzovania, nakoľko ide o všeobecné konštatovanie – názor autora stanoviska.
K vyjadreniu navrhovateľa uvádzame nasledovné:			
3	Navrhovateľ má smolu v tom, že je prvý, kto chce realizovať výstavbu rodinných domov a za týmto účelom sa dohodol s obcou, že vybuduje časť dopravnej infraštruktúry. Z vyjadrenia navrhovateľa to vyzerá tak, že obec je „developerom“ v tom smere, že dané územie vyčlenila na IBV a v tomto smere postupuje. Neuvedomila si však, že má aj povinnosti voči životnému prostrediu vo forme	splnené	Povinnosť voči životnému prostrediu, ktorú uvádza autor stanoviska je splnená predložením tejto správy o hodnotení. Úvahy o tom kto mal toto zabezpečiť (navrhovateľ alebo obec) sú v kontexte hodnotenia vplyvov tejto konkrétnej navrhovanej činnosti na životné prostredie a ľudské zdravie irelevantné.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	povinnosti absolvovať environmentálne posudzovanie. Vyzerá to tak, že povinnosť absolvovať zisťovacie konanie mohla mať samotná obec, ktorá mala zároveň budovať dopravnú infraštruktúru.		

Tabuľka 4 Banskobystrický samosprávny kraj, Oddelenie územného plánovania a životného prostredia, evid. č. 07823/2022/ODDUPZP-2 zo dňa 18.01.2022

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
1	Banskobystrický samosprávny kraj je v zmysle §16 stavebného zákona orgánom územného plánovania, ktorý v zmysle §18 obstaráva územnoplánovaciu dokumentáciu regiónu, Územný plán veľkého územného celku Banskobystrický kraj. Záväzná časť Územného plánu veľkého územného celku Banskobystrický kraj bola vyhlásená nariadením vlády Slovenskej republiky č. 263/1998 Z. z. Zmenená bola Všeobecne záväzným nariadením BBSK č. 4/2004, VZN BBSK č. 6/2007, VZN BBSK č. 14/2010 a VZN BBSK č. 27/2014. Územný plán veľkého územného celku Banskobystrický kraj (ďalej len "ÚPN VÚC BBK") je spracovaný v mierke 1:50 000, jeho záväzná časť obsahuje zásady a regulatívy štruktúry osídlenia, priestorového usporiadania a funkčného využívania územia z hľadiska jeho trvalo udržateľného rozvoja a rozvoja urbanizácie, priemyslu, poľnohospodárstva, lesného hospodárstva, vodného hospodárstva, environmentalistiky a cestovného ruchu, zásady a regulatívy usporiadania verejného dopravného a technického	-	Uvedená časť stanoviska Banskobystrického samosprávneho kraja (BSK) nijakým spôsobom nekomentuje predmet navrhovanej činnosti, resp. jej vplyvy na životné prostredie alebo ľudské zdravie.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	vybavenia, zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie, ochrany prírody a tvorby krajiny, vytvárania a udržiavania ekologickej stability, zachovania kultúrneho dedičstva, využívania prírodných zdrojov a iného potenciálu územia, stanovenia chránených častí krajiny		
2	Predmetná lokalita sa nachádza mimo zastavaného územia obce a jej rozloha je väčšia ako 3,3 ha.	-	Ide o všeobecnú konštatáciu týkajúcu sa umiestnenia navrhovanej činnosti.
3	V zmysle § 11 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (ďalej aj "stavebný zákon") sú obce povinné mať územný plán obce, ak treba riešiť koncepciu ich územného rozvoja, uskutočňovať rozsiahlu novú výstavbu a prestavbu v obci alebo umiestňovať verejnoprospešné stavby alebo to vyplýva zo záväznej časti územného plánu regiónu, najmä na splnenie medzinárodných záväzkov alebo na umiestnenie verejného dopravného a technického vybavenia územia celoštátneho významu. Za rozsiahlu novú výstavbu a prestavbu sa na účely stavebného zákona rozumie podľa § 139a ods. 11 písm. c) rozšírenie obytného územia alebo zmiešaného územia v obci o viac ako 2 ha, resp. e) zvýšenie návštevnosti rekreačného územia v obci najmenej o 10 % alebo zväčšenie územia o viac ako 2 ha. Vzhľadom na situovanie obce v lokalite UNESCO a NATURA 2000 a teda povinnosť plniť medzinárodné záväzky a tiež vzhľadom na rozsah rozvoja obce, ktorý v kumulatívnom zohľadnení iných nám známych rozvojových zámerov v obci výrazne prekračuje 2 ha, má obec Banský	-	Uvedená časť stanoviska BSK sa týka konštatácie jestvujúceho stavu v obci Banský Studenec z hľadiska územno-plánovacej dokumentácie avšak nijakým spôsobom nekomentuje predmet navrhovanej činnosti.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	Studenec povinnosť mať územný plán obce. Obec Banský Studenec začala v roku 2019 s obstarávaním nového Územného plánu obce. Máme vedomosť o spracovaní Prieskumov a rozborov a Zadania, ku ktorému vydal Banskobystrický samosprávny kraj stanovisko č. 0 8 9 2 4 / 2 0 2 0 / O D D U P Z P - 2, 3 5 6 / 2 0 2 0 zo dňa 21.10.2020.		
4	Lokalita sa nenachádza v území európskeho významu - NATURA 2000, avšak v bezprostrednej blízkosti navrhovanej lokality sa nachádza navrhovaná lokalita (C etapa UEV - návrh na zaradenie do siete) SKUEV 4044 Lúky Štiavnických vrchov (CHKO Štiavnické vrchy).	-	Ide o všeobecnú konštatáciu týkajúcu sa umiestnenia navrhovanej činnosti vo vzťahu k chráneným územiam.
5	Celá lokalita sa nachádza na najkvalitnejších pôdach v k.ú. Banský Studenec (1061412), ktoré sú v zmysle zákona NR SR č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy chránené. Podľa § 12 tohto zákona je poľnohospodársku pôdu možné použiť na stavebné a iné nepoľnohospodárske účely len v nevyhnutných prípadoch a v odôvodnenom rozsahu, pričom rozhodujúcim limitom je najkvalitnejšia poľnohospodárska pôda v k.ú. (podľa kódu BPEJ). V zmysle schváleného R-USES (Esprit, 2013) je v predmetnej lokalite potrebné eliminovať vypúšťanie odpadových vôd a ukladanie odpadu v tokoch.	neakceptované	Uvedená problematika bola diskutovaná v kap. C.III.6 tejto správy o hodnotení. Z uvedenej analýzy typologicko-produkčnej kategórie pôdy v dotknutom území bolo možné konštatovať, že realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu produkčných orných pôd. Pozemky v dotknutom území sú na základe BPEJ zaradené medzi pôdu z pomerne nízkym produkčným potenciálom. Poľnohospodárska pôda bude v rámci následného povoľovacieho procesu vyňatá z pozemkového fondu v súlade s platnou legislatívou. Vypúšťanie odpadových vôd alebo ukladanie odpadu v tokoch je v súvislosti s navrhovanou činnosťou vylúčené.
6	Územný plán regiónu je v zmysle § 8 ods. 3 stavebného zákona základným	nerelevantné	Účelom procesu EIA nie je primárne hodnotiť súlad, resp.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	nástrojom územného rozvoja a starostlivosti o životné prostredie regiónu. Rozvoj obce podľa predloženého zámeru nie je v súlade s platným znením Záväznej časti ÚPN regiónu.		nesúlad navrhovanej činnosti s ÚPN regiónu, resp. obce. Proces EIA má za úlohu vyhodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti na stav a kvalitu životného prostredia, ako aj na zdravie obyvateľov v najbližších, priamo aj nepriamo ovplyvnených oblastiach. Súlad, resp. nesúlad navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou nie je v pôsobnosti zákona EIA. S ohľadom na pozíciu procesu EIA v celkovom povoľovacom procese stavieb a činností podliehajúcich stavebnému zákonu, je štandardnou rozhodovacou praxou Ministerstva životného prostredia SR aj miestne príslušných Okresných úradov, Odborov starostlivosti o životné prostredie ako príslušných orgánov v procese EIA, vydávať (súhlasné) rozhodnutia z tohto procesu aj v prípade explicitného nesúladu navrhovanej činnosti s aktuálne platným územným plánom obce alebo vyššieho územného celku. Z toho dôvodu nemožno nesúlad navrhovanej činnosti s územným plánom považovať v štádiu procesu EIA za diskvalifikačný argument. V prípade kladného rozhodnutia z procesu EIA bude navrhovateľ povinný doriešiť uvedený nesúlad v následnom konaní vedenom v zmysle a v intenciách stavebného zákona.
Banskobystrický samosprávny kraj preto žiada, aby územný rozvoj obce rešpektoval záväzné regulatívy funkčného a priestorového usporiadania záväznej časti platného ÚPN VÚC BBK, najmä nasledovné záväzné regulatívy:			

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
1.7.2	zachovať pôvodný špecifický ráz vidieckeho priestoru, vychádzať z pôvodného charakteru zástavby a historicky utvorenej okolitej krajiny, zachovať historicky utváraný typ zástavby obcí a zohľadňovať národopisné špecifiká jednotlivých regiónov.	-	Uvedené pripomienky sú adresované k územnému rozvoju obce, ktorý nie je v kompetenciách navrhovateľa posudzovanej činnosti ale samosprávy obce Banský Studenec a preto toto nie je možné z jeho strany bližšie komentovať. V rámci EIA nie je prioritné činnosť hodnotiť z hľadiska regulatívov funkčného a priestorového využitia územia a príslušný orgán procesu EIA na toto nie je ani odborne kompetentný. Máme však za to, že navrhovaná činnosť nie je v rozpore so žiadnym z uvedených regulatívov.
2.2.10.	stabilizovať výmeru najkvalitnejších pôd a ich ochranu uskutočňovať ako ochranu hospodársko-sociálneho potenciálu štátu aj ako súčasť ochrany prírodného a životného prostredia,		
4.5.	Rešpektovať platné územné systémy ekologickej stability		
4.10.	Rešpektovať poľnohospodársku pôdu a lesné pozemky ako limitujúci faktor urbanistického rozvoja územia, osobitne chrániť poľnohospodársku pôdu s veľmi vysokým až stredne vysokým produkčným potenciálom, poľnohospodársku pôdu, na ktorej boli vybudované hydromelioračné zariadenia a osobitné opatrenia na zvýšenie jej produkčnej činnosti,		
4.1	Rešpektovať územné vymedzenie a podmienky ochrany a využívanie všetkých vyhlásených chránených území v kategóriách chránená krajinná oblasť, národný park, národná prírodná rezervácia, prírodná rezervácia, národná prírodná pamiatka, prírodná pamiatka, chránený areál, chránený krajinný prvok a ich ochranných pásiem, chránené vtáčie územie, územie európskeho významu, navrhované územia európskeho významu a národného významu, biotopy chránených rastlín a živočíchov.		

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
4.2	Rešpektovať pri organizácii, využívaní a rozvoji územia význam a hodnoty jeho prírodných daností. V chránených územiach (európska sústava chránených území NATURA 2000 vrátane navrhovaných, národná sústava chránených území, chránené územia vyhlásené v zmysle medzinárodných dohovorov), v prvkoch územného systému ekologickej stability, v NECONET, v biotopoch európskeho významu, národného významu, regionálneho významu a v biotopoch druhov európskeho, národného a regionálneho významu zosúladiť využívanie územia s funkciou ochrany prírody a krajiny s cieľom udržania resp. dosiahnutia priaznivého stavu druhov, biotopov a častí krajiny.		
4.17.	Zabezpečovať trvalo ochranu krajiny v zmysle Európskeho dohovoru o krajine smerujúcu k zachovaniu a udržaniu významných alebo charakteristických čŕt krajiny vyplývajúcich z jej historického dedičstva a prírodného usporiadania alebo ľudskej aktivity.		
4.18	Pri plánovaní a budovaní vodných stavieb používať riešenia, ktoré nezhoršujú stav vôd.		
-	V zmysle Európskeho dohovoru o krajine a regulatívu 4.17. je potrebné zabezpečovať trvalo ochranu krajiny smerujúcu k zachovaniu a udržaniu významných alebo charakteristických čŕt krajiny vyplývajúcich z jej historického dedičstva a prírodného usporiadania alebo ľudskej aktivity. Z pohľadu ochrany kultúrneho dedičstva je požadované osobitnú pozornosť venovať významným lokalitám v Banskobystrickom kraji zapísaným na	akceptované	Navrhovaná činnosť nijakým spôsobom neovplyvní ani nezasahuje takéto významné lokality.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	Zoznam svetového kultúrneho dedičstva Organizácie Spojených národov pre výchovu, vedu a kultúru (UNESCO); aj v zmysle zákona NR SR č. 100/2002 Z. z. o ochrane a rozvoji územia Banskej Štiavnice a okolia (vrátane k.ú. Banský Studenec), teda aj historickému mestu Banská Štiavnica a technickým pamiatkam v jeho okolí (regulatív 5.2), ako aj podporovať ochranu vedeckých a technických hodnôt: banské a hutnícke diela - šachty, štôlne, tajchy, huty, hámre, a pod..		
-	Pre napojenie sa na cestu III/2533 je potrebné vyžiadať si súhlas vlastníka cesty, ktorým je Banskobystrický samosprávny kraj (oddelenie cestnej správy).	akceptované	Uvedená pripomienka bude zo strany navrhovateľa rešpektovaná v následnom povoľovacom stupni.
-	Máme za to, že pred začatím konania o umiestnení stavieb by malo prebehnúť konanie vo veci rozhodnutia o využití územia v zmysle § 39b stavebného zákona.	nerelevantné	Uvedené je vo vzťahu ku konaniu o podnete a posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona č.24/2006 Z. z. nerelevantné.

Tabuľka 5 Okresný úrad Banská Štiavnica, odbor krízového riadenia, evid. č. OU-BS-OKR-2023/001270-002 zo dňa 27.07.2023

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
1	Okresný úrad Banská Štiavnica s uvedeným návrhom riešenia z hľadiska civilnej ochrany súhlasí bez pripomienok.	akceptované	Bez komentára.

Tabuľka 6 MŽP SR, Odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny, evid. č. 11034/2023-6.3; 64759/2023 – int.; 64873/2023 – ext. zo dňa 02.08.2023

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
1	Na základe vyššie uvedených skutočností, ministerstvo uvádza, že sa stotožňuje s vyjadrením okresného úradu č. OU-BS-OSZP-2022/0007414-003 zo	akceptované	Jedná sa výhradne o konštatáciu názoru MŽP SR, ku ktorej sa navrhovateľ nebude bližšie vyjadrovať.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	dňa 27.04.2022, ako aj so stanoviskom ŠOP SR, Správy CHKO Štiavnické vrchy č. CHKOŠV/31-007/2022 zo dňa 11.07.2022.		
2	Projektová dokumentácia pre územné rozhodnutie, ktorá je prílohou podnetu rieši rozparcelovanie pozemkov na stavebné parcely (uvažuje sa s 22 parcelami) a potrebný záber pre dopravnú infraštruktúru a inžinierske siete. Vzhľadom na to, že rozparcelovanie pozemkov na stavebné parcely pre výstavbu rodinných domov územne aj funkčne vzájomne súvisí s navrhovanou dopravnou aj technickou infraštruktúrou, považujeme za správne posúdiť navrhovanú činnosť ako celok v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z.	splnené	Uvedené je predmetom predloženej správy o hodnotení.

Tabuľka 7 Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, evid. č. ŠOP SR/822-004/2023 zo dňa 27.07.2023

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
1	Súhlasíme s vyjadreniami OÚ Banská Štiavnica o potrebe posúdenia obytného súboru Zlatý vrch vrátane jej odôvodnení uvedenými v liste č. OU-BS-OSZP-2022/000741-003 a tiež s vyjadreniami Správy CHKO Štiavnické vrchy k Zlatému vrchu.	splnené	Uvedené je predmetom predloženej správy o hodnotení.
2	Podľa nášho názoru obytný súbor 22 rodinných domov Zlatý vrch spĺňa charakteristiku uvedenú v prílohe č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“), časti 9. Infraštruktúra pre „Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené	splnené	Uvedené je predmetom predloženej správy o hodnotení.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	v iných položkách tejto prílohy“, kde je prahovou hodnotou pre zisťovacie konanie „mimo zastavaného územia od 1 000 m2 podlahovej plochy“. V dokumentácii pre územné rozhodnutie stavby Zlatý vrch - dopravná a technická infraštruktúra (INGSOL, s. r. o., Bratislava, 03/2022), ktorá je prílohou podnetu, sa uvádza, že „Projektová dokumentácia rieši dopravnú a technickú infraštruktúru pre budúcu výstavbu samostatne stojacich rodinných domov. Táto dokumentácia rieši rozparcelovanie pozemkov na stavebné parcely (uvažuje sa s 22 parcelami) a potrebný záber pre dopravnú infraštruktúru a inžinierske siete.“ Obytný súbor Zlatý vrch obsahuje dopravnú infraštruktúru, technickú infraštruktúru a rodinné domy, ktoré navrhovateľ pravdepodobne považuje za jednotlivé činnosti, tieto však územne i funkčne vzájomne súvisia a samostatne nemajú opodstatnenie, preto považujeme za zmysluplné ich posúdiť spoločne.		
3	Upozorňujeme na zavádzajúce tvrdenie v priloženej dokumentácii „S výrubom akýchkoľvek drevín a krovitých porastov neuvažujeme“, pričom z priemetu grafických príloh do ortofotomapy je zrejmé, že niektoré prvky infraštruktúry a rodinné domy sú navrhnuté na mieste existujúcej nelesnej drevinovej vegetácie.	akceptované	Takéto tvrdenie sa v predkladanej správe o hodnotení už nevyskytuje a toto vyplýva aj z priloženého prieskumu biotopov, v ktorom boli v rámci dotknutého územia identifikované krovinové porasty.
4	Dovoľujeme si tiež upozorniť, že ŠOP SR ako odborná organizácia ochrany prírody nie je oprávnená poskytovať výklad o podliehaní činností posudzovaniu vplyvov na životné prostredie.	akceptované	Bez komentára.

Tabuľka 8 Okresný úrad Banská Štiavnica, odbor starostlivosti o životné prostredie, evid. č. OU-BS-OSZP-2023/000142-008 zo dňa 30.06.2023

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
1	Okresný úrad Banská Štiavnica, odbor starostlivosti o životné prostredie, ktorý je v zmysle § 2, § 3 ods. 1 písm. e) a § 4 ods. 1 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a podľa § 53 ods.1 písm. c) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon o posudzovaní) príslušným orgánom štátnej správy posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len orgán posudzovania vplyvov), podal dňa 13.05.2022 na ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava (ďalej len MŽP SR, OEIA) listom č. OU-BS-OSZP-2022/000741-005 podnet na určenie, či navrhovaná činnosť ZLATÝ VRCH – DOPRAVNÁ A TECHNICKÁ INFRAŠTRUKTÚRA“ na pozemkoch C-KN s parcelnými číslami (ďalej p. č.) 1178, 1179/3, 1177, 300, 1437/2-3 a E-KN s p. č. 500-502, 496-499, 286, 1345, 1381/1, 281, v katastrálnom území (ďalej k. ú.) Banský Studenec podlieha posudzovaniu podľa zákona o posudzovaní na základe vyjadrenia Ladislava Sikulu, Úvozná 644/4, 969 01 Banská Štiavnica a Ing. Martina Poláka, Tehelná 25, 831 03	-	Uvedené predstavuje žiadosť o informácii o stave a priebehu konania navrhovanej činnosti. Z uvedeného dôvodu toto bližšie nekomentujeme.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	Bratislava, zo dňa 11.05.2022, k odpovedi Okresného úradu Banská Štiavnica pod č. OU-BS-OSZP-2022/000741-003 zo dňa 27.04.2022, v ktorom uviedli, že sa so zistením tunajšieho úradu nestotožňujú a sú toho názoru, že zo strany úradu došlo k nedorozumeniu a nie úplnému pochopeniu skutkového stavu, a preto žiadajú o prehodnotenie tejto veci, resp. nesúhlasia s konštatovaním orgánu posudzovania vplyvov, že navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu podľa citovaného zákona. Dňa 16.08.2022 bola na tunajší úrad doručená odpoveď Správy Chránenej krajinnej oblasti Štiavnické vrchy, Kammerhofská 26, 969 01 Banská Štiavnica (ďalej len Správa CHKOŠV), listom č. CHKOŠV/31-007/2022 vo veci vyjadrenia sa k zámeru stavby s názvom „Zlatý vrch“ (výstavba 22 stavebných objektov) na pozemkoch s p. č. C-KN 1177, 1178/1, 1179/2-3 a E-KN s parcelnými číslami 496-499, 501, 502, v k. ú. Banský Studenec. Tunajší úrad Vám preto dňa 05.09.2022 listom č. OU-BSOSZP-2022/000741-006 zaslal doplnenie podania a zároveň Vás požiadal o poskytnutie informácie o priebehu konania. Dňa 24.10.2022 bolo doručené upovedomenie o začatí konania o podnete od MŽP SR, OEIA, listom č. 10488/2022-11.1/mš 57964/2022 zo dňa 12.10.2022. Na základe vyššie uvedených skutočností Vás žiadame o poskytnutie informácie o priebehu, resp. stave alebo výsledku konania týkajúceho sa navrhovanej činnosti „ZLATÝ VRCH – DOPRAVNÁ A TECHNICKÁ INFRAŠTRUKTÚRA“ na pozemkoch C-KN s p. č. 1178, 1179/3, 1177, 300, 1437/2-3 a E-KN s p. č. 500-		

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	502, 496-499, 286, 1345, 1381/1, 281, v k. ú. Banský Studenec.		

Tabuľka 9 Okresný úrad Banská Štiavnica, odbor starostlivosti o životné prostredie, evid. č. OU-BS-OSZP-2023/000142-010 zo dňa 31.07.2023

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
1	Na Okresný úrad dňa 15.12.2021 (pod č. OU-BS-OSZP-2022/000018) predložil jeden z navrhovateľov, Ladislav Sikula, Úvozná 4, 969 01 Banská Štiavnica, žiadosť o vyjadrenie k zámeru stavby „Zlatý vrch“ na pozemkoch C-KN s parcelnými číslami (ďalej len p. č.) 1177, 1178/1, 1179/2-3 a E-KN s parcelnými číslami 496-499, 501, 502, v katastrálnom území (ďalej len k. ú.) Banský Studenec, pričom súčasťou predloženej žiadosti bola situácia (výkres) s vyznačením navrhovanej výstavby 22 stavebných objektov, odporúčanej zmeny prístupovej komunikácie (cesty) a návrh zelene. Okresný úrad, ako orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny, žiadateľovi dňa 05.09.2022 listom č. OU-BS-OSZP-2022/000018-011 (viď príloha) oznámil, že vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti nie je možné posúdiť, či predpokladaný zámer stavby „Zlatý vrch“ , t.j. 22 stavebných objektov s dopravnou a technickou infraštruktúrou je prípustné uskutočniť, keďže tunajší úrad podal dňa 13.05.2022 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, listom č. OU-BS-OSZP-2022/000741-005, v súvislosti s navrhovanými činnosťami na predmetnom území podnet na určenie, či navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej zákon o	-	Navrhovateľovi neprináleží bližšie komentovať situáciu ohľadom územného plánu obce Banský Studenec, táto oblasť navyše pre konanie EIA ani nie je relevantná. Objektívne vyhodnotenie všetkých vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia, vrátane ľudského zdravia je možné na základe predloženej správy o hodnotení.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	posudzovaní) a doposiaľ nebolo v predmetnej veci rozhodnuté. K predmetnému konaniu bolo doložené stanovisko č.CHKOŠV/31-007/2022 Správy CHKOŠV zo dňa 11.07.2022, v ktorom sa okrem iného uvádza, že na predmetných pozemkoch nachádzajúcich sa mimo zastavaného územia obce Banský Studenec, v Chránenej krajinnej oblasti Štiavnické vrchy, platí 2. stupeň ochrany prírody a vyskytuje sa na nich biotop európskeho významu Lk1 Nížinné a podhorské kosné lúky (NATURA 2000: 6510), ktorý bol potvrdený botanikom Správy CHKOŠV a uvedený je aj súpis identifikovaných rastlinných druhov na danom území. V súvislosti s vyššie uvedeným dňa 11.04.2022 daný navrhovateľ predložil na tunajší úrad žiadosť o vyjadrenie už ku konkrétnej projektovej dokumentácii s názvom „ZLATÝ VRCH – DOPRAVNÁ A TECHNICKÁ INFRAŠTRUKTÚRA“ (ďalej len PD) na pozemkoch C-KN s parcelnými číslami (ďalej p. č.) 1178, 1179/3, 1177, 300, 1437/2-3 a E-KN s p. č. 500-502, 496-499, 286, 1345, 1381/1, 281, v katastrálnom území (ďalej k. ú.) Banský Studenec, pre potreby stavebného konania – územné rozhodnutie, v ktorej samozrejme išlo hlavne o prípravu územia na vybudovanie infraštruktúry ako prípravu na výstavbu rodinných domov (PD, A – Sprievodná správa/súhrnná technická správa, strana 7, bod. 3.1.), ktorých plánovaný počet sa už v nej neuvádza. Predmetom konania na vydanie územného rozhodnutia je príprava územia pre výstavbu rodinných domov, ktorá v 2. stupni ochrany prírody, v Chránenej krajinnej oblasti		

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	Štiavnické vrchy, mimo zastavaného územia obce, v lokalite, ktorá sa nachádza nad umelou vodnou nádržou (tajch) Kolpašské jazerá, na ktorej sa nachádza identifikovaný biotop európskeho významu Lk1, spočíva v hrubých terénnych úpravách, výstavbe miestnej obslužnej komunikácie (cesta, chodníky), výstavbe oporných múrov, vodohospodárskych objektov, budovaní inžinierskych sietí (kanalizácia, vodovod, elektrická sieť VN a NN, verejné osvetlenie) na území s rozlohou 33 599 m2, kde spevnené plochy predstavujú plochu 3 058 m2. Vzhľadom na všetky tieto uvedené skutočnosti, t.j. na základe týchto predložených žiadostí a s nimi súvisiacich podkladov, vrátane zámeru výstavby 22 objektov rodinných domov, projektovej dokumentácie vyššie uvedenej dopravnej a technickej infraštruktúry, stanoviska Správy CHKOŠV a tiež územnoplánovacej informácie Banskobystrického samosprávneho kraja č. 07823/2022/ODDUPZP-2 zo dňa 18.01.2022, ktorá okrem iného vo svojom stanovisku uvádza, že podľa § 139a ods. 11 písm. c) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákona) v znení neskorších predpisov (ďalej len stavebný zákon) sa za rozsiahlu novú výstavbu a prestavbu na účely stavebného zákona rozumie rozšírenie obytného územia alebo zmiešaného územia v obci o viac ako 2 ha, resp. písm. e) zvýšenie návštevnosti rekreačného územia v obci najmenej o 10 % alebo zväčšenie územia o viac ako 2 h, čo znamená, že vzhľadom na situovanie obce v lokalite UNESCO a NATURA 2000 s povinnosťou plniť medzinárodné záväzky a		

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	tiež na rozsah rozvoja obce, ktorý v kumulatívnom zohľadnení iných nám známych rozvojových zámerov v obci výrazne prekračuje 2 ha, má obec Banský Studenec povinnosť mať územný plán obce, a pred začatím konania o umiestnení stavieb na tomto území by malo prebehnúť konanie vo veci rozhodnutia o využití územia v zmysel § 39b stavebného zákona, a preto Okresný úrad považuje z pohľadu vyhodnotenia vplyvu predloženého zámeru výstavby 22 objektov bez ohľadu na to, či investorom týchto stavieb bude navrhovateľ alebo iné fyzické či právnické osoby, a hlavne projektovej dokumentácie dopravnej a technickej infraštruktúry za nevyhnutné predložiť ucelený projekt celej investície (infraštruktúra + výstavba objektov rodinných domov a doplnkových stavieb). Len tak môžu byť vyhodnotené všetky vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia.		

Tabuľka 10 Združenie domových samospráv (doručené elektronicky dňa 26.07.2023)

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
-	Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní´ vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní´ vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní.	akceptované	Bez komentára.
1	Nie je možné sa stotožniť s názorom navrhovateľa zo dňa 11.05.2022, že predmetom posudzovania je „len dopravná infraštruktúra“. Predmetom posudzovania je projekt' rozvoja obce, ktorý prekračuje aspoň jednu z prahových hodnôt uvedených v zákone. Konkrétny projekt rozvoja obce nemusí byť realizovaný len jedným	splnené	Predmetom predloženej správy o hodnotení je dopravná a technická infraštruktúra, vrátane budúcej IBV v podobe 22 predpokladaných rodinných domov.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	subjektom, v konečnom dôsledku môže byť realizovaný množstvom subjektov. Významnou je skutočnosť, že územný plán predpokladá v danom území IBV. Rovnako je významnou skutočnosť, že všetky pozemky sú vo vlastníctve navrhovateľa, takže je nepochybné, že tento projekt rozvoja obce je jeho, bude z neho ekonomicky ťažiť, hoci ho nebude vo finále realizovať celý sám. Jeho biznis plán spočíva v tom, že po príprave pozemkov pozemky rozpredá a každý dom si bude stavať individuálny vlastník. Ide o pomerne časté pokusy obchádzať účel a cieľ posudzovania vplyvov na životné prostredie.		Kategoricky však navrhovateľ odmieta, že išlo o pokus obchádzať účel a cieľ posudzovania vplyvov na životné prostredie.
2	Zo stanoviska Správy CHKO Štiavnické vrchy č.CHKOŠV/31-007/2022 vyplýva nasledovné: a. na dotknutej lokalite sa nachádza biotop európskeho významu Lk1Nížinné a podhorské kosné lúky, ktoré boli kedysi prirodzenou súčasťou celej slovenskej krajiny; dnes sa však zachovali v pomerne malom rozsahu. b. Projekt podlieha povinnému posúdeniu na základe odborného stanoviska ŠOP SR. c. V rámci vyhodnotenia vplyvov na biotop európskeho významu je potrebné spracovať primerané hodnotenie vplyvov podľa §28 zákona o ochrane prírody a krajiny	čiastočne akceptované	V zmysle určeného rozsahu hodnotenia bol vypracovaný prieskum biotopov odborníkmi v danej oblasti. Vypracovanie primeraného hodnotenia považujeme v tejto veci za nedôvodné.
3	Žiadame vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za	splnené (vyhodnotenie osobitných podmienok z web stránky) v ostatných častiach túto pripomienku považujeme za nerelevantnú	Environmentálne pripomienky autora stanoviska, na ktoré sa odkazuje webovým prepojením sú vyhodnotené v osobitnom texte pod touto tabuľkou. Podľa názoru navrhovateľa by však príslušný orgán na takto definované podmienky nemal prihliadať, nakoľko ZDS ich používa paušálne vo

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.		vzťahu ku všetkým činnostiam, do ktorých sa ako dotknutá/zainteresovaná verejnosť zapája tzn. nie sú exaktne cielené ku konkrétnej činnosti a navyše sú v prostredí internetu upraviteľné tzn. časovo premenlivé a kedykoľvek môže dôjsť k ich zmene, čo je z hľadiska ich následného vyhodnotenie v procese EIA neakceptovateľné. Vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia boli uvedené v predloženej správe o hodnotení. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie, jasne a zrozumiteľne vyhodnotené. Všetky argumenty, prečo navrhovateľ považuje projekt za environmentálne prípustný a prospešný, boli jasne definované a vysvetlené.
4	Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať	nerelevantné	Oblasť nadradenej infraštruktúry nijakým spôsobom nespadá do kontextu posudzovania vplyvov na životné

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.		prostredie EIA a takéto hodnotenie je vysoko nad rámec možností procesu EIA. Rovnako dopravno-kapacitné posúdenie je neopodstatnené, nakoľko toto posúdenie je zamerané na hodnotenie iných ukazovateľov, než sú podstatné pre proces EIA, napr. únosnosť dopravnej cesty, jej zaťaženie, prejazdnosť križovatiek a pod., z čoho je zrejmé, že takáto požiadavka je nerelevantná.
5	Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.	splnené	Vyhodnotenie vo vzťahu k smernici 2000/60/ES je k dispozícii v kap. C.III.5.
6	Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. . Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-	nerelevantné	Charakter navrhovanej činnosti vzhľadom na svoj charakter nezakladá dôvod na vypracovanie emisno-technologického posudku, akustického

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnú aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt. Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.		posudku alebo uvádzaného znaleckého posudku. V tomto kontexte je potrebné upozorniť, že „posudok“ sa vypracováva na základe požiadavky príslušného orgánu napr. v prípade ovzdušia je to na popud okresného úradu odboru ochrany ovzdušia. V štádiu EIA teda možno vypracovať len emisno-technologickú štúdiu oprávnenou osobou. Požiadavka „Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia“ je nezmyselná, nakoľko rieši dve samostatné zložky životného prostredia.
7	Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.	nerelevantné	V rámci navrhovanej činnosti sa nebudú inštalovať zdroje elektromagnetického žiarenia s výnimkou bežných zdrojov ako napr. pracovné a bezpečnostné osvetlenie.
8	Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravne predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1) má navrhovateľ povinnosť priamo pri	akceptované	V rámci predloženej správy o hodnotení boli navrhnuté príslušné opatrenia pre navrhovanú

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie . Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalneopatrenia-zds/.		činnosť. Uvedené opatrenia by mali byť „premietnuté“ do záverečného stanoviska EIA, avšak toto je plne v kompetencii príslušného orgánu procesu EIA, ktorým je v tomto prípade MŽP SR.
-	Stanovenie podmienok podľa §29 ods.13 zákona EIA je uloženie povinnosti vecného plnenia voči životnému prostrediu ako subjektu práva sui generis, ktorým sa eliminuje alebo zmierňuje ujma na životnom prostredí ako subjektu práva sui generis. Takýto výklad vyplýva ako z §2 písm.d zákona EIA ale aj z ustanovenia §17 ods.1 zákona o životnom prostredí ale aj z konceptu súdnej ochrany životného prostredia (vymáhateľnosť práv životného prostredia ako subjektu práva sui generis) podľa §178 ods.3 SSP. Verejnosť a dotknutá verejnosť (vrátane ZDS) teda neháji svoje vlastné práva a záujmy ale práva a záujmy samotného životného prostredia.	akceptované	Uvedené nemá charakter pripomienky k navrhovanej činnosti a jej vplyvom na životné prostredie a ľudské zdravie. Uvedené však akceptujeme, nakoľko sa jedná o všeobecný výklad zákona EIA, resp. zákona o životnom prostredí.
-	Pre uloženie povinnosti vecného plnenia je v zmysle zákona požiadavka jednoznačnosti a určitosti čo do rozsahu a druhu vecného plnenia; podľa §47 ods.2 správneho poriadku musí byť taktiež uvedený časový termín, do ktorého má byť tá-ktorá podmienka splnená. Uložením povinnosti vecného plnenia vzniká verejnoprávny záväzkový vzťah, v ktorom je povinným navrhovateľ a oprávneným je životné prostredie sui generis reprezentované verejnosťou (v danom prípade aj ZDS). Ide o záväzkový vzťah v zmysle definície §488 Občianskeho zákonníka, ktorý v súlade s §489 Občianskeho zákonníka vzniká verejnoprávnym titulom – rozhodnutím orgánu verejnej moci ako „záväzok vznikajúci z iných okolností uvedených v zákone“.	čiastočne akceptované	V prípade, že to bude relevantné možno pri podmienkach/opatreniach určiť časový termín ich splnenia. Uvedené však chápeme vo všeobecnosti a v tomto konkrétnom konaní EIA sa však podľa názoru navrhovateľa takýto druh podmienky/opatrenia nevyskytuje. Toto je však v plnej miere na zvážení príslušného orgánu procesu EIA.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
-	Z uvedeného dôvodu je potrebné v konaní presne identifikovať environmentálnu ujmu v dôsledku predmetného zámeru ako aj jednoznačne a zrozumiteľne rozhodnúť o environmentálnych opatreniach, ktorými sa má táto ujma kompenzovať a predchádzať sa jej zväčšovaniu; v tomto ohľade sa vyžaduje aj súčinnosť navrhovateľa aby sám navrhol takéto opatrenia v samotnom zámere a/alebo v doplňujúcej informácii a následne odbornou diskusiou s verejnosťou a dotknutými orgánmi sa ustálil finálny rozsah opatrení aj na základe výsledkov tejto odbornej diskusie.	splnené	Opatrenia k navrhovanej činnosti boli riadne uvedené v kap. C.IV textu správy o hodnotení.
-	Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi.	splnené	Vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia a opatrenia zmierňujúce zásah do životného prostredia boli uvedené jasne a zrozumiteľne v predloženej správe hodnotení v kap. C.III vrátane hodnotiacej škály významnosti týchto identifikovaných vplyvov navrhovanej činnosti.
-	Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.	nerelevantné	Uvedené nemá charakter pripomienky k obsahu podnetu k navrhovanej činnosti a preto túto časť stanoviska ZDS považujeme za nerelevantnú. ZDS má možnosti riadnej účasti na tomto konaní EIA v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z.
-	• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi	-	Uvedená požiadavka, resp. jej splnenie je plne v

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
	rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk. • Zásady Integrity konania ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/ • Environmentálne princípy činnosti ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy cinnosti-zds/		kompetencii príslušného orgánu EIA a nebudeme sa k nej vyjadrovať.

Vyhodnotenie podmienok Združenia domových samospráv, ktoré sú zverejnené na webovej stránke[9]:

1. Podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

   Vyjadrenie navrhovateľa:
   Vplyvy v oblasti dopravy boli podrobne zhodnotené v rámci predloženej správy o hodnotení. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde len k minimálnemu nárastu nákladnej dopravy (ako obsluhy IBV) a samotných prejazdov osobných vozidiel k rodinným domom v IBV, tzn. že vyššie uvádzané požiadavky sú vo vzťahu

[9] https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/

k predmetu navrhovanej činnosti neopodstatnené. V rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie navyše nie je relevantné hodnotiť zariadenia, infraštruktúru a systémy technologického vybavenia pozemných komunikácii (TP 09/2008), resp. inteligentné dopravné systémy a dopravné technologické zariadenia (TP 10/2008).

2. Overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

   Vyjadrenie navrhovateľa:
   Parkovacie státia sa budú budovať v rámci každého rodinného domu budúcej IBV v počte min. 2ks.

3. Overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

   Vyjadrenie navrhovateľa:
   Navrhovaná činnosť nemá charakter výrobného závodu, pri ktorom by bola takáto požiadavka opodstatnená. V tomto prípade ju hodnotíme ako nerelevantnú.

4. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

   Vyjadrenie navrhovateľa:
   Navrhnuté opatrenia sú primerané charakteru a rozsahu navrhovanej činnosti. Pre účely zhodnotenia vplyvu na biotopy a chránené územia bol vypracovaný prieskum biotopov odborníkmi v tejto oblasti – tento je prílohou správy o hodnotení.

5. Vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

   Vyjadrenie navrhovateľa:
   Táto pripomienka nie je relevantná, keďže výstavba bude prebiehať na plochách kde je toto akceptovateľné aj z hľadiska prítomnosti biotopov ako uvádza ich priložený prieskum. Požiadavka na preukazovanie jej ochrany zelene počas výstavby a prevádzky je preto neopodstatnená, navyše toto bude v rámci budúcej IBV v réžii jednotlivých stavebníkov (fyzických osôb).

6. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/). Z odborného výskumu think-thanku OBC TransEuropa vyplynulo, že Na Slovensku bola priemerná ročná teplota v období od 2009 do 2018 o 2,51 stupňa Celzia vyššia ako v roku 1960. Z grafického znázornenia je vidno, že práve Slovensko je regiónom, ktoré sa v rámci Európy otepľuje najviac a teda je aj najviac postihnuté dôsledkami klimatickej krízy.Think-thank OBC TransEuropa vyvracia argument, že otepľovanie sa týka predovšetkým miest, nakoľko otepľovanie je rovnako rýchle v mestách ako na vidieku. Slovensko je typické svojimi lesmi; avšak ani ich existencia nedokáže kompenzovať klimatické zmeny. Zdá sa, že vplyv je presne opačný, že klimatické zmeny ohrozujú lesy oveľa viacej ako sme si doteraz pripúšťali a celospoločenské snahy o ochrany lesov majú ďalekosiahlejšie súvislosti ako sa doteraz predpokladalo a pripúšťalo.Otepľovanie v Európe od roku 1960. Červenou farbou sú znázornené oblasti, kde sa oteplilo najviac, zelenou najmenej [European Data Journalism]:

   Vyjadrenie navrhovateľa:
   Pripomienka nie je relevantná, pretože navrhovaná činnosť svojím rozsahom a funkciou nepredstavuje významný faktor klimatických zmien. Činnosť nebude mať merateľný vplyv na teplotný režim územia, preto nie je potrebné spracovanie tepelných máp ani návrh dodatočných adaptačných opatrení (pozri kap. C.III.3).

7. Z uvedeného zároveň vyplýva, že aplikácia mitigačných a adaptačných opatrení je záležitosťou týkajúca sa skutočne všetkých a je potrebné, aby každý jeden zámer obsahoval výrazné adaptačné a mitigačné opatrenia. Je potrebné tak urobiť aj vo vzťahu záväzkov Slovenska zabezpečiť uhlíkovú neutralitu do roku 2050, čo je aktivita, s ktorou treba začať ihneď.Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky „*Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy*“ schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Záujmom navrhovateľa je dosahovanie súladu so všetkými relevantnými národnými a nadnárodnými koncepciami zabezpečujúcimi vysokú ochranu zložiek životného prostredia, vrátane prijatých stratégii na ochranu klímy. Predmet navrhovanej činnosti však nebude mať vplyv na oblasť uhlíkovej neutrality, nakoľko sa jedná o výstavbu technickej a dopravnej infraštruktúry a následnej IBV.

8. Dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Túto problematiku podrobne diskutujeme v kap. C.III.5 správy o hodnotení a v priloženom hydrogeologickom posudku vypracovanom oprávnenou osobou. Týmto bolo preukázané, že v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti nebude zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov a zásadne sa nenaruší prirodzená vodná bilancia a odtokové pomery v území.

9. Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).

Vyjadrenie navrhovateľa:
Následná projekčná fáza bude rešpektovať všetky relevantné legislatívne požiadavky a technické normy.

10. Definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Najbližšia obytná zástavba bola v texte správy o hodnotení definovaná. Vzhľadom na charakter a umiestnenie navrhovanej činnosti nebolo potrebné vypracovávať rozptylovú a hlukovú štúdiu. Záujmy zdravia obyvateľstva v súvislosti s realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti sú hájené príslušným orgánom (Úrad verejného zdravotníctva). Vzhľadom na uvedené a charakter projektu považujeme vypracovanie dendrologického a svetlotechnického posudku za nerelevantné. Výškové a funkčné zosúladenie s okolitou najbližšou zástavbou je predmetom stavebného konania nie procesu EIA.

11. Vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Navrhovaná činnosť nemá signifikantný vplyv na ovzdušie a preto túto požiadavku považujeme za neopodstatnenú. Miera tohto vplyvu bola diskutovaná v kap. C.III.4.

12. Overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Statika stavby bude overená v ďalšom stupni projektovej dokumentácie stavby autorizovaným inžinierom – inžinier pre statiku stavieb, ktorý je oprávnený na vykonávanie tejto činnosti (Slovenská komora autorizovaných stavebných inžinierov). V štádiu EIA nie je možné požadovať ani len statický posudok, nakoľko ešte nie je vypracovaná dokumentácia pre stavebné povolenie, a preto požiadavka na nezávislý oponentský posudok je v tejto fáze prípravy činnosti neopodstatnená.

13. Variantné riešenie okrem nulového variantu spracovať ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom*“.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Zmena činnosti sa bude realizovať na pevne zvolených pozemkoch. Vzhľadom na skutočnosť, že dotknuté parcely sú pevne vybraté, nie je možné zmenu navrhovanej činnosti posudzovať variantne z lokalitného hľadiska. Navrhovaná činnosť nemá výrobný charakter, takže technologický variant je v tomto prípade nerelevantný. Navrhovateľ v správe vyhodnotil varianty, tak ako boli určené v rozsahu hodnotenia. Táto požiadavka je preto irelevantná.

14. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Napriek tomu, že toto nebolo určené v rozsahu hodnotenia navrhovateľ pristúpil k vypracovaniu hydrogeologického posudku (príloha správy o hodnotení), ktorý vzhľadom na rozsah činnosti a charakter územia považujeme z uvedenej požiadavky za relevantný.

15. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Hydraulický výpočet vodných stavieb je potrebné riešiť autorizovaným stavebným inžinierom a v etape EIA ešte nie sú k takejto požiadavke štandardne k dispozícii všetky potrebné informácie. Napriek tomu sú informácie o parametroch ORL poskytnuté v kap. A.II.9 tejto správy o hodnotení.

16. Skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné:
    - preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou

- preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd
- zabezpečene plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vĺn s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových brzd
- zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času
- prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Hydraulický výpočet vodných stavieb je potrebné riešiť autorizovaným stavebným inžinierom a v etape EIA ešte nie sú k takejto požiadavke štandardne k dispozícii všetky potrebné informácie. Napriek tomu sú informácie o parametroch ORL poskytnuté v kap. A.II.9 tejto správy o hodnotení.

17. Spracovať výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č.35/2020 Z.z., č.324/2016 Z.z. a 364/2012 Z.z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č.318/2019 Z.z., 300/2012 Z.z. a č.555/2005 Z.z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona:
    - tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie t tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN)
    - energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče
    - posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO_2.
    - minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U)
    - určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu
    - vypočítanie priemernej výmeny vzduchu

Vyjadrenie navrhovateľa:

Energetická efektivita nepatrí do kompetencií posudzovacieho orgánu, ale stavebného úradu. Požiadavka je nad rámec zákona.

18. Overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických

riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Obec Banský Studenec nemá vypracovaný územný plán. Každopádne však treba konštatovať, že pri spracovaní územného plánu sa berie do úvahy komplexné využitie územia a vzájomné vplyvy uvažovaných činností k ich vzájomnom kontexte, preto za predpokladu súladu navrhovanej činnosti s územným plánom už nie je potrebné prehodnocovať samotný územný plán vo vzťahu k ďalším atribútom.

19. Preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvedené bude relevantné vo vzťahu k navrhovanej činnosti len v štádiu výstavby, kedy je potrebné viesť evidenciu vzniknutých odpadov a spôsobu nakladania s nimi, čo sa následne preveruje pri kolaudačnom konaní. V rámci IBV následne sú obyvatelia povinní rešpektovať VZN obce z hľadiska nakladania s komunálnymi odpadmi.

20. Preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Pre poľnohospodársku pôdu dotknutú navrhovanou činnosťou bude v následnom povoľovacom procese zabezpečené jej vyňatie z poľnohospodárskeho pôdneho fondu. Bonita dotknutej pôdy a vplyv na ňu je diskutovaný v kap. C.III.6 tejto správy o hodnotení.

21. Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu;priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch,

prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Umiestnenie tohto typu navrhovanej činnosti do nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov považujeme za absolútne nevhodné a tým pádom aj túto pripomienku považujeme za irelevantnú.

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami.

1. Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Vyjadrenie navrhovateľa:
V kontexte navrhovanej činnosti je vplyv na oblasť ovzdušia PM častíc závislý od spôsobu vykurovania budúcich rodinných domov v IBV. Vzhľadom na súčasné trendy možno očakávať, že väčšina domácností bude vykurovaná modernými spôsobmi najmä prostredníctvom tepelných čerpadiel a iba ako doplnkový zdroj tepla sa použijú napr. vykurovacie telesá na tuhé palivo, ktoré sa navyše využívajú len sporadicky. Tým pádom bude miera vplyvu na ovzdušie na minimálnej úrovni. V prípade benzénu, NO_2 a CO sú tieto emisie asociované hlavne s dopravou, pričom predpokladaný počet vozidiel, ktoré pribudnú v dotknutom území bude mať zanedbateľný vplyv na celkové množstvá týchto látok v ovzduší.

2. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

   Vyjadrenie navrhovateľa:
   Použitie materiálov zo zhodnocovaných odpadov možno zvážiť, avšak len v prípade, že tieto nebudú namietané v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie, či už z hľadiska technickej realizovateľnosti, ekonomickej rentability, požiadaviek na kvalitu a trvácnosť materiálov, statické posúdenie alebo požiadaviek kontrolných orgánov. Uviesť druh použitých recyklátov v štádiu posudzovania vplyvov na životné prostredie nie je možné, navyše navrhovateľ nemá v tomto smere na výstavbu budúcich rodinných domov žiadne kompetencie.

3. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

   Vyjadrenie navrhovateľa:
   Vybudovanie podzemných garáži pri rodinných domoch závisí od preferencií ich jednotlivých budúcich majiteľov a navrhovateľ na toto nemá dosah. Úprava povrchu územia ako lokálny parčík je v kontexte navrhovanej činnosti irelevantná. Použitie drenážnej dlažby na povrchové státia je rovnako mimo kompetencie navrhovateľa, uvedené závisí od preferencií budúcich majiteľov rodinných domov v rámci IBV, prípadne požiadaviek stavebného úradu na realizáciu vjazdov a odstavných plôch k rodinným domom. Výsadba vzrastlých drevín bude rovnako v réžii budúcich majiteľov rodinných domov.

4. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5

zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Navrhovateľ bude mať k dispozícii stavebnú dokumentáciu (pre časť výstavby technickej a dopravnej infraštruktúry) spĺňajúcu všetky potrebné náležitosti v zmysle legislatívy SR. S realizáciou dažďových záhrad sa v projekte neuvažuje a takéto objekty nie sú vo vzťahu k predmetu navrhovanej činnosti relevantné. V prípade budúcich rodinných domov v IBV je toto mimo kompetencie navrhovateľa.

5. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Vyjadrenie navrhovateľa:
V rámci prieskumu biotopov sa ako návrh kompenzačných opatrení navrhovanej činnosti uvádza:

- **zabezpečiť výsadbu protieróznej vegetácie**
- **zabezpečiť výsadbu izolačnej hygienickej vegetácie v okolí antropogénnych objektov**
- **Pri nových výsadbách preferovať listnaté dreviny habituálne vhodnejšie do priestoru vidieckych sídiel.**

Jednotlivé sadové úpravy pri rodinných domoch v rámci IBV budú v kompetencii ich budúcich majiteľov.

6. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

   Vyjadrenie navrhovateľa:
   Uvedenou podmienkou nemožno z procesu EIA zaviazať budúcich majiteľov rodinných domov v IBV, nie je však možné vylúčiť, že niektorí z nich k takémuto riešeniu prekrytia strechy pristúpia.

7. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

   Vyjadrenie navrhovateľa:
   Uvedenou podmienkou nemožno z procesu EIA zaviazať budúcich majiteľov rodinných domov v IBV, nie je však možné vylúčiť, že niektorí z nich k takémuto riešeniu prekrytia vertikálnych plôch pristúpia.

8. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesov recyklovaných plastov.

   Vyjadrenie navrhovateľa:
   Investor zváži požiadavku na použitie týchto materiálov, avšak len v prípade, že tieto nebudú namietané v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie, či už z hľadiska technickej realizovateľnosti, ekonomickej rentability, požiadaviek na kvalitu a trvácnosť materiálov, statické posúdenie alebo požiadaviek kontrolných orgánov.

9. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou
   Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

   Vyjadrenie navrhovateľa:
   Separovaný zber je riešený v rámci VZN obce.

10. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

    Vyjadrenie navrhovateľa:
    Uvedené je vo vzťahu k predmetu navrhovanej činnosti nerelevantné.

11. V Bratislave žiadame zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy

    Vyjadrenie navrhovateľa:
    Navrhovaná činnosť nie je lokalizovaná v Bratislave a teda je táto požiadavka irelevantná.

Žiadame, aby navrhovateľ prispel k socio-ekonomickému rozvoju dotknutej obce realizáciou nasledovných opatrení:

1. Navrhovateľ vysadí v dotknutej obci/meste vzrastlé dreviny a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta/obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

   Vyjadrenie navrhovateľa:
   Uvedenú požiadavku je možné akceptovať.

2. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

   Vyjadrenie navrhovateľa:
   Uvedenú požiadavku nie je možné v kontexte navrhovanej činnosti akceptovať.

3. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

   Vyjadrenie navrhovateľa:
   Uvedenú požiadavku nie je možné v kontexte navrhovanej činnosti akceptovať.

Tabuľka 11 Obec Banský Studenec, evid. č. BSt/253/2023/VK zo dňa 08.08.2023

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav plnenia	Komentár
1	Obec ako orgán územného plánovania podľa §16 ods. (2) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) **obdržala** dňa **24.10.2022** list od Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len MŽP) č. **10488/2022-11.1.2/mš 57964/2022** zo dňa **12.10.2022,** ktorým oznamuje Obci začatie konania o podnete na určenie či navrhovaná činnosť: stavba s názvom **„Zlatý vrch - Dopravná a technická infraštruktúra“** navrhovateľa Ladislava Sikulu, Úvozná 644/4, 969 01 Banská Štiavnica, podlieha posudzovaniu podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyzýva Obec aby ako povoľujúci orgán predložila svoje stanovisko k tomuto podnetu. Obec sa listom č. BSt/369/2022/VK zo dňa 04.11.2022 zaslala na MŽP SR svoje stanovisko. Obec trvá na obsahu svojho stanoviska. Nakoľko obec nedisponuje žiadnymzamietavým stanoviskom k navrhovanej stavebnej činnosti a prešetrovanie podnetu trvá už viac ako 430 dní, ako aj z dôvodu svojej ochrany ako povoľujúceho orgánu štátnej správy pred prípadnou žalobou, vydala dňa 01.08.2023 územné rozhodnutie o umiestnení predmetnej stavby č. BSt/232/ÚR/2023/VK.	akceptované	Bez komentára.

C.XI. Zoznam riešiteľov a organizácií, ktoré sa na vypracovaní správy o hodnotení podieľali

Ing. Petra Prlič, PhD., projektový manažér
INECO, s.r.o., Banská Bystrica

Schválil: Ing. Juraj Musil, PhD., konateľ INECO, s.r.o.

Za údaje technického charakteru zodpovedá navrhovateľ.
Za správnosť údajov environmentálneho charakteru zodpovedá spracovateľ.

C.XII. Zoznam doplňujúcich analytických správ a štúdií, ktoré sú k dispozícii u navrhovateľa a ktoré boli podkladom pre vypracovanie správy o hodnotení

C.XII.1 Použitá literatúra

- 🕮 Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce Banský Studenec, programové obdobie 2015 – 2025.
- 🕮 Obec Banský Studenec, Územný plán – Zadanie - návrh 2020
- 🕮 Bezák, J., 1997: Slovensko – Hodnotenie radónového rizika z geologického podložia miest s počtom obyvateľov nad 10 000 a okresných miest s vysokým a stredným radónovým rizikom – vybrané mestá Slovenskej republiky, orientačný IGP. Archív ŠGÚDŠ – Geofond, Bratislava
- 🕮 Drdoš, J., Miklós, L., Kozová, M., Urbánek, J., 1995: Základy krajinného plánovania, TU vo Zvolene
- 🕮 ĎURKOVIČ, MAŤOVA, AUXT, VARGICOVA, 2009/ GEOPOS, Banská Bystrica
- 🕮 RNDr. Milan Ďuriančik, 8-2003/ ENVIGEO, a.s. Banská Bystrica, december 2007
- 🕮 Fytogeografické členenie Slovenska, Slovenský úrad geodézie a kartografie, Futák J., SAV BA, 1980
- 🕮 Geobotanická mapa ČSSR, Veda, SAV BA, Michalko J. a kol., 1986
- 🕮 Geochemický atlas Slovenska, Časť I: Podzemné vody, MŽP SR, geologická služba SR, Rapant S. a kol., 1996
- 🕮 Hodnotenie kvality ovzdušia v Slovenskej republike, SHMÚ
- 🕮 Hydrologická ročenka SHMÚ 2000
- 🕮 Katalóg biotopov Slovenska, DAPHNE – inštitút aplikovanej ekológie, Bratislava, Stanová V., Valachovič M., 2002
- 🕮 Kolektív, 1991: Klimatické pomery na Slovensku. Zborník prác SHMÚ č.33, Alfa, Bratislava

- Kozová, M. – Drdoš, J. – Pavličková. K. – Úradníček, Š. – Húsková, V. a kol., 1996: Posudzovanie vplyvov na životné prostredie. EIA (Environmental Impact Assessment). II. diel. Komentár ku krokom posudzovania vplyvov činností. ŠEVT Bratislava, 183 strán
- LAPIN, FAŠKO, MELO, ŠŤASTNÝ, TOMLAIN IN MIKLÓS ET AL., 2002
- Maheľ M., et.al., 1967: Regionálna geológia Slovenska
- Martinovský, J. a kol., 1987: Kľúč na určovanie rastlín. Register vedeckých názvov rastlín. SPN Bratislava
- Mazúr, E., Lukniš, M., 1980: Základné geomorfologické členenie SR, SAV Bratislava
- Michalko, J.(ed.) et al. 1986: Geobotanická mapa ČSSR. Slovenská republika. Veda, Bratislava
- Miklós, L. a kol., 2002: Atlas krajiny SR. MŽP Bratislava
- Petrovič, Šoltís, 1986: Teplotné pomery na Slovensku. Zborník prác SHMÚ č.23, Alfa, Bratislava
- Správa o stave životného prostredia Slovenskej republiky, MŽP SR, SAŽP,
- Sčítanie obyvateľov, domov a bytov, ŠÚ SR
- Šamaj, Valovič, 1988: Teplotné pomery na Slovensku. Zborník prác SHMÚ č.14, Alfa, Bratislava
- Úradníček, Š. – Gašparíková, B. - Kozová, M., 1996: Posudzovanie vplyvov na životné prostredie. EIA (Environmental Impact Assessment). I. diel. Zákon s komentárom. ŠEVT Bratislava, 196 strán
- VKÚ Harmanec, 2005: Turistický atlas Slovenska M = 1 : 50 000

Dostupné online:

- www.enviro.gov.sk
- www.enviroportal.sk
- www.infostat.sk,
- www.sazp.sk
- www.statistics.sk
- www.uzis.sk
- www.shmu.sk
- www.sopsr.sk
- www.geology.sk
- www.sopsr.sk

C.XII.2 Použité právne predpisy

- Zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- Vyhláška Ministerstva životného prostredia SR č. 113/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti na účely posudzovania vplyvov na životné prostredie

- 🕮 Zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny
- 🕮 Oznámenie Federálneho ministerstva zahraničných vecí č. 396/1990 Zb. o uzavretí Dohovoru o mokradiach majúcich medzinárodný význam najmä ako biotopy vodného vtáctva (Ramsarský dohovor).
- 🕮 Zákon č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia
- 🕮 Zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- 🕮 Vyhláška MŽP SR č. 371/2015 Z. z. o vykonaní niektorých ustanovení zákona o odpadoch
- 🕮 Vyhláška MŽP SR č. 365/2015 Z. z. ktorou sa ustanovuje katalóg odpadov
- 🕮 Vyhláška MŽP SR č. 211/2005 Z. z., ktorou sa ustanovuje zoznam vodohospodársky významných vodných tokov a vodárenských vodných tokov
- 🕮 Nariadenie vlády SR č. 549/2007 Z. z. o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií
- 🕮 Zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- 🕮 Vyhláška č. 200/2018 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd

C.XIII. Dátum a potvrdenie správnosti a úplnosti údajov podpisom (pečiatkou) oprávneného zástupcu spracovateľa správy o hodnotení a navrhovateľa

Svojim podpisom potvrdzujem, že údaje v Správe o hodnotení obsiahnuté vychádzajú z najnovších poznatkov o stave životného prostredia v posudzovanom území a že žiadna dôležitá skutočnosť, ktorá by mohla negatívne ovplyvniť životné prostredie nie je vedome opomenutá.

Banská Bystrica, september 2025

Za spracovateľa:

……
Ing. Juraj Musil, PhD.

Za navrhovateľa:

……..
Ing. Juraj Musil, PhD.
splnomocnený zástupca