Monika Fuchsová, nar.: 15.09.1974
trvale bytom : SNP 1588/20, 064 01 Stará Ľubovňa

Ministerstvo životného prostredia SR
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava
Podateľňa 2
- 5. 06. 2025
Evidenčné číslo: 30831
Číslo spisu:
Prílohy/listy:
Vybavuje: KP

Titl.
Ministerstvo životného prostredia SR
Sekcia enviromentálneho posudzovania a povoľovania
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 35/ 1
812 35 Bratislava

Sp. zn.: **8023/2025-11.1/kp**
25388/2025

V Starej Ľubovni dňa 02.06.2025

Účastník:
Monika Fuchsová, nar.: 15.09.1974, trvale bytom : SNP 1588/20, 064 01 Stará Ľubovňa

VEC:
Rozklad proti rozhodnutiu Ministerstva životného prostredia SR zo dňa 09.05.2025 č. 8023/2025 - 11.1/kp, 25388/2025

Dňa 19.05.2025 mi bolo doručené Rozhodnutie Ministerstva životného prostredia SR zo dňa 09.05. 2025 č. 8023/2025 - 11.1/kp, 25388/2025, ktorým bolo zastavené správne konanie vo veci podnetu navrhovanej činnosti „Čerpacia stanica pohonných látok Lipany", kde podanie - podnet na toto konanie bol doručený na Ministerstvo životného prostredia, sekciu posudzovania vplyvov na životné prostredie, v súčasnosti už sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie dňa 27.05.2024 od Okresného úradu Sabinov, odboru starostlivosti o životné prostredie, Námestie slobody 85, 083 01 Sabinov, na základe čoho MŽP SR dňom doručenia podnetu začalo podľa § 18 správneho poriadku v súlade s § 19 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov konanie o podnete, v ktorom MŽP SR malo rozhodnúť, či navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu podľa zákona o posudzovaní vplyvov (ďalej len „napadnuté rozhodnutie").

Voči uvedenému rozhodnutiu podávam podľa § 61 zákona č. 71/1967 Zb. v platnom znení v zákonom ustanovenej lehote v celom rozsahu rozklad a žiadam, aby Minister životného prostredia preskúmal napadnuté rozhodnutie ako aj konanie, ktoré jeho vydaniu predchádzalo.

Odôvodnenie rozkladu
Správny orgán v zmysle ust. § 32 ods. 1 správneho poriadku je v procese rozhodovania povinný zistiť úplne a presne skutočný stav veci a za týmto účelom si obstarať potrebné podklady pre rozhodnutie. Po preštudovaní odôvodnenia napadnutého rozhodnutia mám za to, že pri rozhodovaní nebol príslušným správnym orgánom zistený úplne a presne skutočný stav veci.

V dôsledku uvedeného pochybenia je potom nesprávny záver o tom, že *„je možné považovať navrhovanú činnosť, ktorá je predmetom podnetu, za navrhovanú činnosť, pre ktorú je potrebné vykonať zisťovacie konanie"*.

Hoci pôvodným zámerom konania o podnete podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov bolo, aby príslušný orgán rozhodol, či posudzovaniu podlieha navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá nie je uvedená v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov alebo nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov, argumentujúc výpočtom uvedeným v odô-

vodnení rozhodnutia dospelo MŽP SR v napádanom rozhodnutí k záveru, že *„...má za to, že navrhovaná činnosť je zaraditeľná podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní vplyvov do kapitoly č. 9. Infraštruktúra, do položky č. 14 Podzemné sklady s kapacitou ropy a petrochemických výrobkov od 100 t do 10000 t do časti B."*

Výpočet k tomu uvádzal, že : „Areál motocentra má pozostávať z čerpacej stanice kvapalných motorových palív (benzín, nafta, AdBlue) pre osobné aj nákladné automobily. Motocentrurn by ponúkalo pohonné petrochemické výrobky s nasledovnými projektovanými kapacitami:

- nafta motorová 41,5 t
- nafta motorová Premium, 16,60 t
- benzín Natural 95 29,60 t
- benzín Natural 95 Premium 14,80 t
- prísadu pre naftové motory AdBlue 10,90 t
SPOLU 102,50 t

Celková hmotnosť petrochemických výrobkov skladovaných v podzemných skladoch petrochemických výrobkov bola prepočítaná na základe údajov uvedených v projektovej dokumentácii doručenej navrhovateľom, pri hmotnosti 1 litra benzínu m(benzín) = 740 g, hmotnosti 1 litra dieslu m(diesel) = 830 g a hustoty AdBlue vychádzajúc z karty bezpečnostných údajov p(AdBlue) = 1 090 kg/m3. Celkový objem podzemných skladov petrochemických výrobkov uvedený v projektovej dokumentácii doručenej navrhovateľom je 145 m3 vrátane kapacity havarijnej nádrže čo vynímajúc havarijnú nádrž predstavuje 130 m3. Táto kapacita zodpovedá celkovej projektovanej kapacite podzemných skladov petrochemických výrobkov 102,5 t vynímajúc havarijnú nádrž."

Nesúhlasím s predmetným výpočtom a ani s uvádzaným záverom a po konzultácii s projektantom uvádzam, že :

Ad. 1/ AdBlue nie je klasifikované ako ohrozujúce životné prostredie, nie je nebezpečná iba znečisťujúca látka, a teda nie je v poriadku započítavať AdBlue do váhy petrochemických výrobkov pre EIA posudzovanie. Petrochemická látka je benzín a nafta. V žiadnom prípade vodný roztok močoviny. Odôvodnene rozhodnutia je kvôli uvedeniu AdBlue vo výpočte nejednoznačný a nezrozumiteľný.

Ad. 2/ Výpočet je podľa nášho názoru nesprávny predovšetkým z toho dôvodu, že nezohľadňuje skutočnosť, že skladové kapacity sa môžu plniť v súlade s vyhl. MVSR č. 96/2004 Z.z. len na **95% objemu** a nie na 100 %, tak to je uvedené pri výpočte napádaného rozhodnutia.

Pripájam aj výpočet v zmysle zaužívaných postupov podľa platného zákona :

- Maximálny objem plnenia komory petrochemických produktov je 95% (vyhl.96/2004Z.z.)
- Priemerná hmotnosť 1 litra benzínu : 0,740 kg
- Priemerná hmotnosť 1 litra nafty : 0,830 kg
- AdBlue nie je petrochemický výrobok v zmysle zák. 24/2006.
- Havarijná nádrž je vždy prázdna pripravená zachytiť objem najväčšej komory zásobovacej autocisterny (vyhl.96/2004 z.z)

Nádrž č.	Komora č.	Druh PHM	Objem nádrže (m3)	Max. objem plnenia 95% (m3)	Max hmotnosť skladovanej NL (T)
PDN1	1	Diesel	50,0	47,5	39,43
PDN1	3	Diesel premium	20,0	19,0	15,77
PDN2	2	Natural 95 benzín	40,0	38,0	28,12
PDN2	4	Natural 95 premium	20,0	19,0	14,06
PDN3	6	AdBlue	10,0	Nezarátava sa – vodný roztok	
PDN3	7	Havarijná nádrž	15,0	Nezarátava sa	
				CELKOVO	97,38

S poukazom na uvedený výpočet je navrhovaná skladovacia kapacita 97,38 t menej ako prahová hodnota 100 t (nejde o 102,5 t ako to vyplýva z napádaného rozhodnutia), preto trváme na závere, že čerpacia stanica nepodlieha posudzovaniu vplyvu na životné prostredie podľa prílohy č.8 zák.č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov z dôvodu, že navrhovaná skladovacia kapacita po zohľadnení max. objemu plnenia nedosahuje prahovú hodnotu.

Súčasne tak záver o tom, že navrhovaná činnosť je zaraditeľná podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní vplyvov do kapitoly č. 9. Infraštruktúra, do položky č. 14 Podzemné sklady s kapacitou ropy a petrochemických výrobkov od 100 t do 10000 t do časti B., **nemá oporu v platnej právnej úprave a je v rozpore s jednoznačným znením zákona zák.č. 24/2006 Z.z.** o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov, za súčasného rešpektovania znenia § 8 ods. 1 vyhl. MVSR č. 96/2004 Z.z., ktorou sa ustanovujú zásady protipožiarnej bezpečnosti pri manipulácii a skladovaní horľavých kvapalín, ťažkých vykurovacích olejov a rastlinných a živočíšnych tukov a olejov.

Z uvedených dôvodov žiadam napadnuté rozhodnutie o zastavení konania zrušiť, príp. zmeniť a ak je to možné, rozhodnúť v súlade s ust. § 59 ods. 2 Správneho poriadku o tom, či navrhovaná činnosť, ktorá nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov, posudzovaniu podlieha alebo nie, altern. navrhujem v súlade s ust. § 59 ods. 3 Správneho poriadku po zrušení rozhodnutia vec vrátiť správnemu orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie, pokiaľ by to bolo vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti.

S úctou

[redacted]

Monika Fuchsová

30831

OBAC 1 STARÁ ĽUBOVNA 5 -3-6.25.17





MINISTERSTVO ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA SR

SEKCIA ENVIROMENTALNÉHO POSUDZOVANIA A POVOĽOVANIA

ODBOR POSUDZOVANIA VPLIVOV NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

NÁMESTIE ĽUDOVÍTA ŠTÚRA 35/1

812 35 BRATISLAVA

R

RG997117980SK

RG997117980SK