



Tomáš Taraba
*podpredseda vlády a minister
životného prostredia Slovenskej
republiky*

Bratislava, 28. augusta 2025
číslo spisu: 15424/2025-9.
číslo záznamu: 46216/2025

R o z h o d n u t i e

Podľa § 61 v spojení s § 59 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a na návrh Osobitnej komisie ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie

zamietam

rozklad občianskeho združenia Združenie domových samospráv, so sídlom Rovnianskova 1667/14, 851 02 Bratislava, IČO: 31 820 174 zo dňa 05. 06. 2025 doplnený dňa 10. 06. 2025 proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie environmentálneho posudzovania a povoľovania, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie č. 12058/2025-11.1./zg; 27577/2025 zo dňa 20. 05. 2025, ktorým ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. l) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 01. 04. 2025, určilo podľa § 29 ods. 2 v spojení s § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 01. 04. 2025 po vykonaní zisťovacieho konania, že zmena navrhovanej činnosti „**Optimalizácia dopravnej infraštruktúry: statická doprava**“, navrhovateľa Evonik Fermas s.r.o., so sídlom Slovenská Ľupča 938, 976 13 Slovenská Ľupča, IČO: 31 578 896 sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 01. 04. 2025

a

**záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania Ministerstva životného prostredia
Slovenskej republiky, sekcie environmentálneho posudzovania a povoľovania
odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie
č. 12058/2025-11.1./zg; 27577/2025; zo dňa 20.05. 2025**

potvrdzujem.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, spoločnosť Evonik Fermas s.r.o., so sídlom Slovenská Ľupča 938, 976 13 Slovenská Ľupča, IČO: 31 578 896 (ďalej len „navrhovateľ“) doručil dňa 17. 03. 2025 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu environmentálneho posudzovania a povoľovania, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „ministerstvo“) v podľa § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 01. 04. 2025 (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Optimalizácia dopravnej infraštruktúry: statická doprava“ (ďalej len „oznámenie o zmene“, príp. „zmena navrhovanej činnosti“) vypracované podľa prílohy č. 8a zákona č. 24/2006 Z. z.

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je výstavba 273 parkovacích stojísk pre osobné autá, ktoré budú využívať zamestnanci, dodávatelia a návštevy. Existujúce parkovacie plochy pred areálom (97 parkovacích stojísk) zmenia účel, budú slúžiť ako odstavné plochy pre kamióny a cisterny, ktoré dovážajú suroviny alebo odvážajú hotové produkty. Taktiež budú zrušené existujúce parkovacie stojiská nachádzajúce sa v areáli (70 parkovacích stojísk).

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti bude prebiehať v 3 etapách:

1. etapa - vybudovanie 186 parkovacích stojísk na ľavej strane príjazdovej cesty pred areálom;
2. etapa - vybudovanie 68 parkovacích stojísk na ľavej strane príjazdovej cesty pred areálom;
3. etapa - vybudovanie 19 parkovacích stojísk v areály, v blízkosti administratívnej budovy.

Predpokladaná výmera plochy pre výstavu parkovísk pre jednotlivé etapy:

1. etapa - 5 100 m²;
2. etapa - 2 100 m²;
3. etapa - 230 m².

Zmenou navrhovanej činnosti sa nebude meniť projektová kapacita prevádzky, ktorá sa zaoberá výrobou biotechnologických produktov fermentačnou technológiou (50 000t/rok) a overovacích výrob bioproduktov podľa požiadaviek zákazníka (1 000 - 5 000 t/rok). Zmena navrhovanej činnosti bude umiestnená v priemyselnej zóne. V tejto oblasti sú sústredené priemyselné aktivity chemického a farmaceutického priemyslu, priemyslu stavebných hmôt, priemyslu nakladania s odpadmi, v širšom okolí sa vykonáva poľnohospodárska činnosť.

Pôvodná spoločnosť navrhovateľa Fermas vznikla v januári 1993 a etablovala sa na trhu výrobou prísad do krmív. V čase účinnosti zákona č. 127/1994 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nepodliehala predmetná prevádzka povinnosti vyplývajúcej z tohoto zákona. V súvislosti s rozširovaním výroby o nové environmentálne vhodné biotechnologické výrobky využívané vo farmaceutickom a chemickom priemysle, bolo vykonaných niekoľko zisťovacích konaní a povinné hodnotenia podľa vtedy platného zákona o posudzovaní vplyvov.

Pre prevádzku „*Výroba biotechnologických produktov*“ má navrhovateľ vydané od Slovenskej inšpekcie životného prostredia, Inšpektorátu životného prostredia Banská Bystrica integrované povolenie č. 3220-19402/47/2014/Jed/473510114 zo dňa 30. 09. 2014 podľa

zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Zmena navrhovanej činnosti - výstavba parkovacích stojísk je zaradená podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. do kapitoly 13 „Infraštruktúra“, položka č. 2, časť B „Parkovacie plochy od 200 parkovacích stojísk pre motorové vozidlá“.

Ministerstvo listom č. 12058/2025-11.1/zg, 15507/2025 zo dňa 20. 03. 2025 upovedomilo, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo zisťovacie konanie pre zmenu navrhovanej činnosti. Podľa § 29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. zaslalo vyššie uvedeným upovedomením oznámenie o zmene navrhovanej činnosti povolujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, rezortnému orgánu a dotknutej obci, na ktorej území sa má zmena navrhovanej činnosti realizovať, s možnosťou o zaujatie stanoviska v zákonom stanovenej lehote. Ministerstvo týmto listom zároveň požiadalo dotknutú obec, na ktorej území sa má zmena navrhovanej činnosti realizovať, aby podľa § 29 ods. 3 zákona bezodkladne zverejnila oznámenie o zmene navrhovanej činnosti spôsobom v mieste obvyklým na dobu najmenej 21 dní od jej doručenia a uvedeným listom informovalo o určení termínu ústneho pojednávania a prizvalo naň navrhovateľa.

Súčasne ministerstvo podľa § 29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. dňa 20. 03. 2025 zverejnilo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti v centrálnom informačnom systéme, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/optimalizacia-dopravnej-infrastruktury:-staticka-doprava->

Na tejto adrese ministerstvo zároveň poskytlo informácie verejnosti podľa § 24 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z.

Podľa § 18 ods. 2 písm. c) zákona č. 24/2006 Z. z. predmetom zisťovacieho konania musí byť každá „zmena navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe č. 8 časti A, ktorá nie je zmenou podľa odseku 1 písm. d) ak ide o činnosť už posúdenú, povolenú, realizovanú alebo v štádiu realizácie“.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti bolo na ministerstvo podľa § 29 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. doručených celkovo 6 stanoviská od dotknutých orgánov a rezortného orgánu.

Dňa 16. 04. 2025 sa na ministerstve v súlade § 29 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. uskutočnilo ústne pojednávanie s navrhovateľom. Na ústnom pojednávaní bol navrhovateľ oboznámený s doručenými stanoviskami podľa § 29 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z., ktoré boli súhlasné, bez pripomienok alebo obsahovali pripomienky súvisiace s dodržaním všeobecne platných právnych predpisov a s doručeným nevyžiadaným stanoviskom podľa § 29 ods. 5 zákona č. 24/2006 Z. z. od Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava (ďalej len „ZDS“) zo dňa 30. 03. 2025. Navrhovateľ bol informovaný o ďalšom postupe v zmysle § 29 zákona č. 24/2006 Z. z.

Dňa 20. 05. 2025 ministerstvo vydalo záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania č. 12058/2025-11.1/zg; 27577/2025 (ďalej len „záväzné stanovisko“), v ktorom rozhodlo, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Záväzné stanovisko bolo zverejnené v centrálnom informačnom systéme dňa 21. 05. 2025.

Proti záväznému stanovisku bol doručený rozklad účastníka konania, občianskeho združenia ZDS zo dňa 05. 06. 2025 a doplnenie rozkladu zo dňa 10. 06. 2025 (ďalej aj ako „podávateľ rozkladu“ alebo „rozklad“).

Podávateľ rozkladu uvádza nasledovné dôvody podania rozkladu.

1. V napadnutom rozhodnutí nie sú uvedené subjekty zainteresovanej verejnosti, podávateľ rozkladu konštatuje, že ide o formálny nedostatok rozhodnutia.

2. Podávateľ rozkladu tvrdí, že v napadnutom rozhodnutí ministerstvo nesprávne právne posúdilo procesné postavenie ZDS.

3. Na ústnom pojednávaní nebolo prerokované stanovisko ZDS ako zainteresovanej verejnosti. V rozhodnutí nie sú uvedené závery z ústneho prerokovania stanovísk dotknutej obce a navrhovateľa.

4. Účel zisťovacieho konania sa nenaplnil.

5., 6., 7. V napadnutom rozhodnutí nie sú uvedené dôvody, prečo sa nemá zmena navrhovanej činnosti posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Podávateľ rozkladu tvrdí, že zainteresovaná verejnosť má nárok na to, aby jej pripomienky boli základom odbornej diskusie.

8., 9. Podávateľ rozkladu navrhol, aby parkovacie plochy boli realizované ako vegetačné parkoviská, potrebu realizovať parkoviská ako retenčné. Ministerstvo nezabezpečilo prejednanie stanovísk ZDS na ústnom pojednávaní. Vyhodnotenie pripomienok ZDS je nesprávne.

10. Zámer sa nedostatočne venuje zmierňujúcim opatreniam.

11. Podávateľ rozkladu požaduje, aby boli parkovacie plochy realizované ako retenčné. Žiada zrušiť napadnuté rozhodnutie a vec vrátiť na nové prejednanie a rozhodnutie.

K podanému rozkladu doručil navrhovateľ listom zo dňa 09. 07. 2025 vyjadrenie, v ktorom poukazuje na obšírnosť a všeobecnosť odvolania bez uvedenia akejkoľvek relevantnej skutočnosti k zmene navrhovanej činnosti, pričom podávateľ rozkladu poukazuje na rozhodnutia iných úradov, ktoré s posudzovanou vecou nesúvisia, stotožňuje sa so záväzným stanoviskom ministerstva.

Ministerstvo listom č. 12058/2025-11.1./zg; 35860/2025-int zo dňa 30. 06. 2025 predložilo napadnuté rozhodnutie, rozklad ako aj príslušný spisový materiál v zmysle § 61 ods. 3 a § 57 ods. 2 správneho poriadku ministrovi životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej aj ako „odvolací orgán“) na rozhodnutie o odvolaní, o čom upovedomilo účastníkov konania listom č. 12058/2025-11.1./zg; 35853/2025-int zo dňa 30. 06. 2025.

Napadnuté rozhodnutie, ako aj predložený spisový materiál preskúmala Osobitná komisia ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej ako „osobitná komisia“). Osobitná komisia zistila, že podaný rozklad spĺňa podmienky podľa správneho poriadku na začatie konania podľa § 61 správneho poriadku a bol podaný včas a oprávnenou osobou.

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie ministerstva v celom rozsahu a **k podanému rozkladu zaujal nasledujúce stanovisko:**

K námietke č. 1 rozkladu, že v napadnutom rozhodnutí nie sú uvedené subjekty zainteresovanej verejnosti, odvolací orgán poznamenáva, že záväzné stanovisko (označené podávateľom rozkladu ako rozhodnutie) predstavuje formu rozhodnutia vo veci samotnej – je výsledkom procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, z ktorého výroku je zrejmé, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Odvolací orgán sa nestotožňuje s námietkou podávateľa rozkladu, že v záväznom stanovisku nie sú uvedené subjekty zainteresovanej verejnosti. V záväznom stanovisku je ZDS označené ako dotknutá verejnosť podľa § 3 písm. t) zákona č. 24/2006 Z. z. Záväzné stanovisko na str. 8 až 12 podrobne vyhodnocuje nevyžiadané stanovisko ZDS zo dňa 30. 03. 2025 v súlade s ust. § 29 ods. 5 zákona č. 24/2006 Z. z., pričom ku každému bodu tohto nevyžiadaného stanoviska uviedlo vyjadrenie.

K námietke č. 2 rozkladu, že ministerstvo nesprávne právne posúdilo procesné postavenie ZDS odvolací orgán uvádza, že ministerstvo správne vyhodnotilo, že ZDS je zainteresovanou verejnosťou v zmysle § 3 písm. t) zákona č. 24/2006 Z. z., pričom správne postupovalo, keď doručené stanovisko od ZDS zo dňa 30.03.2025 posúdilo ako nevyžiadané stanovisko podľa § 29 ods. 5 zákona č. 24/2006 Z. z. Odvolací orgán konštatuje, že ministerstvo v konaní a rozhodovaní priznalo ZDS také právne postavenie, aké mu v zmysle zákona prislúcha a zároveň priznalo také procesné práva, aké zákon č. 24/2006 Z. z. zainteresovanej verejnosti priznáva. Ministerstvo sa dostatočne vecne a správne vysporiadalo v záväznom stanovisku s nevyžiadaným stanoviskom ZDS.

V námietke č. 3 podávateľ rozkladu uvádza, že na ústnom pojednávaní nebolo prerokované stanovisko ZDS ako zainteresovanej verejnosti. V rozhodnutí nie sú uvedené závery ústneho prerokovania stanovísk dotknutej obce a navrhovateľa.

Odvolací orgán poukazuje v súvislosti s touto námietkou na postavenie dotknutej verejnosti v zisťovacom konaní podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Na ústnom pojednávaní sa v zmysle § 29 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. prerokujú doručené písomné stanoviská podľa § 29 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z., t. j. stanoviská rezortného orgánu, povolujujúceho orgánu, dotknutého orgánu a dotknutej obce, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať. Odvolací orgán poukazuje na to, že v § 29 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. zákonodarca taxatívne vymenúva orgány, ktorých stanoviská majú byť na ústnom pojednávaní prerokované. Nevyžiadané stanoviská v zmysle § 29 ods. 5 zákona č. 24/2006 Z. z. zákonodarca zámerne vylúčil s ohľadom na účel zákona, a to zefektívniť a zrýchliť proces zisťovacieho konania a zároveň zabezpečiť prerokovanie odborných stanovísk príslušných orgánov. Odvolací orgán konštatuje, že ministerstvo postupovalo v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z.

K námietke, že v rozhodnutí nie sú uvedené závery z ústneho prerokovania stanovísk dotknutej obce a navrhovateľa, odvolací orgán uvádza, že ministerstvo sa podrobne zaoberalo doručenými stanoviskami od rezortného orgánu, povolujujúceho orgánu, dotknutého orgánu a dotknutej obce, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, ktoré boli súhlasné, bez pripomienok alebo obsahovali pripomienky súvisiace s dodržaním všeobecne platných právnych predpisov. V záväznom stanovisku ministerstvo vyhodnotilo obsah všetkých doručených stanovísk, ktoré boli súhlasné, bez pripomienok alebo obsahovali pripomienky súvisiace s dodržaním všeobecne platných právnych predpisov. Na základe uvedeného možno konštatovať, že ministerstvo sa zaoberalo doručenými stanoviskami a na ich podklade, ako aj na základe posúdenia zmeny navrhovanej činnosti dospelo k záveru, že za dodržania uvedených podmienok je zmena navrhovanej činnosti v dotknutom území akceptovateľná a environmentálne prijateľná. Odvolací orgán opätovne poukazuje na to, že podstatou zmeny navrhovanej činnosti je vybudovanie parkovacích miest a zmena parkovacích plôch na spevnenú plochu pre kamióny a cisterny. Táto zmena sa má uskutočniť na dotknutom území, ktoré je zmenené antropogénnou činnosťou – v priemyselnej zóne.

K námietke č. 4 podávateľa rozkladu, že účel zisťovacieho konania nebol naplnený, odvolací orgán na základe prieskumu administratívneho spisu a napadnutého rozhodnutia konštatuje, že nesúhlasí s uvedeným tvrdením, zisťovacie konanie bolo vykonané v súlade so

zákonom č. 24/2006 Z. z. Ministerstvo vzalo do úvahy stanoviská dotknutých orgánov ktoré, ako už bolo vyššie uvedené, boli súhlasné, zaoberalo sa aj nevyžiadaným stanoviskom ZDS, v procese zisťovacieho konania, posúdilo vplyv zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a vydalo predmetné záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania, ktoré je vecne správne, dostatočne odôvodnené, obsahuje predpísané náležitosti, čím bol naplnený účel zisťovacieho konania.

V námietkach č. 5., 6. a 7. podávateľ rozkladu uvádza, že v záväznom stanovisku nie sú uvedené dôvody, prečo sa nemá zmena navrhovanej činnosti posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Odvolací orgán nesúhlasí s uvedenou námietkou a pritom poukazuje na str. 17 a 18 záväzného stanoviska, kde sú uvedené dôvody, prečo ministerstvo rozhodlo, že zmena navrhovanej činnosti sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Šlo o nasledovné dôvody: ako už bolo vyššie uvedené, všetky doručené stanoviská od dotknutých orgánov boli súhlasné, zámer zmeny navrhovanej činnosti neodôvodňoval jeho posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z., pripomienky, uvedené v nevyžiadanom stanovisku mali všeobecný charakter a neuvádzali žiadnu zásadnú skutočnosť, ktorá by bola dôvodom pre posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z.

Podávateľ rozkladu tvrdí, že dotknutá verejnosť má nárok na to, aby jej pripomienky boli základom odbornej diskusie. Odvolací orgán uvádza, že odborná diskusia prebieha na ústnom pojednávaní, v takom prípade je tvrdenie podávateľa rozkladu nesprávne, pretože dotknutá verejnosť je vylúčená z ústneho pojednávania s ohľadom na účel zákona, ako už bolo vyššie uvedené. Avšak pokiaľ by dotknutá verejnosť v nevyžiadanom stanovisku predložila zásadné námietky týkajúce sa predmetného zámeru, v takom prípade by sa ministerstvo muselo s nimi vysporiadať v záväznom stanovisku, avšak takéto pripomienky a stanoviská neboli od ZDS doručené. Napriek uvedenému sa ministerstvo, ako už bolo vyššie uvedené, vysporiadalo s nevyžiadaným, obšírnym a vo viacerých bodoch obsolentným nevyžiadaným stanoviskom ZDS na str. 8 až 12 záväzného stanoviska.

K požiadavke podávateľa rozkladu, uvedenej v bode č. 8., 9., aby boli parkovacie plochy riešené ako retenčné, odvolací orgán v plnej miere poukazuje na napadnuté záväzné stanovisko, v ktorom sa ministerstvo vysporiadalo s identickou požiadavkou nasledovne: *„Stavebné riešenie parkovacích stojísk bude riešené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie, tak aby zodpovedala požiadavke platnej legislatívy.“* Odvolací orgán sa s uvedeným tvrdením stotožňuje. V tejto súvislosti odvolací orgán zdôrazňuje, že konanie podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. predstavuje návrhové konanie, kedy správny orgán posudzuje vplyv realizácie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny v zmysle predloženého návrhu. Nie je v kompetencii ministerstva s návrhom voľne disponovať a meniť ho nad rámec podmienok a opatrení slúžiacich na zamedzenie alebo zníženie negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny na životné prostredie. Ministerstvo riadne a v súlade s požiadavkami zákona č. 24/2006 Z. z. v rámci podmienok rozhodnutia uložilo opatrenia na minimalizáciu vplyvov na kvalitu života a životné prostredie v danej lokalite (viď podmienky uvedené vo výroku záväzného stanoviska), pričom ďalšie posudzovanie vplyvov bude predmetom nadväzujúcich povolovacích konaní (stavebné povolenie a pod.).

K námietke č. 10, v zmysle ktorej sa oznámenie o zmene nedostatočne venuje zmierňujúcim opatreniam, odvolací orgán uvádza, že ministerstvo na str. 10 záväzného stanoviska zdôvodnilo, že pre predmetnú zmenu navrhovanej činnosti – vybudovanie spevnenej plochy a parkoviska, neidentifikovalo významné nepriaznivé vplyvy na životné prostredie, ktoré by boli zapríčinené jej realizáciou, uviedlo opatrenia na zmiernenie prašnosti, ktorá však bude len prechodného charakteru a doznie po ukončení realizačných prác.

K požiadavke, uvedenej v bode č. 11, aby boli parkovacie plochy realizované ako retenčné sa odvolací orgán vyjadril vyššie k námietke č. 8. a 9.

K námietke, že záväzné stanovisko so záverom, že zmenu navrhovanej činnosti nie je potrebné posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. považuje podávateľ rozkladu za predčasné, žiada zrušiť záväzné stanovisko a vec vrátiť na nové prejednanie a rozhodnutie, odvolací orgán uvádza, že na základe prieskumu administratívneho spisu ako aj záväzného stanoviska dospel k záveru, že rozhodnutie vychádza zo spoľahlivo zisteného stavu veci a jeho súčasťou sú hodnotenia a závery, ktoré považuje za správne. Zisťovacie konanie bolo realizované v plnom súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z., rozhodnutie je náležité odôvodnené a podmienky a opatrenia realizácie zmeny navrhovanej činnosti sú adekvátne jej povahe a rozsahu.

Odvolací orgán záverom poukazuje na skutočnosť, že prvostupňové ako aj druhostupňové rozhodnutie tvoria jeden celok, z čoho vyplýva, že druhostupňový správny orgán, pokiaľ má za preukázané, že neexistujú rozpory v dôkazoch, že skutkový stav bol zistený dostatočne a spoľahlivo tak, ako je tomu v tomto prípade, sa môže stotožniť s prvostupňovým rozhodnutím a poukázať na obsah a odôvodnenie prvostupňového správneho rozhodnutia.

Na základe vyššie uvedeného, po preskúmaní rozkladom napadnutého rozhodnutia a príslušnej spisovej dokumentácie, s prihliadnutím na stanovisko osobitnej komisie konštatujem, že v uvedenej veci bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa uvádza vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle § 61 ods. 2 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Tomáš Taraba

podpredseda vlády a minister

životného prostredia

Slovenskej republiky

Doručuje sa (elektronicky):

1. Evonik Fermas s.r.o., Slovenská Ľupča 938, 976 13 Slovenská Ľupča
2. Združenie domových samospráv, Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava
3. Obec Slovenská Ľupča, Námestie SNP 13, 976 13 Slovenská Ľupča
4. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava
5. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Námestie slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
6. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie (ako špeciálny stavebný úrad pre vodné stavby), Námestie Ľudovíta Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
7. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie (všetky zložky), Námestie Ľudovíta Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
8. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor krízového riadenia, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
9. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
10. Okresný úrad Banská Bystrica, pozemkový a lesný odbor, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
11. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Banskej Bystrici, Komenského 27, 974 01 Banská Bystrica
12. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici, Cesta k Nemocnici 1, 975 56 Banská Bystrica
13. Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica